

**Статистическая комиссия****Сорок шестая сессия**

3–6 марта 2015 года

Пункт 3(i) предварительной повестки дня*

Вопросы для обсуждения и принятия решения:**Программа международных сопоставлений****Доклад группы друзей Председателя об оценке результатов цикла Программы международных сопоставлений 2011 года****Записка Генерального секретаря**

В настоящем документе, являющемся первой частью доклада Группы друзей Председателя об оценке результатов цикла Программы международных сопоставлений (ПМС) 2011 года, представлен обзор масштабов, мероприятий и извлеченных уроков. В разделе I описывается мандат Группы друзей Председателя, утвержденный Статистической комиссией в 2014 году. В разделе II приводится справочная информация и рассматриваются организационные аспекты проведения цикла 2011 года. В разделе III освещаются вопросы управления и технические и методологические аспекты. В разделе IV настоящего доклада представлен план дальнейших действий по завершению работы над второй частью доклада, а в разделе V приводятся рекомендации. Вопросы для обсуждения содержатся в разделе VI. Часть II доклада об оценке будет представлена Статистической комиссии на ее сорок седьмой сессии в 2016 году. В ней будут содержаться анализ, выводы и рекомендации по вопросам, которые требуют дополнительного рассмотрения Группой друзей Председателя, включая периодичность циклов ПМС, возможные изменения в методике расчетов в случае принятия Комиссией решения о сокращении интервала между циклами ПМС и анализ вопросов финансирования, необходимого для успешного и бесперебойного функционирования международной программы и информация о связи такой программы с деятельностью по наращиванию потенциала. Статистической комиссии предлагается обсудить и утвердить рекомендации, содержащиеся в части I доклада об оценке.

* E/CN.3/2015/1.



Доклад Группы друзей Председателя об оценке результатов цикла Программы международных сопоставлений 2011 года

I. Мандат, предоставленный Группе друзей Председателя Статистической комиссией, и методы работы группы

1. На своей сорок пятой сессии в марте 2014 года Статическая комиссия постановила создать Группу друзей Председателя для проведения оценки цикла сопоставлений 2011 года и подготовки первоначального доклада для рассмотрения на сорок шестой сессии Комиссии в 2015 году. Комиссия высоко оценила заинтересованность Австрии и Индии в исполнении обязанностей сопредседателей и готовность других стран участвовать в работе группы и просила группу учитывать в ее работе региональный опыт, например рекомендации, вынесенные Консультативной группой по статистике. Группа друзей Председателя была учреждена в составе представителей участвующих стран, и ей было поручено вынести заключение относительно целесообразности проведения нового раунда. В частности, Группе друзей было предложено:

- a) подготовить оценку эффективности мероприятий в области управления на глобальном, региональном и национальном уровнях в рамках осуществления и проведения программы;
- b) провести обзор технико-методологических аспектов программы, включая пособие и справочник по ПМС и пакет программного обеспечения (инструментарий) для ПМС;
- c) провести оценку результатов по регионам.

2. В июне 2014 года Группа друзей Председателя получила предварительную схему проведения обзора ПМС. Первое совещание сопредседателей в лице Статистического управления Австрии и Министерства статистики и выполнения программ Индии при участии секретариата Статистической комиссии и Группы данных о развитии в составе Всемирного банка состоялось 17 июня 2014 года в режиме видеоконференции. В ходе совещания было рассмотрено пять тем:

- a) введение и цели проведения совещания;
- b) состав группы;
- c) круг ведения группы;
- d) вспомогательная роль Группы данных о развитии и Статистического отдела Департамента по экономическим и социальным вопросам;
- e) график проведения оценки.

3. Было принято решение о том, что, как и при проведении оценки цикла 2005 года, методы проведения оценки цикла ПМС 2011 года должны включать обследование мнений основных заинтересованных сторон, участвующих стран и всех основных пользователей. В качестве образца для составления новых вопросников Группа данных о развитии предоставила участникам совещания эк-

земпляры анкет, использовавшихся при проведении аналогичного обследования в рамках оценки цикла ПМС 2005 года.

4. По просьбе Комиссии, высказанной на ее сорок пятой сессии, Группа друзей Председателя постановила разделить доклад об оценке на две части: в части I будут рассмотрены в основном вопросы управления, а также методологические новшества и улучшения. В части II, которая будет представлена Статистической комиссии в 2016 году, пойдет речь о периодичности проведения циклов ПМС, методологических аспектах, связанных с сокращением интервалов между циклами, и о вопросах финансирования. Кроме того, во второй части будет содержаться общая оценка цикла ПМС 2011 года, основанная на результатах анкетирования пользователей, а также обзор опыта стран, принимавших участие в цикле ПМС 2011 года. В заключительном разделе части II будут представлены рекомендации в отношении будущего ПМС.

5. Часть I доклада об оценке составлена с учетом позиций основных заинтересованных сторон. В ее основу положены доклады организаций, образующих руководящую структуру, включая Исполнительный совет и Глобальное управление ПМС в составе Всемирного банка, а также доклады о цикле ПМС 2011 года и публикации региональных учреждений. Важное место среди источников информации занимают ответы основных заинтересованных сторон на вопросник, разосланный им в августе 2014 года. Дополнительные сведения были получены в ходе бесед с отдельными основными заинтересованными сторонами.

6. Информация о работе руководящей структуры на глобальном и региональном уровнях и описание технических и методологических новшеств и усовершенствований, предпринятых в рамках цикла ПМС 2011 года, приводятся в разделе III ниже. Последующий план действий, на основе которого будет составлен заключительный доклад Группы друзей Председателя об оценке для представления Статистической комиссии в марте 2016 года, излагается в разделе IV. В разделе V содержатся предварительные заключительные замечания на основе оценки, уже проведенной группой, а в разделе VI изложены вопросы для обсуждения.

II. Справочная информация и организационная структура

7. ПМС — это всемирная статистическая инициатива, предусматривающая расчет паритетов покупательной способности (ППС) для использования в качестве коэффициентов для пересчета валют в целях сопоставления макроэкономических показателей и экономического положения в разных странах мира. Главная цель ПМС заключается в расчете соответствующих значений ППС для пересчета показателей валового внутреннего продукта (ВВП) и его компонентов, данные по которым приводятся в национальных валютах, в стандартную общую валюту, обеспечивающую выравнивание реальной покупательной способности всех национальных валют. Полученные с использованием ППС в качестве переводных коэффициентов результаты сопоставления объемов ВВП позволяют определять относительное социально-экономическое благосостояние стран, отслеживать масштабы нищеты, оценивать ход достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и эффективно задавать направленность программ. Кроме того, показатели ППС помогают

участникам международных рынков оценивать относительную производительность и инвестиционный потенциал разных стран.

8. ПМС является сложной как с технической, так и с оперативной точек зрения программой. Критерием ее успеха является повышение качества данных о ценах и национальных счетах. Главный принцип заключается в том, что все участники совместно договариваются о методологии, плане работы и графике осуществления. Руководящая структура должна обеспечивать создание условий, позволяющих рассчитывать на успешное осуществление Программы как с точки зрения подготовки технически обоснованных данных, так и в качестве механизма международного партнерства, обеспечивающего совместную эффективную работу участников из числа национальных, региональных и международных учреждений.

9. ПМС ведет свое начало с конца 60-х годов XX века, когда она представляла собой небольшой проект, которым в 1970 году было охвачено 10 стран. Последующие циклы ПМС проводились в 1975, 1980, 1985, 1990 (частично) и 1993 годах. С 1990 года Всемирный банк выполняет функции глобального координатора ПМС. Цикл ПМС 2005 года ознаменовал поворотный момент в истории программы, поскольку была поставлена задача принять меры в связи с критическими замечаниями в адрес ПМС и претензиями к качеству данных. Цикл 2005 года завершился опубликованием результатов, полученных на основе информации о ценах и других данных, собранных по 146 странам. Проведение цикла 2005 года строилось на основе расширенного партнерства между многими международными, региональными и национальными учреждениями.

10. На своей тридцать девятой сессии в феврале 2008 года Статистическая комиссия приветствовала успешное завершение цикла 2005 года и в целях сохранения набранных темпов просила немедленно приступить к новому циклу ПМС, выбрав в качестве ориентировочной базы для следующего цикла 2011 год (см. решение 39/103). После успешного завершения цикла ПМС 2005 года под руководством Всемирного банка Статистическая комиссия просила Банк взять на себя функцию глобальной координации цикла 2011 года, при проведении которого должен быть в полной мере учтен опыт успешного осуществления цикла 2005 года. Это означает, что планирование, управление и координация цикла 2011 года должны проходить на более высоком уровне, чем предыдущие циклы, в том числе благодаря совместным усилиям международных и национальных статистических учреждений. Наиболее важные задачи в связи с организацией цикла 2011 года заключались в формировании четкой и согласованной широким кругом участников руководящей структуры и составлении четкой программы работы. Основу предложенной руководящей структуры составили: а) мандат, установленный Статистической комиссией; б) наиболее эффективные элементы руководящей структуры, использовавшейся в ходе цикла 2005 года; и с) рекомендации, сформулированные группой друзей Председателя в докладе об оценке цикла ПМС 2005 года. Программа работы была обсуждена и рассмотрена временным Исполнительным советом ПМС на его заседаниях в июне и октябре 2008 года с учетом замечаний членов Совета. На сороковой сессии Статистической комиссии в феврале 2009 года временный Исполнительный совет ПМС представил ей свой доклад, и Комиссия утвердила основные элементы концепции управления для цикла ПМС 2011 года. Позднее эта концепция была дополнена, с тем чтобы она могла служить в качестве справочного документа по вопросам формирования институциональной осно-

вы Программы и механизмов налаживания партнерских отношений между Глобальным управлением, с одной стороны, и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростат — с другой, а также между региональными организациями, которые должны были координировать деятельность на региональном уровне.

11. В период между сороковой и сорок первой сессиями Комиссии был достигнут существенный прогресс в ходе подготовки к циклу 2011 года. В этот период была сформирована руководящая структура ПМС: в апреле 2009 года был назначен Глобальный управляющий и учреждено новое Глобальное управление. Был определен состав Исполнительного совета, Технической консультативной группы и региональных координационных органов, и в сентябре и октябре 2009 года они провели свои первые совещания. Глобальное управление ПМС, действующее при Всемирном банке, последовательно принимало меры к тому, чтобы расширить масштаб программы 2011 года, оптимизировать процессы оценки качества, повысить актуальность статистических данных о ППС для оценки масштабов нищеты, обеспечить постоянство расчетов ППС и наращивать статистический потенциал в области получения базовых данных для ПМС, уделяя при этом особое внимание статистике цен и применению системы национальных счетов.

12. Общая схема руководящей структуры цикла ПМС 2011 года и механизмы партнерства с региональными учреждениями и ОЭСР-Евростат, которая является относительно самостоятельной программой, представлены на диаграмме ниже. Функции директивного органа, принимающего стратегические решения, были возложены на Исполнительный совет. Глобальное управление, являющееся секретариатом Исполнительного совета, обеспечивало общую координацию работы в рамках ПМС. Техническая консультативная группа и целевые группы (целевая группа по расчету показателей, группа экспертов по вопросам проверки достоверности данных и группа по обзору результатов) проводили исследования, давали консультации по техническим вопросам и оказывали помощь в проведении расчетов и анализа результатов (в тесном взаимодействии с Глобальным управлением). Региональные учреждения выполняли функции региональных координаторов, обеспечивая координацию работы национальных статистических управлений и оказывая им поддержку в осуществлении комплексных программ исследований. Для некоторых регионов были учреждены региональные консультативные советы.

Руководящая структура цикла Программы международных сопоставлений 2011 года



13. Одна из серьезнейших проблем, касающихся масштаба программы 2011 года, заключалась в резком расширении числа ее участников, составившего 199 стран/экономик: 50 стран Африки; 23 страны Азиатско-Тихоокеанского региона; 9 стран Содружества Независимых Государств (включая Российскую Федерацию, которая также участвует в программе ОЭСР-Евростат); 17 стран Латинской Америки; 22 страны Карибского бассейна; 12 стран Западной Азии (включая Египет и Судан, которые также участвовали в программе для Африки); 21 страну и территорию в Тихом океане (включая Фиджи, которая также участвовала в программе для Азиатско-Тихоокеанского региона); 47 стран, участвующих в программе ОЭСР-Евростат; и экономики Грузии и Исламской Республики Иран.

14. Во всех регионах, охваченных ПМС, Всемирный банк назначил партнеров-исполнителей, через посредство которых Глобальное управление организовывало проведение региональных обследований цен и сопоставлений. В некоторых регионах в роли таких партнеров выступали банки развития (Азия и Африка) или региональные комиссии Организации Объединенных Наций (Западная Азия и Ближний Восток и Латинская Америка и Карибский бассейн). В других случаях эти функции выполняли международные организации, уже занимающиеся ПМС (ОЭСР, Евростат и Содружество Независимых Государств). На практике это выглядело следующим образом:

- для Африканского региона функции координации выполняли региональный координатор — Африканский банк развития (АфБР), группа по статистике цен и группа по национальным счетам;
- для Азиатско-Тихоокеанского региона в роли координирующего учреждения выступал Азиатский банк развития (АБР): функции регионального координатора выполнял Отдел показателей развития и стратегических исследований при поддержке одного специалиста по экономическим и статистическим вопросам. Был образован региональный консультативный совет (по аналогии с Исполнительным советом Глобального управления), в состав которого вошли представители основных заинтересованных сторон, региональных учреждений и ряда национальных учреждений-исполнителей в качестве субрегиональных представителей;
- для региона Содружества Независимых Государств в роли регионального координирующего учреждения выступал Статистический комитет СНГ, а Росстат — в качестве организации-партнера Статкомитета СНГ;
- программа сопоставлений ППС Евростат осуществляется под руководством Рабочей группы по ППС, в состав которой входят представители всех стран-участниц;
- для неевропейских стран — членов ОЭСР специальной руководящей структуры предусмотрено не было, но группа ОЭСР по ППС обеспечивала координацию работы и участвовала во всех совещаниях Евростат по вопросам ППС в целях согласования методик расчетов. Кроме того, ОЭСР провела несколько совещаний по расчетам ППС для неевропейских стран-членов;
- концепция управления для региона Латинской Америки и Карибского бассейна была аналогична подходу, принятому Глобальным управлением. Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна была разработана стратегия, предусматривающая назначение ответственных сотрудников для каждой страны, находящихся в постоянном контакте с координаторами из этих стран. В некоторых странах имелось два национальных координатора, поскольку индекс потребительских цен находится в ведении национальных статистических управлений, а система национальных счетов в ведении центральных банков;
- в регионе Западной Азии руководство ПМС обеспечивалось региональным координирующим учреждением при Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА). Это учреждение обеспечивало координацию деятельности стран-участниц, которые, в свою очередь, сформировали национальные группы, возглавляемые национальными координаторами. Наряду со своими функциями по надзору за ходом осуществления программы, учреждение обеспечивало также взаимодействие между Глобальным управлением и национальными группами и распространяло всю новую информацию. Кроме того, для отслеживания прогресса был создан региональный исполнительный совет;
- функции регионального координатора программы для региона тихоокеанских островов выполняло Австралийское статистическое бюро.

15. Результаты цикла ПМС 2011 года были представлены Статистической комиссии на ее сорок пятой сессии в марте 2014 года. В докладе, подготовленном Всемирным банком от имени Исполнительного совета ПМС, были описаны методика расчета показателей 2011 года и мероприятия в области управления, проведенные для содействия процессу расчета показателей и обзору предварительных результатов. Кроме того, в докладе был представлен график публикации окончательных результатов и соответствующая коммуникационная стратегия, а также политика пересмотра статистических данных по ППС. Также в нем были изложены планы оценки результатов цикла 2011 года. Выразив удовлетворение в связи с докладом Всемирного банка и ходом осуществления цикла сопоставлений 2011 года, Статистическая комиссия высказалась в поддержку двухэтапного подхода, предусматривающего обнародование сводных результатов в сочетании с основной документацией к 30 апреля 2014 года с последующим выпуском в третьем квартале 2014 года всеобъемлющего доклада, в котором будет содержаться полный набор результатов и большой объем документации.

III. Основные первоначальные выводы

16. Имеющая документация по ПМС, включая доклады, протоколы заседаний Исполнительного совета, Технической консультативной группы и региональных координаторов и результаты обследований и бесед, проведенных с основными заинтересованными сторонами цикла ПМС 2011 года, позволяет составить вполне объемную картину о ходе осуществления программы.

17. В вопроснике, распространенном среди заинтересованных сторон, был охвачен ряд тематических направлений, включая глобальные и региональные аспекты, структуру управления и порядок выполнения различными руководящими органами своих функций и обязанностей, процессы принятия решений и взаимодействие между основными участниками цикла ПМС 2011 года. Вопросник был адресован в основном тем заинтересованным сторонам, которые непосредственно участвовали в цикле ПМС 2011 года (см. вставку).

18. Кроме того, с отдельными представителями заинтересованных сторон были проведены собеседования. Важными источниками дополнительной справочной информации послужили ежегодные доклады о ПМС, представляемые Статистической комиссии, пособие и справочник по ПМС, методические материалы и руководство и ежеквартальные информационные бюллетени и региональные доклады о ПМС.

Вопросник для заинтересованных сторон

A. Общие вопросы. Управление

- Общая оценка цикла ПМС 2011 года
- Общие вопросы управления (сотрудничество в рамках ПМС на глобальном и региональном уровнях, участие региональных координаторов)

- Распространение результатов ПМС и доступ к исходным данным

В. Технические вопросы, связанные с подготовкой и проведением обследований, проверкой исходных данных, проведением расчетов и т.п.

- Подготовка спецификаций продуктов
- Сбор данных о ценах, ввод данных, внутристрановые проверки достоверности данных
- Межстрановые проверки, расчеты ППС по основным позициям и их агрегирование
- Разбивка расходов по основным позициям в классификации ПМС и качество данных национальных счетов
- Инструментарий ПМС
- Пособие по ПМС, справочник ПМС, методические материалы и руководство, веб-сайт ПМС и ежеквартальные бюллетени
- Нарращивание потенциала и интеграция с национальными статистическими программами

С. Оценка методологических вопросов цикла ПМС 2011 года

- Глобальный базовый перечень и страны, участвующие в поясных сопоставлениях
- Принципы составления глобального и региональных базовых перечней: репрезентативность и важность
- Сопоставление трудно сопоставимых областей (аренда жилья, нерыночные услуги, строительство) по регионам и на глобальном уровне
- Методические аспекты расчетов ППС по основным позициям и на агрегированных уровнях (внутри региона и между регионами)

19. Ниже представлены основные выводы. Следует иметь в виду, что эти выводы основываются исключительно на мнениях основных заинтересованных сторон. Мнения стран и пользователей будут рассмотрены в части II доклада об оценке.

А. Общая оценка

20. Имеется общее понимание относительно того, что благодаря значительному увеличению числа стран-участниц цикла ПМС 2011 года (со 150 до 199) этот цикл пользуется гораздо более широким признанием в сравнении с предыдущими раундами. Публикация результатов цикла 2011 года положила начало открытой дискуссии о плюсах и минусах сопоставлений по ППС и по и по обменным курсам.

21. Представляется, что доводы в пользу применения показателей ППС пользуются все большей поддержкой или что возражения против их применения (по причине ограниченной доступности и надежности) сегодня звучат гораздо менее убедительно, чем раньше. Благодаря расширению доступности данных о ППС расширяются и масштабы их использования.

22. Методика расчетов показателей в рамках цикла 2011 года была значительно усовершенствована по сравнению с методикой, использовавшейся в 2005 году. Методологическая база программы была усилена в результате внедрения концепции глобального перечня ключевых продуктов и использования новаторских инструментов, таких как пакет программного обеспечения («инструментарий» ПМС). Особо стоит отметить, что обширная документация о метаданных и дополненные и доработанные оперативные справочники и руководства оказались чрезвычайно полезны для сотрудников, участвовавших в работе. Определенные трудности возникли в связи с кумулятивным эффектом от проведения двух циклов ПМС (в 2005 и 2011 годах), обусловленным переходом в рамках ПМС от использования единовременных значений («моментальных снимков»), рассчитываемых по каждому базовому показателю в отдельности, к временным рядам данных в соответствии с требованием о повышении последовательности показателей во времени.

23. Опыт цикла ПМС 2011 года четко показал, что шестилетний интервал между циклами слишком велик. Это мнение разделяют почти все заинтересованные стороны (даже до проведения опроса пользователей) и в значительной мере увязано с уровнем признания результатов ПМС, которые должны обновляться по меньшей мере каждые два-три года с экстраполяцией на годовые результаты. В настоящее время на глобальном уровне подобного механизма не существует, за исключением программы ОЭСР-Евростат. Вопрос о периодичности проведения циклов ПМС и промежутков между ними будет подробнее рассмотрен в части II доклада об оценке.

В. Структура управления

24. Ответы участников позволяют прийти к выводу о том, что структура управления в целом оказалась вполне эффективной. Структура взаимодействия между глобальным и региональным уровнями с Исполнительным советом в качестве центрального директивного и стратегического органа и Глобальным управлением и Глобальным управляющим в качестве исполнителей его решений в целом доказала свою пригодность для решения основных задач и проблем ПМС. Благодаря новой структуре и инициативам руководства, ПМС превратилась в эффективную глобальную систему.

25. Применение «федеративного» подхода к управлению — с партнерами на региональном уровне — оказалось хорошим решением, несмотря на кое-какие недостатки на некоторых этапах и в некоторых регионах. Тем не менее не все регионы подписали меморандум о взаимопонимании и не все заключили соглашение о партнерском сотрудничестве с Глобальным управлением, что означало отсутствие строгих договоренностей о методологии и сроках между заинтересованными сторонами с самого начала процесса. Это иногда приводило к длительным обсуждениям и значительным задержкам с представлением вводимых данных и окончательной подготовкой региональных и глобальных ре-

зультатов. Поэтому для согласования процедур и методологии Глобальному управлению пришлось часто проводить дополнительные совещания.

26. Одним из главных уроков, извлеченных из цикла ПМС 2011 года, стало то, что методы расчетов ни в коем случае нельзя менять после того, как странам становятся известны результаты. Кроме того, страны не должны иметь возможности отказаться от участия в сопоставлении после ознакомления с результатами. Обе эти проблемы могут вызывать сомнения в надежности ПМС и подорвать доверие к ней. Меморандумы о взаимопонимании и другие письменные соглашения, в том числе о методологии и процедурах, должны подписываться всеми участниками на начальном этапе ПМС.

27. Что касается таких оперативных аспектов, как подготовка глобального базового перечня, материалов обследований и материалов по национальным счетам, то сотрудничество между различными участниками было эффективным. Участие региональных координаторов в глобальных совещаниях и участие Глобального управления в региональных совещаниях сделало обсуждения более насыщенными и обеспечило непрерывное продвижение вперед.

28. Отдельного упоминания заслуживает значительно способствовавшая успеху программы поддержка со стороны Глобального управления, Технической консультативной группы и Всемирного банка:

- a) оказание технической помощи и предоставление методологических указаний (в виде консультаций и направления экспертов);
- b) эффективная организация совещаний;
- c) оперативное решение проблем с программным обеспечением (например, внедрение и последующее совершенствование инструментария ПМС);
- d) координация усилий по окончательной подготовке результатов;
- e) гибкое оказание финансовой поддержки.

29. Процессы обмена данными и коммуникации между глобальным и региональным уровнями были эффективнее, чем в цикле ПМС 2005 года. Тем не менее возникли некоторые проблемы. Коммуникация по линии Глобальное управление — региональные координаторы — страны, осуществляемая с помощью исчерпывающего веб-сайта ПМС и посредством электронной почты, в целом была эффективна. Однако отсутствовал контур обратной связи для получения Глобальным управлением информации от стран. Это также касается представления метаданных по национальным среднегодовым показателям, национальным счетам и основным принципам проведения обследований. Можно создать специальную систему коммуникации, которая будет более надежной, транспарентной и оперативной (наподобие системы Евростата).

30. Регионы, в которых осуществлялась ПМС, отличались по опыту участия в ней. Соответственно, уровень участия региональных координаторов в совещаниях между региональными координаторами и Технической консультативной группой был различным. В некоторых случаях регионам с меньшим опытом участия в ПМС было сложно следовать подходу, рекомендованному Глобальным управлением.

Исполнительный совет

31. В цикле ПМС 2011 года Исполнительный совет, как и в цикле 2005 года, выполнял функции центрального директивного и стратегического органа. Основные международные организации (Международный валютный фонд, ОЭСР, Евростат и Статистический отдел) участвовали в его работе в качестве постоянных членов, а ряд национальных статистических учреждений (в основном из крупнейших экономических держав) — на основе ротации. Члены Исполнительного совета назначались исходя из наличия у них глубокого знания статистики и значительного опыта разработки наднациональных статистических показателей и программ содействия в наращивании потенциала в соответствии с правилами Статистической комиссии. Всемирный банк был представлен по аналогичным причинам, а также в качестве принимающего учреждения. Страны выбирались так, чтобы обеспечить сбалансированную представленность регионов, структур экономики и статистического потенциала. Представленность региональных координаторов отражала «федеративный» подход к определению паритета покупательной способности (сначала в регионах, затем на глобальном уровне).

32. В соответствии с этими принципами можно сказать, что Исполнительный совет в цикле ПМС 2011 года был хорошо сбалансирован в плане представленности регионов, размера стран, их потенциала и сочетания постоянных и ротирующихся членов. Среди членов Комиссии были специалисты как по стратегическим, так и по техническим вопросам, имевшие достаточно опыта для надзора за Программой.

33. Однако численность Комиссии — 25–35 членов (из них 16 представителей международных организаций) — была слишком велика для эффективной работы. Слишком большая группа рискует утратить сосредоточенность и разбиться на мелкие подгруппы, занимающиеся отдельными задачами и преследующими отдельные интересы вместо общей цели. Поэтому для эффективности работы Исполнительного совета как директивного органа нужно строго ограничить число его членов.

Глобальное управление и Глобальный управляющий

34. В этом разделе описываются организационные функции Глобального управления и Глобального управляющего ПМС 2011 года. Глобальное управление ПМС выполняло функции административной канцелярии Исполнительного совета и отвечало за общую координацию ПМС. Оно располагалось в штаб-квартире Всемирного банка в Вашингтоне (округ Колумбия). Через Глобального управляющего ПМС Глобальное управление отчитывалось Директору Группы данных о развитии Всемирного банка. В вопросах, касающихся выполнения задач ПМС, ее установок, осуществления ее программ, соблюдения приоритетов и применения стандартов, Глобальный управляющий действовал в соответствии с директивами Исполнительного совета и в рамках утвержденных Советом программ работы и бюджетов. Решения по повседневному руководству Глобальным управлением ПМС (например, по бюджетным ассигнованиям из бюджета Всемирного банка и целевого фонда ПМС, кадровым решениям и служебной аттестации, поездкам и т.д.) утверждались управляющим сегмента международных статистических программ. Этот механизм подотчетности позволил наладить взаимодействие и обмен опытом между Глобальным

управлением ПМС и участниками других мероприятий по наращиванию потенциала в области статистики, организуемых Группой данных о развитии (за которые также отвечал управляющий сегмента международных статистических программ). В этом состоял косвенный дополнительный вклад Всемирного банка в ПМС.

35. Модель сотрудничества между Исполнительным советом, Глобальным управлением и Группой данных о развитии была эффективной, так как все стороны хорошо понимали свои функции и обязанности. Однако на ходе работы несколько отразилась текучка сотрудников на соответствующих должностях в Глобальном управлении.

Техническая консультативная группа

36. Техническая консультативная группа, состоявшая из международных экспертов, помогала Глобальному управлению, разъясняя возникавшие при сопоставлении концептуальные, методологические и технические вопросы. Проведенная Группой работа была высоко оценена большинством заинтересованных сторон и отмечена в качестве важного элемента успеха ПМС 2011 года. Она разъяснила ряд методологических вопросов и предложила ряд концептуальных инноваций. Процесс назначения членов Группы в целом соответствовал Базовым принципам управления ПМС, утвержденным Исполнительным советом и одобренным Статистической комиссией. Процедура назначения в целом расценивалась как приемлемая (хотя и не всегда понятная). Эксперты Группы должны обладать опытом работы в ПМС и превосходным знанием ее методологии, быть независимыми, т.е. не представлять конкретные страны или учреждения. Численность Технической консультативной группы 2011 года была слишком большой — 22 члена. Кроме того, было отмечено, что на эффективности работы Группы сказывалось относительно большое число участников ее заседаний (членов и наблюдателей), доходившее почти до 40 человек. Для обеспечения эффективности работы Группы следует ограничить число ее членов.

37. С введением новых и усовершенствованных методологий увеличилась сложность расчетов. В связи с этим было создано три целевые группы: Группа экспертов по проверке данных для надзора за проверкой данных, представленных для глобального сопоставления; Целевая группа по расчетам, члены которой рассчитывали глобальные результаты независимо друг от друга и обеспечивали их сходимость; Группа проверки результатов, анализирувшая результаты на предмет их достоверности и соответствия согласованным методологиям и процедурам. Техническая консультативная группа и все три целевые группы значительно способствовали обеспечению общего качества конечных результатов, а также транспарентность всего процесса.

Региональные координаторы

38. На региональных координаторов была возложена сложная задача координировать региональные сопоставления и обеспечивать беспрепятственное протекание рабочих процессов между Глобальным управлением и странами. Они отвечали за планирование обследований, обеспечение соответствующей документацией, наращивание потенциала в области методологии, сбор и проверку страновых данных, а также своевременную передачу региональных данных

Глобальному управлению. Степень успешного осуществления ПМС варьировалась по регионам в зависимости от опыта и уровня знаний участников.

39. Некоторые региональные организации и национальные статистические учреждения воспользовались помощью, оказываемой Глобальным управлением и партнерами в рамках соглашений о сотрудничестве. Другие регионы, в том числе регионы ОЭСР и Европейского союза, успешно использовали собственную развитую методологию сопоставлений и инфраструктуру.

С. Нарращивание потенциала

40. Значительное большинство участников ПМС подтверждает, что ПМС 2011 года оказала значительное положительное воздействие на региональные статистические программы как в области ценовой статистики, так и в области национальных счетов. ПМС существенно способствовала наращиванию национального статистического потенциала (институционального и технического) как в больших, так и в малых странах. Следует также отметить поддержку, оказанную многими региональным учреждениями, — как финансовую, так и по техническим и методическим вопросам. Участники особо высоко оценили работу по улучшению статистической базы для перекрестных страновых сопоставлений, а также достигнутые благодаря программе улучшения статистической базы для освещения проблем нищеты.

41. В то же время региональные координаторы подтверждают, что различные части ПМС значительно сказались на объеме работы региональных отделений и национальных статистических учреждений. Лишний объем работы оказался существенным для стран, которым пришлось определять цены на несколько сотен наименований товаров, не входящих в их индекс потребительских цен, и собирать данные о расходах, входящих в расчет валового внутреннего продукта (ВВП), с очень подробной классификацией. Во всех регионах были приложены значительные усилия для интеграции ПМС в национальные статистические программы.

42. Еще одним важным событием в цикле ПМС 2011 года стало решение об учете всех компонентов ВВП. Речь идет о всех регионах, кроме Тихоокеанского (в основном состоящего из малых стран и территорий), который участвовал только в части, посвященной потреблению домашних хозяйств. Для некоторых компонентов ВВП, таких как жилье и строительство, были разработаны новые или альтернативные методы, для которых отсутствовала надлежащая национальная статистическая база. Из-за этого части программы обследования были выполнены с использованием централизованного подхода, зачастую с ограниченным региональным или национальным участием или без него.

43. Большинство регионов согласны с доводами за использование централизованного подхода к узкоспециальным тематическим областям, таким как медицинская продукция, образование, оборудование, государственное управление и жилье. Участники опроса отнеслись к этому положительно или в основном положительно, но многие выступили за расширение регионального участия в будущих циклах.

44. В цикле 2011 года наращивание потенциала было неотъемлемой частью постоянного процесса улучшения качества данных. Региональные координаторы оказывали помощь и поддержку в решении различных возникавших проблем. Кроме того, региональные семинары и практикумы по ценам и национальным счетам стали важными форумами, на которых статистики представляли и обсуждали новые методы и приемы.

45. Глобальное управление существенно способствовало наращиванию потенциала в цикле ПМС 2011 года, подготовив следующие материалы:

- справочник «Оценка реального размера мировой экономики: базовые принципы, методология и результаты Программы международных сопоставлений (ПМС)», опубликованный Всемирным банком. В этом справочнике представлена доступная методология международных сопоставлений, подходы, выбранные для цикла 2005 года, и результаты такого выбора, а также шаги, которые необходимо предпринять для повышения качества данных в цикле 2011 года. Для обеспечения прозрачности процесса оценки в справочнике приводится углубленный анализ ее теоретических оснований, использованных методов и встреченных проблем. В справочнике предлагается также обзор перспектив в отношении методологических мер, которые могут быть приняты или будут приняты для улучшения оценок в ходе будущих циклов Программы;
- оперативное руководство по ПМС, в котором представлены практические рекомендации и наглядные примеры применения различных методологий. В этой работе обобщаются имеющиеся оперативные материалы и инструкции, благодаря которым специалисты-практики смогут лучше разобраться в рекомендуемых методологиях.

46. Кроме того, Глобальное управление оказывало странам и региональным координаторам, зачастую в сжатые сроки, необходимую техническую поддержку по вопросам: а) методологии обследований; б) проверки данных; в) составления национальных счетов расходов; и д) расчета паритета покупательной способности. Эта поддержка оказывалась посредством направления различных миссий, проведения региональных и глобальных практикумов, а также других форм коммуникации.

47. Основываясь на опыте, приобретенном в ходе цикла ПМС 2005 года, Глобальное управление разрабатывает программное обеспечение для цикла ПМС 2011 года (известное также как инструментарий ПМС), представляющее собой комплекс физически независимых, но логически взаимосвязанных модулей для координации процессов сбора и обработки данных в цикле 2011 года. Набор программного обеспечения для раунда 2011 года состоял из трех модулей: а) модуль ввода и проверки страновых данных по потреблению домашних хозяйств; б) модуль ввода и проверки страновых данных конкретных обследований; и в) модуль проверки и обработки региональных данных и подготовки отчетности по ним. Эти модули имеются на английском, арабском, испанском и французском языках. Региональный модуль предназначен для настройки и межстрановой проверки всех данных, включая диагностику и обработку индекса. Страновые модули для предметов потребления домашних хозяйств и вознаграждения государственных служащих охватывают настройку и ввод данных, расчет средних цен и внутристрановую проверку цен. Модуль национальных счетов помогает дезагрегировать учитываемые при расчете ВВП рас-

ходы и проводить их межстрановую проверку. Инструментарий ПМС интенсивно используется в ряде регионов (например, в Западной Азии и Латинской Америке). Некоторые другие регионы (например, Азиатско-Тихоокеанский регион, регион СНГ и ОЭСР/Евростата) используют собственное региональное программное обеспечение. Из-за возникавших проблем инструментарий ПМС несколько раз обновлялся.

D. Качество данных и метаданных

48. Региональные учреждения, отвечающие за сопоставления в семи регионах ПМС (АфБР, АзБР, Статистическое бюро Содружества Независимых Государств, ЭКЛАК, ЭСКЗА и Австралийское статистическое бюро), разделяли эту ответственность с национальными учреждениями, собиравшими и проверявшими данные по своей стране. Региональные учреждения предоставляли национальным учреждениям методологические и оперативные указания. Они координировали и контролировали сбор и проверку данных в регионе на предмет соблюдения глобального графика. Они также занимались региональными сопоставлениями и публиковали их результаты. Глобальное управление занималось сведением результатов семи региональных сопоставлений и сопоставления ОЭСР/Евростата для получения глобальных результатов. Глобальное управление также отвечало за компиляцию, проверку и публикацию глобальных результатов.

49. Одной из главных проблем ПМС является обеспечение качества и полноты вводимых данных и метаданных. Глобальное управление подготовило ряд вопросников по метаданным с целью обеспечить более качественные метаданные в цикле сопоставлений 2011 года по сравнению с циклом 2005 года. Для содействия в сборе информации, необходимой для оценки качества представляемых материалов, были подготовлены типовые контрольные перечни обеспечения качества. Они имелись на английском, арабском, испанском и французском языках. Контрольные перечни были предназначены для стран, региональных координаторов и Глобального управления.

50. Что касается национальных счетов, то типовой отчет по статистике расходов, вопросник по обеспечению качества в национальных счетах и вопросник по полноте национальных счетов содержат огромный объем метаданных о том, каким образом страны распределяют расходы по ВВП в 155 основных рубриках, и информацию о качестве и полноте подготовленных ими оценок расходов. Что касается обследований по ценам, то был подготовлен вопросник по базовому обследованию на английском, арабском, испанском и французском языках. Этот вопросник имел огромное значение, поскольку в нем была представлена информация об охвате обследования по странам.

51. Базовые принципы обеспечения качества ПМС основаны на базовых принципах оценки качества данных, разработанных Международным валютным фондом. Эти базовые принципы объединяют передовые методы и международно признанные концепции и определения в области статистики, включая основополагающие принципы официальной статистики Организации Объединенных Наций и Общую систему распространения данных МВФ. Они обеспечивают механизм оценки качества данных на основе сравнения статистических методов стран с передовыми методами. Они сосредоточены на качественных

аспектах управления статистическими системами, основных статистических процессов и статистической продукции. Они были разработаны для обеспечения научной строгости, структуры и общей терминологии в области оценки качества макроэкономических данных. Базовые принципы обеспечения качества ПМС охватывают шесть тем: необходимые условия качества; обеспечение целостности; обоснованность методологии; точность и достоверность; пригодность; и доступность.

Е. Своевременность подготовки и публикации результатов

52. Информационным центром ПМС является веб-сайт ПМС. Этот сайт хорошо структурирован и содержит разнообразную информацию о Программе, участвующих в ней организациях, проводимых мероприятиях, программах обследований и важных сферах применения показателя паритета покупательной способности. Каждому региону отведена отдельная страница, содержащая информацию об этом регионе, а также отчеты о ходе осуществления и другую соответствующую информацию. На сайте размещены важные документы, касающиеся обследований и методов ПМС, справочник и руководство по ПМС, практические руководства и пособия, а также информация об исследованиях и разработках. Информация о ходе ПМС, новых методах и инструментах в сжатом виде представляется в ежеквартальном бюллетене ПМС.

53. Одной из основных особенностей всех процессов до этапа распространения конечных глобальных результатов включительно является предоставление транспарентной информации по различным вопросам. На веб-сайте ПМС публикуются протоколы всех совещаний Глобального управления, Технической консультативной группы и совещаний с участием региональных координаторов. В ежеквартальном бюллетене ПМС публикуются статьи по различным вопросам управления, подробные описания новых элементов программы обследований, страновые и региональные доклады о полученном опыте.

Е. Технические аспекты и методологии

Составление перечней

54. В ходе цикла 2011 года деятельность в некоторых областях, к которым относятся, например, жилье, частные медицинские и образовательные услуги, государственные услуги, средства производства и строительство, осуществлялась при меньшем участии регионов, чем, например, в области потребительских товаров. Подобный централизованный подход, как правило, пользовался широким признанием. Региональные координаторы имели возможность добавлять в глобальный базовый перечень важные для регионов вопросы. Глобальное управление не осуществляло централизованный контроль за сбором и обработкой данных. Для обработки данных применялся подход, состоящий из следующих трех этапов: а) удостоверения точности данных внутри страны; б) удостоверения точности данных на региональном уровне, когда данные о ценах в стране обрабатывались и проверялись региональными координаторами; и с) удостоверения точности данных на межрегиональном или глобальном уровне, когда собранные по всем регионам данные о ценах на предметы по-

требления, включенные в глобальный базовый перечень, обрабатывались и проверялись Глобальным управлением.

55. Применение такого централизованного подхода обусловлено прежде всего необходимостью обеспечить как можно более последовательный в общемировом масштабе подход к сбору данных в этих областях, который отличается от подхода к потребительским товарам, в отношении которых составляются специфические для каждого региона перечни продуктов, дополняемые позициями из глобального базового перечня. Руководство соответствующей работой осуществляло в централизованном порядке Глобальное управление, однако все ключевые решения широко обсуждались на совещаниях Технической консультативной группы, на которых присутствовали все региональные координаторы, и дополнительно рассматривались на предмет последствий для сбора данных на совещаниях региональных координаторов.

56. В целях обеспечения сопоставимости между регионами, а также в интересах прозрачности более оптимальным представляется использовать при сборе данных о ценах на жилье, нерыночные услуги, средства производства и строительство централизованный или по меньшей мере согласованный подход. Вместе с тем необходимо отметить, что в некоторых регионах глобальный подход не всегда достаточно хорошо понимается и что существующий в регионах технический потенциал различается, вследствие чего не все из них могут принимать одинаковое участие. В целом можно было бы приветствовать более активное участие регионов во всех аспектах работы, например, до завершения подготовки перечней, с тем чтобы региональные координаторы могли подготовить рекомендации и/или разъяснить его значимость для соответствующего региона. Регионы должны располагать более широкими возможностями в плане адаптации обследований с учетом их потребностей при условии, что по-прежнему можно будет объединять результаты по всем регионам без ущерба для сопоставимости.

57. При составлении глобального базового перечня потребительских товаров был использован другой подход. Сначала были подготовлены региональные перечни продуктов. Затем регионы выбрали из глобального базового перечня продуктов позиции для включения в эти перечни.

58. Процедура составления глобальных базовых перечней не лишена недостатков и требует совершенствования. Региональные коды спецификации товаров не настолько единообразны, как хотелось бы. Не были предприняты все необходимые усилия для использования в качестве основы для официального международного стандарта описания товаров принятого в ПМС метода структурированного описания продуктов. Используемые в глобальном базовом перечне определения не всегда были достаточно четкими, а в некоторых случаях были слишком расплывчатыми. Процедур отбора товаров для включения в глобальный базовый перечень продуктов (т.е. число товаров по основным товарным позициям) не были ясными, в результате чего в некоторых регионах определенные основные позиции оказались недостаточно репрезентативными. В последний момент пришлось разрабатывать специальное обследование в отношении информационно-технической продукции. Не все регионы в достаточной мере участвовали в процессе разработки.

59. Процесс составления спецификаций для глобального базового перечня можно было бы сделать более прозрачным, например за счет использования общих автоматизированных средств, с помощью которых все регионы могли бы вносить свои предложения. В идеале принятию решения о включении в обследование тех или иных продуктов, которые предлагается включить в глобальный базовый перечень, должна предшествовать предварительная проверка на предмет установления их наличия и значимости для регионов и стран. Это будет также способствовать улучшению спецификаций.

60. Еще один аспект касается погрешности, вызванной «свершившимся фактом». Речь идет о том, что при наличии расхождений в перечнях товаров между ПМС и программой обследований ППС ОЭСР/Евростат приоритет при составлении глобальных базовых перечней для обследования потребления домашних хозяйств и машин и оборудования отдается товарам, выбранным ОЭСР/Евростат. Это вызвано тем, что многие обследования были проведены этими организациями еще до составления графиков полевых мероприятий в рамках ПМС. Погрешность по некоторым основным позициям глобального базового перечня была во многом обусловлена синдромом «свершившегося факта» в результате обследований ОЭСР/Евростат.

61. По сути дела, слишком много внимания уделяется сбору информации о ценах на потребительские товары и услуги в ущерб проведению других обследований, и в этом нет ничего удивительного. Это может быть связано с тем, что цены на потребительские товары и услуги сопоставляются значительно проще, чем цены на инвестиционные товары и строительство.

Значимость и репрезентативность

62. Фундаментальным принципом, лежащим в основе расчета ППС, является сопоставимость оцениваемых товаров. При проведении ПМС возникает дилемма, связанная с тем, что доли расходов на имеющиеся сопоставимые товары могут существенно различаться. Поскольку явных данных о расходах на отдельные товары нет, для получения «скорректированных» значений ППС по основным товарным позициям применяется метод косвенного или имплицитного расчета необработанных весов. В связи с проведением ПМС 2005 года Техническая консультативная группа рекомендовала использовать концепцию «репрезентативности», разработанную Европейским союзом и ОЭСР. «Репрезентативный» товар должен отражать типичный уровень цен по основной товарной позиции. Такие товары часто приобретаются домашними хозяйствами, в связи с чем уровень цен на них ниже, чем на товары, не являющиеся репрезентативными. Исходя из этого допущения, Техническая консультативная группа рекомендовала использовать для расчета ППС по основным товарным позициям метод расширенного моделирования национальной товарной массы (или метод Элтетто-Кевеша-Шульца (ЭКШ)). В регионах, принимавших участие в ПМС в 2005 году, была предпринята попытка использовать концепцию «репрезентативности», однако последовательное применение понятия репрезентативного уровня цен оказалось невозможным.

63. Вследствие этого данная концепция не использовалась в 2005 году ни в регионах, охваченных ПМС (за исключением Европейского союза/ОЭСР и Содружества Независимых Государств), ни при расчете факторов для межрегиональных сопоставлений. В связи с этим Техническая консультативная группа

рекомендовала использовать в рамках ПМС 2011 года иную концепцию. Странам было предложено классифицировать товары для потребления домашними хозяйствами в качестве значимых или менее значимых. Значимость определялась исходя из условной доли расходов на соответствующий товар в рамках определенной основной товарной позиции. Соответственно, вместо метода расширенного моделирования национальной товарной массы был использован метод взвешенного моделирования национальной товарной массы (МНТ).

64. Это нововведение не было безоговорочно принято всеми участниками, несмотря на то, что в целом концепция «значимости» является менее аморфной, более простой для понимания и более прозрачной, однако она не решает всех проблем, связанных с расчетом «истинных» (скорректированных) значений ППС по основным товарным позициям в том случае, если типичный уровень цен не учитывается.

65. Введение концепции «значимости» привело к углублению дискуссий, посвященных концепции «равной репрезентативности», и в этом смысле оно оказалось полезным. Вместе с тем эта «новая» концепция не улучшила положение дел с практической точки зрения и не позволила снизить влияние фактора субъективности при определении уровня «значимости». Кроме того, выбор веса (признание значимым или менее значимым) также неизбежно носит субъективный характер. В связи с этим дальнейшие усилия должны быть направлены на то, чтобы дать странам дополнительные разъяснения в отношении всего процесса в целом. При составлении перечня товаров страны должны уделять внимание определению долей соответствующих расходов и хорошо понимать, почему концепция «значимости» (величина доли расходов) используется главным образом на первом этапе (при составлении перечня товаров), а концепция «репрезентативности» (типичный уровень цен) — главным образом на втором этапе (сбор, проверка достоверности и обработка данных о ценах). Это позволяет странам более осознанно подходить к проверке достоверности и более эффективно осуществлять оценку полученных результатов.

Аренда

66. Сопоставление расходов на жилье затрудняется рядом факторов, связанных, например, с порядком учета расходов на жилье и со значительными различиями на рынках жилья в разных странах. Для совершенствования методологии и повышения качества исходных данных (данных о ценах и данные национальных счетов) в этой непростой области региональные координаторы и Глобальное управление предприняли значительные усилия. Вместе с тем реальные успехи оказались относительно скромными. Как и в рамках ПМС 2005 года, для расчета показателей арендной платы в Азиатском регионе использовались исходные объемные показатели. Глобальные спецификации для расчета уровня цен использовались лишь в трех регионах (Африка, Латинская Америка и Западная Азия). Глобальное сопоставление результатов по региону ОЭСР/Евростат и Азии производилось весьма приблизительным образом с применением количественного подхода, при котором число жилищ было скорректировано по трем качественным показателям (обеспеченность электричеством, водопроводом и канализацией). Имеющихся входных данных оказалось недостаточно, что не позволило применить любой более сложный подход. В этой связи количественный подход оказался наилучшим выходом из безнадежной ситуации. По всей вероятности, такой двоякий подход к сбору данных об

аренде жилья и количественных данных необходимо будет сохранить. Улучшения в этой области должны быть прежде всего связаны с повышением качества и наличия данных о ценах и жилищном фонде и данных национальных счетов.

Государственные услуги (здравоохранение, образование и коллективные услуги)

67. Очевидным достижением является использование в рамках ПМС 2011 года корректировки на уровень производительности данных об окладах в государственных службах при их глобальном сопоставлении. Вместе с тем имеется и ряд недостатков, которые связаны с тем, что корректировка на уровень производительности с использованием показателей капиталовооруженности и трудоемкости по экономике в целом применительно к таким специфическим областям, как здравоохранение, образование и коллективные услуги, позволяет получить весьма приблизительную оценку (кроме того, точность факторов корректировки на уровень производительности в разных странах, как представляется, различается) и что не во всех регионах при проведении региональных сопоставлений использовалась корректировка на уровень производительности (корректировка на уровень производительности не использовалась в ОЭСР/Евростат, Содружестве Независимых Государств и Западной Азии). Кроме того, в регионах использовались разные методологии (например, применительно к здравоохранению и образованию в ОЭСР/Евростат применялся метод оценки по «выпуску», тогда как в других регионах использовался метод «стоимости вводимых ресурсов»). Так, полученные странами результаты зависят, причем в некоторых случаях значительно, от применяемой в регионе методологии, что ведет к снижению сопоставимости между регионами. В частности, результаты, полученные по методу «выпуска», часто дают картину, прямо противоположную той, которая получается при использовании метода «стоимости вводимых ресурсов» с корректировкой на уровень производительности. Опыт ОЭСР/Евростат в использовании в этих областях метода оценки по «выпуску», следует, вне всякого сомнения, тщательно проанализировать во всех регионах.

68. Вместе с тем трудность использования метода оценки по «выпуску» заключается в том, что для него требуются вводные данные, которые или не всегда имеются в наличии, или не вызывают доверия. Например, при сопоставлении стоимости услуг госпиталей по методу «стоимости вводимых ресурсов» по ОЭСР/Евростат учитывают даже Соединенные Штаты Америки. Кроме того, метод оценки по «выпуску» не требует корректировки на уровень производительности, но при этом необходимо учитывать соображения, связанные с сопоставимостью качества услуг. В этой связи представляется, что пока наилучшим возможным вариантом для ПМС является использование метода вводимых ресурсов с корректировкой на уровень производительности. Вместе с тем процесс расчета факторов корректировки на уровень производительности и порядок их использования следует упростить.

Строительство

69. Строительство является областью, которая с трудом поддается статистическому измерению даже в пределах отдельно взятой страны в силу того, что его параметры зависят от объекта, а объекты меняются ежемесячно. В рамках ПМС 2011 года использовался компромиссный подход, в рамках которого была сделана попытка наилучшим образом использовать не совсем единообразные

стандарты измерения для оценки этого непростого сектора. В целом можно утверждать, что использование в 2011 году метода вводимых ресурсов было наиболее оптимальным и реализуемым вариантом с учетом ограниченного наличия данных, поскольку он является менее дорогостоящим по сравнению с некоторыми другими вариантами. В то же время при использовании метода стоимости вводимых ресурсов (материалов, рабочей силы и оборудования) не принимаются во внимание сохраняющиеся между странами различия в уровне прибыли, налогообложения и наценок подрядчиков, вследствие чего он не позволяет полностью отразить рыночные цены.

70. Предлагается в ходе следующего раунда ПМС более подробно изучить эти проблемы и больше внимания уделить наценкам, с тем чтобы можно было найти более оптимальный подход к строительству. Очевидно, что лучше применять подход, основанный на использовании модели. Способы финансирования такого подхода на глобальной основе необходимо изучить задолго до начала следующего раунда.

71. Если будет принято решение о продолжении использования метода стоимости вводимых ресурсов, следует рассмотреть следующие усовершенствования:

- а) более полное и детальное описание позиций, а также замена некоторых позиций, использование которых, как считается, вызывает трудности;
- б) более полный охват затрат на вводимые ресурсы, наценок и других аналогичных факторов для получения более точной оценки рыночных цен;
- с) пересмотр анкеты для обследования для устранения разночтений в отношении требуемых данных;
- д) обеспечение более эффективного сбора и регистрации метаданных.

Глобальное сопоставление

72. После подробного анализа результатов, полученных в 2005 году, было принято решение о применении метода глобального базового перечня вместо использовавшегося в 2005 году метода поясных обследований. С глобальной точки зрения очевидно, что использование метода глобального базового перечня представляет собой улучшение, особенно с учетом того, что оно обеспечивает более эффективное сопоставление, поскольку в его основу положена корзина цен во всех участвующих странах.

73. Вместе с тем данный подход необходимо доработать за счет уточнения определений товарных позиций и обеспечения последовательного использования в перечне таких понятий, как «хорошо известная марка». Кроме того, в некоторых представляющих трудности областях (здравоохранение, жилье и средства производства) руководящие принципы проведения обследований можно было бы укрепить.

74. В рамках ПМС 2011 года для проведения глобальных сопоставлений были использованы новые процедуры расчетов. Для расчета ППС по основным товарным позициям вместо метода простого МНТ, который применялся в ходе цикла 2005 года, был использован метод взвешенного МНТ со значением весов 3:1. Для расчета агрегатных показателей вместо регионального метода, с помощью которого в 2005 году рассчитывались факторы для сопоставления аг-

регатных показателей по регионам, была использована новая процедура, основанная на агрегировании страновых показателей с перераспределением.

75. Согласно общему мнению, использование как метода взвешенного МНТ, так и странового метода с перераспределением позволяет улучшить положение дел, и при проведении будущих циклов ПМС следует продолжить их использование, с тем чтобы повысить единообразие результатов, полученных в ходе разных циклов. Тем не менее представляется желательным ряд дополнительных технических усовершенствований и исследований. Это касается метода взвешенного МНТ (с учетом дальнейшего обсуждения вопроса о «значимости» и «репрезентативности») и странового метода с перераспределением физических значений (например, исключение из сопоставления «слабых» звеньев, к которым относятся страны с весьма различной структурой цен и расходов).

Постоянство региональных результатов

76. Если предположить, что результаты региональных сопоставлений имеют различную степень точности, то постоянство региональных результатов можно считать преимуществом. Еще одним преимуществом поддержания постоянства региональных результатов состоит в том, что показатели ППС, публикуемые региональными организациями, будут соответствовать показателям ППС, публикуемых Глобальным управлением. Сохранение постоянства и обеспечение наличия по каждому региону только одного набора результатов имеют важное значение для достоверности результатов ПМС. В некоторых регионах показатели ППС используются в административных целях, и любые изменения, за которые регионы напрямую не отвечают, представляются нежелательными.

77. Вместе с тем поддерживать понятие «постоянства», как правило, непросто. Оно, по сути, представляет собой фактор организационного, а не статистического характера. Поддержание постоянства уменьшает прозрачность процедуры расчетов и делает ее более трудоемкой. Главная проблема заключается не в поддержании постоянства как такового, а в том, что в регионах используются различные методологии, что приводит к снижению сопоставимости глобальных результатов.

78. Следует разрешить регионам применять различные подходы при условии, что это будет делаться с самого начала и что с самого начала будут применяться процедуры согласования. При этом достаточные усилия следует прилагать в направлении унификации методологий. Официальные результаты ПМС должны публиковаться с соблюдением принципа постоянства. Вместе с тем многие пользователи заинтересованы в более непосредственном сопоставлении показателей по странам без каких бы то ни было ограничений, связанных с соображениями постоянства. Было бы полезно шире, чем это делалось раньше, изучать различные аспекты данного вопроса (в дополнение к публикации официальных результатов ПМС).

IV. Процедура выполнения части II доклада об оценке Программы международных сопоставлений

79. Настоящий доклад представляется Статистической комиссии на ее сорок шестой сессии для рассмотрения, представления замечаний, обсуждения и

утверждения, а также для выработки рекомендаций в отношении дальнейшей работы. После этого Группа друзей Председателя получит дополнительную информацию от стран, участвующих в ПМС 2011 года, а также от потенциальных пользователей результатов ПМС. Соответствующие данные будут собраны с помощью вопросника и в ходе дополнительных собеседований. Полученная информация вместе с материалами углубленного анализа возможности сокращения интервалов между отдельными циклами ПМС и методологических и финансовых вопросов, связанных с повышением частотности, лягут в основу окончательного доклада об оценке, который будет представлен Статистической комиссии на ее сорок седьмой сессии в марте 2016 года.

V. Рекомендации

80. Цикл ПМС 2011 года стал важным шагом в направлении разработки системы расчета ППС на глобальной основе. На основе информации, собранной в рамках цикла ПМС 2011 года, Группа друзей Председателя выносит перечисленные ниже рекомендации.

A. Процедура

81. Рекомендуется, чтобы методология и процедуры, которые должны применяться при проведении цикла сопоставлений, с самого начала излагались в меморандуме о взаимопонимании или в любом ином соглашении со всеми значимыми заинтересованными сторонами (Исполнительный совет, Глобальное управление, региональные координаторы и национальные статистические учреждения). После подписания такого документа никакие изменения в методологию и процедуры вноситься не могут.

82. Рекомендуется, чтобы ответственность за исходные данные переходила к Исполнительному совету сразу после завершения региональным координатором проверки достоверности представленных странами данных и утверждения странами результатов проверки данных. Ответственность за окончательную обработку и публикацию результатов лежит на Исполнительном совете.

B. Руководство

83. Рекомендуется, чтобы Исполнительный совет продолжал выполнять обязанности надежного центрального органа, отвечающего за принятие решений и формирование стратегии. Будучи конечным бенефициаром процесса ПМС, Совет должен быть подотчетен Статистической комиссии.

84. Рекомендуется ограничить число членов Исполнительного совета. Постоянными членами должны быть международные организации, например Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, МВФ и ОЭСР. Кроме того, четыре члена Исполнительного совета должны назначаться Статистической комиссией из числа национальных статистических учреждений, являющихся ее членами.

85. Рекомендуется, чтобы Исполнительному совету в его работе оказывала поддержку группа технических экспертов. Совету следует назначить на основе чисто профессиональных критериев 10–15 экспертов, которые будут оказывать ему помощь по техническим и методологическим вопросам. Группа может создавать целевые группы по конкретным темам. Члены Технической консультативной группы и целевых групп являются независимыми экспертами, которые не представляют какой-либо конкретный регион или учреждение.

86. Для улучшения обмена информацией рекомендуется создать организационно оформленный механизм обратной связи между странами, региональными координаторами и Глобальным управлением.

87. Рекомендуется, чтобы Исполнительному совету в его работе оказывало поддержку управление по вопросам координации (аналогичное Глобальному управлению), которое будет оказывать содействие в подготовке работы и взаимодействовать с региональными координаторами на региональном уровне. Для эффективного выполнения функций глобальной координации крайне важно, чтобы в течение цикла сопоставлений Глобальное управление было надлежащим образом обеспечено штатным персоналом.

С. Программа исследований/методологические аспекты

88. Рекомендуется реализовать для улучшения существующего положения или включить в программу исследований следующие пункты:

а) при глобальном сопоставлении следует применять метод глобального базового перечня, а новую процедуру расчетов для агрегирования (страновой метод с перераспределением физических значений) следует использовать в связи с тем, что она позволяет получать более надежные глобальные результаты и обеспечивает единообразие результатов, полученных в ходе различных циклов;

б) при использовании метода глобального базового перечня следует широко использовать принятый в ПМС метод структурированного описания продуктов и общие автоматизированные средства, с помощью которых свои предложения могут вносить все регионы. Это позволит повысить прозрачность процедур составления глобальных перечней и проверки глобальных данных о ценах и обеспечить более широкое участие регионов во всех аспектах работы;

с) следует изучить вопрос о подробных весах продуктов в связи с определением показателей «значимости» на уровне индивидуальных продуктов;

д) для повышения сопоставимости между регионами в отношении таких областей, как жилье, государственные услуги, частные медицинские и образовательные услуги, средства производства и строительство, следует применять централизованный подход;

е) в связи со сбором данных об арендной плате следует сохранить двойной подход (метод цен выпуска и количественный метод) до тех пор, пока не будет обеспечено наличие и качество данных (цены и данные о жилищном фонде и данные национальных счетов), которые необходимы для общего применения стоимостного подхода;

f) для целей сопоставления данных о государственных услугах, здравоохранении и образовании следует продолжить совершенствование методов «выпуска» и добиваться унификации используемой в регионах методологии;

g) в отношении строительства следует шире использовать методы «выпуска», поскольку затраты на вводимые ресурсы не отражают рыночные цены (прибыли, налоги, наценки подрядчиков и т.д.).

VI. Вопросы для обсуждения

89. Статистической комиссии предлагается высказать свои мнения по:

- a) рекомендациям, предложенным Группой друзей Председателя;
- b) дополнительным процедурам завершения оценки цикла ПМС 2011 года.
