



Статистическая комиссия**Сорок вторая сессия**

22–25 февраля 2011 года

Пункт 4(о) предварительной повестки дня*

**Вопросы для информации: измерение
эффективности экономики и социального
прогресса****Доклад Франции об измерении эффективности
экономики и социального прогресса****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с просьбой, выраженной Статистической комиссией на ее сорок первой сессии (E/2010/24), Генеральный секретарь имеет честь препроводить настоящий доклад, подготовленный Национальным институтом статистики и экономических исследований Франции. В докладе подводятся итоги основных инициатив, предпринятых Францией в осуществление рекомендаций Комиссии в составе Джозефа Стиглица (Председатель), Амартии Сена (Советник) и Жан-Поля Фитусси (Координатор) через год после публикации ее доклада. В нем одновременно сообщается об основной проделанной статистической работе и подготовленных публикациях и их значении в международном плане. Комиссии предлагается принять этот доклад к сведению.

* E/CN.3/2011/1.



Доклад Национального института статистики и экономических исследований

I. Рекомендации Комиссии Стиглица

A. Мандат Комиссии

1. Комиссия по измерению эффективности экономики и социального прогресса, известная как Комиссия Стиглица, была создана в феврале 2008 года по инициативе президента Французской Республики. Ей было поручено идентифицировать пределы валового внутреннего продукта (ВВП) как показателя экономического развития и социального прогресса, изучить, какая дополнительная информация могла бы потребоваться для формирования более адекватной картины, обсудить, как правильно представлять эту информацию, и проверить реализуемость предложенных инструментов измерения. Комиссия представила свой доклад¹ 14 сентября 2009 года.

B. Основные выводы доклада

2. Благополучие включает как экономические ресурсы, такие как доход, так и неэкономические аспекты жизни людей (что они делают и что они могут сделать, как они чувствуют себя, в какой природной среде они живут). Устойчивость этих уровней благополучия зависит от нашей способности передать будущим поколениям накопленные активы, которые имеют значение для нашей жизни (природные, физические, человеческие, социальные). Поэтому важно проводить различие между оценкой текущего благополучия и оценкой его устойчивости во времени. Для организации своей работы Комиссия была разбита на три рабочие группы, изучавшие, соответственно, традиционные вопросы измерения ВВП, вопросы качества жизни и устойчивости и представили рекомендации по каждой из этих областей.

C. Двенадцать рекомендаций для статистической системы

3. В 12 рекомендациях этого знакового доклада предлагается коренное изменение основ государственной статистики во Франции и во всем мире. С момента его публикации Франция разработала обширный план деятельности. Первое направление этой деятельности, касающееся краткосрочных мер с использованием — под новым углом зрения — уже имеющейся информации, рассматривается в разделе II.A настоящего доклада. Второе направление касается среднесрочных мер, требующих статистических инноваций (раздел II.B) или адаптации исследований в целях получения новых данных (раздел II.C). Наконец, третье направление деятельности касается пропаганды этого доклада и предлагаемых в нем мер для их реализации на международном уровне (раздел III).

¹ См. www.stiglitz-sen-fitoussi.fr.

II. Осуществление рекомендаций доклада во Франции

A. Учет домохозяйств в системе национальных счетов

4. Комиссия напоминает, что валовой внутренний продукт является основным показателем оценки хозяйственной деятельности, но его недостаточно для измерения экономического благосостояния. Поэтому она предлагает статистикам, оставаясь в рамках системы национальных счетов, делать больший упор на домохозяйства и показатели счетов домохозяйств, которые лучше, чем показатели производства, отражают монетарные составляющие благосостояния домохозяйств (рекомендации 1, 2 и 3).

5. С момента издания этого доклада данная рекомендация учитывалась Национальным институтом статистики и экономических исследований (НИСЭИ) во всех его публикациях, касающихся макроэкономической статистики. Наряду с данными о располагаемом доходе и потреблении домохозяйств большее внимание стало уделяться скорректированному располагаемому доходу и фактическому потреблению, которое включает в себя расходы, непосредственно покрываемые из общественных средств, такие, как расходы на здравоохранение и образование². Более пристальное внимание было также уделено описанию благосостояния домохозяйств в публикации, касающейся системы счетов национального богатства³.

6. Опубликованный в издании «Экономи франсэз»⁴ материал показывает, как простое изменение подхода — учет показателей производства в отличие от показателей дохода — вносит изменения в результаты международных сравнений. По показателю ВВП на душу населения основные европейские страны и Япония отстают примерно на 25 процентов от уровня, отмечаемого в Соединенных Штатах Америки. По показателю чистого скорректированного располагаемого дохода, включающего фактически полученные домашними хозяйствами-резидентами доходы и выделенные на домохозяйства государственные средства (на образование, здравоохранение и т.д.) Франция находится в более лучшем положении, чем Германия, Италия и Япония и на одинаковом уровне с Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии.

B. Статистические инновации

1. Учет показателей неравенства в системе национальных счетов

7. С 2007 года НИСЭИ занимается на международном уровне новаторским проектом по прояснению вопросов расхождения между изменением покупательной способности, рассчитанной на агрегированном уровне, и покупательной способности, оцениваемой домашними хозяйствами. Эта работа осуществ-

² Guillaume Houriez, Vladimir Passeron and others, “Les comptes de la Nation en 2009: une récession sans précédent depuis l’après-guerre”, Insee Première (IP) No. 1294, May 2010; Georges Consalès, “En 2009, la consommation des ménages résiste malgré la récession”, IP No. 1301, June 2010.

³ Nathalie Couleaud and Frédéric Delamarre, “Le patrimoine économique national en 2009”, IP No. 1305, July 2010.

⁴ D. Blanchet, M. Clerc and M. Gaini, “Les préconisations du rapport Stiglitz-Sen-Fitoussi: quelques illustrations”. Insee Références, L’économie française, 2010 edition.

ляется в полном соответствии с рекомендациями Комиссии Стиглица, которая стремится к учету статистики благосостояния и рекомендует уделять больше внимания распределению доходов, потребления и богатств (рекомендация 4).

8. Преимущество счета домохозяйств, публикуемого в рамках системы национальных счетов, заключается в как можно более полном и стандартизированном представлении доходов, потребления и накопления всех домохозяйств, позволяющем делать международные сопоставления. Этот счет, подготовленный на агрегированном уровне, позволяет получить представление о «среднем» домашнем хозяйстве, однако не содержит никакой информации о существующих различиях между домохозяйствами. Параллельно с публикацией счетов НИСЭИ в рамках своих обследований домохозяйств осуществляет сбор индивидуальной информации о доходах и потреблении, которая позволяет определить степень неравенства между отдельными людьми. Между тем эти обследования на глобальном уровне могут привести к результатам, имеющим отклонения от макроэкономических величин. Эти обследования могут иметь определенную погрешность, поскольку они проводятся на основе опросов, на результаты которых может влиять отношение к ответам конкретных опрошенных домохозяйств.

9. Цель этой работы заключается в обогащении макроэкономической статистики более индивидуализированными и одновременно более согласованными с глобальной системой показателями. Для получения этих результатов необходимо было «объединить» результаты пяти крупных обследований домохозяйств с системой национальных счетов. Полученная по результатам этих обследований информация позволила сделать подразбивку многочисленных имеющихся в системе национальных счетов данных о доходах и потреблении с учетом различных соответствующих социально-экономических критериев благосостояния. В число взятых за основу критериев входят уровень жизни, состав домашнего хозяйства, возраст и социально-профессиональная категория главы домохозяйства.

10. Первые результаты вызывают особый интерес⁵. Они показывают, например, что средний уровень сбережений у французов в размере 17 процентов располагаемого дохода на самом деле является нулевым и даже отрицательным у 20 процентов самых бедных домохозяйств, в то время как у 20 процентов самых богатых домохозяйств он составляет порядка 35 процентов. В плане благосостояния более обеспеченные домохозяйства располагают большей свободой действий, позволяющей им повысить качество жизни и автономность выбора. Это исследование также проливает свет на роль частных трансфертов, осуществляемых между домохозяйствами и, отчасти, между представителями различных поколений. Молодежь как более бедная и испытывающая большие потребности группа произвольно оказывается неспособной к накоплению. Однако эта неспособность к накоплению компенсируется частными трансфертами и трансфертами между поколениями.

11. Другим значительным прорывом, который позволяют сделать эти эмпирические исследования, является учет трансфертов в натуральной форме, которые связаны с бесплатными услугами государственных учреждений образова-

⁵ Maryse Fesseau, Vanessa Bellamy and Émilie Raynaud, “Les inégalités entre ménages dans les comptes nationaux”, IP No. 1265, November 2009.

ния и здравоохранения⁶. С учетом этих социальных трансфертов в натуральной форме располагаемый доход 20 процентов беднейших домохозяйств удваивается, в результате чего разрыв между доходами 20 процентов самых богатых и 20 процентов самых бедных сокращается с 5 до 3 раз. Этот результат свидетельствует о важном значении, которое имеет политика перераспределения для наиболее скромных доходов.

12. Первые публикации по результатам этих исследований появились в 2009 году, и эта работа будет продолжена. В 2011 году их предполагается дополнить публикацией по социально-экономическому измерению городских и сельских районов и включить эту подразбивку в систему национальных счетов (рекомендация 3), а также изучить в 2012 году происходившие в течение десяти лет изменения в доходах этих различных категорий домохозяйств. НИСЭИ также стремится стимулировать проведение этой работы на международном уровне. ОЭСР создаст целевую группу по этому вопросу в четвертом квартале 2010 года. Эти посвященные домашним хозяйствам статистические исследования, в которых в согласованном формате национальных счетов также анализируются данные о потреблении, сбережениях и состоянии домохозяйств с учетом бесплатных государственных трансфертов, проводятся в полном соответствии с рекомендациями Комиссии.

2. Разработка объективных показателей качества жизни

13. Одна из важных рекомендаций Комиссии в отношении измерения благосостояния заключается в разработке показателей качества жизни по каждому из ее аспектов, которые позволили бы получить исчерпывающую и глобальную оценку неравенства (рекомендации 6, 7 и 8).

14. НИСЭИ разработал объективные показатели качества жизни, которые не ограничиваются чисто материальными или денежными аспектами⁷. Они также учитывают условия труда, степень социальной интеграции⁸, здравоохранение и образование, отсутствие экономической стабильности (например, безработицу) и физической безопасности, что дает, таким образом, глобальное представление о неравенстве. Большая часть этих аспектов соответствует рекомендациям Комиссии Стиглица. Эта работа основана на данных многочисленных исследований, таких, как статистический анализ доходов и условий жизни или рамочное исследование условий жизни и безопасности. Расширение этих исследований в будущем позволит улучшить данный анализ.

15. Каждое измерение качества жизни моделируется исходя из комплекса основных бинарных показателей. Человек не достигает определенного уровня жизни в каком-либо из измерений, если на него воздействует определенное число трудностей (каждая из которых определяется элементарным показателем), превышающее произвольно установленный порог. Различные показатели рассчитываются на индивидуальном уровне, что позволяет разработать показатели качества жизни для всех возможных социальных групп. Таким образом,

⁶ Sylvie Le Laidier, "Les transferts en nature atténuent les inégalités de revenu", IP No. 1264, November 2009.

⁷ INSEE, *Objective Indicator of Quality of Life*, report prepared for the ninety-sixth conference of the Directors-General of National Statistical Institutes (DGINS), Sofia, September 2010;

INSEE, "Une mesure de la qualité de vie", France, portrait social, 2010 edition.

⁸ INSEE, "Qu'est-ce que le capital social?", France, portrait social, 2010 edition.

агрегированный показатель конкретного измерения определяется как доля лиц, находящихся ниже пороговой величины по этому измерению. Диаграмма позволяет получить наглядное представление о положении конкретной группы населения по отношению к остальному населению.

16. Это исследование⁹ показывает, например, что 25 процентов людей с наиболее низким уровнем жизни подвержены большему риску столкнуться с трудностями в каждом из измерений качества жизни. Они оказываются в более тяжелом материальном положении, чем население в целом, а также имеют более худшее медицинское обслуживание и более низкий уровень образования. Они также в среднем имеют более сложные условия работы, более слабый уровень экономической стабильности и физической безопасности, меньше контактов с другими людьми и больше отстранены от общественной жизни. Кроме того, как представляется, последствия, связанные с возрастом, различны в зависимости от конкретного рассматриваемого измерения. Более молодые находятся в более благоприятном положении в плане состояния здоровья, образования и социальных контактов, в то время как более пожилые люди в меньшей степени испытывают финансовые затруднения и более активно участвуют в общественной жизни. Эти работы¹⁰ также показывают, что подходы к нищете с учетом «денежных» аспектов и с точки зрения «условий жизни» полностью не совпадают, поскольку условия жизни не могут одновременно или систематически приходиться в соответствие с доходом.

17. Важные социальные последствия, в частности для образования детей, имеют жилищные условия. Комиссия рекомендует уделить этому вопросу особое внимание. НИСЭИ опубликовал в конце 2010 года исследование по вопросу о неравенстве домохозяйств, обусловленном стоимостью жилья¹¹, и подготовил еще одно исследование, посвященное неудовлетворительным жилищным условиям, которое появится в конце 2010 года.

3. Оценка «углеродного следа» внутреннего конечного спроса

18. Важная рекомендация доклада связана с необходимостью проводить различие между оценкой текущего благосостояния и оценкой его устойчивости во времени. Комиссия считает, что поиск единого показателя устойчивости не является реалистичным. Она предлагает единый денежный показатель, касающийся неэкологических аспектов благосостояния, в сочетании с несколькими тщательно отобранными физическими показателями, дающими представление о состоянии и изменении окружающей среды. Отобранные для мониторинга реализации национальной стратегии устойчивого развития 15 показателей устойчивого развития¹² полностью соответствуют этим рекомендациям и дополняются набором физических показателей, касающихся экологических аспектов (рекомендации 11 и 12).

19. Было предложено ограниченное число показателей первого уровня. Наряду с чистым национальным доходом на душу населения показателем в эконо-

⁹ INSEE, "Une mesure de la qualité de vie".

¹⁰ "La pauvreté en conditions de vie a touché plus d'une personne sur cinq entre 2004 et 2007", Séminaire inégalités, 26 November 2010.

¹¹ INSEE, "Les inégalités des ménages face au coût du logement", 2010 edition.

¹² INSEE, *Repères: Les indicateurs de la stratégie nationale de développement durable*, 2010 edition.

мической и социальной сфере становится ВВП. Социальное измерение лучше определять с помощью показателей, касающихся интеграции молодежи на рынке труда и раннего выхода из системы школьного образования.

20. В вопросе изменения климата за основу берется «угольный след» внутреннего конечного спроса¹³. Этот показатель, который предлагается в докладе Стиглица вместо показателя «экологического воздействия»¹⁴, является достаточно инновационным и потребовал проведения новых исследований. Он измеряет выбросы углекислого газа, генерируемые не за счет производства продукции предприятиями на территории страны, а за счет производства продукции, потребляемой домашними хозяйствами, независимо от места их производства. В контексте глобальной экономики это ключевой показатель, позволяющий определить глобальное воздействие потребления в отдельно взятой стране на общемировой климат и глобальные блага. Соотнесение выбросов в результате внутреннего производства с конечным спросом заключается в комбинировании таблиц «затраты-выпуск» системы национальных счетов с экологическими счетами (в физических количествах) с разбивкой по видам хозяйственной деятельности (так называемый «метод составления матрицы национальных счетов с использованием экологических счетов»). В результате этого с учетом объема внешней торговли «углеродный след» конечного спроса каждого француза составляет 9 тонн в год, в то время как если за основу брать объем производства на территории самой Франции, то в среднем на душу населения приходится 6,7 тонны.

21. Это исследование идет дальше расчета среднего выброса CO₂ домашним хозяйством. В соответствии с рекомендациями доклада внимание также уделяется разнообразию выбросов в зависимости от конкретной ситуации домохозяйств. Эти результаты можно получить на основе сопоставления данных о структуре потребления домохозяйств с разбивкой по категории домашнего хозяйства (см. раздел А.1) и данных о выбросах CO₂ по основным областям потребления. При этом можно констатировать¹⁵, что 20 процентов наиболее обеспеченных домохозяйств выбрасывают в два с половиной раза больше CO₂, чем 20 процентов менее обеспеченных домохозяйств. Тем не менее, вследствие различий в структуре потребительских корзин содержание CO₂ на каждый потраченный евро в среднем меньше у более обеспеченного домашнего хозяйства, нежели у менее обеспеченного.

22. Предполагается в начале 2011 года приступить к использованию во Франции метода расчета «углеродного следа» для оценки «водного следа» и затем на распространить его на другие загрязнители.

С. Получение новых данных

1. Для более четкого обозначения неравенства

23. В соответствии с рекомендациями Комиссии о том, чтобы уделять больше внимания анализу распределения доходов, потребления и богатств (рекоменда-

¹³ Ibid.

¹⁴ INSEE, “Une expertise de l’empreinte écologique”, Étude et document n°16, January 2010.

¹⁵ F. Lenglart, C. Lesieur and J. L. Pasquier, “Les émissions de CO₂ du circuit économique”. *Insee Référence*, L’économie française, 2010 edition.

ция 4), во многих публикациях 2010 года упор был сделан на анализе неравенства в доходах, проведенном на основе результатов исследований, в том числе по вопросам налоговых и социальных поступлений¹⁶ и по вопросам налогообложения¹⁷. Первая публикация посвящена анализу очень высоких доходов, другая — изменению уровня жизни. Было выявлено, что в период с 1996 по 2007 годы уровень жизни наиболее бедных и наиболее обеспеченных домашних хозяйств имел тенденцию к более быстрому росту, чем уровень жизни средних категорий домашних хозяйств. Этот результат дает статистическое подтверждение чувству обнищания, испытываемому средним классом.

24. Для проведения более углубленного анализа высоких доходов и получения возможности использовать показатели неравенства жизни на местном уровне в масштабах департамента, коммуны и даже отдельного квартала, предполагается обеспечить возможность наблюдения до 2013 года и работать над созданием базы данных по каждому домашнему хозяйству, проживающему во Франции, включая данные об их налоговых и социальных поступлениях.

25. Уровень благосостояния является еще более серьезным источником неравенства домохозяйств, чем доходы, и этому вопросу Комиссия уделяет особое внимание. Поэтому в рамках обследования 2009–2010 годов были проанализированы различные выборки домохозяйств, имеющих высокий уровень благосостояния, и дополнительно рассмотрены вопросы профессионального и нематериального благосостояния, то есть всего того, что связано с «социальным капиталом», а именно, касается аспектов отношений (семейных отношений, общественной жизни, участия в общественной дискуссии) или символических аспектов (обладание произведениями искусства или престижными вещами). Первые результаты исследования, посвященного неравенству в уровне благосостояния и показателям обладания активами благосостояния, будут опубликованы до конца 2010 года.

26. Наконец, будет укреплена база данных о неудовлетворительном жилье, являющемся важным фактором неравенства и низкого качества жизни. Это должно позволить на регулярной основе готовить обзор неудовлетворительных условий жилья. В начале 2012 года будет проведено новое обследование по вопросу о бездомных, которое позволит упорядочить протоколы сбора данных о бездомных. В отличие от предыдущих обследований, это намеченное на 2012 год обследование будет дополнено вопросами об утрате жилья, о получении жилья через третьих лиц, и в него будет добавлен модуль, касающийся тепловых характеристик единицы жилья. Это обследование позволит одновременно лучше прояснить вопросы качества жизни и вопросы устойчивого потребления.

2. Для измерения субъективного благосостояния

27. Комиссия Стиглица рекомендует измерять как объективное качество жизни, так и субъективное благосостояние. Для прояснения этих вопросов были дополнены несколько обследований НИСЭИ, в частности результаты работы

¹⁶ Jérôme Pujol and Magda Tomasini, “Les inégalités de niveaux de vie entre 1996 et 2007”, IP No. 1266, November 2009.

¹⁷ J. Solard, “Les très hauts revenus: des différences de plus en plus marquées entre 2004 et 2007”. *Insee référence, Les revenus du patrimoine des ménages*, 2010 edition.

статистической группы по ресурсам и условиям жизни и обследование по вопросу использования времени домашними хозяйствами.

28. В рамках первого обследования с 2010 года проводился опрос людей относительно их субъективного восприятия своей жизни в целом и отдельных ее аспектов (досуг, отношения с близкими, жилье, работа и здоровье). Некоторым опрошенным в 2010 году домашним хозяйствам будет направлен дополнительный вопросник для углубления понимания детерминант ощущаемого благополучия. При проведении в 2009–2010 годах исследования по вопросу использования времени опрошенные домохозяйства должны были в течение 24 часов (48 часов в выходные) фиксировать в блокноте каждые десять минут чем они занимаются. Тысяче опрошенных домохозяйств было предложено отмечать качество проведенного времени по каждому виду деятельности, осуществленной ими в течение дня. Первые результаты этих обследований должны быть получены в течение 2011 года и будут опубликованы.

29. Также в 2011 году будут опубликованы результаты исследования по вопросу использования времени. Они предоставят элементы, позволяющие учитывать домашнюю деятельность домохозяйств в дополнение к ВВП и распространить показатели доходов на нерыночную деятельность (рекомендация 5). Публикация намечена на 2012 год.

III. Участие Франции в научных разработках на международном уровне

30. Помимо работы в сфере национальной статистики НИСЭИ совместно с ОЭСР и Европейским союзом также содействует международным усилиям, направленным на пропаганду и осуществление рекомендаций доклада.

A. Европейская спонсорская группа

31. В наибольшей степени процесс продвинулся на европейском уровне. НИСЭИ и Евростат руководят деятельностью «спонсорской» группы, в рамках которой 15 государств — членов Европейского союза представляют предложения относительно осуществления рекомендаций доклада. 30 сентября на совещании директоров национальных статистических учреждений был представлен промежуточный доклад, а в июле 2011 года будет представлен заключительный доклад. Спонсорская группа работает в сложных условиях, ставя перед собой далеко идущие цели в области статистики при ограниченном объеме финансовых ресурсов. При этом многие страны могут иметь различные приоритеты, например, некоторые считают, что измерение субъективного благосостояния пока еще является предметом изучения.

32. По практическим соображениям спонсорская группа состоит из четырех целевых групп. Первая занимается вопросами, связанными с домашними хозяйствами, различиями в доходах, потреблении и распределении богатств, вторая — вопросами устойчивости, третья — многосторонними аспектами качества жизни и, наконец, четвертая — концептуальными рамками и межсекторальными вопросами.

33. Говоря более конкретно, первая целевая группа изучает вопрос о том, какие данные системы национальных счетов следует учитывать в целях лучшего измерения благосостояния домохозяйств: доходы домохозяйств с учетом или без учета бесплатных государственных услуг в натуральной форме, конечное потребление или фактическое потребление. На основе французского опыта она изучает вопрос о том, какие обследования домохозяйств могут потребоваться для получения данных счетов домохозяйств, дезаггегированных по категориям домохозяйств, и получения данных о распределении доходов и потребления. Она также рассматривает вопрос о месте, которое должны занимать счета домохозяйств в европейских статистических программах (Европейская система счетов), и о необходимости распространения работы по измерению доходов на нерыночную деятельность, связанную с досугом и домашней работой. Рабочая группа по проблемам устойчивости занимается вопросами интеграции экологических счетов в систему национальных счетов, связи между национальными счетами и энергетическими счетами, а также изменением набора показателей устойчивого развития, путем повышения роли экологической составляющей. В задачи целевой группы по вопросам качества жизни входит разработка объективных показателей качества жизни на основе обследований домашних хозяйств и соответствующих административных данных при агрегировании различных аспектов, оценка неравенства в условиях жизни и, наконец, измерение субъективного благосостояния.

В. Организация экономического сотрудничества и развития

34. НИСЭИ также сотрудничает с ОЭСР, которая, помимо Европы, работает над применением рекомендаций доклада в странах Северной Америки, а также в Японии, Республике Корея, Турции, Австралии и других странах. По случаю своего пятидесятилетия ОЭСР опубликует работу «Измерение прогресса и благосостояния», в которой будут использованы данные по этой теме. Она также предусматривает продолжить работу над экологическими счетами, измерением человеческого капитала и нематериальных активов и разработкой среднесрочных показателей условий жизни в том, что касается экономических ресурсов. В конце 2010 года будет создана международная целевая группа под руководством ОЭСР, в задачи которой будет входить подразбивка счетов домохозяйств по категориям на основе уже проделанной во Франции работы и разработка концептуальных рамок, объединяющих доходы, расходы и богатства домохозяйств на индивидуальном уровне. Вся эта деятельность потребует эффективного руководства и координации, в частности для достижения кумулятивного эффекта на основе общеевропейского сотрудничества.

35. Наконец, НИСЭИ в целом предпринимает активные усилия по положительному реагированию на различные международные просьбы об ознакомлении с докладом и результатами уже начатой работы. После публикации доклада НИСЭИ разработал план коммуникации, направленный на информирование о рекомендациях Комиссии и о работе по их осуществлению, проделанной государственными статистическими учреждениями. Этим вопросам посвящена страница на веб-сайте НИСЭИ, на которой изложены итоги проделанной работы и планы на будущее¹⁸.

¹⁸ www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers_web/stiglitz/performance_eco.htm.

36. Этими инициативами интересуются и другие страны, в частности Бразилия, которая предложила Евростату и НИСЭИ представить работу спонсорской группы на заключительном совещании по Общему проекту в области статистики Европейского союза-Меркосур. ОЭСР разрабатывает Интернет-платформу для обмена информацией («Википрогресс») между всеми партнерами и заинтересованными сторонами, участвующими в Глобальном проекте по измерению прогресса в обществах.

Приложение

Рекомендации доклада Комиссии Стиглица

Рекомендация 1: В рамках оценки материального благосостояния рассматривать доход и потребление, а не производство.

Рекомендация 2: Акцентировать внимание на домохозяйствах.

Рекомендация 3: Рассматривать доход и потребление наряду с оценкой благосостояния.

Рекомендация 4: Уделять больше внимания распределению доходов, потребления и богатств.

Рекомендация 5: Включить нерыночные виды деятельности в показатели дохода.

Рекомендация 6: Качество жизни зависит от объективных условий жизни людей и их возможностей. Должны быть предприняты шаги для улучшения показателей состояния здоровья людей, образования, личной деятельности и экологических условий. В частности, особое внимание должно быть уделено разработке и применению надежных и достоверных показателей социальных связей, участия в политической жизни и отсутствия защищенности, которые можно использовать для определения удовлетворенности жизнью.

Рекомендация 7: Показатели качества жизни во всех областях, которые они затрагивают, должны обеспечивать исчерпывающую и всеобъемлющую оценку неравенства.

Рекомендация 8: Исследования должны быть направлены на оценку связи между различными аспектами качества жизни каждого человека, а полученная информация должна использоваться при разработке политики в различных областях.

Рекомендация 9: Статистические учреждения должны предоставлять необходимую информацию для комплексной оценки качества жизни, которая позволит разработать различные скалярные индексы.

Рекомендация 10: Показатели объективного и субъективного благосостояния предоставляют ключевую информацию о качестве жизни людей. Статистические учреждения должны включить в свои исследования вопросы, охватывающие оценку жизни людей, гедонический опыт и их приоритеты.

Рекомендация 11: Для оценки устойчивости необходим набор четко определенных показателей. Отличительная особенность компонентов этого набора должна заключаться в том, что они рассматриваются как вариации ряда основополагающих «запасов». В наборе этих показателей также должен присутствовать монетарный индекс устойчивости, однако при существующем на данный момент состоянии развития данной области он должен быть в основном сконцентрирован на экономических аспектах устойчивости.

Рекомендация 12: Экологические аспекты устойчивости заслуживают отдельного наблюдения с помощью тщательно отобранного набора физических показателей. В частности, необходимо наличие четкого показателя опасного приближения к опасным уровням угрозы окружающей среде (например, вследствие изменения климата или истощения рыбных запасов).