



统计委员会

第四十一届会议

2010年2月23日至26日

临时议程* 项目3(a)

供讨论和作出决定的项目：方案审查：

国家质量保证框架

加拿大统计局：国家质量保证框架

秘书长的说明

按照统计委员会第四十届会议的要求(见E/2009/24)，秘书长谨此转递加拿大统计局的这份报告，内载关于国家质量保证框架的方案审查。报告以一个全球协商进程为基础，对当前各种质量概念、框架和工具进行了审查；主张各国统计局采用一个“国家质量保证框架”，并介绍了其基本构成部分；提出了作为这种框架通用模板的三个举例性提议，并建议了相配合的导则，以协助各国统计局制定自己的框架；并扼要列出了拟订通用模板和导则以供委员会第四十二届会议通过的程序。请委员会就报告的实质内容以及关于将来在这方面所要做的工作的建议表示意见。

* E/CN.3/2010/1。



加拿大统计局关于国家质量保证框架的报告¹

一. 引言

A. 背景和好处

1. 质量是制作官方统计资料时最引起关切的核心问题之一。一些国家和国际组织制定了详细的质量概念和质量控制步骤。各种质量框架之间固然有相当大的重叠，但是还没有一个国际商定的通用国家质量保证框架，可供各国的统计局用来系统地说明它们如何保证质量，当前所关切的质量问题是什么，以及如何计划采用新的质量保证步骤。为了提出这样一个通用框架，必须先就质量的概念达成广泛共识，并且要以迄今已经制定的各种框架作为基础。

2. 现在这个方案审查，是朝此方向迈出的第一步。本报告第二节综述国际上的现况，包括各种质量概念、框架和工具。第三节扼要列出有一个国家质量保证框架的好处，需要一个通用版本的理由，以通用模板和导则的形式予以落实的可能性，和使其成为国际商定框架所需经过的步骤。本报告根据 20 多个组织对初稿提出的反馈意见作了修改。作者们非常感谢大家的意见，在改写时已尽可能地考虑到这些意见。

好处

3. 为了圆满履行任务，一个国家统计局必须杰出地做到三点，就是，为国民提供的资料：² (a) 要针对本国一直在变化的未来最高优先需要(方案相关性)；(b) 要足以反映其所要描述的世界(产品质量)；(c) 制作费用要尽量低(效率)。

4. 相关性与质量有内在的联系。如果不作出积极主动的重大努力，相关性与质量都会随着时间而消减。我们试图估量的经济和社会状况，其变化之快是前所未有的。我们要消除在所制作的资料与用户的优先需要之间的“相关性差距”。

5. 同样，也存在一个“质量差距”。作为调查对象的家庭和工商业单位参与调查的意愿越来越小，而由于现代生活方式和技术，要接触到他们却越来越难。制作资料所需的关键性工具和电脑系统不好好维持就会退化。劳动力之中前所未有的人口变化，也对许多国家的统计局造成额外压力。在有些情况下，这些压力使得所发布的关键性数据发生错误。

6. 在预算有限的情况下，质量必须善加管理。要考虑采取折中做法。这样，就需要拟订从各个方面描述质量的质量指标，以便利对综合数据的质量作出整体评估。特别需要的是制定将质量的各种要素集中起来的客观综合质量指标，一般要

¹ 本报告是加拿大统计局编写的方案审查，提交给联合国统计委员会第四十一届会议讨论。

² Sheikh, M., 《加拿大统计局的长期愿景》，加拿大统计局，内部文件，2009年3月。

达到两个目的：一是对质量有一个整体的了解，二是得到为了在预算有限的环境下在满足相关性和质量需求方面取得平衡而需要的资料。由于现有的水平远未达到能够将质量和相关性的各种属性予以量化的程度，更不用说作出加权处理得出综合估量，所以必须有一个强有力的治理机制来平衡各种互相争夺的需求。

7. 质量的某些方面相对来说是静态的，就是说，它们一直受到关注，而且往往变化得相对缓慢。另一些方面则是动态的，对它们的关注可能随着国家统计局特定环境的变化而很快地提高或下降。由于质量的许多方面变动较快，不作出积极主动的努力就会退化，所以就算只是为了维持现状，也需要不断地在质量方面作出投资。情况和需要都在变化，速度比过去任何时候都快。因此，在国家统计局的整体管理之中，必须不断地审查质量的作用。

B. 术语

8. 目前还没有一份国际上接受的确定词汇，收录了为进行关于质量保证框架的详细讨论而需要的全部术语。因此，为本报告的目的，在这里为一些术语作出定义。

9. 国家统计局的工作涉及到多种统计程序，包括抽样调查、普查、收集行政数据、制作物价指数及其他经济指数，和编制国民账户及国际收支等统计资料。在本报告中，为了简洁起见，并且为了与几个国家采用的惯例保持一致，把这些程序通称为“调查”。这是对调查的较通常含义作出的延伸。“调查方案”一语用来指在一个领域内的一组调查，“统计方案”一语则保留用来指一个国家统计局里面的全部调查，与调查方案不同。

10. “质量”一词要从广义来理解，将统计程序和统计产出在所有各方面满足用户和利益攸关方的期望到什么程度都包含在内。好质量不仅是满足用户的需要，而且要顾及到答卷人在答卷负担和保密性方面感到的顾虑，并确保机构环境的公正、客观，采用妥善的方法和具有成本效益的步骤。

11. 本报告中假定了“国家质量保证框架”与周知的国际标准化组织(标准化组织)ISO 9000 质量标准系列中描述的“质量管理体系”都是针对大致上相同的组织层次，只是根据国家统计局的具体情况作出一些修改。它把重点放在对核心统计职能的管理。它包含“质量导则”，其中描述了加以落实的各种机制。

二. 当前各种质量概念、框架和工具

A. 质量概念

12. 国家质量保证框架是在质量管理的大范围内创建和使用的。下面扼要介绍各种国际质量概念的发展过程。后面各分节将简要介绍现有的各种质量工具。

13. 实际上最广泛采用的质量标准，是《ISO 9000 质量管理体系》系列。ISO 9000 将全面质量管理原则表述如下：

(a) **以客户为重点：**一个机构要依靠它的客户，所以必须了解并且极力满足他们的需要；怎样才是好质量，客户的看法最重要；质量是客户怎么看，而不是机构本身怎么看；

(b) **领导能力和目标坚定性：**领导人决定一个机构的目标一致性和方向；他们必须创建和保持一个使工作人员能够充分参与实现该机构各项目标的内部环境；改进质量需要领导能力和持久不变的方向；

(c) **众人的参与：**一个机构的本质在于它的所有各级人员；他们的充分参与将使他们的能力得到充分利用；

(d) **程序做法：**把各种活动和资源视作一个程序来管理效率最好；任何一个程序可以分成一系列小程序，一个程序的产出是下一个程序的投入；

(e) **管理的系统处理：**将多个程序确定为一个系统来理解和管理，有助于提高效率 and 效益；

(f) **持续改进：**持续改进应当是每个机构的长久目标；

(g) **基于事实的决策：**有效的决定要以对资料和分析为基础；

(h) **与供应方保持互利关系：**一个机构与其供应方是相互依靠的，互利关系对双方都有益处。

14. 但是，如 ISO 9000 的导言所指出，一个机构的质量管理系统的设计和实施，受到不同的需要、特定的目标、所提供的产品、采用的程序以及该机构的规模和结构的影响。这套标准无意令人觉得质量管理系统的结构都是一样的，或者文件都是一样的。换言之，这就意味着，如果一个特定的机构或者一组类似的机构要想使一项标准得到优化利用，就要按需要，根据所要处理的具体情况来理解该项标准。

15. 国家统计局的情况有以下几个特点：

(a) 国家统计局是政府机构，而不是私营企业。它们不是营利机构。它们的数据免费提供给用户，而不是提供给付款的客户。在大多数情况下，用户无法通过买不买的决定来影响质量；

(b) 一部分用户实际上是内部用户，例如，国民账户是许多不同调查所得的数据的用户，同时也是数据制作者；

(c) 原始投入通常是来自个别企业、家庭和个人的数据，无论是直接还是通过行政程序收集的；

(d) 核心制作程序是将个别的数据转化成为综合数据，再汇集成为统计产品；

(e) 主要产品(通常称为产出)是统计资料和附带的服务。

16. 2006年出版的标准化组织出版物——关于市场、意见、社会研究、词汇和服务要求的ISO 20252:2006, 提供了比ISO 9000系列更适用于国家统计局的质量标准纲要。ISO 20252相当强调质量管理体系的必要性。不过, 这套标准并不完全适当, 因为它是一份以商业机构而不是政府机构为对象的近期出版物。因此, 自1990年代中期以来, 统计界、各国的统计局以及编制统计资料的国际组织的统计司/局, 都在发展各种质量管理工具, 从质量概念、政策和模型, 到详细的成套质量步骤和指标, 下面各分节将摘要加以介绍。

B. 质量政策和战略

17. 1994年, 统计委员会颁布了供各国统计系统使用的联合国官方统计基本原则, 为在怎样的环境下质量管理能够蓬勃发展提供指导。10条原则没有一条明确提到质量, 但它们全都是质量管理体系的基本要求。后来在2005年, 统计活动协调委员会为编制统计资料的国际组织颁布了一套对等的原则——联合国国际统计活动原则。

18. 1993年12月, 欧洲共同体统计局(欧统局)宣布, 其使命是向欧洲联盟提供高质量的统计资料服务。1995年, 它设立了处理商业性统计资料问题的统计质量评估工作组, 成员为欧洲联盟成员国的国家统计局。后来, 统计方案委员会将该工作组的作用扩大到包括所有统计资料, 其后更进一步扩宽范围, 删去了名称中的“评估”两字。在1999年, 统计方案委员会设立了质量问题领导专家组, 由瑞典统计局担任主席。领导专家组在欧洲统计系统内外, 在界定和促进对质量的认识和各种相关倡议方面有巨大的影响力。它在2001年于斯德哥尔摩举行的官方统计质量国际会议上提出了22项建议, 并在2002年向欧洲联盟委员会提交了最后报告。那些建议成为欧统局和欧洲联盟成员国随后很多相关发展的基础。

19. 领导专家组起草了《欧洲统计系统质量宣言》, 于2001年获得统计方案委员会通过, 作为欧洲统计系统正式迈向全面质量管理的一步。《质量宣言》包含欧洲统计系统的任务说明、愿景说明, 以及以《联合国基本原则》为基础但根据欧洲联盟具体情况作了修改的10项原则; 以此作为基础, 后来又拟订了《欧洲统计业务守则》, 于2005年由欧洲联盟委员会颁布。按照《业务守则》, 欧统局和欧洲联盟成员国的国家统计局承诺采取共同的综合做法, 制作高质量的统计资料。它在欧洲统计系统质量定义的基础上, 提出了15项关键原则, 涵盖机构环境、统计程序、产出各个方面。《业务守则》为每一项原则定义了一组反映良好做法的指标, 用作进行评估的基础。自那以后, 就一直用自我评估和同行审议两种工具, 对欧洲联盟成员国的国家统计局遵守守则的情况进行估量。

20. 新的欧洲统计条例(欧洲理事会第 223/2009 号条例)通常称为统计法,是欧洲议会和欧洲理事会于 2009 年 3 月 11 日通过的。它包含关于质量和道德问题的广泛规定,从而在欧洲联盟以内提供了一个远远超过先前的关于共同体统计的欧洲理事会第 322/97 号条例的质量保证和报告框架。主要的改变是提及《业务守则》,和添加了新的一条(第 12 条),其中定义了 8 个质量标准,讨论了质量指标和最低标准的定义,并特别强调欧洲统计系统的质量报告。

C. 通用质量工具

21. 根据领导专家组的建议,欧统局和欧洲各国的统计局制定了一套完整的通用质量工具——《欧洲统计系统质量报告标准》,于 2003 年颁布,在 2009 年作了修订,为各国的统计局和欧统局各单位编写综合质量报告提出了建议;和《欧洲统计系统质量报告手册》,也是在 2009 年作了修订,提供更多细节和例子。两个文件都包含整套欧洲统计系统标准质量和业绩指标的最新版本,以供总结统计产出的质量之用。

22. 《欧洲统计系统质量词汇》于 2003 年第一次发表,收录许多质量文件方面的技术术语,每个术语有简短的定义,并注明定义的来源。《元数据最新词汇》是一份更全面的最新词汇,由包括欧统局在内的多个国际组织合作编制。

23. 根据《欧洲调查管理人员自我评估检查单》(DESAP),可以很快地对一项调查及其产出进行系统的综合全面的质量评估,并找出有可能加以改进的地方。自我评估检查单有电子版,包括电子版用户指南。

24. 欧洲统计系统的《通过程序变数分析改进质量手册》对用来确定、计量和分析各项关键的程序变数的一般做法和有用工具作了说明。欧洲联盟委员会发布的《数据质量评估手册:方法和工具》详细介绍了用来评估程序和产出质量的各种方法以及支持这些方法的工具。

25. 过去几年来,欧统局一直在制订一个质量估量计,目的是总结整个欧洲统计系统的业绩。更具体地说,它的目标是:

- 估量数据质量在各个领域之间和在不同时间的变化情况
- 确定良好的做法和结构上的弱点
- 通过一个共同的监测框架,提供更好的管理资料。

26. 原则上,质量估量计的构建是基于向欧统局报告的每个国家的统计程序(调查)所用的成套标准质量和业绩指标的数值。问题是,并不是所有国家的所有程序都能提供这种数据;有些统计程序并没有质量报告;对质量报告的要求还没有完全统一起来;现有的质量报告资料并不都是经常地得到更新。因此,目前的工作集中在改进这套新的欧洲统计系统质量和业绩指标,确保其与正在建立的欧洲

联盟统计数据 and 元数据交换机制 (SDMX) 保持一致。总的设想是，等到元数据结构得到落实之后，它将成为质量估量计获得所需数据的基础，而不必增添额外的报告负担。

27. 其他国际统计组织也发展出了各种通用的质量工具。其中最广为人知的是国际货币基金组织 (基金组织) 的数据质量评估框架 (DQAF)。它最初是由基金组织的统计部于 2001 年制定的，目的是在质量范畴对基金组织的特别数据传播标准和一般数据传播系统作出补充，并用作基础来评估各国向基金组织的《关于标准和守则遵守情况的报告》提供的背景数据的质量。它是为基金组织的工作人员和各国的统计局设计的，以供用来评估特定类别的国家数据集 (例如本报告广义地所称的调查) 的质量，目前的涵盖范围包括国民账户、消费物价指数、生产者价格指数、政府财政统计资料、货币统计资料、国际收支和外债。

28. 数据质量评估框架是一个程序导向的质量评估工具。它提供一个结构，从数据质量的五个范畴——完整性、方法正确性、准确性和可靠性、有用性、可获得性，再加上所谓的数据质量先决条件，将现行做法与最佳做法进行对比。它为每个范畴的良好做法确定三至五个要素，每个要素定几个指标。此外，它采取多层框架的形式，所以能够通过焦点问题和要点，具体地、详细地对数据集进行评估。框架的头三层是通用的，就是说适用于所有数据集；再下面的各层则是专门针对不同类别的数据集。

D. 国际组织的质量保证框架

29. 本节简要地介绍四份可公开获得的关于编制统计资料的国际组织的质量保证框架的文件。这些文件都是针对这类机构的以下特点而编写的：

(a) 相对于该组织的主要目的，制作统计资料是次要的，由该组织以内的一个单位 (部、司等) 进行；

(b) 各个组织的体制结构有不小的差别；

(c) 统计资料主要是或者完全是用国家统计局或其他组织提供的数据而不是直接从工商企业和家庭收集的数据编制的。

30. 不过，除了在直接收集数据方面，这些文件为构建通用国家质量保证框架提供了许多有用的想法：

(a) 经济合作与发展组织 (经合组织) 的《经合组织统计活动质量框架和导则》于 2002 年拟订，2003 年发表。产出数据质量从七个范畴作出定义：相关性、准确性、可信性、及时性、可获得性、可解读性、一致性。可信性是在通常关注的几个范畴之外再加上的一个范畴，反映出用户和利益攸关方的看法在经合组织范围内所起的关键作用。这个框架特别考虑到的另一个因素是成本效率；

(b) 欧统局根据也是由它起草的通用导则(将在下面讨论)，制定了自己的“质量保证框架”(最新版本发表于2008年12月)。这个框架把质量保证视为包含五个基本要素：文件，程序和统计方法的标准化，质量估量，战略规划与控制，和改进质量的行动。它定义了四个类别的评估，按复杂性从简到繁，分别是：自我评估，有支持下的自我评估，同行审议，和滚动审议；

(c) 欧洲中央银行统计质量框架是2008年制作的。它定下了主要的质量原则和要素，用来指导该银行制作统计资料。这些原则涉及到机构环境、统计程序和统计产出。具体质量保证步骤涵盖以下几个方面：方案拟订活动和新统计质量的编制，保密性，数据的收集、编制和统计分析，数据的可获得性和传播政策，监测和报告，以及监测和加强主要利益攸关方的满意度；

(d) 2005年以来，统计活动协调委员会一直支持一个关于国际组织质量保证框架的使用和统一的项目，目的是确保它们当前和将来在质量方面的活动能够很好地融成一体。在这个项目的范围内，欧统局拟订了《编制统计资料的国际组织和超国家组织实施质量保证框架的导则》。参照该委员会成员对第一版(2007年)提出的意见，于2009年8月发表了修订版。这个文件将现有的多个不同的质量倡议中的各种要素集合起来，成为一个统计质量保证框架模型，各国际组织可以加以修改，以适应自己的特殊环境。

E. 各国统计局所用的质量工具

31. 各国的统计局也为自己的目的，各自制定了许多质量政策、标准和工具。以加拿大统计局为例，于1978年制作了《普查调查误差评价方法简编》，又相继制订了《质量导则》(1985年)，扩充了《让用户了解数据质量和方法的政策》(1986年)，和正式的质量保证框架第一版(1997年)。《质量导则》于1987、1998和2003年作了修订，第五版于2009年发表。质量保证框架于2002年作了修订。

32. 在同一期间，许多其他国家的统计局也采取了类似的质量举措，特别是制作质量导则，例如联合王国国家统计局的《统计质量估量导则》、芬兰统计局的《官方统计质量质量导则》，和澳大利亚统计局的《国家统计服务手册》。美利坚合众国的统计机构都要遵守行政管理和预算局颁布的《2001年质量导则》和《2006年统计调查标准和导则》。据此而制作的文件包括：

(a) 劳工统计局的《让用户了解资料质量和方法的导则》；

(b) 人口调查局的《质量标准》和《质量业绩原则》；

(c) 国家卫生统计中心的《确保向公众传播的资料质量的导则》。

33. 加拿大统计局的质量保证框架(2002年)是描述性的，就是说，它把现行的与质量有关的政策和做法放到一个共同的框架里面。它指出，它所描述的各种措施，不一定划一地适用于每一项调查，管理人员有责任确定哪些措施是合适的。这个

框架是供参考和培训之用。这个文件让人对国家质量保证框架可以包含什么内容得到有益的了解。更多的详情见本报告附件二。

三. 国家质量保证框架的好处、内容和结构

A. 国家质量保证框架的好处

34. 许多国家统计局广泛采取各种各样的质量举措和活动，但是没有一个整体的框架来提供一个范围或者说明它们与各种质量工具之间的关系。因此，一些国家统计局采用 ISO 9001 质量管理体系标准，作为它们的质量工作的总基础。在加拿大统计局的例子中，国家质量保证框架正是这样一个总基础，它集中在一处，把所有各种质量概念、政策和做法记录下来或者用作参照。

(a) 它提供一个系统的机制来持续不断地找出和解决质量问题，并尽量增进整个国家统计局的工作人员之间的互动；

(b) 它使各种质量保证程序有更大的透明度，并强化国家统计局作为可信的良好质量统计资料提供者的形象；

(c) 它为在国家统计局以内创造和保持质量文化提供一个基础，并且是培训参考材料的好来源；

(d) 它是同国家统计系统内的其他统计资料制作者以及同其他国家和国际上的统计机构就质量管理问题交流想法的一种机制。

35. 一般来说，国家质量保证框架的拟订过程最好由国家统计局内部一个由方案规划、调查设计、调查作业、传播、基础设施发展、支助等各方面抽调出来的有经验工作人员组成的工作队来进行。拟订过程本身就有其内在的好处，因为它要求不同学科的工作人员聚在一起，共同面对质量问题和思考各种需求。

B. 国家质量保证框架的范围

36. 质量管理、全面质量管理、质量管理体系、质量保证框架、质量保证、质量导则、质量评价、质量估量、质量评估、质量报告等用语，有相当大的重叠，甚至引起混淆。本报告认为，国家质量保证框架：

(a) 定位在与 ISO 9000 系列所描述的质量管理系统大致相同的组织级别，目标也相似，但可根据以收集数据和制作统计资料为任务的国家统计局的具体情况作出修改；

(b) 涉及到国家统计局的整个统计方案，包括支助基础设施，而不是一项调查或一组调查；

(c) 重点放在对各种核心统计职能的所有方面管理工作；

(d) 是前瞻性的，就如何组织当前和将来的质量保证工作作出提议，而不是只对质量作评估；

(e) 没有质量导则那么详细，只提到良好做法，而不是加以描述；

(f) 层次高于质量导则，对实施良好做法的机制作出描述。

37. 回顾第二节所概述的质量政策、模型、步骤和导则就可以看到，国家质量保证框架应包含下列要素：

(a) **总的情况**：文件拟订时的情况，其宗旨及其与其他政策的关系，各种框架和步骤，有时候在国家统计局的任务、愿景和价值观里面提到或纳入其中；

(b) **质量政策**：由高级管理人员作出的简短说明，表明其对质量管理的承诺的性质和范围；

(c) **质量模型**：从产出质量和程序范畴/构成部分的角度，对何谓质量作出定义；

(d) **质量目标、标准和导则**：将质量目标定得与机构所采纳的国际或当地标准和导则相符；

(e) **质量保证步骤**：尽可能作为制作程序的一部分或者包含在其中；

(f) **质量估量步骤**：具体包括一组质量和业绩指标，尽可能把收集为计算质量指标而需要的数据的步骤包含在制作程序之内；

(g) **质量评估步骤**：有时候结合到质量保证步骤里面，但更经常的是定期进行，例如基于一个自我评估检查单，如欧洲的 DESAP 检查单；

(h) **质量改进步骤**：不断地改进和改造国家统计局特有的举措。

C. 制定通用国家质量保证框架模板

38. 《欧洲统计系统质量报告标准》是各国的统计局可以采用的一套相当详细的标准例子。不难设想，可以大致上依照它来制定一套通用的质量导则。不过，与主要处理统计技术问题质量报告标准和质量导则不同的是，国家质量保证框架的重点更多地是放在国家统计局的组织结构和统计技术的应用环境。在不同的国家统计局之间，组织结构和环境方面的不同，很可能远远大于统计技术上的不同。所以，如欧统局的《编制统计资料的国际组织和超国家组织实施质量保证框架的导则》所指出，很难想象出一个适用于所有情况的框架。

39. 一个野心没那么大但比较切合实际的目标，是制作一个通用国家质量保证框架模板，作为一个一般的结构，用来拟订个别的框架，并配上导则来指导如何制定框架及投入运作，同时提出实际例子来说明可以包含什么内容。

40. 赞成拟订和促进采用通用模板和导则的论据是，它们会：

- (a) 激发现在没有总体质量框架的国家统计局建立一个这样的框架；
- (b) 提供一个基础，让已经有这种框架的国家统计局考虑如何予以加强；
- (c) 减少国家统计局创建自己的框架并投入运作所需的时间和努力；
- (d) 是交流良好的质量保证做法的一种方法。

41. 视乎可以合理地假定所有国家统计局之间有多少共同素材而定，这个模板可以有不同程度的细节。为了有效地发挥作用，并且为了避免给这些机构带来不必要的负担，模板应允许它们很容易地将其在质量方面的各种做法与标题对起来。模板还应尽可能地遵循任何相关的质量标准和最佳做法。尤其是，最好能同基金组织的数据质量保证框架和(或)《欧洲统计业务守则》保持一致。

42. 本报告附件一提出了三个国家质量保证框架通用模板备选提议。三个提议的基本结构都一样，但提出质量保证做法的方式不同。

43. 第一个提议是基于加拿大统计局所用的质量保证框架。关于质量保证做法的一节主要是从产出着眼，重点在产出的各个质量范畴，但也具体包括答卷人的考虑、国际统计系统的协调、机构问题等方面。

44. 第二个提议依循基金组织数据质量评估框架的做法。这一节从质量的先决条件和基金组织框架分级结构第二层(要素)的五个质量范畴着眼，提出各种质量保证做法。框架的其他各层为在每个标题下可以包含什么内容提供指导，并可根据模板很容易地与评估工作对起来。

45. 第三个提议依循《欧洲统计业务守则》的做法。这一节从三个类别(机构环境、统计程序质量和统计产出)的15项原则着眼，提出各种质量保证做法。如基金组织框架的情况一样，也有关于在每个标题下可以包含什么内容的指导，所采取的方式是联系每项原则提出指标，而且也可以根据模板很容易地与审计或评估工作对起来。

46. 设想中的国家质量保证框架将提供各国统计局所用的质量框架和评估实例(见附件二)来说明框架可能包含的内容。在不同的统计局之间，框架的内容可能有相当大的不同，取决于其发展阶段、资源、运作环境，以及当前在质量方面所关切的事情。例如，如果需要改进立法的话，可能会对一个国家统计局造成影响质量的大问题，但对另一个国家统计局却影响不大。这个例子说明了为什么与试图创建一个通用框架相比，通用国家质量保证框架模板加导则是较为切合实际的选择。

47. 国家质量保证框架导则还应指导如何将框架投入运作，例如确保高级管理人员作出承诺，把框架视为一项长期承诺(即持续进行的方案，而不仅是一个项目)，

界定各种任务和责任，定出质量目标和准备好所需的质量工具。此外，为了持续使用，应当定期地对国家框架作出修订，以反映新出现的引起关切的质量问题。

48. 为了推行拟订国家质量保证框架通用模板和导则的概念，首先需要确定，这样做的好处是否得到一般认同；如果是的话，就要设立一个专家组，任务是：

- (a) 界定模板的范围和内容；
- (b) 参照现有的框架拟订模板，并为它们建立配对关系；
- (c) 在这样做的时候，拟定标准的质量术语；
- (d) 制定培训和知识转让战略，包括含有在不同环境下工作的国家统计局实例的导则。

四. 讨论要点

49. 请统计委员会讨论：

- (a) 有一个国家质量保证框架给各国统计局带来的成本效益；
- (b) 拟订通用国家质量保证框架模板加导则用来帮助各国统计局拟订其自己的框架的好处；
- (c) 拟订通用国家质量保证框架标准模板加导则于 2011 年 3 月提交统计委员会第四十二届会议通过的适当机制。

附件一

通用国家质量保证框架模板

以下提议的三个模板有同样的基本结构，但提出质量保证步骤的方式不同（见每个模板的第3节）。

提议 1

基于加拿大统计局的质量保证框架

1. 引言

- 驱动对质量管理的需要的当前情况和关键问题
- 质量保证框架的好处
- 与其他统计局的政策、战略和框架的关系
- 质量保证框架的内容(见下文)

2. 质量概念和工具

- 现有的质量政策、模型、目标和步骤
- 质量保证框架的作用：它在质量工具箱中的位置

3. 质量保证步骤

- 对用户和利益攸关方关系的管理：用户满意度调查、回馈机制和会议
- 国家统计系统的协调：规程和标准
- 对相关性的管理：方案审查、规划程序和数据分析
- 对准确性的管理：设计、准确性评估、质量控制和修订政策
- 对及时性和准时性的管理：提早发布、初步发布和最后发布
- 对可获得性的管理：产品定义、传播方式和搜索设施
- 对可解读性/清晰性的管理：概念、来源、方法和让用户了解质量问题
- 对一致性和可比性的管理：标准、统一的概念和方法
- 对产出质量上折中做法的管理：特别是相关性、准确性和及时性
- 对与提供方关系的管理：估量和减少答卷负担及维持答卷率
- 对统计基础设施的管理：标准、登记册和政策

- 对机构基础设施的管理：保密性、安全性、透明性、专业独立性、公正性和客观性
- 对元数据的管理：联系质量

4. 质量评估

- 质量指标：定义、收集、分析和综合各种混合指标，质量估量计/显示表
- 质量目标：设定和监测
- 质量评估方案：自我评估、同行审议、质量审计和认证

5. 质量和业绩管理与改进

- 业绩管理：规划、费用和效率、分享良好做法、变化管理和风险管理
- 征聘和培训：资源规划、确定征聘和培训需要、制定和举办培训课程
- 持续改进方案：质量文化，在业务预算的范围内持续进行
- 治理结构：用于质量和业绩折中和改造举措，基于质量评估结果

6. 结论

- 好处摘要
- 导则和实施计划参考资料

提议 2

基于国际货币基金组织(基金组织)的数据质量评估框架(DQAF)

1. 引言

- 驱动对质量管理的需要的当前情况和关键问题
- 质量保证框架的好处
- 与其他统计局的政策、战略和框架的关系
- 质量保证框架的内容(见下文)

2. 质量概念和工具

- 现有的质量政策、模型、目标和步骤
- 质量保证框架的作用：它在质量工具箱中的位置

3. 质量保证步骤^a

- 质量的先决条件
 - 法律和机构环境
 - 资源
 - 相关性
- 完整性保证
 - 专业性
 - 透明性
 - 道德标准
- 方法正确性
 - 概念和定义
 - 范围
 - 分类和分部门
 - 记录的基础

^a 关于这一节可能包含的内容，基金组织数据质量评估框架可提供更多指导。

- **准确性和可靠性**
 - 数据来源
 - 统计技术
 - 中间数据和统计产出的评估和确认
 - 修订研究
 - **有用性**
 - 周期性和及时性
 - 一致性
 - 修订政策和做法
 - **可获得性**
 - 数据可获得性
 - 元数据可获得性
 - 对用户的帮助
4. **质量评估**
- 质量指标：定义、收集、分析和综合各种混合指标，质量估量计/显示表
 - 质量目标：设定和监测
 - 质量评估方案：自我评估、同行审议、质量审计和认证
 - 用户满意度调查
5. **质量和业绩管理与改进**
- 业绩管理：规划、费用和效率、分享良好做法、变化管理和风险管理
 - 征聘和培训：资源规划、确定征聘和培训需要、制定和举办培训课程
 - 持续改进方案：质量文化，在业务预算的范围内持续进行
 - 治理结构：用于质量和业绩折中和改造举措，基于质量评估结果
6. **结论**
- 好处摘要
 - 导则和实施计划参考资料

提议 3 基于《欧洲统计业务守则》

1. 引言

- 驱动对质量管理的需要的当前情况和关键问题
- 质量保证框架的好处
- 与其他统计局的政策、战略和框架的关系
- 质量保证框架的内容（见下文）

2. 质量概念和工具

- 现有的质量政策、模型、目标和步骤
- 质量保证框架的作用：它在质量工具箱中的位置

3. 质量保证步骤^b

- 对机构环境的管理
 - 专业独立性
 - 数据收集任务
 - 资源适足性
 - 统计保密性和安全性
 - 公正性和客观性
- 对统计程序的管理
 - 正确的方法
 - 适当的统计步骤
 - 答卷人的考虑
 - 资源的有效使用
- 对统计产出的管理
 - 相关性
 - 准确性和可靠性

^b 关于这一节可能包含的内容，《欧洲统计业务守则》可提供更多指导。

- 及时性和准时性
- 一致性和可比性
- 可获得性和清晰性

4. 质量评估

- 质量指标：定义、收集、分析和综合各种混合指标，质量估量计/显示表
- 质量目标：设定和监测
- 质量评估方案：自我评估、同行审议、质量审计和认证
- 用户满意度调查

5. 质量和业绩管理与改进

- 业绩管理：规划、费用和效率、分享良好做法、变化管理和风险管理
- 征聘和培训：资源规划、确定征聘和培训需要、制定和举办培训课程
- 持续改进方案：质量文化，在业务预算的范围内持续进行
- 治理结构：用于质量和业绩折中和改造举措，基于质量评估结果

6. 结论

- 好处摘要
- 导则和实施计划参考资料

附件二

加拿大统计局的质量保证框架

一. 引言

1. 质量是加拿大统计局的标志。如果本机构的资料引起怀疑，其可信度就会受到质疑，它作为可信赖资料的独立、客观来源的信誉就会受损。因此，质量管理起着核心的作用，是全机构管理工作的一个重要构成部分，也是每个方案管理工作的一个整体部分。质量管理不是一项单独的职能，而是像财务管理一样，是本机构管理工作中横跨所有方案的一个方面。

2. 质量管理涉及到在整个机构各种方案和各个部门的不同层次使用的各种各样机制和程序。这个框架的有效性不是决定于某一个机制或程序，而是许多互相依赖的措施集合起来发挥协同作用取得的效果，其基础是工作人员的专业兴趣和积极性，相辅相成地为客户的需要服务，所强调的是本机构的客观专业精神和对数据质量的关注。

3. 加拿大统计局奉行八项基本指导原则(在质量导则下有进一步描述)：

- 质量是相对的，不是绝对的
- 质量包含多个范畴
- 每一个雇员都对保证质量发挥作用
- 要想在质量的各个范畴之间取得平衡，最好的做法是采用项目工作队的方式
- 质量必须结合到整个程序的每一个阶段里面
- 质量保证措施必须针对具体方案作出修改
- 必须让用户了解数据的质量
- 质量必须摆在所有活动的最重要位置

4. 质量管理的关键因素，是工作人员的知识、经验和积极性。工作人员不但要是技术专家，而且要认识到各种质量问题，能够制定和实行达到质量目标的步骤。因此，特别强调工作人员的征聘和发展，包括主要职业类别的起职征聘和发展方案、辅导、主要职类的职业流动计划、培训政策和框架，包括由加拿大统计局培训研究所提供的专门课程、认证方案、全机构派任方案、管理人员发展方案及奖励和表彰方案。

5. 加拿大统计局多年来推行的六个质量范畴可以说是静态的，就是说，它们的变化往往相对缓慢，在质量管理中一直受到考虑(见第2节)。质量的另一些方面则是比较动态的，与本机构运作的外部环境紧密相连，随着环境的演变，可能很快地发生变化。这些要素受到特别关注(见第3节)。

二. 质量的静态要素

A. 相关性

6. 统计资料的相关性，是指它在多大程度上满足用户的需要。这可以从两个层次来看：整个统计方案的相关性(整体相关性)，和每一项调查的相关性。本机构所面临的挑战，是在设计统计方案和各项调查时，在可动用的资源条件下，要对现有的和潜在的用户的可能是互相冲突的需要作出衡量和平衡。对相关性的管理，就是确定整个机构以及通过每一项调查要制作什么资料，和决定给每一项调查方案分配多少资源。此外，由于需要随时间而变，所以必须通过用户和利益攸关方回馈、方案审查、数据分析等方式，持续不断地对各项调查方案进行监测，同时作出适当的调整。

7. 主要的回馈机制包括国家统计委员会、各大专题领域的专业咨询委员会、与主要高级联邦部门和机构的双边安排、与各个部的副部长进行政策和方案讨论、联邦与省统计政策协商委员会及其附属委员会、同工商业协会联络、市场研究和监测产品销售及要求，以及同潜在用户、其他国家统计局和国际组织进行讨论。

8. 数据分析是评估相关性的一种有效工具。找出数据产品所不能回答的问题，就能看清统计产出存在哪些空白和弱点。使用诸如国民账户体系等分析框架，将来自不同来源的数据综合起来并加以调节使其互相一致，是一个重要的因素。一个积极的内部分析方案，可以由研究金方案、与外部人员的联合分析工作、面向专题的数据审查、一致性委员会和研究数据中心提供支助。

9. 有了关于用户需要和方案弱点的资料之后，就可以用长期规划程序作为框架，决定本机构的方案从一年到一年需要作出什么修改。不过，还是存在种种限制因素的，因为本机构的预算 90%用在无酌处权的持续性调查上，以提供基本资料和(或)满足议会 20 多项法令指定的立法和监管需要。因此，为了回应新出现的资料需要，本机构必须提高无酌处权调查的效率，调用无酌处权调查的资源，和(或)说服用户(特别是联邦政府客户)提供资金。

B. 准确性

10. 统计资料的准确性，是指资料在多大程度上正确地描述它按照设计意图所要计量的现象。准确性通常表述为统计估计数的误差，传统上分为偏差(系统误差)和方差(随机误差)两个构成部分，并以主要的潜在误差源描述。对准确性的管理要求在调查的设计、执行和评估阶段给予特别注意。

11. 在设计方面，为提高准确性而采取的措施包括：

(a) 在对相关主题、方法、业务和系统有专长的工作人员参与下，将项目管理环境建立起来；

(b) 为某些职能提供专门资源和支助中心，特别是在问卷设计和测试、季节性调整、设计分析等方面；

(c) 由集中在总部的业务工作人员，加上结成区域网络的外地工作人员，从事数据收集和处理工作；

(d) 实行内部费用回收，以便在作出设计决定时反映真正的费用；

(e) 进行同行审议和机构设计审议。

12. 本机构的《质量导则》(2003年)详细提出了各种政策、标准和最佳做法，涵盖各种概念和定义、问卷设计、调查标架和工商登记册的使用、抽样和估算、争取回答及对不回答的处理、季节性调整、传播和评价。

13. 在设计阶段，就把监测执行情况的机制结合到调查程序里面。为此需要两类资料：(a) 用来实时监测和纠正在进行调查期间出现的任何问题；(b) 用来评估设计是否按照计划得到实施，是否在某些方面引起问题，以及从实际作业的角度能够吸取什么教训。

14. 对准确性的评估，也是在设计阶段的一个重要考虑，因为所需的大部分资料必须在调查进行的同时记录下来。由于准确性是多方面的，所以哪些是最重要的指标，要按每一项调查的需要作出选择。此外，由于每一项调查都产生成千上万不同的估计数，所以要不是采用一种通用的方法来表示大量估计数的准确性，就是将指标限于某些关键的估计数。

15. 由于许多设计问题都是高度技术性的，所以独立审查至为重要。可供选择的做法包括：

- 将技术性问题提交给内部咨询委员会处理
- 回顾其他国家统计局的做法，同它们交流经验
- 参加国际组织的工作组
- 把技术性问题和提议的解决办法在专业会议上提出来

16. 以上所列的措施是从准确性的角度描述的，但也有助于从其他方面提高质量，特别是及时性和一致性。

C. 及时性

17. 资料的及时性，是指从与资料有关的参照点(即参照期结束时)到用户得到资料相隔的时间长度。及时性指标是基于相关性的考虑，特别是从资料的主要用途来说，过了多久仍然有用。这会随着所计量的现象变化得多快、计量进行得多频繁、用户对最新数据反应的急迫性等而不同。

18. 及时性是一个设计决定，往往要与准确性和费用相较作出折中。因此，提高及时性不是一个无条件的目标，而是一个重要的特征，要长时间加以监测，以便在发生退步时发出警告。此外，随着用户在技术的广泛影响下渐渐习惯了所有形式的服务都能即时提供，对及时性的期望很可能会变得更高。

19. 及时性的管理机制包括提前很长时间宣布发表日期，发布初步估计数，和尽量利用现代技术。

D. 可获得性

20. 资料的可获得性，是指用户多容易得知有这种资料，找到它，并将其引入到自己的工作环境。可获得性包括取得资料的方式或媒介是否适宜，以及所需的费用。

21. 可获得性在许多方面取决于全机构的传播政策和传送系统(政策包括让用户了解数据质量和方法，和对资料产品进行审查)。传播战略要将广受关注的资料通过几种媒介(包括报刊、因特网、研究数据中心和图书馆)免费提供，而在满足民众基本资料需求以外的产品和服务则收取费用。主要的传播途径是：

(a) 《每日简报》，是本机构正式发布的简报，与媒体和公众的第一线联系，提供现有最新资料的综合全面概览；

(b) 加拿大统计局数据库(CANSIM)，是向公众发表的所有数据的存放处；

(c) 加拿大统计局网站，是主要进入点；

(d) 一个广泛的出版物和分析报告方案，对象为特定的客户群。

22. 政府的托存图书馆方案确保全国各地的图书馆都能得到所有各种产品。从事分析工作的机构的资料需求特别受到关注，因为它们常常需要取得个人数据记录。鉴于《统计法》规定本机构不得以任何可能泄露个人身份的方式提供个人记录，可供选择的做法有以下几种：

- 制作经过保密筛检供公众使用的微数据文档
- 提供应要求检索服务，让外部分析人员能提出特别要求，获得从内部保密微数据库检索出来的资料
- 同按照《统计法》作了宣誓的外部分析人员订约

- 按照《统计法》的某些规定分享微数据

E. 可解读性

23. 用户无法明白、或者很容易被误解的资料，是没有价值的，甚至可能是一种负累。统计资料的可解读性所反映的是，是否能得到为了对资料作出适当的解读和利用而需要的补充资料(称为元数据)。这包括其所采用的各种基本概念、变数和分类，数据的收集和处理方法，以及统计资料的准确性如何表示或估量。对方法的描述也可以当作准确性指标，让用户能够评估所用的方法是否科学、客观并得到认真实行。

24. 加拿大统计局的让用户了解数据质量和方法的政策提供了关于如何提供质量和方法元数据的导则。要特别努力确保提供全面的元数据，不要用内部行话弄得含混难懂，并且要是最新的资料。

25. 发表资料时附带的评论，对用户也是一种帮助，其重点是新发表的资料所包含的主要信息，从而提高了媒体为公众作出清楚、正确的第一层次解读的可能性。反过来，本机构会公开地回答或者驳斥对其数据的严重错误解读。

F. 一致性

26. 统计资料的一致性反映出它在多大程度上能在一个广泛的分析框架内同其他统计资料成功地结合起来。统计数据的一致性包括同一时间点的不同变数之间的一致性，相同的变数在不同的时间点之间的一致性，和国际间的一致性。一致性不一定意味着数字上的完全一致。

27. 在对一致性的管理上，有三种相辅相成的做法。第一种是制定和使用标准的框架、概念、变数和分类，目的是确保计量指标在各个方案之间保持一致，术语保持一致，所估计的数量相互间有已知的关系。为了有国际可比性，凡是有国际标准的都采用国际标准。

28. 第二种做法是确保在所计量的数量有一致的定义的情况下，计量程序不会在各种数据来源之间造成不一致。制定和使用共同的数据收集和处理标架、方法和系统，将有助于这个目标的实现。例子包括在不同的调查中收集同样的变数时，采用标准的问题单元。

29. 第三种做法是对数据本身进行分析，将不同来源和(或)不同时间的数据加以比较、综合，目的是察觉和解释不一致程度超过预期中随机误差可能导致的程度的情况。关于特别专题领域(如国民账户)的概念框架能为察觉不一致性提供基础，在这方面可以起重要的作用。

三. 质量的动态方面

A. 不回答

30. 将质量保持在现有水平的最大挑战之一，是答卷率越来越低，在社会调查中尤其是如此，原因是社会态度和技术上的变化。在加拿大的现代生活方式下，越来越难接触到在家里的人。加拿大人可以利用来电显示和来电筛选避开大量电话推销，连带也不接加拿大统计局打来的电话。越来越多家庭只用手机或者因特网电话，与传统的陆线电话相比，它们比较容易受到窃听。在加拿大的一些住区，居民感到不安全，不大愿意开门给陌生人，包括加拿大统计局的访问人员。随着因特网的覆盖率增大，可以通过因特网收集数据，带来了提高效率和效益的机会。但是，本机构需要为此作出投资，而在尚未能这样做的地方，工商机构和家庭却又可能不肯通过其他方式作答。

31. 加拿大统计局通过其答卷人关系方案、答卷负担管理方案、同小企业界和小企业监察员的交往、电子报告举措以及在出版物中表扬答卷人等方式，致力于同数据供应者建立合作安排。答卷人的投诉特别受到关注，也注意确保对问卷进行测试，尽量减少对隐私的侵犯，并在敏感问题上采取尊重公众的态度。

32. 从更长期来说，随着答卷率的下降和传统数据收集方法的费用增加，将需要开发更具成本效益的随访和更好的方法来减少在估计阶段的不回答偏差。通过新的收集模式，加上可以得到更多作业元数据(程序数据)，将能以更有效率和效益的方法处理不回答的问题。同样，随着能够得到的行政数据增多，本机构可以利用来创建更完整的、有更好联系资料的标架，以帮助在部分不回答或者数据不完全的情况下进行数据估算，并在总合阶段对不回答造成的偏向误差作出调整。

B. 覆盖率

33. 覆盖率决定于调查标架的质量。过去 25 年来，随着能够得到的行政数据越来越多，本机构一直在慢慢地但是稳步地以名录标架取代分区标架。农业调查已经不再使用分区标架，连“劳动力调查”都越来越多地采用地址登记册上的地址，而不是传统的实地名录上的地址。不过，又出现一些新的问题需要解决。

34. 第一，本机构现在更加依赖行政数据，所以如果相应的行政方案发生变化或者被取消，就容易引起问题。因此，必须维持良好关系，以确保本机构的需要受到考虑。第二，当行政机构不像本机构那么关注单位分类的时候，就需要采取措施。第三，工商企业不断成立和消失、合并和分拆、进入和退出各种行业、添加和取消产品及服务。从行政数据里察觉这些变化往往有时间上的滞后。因此，本机构必须投资建立自己的维持机制，做好补充行政数据的准备。

C. 抽样

35. 调查的设计会随着时间而退化，因为用来进行单元分层和拣选的数据渐渐就会过时，使抽样的效率下降。此外，可能会对特定亚群的数据出现新的需求，而原来设计的抽样并不支持这些亚群。因此，持续进行的调查要定期进行重新设计。例如，劳动力调查在每十年一次的人口普查后进行重新设计。工商企业调查为了跟上工商界的变化，重新设计要更频繁地进行。

36. 抽样的重新设计提供了机会来采用新技术，例如多种标架和适应性抽样，并把答卷负担摊分得较为均匀。这方面的挑战是如何找到经费来进行重新设计，因为往往要同时用新旧两种抽样进行调查，以确保重新设计不会导致统计系列发生断裂。由于调查质量的下降发生得很慢，所以很难说服供资机构为重新设计提供经费。由于上述理由，加拿大统计局大多数重新设计工作的经费都是来自自己的预算。

四. 未来几年的优先领域

A. 执行持续质量审查方案

37. 鉴于 2005 和 2006 年发表的数据中出现的三个关键性错误，加拿大统计局对九个主要方案的质量保证做法进行了审查。质量审查有两个目标：(a) 找出任何具体弱点及其形成因素；(b) 找出应该推广到其他方案的最佳做法。审查的主要结论(2007 年在《每日简报》上发表)之一是，与人力资源有关的问题压倒所有其他风险因素。特别是，为了确保质量，一个关键性的需要是，除了制作能力之外，还要有强大的研究和分析能力。

38. 现在，质量审查是一项每年持续进行的工作，从秋天开始，首先是确定哪些方案最有可能受益于这种审查。这些方案有的是比其他方案面对更多风险，并且有问题需要解决，有的则是最近为了成功解决那些风险而作了较大的变动，因而有良好做法可供分享。实际审查工作在春天进行，报告在夏天写，初秋定稿，赶上给每年的规划周期和全机构资源分配之用。

B. 调整质量培训

39. 在快速变化的环境中，质量培训方案对分享最佳做法和建立优秀文化至为重要。各种质量培训方案和工具，都针对所有级别工作人员、包括各区域办事处雇员的任务和工作经验作出调整。培训课程分三个级别——质量意识、质量做法和专门课程，全都结合在一个框架之内，内容包括以标准化方式讲解风险管理、项目管理、文件制作和质量保证。

40. 本机构的《质量导则》目前正在修订，第五版将包含最新的最佳做法，并增加了关于季节性调整的新的一节，将于 2009 年秋天发表。

C. 建立和保持质量文化

41. 质量文化取决于对每一位雇员定出明确的期望，提供为达到这些期望所需的工具和培训，并对照这些期望进行业绩评估和提供回馈。管理人员有责任强调一个信息，即质量是每个人职务的整体部分。本机构正在考虑如何将质量期望更明确地纳入雇员的年度业绩目标和学习计划里面，而同时让雇员感到放心，敢于提出质量问题而不用惧怕。

42. 除了培训课程之外，质量步骤也得到扩大，把实际调查程序实习、质量问题个案研究以及本机构旧同事方案等举措包括在内。旧同事方案是聘请退休工作人员在办公室非全时工作，帮助把良好的质量做法传授给现有工作人员。

D. 加强项目管理和文件方面的做法

43. 项目管理和文件编制已成为需要加强的新要素，特别是因为涉及到在各个质量范畴、费用和答卷负担之间作出折中的关键性决定都往往是在项目工作队的环境内作出的。因此，并为了改进质量保证培训工作，本机构计划重新思考其项目管理培训方案。要解决的问题包括项目管理方法的应用不划一，没有有效的机制来分享最佳的项目管理做法，以及项目工作队的作用和责任及文件编制等问题。

44. 对于必须向数据用户提供的资料，本机构已经有了比较成熟的政策和导则，但是关于调查程序的文件还没有很好地规定下来。此外，随着资源越来越少，文件很可能大受影响，而当前大批有经验的人员陆续退休，也意味着好文件比以往任何时候都更重要。

E. 对质量保证框架形成更广泛的看法

45. 虽有最近的一些发展，但目前的质量保证框架仍然有一些不如人意之处。一个还没有好答案的根本问题是，本机构应该怎样重新分配它的资源，来应对相关性和质量上正在出现的差距。质量保证框架倾向于把重点放在个别的方案，需要在全机构一级提供更多的指导。加拿大统计局在其 2009 年全机构业务计划的附录 A 中，讨论了在进行资源重新分配时应予考虑的三个独立因素：(a) 数据受到利用的程度(相关性)；(b) 数据的质量(准确性、及时性、可获得性等等)；(c) 数据制作费用(相对于公民和决策者得到的好处)。为了在这些因素之间作出折中，本机构需要对整个统计方案的业绩有更好的定量估量，并需要更有效的变革治理机制。

46. 在质量估量方面，有相关意义的是调查总误差的概念和估计这个误差的努力，以及欧统局质量估量计的制定。在进行研究以期找出为数不多的一组质量指标的同时，本机构将继续致力于解决如下的一些问题：

- (a) 如何将现有的各种质量属性加以量化/作出估量，即使是主观地做；

- (b) 如何对各种估量作加权处理(即使是主观地做), 以便得出一组有意义的、数目较少的综合质量估量;
 - (c) 如何利用个别的和综合的质量估量来对各种方案选项进行比较;
 - (d) 什么是适当的治理机制。
-