



Статистическая комиссия**Тридцать восьмая сессия**

27 февраля — 2 марта 2007 года

Пункт 3(f) предварительной повестки дня*

Вопросы для обсуждения и принятия решения:**национальные счета****Межсекретариатская рабочая группа по национальным
счетам****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с просьбой, высказанной Статистической комиссией на ее тридцать седьмой сессии**, Генеральный секретарь имеет честь препроводить Статистической комиссии доклад Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам. Комиссии предлагается высказать свои замечания в отношении общего хода работы над обновлением Системы национальных счетов 1993 года. Комиссии также предлагается рассмотреть вопрос о принятии рекомендаций относительно обновления СНС 1993 года, выработанных Межсекретариатской рабочей группой.

* E/CN.3/2007/1.

** См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2006 год, Дополнение № 4 (E/2006/24)*, глава I, пункт 2.



**Доклад Межсекретариатской рабочей группы по
национальным счетам**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	3
II. Ход работы над обновлением Системы национальных счетов 1993 года ..	3–13	4
A. Справочная информация	3–5	4
B. Работа, проделанная после тридцать седьмой сессии Комиссии	6–10	4
C. Перспективы на будущее	11–13	6
III. Рекомендации относительно обновления Системы национальных счетов 1993 года	14–53	6
A. Процесс выработки рекомендаций	14–18	6
B. Обзор рекомендаций	19–22	8
C. Результаты консультаций по предварительным рекомендациям	23–50	10
D. Резюме соображений Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам	51–53	17
IV. Вопросы для обсуждения	54	19

I. Введение

1. На своей тридцать седьмой сессии Статистическая комиссия:

а) выразила удовлетворение в связи с прогрессом, достигнутым в обновлении Системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года)¹ на этапе тематического рассмотрения вопросов, как об этом говорится в докладе Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (E/CN.3/2006/6), подтвердила целевое и экспертное участие широкого круга стран и организаций в работе на этом этапе и выразила уверенность в том, что Межсекретариатской рабочей группе удастся сохранить импульс на этапе разработки проекта и анализа в рамках процесса обновления в 2006 и 2007 годах;

б) признала, что достойные похвалы успехи в обновлении Системы национальных счетов 1993 года связаны с применявшимся подходом к управлению проектом и широким использованием транспарентного интерактивного веб-сайта, и рекомендовала применять данный подход и технологию в рамках аналогичных статистических проектов и программ;

в) приветствовала включение в пересмотренное издание СНС 1993 года главы, посвященной вопросам оценки показателей неорганизованного сектора;

г) приняла к сведению соображения, касающиеся учета услуг распределительных систем государственного пенсионного обеспечения, и отметила необходимость продолжения консультаций по рекомендации Консультативной группы по национальным счетам по данному вопросу, а также заявила о том, что она будет приветствовать своевременное решение этой проблемы в рамках существующей структуры руководства Рабочей группы;

д) рекомендовала Межсекретариатской рабочей группе продолжить рассмотрение вопросов учета государственных социальных услуг в рамках исследовательского плана Рабочей группы;

е) признала необходимость адекватного удовлетворения просьб государств-членов об оказании помощи в создании потенциала для внедрения пересмотренного издания Системы национальных счетов 1993 года и приняла предложение Межсекретариатской рабочей группы подготовить программу внедрения, которая будет представлена Комиссии на ее тридцать девятой сессии.

2. В главе II ниже приводится отчет о работе, проделанной после тридцать седьмой сессии Статистической комиссии и перспективы на период, который закончится проведением тридцать девятой сессии Комиссии. В главе III излагаются рекомендации относительно обновления СНС 1993 года), которые находятся на рассмотрении Комиссии на предмет их принятия. В информационно-справочном документе, озаглавленном «Полный перечень консолидированных рекомендаций», содержатся рекомендации, вынесенные Консультативной группой экспертов по национальным счетам. В пункте 54 перечисляются вопросы, которые необходимо обсудить.

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.XVII.4.

II. Ход работы над обновлением Системы национальных счетов 1993 года

A. Справочная информация

3. В 2003 году Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций призвала обновить Систему национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года), с тем чтобы отразить в ней новые экономические условия, достижения в области методологических исследований и потребности пользователей. Комиссия постановила, что в результате обновления в СНС 1993 года не должно быть внесено принципиальных или всеобъемлющих изменений, которые затруднили бы ее применение, что рекомендации относительно изменений должны обеспечивать гибкость применения и что должен быть учтен такой важный фактор, как согласованность с соответствующими руководствами.

4. Организовать и координировать осуществление проекта обновления, при поддержке со стороны руководителя проекта и редактора, было поручено Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам в составе представителей Статистического бюро Европейских сообществ (Евростат), Международного валютного фонда (МВФ), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организации Объединенных Наций и Всемирного банка. Согласно графику работы, согласованному Статистической комиссией на ее тридцать пятой сессии, проект первого пересмотренного издания СНС 1993 года должен быть представлен на утверждение Комиссии на ее тридцать девятой сессии.

5. Статистическая комиссия подчеркнула необходимость обеспечения самого широкого участия в проекте обновления глобального статистического сообщества, и в связи с этим была учреждена Консультативная группа экспертов по национальным счетам (КГЭ) в составе 20 страновых экспертов из всех районов мира, призванная играть ключевую роль в процессе обновления. Консультативная группа экспертов рассматривает предложения, касающиеся внесения изменений, и высказывает по ним свое мнение на совещаниях и в ходе консультаций, проводимых в письменной форме на базе веб-сайта. Веб-сайт проекта, обслуживаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snarev1.asp>), обеспечивает прозрачность и широкое участие в процессе пересмотра специалистов по национальным счетам. На нем размещена последняя всеобъемлющая информация, касающаяся процесса обновления, в том числе пятилетняя программа работы, согласованный перечень связанных с обновлением вопросов, соответствующая документация, рекомендации КГЭ, замечания стран по этим рекомендациям и ссылки на соответствующие сайты.

B. Работа, проделанная после тридцать седьмой сессии Комиссии

6. На тридцать седьмой сессии Статистической комиссии руководитель проекта наметил несколько шагов для перехода от этапа тематического рассмотрения вопросов к этапу разработки проекта и анализа. В целом работа шла так, как и было запланировано, при этом для решения одних вопросов потребовалось больше усилий, чем ожидалось, а других — меньше.

7. Одна из задач состояла в том, чтобы завершить дискуссию по нерешенным вопросам, не спровоцировав при этом нового обсуждения уже выработанных рекомендаций. В соответствии с высказанным Комиссией пожеланием провести дополнительные консультации по вопросу учета услуг распределительных систем государственного пенсионного обеспечения такие консультации были проведены в несколько этапов, и по их итогам был достигнут компромисс, описываемый в главе III. Для завершения рассмотрения вопросов, касающихся контрактов, арендных договоров и лицензий, потребовалось проделать большую работу и провести широкие консультации с Консультативной группой экспертов. На эти консультации и согласование нескольких моментов было потрачено много времени, и поэтому работу почти над всеми вопросами удалось завершить только к началу октября 2006 года.

8. Программа работы, утвержденная Комиссией на ее тридцать пятую сессию, предусматривала проведение в 2006 году анализа степени согласованности рекомендаций и общей целостности Системы. Основой для такого анализа послужил документ, озаглавленный «Полный перечень консолидированных рекомендаций». В этом документе, подготовленном в апреле 2006 года, были сведены воедино изложение вопросов и рекомендации КГЭ по состоянию на указанную дату. Он был направлен в национальные статистические управления и заинтересованные центральные банки с просьбой представить замечания к середине сентября. Он был размещен на веб-сайте проекта на английском, испанском, русском и французском языках. Для того чтобы получить большее число откликов, документ также использовался в качестве основы для обсуждения на нескольких совещаниях, перечисленных в пункте 18.

9. По мере приближения к завершению работы над вопросами началась подготовка проектов глав. Основным инструментом, позволяющим отследить ход работы на этапе подготовки проекта и анализа, является матрица «главы-вопросы». Такая матрица была размещена на веб-сайте проекта с таким расчетом, чтобы замечания различных стран и КГЭ по первым проектам глав поступили к началу октября 2006 года. Каждая глава в матрице выделена определенным цветом, отражающим один из следующих этапов, на котором находится работа над соответствующей главой: первоначальное размещение для получения замечаний, пересмотр и, наконец, готовность для рассмотрения Статистической комиссией. Ключевым элементом представления хода работы над проектами глав является то, что в матрице указывается, какие из 44 рекомендаций касаются каждой главы. В ней четко определяются крайние сроки, к которым странам и КГЭ следует представить свои замечания; своевременность представления замечаний крайне важна для того, чтобы исключить вероятность возникновения каких-либо затруднений.

10. На веб-сайте проекта была создана страница, посвященная долгосрочной программе исследований. В ней определяются связанные с СНС темы, которые нуждаются в изучении, но которые, по общему мнению, выходят за рамки нынешнего пересмотра или для изучения которых требуется больше времени, чем отведено на цели пересмотра. Хотя усилия по-прежнему будут направлены на то, чтобы завершить процесс пересмотра в запланированные сроки, важно приступить к планированию и определению направлений исследований и консультаций, которые потребуются провести в будущем. Запрошены замечания и предложения относительно тем, которые можно было включить в долгосрочную программу исследований.

С. Перспективы на будущее

11. Подготовка проектов глав первого пересмотренного издания СНС 1993 года и их анализ идут в соответствии с планом, описанным ранее в 2006 году. Он предусматривает разделение проектов глав — в общей сложности 27 — примерно на две равные группы, с тем чтобы редактор и аналитики могли работать над ними параллельно. Первая группа включает главы, которые можно назвать «сердцевиной» СНС, главным образом главы, которые охватывают всю последовательность счетов начиная от производства до балансовой ведомости. Как отмечалось ранее, 3 октября 2006 года первые две из этих глав были помещены на веб-сайте проекта для получения по ним замечаний в течение 60 дней. После этого на веб-сайте был помещен ряд других глав. Работа над главами, включенными во вторую группу, будет продолжена в 2007 году.

12. 19–23 марта 2007 года планируется провести совещание КГЭ под эгидой Экономической комиссии для Африки Организации Объединенных Наций. Время его проведения выбрано таким образом, чтобы его участники могли ознакомиться с отзывами Статистической комиссии на рекомендации. Оно будет посвящено главным образом обсуждению проектов глав с учетом отзывов Комиссии на рекомендации и замечания по проектам глав, полученным от стран и членов КГЭ. Другие вопросы, которые будут вынесены на обсуждение, включают предложения, касающиеся вспомогательных руководств по СНС, подходы к рассмотрению темы общего применения и первые организационные шаги по определению долгосрочной программы исследований. В конце 2007 года планируется провести второе совещание КГЭ, посвященное второй группе глав и дальнейшему рассмотрению вопросов применения.

13. Помимо выполнения функции общей координации МРГНС будет продолжать оказывать поддержку редактору путем проведения анализа проектов и научных исследований и содействия согласованию вопросов, возникших в процессе подготовки проектов, и консультирования, по мере необходимости, КГЭ. Статистический отдел Организации Объединенных Наций будет продолжать оказывать секретариатские услуги и обслуживать веб-сайт проекта, в рамках которого повышенное внимание, по всей видимости, будет уделяться матрице, характеризующей ход работы над проектами статей и содержащей данные о крайних сроках представления замечаний. Кроме того, МРГНС начнет уделять все большее внимание вопросам осуществления рекомендаций, с тем чтобы выполнить свое обязательство и представить стратегию осуществления Комиссии на ее тридцать девятой сессии.

III. Рекомендации относительно обновления Системы национальных счетов 1993 года

A. Процесс выработки рекомендаций

14. МРГНС составила первоначальный перечень вопросов, подлежащих рассмотрению в процессе обновления. Этот перечень, который включал вопросы, перечисленные в плане научных исследований, представленном в СНС 1993 года, а также ряд других назревших вопросов, был одобрен Статистической комиссией на ее тридцать четвертой сессии. Комиссия предложила, чтобы

перечень был открыт для внесения в него дополнительных предложений, правда, только с согласия КГЭ. КГЭ рассмотрела перечень на своем первом совещании в февраля 2004 года, и после некоторого обсуждения был согласован список из 44 вопросов, определяющий рамки проведенных исследований, обсуждений и консультаций и — в конечном счете — вырабатываемых рекомендаций. Как отмечалось выше, возникавшие вопросы, которые, по общему мнению, выходили за рамки процесса пересмотра, включались в долгосрочную программу исследований.

15. В соответствии с программой работы, утвержденной Статистической комиссией, рассмотрение вопросов проходило поэтапно. На первом этапе вопросы изучались и обсуждались в тематических группах экспертов. Эти группы включали Канберрскую группу II по нефинансовым активам, Целевую группу по согласованию счетов государственного сектора, Комитет МВФ по статистике платежного баланса, Целевую группу по стоимостной оценке акционерного капитала и его количественным показателям, Целевую группу по финансовым услугам, Группу экспертов по промышленной статистике и несколько специальных электронных дискуссионных групп и целевых групп (например, по пенсиям). Эти группы готовили документы, включая рекомендации, для их рассмотрения КГЭ. В 2004–2006 годах КГЭ провела четыре совещания, на которых она обсудила все 44 вопроса и вынесла по ним рекомендации. Одни вопросы являлись сравнительно простыми и в незначительной степени затрагивали счета и текст, в то время как с другими были связаны определенные сложности. Некоторые из них КГЭ обсуждала по несколько раз, постепенно устраняя неясности и согласовывая детали в целях выработки приемлемой рекомендации.

16. После каждого совещания рекомендации КГЭ направлялись в национально-статистические управления и заинтересованные центральные банки с предложением представить по ним замечания. В общей сложности замечания были получены из 100 различных стран. Порядка 40–60 стран представляли свои замечания каждый раз, когда они получали рекомендации. Замечания, помещаемые на веб-сайте проекта, служат богатым источником информации о том, почему страны поддержали рекомендации или — в отдельных случаях — почему они с ними не согласились, каково их мнение относительно осуществления рекомендаций и какого рода руководящие принципы они хотели бы видеть в обновленном издании СНС. Особо следует отметить степень и масштабы участия стран в пересмотре. Благодаря техническим средствам и согласованным усилиям всех заинтересованных сторон на нынешнем этапе о мнении стран известно намного больше, чем когда-либо при осуществлении международных проектов аналогичного размаха.

17. Выпуск в апреле 2006 года документа, озаглавленного «Полный перечень предварительных рекомендаций», дал возможность заинтересованным сторонам в течение пяти месяцев высказывать свои замечания по всем рекомендациям в целом, особенно в том, что касается внутренней согласованности рекомендаций и целостности пересмотренной системы.

18. В период выработки и анализа рекомендаций был проведен ряд семинаров и совещаний с целью информировать участников о ходе работы над обновлением и организовать обсуждение вопросов. Многие из них проводились на региональном уровне, но некоторые имели более широкий круг участников. Ни-

же приводится неполный — но тем не менее свидетельствующий о разнообразии — перечень форумов, в которых в рамках усилий по распространению информации приняли участие члены МРГНС, руководитель проекта, редактор и некоторые члены КГЭ:

а) в апреле 2005 года в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в октябре 2005 года и августе 2006 года в Латинской Америке и Карибском бассейне, в ноябре 2005 года в Африке и в декабре 2006 года в Западной Азии в сотрудничестве с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций были проведены региональные семинары по СНС 1993 года для специалистов по национальным счетам.

б) В апреле 2006 года Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций/Евростат/ОЭСР провели совещание специалистов по национальным счетам, посвященное вопросам обновления СНС. В ходе обсуждения использовался документ, озаглавленный «Полный перечень предварительных рекомендаций».

в) В мае 2006 года Делийская группа по статистике неорганизованного сектора обсудила предложенную главу для обновленной СНС, посвященную неорганизованному сектору.

г) В июле 2006 года в Нью-Йорке Статистический отдел Организации Объединенных Наций провел семинар, посвященный созданию, учету и стоимостной оценке интеллектуальной собственности. В нем приняли участие ученые и специалисты по бухгалтерскому учету предприятий и по национальным счетам.

д) На ежегодных совещаниях Рабочей группы ОЭСР по национальным счетам обсуждались ключевые вопросы обновления.

е) После совещания КГЭ в феврале 2006 года во Франкфурте, Германия, Европейский центральный банк организовал встречу с пользователями данных.

ж) В сентябре 2006 года в рамках Форума статистиков стран Азиатско-Тихоокеанского региона (совещание руководителей национальных статистических управлений стран региона) было проведено заседание, посвященное обновлению СНС. На заседании, помимо обсуждения ключевых рекомендаций, было начато изучение отдельных аспектов стратегии осуществления.

В. Обзор рекомендаций

19. Рекомендации КГЭ относительно обновления СНС 1993 года представлены в отдельном справочном документе, озаглавленном «Полный перечень консолидированных рекомендаций» (далее «Консолидированные рекомендации»). В него включены полные рекомендации, поскольку на момент подготовки «Полного перечня предварительных рекомендаций» процесс консультаций еще не завершился. Кроме того, в нем приводятся отдельные пояснения.

20. Как видно из изложения вопросов в «Консолидированных рекомендациях», побудительные мотивы рассмотрения согласованных вопросов различны. Они включают необходимость учета хозяйственных единиц и операций, которые появились или приобрели большую значимость с момента завершения ра-

боты над СНС 1993 года, устранения несоответствий в СНС 1993 года, согласования СНС 1993 года с другими руководствами по макроэкономической статистике и доведения до конца исследований, которые не были завершены в процессе подготовки СНС 1993 года. Рекомендации носят сквозной характер и затрагивают все части СНС, однако наибольшее их число сформулировано в отношении тех частей, которые посвящены нефинансовым активам, финансовым услугам и финансовым инструментам, «остальному миру» (платежный баланс) и органам государственного управления и государственному сектору. Иными словами, большинство рекомендаций касаются характеристик хозяйственных единиц и операций в условиях постоянно растущей глобализации экономики, обусловлены повышенным интересом к источникам богатства и причинам задолженности, отражают растущую роль нематериальных нефинансовых активов, учитывают дальнейшую «модернизацию» финансовых рынков, отражают интерес к более эффективному измерению воздействия пенсионных обязательств в контексте старения населения и отражают необходимость более эффективной количественной оценки долга и дефицита органов государственного управления и государственного сектора. Некоторые рекомендации затрагивают основные агрегаты Системы, такие, как ВВП и сбережения, что неизбежно при обновлении, которое проводится с целью обеспечить охват новых аспектов производства, потребления и накопления. Многие другие рекомендации не затрагивают основные агрегаты, а отражают ряд других элементов, включая расширение и уточнение определений и классификаций.

21. В свете вопросов, которые интересуют Статистическую комиссию, особо следует отметить две характерные черты рекомендаций. Во-первых, они отражают успехи в деле более тесной взаимоувязки СНС и других международных статистических стандартов и руководств. Наиболее ярким примером тому служит тесная координация усилий по обновлению СНС 1993 года и пересмотру пятого издания Руководства по платежному балансу². Оба проекта осуществляются примерно по одному и тому же графику, что позволяет обеим группам рассматривать вопросы, относящиеся к указанным областям. Когда это возможно, редактор одного руководства принимает участие в совещаниях, посвященных другому руководству, и редактора поддерживают тесный контакт в целях согласования формулировок определений и т.п. В свое время с СНС 1993 года уже были согласованы руководства МВФ по статистике государственных финансов³ и по финансовой статистике⁴. В процессе обновления повышенное внимание уделялось дальнейшему согласованию с этими руководствами, а также с Системой комплексного экологического и экономического учета 2003 года⁵. Кроме того, осуществлялась тесная координация для обеспечения увязки с основными классификационными системами. Так, в порядке пояснения — причем важного — согласованная структура представления высокоагрегированных данных по отраслям в СНС разрабатывалась с учетом четвертого издания Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности⁶.

² Washington, D.C., IMF, 1993.

³ Там же, 2003 год.

⁴ Там же, 2000 год.

⁵ Studies in Methods, Series F, No. 61, Rev. 1.

⁶ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.XVII.4.

22. Во-вторых, когда это было возможно, рекомендации вырабатывались на основе международных стандартов, касающихся бухгалтерского учета предприятий и национальных счетов. При проведении исследований по вопросам были предприняты все усилия для обеспечения учета стандартов, применяемых и разрабатываемых сообществом органов, занимающихся вопросами учета и отчетности, в частности Советом по международным стандартам учета и отчетности и Международным советом по стандартам учета в государственном секторе. Это особенно важно ввиду их все более широкого применения на международной основе. Примерами рекомендаций, которые опираются на международные стандарты, служат рекомендации в отношении разведки месторождений полезных ископаемых, необслуживаемых кредитов и военных расходов.

С. Результаты консультаций по предварительным рекомендациям

23. Консультации свидетельствуют о единодушной или почти единодушной поддержке почти всех предварительных рекомендаций Консультативной группы экспертов. На сегодняшний день почти полное согласие достигнуто по одному вопросу — пенсионные системы, — в связи с которым год назад Статистическая комиссия указала на необходимость рассмотрения распределительных систем государственного пенсионного обеспечения. В результате проведенных консультаций было найдено решение, которое в настоящее время получило широкое одобрение и включено в «Консолидированные рекомендации». Главной особенностью этого решения является то, что в обновленное издание СНС будет включена дополнительная стандартная таблица по пенсиям. Она будет содержать данные о всех пенсионных поступлениях и накоплениях по всем системам пенсионного обеспечения. Она позволит производить межстрановые сопоставления по различным финансовым аспектам пенсионного обеспечения, сохранив при этом определенную гибкость в решении вопроса о том, в какой степени выплачиваемые в рамках пенсионных систем пособия следует отражать в основных счетах. Ввиду институциональных различий между странами в этой области пересмотренное издание СНС будет предусматривать возможность учета в основных счетах лишь некоторые из таких пенсионных пособий. Вместе с тем СНС будет обязывать указывать причины и критерии проведения различия между теми системами, выплаты по которым отражаются в основных счетах, и теми, выплаты по которым учитываются лишь в рамках новой стандартной таблицы.

24. Однако по пяти вопросам не было достигнуто полного согласия, что потребовало от МРГ особо тщательного рассмотрения степени несовпадения мнений, причин разногласий и возможностей для их хотя бы частичного преодоления в ходе дальнейших консультаций. Эти вопросы излагаются ниже (вместе с рекомендациями КГЭ, замечаниями — за и против, — полученными в период проведения консультаций, и конкретными соображениями КГЭ, что должно облегчить их рассмотрение Статистической комиссией).

Научные исследования и опытно-конструкторские разработки (вопрос 9)

25. *Изложение и рекомендация КГЭ.* СНС 1993 года не признает расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки в качестве инве-

стиций в основной капитал, хотя НИОКР и считаются одним из основных факторов экономического роста. Если будет принято решение о внесении изменений в СНС, необходимо будет рассмотреть вопрос о том, все ли расходы на НИОКР должны учитываться в качестве инвестиций или только их часть. Для преодоления практических трудностей, связанных с получением приемлемых оценок, потребуется также изучить возможность использования данных о расходах, собираемых в соответствии с Руководством Фраскати 2002 года (предлагаемые стандартные методы обследований, касающихся научных исследований и опытно-конструкторских разработок) (“Frascati Manual 2002: Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development”) и получения соответствующих дефляторов и показателей продолжительности жизненного цикла.

26. Рекомендация КГЭ состоит в том, что НИОКР должны рассматриваться как инвестиции в основной капитал, а конкретная величина таких инвестиций должна определяться с учетом ожидаемой экономической отдачи (в том числе в сфере государственных услуг, если НИОКР осуществляются по заказу правительства). В принципе НИОКР, если они не приносят экономических выгод тем, кто их осуществляет, не являются инвестициями в основной капитал и должны рассматриваться в качестве промежуточного потребления. Стоимостную оценку НИОКР, за исключением тех случаев, когда можно непосредственно определить их рыночную стоимость, можно производить, исходя из величины затрат на них, включая затраты на неудачные НИОКР.

27. *Консультации по рекомендации.* Значительное большинство стран высказалось в поддержку рекомендации об учете НИОКР в качестве инвестиций в основной капитал. Было выражено мнение, что выполнение этой рекомендации позволит улучшить качество исследований в области экономического роста и производительности. Ряд стран в принципе согласился с рекомендацией, однако выразили озабоченность по поводу тех или иных вопросов, которые возникают в связи с ней. Некоторые из них отметили в своих замечаниях трудности, связанные с определением тех расходов на НИОКР, которые не должны относиться на счет инвестиций из-за неустановленности собственника результатов или невозможности определить будущую отдачу. Другие страны высказали оговорки по поводу практического выполнения данной рекомендации, в частности в связи со сложностью работы с данными бухгалтерского учета и данными обследований. Ряд стран указали на необходимость подготовки подробного руководства.

28. Страны, выразившие свое несогласие с рекомендацией, сделали это как по концептуальным, так и по практическим соображениям (не говоря уже о странах, возражавших против включения данного вопроса в согласованный перечень). Некоторые из них отметили, что расходы мало что говорят об отдаче от НИОКР, тогда как другие сослались на практические проблемы, в том числе возникающие при определении продолжительности жизненного цикла и/или стоимостной оценке активов, связанных с НИОКР. Что касается стран, которые указали на необходимость изучения имеющегося опыта, то, судя по всему, считают, что, хотя с выполнением данной рекомендации не следует торопиться, рано или поздно расходы на НИОКР придется включить в перечень активов, на которые распространяется Система.

29. *Соображения Межсекретариатской рабочей группы.* Замечания стран свидетельствуют о значительной степени поддержки принципам учета НИОКР в качестве инвестиций в основной капитал. Определенную озабоченность вызывает, однако, ряд конкретных вопросов, к числу которых относятся вопросы, касающиеся идентификации, определения продолжительности жизненного цикла и стоимостной оценки активов, связанных с НИОКР. После согласования предварительной рекомендации были проведены дополнительные консультации по вопросу об идентификации (с уделением основного внимания результатам НИОКР, имеющимся «в свободном доступе»), по итогам которых и была сформулирована рекомендация, включенная в «Перечень консолидированных рекомендаций». Кроме того, обсуждение этого вопроса было продолжено на некоторых региональных совещаниях.

30. Межсекретариатская рабочая группа уверена в том, что в ближайшие несколько лет все проблемы, о которых идет речь, могут быть сняты, чему будут способствовать вновь приобретенный сторонами опыт, результаты текущих исследований (нашедшие отражение, в частности, в документах, представленных в октябре 2006 года на совещании Рабочей группы ОЭСР по национальным счетам), а также дальнейшее сотрудничество между Канберрской группой II и статистиками, занимающимися проведением обследований в сфере НИОКР, и дальнейшие консультации Статистического отдела Организации Объединенных Наций с корпоративным сектором, академическими кругами и международным бухгалтерским сообществом. В этой связи Межсекретариатская рабочая группа предлагает следующую формулировку, призванную облегчить принятие принципа учета расходов на НИОКР в качестве инвестиций в основной капитал и стимулировать целенаправленную работу по надлежащему и единообразному применению этого принципа в международном масштабе:

«В принципе расходы на НИОКР должны быть признаны в качестве инвестиций в основной капитал. Однако для этого необходимо преодолеть ряд трудностей. Нахождению решений, обеспечивающих необходимую уверенность в правильности связанных с этим мер, могло бы способствовать использование вспомогательных счетов. Что касается международной сопоставимости данных, то ее можно было бы обеспечить с помощью руководства по практическим аспектам применения данного принципа. Поэтому в первом пересмотренном издании СНС 1993 года предлагается определить цель и дать ее концептуальное обоснование, а также отметить трудности (с указанием того, что делается для их преодоления) и признать, что во многих странах для реализации этого принципа потребуются определенное время. Межсекретариатская рабочая группа будет периодически докладывать Статистической комиссии о ходе работы и даст ей знать, когда будет достигнуто согласие по руководящим принципам, касающимся имплементации».

Стоимость капитальных услуг (вопрос 15)

31. *Изложение и рекомендация Консультативной группы экспертов.* Капитальные услуги производственному процессу, обеспечиваемые нефинансовыми активами, конкретно в СНС 1993 года не упоминаются. В опубликованном в 2001 году Руководстве ОЭСР по количественной оценке капитала (количественная оценка капитальных запасов, потребления основного капитала и капитальных услуг (“Measuring Capital: Measurement of Capital Stocks, Consumption

of Fixed Capital and Capital Services”) капитальные услуги определяются как вклад конкретных капитальных активов в производственный процесс. Их стоимость можно определить путем суммирования объемов потребления основного капитала, ожидаемого реального увеличения/снижения стоимости имеющихся активов и дохода на капитал, равного величине процентов на остаточную стоимость активов. Арендная плата за арендуемые нефинансовые активы покрывает как расходы владельца этих активов в связи с их предоставлением в аренду, так и стоимость капитальных услуг, получаемых арендатором благодаря этим активам. Что касается нефинансовых активов, используемых непосредственно их владельцами, то соответствующие капитальные услуги имплицитно являются одним из источников валовой оперативной прибыли.

32. Рекомендация начинается с упоминания о том, что капитальные услуги, обеспечиваемые активами, используемыми в товарном производстве, имплицитно включены в СНС 1993 года, хотя и не определяются отдельно. Учитывая важность их идентификации для целей количественной оценки производительности и других видов анализа, первое пересмотренное издание СНС 1993 года будет включать главу, в которой будут разъяснены роль и порядок учета капитальных услуг в системе национальных счетов и будет подчеркнута желательность взаимосвязанной и последовательной оценки таких услуг, капитальных запасов и потребления основного капитала. Никаких изменений в стандартных записях на счетах для показа капитальных услуг не предусматривается, однако будут даны разъяснения в отношении методов расчета и формы представления дополнительных позиций или таблиц.

33. *Консультации по рекомендации.* В целом рекомендация получила весьма широкую поддержку: о несогласии с ней заявили лишь несколько стран. Однако ряд замечаний, представленных странами, требуют уточнения. Некоторые страны подчеркивали необходимость того, чтобы сделать оценку капитальных услуг факультативной и добровольной или показывать такие услуги только на вспомогательных счетах, и поэтому не ясно, была ли понята цель рекомендации, которая как раз и состоит в том, чтобы их учет осуществлялся на факультативной основе.

34. Некоторые из стран, выразивших свое несогласие с рекомендацией и возражавших против включения данного вопроса в согласованный перечень, отметили, что на международной сопоставимости данных может негативно сказаться несколько произвольный выбор нормы прибыли.

35. *Соображения Межсекретариатской рабочей группы.* МРГ отмечает, что данная рекомендация может получить практически единодушную поддержку после того, как все страны поймут, что она не предусматривает обязательного учета стоимости капитальных услуг на основных счетах и что речь идет лишь о чисто добровольном определении такой стоимости и ее показе на рекомендованных добровольных счетах. В этой связи МРГНС представляет данную рекомендацию на утверждение вместе с другими рекомендациями, включенными в «Перечень консолидированных рекомендаций».

Государственные и другие производители нетоварной продукции: стоимость капитальных услуг, обеспечиваемых собственными активами (вопрос 16)

36. *Изложение и рекомендация Консультативной группы экспертов.* При суммировании затрат в процессе определения стоимости нетоварной продук-

ции СНС 1993 года рекомендует приравнять стоимость услуг, обеспечиваемых собственными нефинансовыми активами производителя, к объему потребленного основного капитала. Это означает, что она не признает дохода от этих активов или, что то же самое, альтернативной стоимости капитальных услуг. В результате возникает несоответствие между стоимостью собственных и арендованных активов производителей нетоварной продукции.

37. После обстоятельного обсуждения данного вопроса на трех совещаниях КГЭ рекомендовала при определении стоимости нетоварной продукции, произведенной государственными и другими производителями, учитывать не только стоимость потребленного основного капитала, принадлежащего таким производителям, но и доход на такой капитал. Речь идет только об основном капитале, что является компромиссом, обусловленным практическими соображениями. Что касается нормы прибыли, то в качестве таковой рекомендуется использовать ожидаемый реальный показатель доходности государственных облигаций, который при необходимости можно было бы дополнять другими показателями стоимости заемных средств для правительств.

38. *Консультации по рекомендациям.* Замечания, полученные после первоначальных обсуждений в КГЭ, позволили уточнить характер активов, о которых идет речь (основной капитал), и норму прибыли, которую следует использовать для расчетов (ожидаемый реальный показатель доходности государственных облигаций с длительным сроком погашения). Судя по последним замечаниям, рекомендация получает все более широкую поддержку. О своем согласии с ней уже заявили многие страны. Некоторые из них отметили, в частности, что ее выполнение позволит обеспечить согласованность в данном вопросе между рыночными и нерыночными секторами и будет способствовать удовлетворению аналитических потребностей пользователей. В некоторых замечаниях, полученных как от больших, так и от малых стран, было указано на то, что рекомендация позволяет получать качественные данные о стоимости капитальных услуг. Ряд стран сообщили, что они в принципе поддерживают рекомендацию, однако их беспокоят имплементационные проблемы, в связи с чем некоторые из них заявили о желательности включения в соответствующие руководства конкретных практических рекомендаций.

39. Круг стран, выразивших свое несогласие с рекомендацией, также довольно широк, однако охватывает в основном европейские страны. В одних случаях такое несогласие было продиктовано концептуальными соображениями, а в других — соображениями практического характера. Некоторые страны представили весьма объемные и подробные замечания. Ряд замечаний касался следующих общих моментов. Между товарным и нетоварным производством существуют различия, которые должны учитываться при выборе метода стоимостной оценки произведенной продукции. Рекомендация же приведет к тому, что большая часть оценок будет являться результатом моделирования, а не будет основываться на эмпирических данных, что нежелательно. Во многих странах методология оценки капитальных запасов еще недостаточно отработана, и потому даже оценка потребления основного капитала представляет для них сложную задачу. Проблемы возникают и с определением надлежащей нормы прибыли, величина которой может стать одной из причин несопоставимости данных между странами.

40. *Соображения Межсекретариатской рабочей группы.* МРГ приняла к сведению мнения, высказанные по данному вопросу, уже несколько десятилетий не дающему покоя теоретикам, пользователям и специалистам-практикам, занимающимся вопросами национальных счетов, в течение последнего года. Вопрос действительно сложный, и его обсуждение прогрессировало по мере уточнения наиболее сложных моментов на совещаниях КГЭ, посвященных конкретным вопросам обновления СНС 1993 года. С тех пор при возвращении к рассмотрению всего набора рекомендаций в целом основное внимание уделялось обеспечению последовательности в вопросах учета финансовых и нефинансовых активов. В целях привлечения внимания КГЭ к этой проблеме и получения от нее методической помощи в вопросе согласования позиций стран по данным рекомендациям МРГ проводит электронные консультации между членами КГЭ. С учетом результатов этих консультаций МРГ решит, что ей делать дальше, и изложит свои соображения в рабочем документе, который будет представлен в качестве дополнения к докладу МРГ Статистической комиссии.

Военные расходы (вопрос 19)

41. *Изложение и рекомендация Консультативной группы экспертов.* В СНС 1993 года затраты на наступательные вооружения и средства их доставки, независимо от продолжительности их жизненного цикла, не рассматриваются в качестве инвестиций в основной капитал. Такой подход подразумевает, что военные активы обеспечивают «оборонные услуги» только и всецело в период их приобретения. Кроме того, вооружения, расходы на которые показываются на счетах промежуточного потребления, могут быть проданы или экспортированы в другом отчетном периоде, и, если это происходит, возникает определенная путаница в записях на счетах.

42. Рекомендация о том, чтобы все военные расходы, удовлетворяющие установленным СНС критериям капитальных расходов (под которыми понимаются расходы на приобретение активов, используемых в производстве в течение более чем одного года), рассматривались в качестве инвестиций в основной капитал. Предполагается, что системы вооружений и товарно-материальные запасы военного назначения будут показываться отдельно — соответственно на счетах инвестиций в основной капитал и счетах товарно-материальных запасов.

43. *Консультации по рекомендации.* Некоторые страны отметили сложности, связанные с применением режима, установленного СНС 1993 года и предусматривающего, в частности, отдельный учет военного снаряжения, которое может быть использовано в гражданских целях. Ряд стран высказались в поддержку рекомендации, поскольку она позволит привести национальные счета в соответствие с используемым ими порядком учета военных расходов (который в свою очередь соответствует международным стандартам учета в государственном секторе). Было отмечено также, что рекомендация позволит устранить один из недостатков СНС 1993 года, состоящий в том, что Система не обеспечивает учета всех активов, участвующих в производстве оборонных услуг.

44. Что касается стран, заявивших о своем несогласии с рекомендацией, то некоторые из них выразили озабоченность в связи с тем, что во многих случаях данные о военных расходах отсутствуют, поскольку являются секретными. Ситуация с наличием таких данных у одних стран и их отсутствием у других лишь усугубит проблему международной сопоставимости. Замечания других

стран носили более концептуальный характер и касались в основном того, что расходы на оборонные цели не являются генератором производства услуг.

45. *Соображения Межсекретариатской рабочей группы.* МРГ отмечает важность принципов бухгалтерского учета, положенных в основу данной рекомендации. Отсутствие данных в некоторых странах действительно представляет серьезную проблему, однако рекомендация о том, чтобы системы вооружений рассматривались в рамках международных стандартов учета в государственном секторе в качестве капитальных активов, является обоснованной, и это следует признать. Что же касается проблемы отсутствия данных, то она влияет на точность стоимостной оценки объемов производства в государственном секторе независимо от того, относятся ли вооружения к промежуточному потреблению или же считаются капитальными активами. Изменение политических условий в мире после первой публикации СНС в конце 50-х годов привело к признанию того факта, что наступательные вооружения обеспечивают оборонные услуги уже самим своим существованием, а не только при их использовании. МРГ считает, что, хотя мнения в отношении данной рекомендации расходятся, она должна быть принята в том виде, в каком она включена в «Перечень консолидированных рекомендаций», в целях обеспечения аналитического соответствия СНС меняющимся условиям глобальной безопасности.

Товары, направляемые на переработку за границу (вопрос 40)

46. *Изложение и рекомендация Консультативной группы экспертов.* В СНС 1993 года и *Руководстве по платежному балансу* режим учета товаров, направляемых за границу на переработку и затем возвращаемых в страну происхождения, определяется исходя из презумпции перехода права собственности на эти товары. Поэтому они показываются как экспорт, когда покидают страну, и как импорт, когда возвращаются в нее. Страна, осуществляющая переработку, показывается как производитель, а сами переработанные товары учитываются по их полной стоимости, хотя при получении переработчик их не оплачивал. В связи с растущими масштабами переработки товаров за границей возникают все большие сомнения в обоснованности такого режима. Проблема усугубляется тем, что совсем иначе осуществляется учет товаров, перерабатываемых в одной стране для другой, но не возвращаемых в эту другую страну, а реализуемых (от имени и по поручению собственника в другой стране) в третьей стране.

47. Рекомендация состоит в том, чтобы ввозимые или вывозимые товары учитывались в качестве импортируемых или экспортируемых лишь в случае перехода права собственности на них. Это означает, что ни в *Руководстве по платежному балансу*, ни в СНС товары, перерабатываемые в одной стране по поручению другой, не должны рассматриваться в качестве экспортированных или импортированных. Это требует внесения в СНС 1993 года соответствующих изменений. Такие изменения окажут влияние на учет подобного рода операций как в рамках национальной экономики, так и в международном масштабе. Решение руководствоваться исключительно критерием перехода права собственности означает, что не будут учитываться операции, связанные с движением товаров в пределах одного предприятия, когда они передаются из одного подразделения в другое на переработку и затем возвращаются обратно. Это отразится и на таблицах затрат и результатов, которые в этом случае будут показывать вклад каждого подразделения в производственный процесс, а не их техно-

логический потенциал, как раньше. Данная рекомендация сформулирована исходя из того, что многие товары перемещаются из одной страны в другую без их последующей оплаты страной-получателем. Она повлияет на порядок согласования данных статистики товарной торговли о физическом перемещении товаров с данными о международных товарных потоках, показываемыми в платежных балансах и на национальных счетах. В ее поддержку выступает и Комитет МВФ по статистике платежных балансов.

48. *Консультации по рекомендации.* Замечания по рекомендации были получены в ходе двух раундов глобальных консультаций, состоявшихся после обсуждения данного вопроса на двух совещаниях КГЭ. В ее поддержку высказалось значительное число стран, однако лишь немногие из них указали причины такой поддержки. Те, кто это сделал, ссылались, в частности, на необходимость приведения режима, установленного СНС, в соответствие с требованиями статистики платежных балансов, а также на целесообразность использования принципа перехода права собственности. Кроме того, в замечаниях стран были отмечены практические проблемы, связанные с установлением факта перехода права собственности. В ряде замечаний было указано на необходимость подготовки конкретных рекомендаций по вопросам идентификации и учета таких товаров в международной товарной торговле.

49. О своем несогласии с рекомендацией заявили страны из многих регионов. Некоторые из них указали на трудности, связанные с установлением соответствия между вывезенными и ввезенными переработанными товарами, что необходимо для обеспечения надлежащей корректировки данных статистики товарной торговли. Некоторые страны предпочли бы и дальше исходить из презумпции перехода права собственности. Одна из стран указала на то, что с изменением принципа учета товаров, направляемых на переработку за границу, нарушится сопоставимость между таблицами затрат и результатов за разные годы.

50. *Соображения МРГНС.* Межсекретариатская рабочая группа признает, что данная рекомендация будет иметь последствия для платежных балансов и счетов затрат и результатов, а также для национальных счетов, однако рассматривает ее в качестве важного шага на пути к созданию системы учета, которая будет проливать свет на такого рода операции, играющие все более важную роль в условиях глобализации экономики. Важное значение в этой связи будут иметь конкретные методические рекомендации по вопросам, касающимся сбора данных и их согласования с наборами данных, имеющих самостоятельную полезность. В этой связи МРГНС считает, что рекомендацию следует принять.

D. Резюме соображений Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам

51. Помимо изложенных выше соображений, касающихся конкретных вопросов, Межсекретариатская рабочая группа принимала во внимание и ряд взаимосвязанных факторов общего характера, способных повлиять на реакцию на рекомендации в отношении обновления СНС 1993 года. Одним из таких факторов является то, что национальные статистические управления и другие статистические органы, занимающиеся подготовкой национальных счетов, зачастую работают в условиях бюджетных ограничений и все более жестких требований,

что заставляет их критически подходить ко всем предложениям, связанным с дополнительными расходами. Другим фактором является то, что одним из требований является обеспечение международной сопоставимости статистических данных и что в некоторых районах мира это требование уже стало одной из движущих сил совершенствования статистических систем. Важным фактором является также растущее понимание сложности некоторых вопросов, связанных с практическим применением новых стандартов, и обусловленной этим необходимостью в подготовке практических, а в отдельных случаях и весьма подробных рекомендаций методического характера, которые дополняли бы общие принципы СНС. В этой связи иногда упоминаются наблюдавшиеся в 90-е годы различия в подходах к выполнению рекомендации об отнесении расходов на программное обеспечение на счета капитальных затрат, повлиявшие на международную сопоставимость некоторых важных агрегированных данных. Нельзя сбрасывать со счетов и вероятность того, что различные регионы мира будут следовать разным имплементационным графикам, на что указывают результаты обследования, проведенного ОСР.

52. Межсекретариатская рабочая группа тщательно изучила замечания стран. Она пришла к выводу, что рекомендации, которые она выносит на утверждение Статистической комиссии, имеют исключительно важное значение для обеспечения соответствия СНС аналитическим потребностям, а также потребностям, связанным с разработкой и мониторингом политики. Группа понимает важность практических рекомендаций по вопросам имплементации, что было весьма энергично подчеркнуто в замечаниях стран по предварительным рекомендациям, и преисполнена решимости обеспечить подготовку таких рекомендаций. Работа в этом направлении уже ведется: изучается, в частности, вопрос о том, какие руководства могут потребоваться для содействия применению обновленной СНС. Кроме того, Группа подтверждает свое намерение представить на рассмотрение Комиссии на ее тридцать девятой сессии, когда ей будет предложено утвердить проект первого пересмотренного издания СНС 1993 года, стратегию имплементационной деятельности.

53. С учетом всего вышеизложенного Межсекретариатская рабочая группа просит Комиссию утвердить рекомендации, изложенные в справочном документе, озаглавленном «Полный перечень консолидированных рекомендаций», и дополнительно рассмотреть пять вопросов, изложенных в разделе III.C и резюмируемых ниже:

а) **научные исследования и опытно-конструкторские разработки.** МРГ предлагает утвердить принцип, требующий, чтобы расходы на НИОКР учитывались как инвестиции в основной капитал, и призвать к целенаправленной работе по применению этого принципа наиболее рациональным образом, обеспечивающим международную сопоставимость данных. МРГ будет периодически докладывать Статистической комиссии о достигнутом прогрессе, и даст знать, когда будут готовы общеприемлемые руководящие принципы по вопросам имплементации;

б) **стоимость капитальных услуг.** МРГ предлагает утвердить рекомендацию на этот счет, включенную в «Перечень консолидированных рекомендаций», при том понимании, что определение стоимости таких услуг для производителей товарной продукции и их учет на рекомендованных дополнительных счетах будут носить добровольный характер;

с) **государственные и другие нерыночные производители нетоварной продукции: стоимость капитальных услуг, обеспечиваемых собственными активами.** МРГ проводит электронные консультации между членами КГЭ и с учетом их результатов планирует продолжить рассмотрение данной рекомендации, которая будет представлена Комиссии в отдельном рабочем документе в качестве дополнения к настоящему докладу;

д) **военные расходы.** МРГ отмечает важность принципов бухгалтерского учета, положенных в основу соответствующей рекомендации. Она считает, что эту рекомендацию следует принять в интересах обеспечения аналитической актуальности СНС в меняющихся глобальных условиях безопасности;

е) **товары, направляемые на переработку за границу.** МРГ считает соответствующую рекомендацию важным шагом в направлении обеспечения учета таких операций, приобретающих все более важное значение в условиях глобализации экономики, и надеется, что она будет принята.

IV. Вопросы для обсуждения

54. Комиссии предлагается принять следующие меры:

а) **сформулировать свои замечания относительно хода работы по обновлению СНС 1993 года и плана работы по завершению подготовки проекта первого пересмотренного издания СНС 1993 года;**

б) **принять рекомендации, включенные в «Полный перечень консолидированных рекомендаций», с учетом соображений Межсекретариатской рабочей группы в отношении рекомендаций по пяти вопросам, рассматриваемым в разделе III.C и резюмируемым в разделе III.D настоящего доклада, которые будут представлены в отдельном рабочем документе в качестве дополнения к настоящему докладу.**