



## 统计委员会

## 第三十二届会议

2001年3月6日至9日

临时议程 \* 项目 4(a)

## 经济统计: 国民帐户

## 评价 1993 年国民帐户体系的实施情况

## 秘书长的报告

## 摘要

本报告是根据统计委员会第三十一届会议的要求编写的。<sup>1</sup> 第一节提供了秘书处间国民帐户工作组(帐户工作组)关于更完善和更全面地评价 1993 年国民帐户体系(1993 SNA)实施情况的建议的有关背景资料。第二节说明根据联合国国民帐户数据库开始采用关于评价帐户范围的新的联合国国民帐户调查表所生的影响。第三节列出对“最低限度需要的一组数据”的第一次评价的结果,以衡量各国对 1993 SNA 的实施范围的衡量。此外,最低限度需要的一组数据的衡量同前几次里程碑评估进行了对比。第四节总结报告,列出讨论要点。

<sup>1</sup> 《经济及社会理事会正式记录, 2000 年, 补编第 4 号》(E/2000/24), 第二章 A 节。

\* E/CN.3/2001/1。

## 目录

	段次	页次
一. 背景资料 .....	1-3	3
二. 根据新的联合国帐户问题单和数据库评估 1993 年国民帐户体系 (1993 SNA) 的实施情况 .....	4-6	3
A. 1999 年开始采用的新的联合国国民帐户调查表 .....	4	3
B. 采用新调查表的一般影响 .....	5	3
C. 目前的局限 .....	6	4
三. 第一次应用和评价“最低限度需要的一组数据” .....	7-11	4
四. 讨论要点 .....	12	5
附件. 技术性说明 .....		6

## 一. 背景资料

1. 统计委员会第三十一届会议确认，尽管六个里程碑评估对 1993 年国民帐户体系（1993 SNA）<sup>1</sup> 的实施情况提供了有用的资料，它仅仅评价实施情况的一个层面，也就是说已汇编的帐户数目。<sup>2</sup> 在评价时，还需要考虑到实施情况的其他重要方面，例如及时性、可靠性、概念的遵守情况。委员会还怀疑，是否六个里程碑都适用于所有国家，因为对经济体不那么复杂的那些国家来说，汇编了范围较小的一组表或可被认为已全面实施 SNA。

2. 有鉴于此，统计委员会要求秘书处间国民帐户工作组（帐户工作组）研究把概念和质量问题纳入评估的可行性，以及设法决定，在某一个国家可以自称已实施 1993 SNA 之前，是否可以界定核心的一组帐户作为基准。国民帐户工作队的报告详细说明了帐户工作组关于如何更准则和更全面地评估 1993 SNA 实施情况所作调查的结果和建议（E/CN.3/2001/7，附件）。

3. 本报告的第一项目标是，利用以新的联合国国民帐户调查表为基础的联合国国民帐户数据库评估 1993 SNA 实施情况的一般影响和当前的局限。第二项目标是，提出对已有多少国家实施了“最低限度需要的一组数据”进行的头一次评估的结果，以便能对帐户工作组建议的新的“帐户调查表范围”进行一次评价（见 E/CN.3/2001/7，附件，表 1）。

## 二. 根据新的联合国帐户问题单和数据库评估 1993 年国民帐户体系（1993 SNA）的实施情况

### A. 1999 年开始采用的新的联合国国民帐户调查表

4. 经统计委员会同意，以 1993 SNA 为根据的新的联合国国民帐户年度调查表头一次在 1999 年 10 月实施。为了根据新的调查表建立一个新数据库，联合国统计司一次过把联合国统计司国民帐户数据库内所包括的所有国家的数据从 1968 SNA<sup>3</sup> 的格式转换成

1993 SNA 的格式。应当指出，新的国民帐户调查表并没有涵盖组成 1993 SNA 帐户和表的全部范围，因为它主要针对如何收集进行全球和区域分析，而非进行国家分析所需的数据。再者，在某些方面，它并没有以 1968 SNA 为根据的上份调查表那么详尽全面，因为，举例来说，它没有列入整个经济和体制部门资产帐户和资产负债表的其他变动表、对固定资产总额要求的数据十分有限、要求就经济活动总类细分的各表不那么详尽、主要列出《所有经济活动的国际标准工业分类》（ISIC）<sup>4</sup> 一位数字的数据而非 ISIC 二位数字一级的数据等等。有人曾指出，尽管新的国民帐户调查表所收集的数据是按 1993 SNA 的格式列出，但各国在汇编其数据时所遵照的观念可能还是 1968，甚至是 1953 SNA<sup>5</sup> 的概念。如同国民帐户工作队的报告指出（E/CN.3/2001/7，附件），为了评价各国在概念上遵守 1993 SNA 的现况，联合国统计司在 2000 年 10 月向各国发出的国民帐户年度调查表中增添了一份概念表，列有新的拟议的“1993 SNA 概念遵行情况调查表”。

### B. 采用新调查表的一般影响

5. 就根据新的联合国国民帐户调查表和数据库评价各会员国对 1993 SNA 的实施情况而言，上述各项考虑具有下列一般影响：

(a) 关于六个里程碑，仅能计量其中五个里程碑的实施情况，因为新的国民帐户调查表并没有包括构成第六个里程碑的资产帐户和资产负债表其他变动表；

(b) 关于拟议的新的“帐户调查表范围”所包括的三套数据（最低限度要求、建议的和理想的），新评价只能对最低限度需要的一组数据和建议的一组数据的实施情况进行（但未列入新的国民帐户调查表的供应和利用情况表不在其列）。“理想的一套数据”的实施情况无法评价，因为并非所有的 1993 SNA 帐户和表都构成新的国民帐户调查表的组成部分；

(c) 对 1993 SNA 概念的遵行情况的评估可以通过分析对今年在国民帐户调查表中增添的概念表的答复进行；

(d) 对国民帐户实施范围的评价同对 1993 SNA 概念遵行情况的评价截然不同。第 5(a) 和 (b) 反映国民帐户汇编的范围，不论各国是否已经实施 1993 SNA。

### C. 目前的局限

6. 由于一般来说，各国才刚刚开始熟悉新的国民帐户调查表，就这个意义而言，新的联合国国民帐户数据库目前正在组建阶段；因此，许多国家只实施了某些表和向其汇报数据。有几个国家也特地决定，分阶段实施 1993 SNA。特别是欧洲联盟（欧盟）和经济合作与发展组织（经合组织）成员国已商定，分阶段实施 ESA 95/SNA 93 调查表各表，而且分配了五年期间（从 1999 年至 2003 年），以便逐步传送所有各表（ESA

95 是 1993 SNA 的欧盟版本）。因此，在此一过渡期间，根据新的国民帐户数据库进行的任何评价很可能会低估会员国实施 1993 SNA 的实际程度。目前，对今后几年来说，三套数据的实际评价将局限于最低限度需要的一组数据，而里程碑评估将局限于第二级里程碑。

### 三. 第一次应用和评价“最低限度需要的一组数据”

7. 鉴于上述情况和为了向统计委员会提供某种初步资料，显示已有多少国家够资格被认为已经实施了最低限度需要的一组数据，以及它们在世界各不同区域的分布情况，现将一份评价总表开列于下。这项分析是根据旧的 1968 SNA 国民帐户数据库，对 1993 年至 1998 年期间进行的，以便能够同 2000 年秘书长向委员会提交的报告（E/CN.3//2000/3）中列出的对六个里程碑的评价对照。

#### 关于是否已汇编“最低限度需要的一组数据”各表和已达到第 1 和第 2 级里程碑的总表，1993-1998 年

	最低限度需要的一组数据各表										里程碑等级		
	共计	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	4.1/1.3	4.2	六份表以上	七份表	共计	1 以上	2 以上
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
国家数目													
世界	189	122	94	120	114	43	74	56	44	24	189	122	84
非洲	53	22	14	20	20	2	7	7	4	1	53	21	11
北美洲	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
加勒比、拉丁美洲	33	24	19	23	25	6	12	8	4	3	33	25	15
西亚	15	13	9	14	12	5	8	6	5	2	15	13	8
东亚、东南亚和南亚	23	18	14	18	19	6	12	6	7	3	23	18	13
西欧	22	18	18	18	14	15	18	14	14	11	22	18	18
东欧	12	10	7	11	8	4	3	3	1	0	12	10	4
前苏联 <sup>a</sup>	15	12	9	12	11	1	9	7	5	0	15	12	10
大洋洲	14	3	2	2	3	2	3	3	2	2	14	3	3

<sup>a</sup> 苏维埃社会主义共和国联盟。

8. 最低限度需要的一组数据包括总表所列新的国民帐户调查表的七张表（关于最低限度需要的一组数据各表的详情，参看 E/CN.3/2001/7，附件，表 1）。分析显示，某些表仅有数目有限的国家编制。举例来说，对表 2.3，189 个国家只有 43 国（23%）（第 6 栏）备有数据，而对表 4.2，只有 56 国（30%）（第 8 栏）备有数据。只有 24 国（13%）（第 10 栏）备有最低限度需要的一组数据的所有各表。

9. 明年汇编的最低限度需要的一组数据基本上把里程碑 1 和 2 建议的所有帐户组合在一起再加上表 2.3。表 2.3 包含按产业分列的增加值和就业。因此，已经汇编最低限度的一组数据各表的国家数目应当同已经达到里程碑 2 以上的国家数目类似。总共有 84 个国家（44%）（第 13 栏）已经达到里程碑 2 以上，然而仅有 24 个国家（13%）（第 10 栏）汇编了最低限度需要的一组数据中所有七张表。显而易见的是，汇编最低限度需要的一组数据中所有七张表要比达到第 2 级里程碑更加困难。就编制最低限度需要的一组数据而言，即使只要具备所需的六张表，也只有 44 个国家合格（23%）（第 9 栏）。

10. 具备最低限度需要的一组数据的国家要比达到第 2 级里程碑的国家少得多，尽管两种衡量极其类似。理由之一是，最低限度需要的一组数据包括表 2.3。这种差别的另一项理由是，衡量各级里程碑的方式。如果一个国家要达到第 2 级里程碑，它并不需要备有按支出种类分列的按实价和不变价格计算的国内生产总值和按活动种类分列的国内总产值。此外，就哪

一张表提供关于外部交易的数据而言，里程碑级别的计量具有灵活性。<sup>6</sup>

11. 这项分析的技术性细节载列在附件。应当指出的是，为了检验概念及其计量的目的，对最低限度要求的一组数据的检查还是头一次进行。分析的目的在于，在这些方面向统计委员会提供有用的资料。

#### 四. 讨论要点

12. 请统计委员会对下列问题表示意见：

鉴于联合国统计司现有的全球国民帐户数据库只能评价最低限度需要的一组数据和鉴于对建议的一组数据进行评价只能在 2003 年之后进行，对于目前仅评价最低限度需要的一组数据和到 2003 年以后再评价最低限度需要的一组数据和建议的一组数据委员会是否表示满意？

#### 注

<sup>1</sup> 欧洲共同体委员会；国际货币基金组织；经济合作与发展组织；联合国与世界银行，《1993 年国民帐户体系》（联合国出版物，出售品编号 C.94.XVII.4）。

<sup>2</sup> 见《经济及社会理事会正式记录，2000 年，补编第 4 号》（E/2000/24）；第二章；A 节，第 4 段。

<sup>3</sup> 《国民帐户体系：方法研究》，第 2 号，订正 3（联合国出版物，出售品编号 C.69.XVII.3）。

<sup>4</sup> 统计文件；第 4 号；订正 3（联合国出版物，出售品编号 C.90.XVII.11）。

<sup>5</sup> 《国民帐户体系和有关各表：方法研究》，第 2 号（联合国出版物，出售品编号 C.52.XVII.4）。

<sup>6</sup> 关于如何计量六级里程碑的详情，参看题为“国民帐户”的项目 9 下向统计委员会第二十九届会议提出的题为“会员国的里程碑评估”的背景文件。

## 附件

### 技术性说明

1. 对里程碑等级和最低限度需要的一组数据进行评估是以可以取得新的联合国国民帐户年度调查表的几张表为基础。依照用来算出上列总表内所列结果的方法，针对每一张表决定一组关键或最为重要的项目，这些数字至少要有 50%存在，方得认为某一张表已编妥。如同以往几次里程碑评估，只有当某一个国家在预先确定的时限（1993-1998 年）内至少有一次就某一张特定的表汇报了数据，方得认为该国实施了这张表。把总表内里程碑 1 和 2 的结果同去年进行的里程碑评估的结果（见 E/CN.3/2000/3）对比显示只有很小的差别。

2. 为了检查最低限度需要的一组数据，已用表 1.3（产品、收入、储蓄和信贷净额的合计数额）取代表 4.1（整个经济的帐户）。（尽管两张表都部分载有相同的资料，表 1.3 较为广泛易查。）关于按产业分列的增值组成部分的表 2.3，这张表是否编妥要通过审查整个经济和两个产业（农业和制造业）的数据决定。

---