



Consejo Económico y Social

Distr. general
2 de diciembre de 2021
Español
Original: inglés

Comisión de Estadística

53^{er} período de sesiones

1 a 4 de marzo de 2022

Tema 4 e) del programa provisional*

Temas de información: registros de empresas

Informe del Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas

Nota del Secretario General

De acuerdo con la decisión 2021/224 del Consejo Económico y Social y la práctica anterior, el Secretario General tiene el honor de remitir el informe del Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas que resume los resultados de su 27^a reunión, celebrada de manera virtual en septiembre de 2021. El informe se presenta a título informativo, y se invita a la Comisión a tomar nota de él.

* [E/CN.3/2022/1](#).



Informe del Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas

I. Introducción

1. El Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas es un grupo de estudio creado por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas. En línea con la finalidad de los grupos de estudio de las Naciones Unidas, el Grupo depende principalmente de la participación activa de los delegados que lo integran y proporciona un foro para el intercambio de opiniones y experiencias sobre la elaboración, el mantenimiento y el uso de registros estadísticos de empresas. El Grupo de Wiesbaden estudia cuestiones conceptuales y metodológicas en relación con el uso de esos registros y el desarrollo y la aplicación de buenas prácticas respecto de su creación, y su trabajo apoya un enfoque más integrado de las estadísticas económicas estructurales mediante el debate y el desarrollo de la función de los registros de empresas en la recolección e integración de datos, además de la elaboración y difusión de estadísticas.

2. El Grupo de Wiesbaden, creado en 1986 con el nombre de Mesa Redonda Internacional sobre Marcos para Encuestas Empresariales, celebró su primera reunión en Ottawa en 1986. Tras su 20ª reunión, celebrada en Wiesbaden (Alemania) en 2007, pasó a llamarse Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas. El cambio de nombre se hizo para ajustarlo a la convención sobre la denominación de los grupos de estudio de las Naciones Unidas y para reflejar la evolución de los registros estadísticos de empresas, que eran cada vez más centrales para la elaboración de estadísticas económicas y se consideraban fuentes de información estadística por derecho propio.

3. El presente informe ofrece un breve resumen de los temas que se debatieron durante la 27ª reunión del Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas. Esta fue organizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI) y se celebró de manera virtual del 20 al 24 de septiembre de 2021. Inicialmente, estaba previsto que la reunión tuviera lugar en México del 21 al 25 de septiembre de 2020; sin embargo, el grupo directivo del Grupo de Wiesbaden decidió aplazarla hasta 2021 y celebrarla de forma virtual debido a la emergencia sanitaria causada por la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19).

4. La 27ª reunión del Grupo de Wiesbaden constó de ocho sesiones, celebradas del 20 al 23 de septiembre, y una sesión extraordinaria para los países de América Latina y el Caribe, que tuvo lugar el 24 de septiembre. La sesión extraordinaria fue organizada de consuno por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) para tratar temas específicos de la región, compartir las mejores prácticas relacionadas con los registros estadísticos de empresas y fortalecer la capacidad estadística en la región. La reunión contó con la participación de un promedio de 140 personas por día, provenientes de 57 países y siete organizaciones internacionales. Su formato virtual posibilitó la participación de distintos expertos de un gran número de países. Las ponencias y presentaciones pueden consultarse en la correspondiente página web del Instituto Nacional¹.

¹ Véase <https://www.inegi.org.mx/eventos/2021/wiesbaden/>.

II. Informe de la 27ª reunión del Grupo de Wiesbaden sobre Registros de Empresas

A. Sesión 1. Informes sobre los progresos realizados por los países

5. El Grupo de Wiesbaden acostumbra a abrir la reunión con un examen de los informes sobre los progresos realizados por los países, elaborados por los participantes a partir de una plantilla común, en los que se resumen los últimos avances alcanzados en cada país en relación con los registros estadísticos de empresas.

6. Para facilitar esa tarea, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México desarrolló un sistema de captura de datos en línea que permitía que los países completaran sus informes sobre los progresos en línea y los incorporaran a una base de datos, donde sus respuestas se podían almacenar para usarse en lo sucesivo. Hasta entonces, los informes sobre los progresos realizados por los países se habían publicado en las páginas web de las reuniones del Grupo de Wiesbaden, pero el formato no era particularmente fácil de usar. Reunir los informes sobre los progresos realizados por los países en una base de datos facilitaría en gran medida el acceso a esa información. En consecuencia, se recomendó que la División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría recurriera a la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México para que dicha información estuviera disponible de forma centralizada.

7. La sesión fue presidida por el país anfitrión, México, y se abocó a los informes sobre los progresos realizados por los países. En total se presentaron 52 informes. Europa obtuvo la mayor proporción de informes presentados, con un 42,3 %; las Américas lograron una elevada tasa de respuesta, del 38,5 %, debido a los esfuerzos realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México y la CEPAL a fin de fortalecer los registros estadísticos de empresas de los países de la región.

8. Los principales resultados de los informes sobre los progresos realizados por los países se presentaron según los siguientes temas: a) número de empleados de la dependencia del registro estadístico de empresas; b) usos principales del registro estadístico de empresas; c) año de inicio y reprogramación del registro estadístico de empresas; d) tipos y número de unidades de observación; e) disponibilidad de datos geoespaciales en el registro estadístico de empresas; f) principales progresos y novedades; g) planes futuros; y h) principales retos.

9. La sesión ofreció un entorno propicio para que expertos en materia de registros estadísticos de empresas de todo el mundo pudieran intercambiar información actualizada sobre sus proyectos en curso y previstos con el fin de mejorar la elaboración, el mantenimiento y la utilización de los registros de empresas.

B. Sesión 2. Nuevos desafíos para los registros estadísticos de empresas

10. La segunda sesión fue presidida por la División y constó de cinco ponencias que destacaron la función esencial desempeñada por los registros estadísticos de empresas en la elaboración de estadísticas oficiales, en particular las estadísticas sobre la demografía empresarial y el emprendimiento, además de en las cuentas nacionales y la medición de la economía digital. Los registros estadísticos de empresas han ampliado su función y brindan no solo un marco de población para encuestas, sino también una fuente directa de información para elaborar estadísticas empresariales, facilitar la integración de datos entre diferentes fuentes y posibilitar la recopilación de nuevas estadísticas. Se presentaron ejemplos de la contribución de los registros

estadísticos de empresas al desarrollo de nuevas estadísticas, por ejemplo, su uso en la recopilación de estadísticas sobre el registro de entidades jurídicas y como herramienta de integración para vincular microdatos a fin de estudiar el impacto de la digitalización en el empleo y la productividad. Los países compartieron experiencias sobre los desafíos que enfrentaban en relación con aspectos específicos, como los retos metodológicos que suponía tratar con empresas complejas a la hora de establecer normas de continuidad para esas unidades complejas. Se planteó que el Grupo de Wiesbaden debía seguir recopilando y compartiendo experiencias sobre la cuestión y desarrollando pautas internacionales comunes sobre el tratamiento de las empresas complejas. Durante la sesión se pusieron sobre la mesa otros desafíos, en particular los relacionados con el acceso a los datos administrativos y la importancia de colaborar con las fuentes administrativas para mejorar el acceso a ellas y su calidad.

C. Sesión 3. Innovación y nuevas formas de interactuar con los usuarios

11. La tercera sesión, presidida por Eurostat, se enfocó en intercambiar experiencias sobre las nuevas formas de brindar servicios a los usuarios de los registros estadísticos de empresas e interactuar con ellos. Se presentaron varias ponencias que abarcaban diferentes aspectos de las formas de obtener estadísticas basadas en registros, conseguir información nueva sobre fenómenos económicos relevantes a través de la vinculación de microdatos y crear nuevas herramientas que permitieran a los usuarios comprender y medir mejor la calidad de los datos administrativos ligados a los registros de empresas que se utilizaban en muchas actividades estadísticas. Todas las ponencias pusieron de manifiesto la solidez de los registros estadísticos de empresas como base fundamental para impulsar formas innovadoras de prestar servicios a los usuarios. La sesión puso de relieve la forma en que el desarrollo de capacidades para elaborar metodologías, herramientas, normas y criterios de medición de la calidad podría utilizarse para aplicar mejor las numerosas funciones de los registros estadísticos de empresas y, a su vez, generar efectos indirectos que permitieran a los institutos nacionales de estadística ofrecer nuevos productos estadísticos. El debate sirvió para demostrar que había interés en seguir analizando los temas tratados durante la sesión e intercambiando experiencias pertinentes sobre el tema.

D. Sesión 4. Nuevos productos, nuevas fuentes de datos y uso de nuevas herramientas informáticas y de análisis en el registro estadístico de empresas

12. La cuarta sesión fue presidida por la Oficina de Estadística de los Países Bajos y constó de cinco ponencias que abarcaron temas diferentes y complejos. Las cinco ponencias describieron una situación difícil derivada de una sociedad en constante cambio donde los flujos financieros y las cadenas de producción de bienes y servicios se volvían más complejos a medida que aumentaba la demanda asociada a los indicadores económicos. El surgimiento continuo de nuevas tecnologías, junto con las novedades políticas o medioambientales, las nuevas empresas orientadas a los servicios, la globalización cada vez mayor e incluso la actual pandemia de COVID-19, estaban causando un enorme impacto en las economías de todo el mundo y en su descripción estadística.

13. Se asignó gran valor al hecho de que se investigaran y formularan productos y herramientas innovadores como medio para mejorar sostenidamente la calidad de los registros estadísticos de empresas y las estadísticas empresariales. Además, se

consideró que se debía seguir ese camino para proporcionar información relevante a la sociedad, la ciencia y los encargados de la formulación de políticas, también en el futuro. Por lo tanto, la sesión destacó que los registros estadísticos de empresas constituían una base sólida y eficaz para describir la economía en un mundo cambiante. Asimismo, sirvió de marco para debatir distintas perspectivas analíticas en el sector de los nuevos productos, fuentes de datos y herramientas que darían lugar a nuevas actividades de colaboración en el Grupo de Wiesbaden.

E. Sesión 5. Globalización: ¿disponen los registros estadísticos de empresas de las unidades estadísticas adecuadas?

14. La quinta sesión fue presidida por la Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y se centró en si la definición vigente de las unidades estadísticas facilitaba adecuadamente la recolección de datos de empresas multinacionales. Los modelos de negocio de las empresas multinacionales habían cambiado, pero las unidades estadísticas seguían siendo las mismas. La sesión fue más conceptual de lo habitual para el Grupo de Wiesbaden y en ella se presentó una sola ponencia. A pesar de ello, propició un debate fértil sobre la importancia de definir y gestionar correctamente las unidades estadísticas desde el punto de vista jurídico de las empresas, una tarea que requería la elaboración de perfiles. El Grupo reconoció la necesidad de seguir trabajando en el tema, especialmente en los foros internacionales existentes que se ocupaban de las cuestiones relativas a la globalización.

F. Sesión 6. Elaboración de perfiles y dependencias de grandes casos: aspectos prácticos de la expresión correcta de las multinacionales en los registros de empresas

15. La sexta sesión fue presidida por la Oficina Federal de Estadística de Alemania. Se consideró que el término “Multinacionales” era más bien impreciso y que, habida cuenta de la globalización, abarcaba las unidades “Grupo de empresas” y “Empresas”. Esos tipos de unidades habían adquirido gran protagonismo en los registros de empresas de todo el mundo en los dos decenios anteriores, pero utilizarlos en ellos no resultaba fácil. Era muy necesario armonizar los métodos y procedimientos, coordinar los esfuerzos y compartir experiencias prácticas y conocimientos. La sesión constó de cuatro presentaciones, dos de ellas a cargo de organizaciones internacionales y las otras dos a cargo de representantes de países, en las que se abordaron minuciosamente esas necesidades y se ofreció una gran variedad de opiniones sobre el tema. Las presentaciones brindaron información sobre la manera en que los distintos países elaboraban los perfiles empresariales y describían con precisión las estructuras de los grupos de empresas. En ese sentido, la sesión trató tanto la metodología como las herramientas y los datos. Además, se debatió la estrategia para coordinar las diferentes iniciativas para hacer frente a la globalización. Los participantes pusieron de relieve la función esencial del registro estadístico de empresas en ese sentido y la sesión concluyó que el Grupo de Wiesbaden debía promover el tema en las reuniones sucesivas. Por el momento, se podrían intercambiar conocimientos y experiencias mediante contactos bilaterales.

G. Sesión 7. Calidad y cobertura estadística

16. La séptima sesión fue presidida por la Oficina Federal de Estadística de Suiza y constó de cinco presentaciones. Puso atención en diversos aspectos de la calidad y la cobertura estadística de los registros estadísticos de empresas. Se determinó que la calidad de las estadísticas económicas dependía directamente de la calidad de los registros de empresas. Asimismo, las reconocidas dimensiones de la calidad definían el estándar de calidad que el registro debía proporcionar a sus usuarios.

17. Tres de las presentaciones trataron sobre las experiencias de las oficinas nacionales de estadística y de Eurostat con arreglo al rediseño del procesamiento de datos y al control de la calidad de los datos. Las dos presentaciones restantes se abocaron a proyectos de cooperación internacional que demostraban la importancia de los registros de empresas en otros ámbitos, como la economía digital y el modelo de madurez de los registros estadísticos de empresas.

18. Todas esas experiencias sirvieron para demostrar, una vez más, la importancia del tema de la calidad y la cobertura estadística, sobre todo en la era de la economía digital en auge, en la que una enorme cantidad de datos fluía de forma invisible. Era responsabilidad de los registros estadísticos de empresas poder reaccionar ante esos nuevos cambios lo más rápidamente posible y proporcionar a los usuarios información cualitativa sobre los datos de las unidades de los registros estadísticos de empresas y sus fuentes. Esa fue también una de las lecciones aprendidas de la crisis de la COVID-19. En ese contexto, la función de los registros estadísticos de empresas como elemento central de las estadísticas económicas no había hecho más que expandirse, y los indicadores de la calidad se habían vuelto fundamentales para el mantenimiento y el desarrollo sucesivo de los registros estadísticos de empresas. Por tal motivo, dichos registros debían reconsiderar la cuestión de la confidencialidad de la información publicada y ser más transparentes en cuanto a la calidad de su contenido. En conclusión, la cuestión de la calidad era quizás un tema recurrente para el Grupo de Wiesbaden, pero seguiría siendo importante mantenerla en examen.

H. Sesión 8. Utilidad de la información geoespacial

19. La octava sesión fue presidida por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México y ofreció a los países la oportunidad de compartir sus experiencias en el desarrollo de productos estadísticos que utilizaran información geoespacial contenida en el registro estadístico de empresas o vinculada a él. Según los 52 informes sobre los progresos realizados por los países, se observó que, si bien alrededor del 55 % de las respuestas indicaban que los respectivos registros estadísticos de empresas disponían de datos geoespaciales sobre las unidades económicas, alrededor del 45 % aún carecían de ellos. Por ello, era importante animar a que los países incluyeran dicha información en sus registros estadísticos de empresas o la obtuvieran vinculando ese registro a otros.

20. En la sesión se hicieron dos presentaciones: en la primera, Portugal señaló que era posible describir y estudiar no solo las empresas, sino también el entorno social en el que operaban, en particular el contexto geográfico; en el segundo, México presentó un producto estadístico basado en otro producto que había elaborado en 2009 denominado Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. El nuevo producto consistía en incorporar en el Directorio una capa de datos para señalar qué establecimientos realizaban una actividad esencial, según lo determinado por el Gobierno de México.

21. En conclusión, los datos geoespaciales y otros datos del registro estadístico de empresas, así como la evolución de las herramientas geográficas y de las tecnologías

de la información y la comunicación, habían dado paso a un gran abanico de posibilidades para ofrecer productos útiles a los usuarios.

I. Sesión extraordinaria dedicada a los países de América Latina y el Caribe

22. La sesión fue presidida por la CEPAL, se dedicó a debatir cuestiones relacionadas con los países de la región y se propuso animar a un mayor número de estos países a sumarse al Grupo de Wiesbaden y aprovechar las mejores prácticas relativas a los registros de empresas, que se exponían en las reuniones del Grupo.

23. Durante la sesión se hicieron siete presentaciones, que abarcaron los siguientes temas: a) la Oficina Nacional de Estadística de los Países Bajos presentó el modelo de madurez del registro estadístico de empresas desarrollado por el Comité de Expertos en Estadísticas del Comercio y las Actividades Empresariales; b) los resultados de los informes sobre los progresos realizados por los países, que presentó la CEPAL con datos de 18 países de la región; c) las oficinas nacionales de estadística de Chile y el Perú discutieron los avances de un proyecto de cooperación con Bolivia (Estado Plurinacional de) y Colombia para establecer un sistema de registros estadísticos para la explotación de datos administrativos; d) el Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México y el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia presentaron un documento metodológico sobre registros administrativos económicos que había sido preparado para asistir a los países de América Latina y el Caribe en el desarrollo de un sistema de registro administrativo económico centrado en el registro estadístico de empresas; e) el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Costa Rica y el Instituto de Estadística de Jamaica se refirieron a los progresos realizados en la puesta en marcha de sus respectivos registros estadísticos de empresas; y f) el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística presentó los indicadores de demografía empresarial que estaba elaborando.

24. Los países de la región respondieron con entusiasmo a la sesión extraordinaria, por lo que será importante continuar con este tipo de prácticas en las siguientes reuniones del Grupo de Wiesbaden.

25. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México, en calidad de Presidente del Grupo de Wiesbaden, entabló contacto con varias oficinas nacionales de estadística con el fin de fijar una sede para la 28ª reunión del Grupo.

III. Medidas que deberá adoptar la Comisión de Estadística

26. **Se invita a la Comisión a tomar nota del presente informe.**
