



统计委员会

第五十一届会议

2020年3月3日至6日

临时议程* 项目 3(w)

供讨论和决定的项目：统计委员会的工作方法

主席团关于工作方法的报告：提高各小组的结构和职能的协调性和一致性

秘书长的说明

根据经济及社会理事会第 2019/210 号决定和以往惯例，秘书长谨转递主席团关于统计委员会工作方法的报告，其中重点介绍了如何提高在委员会下运作的各小组的结构和职能的协调性和一致性。按照委员会第 50/122 号决定的要求，报告介绍了现有各小组的最新情况以及与目前开展活动的小组主席进行磋商的结果。在报告中，主席团以去年的报告为基础，分析了磋商结果，并依据这一分析，介绍了目前的情况以及具体的潜在合作领域、总体合作机会和可以复制的最佳做法。主席团还提出了一个简单的业务框架，可作为现有和今后成立的小组改善一致性和协调性的指南。

第 79 段列出了供委员会讨论的要点。

* E/CN.3/2020/1。



一. 引言

1. 统计委员会在第四十九届和第五十届会议上讨论了其工作方法(分别见 E/CN.3/2018/20 和 E/CN.3/2019/22), 首先侧重讨论了城市小组机制, 其次全面审查了所有统计小组的结构和职能。委员会认识到有必要精简目前的安排, 以实现更加协调一致的工作方法。委员会随后在第 50/122 号决定中请主席团与目前开展活动的各小组主席进行磋商, 致力于精简治理, 包括报告关系和交叉参与, 以期减少工作重复, 并根据各个小组的任务规定, 精简新的和现有小组的命名惯例和准则, 拟订由此产生的惯例和准则, 提交委员会审议。

2. 正如主席团在前一次报告(E/CN.3/2018/20)中所指出的, 全球统计系统¹的特点是会员国在制定和采纳国际统计标准和准则以及配套执行手册方面开展自愿合作。由于在统计委员会主持下设立的众多小组产生了高质量的产出, 统计委员会和整个官方统计界能够跟上用户日益增长的迫切需求。作为全球统计系统的最高机构和经济及社会理事会的一部分, 委员会审查了方法学上感兴趣的专题, 制定了规范性文件, 并协调了几个行为体在传统统计领域和新兴统计领域的工作。

3. 然而, 多年来这些小组的有机增长和流动运作导致了一定程度的工作重叠, 在明确各小组之间的相互联系方面也遇到障碍。有鉴于此, 委员会在第 49/119 号决定中鼓励所有小组开展合作, 在工作中创造出更多协同效应, 并在第 50/122 号决定中建议, 作为优先做法, 在与其他小组的相互联系和报告关系方面增强透明度、设定具体时间表、更新网页维护、确定具体的预期产品和具体成果。

4. 统计委员会下目前有 46 个小组。在本报告中, 主席团概述了目前开展活动的各种类型小组的最新情况, 并介绍了具体的潜在合作领域、总体合作机会和最佳做法。为了实现更协调的工作方法, 主席团制定了一个业务参考框架, 为拟订现有和即将成立的小组的职权范围提供指导(见下文第 71-78 段和附件二)。

5. 本报告的依据是主席团举行的实质性讨论、对各小组的最新审查² 以及各小组主席对治理问题磋商的答复, 这一磋商是由秘书处经济和社会事务部统计司代表主席团进行的。联系了环境和社会支柱小组主席和具有跨领域性质的各小组的主席。为了避免工作重复和混乱, 没有直接联系经济支柱中的小组, 因为这些小组的工作是在经济统计主席之友小组的指导下进行的。因此, 只征求了主席之友小组主席的意见, 以了解该小组在治理方面的计划。

6. 磋商的目的是评估各小组之间的相互联系、报告关系和交叉参与情况, 了解小组主席对如何最好地精简治理和实现更协调一致的工作方法有何看法。³ 总共

¹ 在本文件中, 全球统计系统可以大致理解为在统计委员会框架内开展协作的国家、区域和国际统计局。

² 更新的明细表和汇总表将作为背景文件提供。

³ 在磋商信中, 请答复者描述各小组之间当前的相互联系、报告关系和交叉参与情况, 以及精简相关支柱中各小组的治理的任何计划及这些计划和决定背后的理由。

邀请了 33 个小组的主席参加。磋商于 2019 年 9 月 3 日至 16 日举行，收到了 27 个小组主席的回复。

7. 本报告旨在继续讨论目前的工作方法，同时委员会表示支持加强监督，并使各小组的宗旨、范围、优先事项和成果与会员国有限的资源相对接。

二. 在委员会第五十届会议讨论以来小组治理领域的最新发展情况简介

A. 针对第 50/122 号决定采取的行动

8. 秘书处充分利用了 2019 年对各小组进行的全面审查所做的工作，并在 2020 年更新每个新的和现有小组的信息的同时，创建了一个专门的网页(<https://unstats.un.org/unsd/statcom/groups>)，其中按支柱和小组类型直观显示了正在开展活动的各小组的情况。秘书处和各小组主席尽一切努力确保每个小组都有一个包含最低限度内容的网页，说明其任务、职权范围、设立年份、主席和成员、会议信息、报告和联络人。将根据委员会提供的指导开发网页，并将继续与各小组主席合作，通过随时更新现有各小组的网页来提高透明度。

9. 各小组也制定了计划，以响应委员会提出的实现协同增效的要求。例如，环境经济核算专家委员会主席报告说，该委员会打算评估环境核算群组中各小组的职权范围，以改进与相关小组的协调。主席还报告说，鉴于环境经济核算专家委员会和国民账户咨询专家组在统计领域有着密切联系，目前正在努力改善两者之间的协调。

10. 农业和农村统计机构间专家组主席也报告说，由于改进农业和农村统计工作全球战略第一阶段的实施即将结束，并考虑到在第二阶段可能会精简治理，联合国粮食及农业组织(粮农组织)计划解散改进农业和农村统计工作全球战略指导委员会，通过农业和农村统计机构间专家组向统计委员会报告工作。该计划考虑到第 50/122 号决定，并将全球战略指导委员会和农业和农村统计机构间专家组的秘书处服务和主席职位并入粮农组织首席统计师办公室。⁴

11. 最后，非正规经济部门统计德里小组主席与秘书处和主席团进行了接触，以探讨避免工作重复的最佳方式，因为新成立的小组将在国际劳工统计师会议的主持下努力制定与非正规部门有关的新标准。与国际劳工组织统计部磋商后得出结论认为，德里小组已完成委员会第二十九届会议为其确立的最初任务，可以准备解散。

B. 经济支柱的情况发展

12. 如上所述，对经济支柱中的各小组采取了不同做法，因为委员会在第五十届会议上还授权经济统计主席之友小组牵头在这一支柱的各小组之间开展自己的磋商进程。值得一提的是，根据其任务规定，该主席之友小组正在通过基础广泛的磋商，评估各统计小组及其治理安排的成本效益和反应能力。

⁴ 见联合国粮食及农业组织关于农业和农村统计最新动态的报告(E/CN.3/2020/13)。

13. 参加这一磋商的小组包括在统计委员会下运作的选定小组，以及在欧盟统计局、经济合作与发展组织(经合组织)和国际货币基金组织(基金组织)职权范围内工作的类似小组。鉴于用户对更新经济统计系统提出了新的要求，包括要求采用与人和环境挂钩的更广泛的经济进步衡量标准，经济统计主席之友小组还将磋商参与方的范围扩大到环境和社会支柱的小组。在 2019 年 12 月第一周举行的主席之友小组第二次会议上介绍并讨论了对磋商答复的分析。

14. 该小组主席期望磋商进程将对与经济统计系统有关的各小组进行全面分析，磋商和会议的结果将在经济统计主席之友小组的报告(E/CN.3/2020/7)中提供给委员会。

C. 有关小组命名方法和期限的最新情况

15. 小组命名仍然如下：城市小组、主席之友小组、工作队、工作组、专家组、委员会、机构间专家组、伙伴关系、高级别小组和网络(见下文附件一)。下表按可持续发展的每一个支柱，即经济、环境和社会，分列出了不同类型的小组。除了上述三个支柱，还有第四个类别，包含其工作跨越三大实质性支柱的小组。⁵

16. 委员会在第五十届会议期间设立了 6 个新的小组，即经济统计主席之友小组、机构间债务统计工作组、⁶ 城市繁荣指数专家组、确定贫民窟和非贫民窟查点区专家组、犯罪和刑事司法统计咨询专家组和开放数据工作组。设立这些新的小组并不影响命名，针对官方统计的丰富性和广泛性，可以确定 10 种不同类型的小组。

统计委员会下正在开展活动的小组数目，按小组类型和支柱分列(2019 年 10 月)

小组类型/支柱	经济	环境	社会	跨领域	该类型的小组数目
城市小组	4	2	3	—	9
主席之友小组	1	—	—	1	2
工作队	2	—	—	1	3
工作组	4	2	2	2	10
专家组	2	1	5	3	11
伙伴关系	—	—	—	1	1
委员会	1	2	—	2	5
机构间专家组	—	1	1	1	3
其他 ^a	—	—	—	2	2
小组数目共计	14	8	11	13	46

^a 其他包括高级别小组和网络

⁵ 值得注意的是，某些小组，特别是与能源、农业和环境核算统计有关的小组，可以归入一个以上的支柱。

⁶ 该小组是作为金融统计方案新的简化结构的一部分而试行设立的(见第 50/109 号决定)。因此，可能会对其进行修改。经济统计主席之友小组的报告介绍了这方面的近况(见 E/CN.3/2020/7)。

17. 近半数正在开展活动的小组(20个)是委员会在2011年之前设立的长期小组,12个是中期小组(2011年至2015年期间成立),14个小组是近期设立的(2016年或之后设立)。与2019年相比,长期、中期和短期小组的比例没有明显变化。

D. 任务和职能的最新情况

18. 可以看出,实际上与2019年一样,统计委员会下各小组的工作仍集中在经济统计支柱(46个小组中的14个)和被称为“跨领域”的第四个类别,该类别内有13个小组。在6个新成立的小组中,3个小组的任务是在社会支柱,两个在经济支柱,一个承担跨领域统计任务。在环境支柱中没有设立新的小组。

19. 如主席团2019年的报告(E/CN.3/2019/22)所述,各小组的技术重点可根据其任务规定归入委员会职权范围内的一个或多个领域。⁷ 这些领域是:方法、协调、能力发展和数据。⁸

20. 几乎无论哪种类型的小组,大多数任务仍是针对方法的,这也反映出统计委员会的技术工作。⁹ 实际上,在46个正在开展活动的小组中,有35个正在制定或完善统计标准,与2019年就方法问题开展工作的小组比例大致相同。值得一提的是,所有城市小组都开展方法工作,所有专家组和所有机构间专家组也是如此。

21. 委员会还授权一些小组开展协调工作,以实现统一和避免工作重复,这反映了全球统计系统的包容性和集体所有精神。为此目的共设立了19个小组,比2019年多了1个。另外,一个新成立的小组,即经济统计主席之友小组,也承担协调任务。

22. 委员会给各小组规定的任务授权通常都相当宽泛,因此这些小组可以开展多种活动,并且同时关注多个技术重点。¹⁰ 然而,委员会第五十届会议设立的小组没有一个属于这种情况。因此,与2019年相同的12个小组拥有多种任务授权。

23. 最常见的任务组合是方法与协调的组合。这种组合的例子包括商业和贸易统计专家委员会、统计和地理空间信息整合专家组以及秘书处间国民账户工作组。也有其他双重任务组合,例如方法与数据组合(统计数据 and 元数据交换倡议的发起方采用这一组合)、方法与能力发展组合(残疾统计华盛顿小组)和能力发展与协调组合(全球统计培训机构网络),甚至还有能力发展、协调与数据的三重任务组合(官方统计使用大数据问题全球工作组采用这种组合)。

⁷ 关于统计委员会的职权范围,详见经济及社会理事会第E/RES/8(II)和E/RES/1566(L)号决议。

⁸ 方法:该小组主要负责编制统计标准或规范性文件,包括其订正和配套手册。

协调:该小组负责协调多个利益攸关方的统计活动。

能力发展:该小组负责开展能力建设活动,包括培训、技能发展和技术援助。

数据:该小组的任务是开展数据技术研发。

⁹ 见背景文件,其中详细说明了按技术重点和小组类型划分的正在开展活动的各小组的分布情况。

¹⁰ 技术重点(方法、协调、能力发展或数据)的选择是根据对任务和公开信息的分析确定的。在某些情况下,主席团征求了秘书处的意见,以便更好地了解各小组开展的活动。

24. 与数据有关的工作和能力发展仍主要由秘书处负责，这意味着在委员会下运作的各小组在这两个领域不太活跃。

三. 当前的相互联系和交叉参与：正式接触方式

25. 主席团根据统计领域确定了各小组所属的“组系”或“群组”。¹¹ 这些群组在经济统计和环境统计支柱中仍然较为突出，而在社会支柱或交叉领域中则不那么突出。

26. 最新群组(按支柱和数目多少排序)和新成立的小组如下：¹²

- (a) 商贸(7 个小组)，没有变化；
- (b) 国民账户(4 个小组)，最近一届会议增设了机构间债务统计工作组；
- (c) 价格(2 个小组)，没有变化；
- (d) 环境(2 个小组)，没有变化；
- (e) 能源(2 个小组)，没有变化；
- (f) 环境核算(2 个小组)，没有变化；
- (g) 农业和农村(2 个小组)，没有变化；
- (h) 移民(2 个小组)，没有变化；
- (i) 人类住区(2 个小组)，新群组，由最近一届会议设立的城市繁荣指数专家组和确定贫民窟和非贫民窟查点区专家组组成；
- (j) 2030 年可持续发展议程(3 个小组)，没有变化；
- (k) 统筹协调(2 个小组)，没有变化。

27. 根据对磋商的答复和秘书处掌握的资料，主席团查明各小组之间目前在不同程度上存在以下形式的正式联系：成员重叠；共同的工作流程或工作方案；将产出提供给另一个小组的工作；伞式运作；临时性互动。下文简要介绍这些工作关系。此外，还发现与磋商范围之外的小组，如联合国区域机制或非联合国机制主持下的小组也有正式互动。

A. 成员、主席或秘书处重叠

28. 在收到的 27 份答复中，17 个小组报告说至少与其他小组有一种正式联系。虽然在小组成员方面存在实质性重叠，但这并不保证他们有实质性的联合工作。

¹¹ 基于国际统计活动分类，可查阅：<https://unstats.un.org/unsd/iiss/Classification-of-International-Statistical-Activities.ashx>。

¹² 在所有正在开展活动的小组图示中可以看得更清楚(见附件一和背景文件)。

29. 在小组主席和分组组长重叠的情况下更有可能开展实际的联合工作，这方面的例子如下。

30. 有两对小组的主席为同一人：第一对是开放数据工作组和官方统计基本原则主席之友小组(新西兰)；第二对是联合国系统首席统计师委员会和统计活动协调委员会(由联合毒品和犯罪问题办公室领导)。

31. 在某些情况下，一个小组的主席担任另一个小组内一个分组的组长，或是另一个小组的主席团/咨询小组成员。例如，2030年可持续发展议程统计伙伴关系、协调和能力建设高级别小组的一名共同主席是全球统计培训机构网络咨询小组成员；环境经济核算伦敦小组主席是环境经济核算专家委员会主席团的观察员；环境经济核算专家委员会技术委员会主席是伦敦小组主席团成员；信息和通信技术促进发展统计工作伙伴关系主席是官方统计使用大数据问题全球工作组内一个任务小组的主席；性别统计机构间专家组一个咨询小组的主席也领导移民统计专家组的一个工作队。

32. 此外，主要由统计司主持的一个共享秘书处确保同一群组中的各小组了解最近的情况发展。大约一半正在开展活动的小组由统计司提供服务。

B. 共同的工作流程或方案

33. 除了成员重叠之外，还发现一些小组与其支柱内外的其他小组有共同的工作流，包括彼此之间存在明确的相互联系，通过这种联系，各小组能与其他小组(或其他小组内的分组)就具体议题制定联合工作计划。

34. 小组之间的这种正式机制有助于相互汲取专业知识，以确保一致性和避免工作重复。根据小组主席的答复，目前在以下统计领域有共同的工作流：大数据和地理空间信息(方法)；大数据、移动电话数据和信通技术指标计量方面的能力建设(方法)；环境核算(方法、数据、能力建设)；环境统计和难民统计方面的能力建设(方法)；住户调查(方法和数据整合)；数据分类及移民与性别统计的联系(方法)；地理空间信息和可持续发展目标。

35. 一个恰当的例子是高级别小组和可持续发展目标各项指标机构间专家组的联合分组，该分组一直致力于处理统计能力建设问题，以促进落实可持续发展目标指标框架。难民和境内流离失所者统计问题专家组与秘书处间住户调查工作组有共同的工作方案，即利用住户调查数据制定数据整合指南和制定小人口组别抽样战略。另一个例子是秘书处间环境统计工作组和环境统计专家组在水和废物调查问卷方面的合作。

C. 将产出提供给另一个小组的工作

36. 一些小组所承担任务的最终目标是产生将正式提交给其他小组的产出。在这一机制下，各小组不仅完成自己的任务，也为另一个小组的任务作出贡献。如果交付端和接收端的工作流程和期望都是透明的，这种相互联系有助于实现产出的一致性。

37. 这种相互联系主要发生在可持续发展目标各项指标的方法发展方面，各小组、特别是统计领域的小组，制定指标专题清单，供可持续发展目标各项指标机构间专家组工作使用。小组通常就各项指标开展深入工作，例如在信通技术、老龄化、难民、移民、性别和住户调查等领域，这些指标又由上述机构间专家组在其定期会议和分析中进行审议。

38. 在可持续发展目标各项指标的范畴之外也可开展这种互动。事实上，环境统计群组中的两个小组，即秘书处间环境统计工作组和环境统计专家组报告说，它们有一个良性的反馈循环，用于确定其活动方案。

D. 伞式运作

39. 在设计一些小组的职能时，有目的地规定其发挥协调作用和提供特定统计领域的总体愿景。在这些小组中，强调其相关领域的工作协调、工作优先次序和方向，以确保在其统括之下的小组和分组以互补的方式开展工作。这方面的例子包括环境经济核算专家委员会和改进农业和农村统计工作全球战略执行情况全球指导委员会。

E. 正式的把关式互动

40. 有时一个小组的性质决定其需要在特定情况下而不是持续地与其他小组进行正式互动，那么它与其他小组之间就会存在特定的正式联系。国际统计分类专家组就属于这种情况，该专家组实际上充当订正或新的统计分类的把关人的角色。从事修订现有统计分类或制定新统计分类工作的小组在制定分类的不同阶段与专家组进行接触。当分类达到足够成熟阶段并在提交委员会之前进行审查时，两者的协作程度会加强。

四. 当前的相互联系和交叉参与：非正式协作方式

41. 小组主席报告了不同小组成员之间进行非正式协作的许多实例。在所有 27 份答复中都报告说，即使没有正式联系，也与至少另一个小组有合作。此外，还报告说与磋商范围之外的小组，比如联合国区域机制或非联合国机制主持下的小组进行了互动。总共报告有 31 个小组与其他小组有非正式合作。

42. 这种非正式的相互联系尽管有益，但也有明显的协作关系不持久的风险。事实上，磋商表明，大多数情况下，在这些协作之后并没有采取正式的办法来确保进行具体的信息交流和工作的一致性。

43. 非正式协作最常见的形式之一是偶尔或偶然出席其他小组的会议，目的是分享一般信息和讨论共同感兴趣的议题。例如，一些小组介绍它们的目标和工作计划，或工作方案的最新进展。高级别小组、伦敦小组、华盛顿小组和老龄化相关统计蒂奇菲尔德小组的主席报告说，他们小组的一名成员非正式参加了其他小组的会议，这往往是出于共同的兴趣。在另一个例子中，高级别小组的一名代表出席了联合国系统首席统计师委员会会议，讨论《2030 年议程》范畴内统计活动的协调问题。

44. 通常应某一个小组的要求，也在会议之外非正式地交流实质性或程序性信息。环境支柱(环境经济核算专家委员会、环境统计专家组、能源统计奥斯陆小组、秘书处间环境统计工作组)的小组主席提到了这种非正式安排。此外，通过各种非正式的信息共享，在通常被视为孤立的统计领域之间成功建立了联系。这些交流主要是在讨论《2030年议程》进展的可衡量问题时进行的，可持续发展目标各项指标机构间专家组的成员以这样或那样的方式参与其中。

45. 小组主席还报告说，他们与其他小组开展了特别联合活动，例如组织和主办活动、编写手册(或手册中的章节)或在有关产出的广泛磋商期间与其他小组接触以征求意见。这方面的例子包括官方统计使用大数据问题全球工作组与全球统计培训机构网络联合举办数据科学与官方统计专题讨论会；奥斯陆小组与伦敦小组合作编制能源统计手册。

五. 持续的挑战

复杂性

46. 尽管上文第二节描述了可喜的事态发展，而且目前在各小组之间确定了正式和非正式的相互联系，但在治理方面仍然相当混乱和复杂。

47. 由于目前的治理安排是自然形成的，不是刻意设计的，所以各小组在成员、任务以及产出和活动类型方面的差异不容易区分。因此，需要设立总体框架，指导内部和外部利益攸关方理解并熟悉目前的各种小组。

透明度不足

48. 各小组间的正式联系、统属关系或通用工作流的信息是不公开的。这些信息可以而且应该在年度工作方案和职权范围中加以说明，并在小组网站上公布。

不同的报告安排

49. 另一个长期存在的挑战源于向委员会报告的做法不统一或不一致的问题，城市小组的情况尤其如此。一些城市小组历来通过提交供参考的报告进行汇报(渥太华、德里和沃尔堡小组)；其他城市小组则在小组寻求对具体产出的明确核可时，提交供参考和供作决定的报告(如威斯巴登、奥斯陆、华盛顿和普拉亚小组)。还有一个小组(伦敦小组)决定只通过同一类别的另一小组间接汇报。正如主席团在前一份报告中所述，如在这方面制定更明确的准则，委员会将从中受益(见 [E/CN.3/2019/22](#)，第 32 段)。

50. 近年来，主席团努力按领域(而非行为体)合并报告和议程项目，这加强了文件提交、讨论和决策的一致性。统计委员会第四十九届会议期间的讨论强调，务必要确保城市小组的工作和活动的透明度，同时还要保持城市小组的灵活性。因此，必须着力确保将城市小组的产出适当纳入国际统计规范体系，并在随后切实落实。从这个意义上说，应鼓励秘书处和各小组(包括城市小组)酌情整合活动并以合并方式报告。进一步整合活动和向委员会的报告将使人们能够全面了解事态

发展，特别是在统计领域，预计这将提高委员会的效力、效率和响应力，以促进实现可持续发展议程。

六. 今后的方向：潜在的相互联系、机会、最佳做法和参考框架

A. 改进协调一致的一般性机会

51. 小组主席提交了丰富的资料，使主席团能够大体确定可用来改进协调一致的现有机会。鉴于往往很难获得开展法定工作和(或)国家出席有关会议的资金，利用这些机会采取行动可帮助会员国管理其分配给在统计委员会下开展工作的小组的有限资源。可以探讨在各统计小组之间进行进一步整合，以提高统计系统的效率、有效性和反应能力。最终目标是减少重复工作，改进统计产品的联合交付，以支持实现《2030年议程》情况的计量工作。

协作机制

52. 许多小组主席提到的一个共同主题涉及建议设立小组主席可以开会讨论重叠活动并规划和开展跨小组联合活动的机制，将其作为增进协调的有力工具。这一机制将包括结构性全年在线讨论(利用电子邮件、电话、网播研讨会或其他虚拟手段)，并在统计委员会届会间隙举行一次面对面会议。已经采取了第一步，确定了与其他小组的明确潜在联系。¹³ 作为第二步，举行小组主席联席会议可以巩固活动、职能和任务的协作、协调和可能进行的整合。¹⁴

53. 此外，这些会议可包括关于国际统计分类的议程项目。主席团认为此处存在互补机会，特别是对于分类的方法工作。鉴于国际统计分类专家组已在进行监测以预测潜在的事态发展，拟议的在线讨论和面对面会议架构将提供很好的机会，使各小组可正式将其意图告知相关行为体并提供向国际统计分类专家组提交产出的暂定时间表。这将使所有小组和整个委员会能够更好地进行中期规划，还将鼓励与可能希望做出贡献的相关小组进行互动。

报告联合活动

54. 数位小组主席还提出，每个小组应在提交统计委员会的报告中说明与其他小组开展的联合活动(或没有开展此类活动)。这将使委员会能够就相关报告所述合作活动的重点和范围提供指导。这一做法还将使委员会能够评估重复工作是否减少，并揭示小组范围和成果方面的精简机会。

将小组纳入全球协商

55. 小组主席承认通过加强协作与协调促进实现小组目标的机会很多。例如，如果一个小组正计划就某项产出(如标准、手册、定义等)开展全球协商，它除了邀

¹³ 作为背景文件提交。

¹⁴ 设想在宏观经济、商业、贸易和价格统计等经济统计领域建立类似协作机制。预计这些机制将推动为试验和测试更新的经济统计系统共同起草指导说明。可为在全球化和数字化领域以及计量经济、人和环境之间的联系方面开展联合活动制定具体项目(见 E/CN.3/2020/7)。

请传统咨商实体(最常见的是单个国家)外,还可邀请其他相关小组提供意见。通过这种全球协商,各国能够单独做出回应,还可以作为特定小组成员协调并合并它们的意见。这反过来将提高协商进程的效率,最重要的是,还将增强更大范围统计界对正在审查的产出的自主权。

背靠背小组会议

56. 小组主席提出的另一项提高协作与沟通的关键建议是,以面对面或电子方式举行背靠背小组会议和联席会议。这将提供更多机会,使小组主席和成员能够交叉参与,定期分享信息,并设计和跟进联合活动。当然,跨小组协作的程度和性质将取决于它们的不同任务。

扫描前景

57. 小组主席还指出,统计委员会框架下各小组与其他团体(如经合组织、基金组织、国际劳工组织等区域或国际机构)之间经常出现工作重复。认识到与这些团体没有正式的统属关系,主席团建议,小组主席可在开始工作前审视环境并与其他团体接触,不论其隶属关系如何,以便有效开展合作与沟通。

B. 具体的潜在相互联系

58. 小组主席还在主席团磋商期间借机对照其他小组审查了自己小组的现行工作领域,并根据各小组任务确定了可发展的具体潜在联系。许多小组主席强调,在全球一级发展和分享知识、专长和经验方面,协作、宣传和合作至关重要。此外,小组主席重申,其小组的长期相关性取决于不仅与统计委员会下属其他小组建立外部联系,而且与包括非传统联合国伙伴在内的其他团体建立外部联系。

59. 议程项目下的一份背景文件记录了统计委员会下属各小组主席确定的具体潜在联系。大多数情况下,小组主席非常具体地说明了与其他小组的潜在共同工作流,这表明几乎可以立即采取行动。

60. 国家质量保证框架专家组就是一个很好的例子:该小组指出,可将开放数据工作组的成果纳入其方案。鉴于难民和境内流离失所者是一个特别脆弱的群体,并且与许多计量实现可持续发展目标 16 进展情况的指标相关,因此,难民和境内流离失所者统计问题专家组希望与治理统计普拉亚小组合作,为安全、人口贩运、凶杀等专题的住户调查拟定问题。此外,性别统计机构间专家组可以向犯罪和刑事司法统计咨询专家组提供关于犯罪统计性别层面的专门知识以及关于计量杀害妇女情况和其他形式暴力侵害妇女行为(包括亲密伴侣暴力行为)的专门知识。

61. 鉴于这些丰富的合作领域,主席团鼓励各小组主席相互联系,实现和(或)推进这些自然的协同作用,因为,正如其在提交委员会第五十届会议的报告中所述,统计和数据对于国家和国际决策越来越重要,而且它们之间的相互关联更加密切,一体化程度加深,特别是在《2030 年议程》的背景下(见 [E/CN.3/2019/22](#), 第 34 段)。请小组主席积极探索并正式确定这些共同工作领域的合作条件。

C. 有待发展和推广的最佳做法

62. 在《2030年议程》背景下，统计和数据的相互关联更加密切，一体化程度加深，任何小组的成功都在很大程度上取决于其他相关小组的贡献、联系和交叉参与。小组的效力越来越多地取决于其对统计和数据多层面整合做出贡献的能力。主席团注意到正在推动一致性和协作的某些小组或小组群的一些最佳做法。以下各段重点介绍了主席通过磋商报告的目前已采用的几项最佳做法。这些做法符合委员会的要求，并可相对容易地推广到其他小组。

按支柱进行方案审查

63. 主席团希望强调在秘书处协助下、由经济统计主席之友小组牵头在经济支柱开展的工作。经济支柱各小组在实务和治理方面对其工作方案的有效性、效率和反应能力开展了自主的自我评估。主席之友小组在提交委员会第五十一届会议的报告(E/CN.3/2020/7)中对经济统计支柱相关小组进行了全面分析。主席团认为，应在其他支柱效仿这一做法。

64. 委员会一再鼓励所有小组在工作中相互合作，形成更多协同效应，这就是主席团赞扬经济统计支柱各小组的原因。反过来，委员会不妨再次要求其他支柱(包括跨领域支柱)各活跃小组的主席与同一支柱中的其他小组主席讨论潜在的相互联系和精简机会，并向委员会报告。例如，可计划开展审查活动，首先于2021年在社会支柱进行，然后于2023年在跨领域小组进行，于2025年在环境支柱进行。

双重安排

65. 主席团在上一次报告中确定在特定统计领域的双重安排是潜在的合作领域。在此类安排中，一个技术小组侧重处理方法问题，一个管理小组专注于协调和战略问题。

66. 双重安排在环境支柱特别成功。就环境核算群组(伦敦小组和环境经济核算专家委员会)而言，由于建立了完善的合作机制，这些小组及其分组确保工作相得益彰，从而使近年来产出增加。在环境统计方面，秘书处间环境统计工作组在两个小组定期会议上向环境统计专家组通报其活动。在农业和农村统计支柱(机构间专家组和全球战略指导委员会)、价格统计支柱(渥太华小组和秘书处间价格统计工作组)、国民账户支柱(国民账户咨询专家组和秘书处间国民账户工作组)以及《2030年议程》统计工作(可持续发展目标各项指标机构间专家组和高级别小组)中也都存在这种双重安排。

定期审查小组的任务和职权范围

67. 另一最佳做法是定期审查任务、现行模式和工作安排并更新职权范围。国际统计分类专家组以及统计和地理空间信息整合专家组已采用这种做法。此外，将职权范围和工作计划与时间表结合起来是非常可取的做法；蒂奇菲尔德小组采用了所谓的“日落条款”，其中包括对小组进行全面审查，以评估小组是否已完成授权任务，可以将其解散。

同行支持

68. 蒂奇菲尔德小组作为新小组，本着确立良好做法的精神，决定与其他城市小组联系并欢迎它们介绍情况。这一最佳做法使其能够从同行汲取经验教训，并在起草自己的职权范围时加以考虑。

国际统计分类专家组的作用

69. 应予以保留的一项作法是国际统计分类专家组发挥的作用，因为它对确保统计概念的一致性、连贯性和统一性至关重要。提交统计委员会核可的所有统计分类必须首先提交给该专家组，以验证并评估是否适合国际统计分类体系，这一既定程序被小组主席认为是支撑全球统计系统的宝贵工具。

利用信息和通信技术

70. 主席团鼓励有效利用信息和通信技术安排会议和分享知识。这一做法已在几个小组的运作中牢固确立。例如，统计和地理空间信息整合专家组报告说，精确规划和充分利用技术使该专家组得以增强参与和贡献，并保持工作方案势头。

D. 建立参考框架，以增进协调一致，从而完善委员会监督和指导

71. 统计委员会需要更加重视协调总体产出和运行情况，特别是在资源短缺的大环境下。统计界或许曾在很大程度上独立运作，但现在情况发生了变化。如果委员会希望建立可信牢固的伙伴关系，非官方数据编制伙伴的兴趣日益浓厚且数据用户也希望参与某些小组的工作，这也是增进协调一致的一个动因。

72. 委员会小组涵盖的统计领域的范围确实极为广泛。另一方面，在委员会下运作的各小组的结构显然可受益于更加有序的安排，以期产生更加协调一致的产出。在向更广泛的国际社会开展外联方面，这也可以大有作为。

73. 因此，主席团正在提出一个业务参考框架，供委员会审议。¹⁵ 参考框架旨在精简架构、改进委员会的监督职能并鼓励各小组和支柱形成更强大的协同作用。框架是一个简单明了的矩阵，根据小组的性质、预期成果和任务规定，为小组命名、期限和时间表、定期向委员会报告以及要纳入网页的主要内容提供明确指导。

¹⁵ 载于本报告附件二，也是议程项目下的背景文件。

74. 该参考框架如得到委员会核可，将在核心技术重点、产出和活动以及成员方面为现有和今后成立的小组提供准则。框架将对不同类型小组做出区分，这可能引发内部讨论和自我反思，其目的是帮助现有小组更好地使职权范围与名称相一致。

75. 例如，城市小组旨在在制订和采纳国际统计标准方面灵活机动(见 [E/CN.3/2018/20](#))，因此参考框架认为此类小组应侧重于方法工作。如果城市小组希望开展能力建设活动、协调整个工作方案或开展数据相关工作，则建议城市小组就过渡到结构更严密的架构(如工作组或委员会)，或就确定是否存在另一承担此类任务的相关领域小组，征求委员会的意见。

76. 诚然，所有小组都有固有的协调职能，但在参考框架中建议，作为核心重点的协调工作应主要由成员为管理级别的小组即委员会(实际相当于高级别小组)和主席之友小组承担。机构间专家组虽然是技术性的，但除方法方面的核心技术重点外，也被赋予协调职能，这是一个例外。

77. 建议专家组只专注于方法工作，工作组(实际相当于伙伴关系)和工作队则可除方法外，有时还承担数据相关工作和能力建设。不过，一般而言，应由秘书处承担数据相关工作和能力建设。

78. 关于主席之友小组(管理级别)和工作队(技术级别)的期限，建议这些小组为短期。设想专家组为中期，因为专家组应与完成特定产出挂钩，其余类别小组则应为长期。

七. 有待统计委员会采取的行动

79. 请委员会：

(a) 请环境、社会和跨领域支柱各活跃小组的主席复制主席团确定的经济支柱的最佳做法，并于 2021 年在社会支柱、2023 年在跨领域小组、2025 年在环境支柱启动审查；

(b) 核可业务参考框架，包括根据性质、预期成果和任务授权为新设立的小组和现有小组确定的总体命名规范和准则；

(c) 请每个活跃小组的主席以参考框架为基准，并鼓励他们做出相关修改；

(d) 从现在起，按照框架中的描述，为委员会设立的每个小组规定明确的时间表；

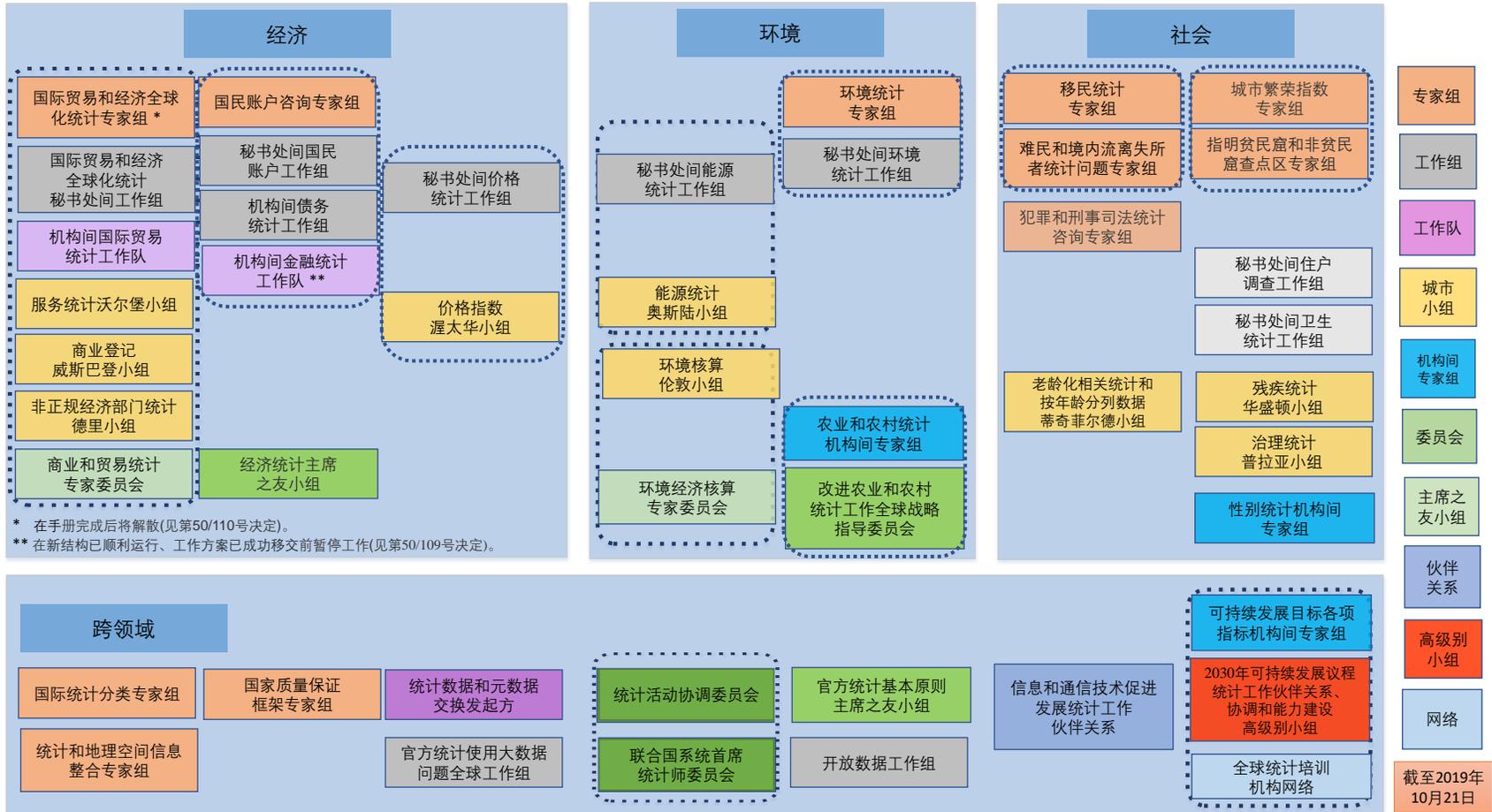
(e) 请各活跃小组的主席持续更新网页，内容至少包括小组的任务和职权范围、设立年份、秘书处相关信息、成员和主席及会议、提交委员会的报告和联络人；

(f) 感谢德里小组并解散该小组，因为它已完成委员会第二十九届会议赋予的原定任务。

附件一

在联合国统计委员会下运行的活跃小组图示，2019年10月

按支柱和小组类型分列的统计委员会下的小组



缩写: City, 城市小组; Com, 委员会; EG, 专家组; FoC, 主席之友小组; HLG, 高级别小组; IAEG, 机构间专家组; Net, 网络; Part, 伙伴关系; TF, 工作队; WG, 工作组。

附件二

统计委员会下属小组拟议业务参考框架

支柱	各类小组应在可持续发展三大支柱(经济、社会和环境)的一个支柱中开展工作或开展跨越三大实质性支柱的工作。
统计领域	各类小组应尽可能依据国际统计活动分类开展工作。
宣传与外联	各类小组应持续更新网页，内容至少包括：任务和职权范围、设立年份、秘书处、成员和主席、会议、提交委员会的报告和联络人。
城市小组	
核心技术重点	城市小组侧重于新兴统计领域的方法工作，主要涉及协助推动方法学发展，以编制统计标准(或规范性文件)，包括其订正和配套手册。
主席	城市小组由会员国担任主席。
成员和观察员	城市小组由会员国(法定)、联合国机构、非联合国机构、学术机构和民间社会组织组成。
成员级别	城市小组在技术层面开展工作，由相关统计领域的专家组成。
时间框架	城市小组是长期的，没有固定期限。但是，如果城市小组在确定该领域内无其他小组可以承担后，希望开展方法重点之外的活动，即能力建设、协调和数据活动，则城市小组应向结构更严密的架构过渡。
任务和产出	制定城市小组的任务是为了解决新兴统计领域的概念化、方法和工具问题。城市小组的产出通常被纳入标准化工具、方法、测量方法、框架或其他方法工作。城市小组的产出预计是其他小组工作的投入。
向统计委员会报告的周期	城市小组应至少每五年向委员会报告一次，并应与同一统计领域的其他行为体联合进行报告。
分组	城市小组通过更灵活地适应条件的不断变化，补充制订和采纳国际统计标准的现有程序，因此，城市小组最好不要有繁重的子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。
主席之友小组	
核心技术重点	主席之友小组侧重于协调，需要在多个利益攸关方之间进行联络，以协调相关领域的统计活动。主席之友小组有时也可能开展方法工作，主要在编制统计标准或定义(包括其订正和配套手册)的早期阶段。
主席	主席之友小组由会员国担任主席。
成员和观察员	主席之友小组由会员国(法定)组成。观察员可包括联合国机构和非联合国机构。
成员级别	主席之友小组在管理(战略)层面开展工作，主要由首席统计师组成。
时间框架	主席之友小组是短期的，最长期限为三年。如有必要，主席之友小组可以过渡到结构更严密的架构(或是管理级别委员会，或是技术级别专家组)。
任务和产出	主席之友小组的任务是战略性的，特别是在为解决协调问题而制定任务的情况下，在侧重方法的情况下亦是如此。在后一种情况下，主席之友小组通常

	负责构思相关统计领域方法发展的路线图。其产出通常为进一步方法工作奠定基础。任务侧重于协调的主席之友小组预计将制定具体战略和路线图。
向统计委员会报告的周期	主席之友小组应至少每两年向委员会报告一次。
分组	主席之友小组负责启动方法编制工作或构思要实施的战略，因此最好不要有繁重的子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。鉴于其短期性质，主席之友小组应更频繁地举行会议。

工作队

核心技术重点	工作队侧重于方法工作，主要涉及编制统计标准(或规范性文件)，包括其订正和配套手册。工作队有时也可能开展数据工作，涉及开展数据方面的技术研究和开发工作。工作队还可能参与能力建设，涉及开展能力建设活动，包括培训、技能发展和技术援助，尽管不太鼓励其这样做。
主席	工作队由机构(联合国或非联合国)担任主席。
成员和观察员	工作队由联合国机构和非联合国机构组成。
成员级别	工作队在技术层面开展工作，由相关统计领域的专家组成。
时间框架	工作队是短期的，规定期限最长不超过三年。如有必要，工作队可以过渡到更长期的技术级别架构，以便继续开展工作。
任务和产出	工作队的任务规定是详细的、有具体范围并侧重于方法。工作队通常负责制定统计标准某一特定方面的内容。工作队的产出通常是具体的标准、定义或规范。有时，工作队的任务要求在有限的的数据范围内开展技术工作并交付具体的数据相关文件。也会要求工作队在相关统计领域开展具体援助或培训活动，但这种情况较少。
向统计委员会报告的周期	工作队应至少每两年向委员会报告一次。
分组	工作队交付具体的方法发展成果、能力建设活动或数据。根据任务范围，工作队可设立子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。鉴于其短期性质，工作队应更频繁地举行会议。

工作组(包括伙伴关系)

核心技术重点	工作组侧重于方法工作，主要涉及编制统计标准(或规范性文件)，包括其订正和配套手册。工作组有时也可能开展数据工作，涉及开展数据方面的技术研究和开发工作。工作组还可能参与能力建设，涉及开展能力建设活动，包括培训、技能发展和技术援助，尽管不太鼓励其这样做。
主席	工作组由会员国或机构(联合国或非联合国)担任主席。
成员和观察员	工作组可以由会员国、联合国机构和非联合国机构组成。
成员级别	工作组在技术层面开展工作，由相关统计领域的专家组成。
时间框架	工作组是长期的。如有必要，工作组可以要求解散，以便停止工作。
任务和产出	工作组的任务与方法有广泛的关系。工作组通常负责制定统计标准的所有方面内容。工作组的产出通常是标准、或系统的标准、分类或规范。工作组的

	任务有时要求在整个数据领域开展技术工作并交付数据管理方案。也会要求工作组在相关统计领域开展能力建设或培训活动,但这种情况较少。
向统计委员会报告的周期	工作组应至少每三年向委员会报告一次。
分组	工作组交付完整的方法发展成果、能力建设方案或数据方案。由于任务范围广,工作组通常有子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。
专家组	
核心技术重点	专家组侧重于方法工作,主要涉及编制统计标准(或规范性文件),包括其订正和配套手册。
主席	专家组由会员国担任主席。
成员和观察员	专家组由会员国(法定)组成。观察员可包括联合国机构和非联合国机构。
成员级别	专家组在技术层面开展工作,由相关统计领域的专家组成。
时间框架	专家组是中期的,规定期限最长不超过五年。如有必要,专家组可过渡到更长期的技术级别架构,以便继续开展工作。
任务和产出	制定专家组的任务是为了解决在相关统计领域构想并修订方法、框架、标准和工具的问题。专家组的产出通常是各类手册、建议和准则,并经常利用其他小组产生的方法产出。
向统计委员会报告的周期	专家组应至少每三年向委员会报告一次。
分组	专家组交付完整的方法发展成果或产品。由于任务的深度,专家组通常有子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。
委员会(包括高级别小组)	
核心技术重点	委员会侧重于协调和战略远景,需要在多个利益攸关方之间进行联络,以协调相关领域的统计活动。
主席	委员会由会员国或机构(联合国或非联合国)担任主席。
成员和观察员	委员会由会员国、联合国机构和非联合国机构组成。
成员级别	委员会在管理层面开展工作,通常由首席统计师组成。
时间框架	委员会是长期的。如有必要,委员会可以要求解散,以便停止工作。
任务和产出	制定委员会的任务是为了提供相关统计领域的总体愿景、协调、指导、优先次序和方向。委员会的预期产出通常是具体战略和路线图,以期实现协调一致的综合工作方案。委员会的作用可包括监测进展和寻找资源。
向统计委员会报告的周期	委员会应至少每两年向统计委员会报告一次。
分组	委员会监督和协调整个工作方案。由于任务范围广,委员会通常有子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。鉴于其战略性质,委员会应更频繁地举行会议。

机构间专家组

核心技术重点	机构间专家组有双重重点：方法和协调。因此，其工作主要涉及编制统计标准(或规范性文件)，包括其订正和配套手册，并在多个利益攸关方之间进行联络，以协调相关领域的统计活动。
主席	机构间专家组由会员国或联合国机构担任主席。
成员和观察员	机构间专家组由会员国和联合国机构组成。非联合国机构可作为观察员加入。
成员级别	机构间专家组在技术层面开展工作，由相关统计领域的专家组成。
时间框架	机构间专家组是长期的。如有必要，机构间专家组可以要求解散，以便停止工作。
任务和产出	制定机构间专家组的任务是为了解决在综合性统计领域构想并修订方法、框架、标准和工具的问题，同时在多个利益攸关方之间协调统计发展。机构间专家组的产出通常是高级别方法文件、建议和准则，并经常利用其他小组编制的方法产出。
向统计委员会报告的周期	机构间专家组应至少每三年向委员会报告一次。
分组	机构间专家组交付完整的方法发展成果并协调整个工作方案。由于任务的深度和广度，机构间专家组通常有子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。

网络

核心技术重点	网络侧重于能力建设，涉及开展能力建设活动，包括培训、技能发展和技术援助；还侧重于数据工作，涉及开展数据方面的技术研究和开发工作。
主席	网络可由会员国、联合国机构、非联合国机构或学术机构担任主席。
成员和观察员	网络由会员国、联合国机构、非联合国机构、学术机构和民间社会组织组成。
成员级别	网络在技术层面开展工作，由相关统计领域的专家组成。
时间框架	网络是长期的，没有固定期限。但是，如果网络希望开展核心技术重点之外的活动(如方法)，则应过渡到结构更严密的架构。
任务和产出	网络的任务重点是执行能力建设或数据方案。网络的活动与现有学习和数据进程相互补充，并扩大它们的范围。网络的产出通常是能力建设活动或与数据有关的文件。
向统计委员会报告的周期	网络应至少每五年向委员会报告一次，并应与同一统计领域的其他行为体联合进行报告。
分组	网络要更灵活地适应不断变化的状况，因此最好不要有繁重的子结构。
会议频率	各类小组应至少每年举行一次会议(以面对面或虚拟方式)。