



---

**Статистическая комиссия****Сорок седьмая сессия**

8–11 марта 2016 года

Пункт 3(f) предварительной повестки дня\*

**Вопросы для обсуждения и принятия решения:****Программа международных сопоставлений****Заключительный доклад Группы друзей Председателя  
об оценке результатов цикла Программы  
международных сопоставлений 2011 года****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с решением 2015/216 Экономического и Социального Совета и сложившейся практикой Генеральный секретарь имеет честь препроводить заключительный доклад Группы друзей Председателя об оценке цикла Программы международных сопоставлений (ПМС) 2011 года. В докладе представлены результаты анализа охвата и мероприятий цикла ПМС 2011 года и уроков, извлеченных из его проведения. В докладе также представлены рекомендации в отношении возможных способов эффективной организации будущих программ международных сопоставлений, призванных обеспечить более частое распространение результатов ПМС, повысить ее значимость для пользователей и добиться более полного включения мероприятий по линии ПМС в региональные и национальные программы статистической работы. Статистической комиссии предлагается высказать ее по докладу, утвердить содержащиеся в нем рекомендации и принять решение о проведении в 2017 году следующего цикла Программы международных сопоставлений. Вопросы для обсуждения Комиссией излагаются в разделе VI настоящего доклада.

---

\* E/CN.3/2016/1.



## **Заключительный доклад Группы друзей Председателя об оценке результатов цикла Программы международных сопоставлений 2011 года**

### **I. Мандат Статистической комиссии и методы работы Группы друзей Председателя**

1. На своей сорок пятой сессии в 2014 году Статистическая комиссия постановила создать Группу друзей Председателя для проведения оценки цикла Программы международных сопоставлений 2011 года и подготовки первоначального доклада для рассмотрения на сорок шестой сессии Комиссии в 2015 году и последующей подготовки заключительного доклада, который будет представлен на сорок седьмой сессии Комиссии в 2016 году. В первоначальном докладе внимание уделялось главным образом вопросам управления, а также нововведениям и усовершенствованиям методологического характера. В решении, принятом Комиссией на ее сорок шестой сессии в 2015 году, говорилось о том, что в заключительном докладе должен содержаться полный набор рекомендаций, призванных преобразовать Программу международных сопоставлений в циклическое мероприятие с более высокой частотностью проведения, в ходе которого учитывались бы потребности пользователей и национальный статистический потенциал. Комиссия также призвала страны и региональные и международные организации не утратить накопленный импульс и предусмотреть проведение следующего цикла Программы международных сопоставлений в 2017 году.

2. Группа друзей Председателя, в состав которой вошли представители 15 участвующих стран, 5 марта 2015 года провела совещание и, принимая во внимание итоги обсуждений, состоявшихся на сорок шестой сессии Статистической комиссии, постановила:

а) завершить подготовку доклада об оценке, содержащего окончательные выводы и рекомендации, включая мнения участвующих стран и доноров/пользователей;

б) изучить возможности проведения «ускоренного и облегченного» следующего цикла сопоставлений (включая финансовые и методологические последствия) в целях постепенного преобразования ПМС в циклический процесс с более высокой частотностью проведения, который позволял бы получать более частые и своевременные результаты.

3. Группа друзей Председателя постановила, что в заключительном варианте доклада об оценке, который будет представлен Статистической комиссии в 2016 году, в дополнение к рекомендациям первоначального доклада должны быть главным образом отражены соображения относительно будущих циклов ПМС, в частности организационные и методологические вопросы, связанные с повышением частотности циклов, а также вопросы финансирования.

4. В настоящем докладе отражены мнения различных заинтересованных сторон:

а) что касается вопросов управления, то в заключительном докладе, как и в первоначальном докладе, также отражен накопленный в 2011 году опыт

работы таких входивших в структуру управления проведением цикла ПМС 2011 года организаций, как Исполнительный совет, Глобальное управление во Всемирном банке и региональные координирующие учреждения. Были также собраны мнения этих заинтересованных сторон по вопросу об организации будущих циклов ПМС, которые оказались полезным подспорьем при составлении окончательных рекомендаций;

б) что касается соображений методологического характера, то одним из основных источников информации о накопленном в 2011 году опыте стали обсуждения с участием членов Технической консультативной группы, причем в заключительный доклад также включены выводы, сделанные в первоначальном докладе. Важным вкладом по вопросу о последствиях и методологических потребностях предлагаемого переноса на более ранний срок (2017 год) базисного года для цели сопоставлений, а также по вопросу о возможном применении скользящего базисного года стали итоги трех проведенных в 2015 году совещаний региональных координирующих учреждений с участием технических специалистов;

с) что касается аспектов, связанных с пользователями/донорами, то они отражены в заключительных рекомендациях, которые были подготовлены по итогам обсуждений с участием основных доноров. Они связаны главным образом с необходимостью своевременного получения результатов периодических сопоставлений.

5. В разделе II приводится информация о функционировании системы управления на глобальном и региональном уровнях в ходе цикла 2011 года и дается описание внедренных в 2011 году нововведений и усовершенствований технического и методологического характера. В разделе III приводится сводная информация о выводах Статистической комиссии по итогам рассмотрения первоначального доклада. В разделе IV описываются различные аспекты планирования будущих циклов ПМС. В разделе V доклада содержатся заключительные рекомендации в отношении будущего цикла ПМС.

## **II. Цикл Программы международных сопоставлений 2011 года**

### **A. Справочная информация и организационная структура**

6. ПМС — это всемирная статистическая инициатива, предусматривающая расчет паритетов покупательной способности (ППС) для использования в качестве коэффициентов пересчета валют в целях сопоставления макроэкономических показателей и экономического положения в разных странах мира. Полученные с использованием ППС в качестве коэффициентов пересчета результаты сопоставления позволяют определять относительное социально-экономическое благосостояние стран, отслеживать масштабы нищеты, оценивать ход достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и эффективно задавать направленность программ. Кроме того, показатели ППС помогают участникам международных рынков оценивать относительную производительность и инвестиционный потенциал разных стран.

7. ПМС является сложной как с технической, так и с оперативной точек зрения программой. Критерием ее успеха является повышение качества данных о ценах и национальных счетах. Главный принцип заключается в том, что все участники совместно договариваются о методологии, плане работы и графике осуществления. Механизм управления должен обеспечивать создание условий, позволяющих рассчитывать на успешное осуществление Программы как с точки зрения подготовки технически обоснованных данных, так и в качестве механизма международного партнерства, обеспечивающего совместную работу участников из числа национальных, региональных и международных учреждений.

8. Механизм управления проведением цикла ПМС 2011 года и система партнерских связей с региональными учреждениями, а также с совместной программой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Евростат, которая не только была самостоятельной программой, но и охватывала конкретный регион в рамках ПМС, включал следующие структуры:

а) Исполнительный совет, который выполнял функции директивного органа, принимающего стратегические решения;

б) Глобальное управление, которое являлось секретариатом Исполнительного совета и обеспечивало общую координацию работы в рамках ПМС;

в) Техническую консультативную группу и целевые группы (Целевая группа по расчетам, Группа экспертов по проверке достоверности данных и Группа проверки результатов), которые, действуя в тесном взаимодействии с Глобальным управлением, проводили исследования, давали консультации по техническим вопросам и оказывали помощь в связи с расчетами и анализом результатов;

г) региональных координаторов, которые обеспечивали координацию работы национальных статистических управлений и оказывали им поддержку в осуществлении комплексных программ обследований, и региональные консультативные советы в нескольких регионах.

9. Одна из серьезнейших проблем, касавшихся сферы охвата программы 2011 года, была связана с необходимостью обеспечить охват резко возросшего числа участников, которое достигло 199 стран или экономик, включая страны Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Содружества Независимых Государств, Латинской Америки и Карибского бассейна, Западной Азии, 21 тихоокеанскую островную страну и территорию, страны, участвующие в программе ОЭСР/Евростат, и экономику Грузии и Исламской Республики Иран. В регионах, охваченных ПМС, Всемирный банк назначил партнеров, через посредство которых Глобальное управление организовывало проведение региональных обследований/сопоставлений цен.

10. Результаты цикла ПМС 2011 года были представлены на сорок пятой сессии Статистической комиссии в 2014 году. В докладе, подготовленном Всемирным банком от имени Исполнительного совета ПМС, содержалось описание методики расчета показателей для цикла ПМС 2011 года, мероприятий в области управления, осуществлявшихся в поддержку процесса расчета показателей, и предварительных результатов. В нем также были изложены планы оценки результатов цикла ПМС 2011 года.

## **В. Основные первоначальные выводы, сделанные Группой друзей Председателя**

11. Имеющаяся документация по циклу ПМС 2011 года, включая доклады, протоколы заседаний Исполнительного совета, Технической консультативной группы и региональных координаторов и результаты обследований и собеседований с участием основных заинтересованных сторон, принимавших участие в цикле ПМС 2011 года, позволяет получить достоверное представление о ходе этого цикла. Опросный лист, разосланный заинтересованным сторонам, охватывал ряд тематических направлений с учетом глобальных и региональных аспектов, например структуру управления и порядок выполнения отдельными руководящими органами их функций и обязанностей, процесс принятия решений и взаимодействие между основными участниками цикла ПМС 2011 года. Вопросник был адресован в основном тем заинтересованным сторонам, которые непосредственно участвовали в цикле ПМС 2011 года. Кроме того, с отдельными представителями заинтересованных сторон были проведены собеседования. Важными источниками дополнительной справочной информации послужили ежегодные доклады о ПМС, представляемые Всемирным банком Статистической комиссии, пособие и справочник по ПМС, методические материалы и руководство и ежеквартальные информационные бюллетени и региональные доклады о ПМС. Ниже представлены основные выводы.

### **Общая оценка**

12. Благодаря значительному увеличению числа участников цикла ПМС 2011 года (со 150 до 199 стран) результаты этого цикла получили гораздо более широкое признание в сопоставлении с предыдущими циклами. В связи с повышением доступности ППС растет их использование во всем мире. Кроме того, по сравнению с циклом 2005 года была значительно усовершенствована применяемая методология. В результате проведения цикла ПМС 2011 года программа была поставлена на прочную методологическую базу благодаря внедрению таких концепций, как глобальный перечень ключевых продуктов, и применению значимых технических новшеств, например инструментария ПМС. В частности, обширная документация по метаданным и дополненные и доработанные методические справочники и руководства по ПМС оказались чрезвычайно полезны для сотрудников, участвовавших в работе. Определенные трудности возникли в связи с эффектом обобщения при проведении двух циклов ПМС (в 2005 и 2011 годах), который был обусловлен тем, что в рамках ПМС произошел переход от единовременных значений, рассчитываемых по каждому базовому показателю в отдельности, к своего рода динамическим рядам с сопутствующим требованием о непрерывности временных рядов.

13. Опыт проведения цикла ПМС 2011 года четко показал, что шестилетний интервал между циклами слишком велик. Это мнение высказали почти все заинтересованные стороны (даже до проведения опроса пользователей), причем оно в значительной мере увязано с уровнем признания результатов ПМС, которые должны обновляться каждые два-три года с экстраполяцией на годовые результаты. Вместе с тем, за исключением программы ОЭСР-Евростат, на глобальном уровне подобного механизма в настоящее время не существует. В связи с этим основная часть настоящего доклада посвящена более углубленному анализу вопроса о частотности циклов ПМС и промежутках между ними.

## Структура управления

14. Ответы участников позволяют прийти к выводу о том, что в рамках цикла ПМС 2011 года структура управления в целом оказалась вполне эффективной. Разработанный механизм взаимодействия между глобальным и региональным уровнями, в рамках которого Исполнительный совет был центральным директивным органом, отвечавшим за принятие стратегических решений, а Глобальное управление и Глобальный управляющий выступали в качестве исполнителей его решений, в целом доказал свою пригодность для решения основных задач и проблем, связанных с ПМС. Весьма широкий членский состав Совета сказался на эффективности процессов согласования позиций и принятия решений в ходе данного цикла ПМС. В целом же, новая структура управления и выдвинутые руководством инициативы позволили превратить ПМС в успешно функционирующий глобальный механизм.

15. Правильным решением — несмотря на определенные издержки на некоторых этапах и в некоторых регионах — оказалось применение «федеративного» подхода к управлению, предполагавшего привлечение партнеров на региональном уровне. Вместе с тем не все регионы подписали меморандум о взаимопонимании и не все заключили четко сформулированное соглашение о партнерском сотрудничестве с Глобальным управлением, что в известной мере привело к тому, что с самого начала процесса между заинтересованными сторонами не было четких договоренностей о методологиях и сроках.

16. Одним из главных уроков, извлеченных из цикла ПМС 2011 года, стало то, что согласованные методы расчетов ни в коем случае нельзя менять после того, как странам становятся известны результаты расчетов. Кроме того, страны не должны иметь возможности отказаться от участия в сопоставлении после ознакомления с результатами. Меморандумы о взаимопонимании или другие письменные соглашения с описанием процедуры сотрудничества, равно как и договоренности о порядке обмена данными и согласованных методологиях должны подписываться всеми участниками до начала проведения цикла ПМС.

17. Что касается таких оперативных аспектов, как подготовка глобального базового перечня, материалов исследований и материалов по национальным счетам, то сотрудничество между различными участниками было эффективным. Участие региональных координаторов в глобальных совещаниях и участие Глобального управления в региональных совещаниях сделало обсуждения более насыщенными и обеспечило непрерывное продвижение вперед.

18. Отдельного упоминания заслуживает поддержка со стороны Глобального управления, Технической консультативной группы и Всемирного банка, которая во многом способствовала успеху программы. Обмен данными и информационное взаимодействие между глобальным и региональным уровнями были более результативными, чем в ходе цикла ПМС 2005 года. В то же время полезной могла бы быть специализированная и гибкая система связи, являющаяся более надежной, прозрачной и оперативной, наподобие той, которую использует Евростат.

*Исполнительный совет*

19. В ходе цикла ПМС 2011 года Исполнительный совет выполнял функции центрального директивного органа, ответственного за принятие стратегических решений. Его постоянными членами были ключевые международные организации (Международный валютный фонд (МВФ), ОЭСР, Евростат и Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата). Кроме того, в его состав также входили несколько национальных статистических органов (в основном представлявших крупные страны). Члены Совета назначались исходя из наличия у них глубокого знания статистики и опыта разработки наднациональных статистических показателей и программ содействия наращиванию потенциала в соответствии с правилами, принятыми Статистической комиссией. По аналогичным причинам, а также с учетом того, что он является учреждением, принимающим Глобальное управление, был представлен и Всемирный банк. Страны выбирались таким образом, чтобы обеспечить сбалансированную представленность регионов, характерных особенностей национальной экономики и статистического потенциала. Представленность региональных координаторов отражала «федеративный» подход к расчету паритетов покупательной способности с переходом от регионального к глобальному уровню.

20. Принимая во внимание эти принципы, можно сказать, что в ходе цикла ПМС 2011 года состав Исполнительного совета был сбалансированным в плане представленности регионов, размера стран, потенциала и сочетания постоянных членов. Среди членов Совета были специалисты как по стратегическим, так и по техническим вопросам, имевшие достаточно опыта для надзора за программой.

21. Вместе с тем, при таком членском составе — 25 членов (в том числе 10 представителей международных организаций) — Исполнительный совет слишком велик для эффективной работы. Поэтому для превращения Совета в результативный директивный орган нужно строго ограничить число его членов.

22. Учитывая облегченный и более комплексный подход к осуществлению ПМС, Исполнительный совет призван выполнять функции и обязанности подлинно стратегического органа, который занимается решением проблем финансирования, политической поддержки и информационно-разъяснительной работы, а не осуществлением практической деятельности. Совет должен обеспечивать общий надзор и устанавливать общие правила и регламенты для расчета глобальных и региональных ППС. Совет должен обеспечивать учет информации, предоставляемой странами, и их мнений и в конечном итоге отвечать за полученные результаты ПМС перед Статистической комиссией. Одной из приоритетных задач Совета в новом составе должно быть обеспечение успешного проведения (и финансирования) цикла ПМС 2017 года. Чтобы добиваться «баланса между эффективностью и представленностью заинтересованных сторон и в то же время обеспечивать транспарентность в процессе принятия решений» (см. решение 46/109 Экономического и Социального Совета), важно определить надлежащее число членов, которые будут участвовать в работе Совета. Членами Совета должны быть 11 стран (по одной-две страны от каждого региона, участвующего в МСП, в зависимости от числа участвующих стран в каждом регионе). Другими членами Совета должны быть Всемирный банк, МВФ, Статистический отдел, Евростат и ОЭСР. Членами, имеющими статус наблю-

дателя, должны быть другие региональные координирующие учреждения (Азиатский банк развития (АБР), Африканский банк развития (АфБР), Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств (СНГ-СТАТ), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА)). В результате этого общее число мест в Совете составит 16 по сравнению с 25 в рамках цикла ПМС 2011 года. В круге ведения Совета должен быть конкретно прописан порядок принятия его решений. Сокращение членского состава Совета могло бы уравновешиваться проведением заседаний в расширенном составе, для участия в которых могли бы приглашаться другие национальные статистические управления, которые не являются членами Совета, а также представители сообщества пользователей.

#### *Глобальное управление и Глобальный управляющий*

23. При проведении цикла ПМС 2011 года действовал описываемый ниже организационный механизм работы Глобального управления и Глобального управляющего. Находившееся в штаб-квартире Всемирного банка в Вашингтоне, О. К., Глобальное управление отвечало за оказание содействия и поддержки Исполнительному совету при подготовке к его работе и за эффективную организацию координации на глобальном уровне. Для этого Отделение по координации под руководством Глобального управляющего должно было тесно взаимодействовать с региональными координаторами. Оно оказывало региональным координирующим учреждениям техническую помощь посредством обновления глобальных базовых перечней и материалов обследований. Всемирный банк распоряжался средствами целевого фонда для ПМС с участием многих доноров и предоставлял различным региональным учреждениям субсидии из этого целевого фонда или по линии других механизмов льготного финансирования Всемирного банка. К числу других важных задач в области координации относились организация совещаний и семинаров и подготовка информационных продуктов, документов, электронных журналов и ежеквартальных бюллетеней с последней информацией о ПМС для содействия использованию ПМС. В вопросах, касающихся выполнения задач ПМС, ее установок, осуществления ее программ, соблюдения приоритетов и применения стандартов, Глобальный управляющий действовал в соответствии с директивами Совета и в рамках утвержденных Советом программ работы и бюджетов. Решения по повседневному руководству Глобальным управлением ПМС (например, по бюджетным ассигнованиям из бюджета Всемирного банка и целевого фонда для ПМС, расстановке кадров и служебной аттестации, поездкам и т.д.) утверждались руководителем Группы данных о развитии Всемирного банка. Такой механизм подотчетности позволил добиться взаимоусиливающего эффекта и наладить обмен опытом между Глобальным управлением ПМС и участниками других мероприятий по наращиванию потенциала в области статистики, организуемых Группой данных о развитии Всемирного банка.

24. Взаимодействие Исполнительного совета, Глобального управления и Группы данных о развитии было эффективным, так как все участники хорошо понимали свои функции и обязанности. Было бы весьма полезно превратить Глобальное управление в постоянно действующую структуру, наиболее подходящим местом для размещения которой был бы, по-видимому, Всемирный банк. Это обеспечит повышение прозрачности и сохранение институцио-



нальной памяти, а также позволит уменьшить влияние финансовой неопределенности. В связи с этим функции Глобального управляющего мог бы взять на себя один из постоянных сотрудников Всемирного банка.

#### *Техническая консультативная группа*

25. Техническая консультативная группа, состоявшая из международных специалистов, помогала Глобальному управлению, разъясняя возникавшие в процессе работы концептуальные, методологические и технические вопросы. Прделанная Технической консультативной группой работа была высоко оценена большинством заинтересованных сторон, которые отметили, что она во многом способствовала успешному проведению цикла ПМС 2011 года. Был прояснен ряд методологических вопросов и предложены концептуальные инновации. С введением новых и усовершенствованных методологий увеличилась сложность расчетов. В связи с этим были сформированы три целевые группы: Группа экспертов по проверке достоверности данных для надзора за проверкой данных для целей глобального сопоставления; Целевая группа по расчетам, в состав которой вошли специалисты по расчетам данных для целей ПМС, который рассчитывали глобальные результаты независимо друг от друга и обеспечивали их сходимость; и Группа проверки результатов для анализа результатов на предмет их достоверности и соответствия согласованным методологиям и процедурам.

26. Техническая консультативная группа и все три целевые группы значительно способствовали повышению общего качества конечных результатов и обеспечили прозрачность всего процесса в целом. Вместе с тем высказывалось мнение, что численность членов Технической консультативной группы (22 постоянных члена и около 40 специалистов, которые временно участвуют в работе совещаний Технической консультативной группы) не позволяет работать результативно и что ее необходимо ограничить, с тем чтобы повысить эффективность обсуждения методологических вопросов.

#### *Региональные координаторы*

27. На региональных координаторов была возложена непростая задача координировать региональные сопоставления и обеспечивать беспрепятственное рабочее взаимодействие между Глобальным управлением и соответствующими странами. Они отвечали за планирование обследований, предоставление соответствующей документации, наращивание методического потенциала, сбор и проверку национальных данных, расчет и распространение результатов по регионам и за своевременную передачу региональных данных Глобальному управлению. Степень успешного осуществления ПМС варьировалась по регионам в зависимости от опыта и уровня знаний участников. Некоторые региональные организации и национальные статистические учреждения воспользовались помощью, оказываемой Глобальным управлением и партнерами в рамках соглашений о сотрудничестве. Другие регионы, в том числе регион ОЭСР/Евростат, успешно использовали собственную развитую методологию сопоставлений и соответствующую инфраструктуру.

*Переупорядочивание и изменение названий руководящих органов*

28. Для отражения изменений в функциях вследствие применения облегченного и более комплексного подхода к осуществлению ПМС предлагается изменить названия руководящих органов. С учетом того, что перед Исполнительным советом ставится задача укрепить его роль в качестве органа стратегического руководства, который занимается решением проблем стратегического планирования, финансирования, политической поддержки и информационно-разъяснительной деятельности, а также утверждает общие правила и регламенты для расчета региональных и глобальных ППС, представляется целесообразным переименовать его в «Совет управляющих». С учетом того, что перед совещанием региональных координаторов ставится задача активно привлекать к этой деятельности другие учреждения, например МВФ, которые играют важную роль в составлении подробных индексов потребительских цен (ИПЦ) и в повышении качества ИПЦ и которые могут оказать содействие в формировании единой программы ПМС/ИПЦ, представляется уместным переименовать его в «Межучрежденческую координационную группу». Для отражения того факта, что основные задачи Технической консультативной группы изменятся, поскольку, по мнению Группы друзей Председателя, ожидается сокращение технической повестки дня при отсутствии значительных изменений в методологиях, ее, возможно, лучше переименовать в «Техническую консультативную целевую группу».

**Наращивание потенциала**

29. Подавляющее большинство участников ПМС подтвердили, что ПМС 2011 года оказала значительное положительное воздействие на региональные статистические программы как в области ценовой статистики, так и в области национальных счетов. Кроме того, ПМС существенно способствовала наращиванию национального статистического потенциала (институционального и технического). В большинстве регионов предпринимались активные усилия для интеграции ПМС в национальные статистические программы. Участники особенно высоко оценили работу по улучшению статистической базы для перекрестных страновых сопоставлений, а также достигнутое благодаря Программе улучшение статистической базы в плане освещения проблем нищеты. В то же время региональные координаторы подтвердили, что различные компоненты ПМС значительно повлияли на объем работы региональных отделений и национальных статистических учреждений, в частности в том, что касается сбора информации о ценах на товары, не входящие в обычную корзину ИПЦ, и расчета всего валового внутреннего продукта (ВВП).

30. В ходе раунда 2011 года наращивание потенциала было неотъемлемой частью постоянного процесса улучшения качества данных. Региональные координаторы оказывали помощь и поддержку, например в организации региональных семинаров и практикумов по ценам и национальным счетам, ставших важными форумами, на которых статистики собирались вместе, чтобы представить и обсудить новые методы и способы работы. Глобальное управление в значительной степени способствовало наращиванию потенциала в ходе раунда ПМС 2011 года, подготовив такие важные документы, как «Оценка реального размера мировой экономики: базовые принципы, методология и результаты Программы международных сопоставлений (ПМС)» и «Оперативное руководство по ПМС». Помимо подготовки этих материалов, Глобальное управление

оказывало странам и региональным координаторам необходимую техническую поддержку по следующим вопросам: а) методология обследований; б) проверка данных; в) компиляция данных о расходах в рамках национальных счетов; и д) расчет ППС. С учетом опыта, накопленного в ходе раунда ПМС 2005 года, Глобальное управление разработало программное обеспечение для раунда ПМС 2011 года (известное также как инструментарий ПМС), представляющее собой комплекс физически независимых, но логически взаимосвязанных программных модулей для координации процессов сбора и обработки данных в ходе раунда 2011 года.

### **Качество данных и метаданных**

31. Региональные учреждения, отвечающие за сопоставления в семи регионах ПМС, разделяли эти обязанности с национальными учреждениями. Глобальное управление взяло на себя ответственность за обеспечение того, чтобы результаты семи региональных сопоставлений и сопоставления ОЭСР/Евростата могли быть сведены воедино в рамках глобального сопоставления, и затем объединило их результаты. Глобальное управление отвечало также за компиляцию, проверку и публикацию глобальных результатов, хотя проверка региональных результатов относилась исключительно к ведению региональных координаторов. Тот факт, что при проведении региональных и глобальных оценок используются взаимоисключающие методы проверки данных, затрудняет подготовку согласованных глобальных оценок по всем регионам. Одной из слабых сторон является использование различных методов обеспечения качества на региональном и глобальном уровнях. Нет официального механизма обратной связи, который мог бы использоваться при проведении глобальной компиляции ППС и дополнительной проверки региональных оценок, что могло быть причиной аномалий в данных на глобальном уровне. Применение такого «взаимоисключающего» подхода к обеспечению качества и проверке данных серьезно ограничивает использование процедур и протоколов ПМС.

32. Одной из главных задач ПМС является обеспечение качества и полноты вводимых данных и метаданных. Подготовив ряд вопросников по метаданным, Глобальное управление значительно улучшило содержание метаданных и, следовательно, качество сопоставлений. Чтобы облегчить сбор информации, необходимой для оценки и анализа качества представляемых материалов, были подготовлены типовые контрольные перечни для обеспечения качества. Они имеются на английском, арабском, испанском и французском языках. Позиции в контрольных перечнях должны заполняться странами, региональными координаторами и Глобальным управлением. Что касается национальных счетов, то типовой отчет по статистике расхода, вопросник для обеспечения качества в национальных счетах и вопросник о полноте национальных счетов позволили получить огромный объем метаданных о том, каким образом страны распределяют расходы по 155 основным позициям ВВП, и информацию о качестве и полноте подготовленных ими оценок расходов по ВВП. Что касается обследований цен, то для стран был подготовлен типовой вопросник по обследованиям на английском, арабском, испанском и французском языках. Этот вопросник имеет большое значение, поскольку в нем представлена информация об охвате обследований по странам.

33. Базовые принципы обеспечения качества ПМС были взяты из Рамочной системы оценки качества данных, которая была разработана МВФ и в которой основное внимание уделяется качественным аспектам управления статистическими системами, основных статистических процессов и статистической продукции. Базовые принципы обеспечения качества ПМС охватывают шесть тем: необходимые условия качества; обеспечение целостности; обоснованность методологий; точность и достоверность; пригодность; и доступность.

### **Технические аспекты и методологии**

#### *Составление перечней*

34. Процедуры составления глобальных базовых перечней имеют свои недостатки и требуют совершенствования. Региональные коды спецификации товаров не настолько единообразны, как хотелось бы. Не было сделано достаточно для того, чтобы использовать принятый в ПМС метод структурированного описания товаров в качестве основы для непрерывного применения официального международного стандарта описания товаров. Процедуры отбора товаров для включения в глобальный базовый перечень (т.е. число товаров по основным товарным позициям) были не совсем понятными, в результате чего в некоторых регионах отдельные базовые позиции не были охвачены надлежащим образом. В последний момент пришлось провести специальное обследование в отношении информационно-технической продукции, и не все регионы представили достаточно материалов для его проведения. В результате не удалось исправить тот недостаток глобальных базовых перечней, что они слишком опираются на определения ОЭСР/Евростата. Транспарентность процесса разработки спецификаций для включения в глобальный базовый перечень можно было бы повысить путем использования таких онлайн-платформ, через которые все регионы могли бы представлять свои предложения. В идеале принятию решения о включении предлагаемых товаров в глобальные базовые перечни обследований должна предшествовать предварительная проверка на предмет их наличия и значимости для регионов и стран. Это помогло бы также улучшить спецификации.

#### *Значимость и репрезентативность*

35. Фундаментальным принципом, лежащим в основе расчета ППС, является сопоставимость оцениваемых товаров. При проведении ПМС возникает дилемма, заключающаяся в том, что доли расходов на имеющиеся сопоставимые товары могут существенно различаться. Поскольку конкретных данных о расходах на отдельные товары нет, для получения «скорректированных»/равнорепрезентативных значений ППС по основным товарным позициям применяется метод косвенного или имплицитного расчета необработанных весов. Техническая консультативная группа рекомендовала применять концепцию «значимости» при проведении раунда ПМС 2011 года. Значимость определяется исходя из условной доли расходов на соответствующий товар или услугу в рамках определенной основной товарной позиции. Метод моделирования национальной товарной массы (МНТМ), применявшийся при проведении раунда ПМС в 2005 году, был заменен методом взвешенного моделирования национальной товарной массы (МНТ). В целом концепция «значимости» является менее расплывчатой, более понятной и более транспарентной по сравнению с концепцией «репрезентативности», использовавшейся при проведении

раунда ПМС в 2005 году (применительно к «типичным уровням цен»), однако она не позволяет решить все проблемы, связанные с расчетом «истинных» (скорректированных) значений ППС по основным товарным позициям в том случае, если не учитывается «типичный уровень цен». Поэтому дальнейшие усилия должны быть направлены на то, чтобы более подробно разъяснить странам весь этот процесс.

#### *Аренда*

36. Сопоставление расходов на жилье затрудняется рядом факторов, связанных, например, с порядком учета расходов на жилье и со значительными различиями на рынках жилья в разных странах. Для совершенствования методологии и повышения качества исходных данных (данных о ценах и данных национальных счетов) в этой непростой области региональные координаторы и Глобальное управление приняли значительные усилия, которые, однако, принесли относительно скромные результаты. По всей вероятности, такой двоякий подход к сбору данных об аренде жилья и количественных данных необходимо будет сохранить. Улучшения в этой области должны быть прежде всего связаны с повышением качества и наличия данных (о ценах и жилищном фонде, а также данных национальных счетов).

#### *Государственные услуги (здравоохранение, образование и коллективные услуги)*

37. Очевидным достижением является использование в ходе раунда ПМС 2011 года корректировки на уровень производительности данных об окладах в государственных службах при их глобальном сопоставлении. Однако был отмечен ряд недостатков: корректировка на уровень производительности с использованием показателей капиталовооруженности и трудоемкости по экономике в целом применительно к таким специфическим областям, как здравоохранение, образование и коллективные услуги, позволяет получить весьма приблизительную оценку (кроме того, точность факторов корректировки на уровень производительности в разных странах, по-видимому, различается), и не во всех регионах при проведении региональных сопоставлений использовалась корректировка на уровень производительности. Кроме того, в регионах использовались разные методологии (например, применительно к здравоохранению/больничным услугам и образованию в ОЭСР/Евростате применялся метод оценки по «выпуску», тогда как в других регионах использовался метод оценки «затрат»). Так, получаемые странами результаты зависят, причем в некоторых случаях значительно, от применяемой в регионе методологии, что снижает степень межрегиональной сопоставимости.

38. Нет никаких сомнений в том, что все регионы должны тщательно проанализировать опыт ОЭСР/Евростата в использовании в этих областях метода оценки по «выпуску». Однако трудность использования метода оценки по «выпуску» заключается в том, что для него требуются вводные данные, которые не всегда имеются в наличии либо не вызывают доверия. Выпускаемые продукты (и их качество) труднее определить, и они в меньшей степени, возможно, поддаются сопоставлению. На данный момент наилучшим возможным вариантом для осуществления ПМС в глобальных масштабах является, по всей видимости, метод оценки затрат с корректировкой на уровень производительности. Тем не менее процесс учета факторов корректировки на уровень производительности и порядок их использования следует упростить.

*Строительство*

39. В ходе раунда ПМС 2011 года применялся компромиссный подход, который позволил наилучшим образом использовать неунифицированные стандарты измерения для оценки этого непростого сектора. Хотя метод моделирования является, безусловно, более эффективным, в целом можно утверждать, что из-за наличия лишь ограниченного количества данных использование метода оценки затрат было в 2011 году и до сих пор является наиболее оптимальным и практическим вариантом, поскольку он является гораздо менее дорогостоящим. С другой стороны, при использовании метода оценки затрат (на материалы, рабочую силу и оборудование) не принимаются во внимание сохраняющиеся между странами различия в уровне прибыли, налогообложения и наценок подрядчиков, вследствие чего он не позволяет полностью отразить рыночные цены. Предлагается дополнительно изучить эти проблемы в преддверии будущих раундов ПМС.

*Глобальное сопоставление*

40. Решение составить глобальные базовые перечни для раунда 2011 года было явно удачным особенно потому, что оно способствовало более эффективному сопоставлению данных, поскольку в его основу положена корзина цен во всех участвующих странах. Вместе с тем данный подход необходимо доработать за счет уточнения определений товарных позиций и обеспечения последовательного использования в перечне таких понятий, как «хорошо известная марка». Кроме того, в некоторых непростых областях, таких как здравоохранение, жилье и средства производства, можно было бы уточнить руководящие принципы проведения обследований.

41. В целом считается, что применение как метода взвешенного МНТ, так и странового метода с перераспределением позволило улучшить положение дел, и при проведении будущих раундов ПМС следует и дальше их применять, чтобы повысить единообразие результатов, получаемых в ходе различных раундов. Тем не менее представляется желательным внести ряд дополнительных технических улучшений, например уменьшить или устранить воздействие «слабых» звеньев (пар стран, в меньшей степени поддающихся сопоставлению) в ходе глобальных сопоставлений и обследований.

*Постоянство региональных результатов*

42. Если предположить, что результаты региональных сопоставлений имеют различную степень точности, то постоянство региональных результатов можно считать преимуществом. Еще одним преимуществом поддержания постоянства региональных результатов является то, что сохранение постоянства и обеспечение наличия по каждому региону только одного набора результатов имеют важное значение для достоверности результатов ПМС. Вместе с тем поддерживать «постоянство», как правило, не просто. Оно, по сути, представляет собой фактор организационного, а не статистического характера. Кроме того, поддержание постоянства уменьшает прозрачность процедур расчета и делает их более трудоемкими. Главная проблема заключается не в поддержании постоянства как такового, а в том, что в регионах используются различные методологии, что снижает сопоставимость глобальных результатов. Следует разрешить регионам применять различные методы при условии, что это будет де-

латься с самого начала и что с самого начала будут также применяться процедуры согласования, хотя должны также предприниматься достаточно активные усилия для унификации методологий. Официальные результаты ПМС должны публиковаться с соблюдением принципа постоянства в отношении региональных результатов. Однако многие пользователи заинтересованы в более непосредственном сопоставлении показателей по странам без каких бы то ни было ограничений, связанных с соображениями постоянства, и поэтому одновременно с официальными оценками должны также составляться аналитические или экспериментальные наборы ППС без каких-либо ограничений, связанных с принципом постоянства.

*Обеспечение качества данных о паритетах покупательной способности на региональном и глобальном уровнях*

43. В ходе предыдущих раундов ПМС прилагались значительные усилия для проверки исходных данных для ПМС (данных о ценах и расходах), но меньше внимания уделялось вытекающим из них данным о ППС на глобальном уровне. В будущем следует уделять более пристальное внимание проверке полученных таким образом данных о региональных и глобальном ППС с экономической точки зрения, чтобы обеспечить их согласованность и достоверность.

*Интеграция индекса потребительских цен и Программы международных сопоставлений*

44. Поскольку, как предполагается, раунды ПМС будут проводиться чаще или постоянно, особенно важно ослабить нагрузку, ложасьщуюся при этом на страны. Следует обстоятельно изучить возможность объединения усилий посредством дальнейшей интеграции обследований, проводимых в связи с ПМС и ИПЦ.

### **III. Выводы, сделанные Статистической комиссией на ее сорок шестой сессии в 2015 году**

45. Статистическая комиссия с удовлетворением отметила выводы и проекты рекомендаций, содержащиеся в первоначальном докладе Группы друзей Председателя (E/CN.3/2015/14), в котором в основном говорится о процедурных и управленческих аспектах ПМС и об улучшениях в методологии проведения раунда 2011 года. Один из основных выводов, сделанных в первоначальном докладе о раунде 2011 года, заключается в том, что шестилетний интервал между раундами ПМС является слишком длинным. Это мнение было выражено почти всеми участниками процесса оценки и прозвучало также в ответных выступлениях на сессии Комиссии. Было отмечено, что признание и актуальность результатов ПМС зависят от того, насколько часто и своевременно они проводятся (по меньшей мере каждые два-три года с экстраполяцией на ежегодные результаты). На своей сорок шестой сессии Комиссия выразила пожелание, чтобы:

а) был значительно сокращен интервал между раундами ПМС во всем мире и чтобы как можно скорее был выбран следующий базисный год, желательно 2017 год;

б) ПМС стала постоянным компонентом глобальной статистической программы;

с) ПМС была интегрирована в регулярные программы статистической работы на региональном и национальном уровнях.

46. На основе этих выводов и результатов дискуссии с участием основных заинтересованных сторон и пользователей Группа друзей Председателя целенаправленно и углубленно проанализировала возможность применения комплексного подхода для сокращения интервалов между отдельными раундами ПМС в целях получения соответствующих организационных, методологических и финансовых результатов. В этой связи в настоящем докладе подробно описывается концепция постепенного преобразования ПМС в циклический и более регулярный процесс, позволяющий своевременно и более часто получать соответствующие результаты. По итогам заключительной оценки был подготовлен набор рекомендаций, в который входят проекты рекомендаций, содержащиеся в первоначальном докладе Группы друзей Председателя.

#### **IV. Планирование будущих раундов Программы международных сопоставлений**

47. В разделе IV предлагается концепция, позволяющая раньше провести следующий раунд всемирных сопоставлений, который в то же время должен заложить основу для более частого проведения таких мероприятий в целях регулярного, если не ежегодного, получения сравнительных данных.

##### **A. Практика использования скользящего базисного периода**

48. Как показали предыдущие сопоставления, из-за относительно длинного периода экстраполяции и отсутствия высококачественных и сопоставимых дефляторов и показателей объема во всех регионах нецелесообразно применять простой метод обновления данных, заключающийся в экстраполяции ППС на все элементы ВВП, например в период с 2011 по 2017 год, с использованием показателей цен и объема, вместо ежегодного составления набора данных о ценах.

49. Чтобы решить эту проблему, предлагается использовать комбинированные наборы данных обследований и данных экстраполяции в соответствии с концепцией ежегодных скользящих циклов обследований и регулярного (ежегодного, двухгодичного, трехгодичного) сбора базисных данных. Это означает, что за базисный год берется год  $t$  и обследования потребительских товаров и услуг, которые имеют наиболее объемный и трудоемкий характер, разделяются на три части и распределяются по трем годам ( $t-1$ ,  $t$ ,  $t+1$ ). Результаты обследований за год  $t$  напрямую вводятся в базу данных для целей сопоставления с базисным годом, а обследования за годы  $t-1$  и  $t+1$  экстраполируются и ретрополируются начиная с года  $t$ . Обследования капитальных товаров (машины и оборудование) и данных о строительстве и жилье могут проводиться на ежегодной, двухгодичной или трехгодичной основе. Данные о затратах/выпуске в отношении нерыночных услуг и окладов государственных служащих, а также данные о расходах ВВП должны собираться ежегодно. Первые оценочные дан-



ные за год  $t$  по основным агрегированным показателям ВВП можно реально получить в середине года  $t+2$ , а более совершенных и подробных результатов можно ожидать в конце года  $t+2$ . Поскольку такой подход требует экстраполяции и ретрополяции только за один год, сопоставимость данных по ИПЦ будет проще обеспечивать даже в менее развитых в статистическом отношении регионах.

### Общий порядок использования скользящего базисного периода в рамках Программы международных сопоставлений начиная с 2017 года

Обследования	Программа международных сопоставлений, 2017 год				Программа международных сопоставлений, 2018 год				Программа международных сопоставлений, 2019 год			
	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Продовольствие, напитки и табачные изделия	X =>						<= X				X	
Одежда и обувь	X =>						<= X				X	
Техническая продукция и хозяйственные товары		X			X =>							<= X
Здравоохранение		X			X =>							<= X
Сфера услуг			<= X			X				X =>		
Мебель			<= X			X				X =>		
Жилье		X				X					X	
Машины и оборудование		X				X					X	
Строительство		X				X					X	
Нерыночные услуги (оклады)		X				X					X	
ИПЦ		X				X					X	
ВВП		X				X					X	

*Примечание:* “X” означает «может непосредственно использоваться в отношении»; “X =>” означает «экстраполяция ИПЦ»; “<= X” означает «ретрополяция ИПЦ».

50. Когда за базисный будет взят 2017 год, сбор данных может проводиться следующим образом:

а) потребительские товары (включая товары из базового перечня):

i) два обследования в 2016 году (продовольствие, напитки и табачные изделия; одежда и обувь). Поскольку предполагается, что номенклатура товаров в этих потребительских секторах меняется не так быстро, можно использовать уже имеющиеся обновленные региональные и глобальные перечни товаров и услуг из ПМС 2011 года (или их слегка скорректированные варианты). Экстраполяция информации о ценах на 2017 год будет проводиться на основе уже имеющихся подробных субиндексов ИПЦ;

ii) два обследования в 2017 году (техническая продукция и хозяйственные товары; здравоохранение). Обновление нынешних спецификаций технической продукции можно начать в 2016 году и закончить в начале

2017 года; данные этих обследований будут напрямую вводиться в набор данных для сопоставления;

iii) два обследования в 2018 году (мебель; сфера услуг). Эти обследования будут проводиться на основе обновленных спецификаций товаров и услуг (это будет сделано в период 2016–2017 годов) и ретрополяции данных о ценах на 2017 год с использованием подробных субиндексов ИПЦ;

b) обследования капитальных товаров (машины и оборудование; строительство) в 2017 году на основе обновленных спецификаций товаров и услуг с необходимыми дополнениями, отражающими изменения на рынках;

c) обследования нерыночных услуг и окладов государственных служащих в 2017 году на основе нынешних спецификаций товаров и услуг с необходимыми корректировками;

d) обследования жилья в 2017 году на основе нынешних спецификаций товаров и услуг с необходимыми корректировками;

e) обследования данных о расходах ВВП в 2017 году: первая оценка на уровне основных агрегированных показателей ВВП будет получена в середине 2019 года, а подробные данные по основным товарным позициям — в конце 2019 года.

51. Хотя обследования потребителей, которые представляют собой менее проблематичное направление методологической работы, либо уже проводятся, либо могут относительно быстро начаться в 2016 году, работу по другим направлениям можно провести в 2017 или 2018 годах. В 2016 году следует обсудить методологические улучшения в таких областях, как жилье, строительство, государственная служба, образование, здравоохранение и т.д. Кроме того, должны быть рассмотрены такие вопросы, как оптимизация вопросников, классификация ВВП (с разбивкой по расходам) и составление перечня спецификаций.

52. Это означает, что первые результаты обследований за 2017 базисный год будут получены в 2019 году, т.е. через пять лет после публикации результатов раунда ПМС 2011 года. Это все равно представляет собой слишком длинный период; однако это заложит основу для более частого получения результатов всемирных обследований при том условии, что будет полностью применяться практика использования скользящего базисного периода, которая позволит получить результаты за 2018 базисный год в 2020 году и т.д.

53. Более того, поскольку уже имеются результаты различных продолжающихся обследований в большинстве регионов ПМС (см. пункт 56 ниже), к концу 2018 года можно будет получить некоторую промежуточную обновленную информацию о глобальном ППС за 2012–2016 годы на основе комбинированных результатов, полученных по итогам обновления региональных данных и подробных экстраполяций. Всемирный банк, региональные учреждения и технические эксперты должны и дальше изучать возможности для сведения воедино этих региональных результатов с целью подготовки промежуточной обновленной сводки.

## В. Преимущество: гибкость

54. Концепция скользящих циклов ежегодных обследований в сочетании с основанной на конкретных показателях экстраполяцией и ретрополяцией имеет преимущество в плане определенной гибкости: не является строго необходимым для всех регионов придерживаться одного и того же графика сбора данных о ценах, по крайней мере на начальном этапе. Регионы, имеющие меньше возможностей для экстраполяции, могут делать выбор в пользу сбора данных о ценах по всем продуктам за год  $t$ . Другие регионы могут пожелать распределить нагрузку, связанную со сбором данных о ценах, как предлагается, по годам  $t-1$ ,  $t$  и  $t+1$ . В том случае, когда за базисный год принимается 2017 год, в качестве непосредственных вводных данных для сопоставления по 2017 базисному году должны использоваться результаты уже проводящихся тех или иных обследований в различных регионах. Могут иметься определенные категории продуктов (например, на быстро изменяющихся рынках, таких как рынок оборудования для обработки информации или рынок телекоммуникаций), для которых необходимо более тщательно координировать период сбора данных о ценах, с тем чтобы можно было определить глобальный базисный перечень продуктов, по которым будут определяться цены. На начальном этапе на региональном уровне производится детальная проверка достоверности цен. Однако проверка сопоставимости по регионам (глобальная проверка достоверности) может осуществляться только после того, как все регионы представят данные, и если при оценке глобального показателя паритета покупательной способности возникают потенциальные проблемы, то в процессе подготовки показателей должно иметься достаточное время для рассмотрения и проверки достоверности региональных показателей паритета покупательной способности. Хотя достижение гибкости как таковое не должно представлять большой проблемы для глобальной проверки достоверности, тем не менее желательно обеспечивать, чтобы все регионы придерживались одного и того же графика.

55. Хотя гибкость желательно обеспечивать для ежегодных обследований в целях сбора данных, она может также предусматриваться для более сложных комплексных обследований (по категориям машин и оборудования, строительства или жилья) на основе допущения двухгодичных или трехгодичных циклов при том условии, если страны и регионы имеют развитую систему дефляторов для этих областей.

56. Таким образом, результаты и итоги различных мероприятий, которые осуществляются в большинстве регионов, охваченных ПМС, должны в максимально возможной степени учитываться при осуществлении деятельности в глобальном масштабе, запланированной на 2017 год. Содружество Независимых Государств завершило проведение обследований в 2014 году, и поступление их результатов ожидается в конце 2016 года; страны Африки и Азии проводят обследования в период с середины 2015 года по середину 2016 года; страны Западной Азии располагают предварительными результатами за 2012 и 2013 годы и планируют провести обследования в 2016 году; страны Латинской Америки планируют провести обследования в 2016 году; Всемирный банк намеревается представить обновленную информацию по всему миру за 2012–2016 годы; ОЭСР планирует подготовить промежуточную обновленную информацию за 2015 и 2016 годы; и Евростат публикует ежегодные результаты. Что касается проведения последующих мероприятий с использованием сколь-

зующих базисных периодов, то для всех регионов представляется желательным постепенно перейти на общий график, указанный в приведенной выше таблице.

### **С. Предъявляемое требование: высококачественные детальные показатели**

57. Все вышеприведенные аргументы в пользу своевременного, частого и эффективного с точки зрения затрат проведения сопоставлений, как ожидается, призваны обеспечить проведение в будущем более «легких» и «быстрых» сопоставлений в рамках ПМС по сравнению с сопоставлениями, проводившимися в прошлом, без ущерба для их точности. Концепция скользящих базисных периодов предполагает наличие набора надежных показателей для детализированных категорий ВВП в целях обеспечения возможностей для экстраполяции и ретрополяции данных, полученных по результатам обследования, на соответствующие базисные годы. На основе опыта, накопленного на протяжении переходного периода, можно утверждать, что эти данные и метаданные отсутствуют и/или не отвечают требованиям высокого качества во всех странах, и в этой связи необходимо будет разработать (при участии МВФ) стратегию технической помощи, с тем чтобы обеспечить постепенное улучшение положения дел с наличием и качеством этих показателей во всех странах. Это будет представлять собой поэтапный процесс, и качество оценок паритета покупательной способности будет медленно, но верно улучшаться по мере повышения качества данных и метаданных. Для различных категорий ВВП могут использоваться следующие показатели:

- а) потребительские товары и услуги: подыиндексы индекса потребительских цен на детализированном уровне;
- б) основные фонды и строительство: подыиндексы индекса цен производителей и индекса цен в области строительства;
- в) жилье, аренда: индекс арендных цен, показатели количества/качества;
- г) нерыночные услуги, общие государственные оклады: подыиндексы индекса заработной платы и индекса стоимости рабочей силы, показатели количества и/или показатели затрат/выпуска;
- е) ВВП: ежегодные данные о расходах и дефляторы в системе национальных счетов.

58. Все возможные показатели должны быть актуальными и отвечать требованиям детализации и точности. Многие национальные статистические учреждения располагают такими показателями. В том случае, если такие показатели отсутствуют, их обеспечение необходимо предусматривать в программах наращивания потенциала развивающихся стран. В настоящее время международные организации осуществляют мероприятия по оценке в целях экстраполяции показателей паритета покупательной способности. В идеале необходимо иметь временные ряды данных об индексах цен для всех стран, охватываемых ПМС, на как можно более дезагрегированном уровне, и это относится в первую очередь к временным рядам данных об индексе потребительских цен. Всемирный банк провел обширное исследование по вопросам наличия рядов данных об индексе потребительских цен, охвата стран, охватываемых годов и

дополнительной подробной информации. МВФ и ОЭСР работали над осуществлением своей совместной инициативы в целях сбора и распространения подробных данных о национальных индексах потребительских цен по всем странам. Цель этой инициативы заключается в обеспечении сбора данных об индексе потребительских цен (на ежемесячной или ежеквартальной основе) для 12 категорий Классификации индивидуального потребления по целям (КИПЦ). Целевой группе по техническим вопросам необходимо будет провести исследование по вопросу о качестве, наличии и сопоставимости надлежащих показателей.

59. Вышеуказанное предложение представляется амбициозным с учетом плотного графика работы и ограниченности потенциала многих стран-участников. По всей видимости, некоторые регионы и страны в действительности не смогут приступить к осуществлению мероприятий в рамках обследования в 2016 году из-за нехватки времени на подготовительную работу. Для осуществления этого плана необходимо будет принять неотложные меры по выполнению организационных и финансовых обязательств после принятия Статистической комиссией соответствующего решения в марте 2016 года. Тем не менее, благодаря применению гибкого подхода в необходимых случаях будет иметься возможность для того, чтобы перенести запланированные на 2016 год мероприятия в рамках обследования на 2017 базисный год без внесения изменений во все другие обследования.

#### **D. Осуществление Программы международных сопоставлений в качестве одной из постоянных программ и ее включение в программы работы глобальных, региональных и национальных статистических учреждений**

60. В соответствии с концепцией скользящего базисного периода для осуществления ПМС предполагается, что национальные статистические учреждения обеспечивают сбор необходимой информации на более регулярной основе, т.е. чаще, чем один раз в пять лет. С учетом такой периодичности необходимо обеспечить включение ПМС в программы работы национальных статистических учреждений. В то время как подготовка индексов цен (особенно индекса потребительских цен) и обобщение результатов измерения ВВП по объему расходов представляет собой постоянный процесс и, как правило, является составной частью программы работы каждого отдельно взятого национального статистического учреждения, подготовка таких данных, как, например, данные о средних ценах в масштабах всей страны, очень часто выходит за пределы официальной статистики цен. Что касается проведения обследований цен, то проведение обследований, имеющих отношение к ПМС, на регулярной основе может также совпадать с проведением необходимых сопоставлений цен по регионам (в основном это относится к крупным странам) и пересекаться с проведением обследований для определения индекса потребительских цен. Синергические связи с соответствующими областями статистики сильнее проявляются, вне всякого сомнения, в случае более часто проводимых обследований, и это позитивно сказывается на эффективности с точки зрения затрат. Кроме того, для осуществления ПМС на более регулярной и устойчивой основе необходимо обеспечить ее институционализацию на глобальном, региональном и национальном уровнях. Важно обеспечить, чтобы глобальные и региональные коор-

динирующие учреждения включали ПМС в свои программы работы в качестве одного из утвержденных направлений деятельности.

61. Другой аспект заключается в том, что ПМС способствует укреплению потенциала во всех участвующих организациях, включая национальные статистические учреждения, а также региональные и глобальные органы, занимающиеся вопросами координации. Благодаря учебной подготовке, предоставляемой в рамках ПМС, соответствующие сотрудники наращивают знания, главным образом в областях статистики цен и национальных счетов. Это наращивание потенциала, безусловно, является более эффективным в том случае, если оно осуществляется на постоянной основе, а не один раз в несколько лет. В этой связи важно обеспечить использование потенциала, накопленного в рамках цикла 2011 года.

## **Е. Вопросы финансирования**

62. Заинтересованные участники ПМС убеждены в том, что для ее осуществления на более регулярной основе и повышения степени ее институализации необходимо обеспечить определенную устойчивость финансирования, в частности в тех случаях, когда инфраструктура статистических учреждений все еще является недостаточно развитой, а также устойчивость финансирования деятельности в целях координации на глобальном уровне в ситуациях, когда Глобальное управление должно способствовать обеспечению положения дел, при котором знания, приобретенные в рамках очередного цикла осуществления ПМС, не будут утеряны. Соответственно, для того, чтобы работа в рамках ПМС выступала неотъемлемой частью деятельности национальных статистических учреждений и финансировалась за счет целевых средств из регулярного бюджета, а не в качестве деятельности в рамках проекта, осуществляемого на основе внешнего финансирования, донорам, возможно, необходимо перенаправить финансирование на осуществление мероприятий, приносящих непосредственную выгоду странам, таких как сбор данных, оказание технической помощи и проведение семинаров. Оказывая поддержку в достижении результатов в рамках осуществления ПМС, потенциальные доноры, очевидно, захотят обеспечить отдачу от вложенных средств. Актуальность результатов ПМС и ее высокая периодичность, несомненно, являются сильными аргументами, но ее эффективная пропаганда должна также включать доведение до сведения доноров того, что ПМС, как правило, отвечает потребностям пользователей и продвигается в сторону большей открытости в том, что касается доступа к данным и метаданным. В этой связи заинтересованным сторонам необходимо ускорить, объединить и скоординировать усилия в области информационно-пропагандистской деятельности на глобальном, региональном и национальном уровнях.

63. Согласно информации, полученной от Всемирного банка, объем финансовых средств, выделяемых им на следующий цикл осуществления ПМС, будет меньше по сравнению с объемом средств, выделенных на цикл 2011 года, в связи с наличием множества потребностей и приоритетных задач, также требующих финансирования, особенно в том, что касается недавно установленных целей в области устойчивого развития. В этой связи национальным статистическим учреждениям потребуется помощь в обеспечении долгосрочных обязательств и устойчивого финансирования со стороны правительства их

стран. Для этого заинтересованным участникам ПМС будет необходимо наладить связи с директивными органами на национальном уровне и продемонстрировать им важное значение данных, получаемых на основе ПМС. В этой связи важную стратегическую роль призван выполнять Совет управляющих.

64. После того, как концепция будущей ПМС станет общепринятой, необходимо будет обсудить механизмы финансирования с потенциальными донорами, включая Всемирный банк, МВФ, региональные банки развития и другие региональные учреждения, министерство по вопросам международного развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и других доноров, в целях обеспечения реализации следующей глобальной программы деятельности и исследований:

а) деятельность на страновом уровне: сбор данных и проверка их достоверности;

б) деятельность на региональном уровне: поддержание работы постоянной группы ПМС в рамках региональных координационных учреждений в целях координации действий на региональном уровне, проверки достоверности данных, подсчета региональных результатов, организации деятельности по наращиванию потенциала на региональном уровне и проведения региональных информационно-пропагандистских мероприятий;

в) деятельность на глобальном уровне: поддержание работы постоянной группы ПМС (Глобального управления) в рамках Всемирного банка в целях сохранения институциональной памяти и обеспечения преемственности в осуществлении глобальной координации, проверке достоверности данных и расчете глобальных результатов. Эта группа будет также оказывать поддержку руководящей структуре ПМС, подготавливать материалы по вопросам оперативной деятельности и наращивания потенциала и осуществлять информационно-пропагандистскую деятельность на глобальном уровне;

г) программа исследований: финансирование деятельности Целевой группы по техническим вопросам в поддержку осуществления технической программы в рамках ПМС, особенно в том, что касается методологических аспектов внедрения скользящих базисных периодов и построения временных рядов данных о паритете покупательной способности.

## **V. Заключительные выводы и рекомендации**

65. Цикл ПМС 2011 года стал важным шагом в направлении разработки системы расчета паритета покупательной способности на глобальной основе. Однако благодаря информации, полученной от заинтересованных сторон, а также по итогам обсуждений, состоявшихся на сорок шестой сессии Статистической комиссии в 2015 году, стало ясно, что глобальная деятельность в рамках ПМС должна осуществляться на постоянной основе и интервалы в мероприятиях по реализации ПМС должны стать значительно короче начиная с базисного периода, приходящегося на 2017 год. На основе этой информации Группа друзей Председателя подготовила следующие рекомендации:

## **А. Будущие циклы Программы международных сопоставлений**

66. Рекомендуется организовать осуществление Программы международных сопоставлений на более частой основе, приняв 2017 год за следующий базисный период. Результаты проведения следующих циклов ПМС должны публиковаться, по возможности, один раз в три года при обеспечении экстраполяции на ежегодные результаты. Это позволит добиться большей релевантности результатов ПМС для пользователей.

67. Рекомендуется разработать концепцию скользящих базисных периодов, которая будет включать в себя систему проведения скользящих обследований в рамках трехгодичного цикла сопоставления в целях получения результатов по базисному периоду на ежегодной основе. Для внедрения концепции скользящих базисных периодов необходимо подготовить набор надежных показателей для детализированных категорий ВВП в целях экстраполяции и ретрополяции данных по итогам обследований на соответствующие базисные годы. Это позволит странам и регионам распределить нагрузку, связанную с проведением обследований, на три года и обеспечит большую гибкость в выделении ресурсов.

68. Рекомендуется превратить ПМС в постоянный элемент глобальной статистической программы. Цель должна заключаться в том, чтобы институционализировать ПМС на глобальном, региональном и национальном уровнях на основе включения положений о работе в рамках ПМС в ежегодные и многолетние программы работы глобальных и региональных координационных учреждений и национальных статистических органов в качестве утвержденного направления деятельности.

69. Статистической комиссии рекомендуется поручить Совету управляющих разработать концепцию устойчивого финансирования, соответствующую предлагаемой концепции скользящих базисных периодов.

70. Статистической комиссии рекомендуется поручить Совету управляющих наладить связи с директивными органами и другими важными пользователями и донорами и продемонстрировать им важное значение данных, получаемых на основе ПМС, и в частности довести до сведения доноров, что ПМС, как правило, отвечает потребностям пользователей и стремится к обеспечению большей открытости в том, что касается доступа к данным и метаданным. Необходимо призвать заинтересованных участников ПМС к ускорению, объединению и координации усилий в области информационно-пропагандистской деятельности на глобальном, региональном и национальном уровнях.

71. Рекомендуется предложить странам финансовую и техническую помощь в целях дальнейшего наращивания потенциала, созданного в рамках цикла ПМС 2011 года. Это будет способствовать дальнейшему повышению качества данных и комплексному включению ПМС в национальные статистические программы.

## **В. Процесс**

72. Рекомендуется обеспечить, чтобы методы и процедуры, которые будут применяться в рамках цикла сопоставлений, утверждались Советом управляющих на начальном этапе процесса и чтобы не допускалось внесения измене-



ний в методологию после завершения расчета предварительных результатов. Что касается следующего цикла, запланированного на 2017 год, то в методологию не должно вноситься каких-либо существенных изменений, с тем чтобы обеспечить сопоставимость с результатами, полученными в 2011 году. Впоследствии, в случае выявления недостатков в методологии или процедурах, Совет управляющих может рассмотреть вопрос о внесении в методологию усовершенствований, которые будут применяться в рамках последующих циклов ПМС, и об их утверждении.

73. Рекомендуется не допускать внесения изменений в представленные странами данные после завершения подготовки предварительных результатов вслед за проверкой качества на региональном и глобальном уровнях.

74. Совету управляющих рекомендуется разработать стратегии повышения открытости в том, что касается доступа к данным и метаданным ПМС.

### **С. Руководство**

75. С учетом изменения задач руководящих органов предлагается переименовать их следующим образом:

а) бывший «Исполнительный совет» будет называться «Советом управляющих»;

б) совещание региональных координаторов будет называться «Межучрежденческой координационной группой». В состав Межучрежденческой координационной группы будут входить Всемирный банк, Статистический отдел, ОЭСР, Евростат и другие региональные координирующие учреждения (АзБР, АфБР, Статкомитет СНГ, ЭКЛАК и ЭСКЗА);

с) Техническая консультативная группа будет называться «Целевой группой по техническим вопросам».

76. Рекомендуется четко определить функции и обязанности Совета управляющих, с тем чтобы он мог выступать в качестве подлинно стратегического органа, решающего вопросы финансирования, политической поддержки и пропаганды вместо того, чтобы руководить повседневной работой. Совету необходимо разработать директивные указания и процедуры, регулирующие подготовку данных о паритете покупательной способности на глобальном и региональном уровнях. Он должен обеспечивать представление информации и мнений странами и в конечном счете отвечать перед Статистической комиссией за подготовку результатов в рамках ПМС. Одной из главных приоритетных задач нового Совета должно стать обеспечение успешного осуществления (и финансирования) цикла ПМС 2017 года.

77. Рекомендуется обеспечить, чтобы в круге ведения Совета управляющих четко определялся порядок принятия им решений. Необходимо стремиться к обеспечению транспарентности в процессе принятия решений.

78. Рекомендуется определить необходимое число членов Совета управляющих, с тем чтобы обеспечить правильное соотношение между факторами эффективности его работы и представленности заинтересованных сторон. Национальные статистические учреждения должны занимать видное место в Совете. В целях обеспечения сбалансированной представленности стран, относя-

щихся к различным регионам осуществления ПМС, в качестве членов Совета в нем должны быть представлены 11 национальных статистических учреждений из следующих регионов: Африка (2), Азия (2), островные государства Тихого океана (1), Латинская Америка (1), Карибский бассейн (1), Западная Азия (1), Содружество Независимых Государств (1), Европейский союз (1) и государства, не входящие в Европейский союз, но входящие в ОЭСР (1). С течением времени система ротации в рамках каждого региона осуществления ПМС позволит обеспечить широкую представленность стран в Совете.

79. Помимо 11 национальных статистических учреждений в состав Совета управляющих должны входить пять международных организаций, включая Всемирный банк, МВФ, Статистический отдел и двух членов Межучрежденческой координационной группы. Остальные члены Межучрежденческой координационной группы будут приглашаться для участия в заседаниях Совета в качестве наблюдателей. С учетом вышесказанного в состав Совета будет входить в общей сложности 16 членов, по сравнению с 25 членами, как это было в прошлом (в рамках цикла ПМС 2011 года).

80. Совету управляющих рекомендуется рассматривать вопрос, в случае необходимости, о проведении совещаний в расширенном составе, с приглашением других национальных статистических учреждений, не являющихся членами Совета, для участия в его заседаниях, а также рассматривать вопрос о возможном участии в его расширенных совещаниях, по приглашению, представителей сообщества пользователей.

81. Целевой группе по техническим вопросам рекомендуется осуществлять надзор за реализацией программы технических/научных исследований в рамках ПМС в целях обеспечения методологической обоснованности. Совет управляющих должен выдвигать кандидатуры экспертов численностью от 10 до 15 человек, включая экспертов по вопросам индексов, паритета покупательной способности, статистики цен и национальных счетов, руководствуясь при этом сугубо профессиональными соображениями. Целевая группа по техническим вопросам может создавать «целевые группы» по конкретным вопросам. Члены Целевой группы по техническим вопросам являются независимыми экспертами, не представляющими тот или иной конкретный регион или какое-либо учреждение, но при этом в состав Целевой группы должны входить эксперты, обладающие знаниями о различных регионах. Члены Целевой группы по техническим вопросам могут приглашаться Советом для участия в его совещаниях, в случае необходимости.

82. Глобальному управлению (т.е. постоянной группе, действующей во Всемирном банке в качестве глобального координирующего учреждения) рекомендуется оказывать содействие руководящей структуре ПМС, а также осуществлять координацию, обеспечивать проверку данных и производить расчет глобальных результатов на глобальном уровне.

#### **D. Программа научных исследований и методологические аспекты**

83. Целевая группа по техническим вопросам, действуя совместно с Межучрежденческой координационной группой, должна внедрять программу технических/научных исследований в начале осуществления общей программы.

Совет управляющих будет утверждать эту программу технических/научных исследований. На период следующего цикла, запланированного на 2017 год, в методологию не должно вноситься каких-либо существенных изменений, с тем чтобы обеспечить сопоставимость с результатами цикла 2011 года. В этой связи краткосрочная программа должна ограничиваться незначительным уточнением методов и процедур, охватывающих следующие области:

- a) внедрение подхода на основе концепции скользящих базисных периодов и построение временных рядов данных о паритете покупательной способности;
- b) комплексное объединение усилий по проведению обследований в рамках ПМС и в области индекса потребительских цен;
- c) упрощение процедур составления перечней и использования показателей значимости;
- d) повышение уровня доступности и качества исходных данных для категорий аренды, государственных услуг и строительства;
- e) упрощение порядка использования коррективов производительности для государственных услуг;
- f) применение процедур уточнения результатов и их увязки с глобальными результатами;
- g) проверка качества результатов оценки паритета покупательной способности и определение надежности данных.

## **VI. Вопросы для обсуждения**

84. Статистической комиссии предлагается высказать свои мнения по следующим вопросам:

- a) рекомендации, предложенные Группой друзей Председателя;
- b) процедуры будущего планирования ПМС, разработанные Группой друзей Председателя.