



统计委员会

第四十四届会议

2013年2月26日至3月1日

临时议程* 项目3(a)

供讨论和作出决定的项目：方案审查：
拟定国家统计系统的统计空间框架

澳大利亚统计局关于拟定统计地理空间框架的报告

秘书长的说明

在统计委员会进行讨论之后，经济及社会理事会第2011/24号决议认识到需要促进地理空间信息领域的国际合作和设立联合国全球地理空间信息管理专家委员会。这个政府间委员会的任务是在国家和全球政策框架内，对地理空间信息的生成和使用作出共同决定和设定方向、与各国政府合作改善政策、体制和法律框架、解决全球问题以及作为共同关心和关切的团体加强集体知识和拟定建立发展中国家地理空间能力的有效战略。

2012年8月专家委员会第二届会议审议了与许多地理空间信息机构和参与地理空间信息管理的国际组织有关的问题。该委员会查明了9项主题问题。查明的关键问题之一是需要将地理空间信息联系到统计数据，特别是通过地理编码的方式。

作为建立机制的最初步骤，以便支持将地理空间信息联系到统计数据，认为统计委员会的方案审查有助于支持拟定国家统计系统的统计地理空间框架。

秘书长荣幸地转递澳大利亚统计局关于拟定统计空间框架的报告，其中载有侧重于将社会经济信息联系到位置要素的国家地理空间活动的方案审查。统计局在其报告中审查和分析了使用者的需要和根据全球磋商进程查明的挑战，探索了

* E/CN.3/2013/1。



通过使用位置要素能够增进官方统计数据的价值和用处的领域，以及寻找提高认识目前国家地理空间活动和国家统计局如何能加强社会经济信息和空间信息之间联系的作用。它对如何在国家一级和国际一级建立社会经济信息联系到位置要素的方法提出了具体建议。统计委员会可能希望提出它对报告实质内容的看法并对这个领域的未来工作提出建议。

澳大利亚统计局关于拟定统计地理空间框架的报告

一. 引言：将社会经济信息联系到位置要素的必要性

1. 许多社区日益对位置要素联系到社会经济信息所得到的好处感到兴趣。简言之，这意味着将人民、商业和经济联系到一个特定地点能比透过社会经济信息本身提供的信息更能够了解社会和经济问题。从技术观点而言，这意味着通过地理编码将有形的位置添加到社会经济信息——从其他地理数据例如街道地址找到相关地理坐标(时常以经纬度表示)的进程。利用这个地理坐标，各种特征就能加以映射和标定位置，并随后用于以位置为基础的建模并进行分析，即“位置分析”。添加位置信息为我们社会增加了统计数据的价值。

2. 对标定位置要素的社会经济数据的需求来自各种使用者的需要。这些需要能广泛地总结为利用位置整合来自多种来源的信息来加强证据内容，对各种地方问题得到更好的了解。

3. 地理空间社区和统计社区是将信息作为证据的主要提供者，供各个公共和私有部门用于决策之用。不过，由于当前的问题日趋复杂，了解经济、社会和环境等问题之间的相互关系至关重要。在今天全球化的社会中，明显认识到需要将社会经济信息联系到地理空间信息(其中包括许多环境信息)，以改善据以作出决定的证据的相关性。了解环境对社会经济活动产生的影响或社会经济活动对环境产生的影响正是目前在地方、国家和全球层面处理的关键问题。

4. 联系社会经济信息和空间信息的好处正越来越受到确认。这反映在日益要求统计组织提供越来越小的地理区域信息，小到地理编码单位的信息。此外，地理空间社区开始认识到社会和经济信息的重要性，认为这是对它们传统关注的自然和人为环境的重要附加价值。位置要素对联系各种不同信息提供了一项共同因素或参考点。

5. 需要将统计数据联系到位置要素的用处显而易见，但面临的挑战是如何以有效和一致的方式最好地实现这项整合。秘书长在 2012 年提交统计委员会关于全球地理空间信息管理的报告中认识到这项挑战，其中他指出，过去两三年来，在全球地理空间信息管理方面的工作证实，关键性的挑战之一是如何更好地整合地理空间信息和统计信息，以此作为作出妥善的依据证据的决策的基础(E/CN.3/2012/31，第 14 段)。

6. 将位置要素添加到信息，这增加了信息的用处。这也使这种信息与其他有位置要素的信息的整合更为便利，同时，整合后的信息比单独存在的信息更具价值，并能对问题或关切得到更多了解和提供更多据以作出决定的证据。

7. 涉及各种关心问题的许多社区现在了解将其信息联系到位置要素的价值，并正在建立这种联系以提高它们对相关问题的了解。位置要素正成为将各种信息汇集起来以便作出更加知情决定的重要要素。

8. 为了应对将空间信息联系到社会经济信息的挑战，澳大利亚统计局进行了这项方案审查。这项审查的目的是查明国家统计局目前拥有的地理空间能力和进行的活动以及这些机构如何满足基于位置要素的统计数据的需求；国家统计局在其国家地理空间社区活动中的作用；和何种活动能在国际进行和何种活动能在国家进行以实现统计信息连接到位置要素所需的联系。

9. 本文件的结构如下。第二节概述了统计机构目前进行的地理空间活动，包括将社会经济信息联系到位置要素的国家驱动力和在这方面的趋势。对组织能力和三种广泛的体制安排进行了讨论，并讨论了将社会经济信息联系到位置要素的国家裨益。最后，对共同问题和主题进行了简短总结。

10. 第三节说明进一步推动将社会经济信息与空间信息联系在一起的主要国际议程。第四节审议了将社会经济信息联系到位置的各种方法，讨论了全球通用办法的拟定以及如何将这种办法引起附加位置要素的统计数据生成者和使用者社区的注意，以及提议拟定一种机制以便将社会经济信息联系到位置要素的进程制定一种全球通用的商定方法。

二. 目前的状况

A. 全球磋商

11. 进行了一次全球磋商，收到了 52 份复文(见附件)，确立了国家统计局目前进行的将社会经济信息联系到位置要素的活动基准。希望这将作为分析达成未来整合目标的有用参考。这些复文还提供了各种国家统计活动和地理空间活动进行体制合作安排的信息以及说明推动将社会经济信息联系到位置要素的驱动力和国家统计局已经使用的建立这种联系的方法。

12. 全球磋商以问题单的形式进行，目的在于查明各种国家统计活动和空间活动、能力和体制安排。问题单的具体内容将在背景文件中提供。从问题单得出的一些关键结果合并载于本节。

B. 国家趋势和驱动力

13. 许多共同因素促使人们对附加地理要素的统计信息愈加感到兴趣。例如，捷克共和国正设法利用统计和地理空间联系在一起的信息来进行应急管理活动，而许多欧洲国家正在发展支持承担欧洲联盟的“INSPIRE”（欧洲空间信息基础设施）¹ 举措的义务所需的能力。包括芬兰和克罗地亚在内的许多国家发现来自保健、社会福利和都市规划活动等新领域都需要空间信息。对人口普查信息提供更多地理资料也是一个重要驱动力，这反映在厄瓜多尔、埃及、匈牙利和马达加斯加等国的

¹ 欧洲空间信息基础设施的目的是在欧洲设立一个共同空间能力，其基本数据组成中包括了人口数据。

复文中。有些国家如墨西哥指出，它们根据设立国家空间能力的立法采取行动。此外，欧洲联盟之外的一些国家如瑞士根据欧洲空间信息基础设施的要求采取行动。

14. 这项全球磋商显示，对附有位置要素的社会经济信息的需求日增，而这项增长大都来自以往并非空间信息的重要使用者的部门。需求方面的大部分增长均来自人们福祉是政府关注重点的活动，例如保健、教育和社会福利方案等。许多国家已经看到将人们的信息联系到位置要素的重大价值以及这如何能改善对决策进程的支持。在许多国家，更加传统的空间信息使用者，例如都市规划、应急管理、国家安全和土地管理等方案的需求也普遍增加。

15. 其他国家，例如莫桑比克，正在从纸本数据转变为电子的空间和统计能力，并认为在这项转变中具有建立统计数据与位置要素之间联系的机会。

C. 空间能力

16. 各国统计局将社会经济信息联系到位置要素的能力各不相同。每一国家的国家统计局与地理空间社区的接触程度也大有差别。

17. 大多数国家对联系到位置要素的社会经济信息的需求快速增加。尽管大多数这种增长在于支持政府的信息需求，但来自研究部门、公众、工业和社会及经济社区的兴趣也有增加。增长的程度和需求的类型一般取决于每个国家国内的空间能力。具有大量空间能力的国家显示其增长在非传统领域，而只有基本空间能力或正在开发空间能力的国家则在支持更加传统的空间信息使用者。运用基于位置要素的统计数据也反映出这种趋势。

18. 许多国家已经拟定或正致力于拟定提供较小地理区域统计信息的方式。目前似乎对具有地理参考数值的统计数据拥有较高的共同兴趣和了解。许多国家指出，它们正在将某些形式的位置要素纳入它们的统计数据。此外，大多数将位置要素运用到其统计数据的国家也在利用正式行政边界作为它们散发总体统计信息的地理区域。

D. 体制安排

19. 这项全球磋商提供了说明统计社区和地理空间社区之间目前的活动和存在的关系的良好基准。每种安排都有它的优点和缺点，而设法满足统计和地理空间数据整合挑战的关键取决于如何最好地利用优势和在现有体制安排基础上再接再厉。此外，也必需认识到，尽管体制安排是每一国家的责任，但本审查根据可能的模式和良好做法审视了体制安排。

20. 尽管由于目前存在巨大的差别，划分体制安排的类别并非易事，但多数国家的统计社区和地理空间社区的互动似乎的确存在三种广泛的安排。这些安排能最好地归纳如下：

(a) **全面整合。**地理空间活动和统计活动由单一机构进行。这种安排明显在统计活动和地理空间活动之间有密切的联系，并且在许多情况下，拥有这种安排的国家在满足整合挑战方面远远超前(例如巴西和墨西哥)。拥有这种安排的国家充分认识到对描述小区域的统计信息的需求越来越多。这些国家拥有先进的映射能力和相关空间能力，并有将统计信息与相关地理区域有效配合的专门知识；

(b) **单独存在但密切联系。**大多数国家以单独但密切联系的体制安排进行运作。国家统计局有各种内部地理空间能力并与它们国家地理空间社区有良好的合作关系(例如哥伦比亚、荷兰、新西兰和新加坡)。由于许多欧洲国家需要遵守欧洲联盟空间信息基础设施指令，它们也有密切的合作关系。欧盟各国家统计局对欧洲联盟空间信息基础设施方案提供支助。在许多国家，国家地理空间能力和与地理空间社区的合作程度与国家统计局的具体能力有关。这些能力的成熟程度相差极大，从刚开始设立空间系统的国家统计局到拥有多年经验的国家统计局都有。在这个广泛类别内的共同主题是国家统计局了解将统计数据联系到位置要素的价值以及致力于这个方向和与它们的空间机构共同满足对这些产品日益增长的需要；

(c) **单独存在。**这是一个国家的统计活动和空间活动有明确划分之处。在这些国家，有单独存在的机构来满足国家统计需求和地理空间需求，而这些机构之间只有极少或完全没有互动或合作。以一致和共同的方式将社会经济信息有效联系到位置要素的能力非常有限，尽管这个类别的大多数国家统计局完全了解这种联系的需要和好处。

E. 好处

21. 会员国认识到将社会经济信息联系到位置要素的好处。例如，蒙古指出，这种联系会改善统计数据的用处、使统计数据得到更广泛地使用和能够做出更好的决定，因为决策人员拥有“何处”这项要素。其他各种好处，例如埃及指出的好处，包括政府在解决重要问题时能作出更有重点(本地化)的应对，以及莫桑比克认为，“映射”统计信息能查明通过其他方式不易看到的形态。葡萄牙认为，地理因素使统计数据生成对支持政府决策至关重要的更好信息。

22. 在了解将社会经济信息联系到位置要素的好处方面有相当程度的一致性。小区域统计数据领域被认为是快速增长的领域。

F. 共同议题和问题

23. 这项全球磋商进程查明了一些时常出现的议题和问题。查明的两个关键问题是：统计地理和标准。转变是第三个时常出现的议题。这些问题都将在下文详细讨论。

1. 统计地理

24. 许多国家统计局已经、正在发展或计划发展将社会经济信息联系到地理区域的能力。国家统计局时常利用现有行政边界和这些边界的层次结构作为它们的地理框架(例如，农村、地方政府、州/管辖区和国家边界)。

25. 不过，在许多情况下，这种边界并非是永久性的边界，一旦发生改变，就会对国家统计局造成复杂的问题，特别是对有时间序列的数据。此外，在许多使用行政边界的情况中，每一行政区域内的人口数目变化很大，因为边界的设定并非是为了社会经济分析的目的。

26. 环绕每一组边界内一致数量人数设计的地理边界能作为进行社会经济分析的有力基础。澳大利亚、新西兰和波兰采用一组有层次结构的地理边界，它所涉及的范围(地区)主要由一致的人口数目决定。这提供了能在各个地理区域之间进行比较的机制。

27. 认识到行政制定的地理区域内人口数目的变化，并由于无法方便地对这些区域进行比较，有些国家例如荷兰还利用固定的网格来提供一定程度的地理一致性。不过，这种办法仍然无法有效提供每一网格内可比较的人口数目来支持社会经济分析。

2. 标准

28. 在全球层面，需要有适当的标准来支撑社会经济信息联系到位置要素的工作。这项需求是发展附加位置数据的统计信息的重要部分。发展标准将使统计信息对更广泛的利益攸关方更加有用和更具现实意义。孟加拉国指出，需要这些标准来提高整合统计和地理空间信息的能力，而新西兰建议统计司设立一个地理空间统计整合框架。其他国家，包括白俄罗斯、以色列、立陶宛、马来西亚、纳米比亚和塞尔维亚都认为，这些标准是应对统计数据联系到位置要素的挑战的重要要素。

3. 基础设施的转变

29. 许多国家统计局已经在转变或正计划转变其统计基础设施。印度尼西亚和马来西亚等国正快速建立其统计基础设施和能力，而包括澳大利亚和新西兰在内的许多国家正在进行重大的转变方案。这些活动提供了将社会经济信息联系到位置要素的机会。例如，在蒙古，已经编制了商业登记册以支持经济统计系统。在这项商业登记册内添加了位置标识码，这也建立了地理空间能力，以便能够更好地了解和分析商业地理。发展企业数据仓库也提供了将位置标识码纳入到商业系统和应用的重要机会。

三. 未来的信息议程

A. 国际驱动力

30. 一些重要国际议程都是确立位置和统计数据之间联系的重要驱动力。其中有些国际议程需要取用非常广泛的信息，以便切实了解面对的问题的所有方面。使用位置要素作为联系社会、经济和环境等时常各自独立的信息的机制提供了重大的有利因素。下文对两个重要国际议程作了说明，它们都能从社会经济信息联系到位置要素得到好处。

B. 2015 年后的发展议程

31. 随着实现千年发展目标的时限日趋接近，国际社会正将它们的注意力转向制定新的目标。秘书长已经设立了 2015 年后发展议程高级别小组，由民间社会和私有部门成员及政府领导人组成，负责向他提供有关 2015 年后发展议程的咨询意见。此外，还设立了联合国系统 2015 年后发展议程工作队，负责协调编制 2015 年后议程的筹备工作和支持高级别小组的工作。联合国发展集团也被要求就 2015 年后议程举办国家和全球主题磋商，作为对高级别小组等专家和政府间进程的投入。这项工作的许多方面最近才刚开始，目前仍处于成形阶段。

32. 以一致的方式把社会经济信息有效地与位置要素联系在一起的能力将对通知 2015 年后发展议程举办的这些讨论提供有力的投入。

C. 可持续发展

33. 在 1992 年举行联合国环境与发展会议之后 20 年，2012 年各国又聚集在巴西里约热内卢讨论促进和致力于拟定和衡量可持续发展取得的进展的行动计划。联合国可持续发展大会确定了一些可持续发展的主题或优先事项，包括减少贫穷；粮食安全、营养和可持续农业；水和卫生；能源；可持续旅游业；可持续运输；可持续城市和人类住区；健康和人口；促进全面和生产性就业；人人拥有体面工作和社会保护；海洋；小岛屿发展中国家；减少灾害风险；森林和生物多样性；荒漠化、土地退化和干旱；化学剂和废物；可持续消费和生产；采矿；教育；两性平等和妇女赋权；和可持续发展目标。

34. 利用联合国可持续发展大会成果的治理进程仍在建立。不过，有力的迹象显示可持续发展和 2015 年后发展议程应包括这些范围。

35. 许多可持续发展的主题和优先事项包括了各种已经收集了统计数据的活动和关心事项。以一致和共同的方式将这些统计数据联系到位置要素将进一步加强已经存在的数据。这将提供更加全面的比较方法和协助监测减轻措施的有效性。

四. 未来方向

A. 如何联系地理空间和统计信息

36. 全球统计社区绝大多数都认为将社会经济信息联系到位置要素的需求日益增加。许多国家统计局已作出大量努力来满足这项需求，而以适当的标准来支持这种联系的需求很高。正如现有统计系统采用所有经济活动的产品总分类和联合国国际标准行业分类等标准，新的标准需要对附加空间信息的统计数据提供连贯性和一致性。这些标准有助于增加统计信息对今日社会和社会问题的有用性和相关性。

37. 将位置要素纳入信息对所有统计领域都至为重要，包括人口、社会、经济和环境等领域。在人口和社会统计数据中，位置是常用的要素，其中都市数据与农村数

据进行比较或进行管辖级别的报告都是常见的工作。在我们的统计系统中，宏观与微观的关系是常见的现象，而且越来越需要商业人口（例如，商业进出和存活率）和商业地理（例如，商业地点和商业增长地区）的数据。映射数据正成为常见的现象。

38. 目前需要将社会、人口、经济和商业统计数据联系到位置要素，而一些国家统计局在这方面有相当多的经验。如何能将这些知识和经验用于全球各地？如何最好地制定一个共同办法来应对信息挑战？

39. 在这份审查中查明了两个主要活动领域。第一个活动领域涉及增加国内和国际地理空间和统计社区的合作。第二个活动领域提议以共同和一致的方式利用地理编码的位置要素联系到社会经济统计信息。

B. 合作

40. 要有效地应对将社会经济信息联系到位置要素的挑战，就需要加强统计和地理空间社区之间的合作。两个社区都已开始寻找开展这种联系的方法。每一社区都有它自己认为能如何最好地实现这种联系的想法，并且每一社区都提出不同和相关的专门知识。因此，必须进行合作，以免运用两个或多个办法。

41. 能够进行一些活动以加强合作。这些活动包括：

(a) **外联活动**。虽然有一些论坛讨论国际一级的地理空间和统计活动，但目前没有专门针对将社会经济信息联系到位置要素这项具体问题的讨论。参加这种论坛的人员也只限于社区内的人员。例如，在最近举行的联合国全球地理空间信息管理专家委员会会议中，不到 10 名代表来自统计社区。召开一次国际会议，将地理空间和统计社区的成员聚集在一起并专门讨论将社会经济信息联系到位置要素的问题，这有助于建立有效的外联方案。它也有助于查明和解决实现这项联系的共同问题。在国家一级也可进行类似活动，以便促进国内地理空间和统计社区之间的共同了解。国家统计局在其国家空间机构的合作下，能完全提供这种领导作用；

(b) **最佳做法**。制定和广泛散发最佳做法原则是另一个拟定一致方法整合社会经济和空间信息的机制。有些国家在建立这种联系方面相当先进，这能帮助拟定最佳做法的原则。在统计委员会的网站将一部分内容用于提供最佳做法的原则，这会帮助推动各种最佳做法；

(c) **伙伴关系**。确立地理空间和统计社区之间和与设法得到类似成果的相关机构的正式联系也会建立合作关系。这些机构可包括联合国全球地理空间信息管理专家委员会和设定标准的类似组织。全球分析社区拥有类似的兴趣和目标，可以成为满足将社会经济信息联系到位置要素的挑战的有力盟友。此外，与统计现代化有关的各种国际发展机构，例如统计产品和服务现代化高级别小组，²

² 统计产品和服务现代化高级别小组于 2010 年由欧洲统计人员会议主席团设立，用于监督和协调与制定统计组织内企业结构有关的国际工作。

作为其工作的一部分，可考虑统计和空间信息之间的关系。联合国环境经济核算专家委员会是另一个能够参与工作的机构，因为在环境经济核算方面存在许多空间问题。

建议

42. 根据上文各段的讨论结果，建议：

(a) 召开一次国际会议，查明和解决将社会经济信息联系到位置要素有关的共同问题，包括制定最佳做法的原则；

(b) 根据联合国全球地理空间信息管理专家委员会的活动，并与联合国环境经济核算专家委员会和统计产品和服务现代化高级别小组等其他相关国际实体合作，正式制定相关统计和地理空间机构之间的联系。

C. 共同联系办法

43. 建立社会经济信息联系到位置要素的机制有明显的益处，但如果每一个组织或会员国以不同的方式进行这项工作，则无法实现这些益处的全部潜力。例如，许多国家将社会经济数据联系到现有行政边界。尽管有充足的理由这么做，但它限制了在国内和国家间进行有效和一致的社会经济分析的能力，因为这种行政边界即便在一国之内也有非常不同的人口数目。一个国家的都市区域可能是另一个国家的农村区域。

44. 在理想状况下，需要一种商定的办法在进行这种联系活动时达到一致性。采用一致和共同的办法，就有可能对一个国家和各国间的社会和经济活动进行实际比较。这将大大增加将位置信息添加到统计数据的益处。此外，采用一致的办法将简化把社会经济信息联系到位置要素的计算机工具和应用的开发。在主导机制例如前述统计产品和服务现代化高级别小组的主持下，也许能够共同开发这种工具。如果没有联系数据的一致办法，开发共同的应用就不实际。

45. 制定一种国际一致的方法或框架也会为相关软件应用的商业开发商提供经济刺激，用以开发满足建立和使用联系到位置要素的统计数据所需的工具。商业情报和分析应用以及地理空间应用也能将统计和空间的共同功能添加到它们现有的工具和应用组合。如果这一共同办法得到这种软件商的支持，则在其工具中使用这一标准也有助于推动这种标准的使用和使好处得到更广泛地推广。

46. 在制定将社会经济信息联系到位置要素的一致方法方面有各种选项。澳大利亚、新西兰和葡萄牙等一些国家已经制定了几种方法，但应对这些方法进行更加详细的审议以决定一种最佳做法。例如，澳大利亚统计局已经制定了统计空间框架，通过权威性的地理编码方法提供了将社会经济信息联系到位置要素的一致和共同方法，其中利用了符合标准框架的国家一致性地址数据库。澳大利亚国家地址管理框架是一个经过协调的国家地址管理办法。它是一个基于标准规范的一致

性框架，用于指导地址的核查和提供交换地址数据的标准。建立这个统计空间框架的基础是澳大利亚国家地址管理框架和其他各种标准及最佳做法。这个概念能帮助指导其他国家并提供满足国际社会需要的框架。

47. 统计空间框架包含有一些要素，而其合并使用有助于设立在地理上标定社会经济信息的一致和有结构的方法。这些要素包括：

(a) 制定地理编码地址信息的共同和商定方法；

(b) 在数据管理系统的每一数据记录中添加地理编码的参考数值(理想是经纬度)；

(c) 利用一组以人口数目为依据的共同层次结构边界，使每一层次级别内的地理区域都有相同的人口数目；

(d) 支持统计元数据需求和提供空间元数据详细信息共同办法，以满足基于地理需求的发现和取用需求；

(e) 制定一组标准、指导方针、最佳做法和在可能的情况下的立法以解决附加空间数据的社会经济信息的隐私和保密等关键问题。

48. 澳大利亚统计空间框架的概念十分简单，其最复杂的要素是设立地理边界的层次结构，以便在层次结构的每一阶层的每一区域内均有一致性的人口数目。

建议

49. 根据上文各段的讨论结果，建议对澳大利亚使用的统计空间框架进行审议，将其作为指导将社会经济信息联系到位置要素的全球共同方法的一种可能办法。

D. 设立统计地理空间框架

1. 国际活动

50. 为了提供有效的坐标机制以便设立应对联系挑战的有效机制，建议成立一个专家小组。这个专家小组的成员应由统计和空间社区的代表组成，以便进一步推展这份方案审查提出的想法和概念。这个专家小组最好向统计委员会汇报工作，并同时与联合国全球地理空间信息管理专家委员会建立和维持联系。

51. 专家小组的活动可包括：

(a) 根据以人口为中心的地理边界层次结构制定全球统计地理空间框架；

(b) 审查澳大利亚统计局开发和新西兰提议的统计空间框架和如何能将此框架国际化的行动；

(c) 开展国家统计局内加强空间技能和能力的方法；

(d) 开发在有些国家统计局地理信息系统单元之外加强空间活动能见度的沟通机制，并建立主要沟通渠道，帮助统计和地理空间社区了解各项发展；

(e) 查明能将空间部分包括在内的现有能力发展方案，包括推动地理编码进程、方法和框架及使其标准化的能力；

(f) 发展数据管理作法以加强多种来源的附加位置要素的数据组介面；

(g) 发展位置要素分析；

(h) 推动和分享最佳做法。

52. 专家小组需要适当专门知识来帮助发展和提高最佳做法，并提供以适合所有会员国的方式拟定统计地理空间框架结构的机制。

建议

53. 根据上文各段的讨论结果，建议设立专家小组以推动拟定将社会经济信息联系到位置要素的共同方法。

2. 国际一级的活动

54. 一些国家已经拟定或正计划拟定国家统计计划。拟定这些计划提供了审议统计与空间之间联系的机会，特别是在涉及本国发展优先事项时。此外，许多国家正在发展新的信息和通信技术能力；在这个发展进程中，更加容易添加空间属性，包括地理编码地址的能力，以促进统计数据附加空间信息。从纸本数据迈向电子系统的国家以及重建其信息和通信技术能力的国家都有机会将空间部分纳入其中。有鉴于此，建议进行以下各项活动：

(a) 在国家一级：促使各国政府推动经济增长、社会福利、人的发展和环境可持续性的现有优先工作，并与各国政府合作进行转变和经济发展计划活动，这联系到利用位置属性增强统计数据对社会作出更好决定的政府优先工作；

(b) 国家统计局：

(一) 将地理空间能力增加到新的信息管理基础设施，包括数据仓库、数据收集工具和散发能力，和最理想地在每一单位记录落实增添经纬度的能力；

(二) 设法拟定统计上侧重于空间培训的活动。

建议

55. 根据上文各段的审议结果，建议：

(a) 在拟定国家统计计划时，各国应依照其发展优先次序，考虑联系统计和空间信息的可能性；

(b) 在国家统计局进行信息管理基础设施的转变活动时，应考虑增加地理空间能力，包括地址的地理编码能力。

五. 讨论要点

56. 委员会可能希望表示对以下问题的看法：

- (a) 如上文第一节和第二节所述，统计社区将其信息联系到位置要素的好处；
- (b) 如上文第四节 B 的建议，空间和统计社区加强合作的建议和行动；
- (c) 如上文第四节 D 的建议，关于制定统计空间框架作为整合统计和空间信息的国际标准的建议和行动，以及关于设立专家小组的建议和行动。

附件

提交全球磋商问题单复文的国家

奥地利	澳大利亚
阿塞拜疆	孟加拉国
巴巴多斯	白俄罗斯
博茨瓦纳	佛得角
智利	哥伦比亚
克罗地亚	古巴
塞浦路斯	捷克共和国
多米尼加共和国	厄瓜多尔
埃及	爱沙尼亚
芬兰	法国
德国	加纳
匈牙利	以色列
伊朗伊斯兰共和国	意大利
日本	约旦
立陶宛	马达加斯加
马来西亚	墨西哥
蒙古	莫桑比克
纳米比亚	荷兰
新西兰	波兰
葡萄牙	摩尔多瓦共和国
罗马尼亚	塞尔维亚
塞舌尔	新加坡
斯洛伐克	斯洛文尼亚
斯威士兰	瑞典
瑞士	乌克兰
阿拉伯联合酋长国	美利坚合众国
巴勒斯坦国	