



Статистическая комиссия**Сорок третья сессия**

28 февраля — 2 марта 2012 года

Пункт 3(а) предварительной повестки дня*

Вопросы для обсуждения и принятия решения:**обзор программы: переписи населения
и жилищного фонда****Доклад Соединенных Штатов Америки о Всемирной
программе переписи населения и жилищного фонда
2010 года****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с просьбой Статистической комиссии, прозвучавшей на ее сорок второй сессии (см. E/2011/24, глава 1, раздел А), Генеральный секретарь имеет честь препроводить доклад Бюро переписи населения Соединенных Штатов Америки, содержащий программный обзор Всемирной программы переписи населения и жилищного фонда 2010 года и охватывающий период 2005–2014 годов. В этом докладе представлен обзор по состоянию на середину десятилетия дел с программой переписи населения 2010 года на основе информации, представленной государствами-членами и касающейся итогов обследования. В нем содержится резюме накопленного на данный момент опыта и соображения относительно потенциальной направленности Всемирной программы переписи населения 2020 года с учетом того, что сейчас мы вышли на важный этап оценки будущей направленности процесса переписи населения во всем мире. С учетом быстрых темпов развития технологии и прогресса в деле методологии переписи населения в докладе излагаются рекомендации для обсуждения и рассмотрения Комиссией вопроса о будущей работе в этой области.

* E/CN.3/2012/1.



Доклад Соединенных Штатов Америки о Всемирной программе переписи населения и жилищного фонда 2010 года

I. Введение и справочная информация

1. На протяжении более шести десятилетий Организация Объединенных Наций оказывает содействие в проведении во всем мире каждые десять лет Всемирной программы переписи населения и жилищного фонда. В марте 2005 года на своей тридцать шестой сессии Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций объявила о начале осуществления Всемирной программы переписи населения и жилищного фонда 2010 года. Экономический и Социальный Совет утвердил эту программу, приняв резолюцию 2005/13. В этой резолюции, в частности, особо подчеркивается необходимость проведения переписей и наряду с докладом Статистической комиссии о работе ее тридцать шестой сессии (E/2005/24) указываются следующие три основные программные цели:

- согласование международных принципов и рекомендаций в отношении проведения переписи населения;
- проведение переписи населения и жилищного фонда как минимум один раз в течение периода 2005–2014 годов;
- распространение результатов переписи населения в целях эффективного социально-экономического планирования и отслеживания демографической проблематики, политики и тенденций.

2. Залогом успеха Всемирной программы переписи населения является взаимодействие государств-членов в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее региональными комиссиями и другими межправительственными организациями. Необходимым условием повышения эффективности проведения переписи населения и ее результатов является обмен научно-техническими знаниями и информацией.

3. На своей сорок второй сессии Статистическая комиссия просила провести обзор Всемирной программы переписи населения и жилищного фонда 2010 года и представить результаты на ее следующей сессии. Во исполнение этой просьбы Бюро переписи населения Соединенных Штатов согласилось провести обзор программы. Это первый случай, когда какая-либо страна подготовила обзор Всемирной программы переписи населения. В прошлом доклады с обновленной информацией по программе представлялись Статистическим отделом¹.

4. Структура обзора является следующей: в разделе II излагается цель; в разделе III рассматривается использовавшаяся для обзора методология; в разделе IV представлен первоначальный опыт по результатам осуществления Всемирной программы переписи населения 2010 года; в разделе V обсуждаются новые методы переписи населения и связанные с ними вопросы, касающиеся

¹ Например: рабочий документ Статистического отдела (UNSD/DSSB/1) под названием «Доклад о результатах обследования методов переписи населения, использовавшихся странами в ходе переписи населения 2010 года», февраль 2011 года; и E/CN.3/2005/11.

ся различных концепций и дефиниций переписи населения; в разделе VI описываются возможные тенденции переписи населения 2020 года; в разделе VII представлены выводы; в разделе VIII представлены рекомендации и вопросы для обсуждения.

II. Цель обзора

5. Основными целями настоящего обзора являются: а) документация первоначального опыта, накопленного по итогам проведения всемирных переписей населения и жилищного фонда 2010 года, охватывающих период 2005–2014 годов; и б) определение предварительных рекомендаций для рассмотрения Статистической комиссией в связи с началом планирования Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года.

6. Подход и выводы Бюро переписи населения Соединенных Штатов основываются на вопроснике, направленном государствам-членам, обзора печатных материалов и консультациях с представителями международных статистических органов. Перепись населения находится на перепутье. С учетом стремительной эволюции технологий, методологий переписи населения, вопросов конфиденциальности и растущей необходимости представления более актуальных данных во многих странах мира подход к переписи населения, по всей видимости, будет кардинально иным в ходе переписей населения и жилищного фонда 2020 года по сравнению с нынешней Всемирной программой переписи населения 2010 года.

III. Методология

7. Для сбора необходимых данных для настоящего обзора Бюро переписи населения Соединенных Штатов подготовило вопросник для анализа опыта, накопленного по состоянию на середину процесса реализации Всемирной программы переписи населения 2010 года, и перспектив в плане возможных направлений в отношении переписи населения 2020 года. Вопросник содержал в себе 38 следующих вопросов: 7 детерминированных, 4 открытых и 27 вопросов, относящихся к детерминированным и открытым категориям. Что касается 17 вопросов, то респонденты могли отмечать несколько категорий. Странам было предложено указывать данные переписи, запланированной на период 2005–2014 годов. Если они проводили лишь одну перепись населения и жилищного фонда, то в их ответах на обследование дается ссылка на эту перепись. Если страны планировали провести или провели в течение этого периода несколько переписей, то им было предложено в своих ответах указывать данные переписи, проведенной в год, который является самым близким к 2010 году.

8. В период с 13 по 30 июня 2011 года Статистический отдел направил, главным образом, по электронной почте вопросники (с инструкциями и введением) 192 государствам — членам Организации Объединенных Наций². Пер-

² За исключением Южного Судана, который стал государством — членом Организации Объединенных Наций в июле 2011 года.

воначально вопросники были направлены странам на английском языке, а затем — по просьбе стран — на французском, русском и испанском языках.

9. В целом к окончательному сроку (1 сентября 2011 года) заполненные вопросники представили 109 стран, или 57 процентов (см. приложение); еще одна страна не вернула вопросник, но указала, что в течение рассматриваемого периода она не проводила перепись населения. В регионах процентный показатель ответов был разным: Африка (49 процентов), Азия (56 процентов), Европа (80 процентов), Северная Америка (61 процент), Океания (46 процентов) и Южная Америка (58 процентов).

10. Бюро переписи населения Соединенных Штатов обеспечило перевод на английский язык ответов на открытые вопросы, изложенные на других языках. Детерминированные вопросы снабжены условными обозначениями и отредактированы с использованием программного обеспечения системы обработки переписи населения и обследования Бюро переписи населения. В сентябре 2011 года сотрудники Бюро переписи населения провели количественный анализ (детерминированных вопросов) и качественный анализ (открытых вопросов) результатов обследования, а программный и внутренний обзоры Бюро переписи населения были завершены в начале ноября 2011 года.

11. В ходе анализа ответов особое внимание уделялось: а) проведению обзора методологий проведения переписи населения и переписи методом обхода населения, которые использовались в ходе переписи 2010 года; б) оценке использования новых методов или технологий переписи населения, включая возникшие на раннем этапе проблемы и достигнутые результаты в плане Всемирной программы переписи населения 2010 года; в) распространению данных; и д) планированию переписи 2020 года, включая будущие тенденции, международное сотрудничество и помощь со стороны Организации Объединенных Наций.

12. Следует отметить, что обзор отражает коллективный опыт стран, ответивших на вопросник. Ответы по результатам обследования были сведены воедино для определения результатов и составления общего представления. Ответы не связаны с той или иной конкретной страной или респондентом.

13. В рамках Всемирной программы переписи населения 2010 года пик деятельности по переписи пришелся на 2010 и 2011 годы. Это ограничило сбор данных о накопленном опыте, поскольку, когда были направлены вопросники с обзором программы, многие страны находились либо в процессе завершения переписи, либо в процессе проведения переписи. Многие страны заявили о преждевременности представления информации о накопленном опыте. Поэтому любая информация о накопленном опыте носит предварительный характер.

14. В течение десятилетия в определенные периоды, возможно, в середине срока осуществления программы и в конце ее осуществления, должны проводиться обзоры программы для получения полной информации о накопленном опыте и формирующихся тенденциях. В среднесрочном обзоре программы дается первоначальная оценка проведенных на данный момент переписей и извлеченных на раннем этапе уроков. Обзор программы в конце периода позволит всем странам представить свои мнения и первоначальные соображения относительно следующего этапа.

Рекомендация 1: В настоящем обзоре программы представлена первоначальная оценка проведенных переписей населения и накопленного опыта, однако еще не наступило время для того, чтобы в течение этого десятилетия можно было получить объективную оценку хода реализации программы от большинства стран, поскольку основная деятельность по переписи будет завершена в 2010 и 2011 годах. Статистической комиссии следует рассмотреть вопрос о проведении еще одной оценки накопленного опыта, поскольку этап переписи населения 2010 года завершается в 2014 году.

15. В вопроснике имелись ограничения, отразившиеся на сборе данных. Подготовка к обследованию проводилась в сжатые сроки, что не позволило осуществить предварительное тестирование³. Аналитики Бюро переписи населения обратили внимание на следующие вопросы: системные пропуски, непоследовательность ответов и непонимание смысла некоторых вопросов.

Рекомендация 2: Создать международную рабочую группу для разработки и апробации программы анализа проблем в области переписи, накопленного опыта и ориентиров на будущее. Такое обследование будет использоваться в начале цикла переписи, на этапе среднесрочного обзора и в его конце для оценки тенденций в ходе десятилетия. Неоднократное использование одного и того же инструмента позволит проводить сопоставление данных в течение десятилетия. Подготовить сопроводительный документ, разъясняющий смысл каждого вопроса обследования.

IV. Извлеченные в 2010 году опыт и уроки

16. Настоящее обследование проводилось в середине цикла переписи населения 2010 года. Обсуждаемые извлеченные уроки являются предварительными и при этом поучительными. Многие страны отметили, что еще слишком рано представлять какую-либо информацию об извлеченных уроках, поскольку они по-прежнему находятся в процессе завершения своих переписей.

A. Источники данных и перепись методом обхода населения

17. Что касается источников данных (откуда поступают данные), то на первый взгляд, традиционная перепись населения с полной регистрацией на местах является основным источником данных переписи населения для 90 из

³ Бюро переписи населения Соединенных Штатов благодарит Джерри Бэнда, бывшего сотрудника Статистического отдела, Андрэ Сира и Дона Ройса, сотрудников Статистического бюро Канады, за рассмотрение первоначального проекта вопросника. Статистический отдел представил дополнительные замечания и обеспечил редактирование.

109 стран (83 процента)⁴. Вместе с тем, когда рассматриваются все вопросы, касающиеся источников сбора данных, складывается более сложная картина. В то время как некоторые страны используют для сбора данных лишь прямые методы регистрации, другие страны сочетают регистрацию на местах с другими источниками данных для получения результатов переписи населения. Во многих странах реестры, административные отчеты и выборочные обследования либо заменяют регистрацию на местах, либо используются для дополнения данных, собранных непосредственно регистраторами. В общей сложности 26 стран (24 процента) сообщили об использовании административных реестров или административных отчетов.

18. Что касается вопроса о переписи методом обхода населения (порядок сбора данных), то страны могут выбрать несколько ответов. Индивидуальный опрос с использованием вопросника в печатной форме является основным методом переписи (72 процента), далее следует саморегистрация с использованием вопросника в печатной форме (32 процента), сбор частичных данных с использованием сети «Интернет» (29 процентов) и беседы по телефону (12 процентов).

19. В то время как для 42 стран (39 процентов) единственным методом сбора данных является индивидуальная регистрация с использованием вопросника в печатной форме, в общем, тенденция заключается в том, что страны используют различные методы для подсчета и отходят от концепции единого метода сбора данных. Во все большей степени используется многокомпонентный способ переписи населения, т.е. сбор данных переписи осуществляется с использованием различных источников данных и/или методов сбора.

20. Например, все более распространенными являются случаи, когда та или иная страна производит сбор данных с использованием телефонной связи сети «Интернет», вопросников в печатной форме и, возможно, использует административные отчеты и/или специальные обследования в дополнение к собранным данным. Страны используют многокомпонентный подход и самые разные методологии для удовлетворения своих потребностей в данных и учета своей специфики; обследование, посвященное обзору программы, проведенное в 2011 году, не может точно отражать все составляющие зарегистрированных многокомпонентных переписей по двум следующим причинам: структура вопросника не позволяет получить ответы на все вопросы, касающиеся многокомпонентных разновидностей и наличие дефиниционных вопросов относительно ответов. Этот первый опыт, извлеченный в ходе Всемирной программы переписи населения 2010 года, будет более подробно рассмотрен в разделе V.

⁴ См. «Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда Организации Объединенных Наций», вторая редакция (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.07.XVII.8, пункты 1.60 и 1.61) в отношении определения традиционной переписи населения. Традиционные подходы к переписи населения различаются, и страны, использующие настоящую модель, могут применять самые разные методологии сбора данных. Этот вопрос будет обсужден далее в разделе V настоящего обзора.

В. Вызовы и успехи

21. В обследовании, посвященном обзору программы, был поставлен вопрос о вызовах и успехах каждой страны в осуществлении Всемирной программы переписи населения 2010 года — вопрос с несколькими вариантами ответов. В качестве наиболее распространенной проблемы указывалось на проблему расходов (67 процентов). К числу других проблем в порядке частотности упоминания относились: своевременность (42 процента), качество данных (39 процентов), снижение показателя реагирования (39 процентов), восприятие общественности (37 процентов) и конфиденциальность (32 процента).

22. Поскольку расходы являются наиболее серьезной проблемой, необходимо разработать точный метод сопоставления расходов на проведение переписи населения в разных странах. В качестве одного из вариантов для получения общего показателя расходов можно было бы рассмотреть компоненты переписи населения с использованием конкретных компонентов, что обеспечило бы последовательность определения объема расходов. Выбранный метод исчисления издержек должен быть основан на задаче сопоставления, а не только на общем показателе расходов.

23. Например, можно было бы использовать валовой внутренний продукт (ВВП) или доход на душу населения в качестве показателя уровня экономического развития и уровня образования в стране. Чем активнее эти меры, тем большую можно ожидать реакцию со стороны населения по отношению к переписи населения и самому процессу, например, в плане необходимости обеспечения многовариантности ответов, профессиональности счетчиков голосов и наличия программ для распространения данных.

24. Другой фактор, который оказывает огромное влияние на размер расходов на проведение переписи населения, заключается в том, располагает ли страна национальной демографической системой, которая может служить источником информации, и профинансировала ли она ее.

25. При сопоставлении расходов необходимо также учитывать ожидаемый качественный уровень охвата переписи, а именно каковыми должны быть ожидания с точки зрения степени точности подсчета численности населения⁵. В странах, в которых цифры используются для целей представленности в государственных органах власти и распределения средств, подсчет должен быть чрезвычайно точным, а это ведет к увеличению расходов.

26. Кроме того, размер территории страны, рельеф и число языков, на которых разговаривает население, увеличивают объем расходов. Процесс определения точного размера расходов является весьма сложным, однако играет чрезвычайно важную роль для стран, включая страны, которые нуждаются в финансовой помощи, с тем чтобы они могли сокращать свои расходы. Кроме того, можно было бы рассмотреть возможность классификации статей расходов по регионам и/или методу проведения переписи населения.

⁵ Для некоторых стран прогнозы охвата переписи населения могут достигать 100 процентов, хотя широко признается, что такой показатель не является реальным.

Рекомендация 3: Необходимо добиваться разработки точного и эффективного метода оценки расходов на проведение переписи населения, который может использоваться для сопоставления расходов на перепись населения в регионах и/или странах.

27. Успехи разнятся значительно. Внедрение новых технологий, соблюдение бюджетных параметров и установленных сроков и обеспечение высокого качества данных являются факторами, которые чаще всего указывались в числе успехов переписи населения этапа 2010 года. Что касается некоторых стран, то тот факт, что они смогли провести перепись населения, уже сам по себе является огромным достижением. Другие страны стремятся использовать альтернативные методы проведения переписи населения, учитывая необходимость обеспечения конфиденциальности, снижение количества участников или расходы в целях стимулирования использования нового или новых методов.

28. Обзор программы был также направлен на выявление уровня участия стран в переписи населения 2010 года по сравнению с переписью населения 2000 года. Что касается Всемирной программы переписи населения 2010 года, то Статистический отдел⁶ сообщил о том, что лишь 3 страны из 192 государств — членов Организации Объединенных Наций не проведут переписи населения или не представили информацию об их планах переписи населения. Для сравнения в ходе переписи населения 2000 года из 192 государств-членов 25 не проводили переписи населения или не представили соответствующей информации. Это представляет собой значительное увеличение, заслуживающее упоминания.

С. Другие методологии⁷

29. Что касается методологий, отличающихся от традиционной переписи населения, то в обследовании, посвященном обзору программы, рассматривался вопрос об использовании уже имеющихся административных отчетов, административных реестров, непрерывных переписей населения и гибридных методологий. Результаты обследования показали следующее:

- 9 стран используют предварительные административные отчеты в дополнение к другим источникам данных⁸;
- 1 страна проводит непрерывную перепись населения;

⁶ Информация получена 1 ноября 2011 года с веб-сайта Статистического отдела (<http://unstats.un.org>) и подтверждена сотрудниками Статистического отдела в ходе обмена по электронной почте.

⁷ Когда говорится о других методологиях, то речь идет о методе, ином, чем «традиционный метод» переписи населения с проведением полномасштабной регистрации на местах, включая перепись с использованием административного(ых) реестра(ов) или непрерывной переписи.

⁸ Что касается разъяснения предварительных административных записей и административных реестров, то см. раздел V.B.

- 37 стран используют административные реестры в качестве основного источника или другие источники данных;
- 18 стран используют ежегодные или другие регулярно проводимые выборочные обследования для дополнения имеющихся данных;
- 16 стран проводят специальные выборочные обследования в рамках мероприятий по сбору данных переписи населения;
- 14 стран отметили в вопроснике графу «прочие формы».

В ответ на просьбу об уточнении страны представили следующие ответы: использование реестров в сочетании с регистрацией на местах (как на основе регистрации на местах, так и на выборочной основе); статистические реестры; административные источники в сочетании с данными из сети «Интернет», телефонной связи и по итогам регистрации на местах; использование административных реестров в случае отсутствия ответов на вопросы; использование административных данных для регистрации заключенных и лиц, находящихся в центрах содержания под стражей; и адресные перечни, подготовленные на основе соответствующих административных и коммерческих источников.

30. Из представивших ответы стран 17 попытались впервые применить новую методологию. Большинство из этих 17 стран планируют вновь применить новую методологию в ходе переписи населения 2020 года.

31. Преимущества использования новых методологий заключались в обеспечении своевременности, сокращении расходов и повышении качества данных. Основными рисками являются сокращение числа тем в рамках переписи населения (а именно сокращение предметного содержания) и использование информационных дефиниций из источников данных, а не определений, используемых при переписи населения. Например, если страна использует административный реестр, категории данных, установленные государственным ведомством, отвечающим за ведение реестра, могут содержать или не содержать одинаковые определения, которые использует или предпочитает использовать статистическое ведомство, проводящее перепись населения.

32. Всемирная программа переписи населения и статистические ведомства могут извлекать пользу благодаря сбору на более позднем этапе переписи населения дополнительной информации об успешных результатах и недостатках различных методологий, применяемых странами, использующими комбинированные методы (см. рекомендацию 2 выше).

D. Новые (информационные) технологии

33. По мере повышения уровня сложности процесса переписи населения растет спрос на использование соответствующей технологии. Большинство стран тем или иным образом использует технологию или указало на то, что они будут делать это в ближайшем будущем. Странам было предложено указать виды технологий, которые они использовали в ходе переписи населения 2010 года, и что применительно к этому вопросу отмечалось, что страна может обозначить несколько ответов. Географические информационные системы (ГИС) являются наиболее широко используемой технологией (58 процентов) и активно приме-

няются компьютерное кодирование (42 процента), оптическое считывание меток (ОСМ) (30 процентов), а также оптическое считывание знаков (ОСЗ) (38 процентов) и другие методы сканирования (37 процентов).

34. Что касается новых технологий, то в обследовании запрашивалась информация об использовании сети «Интернет» (40 процентов), портативных компьютеров (24 процента), «карманных» или планшетных компьютеров (10 процентов), географических систем и систем сканирования и считывания. К таким темам относятся технологии, используемые для сбора и обработки данных. Вопрос о технологиях распространения данных рассматривается в разделе Е ниже.

35. Технология определенно оказывает значительное воздействие на порядок проведения переписи населения. В число преимуществ автоматизированных технологий, о которых сообщили страны, входят повышение качества данных, своевременность и снижение расходов на полевые операции, сбор данных и их распространение. Вместе с тем необходимо провести оценку расходов в краткосрочной и долгосрочной перспективах и сопоставить их с выгодами.

36. В числе рисков страны упомянули увеличение размера первоначальных издержек, нехватку квалифицированных сотрудников и проблемы защиты информации и конфиденциальности. Даже с учетом таких рисков показатели участия в переписи населения в этих странах либо сохранились на прежнем уровне, либо повысились. При анализе ответов на не требующие исчерпывающего ответа вопросы необходимо уделять внимание тому, когда целесообразно использовать технологии и в каких случаях существующие процедуры ручной обработки данных являются достаточными для содействия проведению переписи населения в той или иной стране. Когда возможности в плане финансирования и технический экспертный потенциал ограничены, необходимо досконально рассмотреть все варианты, прежде чем принять решение о подходящей технологии, которая будет использоваться в ходе переписи населения.

37. Страны, использующие для сбора данных портативные цифровые устройства и сеть «Интернет», в настоящее время рассматривают возможность задействования технологий, которые могут появиться к моменту проведения переписи населения 2020 года. Кроме того, большинство стран, использующих вопросники в печатной форме, выразили заинтересованность в плане использования портативных цифровых устройств, переносных компьютеров или сети «Интернет» в ходе переписи населения 2020 года.

Е. Распространение данных

38. Перепись населения не является завершенной до тех пор, пока данные не распространены среди пользователей. В ходе обзора программы была запрошена информация о методах, использовавшихся странами для распространения данных среди пользователей, и странам было предложено указать основной метод распространения данных переписи населения. Это включало в себя использование печатных публикаций, компакт-дисков, цифровых видеодисков, статических веб-страниц, интерактивных онлайн-баз данных и картографических программ на базе сети «Интернет». Из стран-респондентов 54 страны (51 процент) используют печатные публикации в качестве основного метода распространения данных, 30 стран (29 процентов) используют статические

веб-страницы (в формате html, pdf и т.д.) и лишь 17 стран (16 процентов) используют интерактивные онлайн-базы данных.

39. Далее странам было предложено указать другие используемые ими методы распространения данных; что касается этого вопроса, то страна может обозначить несколько ответов. Применительно к другим методам страны указали, что они используют КД-ПЗУ или цифровые видеодиски, статические веб-страницы, печатные публикации, интерактивные онлайн-базы данных и картографические программы.

40. Более 90 процентов стран проводят с пользователями данных и заинтересованными сторонами консультации в отношении их планов распространения данных.

V. Определение эффективности выполняемой нами работы

41. Страны проявляют все большую изобретательность при планировании своих переписей населения и разработке новых методов переписи. Все чаще страны отходят от практики полной переписи на местах с посещением счетчиками отдельных семей для сбора данных. В действительности все большее число стран в меньшей степени занимается сбором данных переписи населения и переходит на использование сайтов и других методов сбора информации для подсчета данных переписи.

42. Даже в рамках той или иной конкретной методологии существуют значительные методологические различия. Например, штатный состав группы счетчиков в разных странах может варьироваться, и в него могут входить как специально нанятые для этой цели лица, так и государственные служащие, учителя или добровольцы. Посвященный осуществлению программы обзор свидетельствует о наличии множества различных источников данных, методов сбора информации и новых технологий в странах, которые проводят традиционную перепись населения с использованием вопросника-обследования. Сюда может входить использование административных записей, сети «Интернет», телефонной связи и/или специальных обследований. Страны, использующие административные реестры, могут работать с различными типами реестров либо использовать реестры и при этом дополнять информацию посредством какого-либо иного метода.

A. Традиционная перепись населения

43. Что представляет собой традиционная перепись населения? Результаты обследования выявили широкий диапазон определений традиционной переписи населения и факт не очень последовательного применения этого термина в разных странах. Считаемая традиционной перепись населения в одной стране может рассматриваться как новая методология в другой. Если говорить об использовании технических средств, добавлении многочисленных источников данных и задействовании различных методов сбора информации, следует задаться вопросом о том, точно ли этот термин отражает нынешнее положение дел в области переписи населения. В этом заключается еще один важный урок

по итогам цикла 2010 года. Этот термин вносит в настоящее время большую путаницу, чем когда бы то ни было, и в разных странах используется по-разному.

44. Для более точной оценки существующего в настоящее время положения дел в области переписи населения необходимо проводить различие между методом полной переписи на местах и сплошной переписью, учитывать степень задействования технических средств, а также других методов.

В. Административные записи и административные реестры

45. Для целей обследования, посвященного обзору программы, существующие административные записи и административные реестры были отнесены к двум отдельным категориям. В вопроснике, посвященном обзору программы, не разъяснялось различие между этими двумя терминами, однако при анализе данных обследования вскрываются многочисленные различия в плане их использования.

46. Необходимо более точно сформулировать эти два термина и разъяснить, как они используются. Различие заключается в том, как используются административные данные. Используются ли они для отдельных подсчетов в рамках переписи (реестровая перепись) или как вспомогательный элемент переписи (например, содействие созданию адресной базы, отказ респондента от участия в исследовании и т.д.) с применением других методов? Это различие требует разъяснения. Кроме того, необходимо разработать терминологию, которая точно отражала бы использованные данные.

47. Для целей настоящего документа административные записи определяются как данные, используемые для управления той или иной программой и содержащие информацию лишь в отношении лиц, которым в рамках этой программы предоставляются услуги или которые извлекают из программы какую-либо выгоду. Например, они могут включать школьные регистрационные досье, досье с документами о водительских правах или досье с данными об оказании финансовой помощи. Соединенные Штаты определяют административные реестры как источник данных, требующий, чтобы все участники той или иной группы — например, частные лица, предприниматели или землевладельцы — регистрировались и уведомляли правительства в случае переезда или обновляли информацию, и содержащий персональные идентификационные номера, позволяющие устанавливать связь между данными из различных источников. Фактически такой номер может использоваться при всех операциях правительственных органов.

48. Административные реестры и административные записи — это два отличных друг от друга понятия, смысловая и практическая разница между которыми часто не определяется. В прошлых исследованиях Статистического отдела они относились к одной категории и использовались взаимозаменяемо. Что касается нынешнего обзора программы, то они были преднамеренно разделены. Результаты обследования показали, что применительно к некоторым странам эти термины могут быть взаимозаменяемыми, в то время как в других странах в силу соображений политики или защиты конфиденциальной информации между этими терминами проводятся различия. Для обеспечения пра-

вильной оценки методологий переписи важно определить различие между ними и собрать информацию, касающуюся их использования.

C. Перепись, проводимая смешанными методами

49. С учетом повышения уровня сложности проводимых в разных странах переписей населения как можно правильно определить понятие переписи с использованием смешанных методов? Как можно правильно описать все различные сочетания предусматривающей использование различных методов методологии по мере расширения масштабов ее внедрения? В будущем потребуются общая терминология для оценки различных типов переписей, проводимых с использованием смешанных методов, с тем чтобы можно было узнать, используют ли страны по-прежнему какой-то доминирующий метод или же задействуют множество методов.

50. Кроме того, какие следует использовать критерии оценки, с тем чтобы можно было более точно проанализировать варианты используемых методов? Одним из возможных методов может считаться анализ процентной доли окончательных ответов по каждой форме опроса в рамках переписи. Благодаря этому мы сможем лучше понять и сопоставлять данные по итогам проводимых посредством смешанных методов переписей в разных странах и связанные с ними издержки качество и последствия в плане усложнения.

51. Результаты обследования свидетельствуют о том, что 96 процентов респондентов намереваются при подготовке к циклу переписи населения 2020 года использовать концепции и определения Организации Объединенных Наций. Это говорит о необходимости изложенной ниже рекомендации 4.

Рекомендация 4. Организации Объединенных Наций следует создать целевую группу или комитет для пересмотра, обновления и согласования дефиниционной терминологии в области переписи населения для различных источников данных и методов переписи на основе существующей в настоящее время практики. Необходимо обеспечить, чтобы терминология и аббревиатуры были четко определенными и использовались последовательным образом.

VI. Цикл переписи населения 2020 года: планы на будущее

52. Крупные изменения произошли в ходе переписи населения в период с цикла 2000 года по цикл 2010 года, и этот процесс продолжится в период с цикла 2010 года до цикла 2020 года. Международное статистическое сообщество действует в стремительно изменяющихся и эволюционирующих условиях. Технология преобразует нашу повседневную жизнь и порядок сбора, обработки и распространения данных переписи. Разрабатываются новые методы переписи, отвечающие переменам, происходящим в обществе. Растет спрос на информацию, необходимую для разработки политики и принятия стратегических решений для руководства осуществлением программ и оценки общего прогресса по линии развития. Данные переписи также могут использоваться при распределении национальных финансовых ресурсов и услуг, т.е. как источник информации для определения демографических групп, а также для обеспечения представленности в правительственных органах.

53. Процесс сбора данных охватывает как источники данных, так и методы проведения переписи. Последовательному процессу преобразований способствовало внедрение технологии и других механизмов для охвата респондентов и обеспечения того, чтобы они оказывали доверие и содействие. Некоторые страны переходят от личных опросов к рассылке по почте вопросников, проведению опросов по телефону и использованию портативных компьютеров, сети «Интернет» и компактных цифровых устройств, таких как «умные телефоны». Благодаря способности сопоставлять записи и обрабатывать большие объемы данных расширились масштабы использования административных реестров и существующих административных записей. Кроме того, с учетом происходящих в обществе изменений, комбинирования источников данных и методов их сбора некоторые страны стали применять практику проведения переписи с использованием смешанных методов.

54. Изменялись и методы составления адресных списков и карт переписей, которые прежде составлялись на бумаге счетчиками при раздаче вопросников или проведении опросов, затем начали подготавливаться специальные бумажные карты, а в настоящее время уже используется ГИС, Глобальная система определения координации (ГСОК) и карты в цифровой форме.

55. Изменяются и методы фиксирования информации — сначала делался прокол в специальных учетных карточках, затем на смену этой практике пришло введение данных через компьютер, а в настоящее время применяются методы сканирования для фиксации и хранения данных в электронной форме с использованием электронных вопросников. Обработка данных переписи первоначально осуществлялась путем механического подсчета, затем стали использоваться устройства автоматического подсчета, а в настоящее время — методы компьютерной обработки информации со скоростью, которую ранее невозможно было себе и представить. Пока еще слишком рано предсказывать, какие технические средства могут быть разработаны для цикла переписи населения 2020 года; однако международное статистическое сообщество должно подготовиться к их использованию.

56. В различных странах используется широкий диапазон разных подходов к проведению переписи — некоторые придерживаются традиционного подхода, который отвечает их потребностям, а другие страны полностью полагаются на административные реестры. Промежуточное положение между ними занимают многочисленные иные подходы и методики проведения переписи. Используются административные записи, позволяющие учитывать в итогах переписи данных ежегодных или других регулярно проводимых обследований. В некоторых странах также разрабатываются гибридные методы на основе этих подходов.

A. Методологии

57. Формирующаяся практика проведения переписи населения с использованием смешанных методов является одним из основных направлений Всемирной программы переписи населения 2020 года. В то же время во многих странах по-прежнему будет использоваться традиционный метод переписи. Что касается цикла 2020 года, то результаты обследований говорят о том, что несколько стран отказываются от этого метода в пользу смешанного подхода проведения переписи и выбирают источники данных и методы переписи, отве-

чающие индивидуальным потребностям той или иной конкретной страны. С тем чтобы сделать процедуру представления ответов в рамках переписи менее обременительной, будут использоваться различные методы сбора данных. В качестве альтернативы будут отбираться источники информации, позволяющие облегчить бремя для респондентов или вообще его исключить.

В. Технологии

58. Важнейшим элементом цикла 2020 года будет гибкость и готовность к использованию новых технологий. Благодаря внедрению технологии можно снизить расходы (после первоначальных вложений), сократить время и одновременно повысить качество данных. Использование сети «Интернет», портативных и планшетных компьютеров должно содействовать сбору данных и создать новые возможности, благодаря чему уменьшится объем работы и соответственно сократится требуемое для получения данных время и уменьшатся связанные с этим расходы. ГСОК, ГИС и новые методы картографирования повысят качество составляемых адресных списков и точность геотерриториальной привязки. Воспроизведение изображений и сканирование будут способствовать фиксации данных. Респонденты обсуждали вопрос об использовании ими при проведении переписи последних технических достижений (или потенциальной целесообразности этого). Какие виды технологии будут разработаны для цикла 2020 года? Кроме того, будут ли страны располагать техническим экспертным опытом, необходимым для содействия использованию этих технологий? Будут ли страны располагать необходимыми финансовыми ресурсами для покрытия первоначальных расходов? Это лишь некоторые из вопросов, на которые следует дать ответы при планировании цикла переписи населения 2020 года.

Рекомендация 5: Организации Объединенных Наций следует внимательно отслеживать изменения, происходящие в технологической сфере. В условиях таких стремительных технологических перемен принимаемые странами решения, касающиеся использования той или иной конкретной технологии, должны быть гибкими, а не консервативными.

59. Среди стран, использующих определенную технологию, 49 процентов отдавали на внешний подряд часть или всю работу технического характера. Благодаря успешному использованию внешнего подряда удавалось (в порядке важности): придерживаться установленных рамок, укладываться в бюджет, соблюдать сроки, повышать надежность результатов переписи и обеспечивать эффективное управление деятельностью по заключению и исполнению контрактов. В число связанных с использованием контрактов проблем входило следующее (в порядке важности): руководство осуществлением контрактов, соблюдение сроков и установленных рамок и исполнение бюджета и повышение качества результатов переписи. Результаты обследования свидетельствуют о том, что очень часто успехи и проблемы являются тождественными.

60. В публикации «Принципы и рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении переписей населения и жилищного фонда» во второй редакции⁹ содержится определенная информация относительно его подряда. Однако результаты обследования свидетельствуют о том, что страны достигли разных результатов и могут извлечь дополнительную пользу, если будут разработаны некоторые новые руководящие принципы.

Рекомендация 6: Следует рассмотреть вопрос о подготовке технического руководства по контрактной деятельности в связи с технологией переписи или расширением имеющейся информации по контрактам, которая содержится в публикации «Принципы и рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении переписей населения и жилищного фонда».

C. Новые темы (содержание)

61. Расширение списка тем в рамках переписи требует планирования, дополнительных расходов и готовности населения представлять требуемую информацию. С учетом итогов обследования, посвященного обзору программы, странам было предложено сообщить о том, как они определяют необходимость добавления к своим переписям новых тем; а также указать все применимые в данном случае категории. Основными определяющими факторами для добавления в перепись новых тем являются запросы, поступающие от пользователей данных (78 процентов), и важные актуальные или новые вопросы в соответствующей стране (64 процента). При принятии соответствующих решений в качестве факторов также учитываются проявляющиеся в обществе тенденции (57 процентов) и итоги консультаций с другими международными статистическими ведомствами (52 процента).

62. Многие страны заявили о преждевременности обсуждения конкретных новых тем применительно к их циклу переписей населения 2020 года.

63. Представленные замечания по итогам обсуждений с членами международного статистического сообщества свидетельствуют о необходимости обеспечения сопоставимости данных в рамках регионов, с тем чтобы выявить существующие в регионах тенденции и модели.

D. Международное сотрудничество

64. С приближением цикла 2020 года исключительно важное значение приобретает обмен экспертным опытом между странами, особенно в рамках регионов. Регионы осуществляют совместную деятельность новыми методами, консультируются между собой, предоставляют ресурсы, технические средства (машинное и программное обеспечение) и налаживают партнерские отношения. Очевидно, что все страны сталкиваются со схожими проблемами, стремясь ус-

⁹ Издание под названием «Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда» во второй редакции; издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No E.07.XVII.8.

пешно провести перепись с наименьшими затратами при оперативном распространении данных и повышении качества информации. Решать эти общие задачи приходится всем статистическим ведомствам. Один из наиболее важных уроков, извлеченных по итогам Всемирной программы переписей 2010 года, и одна из общих тем заключаются в том, что все мы можем учиться друг у друга. Странам настоятельно рекомендуется обмениваться опытом и признавать ситуации, когда кто-либо нуждается в помощи. Уникальный характер деятельности по проведению переписи требует от нас обращения к другим статистическим ведомствам как для консультаций, так и для выполнения функций форума для преодоления трудностей. Для этого необходимы всестороннее сотрудничество и участие международного статистического сообщества.

65. Результаты обследования свидетельствуют о том, что страны предлагают, получают помощь и осуществляют сотрудничество по ряду направлений деятельности. Что касается этого вопроса, то страны могли бы отмечать все относящиеся к ним категории. Чаще всего страны получают помощь от других стран в связи с консультированием по вопросу об обработке данных (25 процентов). К числу других общих областей, в которых страны получают помощь от других стран, относятся картирование (23 процента) и новые технологии (19 процентов). Что касается сотрудничества, то наиболее значимыми областями сотрудничества стран были указаны распространение данных (28 процентов), альтернативные методы проведения переписей (24 процента) и разработка вопросника (19 процентов). Помощь другим странам чаще всего оказывается в таких областях, как сбор данных (16 процентов) и подготовка вопросника (15 процентов).

Рекомендация 7: Организации Объединенных Наций следует играть более активную роль в поощрении постоянного и более активного сотрудничества и взаимодействиям между странами в рамках проведения переписей.

Е. Поддержка и помощь со стороны Организации Объединенных Наций

66. Более 80 процентов от общего числа стран-респондентов при подготовке к проведению своих переписей используют руководство или публикации Организации Объединенных Наций по проведению переписи. Чаще всего используются такие публикации, как «Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда», вторая редакция, и «Руководство по управлению переписями населения и жилого фонда», а также «Руководство по редактированию данных переписей населения и жилищного фонда»¹⁰.

¹⁰ «Руководство по управлению переписями населения и жилого фонда», в первой редакции, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. E.00.XVII.5, Rev.1; и «Руководство по редактированию данных переписей населения и жилищного фонда», в первой редакции, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. E.09.XVII.11.

67. Странам было предложено представить информацию о ходе подготовки к Всемирной программе переписей населения и жилищного фонда 2020 года, а также о том, как Организация Объединенных Наций должна содействовать обменам экспертным опытом и поощрять использование передовой практики при проведении переписей. Страны могут представлять на этот вопрос несколько ответов. Чаще всего в ответах упоминались семинары или совещания (84 процента) и рабочие документы, технические руководства и технические доклады (83 процента), далее упоминался пересмотр публикации под названием «Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда в связи со Всемирной программой переписей 2020 года» (81 процент). Кроме того, было отмечено важное значение конференций (72 процента) и подготовки кадров (72 процента). Самую низкую оценку в плане содействия обмену опытом получили общественные СМИ (25 процентов).

68. Организация Объединенных Наций могла бы играть значительную роль в планировании цикла 2020 года посредством создания для стран возможностей, позволяющих обмениваться информацией об их опыте в связи с циклом 2010 года, и содействия разработке всего диапазона возможных методов проведения переписи. Что касается некоторых стран, то необходимы ориентиры относительно выбора наиболее подходящего метода (подходящих методов) для использования в ходе цикла 2020 года, определенные посредством тщательного анализа стоящих перед проводимой в этих странах переписью целей и их особых потребностей в данных. С учетом большого числа появляющихся вариантов проведения переписи странами при принятии решения относительно используемого подхода следует держать в поле зрения свои цели, потенциал и финансовые ресурсы.

Рекомендация 8: С учетом прогнозируемого более активного использования новых технологий и формирующихся тенденций в области проведения переписей следует произвести третью редакцию издания под названием «Принципы и рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении переписей населения и жилищного фонда». При этом также необходимо провести обзор и обновление «основных тем переписей» Организации Объединенных Наций и списка рекомендованных таблиц. Согласования данных переписей в рамках регионов (и между ними) можно добиться посредством обеспечения того, чтобы итоги переписей соответствовали рекомендованным таблицам и содержащимся в Демографическом ежегоднике Организации Объединенных Наций пожеланиям в отношении сбора данных.

Рекомендация 9: Странам следует учитывать многие факторы и выбирать наиболее подходящий метод (методы) и технологию (технологии), учитывающие их особые характеристики и потребности в данных. То, что подходит одной стране в плане проведения переписи, другой может не подойти.

Рекомендация 10: Организации Объединенных Наций следует обеспечить подготовку кадров, проведение семинаров и составление руководства по вопросам определения подлежащих использованию методов проведения переписи с учетом потребностей и специфической ситуации каждой страны.

69. С тем чтобы в полной мере удовлетворить потребности статистического сообщества и выполнить задачи, поставленные в связи с циклом переписей 2020 года, мы рекомендуем Статистической комиссии поручить Статистическому отделу запланировать проведение нескольких совещаний экспертов. Эти совещания позволят произвести сбор более подробной информации относительно извлеченных уроков, выявить наиболее передовые методы работы в рамках Всемирной программы переписей 2010 года и разъяснить новые тенденции, касающиеся Всемирной программы переписей 2020 года. Эта информация станет исходным пунктом для планирования Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года, пересмотра ключевых публикаций Организации Объединенных Наций по вопросам переписей и подготовки семинаров и учебных курсов в предстоящее десятилетие.

Рекомендация 11: Следует запланировать проведение совещаний экспертов для подробного обсуждения уроков, извлеченных в ходе цикла переписей 2010 года, новых тенденций в отношении цикла переписей 2020 года, а также роли Статистического отдела в плане оказания помощи.

70. Наконец, результаты обследования свидетельствуют о необходимости постоянной поддержки со стороны Организации Объединенных Наций национальных усилий по проведению переписи в различных странах мира в рамках цикла переписей 2020 года. К Статистической комиссии обращается просьба внести на рассмотрение резолюцию при поддержке со стороны членов, касающуюся учреждения Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года.

Рекомендация 12: Внести на рассмотрение резолюцию Организации Объединенных Наций, в которой предлагается начать подготовку к осуществлению Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года.

VII. Выводы

71. Всемирная программа переписей населения 2010 года может стать переходным этапом в плане проводимых в мире переписей. Процесс проведения переписи претерпел эволюцию от личных опросов и механического подсчета до использования достижений компьютеризации и комплексных методов сбора данных.

72. Многие социальные и технологические преобразования определяют порядок проведения переписи. Для учета этих новых и формирующихся тенденций потребуются расширение сотрудничества и взаимодействия между странами.

73. В период начала проведения переписей 2020 года технологии и методы проведения переписи, скорее всего, будут стремительно изменяться, а сама перепись будет осуществляться в небумажной (электронной) форме с использованием смешанных методов сбора и обработки данных по мере их поступления.

74. Странам необходимо будет овладеть техническим экспертным опытом и принимать продуманные решения для выбора наиболее подходящих методов и технологий проведения своих переписей. Следует сбалансировать ресурсы, финансовые средства и качество данных в целях учета таких факторов, как участие и обеспечение конфиденциальности при проведении Всемирной программы переписей 2020 года. В связи с приближением цикла переписей 2020 года стала ощущаться необходимость учета передовых наработок, анализа извлеченных уроков и проведения открытых обменов информацией.

75. Первоначальные уроки, извлеченные по итогам Всемирной программы переписей 2010 года, представлены в разделах IV, V и VI настоящего обзора. Извлеченные уроки легли в основу рекомендаций, представленных в материалах обзора и резюмированных ниже.

VIII. Рекомендации и вопросы для обсуждения

76. Комиссии предлагается провести анализ нынешнего положения дел в мире в области проведения переписей и обсудить потенциальные последствия предстоящих технологических и методологических изменений в рамках цикла 2020 года переписей населения и жилищного фонда. К Комиссии обращается просьба и впредь ориентировать Статистический отдел Организации Объединенных Наций в связи со Всемирной программой переписей населения и жилищного фонда 2020 года в контексте подготовки к решению задач следующего десятилетия.

77. Комиссия может пожелать рассмотреть следующие рекомендации (резюмированные с учетом предыдущих разделов).

1. Настоящий обзор программы отражает первоначальную оценку проведенных переписей и извлеченных уроков, однако на начальном этапе десятилетия пока отсутствует возможность в полной мере оценить результаты осуществления программы в большинстве стран, поскольку основная часть переписей проводится в периоды, завершающиеся в 2010 и 2011 годах. Статистической комиссии следует рассмотреть возможность проведения еще одной оценки извлеченных уроков, поскольку цикл переписей 2010 года завершается в 2014 году.

2. Следует создать международную рабочую группу для разработки и апробации механизма анализа возникших в ходе переписей проблем, извлеченных уроков и направлений будущей деятельности. Данные настоящего обследования будут использоваться в начале цикла переписей, на промежуточном этапе, а также на заключительном этапе для оценки тенденций, проявившихся в ходе десятилетия. Неоднократное задействование

одного и того же механизма позволит производить сопоставление данных, собранных в течение десятилетия. Следует подготовить сопроводительный документ, в котором разъяснялся бы смысл каждого включенного в обследование вопроса.

3. Следует заняться выработкой точного и эффективного метода для оценки расходов по проведению переписи, который может использоваться для сопоставления связанных с переписью расходов по регионам и/или странам.

4. Организации Объединенных Наций следует создать целевую группу или комитет для переработки, обновления и согласования определенных терминов, используемых при переписи, которые касаются источника данных и методов подсчета, на основе нынешней практики. Следует заняться тем, чтобы терминология и аббревиатуры были определенными и использовались последовательно.

5. Организации Объединенных Наций следует внимательно отслеживать происходящие технологические изменения. В условиях таких стремительных изменений в технологической области принимаемые странами решения, касающиеся использования той или иной конкретной технологии, должны быть гибкими, а не консервативными.

6. Следует рассмотреть вопрос о подготовке технического руководства о заключении контрактов относительно использования технологий при переписи или дополнении имеющейся информации о контрактах в публикации «Принципы и рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении переписей населения и жилищного фонда».

7. Организации Объединенных Наций следует более активно пропагандировать постоянное и расширенное сотрудничество и взаимодействие между странами в рамках деятельности по проведению переписей.

8. С учетом ожидаемого расширения масштабов использования новых технологий и возникновения новых тенденций в области переписей следует организовать проведение третьей редакции публикации под названием «Принципы и рекомендации Организации Объединенных Наций в отношении переписей населения и жилищного фонда». Это также обуславливает необходимость обзора и обновления «основных тем переписи» Организации Объединенных Наций и списка рекомендованных таблиц. Согласования данных переписей в рамках регионов (и между ними) можно добиться путем обеспечения того, чтобы результаты переписи соответствовали рекомендованным таблицам и пожеланиям в отношении сбора данных, содержащимся в Демографическом ежегоднике Организации Объединенных Наций.

9. Странам следует учитывать многие факторы и выбирать наиболее подходящие метод (методы) и технологию (технологии) с учетом своей специфики и потребностей в данных. Подходящие для одной страны методы переписи могут не подходить для другой страны.

10. Организации Объединенных Наций следует организовать подготовку кадров и разработать руководство для определения наиболее целесообразных методов проведения переписи, которые отвечали бы потребностям и учитывали бы специфику каждой страны.

11. Следует запланировать проведение совещаний экспертов для обстоятельного обсуждения извлеченных в ходе цикла переписей 2010 года уроков, новых тенденций, касающихся цикла 2020 года, а также роли Статистического отдела в деле оказания помощи.

12. Следует внести на рассмотрение резолюцию Организации Объединенных Наций о подготовке к началу осуществления Всемирной программы переписей населения и жилищного фонда 2020 года.

Приложение**Страны, приславшие ответы на вопросник в рамках обзора
Всемирной программы переписей населения и жилищного
фонда 2010 года****Африка**

Ботсвана
Буркина-Фасо
Центральноафриканская Республика
Чад
Коморские Острова
Египет
Эфиопия
Гамбия
Гана
Лесото
Мали
Маврикий
Марокко*
Мозамбик
Нигер
Руанда
Сенегал
Сейшельские Острова
Свазиленд
Объединенная Республика Танзания
Замбия
Зимбабве

Северная Америка

Антигуа и Барбуда*
Багамские Острова
Барбадос
Канада
Коста-Рика
Куба
Доминика
Доминиканская Республика
Ямайка
Мексика
Никарагуа
Панама
Сент-Винсент и Гренадины
Тринидад и Тобаго
Соединенные Штаты Америки

Южная Америка

Аргентина
Чили
Колумбия
Эквадор
Перу
Суринам
Уругвай

Азия
Афганистан
Армения
Азербайджан
Бутан
Камбоджа
Китай
Индонезия
Ирак
Израиль
Япония
Иордания
Кувейт
Ливан
Малайзия
Мальдивский Острова
Монголия
Оман
Пакистан
Филиппины
Катар
Республика Корея
Саудовская Аравия
Сингапур
Шри-Ланка
Таджикистан
Таиланд
Тимор-Лешти
Турция*
Вьетнам

Европа

Албания
Австрия
Беларусь
Хорватия
Чешская Республика
Дания
Эстония
Финляндия
Германия
Греция
Венгрия
Исландия
Ирландия
Италия
Латвия
Лихтенштейн
Литва
Люксембург
Черногория
Нидерланды
Норвегия
Польша
Португалия
Республика Молдова
Румыния
Российская Федерация
Сербия
Словакия
Словения
Испания
Швеция
Швейцария
Украина
Соединенное Королевство
Великобритании и
Северной Ирландии

Океания
Австралия
Кирибати
Науру
Новая Зеландия
Палау
Тувалу

* Эти страны представили ответы на вопросник после крайнего срока — 1 сентября 2011 года. Поэтому представленные ими данные в обследование включены не были.