



---

**Статистическая комиссия**

**Тридцать девятая сессия**

26–29 февраля 2008 года

Пункт 3(с) предварительной повестки дня\*

**Вопросы для обсуждения и принятия решения:**

**Программа международных сопоставлений**

**Группа друзей Председателя: обзор Программы  
международных сопоставлений цикла 2005 года**

**Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить доклад Группы друзей Председателя об обзоре Программы международных сопоставлений (ПМС) цикла 2005 года. В настоящем докладе представлены результаты проведенной Группой друзей Председателя оценки с информацией об охвате и мероприятиях нынешнего цикла ПМС и извлеченных практических уроках. В нем даны рекомендации об улучшении положения там, где это возможно, и излагается предложение Группы друзей Председателя относительно продолжения программы. В пункте 119 представлены вопросы для обсуждения.

---

\* E/CN.3/2008/1.



## Доклад Группы друзей Председателя: обзор Программы международных сопоставлений цикла 2005 года

### Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–3	3
II. Основные сведения о ПМС .....	4–19	3
A. Зачем нам необходимы паритеты покупательной способности? .....	4–7	3
B. Программа международных сопоставлений .....	8–19	4
1. Коротко об истории .....	8–14	4
2. Мандат Статистической комиссии Организации Объединенных Наций .....	15–17	6
3. Методы работы Группы друзей Председателя .....	18–19	7
III. Опыт осуществления цикла ПМС 2005 года .....	20–51	7
A. Мнения пользователей .....	21–25	7
B. Обследования Группы друзей Председателя .....	26–51	9
1. Обычное обследование Группы друзей Председателя .....	30–45	9
2. Поясное обследование Группы друзей Председателя .....	46–51	13
IV. Основные проблемы, возникшие в ходе ПМС .....	52–112	14
A. Руководящая структура .....	52–85	14
1. Исполнительный совет .....	55–60	15
2. Глобальное управление .....	61–72	16
3. Роль программы ОЭСР/Евростата во взаимодействии с Глобальным управлением .....	73–79	19
4. Соглашения о партнерском сотрудничестве .....	80–85	21
B. Коммуникация .....	86–89	22
C. Укрепление потенциала .....	90–96	23
D. Продолжение ПМС .....	97–107	25
E. Вопросы, касающиеся национальных счетов .....	108–112	27
V. Заключительные замечания .....	113–118	30
VI. Вопросы для обсуждения .....	119	31

## **I. Введение**

1. Доклад Группы друзей Председателя (ГДП) содержит обзор Программы международных сопоставлений (ПМС), ее руководящей структуры и хода ее реализации в оценке участвующих сторон. Обзор частично основан на результатах самооценки организаций, входящих в руководящую структуру, таких, как Глобальное управление/Всемирный банк, и докладах региональных учреждений. Представлены обзор механизмов партнерского взаимодействия, основанный на материалах, полученных от участвующих учреждений, и оценка инициатив в области создания потенциала. Кроме того, в докладе сформулированы заключения по итогам обследований, отражающие опыт участвовавших стран.

2. Окончательная оценка эффективности работы руководящей структуры ПМС в целом будет зависеть от характера и качества конечных результатов. Часть результатов по регионам, отражающих различия в уровнях цен и порядок распределения по валовому внутреннему продукту (ВВП) на душу населения, опубликована. Опубликованные на данный момент результаты по разным регионам и итоговые общие результаты, которые будут обнародованы до конца нынешнего года, должны дополнительно пройти углубленный анализ, который проведут пользователи.

3. В докладе рассматриваются различные вопросы, касающиеся ПМС, и даны рекомендации в пользу продолжения ПМС. Эти рекомендации частично основаны на анализе мнений пользователей о ПМС, проведенном в августе 2007 года. Исследования, проведенные ГДП, дают полезную и важную информацию об оценке руководства работами на региональном и национальном уровнях. Раздел IV посвящен основным элементам руководящей структуры ПМС, задачам, стоящим перед Программой, а также вопросу о ее продолжении. Программные выводы и рекомендации заключены в рамки. В разделе V доклада представлены заключительные замечания.

## **II. Основные сведения о ПМС**

### **A. Зачем нам необходимы паритеты покупательной способности?**

4. Суть понятия «паритет покупательной способности» (ППС) заключена в его названии. Идея проста — одна и та же сумма должна позволить приобрести одинаковое количество товаров и услуг в любой точке мира. Однако, если понять суть идеи ППС просто, то практический расчет таких паритетов — дело чрезвычайно сложное. Во-первых, серьезную проблему представляют товары или услуги, не являющиеся предметом купли-продажи, т.е. необходимо определиться с тем, как трактовать нетоварные категории. Во-вторых, исключительно трудно в разных хозяйственных системах найти идентичные товары и услуги. В-третьих, даже если найти аналогичные категории товаров удастся, сохраняется вопрос о том, как объединить их в представительную потребительскую корзину. В-четвертых, сбор данных о ценах представляется делом несложным, однако это далеко не так, особенно если учесть сложнейшую задачу сбора данных о ценах с сохранением при этом постоянного уровня качества. И наконец, сбор и группировка данных о ценах для одной корзины — сложнейшая задача для любой страны. Нет нужды добавлять, что если при этом

стремиться создать аппарат, который служил бы ориентиром и инструментарием для всех стран мира, то проблемы умножаются. И все же именно этот смелый замысел лежит в основе ПМС.

5. Используя ППС в качестве переводных коэффициентов, мы можем на основе сопоставления объемов ВВП определять относительное социально-экономическое благосостояние стран, осуществлять мониторинг нищеты, оценивать ход достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), и эффективно задавать направленность программ. ППС способствуют также развитию международных рынков, позволяя оценивать относительную производительность и инвестиционный потенциал разных стран.

6. Кроме того, скорректированные по ППС валютные курсы могут служить ориентирами для установления обменных курсов, когда во вновь формирующихся экономиках вводятся новые валюты. С их помощью можно прогнозировать рыночные обменные курсы, опираясь на дополнительное предположение о том, что рыночные курсы в долгосрочной перспективе стремятся к курсам, скорректированным по ППС. Рост значения ППС также объясняется развитием в международных отношениях практики голосования и условиями предоставления кредитов и глобальными инициативами, касающимися изменения климата.

7. Скорректированные по ППС данные о ВВП имеют важное значение как дополнение к показателям ВВП в неизменных ценах в том смысле, что они позволяют проводить сопоставление в пространстве (между странами) в дополнение к более привычным сопоставлениям во времени (в пределах той или иной страны). Эти два набора показателей будут иметь большое значение для понимания динамики экономического роста в условиях стремительно растущих объемов международной торговли и инвестиций. Таким образом, данные о ВВП, скорректированные по ППС, существенно дополняют систему международной экономической статистики, необходимой для принятия решений, наблюдения и оценки.

## **В. Программа международных сопоставлений**

### **1. Коротко об истории**

8. ПМС ведет свое начало с конца 60-х годов XX века, когда она представляла собой небольшой проект, которым в 1970 году было охвачено 10 стран. Последующие циклы ПМС проводились в 1975, 1980, 1985, 1990 (частично) и в 1993 годах. К моменту начала последнего цикла ПМС превратилась в глобальную программу, охватывающую 118 стран и все регионы мира.

9. С 1985 года Всемирный банк выполняет роль глобального координатора ПМС в странах, не входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Цикл ПМС 2005 года знаменует собой поворотный момент в истории Программы, поскольку поставлена задача принять меры в связи с критическими замечаниями в адрес ПМС и претензиями к качеству данных, которые изложены в докладе Райтена<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Доклад Джекоба Райтена об оценке Программы международных сопоставлений

10. В докладе Райтена представлены критические замечания в адрес цикла ПМС 1993–1996 годов, которые были сделаны на основе его углубленного анализа и относились преимущественно к уровню детализации. Они во многом перекликаются с критическими замечаниями, высказанными в докладе Касла<sup>2</sup>, который работал преимущественно с данными по европейским странам, и в работах Фомбеллиды и Варьонена<sup>3</sup>, работавших с данными по африканским странам 1993 года. Замечания, сформулированные в докладе Райтена, касались проблемы «селекции данных». Эта проблема была обусловлена слабым руководством и контролем за процессом сбора, редактирования и обработки данных на уровне стран и недостаточной координацией между национальными статистическими учреждениями (НСУ) и региональными координаторами. Эта проблема в свою очередь породила недоверие среди заинтересованных субъектов. Кроме того, в докладе отмечены недостаточный уровень финансирования и отсутствие пользующегося доверием международного координатора и подчеркивается необходимость расширения круга пользователей.

11. На основе рекомендаций из доклада Райтена в 2000–2001 годах Всемирный банк во взаимодействии с рядом международных, региональных и национальных учреждений разработал новые стратегические рамки. Фактическое руководство циклом 2005 года и его координация были возложены на Глобальное управление, находящееся во Всемирном банке. НСУ занимались осуществлением Программы на местах под общим управлением и при координирующей роли региональных учреждений.

12. Вопрос о порядке управления работами рассматривался на тридцать третьей сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций в 2002 году в проекте предложения, подготовленном Всемирным банком при участии существовавшей в то время ГДП. Это предложение предусматривало создание международного руководящего органа, консультативного органа и международного секретариата.

13. В докладе о ходе работы, представленном Статистической комиссии Организации Объединенных Наций в 2003 году, излагалась новая руководящая структура, включающая Исполнительный совет ПМС, региональных координаторов и Совет ПМС. Исполнительный совет был создан в 2002 году; на него была возложена ответственность за обеспечение соблюдения общих стратегических рамок и наблюдение за ходом работы. На состоявшемся в феврале 2003 года заседании Исполнительный совет просил Глобальное управление учредить Техническую консультативную группу (ТКГ) в составе нескольких экспертов, которые давали бы технические консультации и следили бы за качеством данных. В ноябре 2002 года в Глобальном управлении ПМС во Всемирном банке был назначен Глобальный управляющий. В силу ряда причин Совет ПМС с самого начала не играл заметной роли. Этот вопрос был более твердо поставлен на повестку дня Исполнительного совета в 2006 году, в результате чего было принято решение о выведении Совета из руководящей структуры. Совет был заменен Форумом для решения вопросов взаимодействия с пользо-

---

(E/CN.3/1999/8), Организация Объединенных Наций, 1999 год.

<sup>2</sup> Review of the OECD-Eurostat PPP Programme (STD/PPP (97)5, OECD, Paris, 1997) by Ian Castles.

<sup>3</sup> Raimundo Fombellida and Seppo Varjonen, External Evaluation of the International Comparison Programme, African Region: Phase VI (Luxembourg, Eurostat, 1996).

вателями, который объединяет те же группы заинтересованных субъектов. Первое заседание Форума намечено на середину 2008 года.

14. ПМС — широкомасштабная и сложная статистическая инициатива. Цикл ПМС 2005 года охватывает пять регионов и 102 страны. Полученные результаты будут сведены воедино с результатами программы оценки ППС, осуществляемой ОЭСР/Евростатом по 45 странам, и, таким образом, общее число охваченных стран составит около 150. Программа включает серию статистических обследований с целью сбора данных о ценах по корзине товаров и услуг, охватывающей все составляющие ВВП.

## 2. Мандат Статистической комиссии Организации Объединенных Наций

15. На своей тридцать восьмой сессии в 2007 году Статистическая комиссия приняла решение об учреждении Группы друзей Председателя (ГДП) в составе представителей участвующих стран, которой поручено дать оценку нынешней ПМС с точки зрения ее охвата и проводимой работы и вынести заключение относительно целесообразности проведения нового раунда.

16. В частности, ГДП следует стремиться достичь следующих результатов:

а) дать оценку эффективности управления работой по осуществлению и реализации Программы на глобальном, региональном и национальном уровнях;

б) провести обзор технической программы, включая Пособие по ПМС и Пакет программного обеспечения ПМС;

с) дать оценку первым результатам по регионам.

17. В мае 2007 года ГДП получила предварительную схему проведения обзора ПМС. Эта схема предполагает два этапа:

а) **первый этап** должен включать обзор руководящей структуры ПМС, основанный частично на информации, полученной с помощью вопросников, отражающих мнения участвующих стран о цикле 2005 года. Кроме того, у организаций, входящих в руководящую структуру, таких, как Глобальное управление/Всемирный банк и региональные учреждения, будут запрошены отчеты с самооценкой. Этот этап должен также включать анализ общего отношения пользователей к ПМС с учетом того обстоятельства, что результаты цикла 2005 года будут опубликованы не ранее декабря 2007 года. ГДП следует проанализировать практические уроки, извлеченные из цикла 2005 года, и вынести рекомендации о возможных усовершенствованиях. Доклад по итогам первого этапа должен быть подготовлен и представлен в декабре 2007 года к тридцать девятой сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, которая состоится в феврале 2008 года;

б) **второй этап** должен включать общую оценку нынешнего цикла ПМС, в том числе более подробный анализ методологических вопросов, и общую оценку качества на основе имперических данных. Следует принять решение в отношении совместного проекта с участием ГДП и Исполнительного совета ПМС и привлечением дополнительной (внешней) помощи.

### 3. Методы работы Группы друзей Председателя

18. В своем обзоре в рамках первого этапа ГДП сосредоточилась на аспектах управления в целом и уделила особое внимание этим аспектам в оценке национальных структур. Информация о руководящей структуре ПМС, входящих в нее учреждений, их функциях и обязанностях и порядке взаимодействия в целом полно отражена в соответствующих документах. К ним относятся протоколы заседаний Исполнительного совета и ТКГ и заседаний региональных координаторов. Что же касается практического осуществления руководства в оценке национальных структур, то об этом известно меньше. Ниже приводится краткий обзор источников и вопросников, использовавшихся в ходе обзора:

а) обследование с охватом всех стран, участвующих в очередном цикле ПМС 2005 года. Вопросник охватывает ряд тематических направлений с акцентом на вопросах управления, таких, как основания для принятия решений и механизм взаимодействия;

б) обследование по странам, участвующим в поясных сопоставлениях. Структура вопросника соответствует структуре обычного вопросника;

в) мнения пользователей о ПМС, представленные в ответ на запрос. Этой формой охвачено 45 международных организаций;

г) отчеты с результатами самооценки, подготовленные организациями, участвующими в нынешнем цикле ПМС. Речь идет об отчетах Глобального управления/Всемирного банка, некоторых региональных учреждений и НСУ, участвующих в работе на основе соглашений о партнерстве.

19. Помимо использования этих форм проводились совещания с Глобальным управлением, Всемирным банком, Международным валютным фондом (МВФ) и членами ТКГ. Важными источниками дополнительной справочной информации были ежегодные доклады о ПМС, представляемые Статистической комиссии, Пособие по ПМС, оперативные справочники, статьи из Информационного бюллетеня и другие.

## III. Опыт осуществления цикла ПМС 2005 года

20. В настоящем разделе представлены информация о проведенных обследованиях и основные результаты.

### A. Мнения пользователей

21. 8 июня 2007 года в адрес 45 международных организаций было направлено письмо учредителя ГДП с просьбой представить свои мнения как пользователей ПМС, полученных в ходе ПМС. Пользователям была адресована просьба кратко сформулировать нынешние и будущие потребности в ПМС и показателях, рассчитанных на основе ПМС, и ответить на следующие вопросы:

а) Каким образом организация использует или намеревается использовать эти показатели? Используются ли они в качестве основы для реального принятия решений или же необходимы преимущественно в качестве аналитического материала, например в исследовательской работе?

b) Намеревается ли ваша организация включить рассчитанные по ППС показатели в свои периодические публикации?

c) Каково мнение вашей организации о целесообразности проведения очередного цикла ПМС (предварительно намеченного на 2010 год)?

d) Есть ли у вашей организации мнения относительно ПМС более общего характера?

22. По общему мнению пользователей, наличие данных о ППС и показателей, рассчитанных по ППС, высокого качества имеет большое значение. ППС используются в коммерческих целях и для выработки решений, но еще чаще — в исследовательских и аналитических целях. Акцентируется внимание на том, что ППС используются в качестве основы для международных сопоставлений для целей выработки экономической политики или проведения экономического анализа.

23. Большинство пользователей публикуют показатели, рассчитанные на основе ППС. Спрос на показатели представляется высоким и в будущем предположительно будет возрастать с учетом процесса глобализации мировой экономики. Часто запрашиваются показатели, характеризующие жизненные стандарты и уровень нищеты. Поскольку прогнозы относительно масштабов нищеты на региональном уровне привлекают пристальное внимание общественности, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) будет даже поддерживать работу по расчету ППС применительно к проблеме нищеты.

24. ПМС считается важным и крупным шагом вперед, и ответ на вопрос о том, следует ли проводить очередной цикл ПМС в 2010 году, бесспорно, утвердительный. Подчеркивается, что это имеет смысл только при условии, что данные будут своевременными и достоверными и что они будут иметься по большому числу стран. Было выражено мнение о том, что в будущем необходимо расширить количество участников из числа развивающихся стран.

25. В качестве положительного момента было отмечено тесное сотрудничество в расчете ППС между Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком. Альтернативный вариант, т.е. ряд несогласованных корректировок ППС, которые могут существенно отличаться друг от друга в зависимости от того, какое учреждение производит их расчет, явно нежелателен. Значительные первоначальные затраты на достижение консенсуса по методологиям и обучение национальных экспертов считаются веским аргументом в пользу продолжения нынешней программы. Отмечается, что данные о ППС могли бы быть более дезагрегированными, например по составляющим ВВП, включая импорт и экспорт. Важно также, чтобы Европейский союз (ЕС), ОЭСР и остальные страны мира пользовались сопоставимыми методологиями расчета ППС. Следовательно, необходимо подчеркнуть важное значение дальнейшего тесного сотрудничества между ОЭСР/Евростатом и ПМС. Представляется целесообразным стремиться к дальнейшему сближению методов и возможной интеграции различных программ.

## **В. Обследования Группы друзей Председателя**

26. ГДП провела два обследования:

а) обычное обследование, охватывающее все страны, участвующие в цикле ПМС 2005 года;

б) поясное обследование, охватывающее страны, участвующие в поясных сопоставлениях.

27. Региональные учреждения или координаторы входят в обследуемую совокупность. Главной темой обоих обследований является механизм управления.

28. Ниже представлены основные итоги двух обследований с акцентом на общих вопросах управления. Там, где это оправданно, читатели отсылаются к более техническим разделам обследований с информацией о различиях, выявленных в полученных ответах.

29. Документ с более подробной информацией об обследованиях, методах их проведения и полученных результатах будет подготовлен и представлен в виде документа зала заседаний на тридцать девятой сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций в феврале 2008 года.

### **1. Обычное обследование Группы друзей Председателя**

30. Изучаемая совокупность включает все 147 участвующих стран. ПМС охватывает шесть регионов: Африка (48 стран), Азиатско-Тихоокеанский регион (23 страны), Западная Азия (11 стран), Латинская Америка (10 стран) и Содружество Независимых Государств (СНГ) (10 стран). Группа Евростата/ОЭСР, насчитывающая 45 стран, на протяжении десятилетий организовывала эту работу за пределами ПМС.

31. Первые пять регионов (Группа ПМС) находятся под эгидой ПМС, и работа в них осуществляется под руководством Глобального управления. Региональные учреждения, входящие в руководящую структуру, отвечают за координацию работы внутри регионов и поддержку участвующих стран.

32. К концу октября 2007 года ответы поступили от 77 стран. Из них 19 стран Африки, 15 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, 3 страны Латинской Америки, 3 страны Западной Азии, 4 страны из СНГ и 33 страны из региона Евростата/ОЭСР. Общая активность респондентов составила 53 процента, при этом между регионами существуют определенные различия. Большинство крупных стран (по численности населения и уровню развития экономики) представили свои ответы; 68 участвовавших стран дали ответы по всем составляющим ВВП, а 9 стран представили данные только по потреблению или участвовали в порядке эксперимента.

### **Предпосылки для участия в последующих обследованиях в рамках ПМС**

33. Значительное большинство стран группы ПМС удовлетворены (41 страна из 44) своим участием в цикле 2005 года и с учетом текущего цикла изъявили готовность принять участие в следующем цикле.

34. Поступившие от стран комментарии подтверждают, что ПМС оказала положительное влияние на национальные статистические программы по самым

разным позициям — как в области статистики цен, так и в том, что касается национальных счетов. ПМС значительно способствовала созданию национального потенциала в области статистики (организационного и технического) как в более крупных, так и в малых странах. Отмечен также положительный вклад многих региональных учреждений, которые оказывали финансовую поддержку и помощь в решении технических/методологических проблем. Участники также отмечают проведенную работу по совершенствованию статистической базы данных для межстрановых сопоставлений, а также вклад Программы в укрепление статистической базы, необходимой для снижения остроты проблемы нищеты.

35. Страны, выразившие неудовлетворение или нежелание участвовать в этой работе в будущем, объединяет то, что они либо впервые участвовали в ПМС, либо присоединились к ней довольно недавно. К ним относятся также экономически развитые страны в их соответствующих регионах. Для того чтобы дать некоторое представление о позициях, можно привести комментарии ряда стран:

*«Несмотря на все недостатки и несовершенства данных, следует отметить, что в ходе нынешнего этапа ПМС были приложены значительные усилия по преодолению тех проблем, которые были отмечены в предыдущих циклах. Вместе с тем учитывая те многообразные трудности, с которыми сопряжено решение такой колоссальной задачи, как расчет ППС, мы еще довольно далеки от того времени, когда эти данные можно будет считать надежными и отражающими реальность на местах.*

*Вместе с тем многочисленные проблемы практического характера сказались на точности и качестве ППС, например отход от основополагающего принципа ПМС, согласно которому в рамках ПМС репрезентативность и сопоставимость должны быть сбалансированы ввиду значительных различий в уровнях экономического развития, доходах и моделях потребления между участвующими странами из Азиатско-Тихоокеанского региона, не говоря уже о рекомендациях относительно корректировки с учетом качества данных. ППС, полученные в ходе нынешнего цикла ПМС, были явно рассчитаны исходя из заниженного уровня цен в нашей стране. Прежде чем приступить к следующему циклу, необходимо срочно устранить проблемы, отмеченные в нынешнем цикле ПМС».*

36. Критические замечания также касаются вопросов управления применительно к порядку проведения обследований (жилого фонда, строительного сектора), осуществлявшихся централизованно. В комментариях по методологии и структуре также отмечается настоятельная необходимость принятия соответствующих мер до начала нового цикла ПМС.

#### **Ряд общих вопросов управления**

37. На вопрос о том, была ли коммуникация по различным аспектам программы эффективной, большинство стран (65 из 77) дали утвердительный ответ. Аналогичная доля стран сообщила, что были предоставлены достаточные возможности для участия в формулировке принимаемых решений. Это соотношение стран в группе ПМС и группе ОЭСР/Евростата в целом совпадает.

38. Несмотря на задержку с началом программы обследования в рамках ПМС, налицо общее положительное отношение. Продолжающаяся работа над новой методологией вызвала проблемы в ряде областей и дополнительные задержки. Хотя базисный год был перенесен с 2003 на 2005, ощущалась нехватка времени для коммуникации. Общие результаты, возможно, свидетельствуют о том, что участники приспособились к изменению исходных условий.

39. Вместе с тем некоторые участники утверждают, что иногда процесс коммуникации и принятия решений осуществлялся в одностороннем и обязательном порядке. В некоторой степени это свидетельствует о том, что на ряд стран была возложена дополнительная большая нагрузка, обусловленная отставанием от графика выполнения программы обследований. Это же относится к важным элементам управления, т.е. к порядку проведения централизованно организуемых обследований, включая доступ к собранным данным.

Глобальное управление отвечает за определение четкого порядка координации между различными уровнями. Один из практических уроков заключается в том, что коммуникацию между региональными и национальными координаторами необходимо усовершенствовать.

40. Сорок девять из 77 стран подтверждают, что разные компоненты ПМС существенно увеличивали нагрузку на НСУ. Доля стран, давших утвердительные ответы, составила 77 процентов в группе ПМС и 45 процентов в группе в ОЭСР/Евростата.

41. С большой дополнительной нагрузкой столкнулись страны, которым пришлось представлять данные о ценах на несколько сотен наименований товаров, не входящих в их корзину, по которой рассчитывается индекс потребительских цен (ИПЦ). В странах, которые обладают хорошо налаженными системами ИПЦ и способны гибко распоряжаться ресурсами для выхода из подобных ситуаций, это обстоятельство не вызвало серьезных проблем. В странах с менее развитыми статистическими системами дополнительная нагрузка требовала отсутствующих у них ресурсов, что повлекло за собой дополнительные задержки. И все же большинство стран понимают, что ПМС должна охватывать дополнительные товары, не входящие в национальные потребительские корзины. Необходимо найти более сбалансированный подход, с тем чтобы обеспечить сопоставление цен между странами при минимальной дополнительной нагрузке.

Практический вывод заключается в том, что дополнительная нагрузка, связанная со сбором данных о ценах на несколько сотен наименований товаров, не входящих в потребительские корзины, в ходе текущего цикла была чрезмерной.

42. Во всех регионах программы послужили толчком к интеграции ПМС в национальные программы статистического учета цен. Почти половина стран (36 из 77) подтверждают, что подобные инициативы были предприняты в ходе

нынешнего цикла. В группе ПМС 64 процента стран сообщили о предпринятых ими усилиях в этом направлении. В группе ОЭСР/Евростата соответствующая доля стран составляет 24 процента.

43. Одним из важных элементов цикла ПМС 2005 года был переход на полный охват ВВП. Это относится ко всем странам, хотя некоторые малые страны участвовали только в той части, которая касалась потребления домохозяйств. Для таких компонентов ВВП, как жилой фонд и строительство, были разработаны новые/альтернативные методы, для применения которых не было адекватной национальной статистической базы. В силу этого часть программы обследований осуществлялась на основе централизованного управления, часто лишь с незначительным участием самих стран или вовсе без него.

44. Как представляется, большинство стран согласны с аргументами в пользу централизованного подхода. Отношение к проведению обследований централизованным порядком положительное или в целом положительное. Эту концепцию одобряют 55 процентов стран из группы ПМС. Отвечая на вопросы более технического характера, касающиеся товаров медицинского назначения, образования и управления и жилья, значительное большинство стран из группы ПМС — из числа как слабых, так и развитых в экономическом отношении — высказываются за расширение участия стран в следующих циклах. Более мощные в экономическом отношении страны высказали ряд серьезных критических замечаний.

Практический урок заключается в том, что коммуникационные аспекты в контексте централизованно организуемых обследований требуют дополнительного внимания.

45. Обследование показало, что, особенно в группе ПМС, развернулась дискуссия по вопросу о принадлежности. Комментарии одной из стран позволяют составить представление об этой дискуссии.

*«Вопрос о принадлежности весьма актуален, особенно, если учесть, что итоговые значения ППС рассчитываются не только по данным той или иной страны, но и по данным, предоставляемым другими странами. Для того чтобы та или иная страна признала результаты ПМС, необходимо, чтобы вопросы качества, охвата и концептуальные вопросы решались одинаково во всех странах. В настоящее время обязанность участвующей страны в основном сводится к предоставлению достоверных данных в соответствии с требованиями учреждения-исполнителя; однако достоверность результатов оценки ППС в то же время зависит от методологии, применявшейся другими участвующими странами, и точности их данных.*

*Вместе с тем, если говорить о доверии, то целесообразно интегрировать ПМС и ИПЦ. Кроме того, у нас, как у участвующей страны, есть оговорки в отношении методологии, применявшейся в некоторых областях, надежности данных, предоставленных некоторыми странами, и других моментов концептуального и практического характера».*

## 2. Поясное обследование Группы друзей Председателя

46. Вопросник для поясного обследования был направлен 17 странам, участвовавшим в поясном обследовании в рамках ПМС, а также региональным учреждениям и координаторам. По состоянию на конец сентября 2007 года откликнулись 16 стран и 3 региональных учреждения. Общая активность респондентов превышает 90 процентов. Был сделан ряд комментариев по существу.

### Предпосылки для участия в будущих обследованиях в рамках ПМС

47. Значительное большинство респондентов удовлетворены своим участием в поясных сопоставлениях. Восемьдесят один процент (13 из 16) твердо намерены участвовать в цикле 2005 года.

48. На фоне такого в целом положительного отношения есть и оговорки. Участвующие страны подчеркивают, что в ходе поясных сопоставлений возник ряд проблем. Из-за задержек с проведением обычных обследований в рамках ПМС поясные сопоставления начались слишком поздно и утратили ту гибкость, которая необходима для внесения коррективов по ходу дела. Проблемы, связанные со спецификациями товаров, языковые проблемы, проблемы с коммуникацией, чрезмерно большой перечень потребительских товаров и различия в качестве товаров между регионами и т.д. увеличили нагрузку на страны. Ряд стран выразили сомнения относительно качества данных о ценах, полученных для поясных сопоставлений.

49. Предметом общей озабоченности стран является отсутствие взаимодействия между участвующими сторонами. Сначала предполагалось, что будет проведено общее совещание по проверке объективности данных с участием всех стран, охваченных поясным обследованием, которое поможет решить ряд известных проблем, связанных с перечнями товаров и региональными различиями в качестве товаров.

50. По мнению большинства участвовавших стран, полученный опыт является основой для определения роли поясных сопоставлений в следующем цикле. Три страны смотрят на это иначе и выступили против определения такой роли. Две страны, отметившие дополнительную нагрузку, относятся к группе Евростата/ОЭСР. Для страны, охваченной ПМС, главная проблема была связана с доступом к данным, полученным в ходе централизованно организованных обследований.

Практический урок заключается в том, что программу поясных сопоставлений необходимо тщательно анализировать для определения числа участвующих стран и количества товаров, по которым будут собираться данные о ценах. Она не должна осуществляться без привлечения стран к отбору товаров и работы по проверке объективности данных.

51. Ряд стран представили свои соображения относительно изменений в последующих циклах поясных сопоставлений. Рекомендуется отбирать страны для участия на ранней стадии очередного цикла ПМС. Решения относительно

перечней товаров следует принимать на начальной стадии в сочетании с предварительным обследованием там, где это необходимо. Необходимо принять меры по улучшению коммуникации на всех этапах как внутри регионов, так и между ними. В первую очередь необходимо провести совместное совещание с участием всех охваченных стран. Согласно выраженному мнению, многие проблемы, связанные с данными, могли бы быть выявлены и устранены на ранней стадии. На первый взгляд второстепенный, а на самом деле весьма важный вопрос заключается в том, что странам, участвующим в поясных сопоставлениях, необходим достаточный запас времени для перевода перечней товаров. Как представляется, для проведения поясных сопоставлений необходимы отдельные финансовые средства.

Практический урок заключается в том, что в цикле 2005 года важные аспекты коммуникации не соответствовали требованиям. Обсуждать проблемы и принимать по ним решения необходимо до начала очередного цикла поясных сопоставлений.

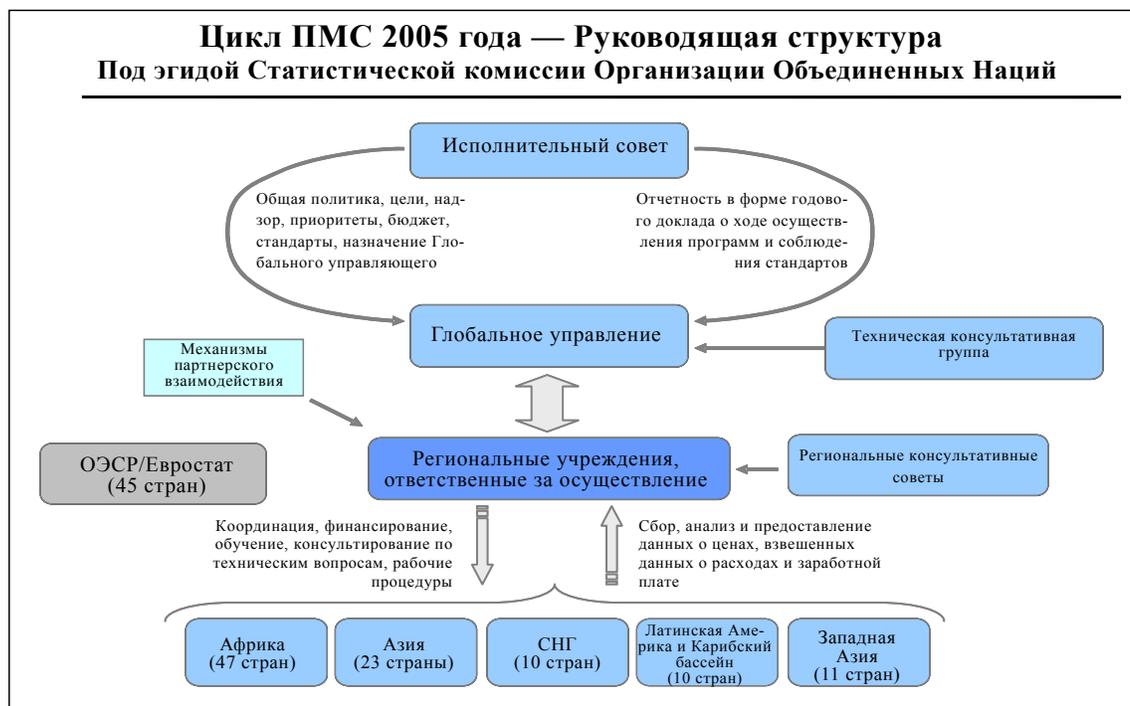
#### **IV. Основные проблемы, возникшие в ходе ПМС**

##### **A. Руководящая структура**

52. Общая схема руководящей структуры ПМС представлена в нижеследующей диаграмме. Как отмечено в разделе II.B, директивным органом, принимающим стратегические решения, является Исполнительный совет. Глобальное управление, являющееся секретариатом Исполнительного совета, отвечает за общую координацию работы в рамках ПМС. ТКГ проводит исследования и дает консультации по техническим вопросам и осуществляет тесное взаимодействие с Глобальным управлением. Региональные учреждения координируют работу НСУ и оказывают им поддержку в осуществлении комплексных программ обследований. Для большинства регионов были учреждены региональные консультативные советы.

53. В диаграмме представлена схема партнерского взаимодействия между региональными учреждениями и одним или более НСУ, которое оказалось весьма полезным, и программа ОЭСР/Евростата, которая является самостоятельной программой, а не частью ПМС.

Диаграмма 1  
Руководящая структура



54. В целом, судя по отзывам участвующих сторон, руководящая структура функционировала довольно хорошо. Разработанная структура оказалась в состоянии устранить некоторые серьезные трудности и проблемы, о которых шла речь в предыдущих докладах, представленных Статистической комиссией. Новая структура и инициативы в сфере управления позволили ПМС стать эффективной глобальной системой, обеспечивающей надежную основу для устранения проблем в последующих циклах. Вместе с тем некоторые элементы руководящей структуры требуют анализа или доработки в интересах повышения общей транспарентности и эффективности функционирования системы.

### 1. Исполнительный совет

55. В начале следующего цикла ПМС состав представителей в Исполнительном совете необходимо пересмотреть.

56. Информация о функциях и обязанностях Исполнительного совета представлена в Пособию по ПМС и на веб-сайте ПМС. Сначала члены Исполнительного совета назначались предыдущей Группой друзей Председателя Статистической комиссии Организации Объединенных Наций. При этом был установлен принцип, согласно которому членский состав Исполнительного совета должен отражать состав регионов, принимающих участие в глобальной программе, и все члены избирались на трехлетний срок в своем индивидуальном качестве. На практике же все оказалось иначе. Члены Исполнительного совета представляют свои организации, а если тот или иной член отсутствовал или

оставлял организацию, на смену ему назначался представитель из той же организации. Эти же принципы заложены в меморандумы о взаимопонимании с некоторыми организациями, такими, как ОЭСР и Евростат.

57. Согласно Пособию по ПМС, состав Исполнительного совета не должен превышать 16 человек. В 2007 году в Совет входили 18 членов, 2 из которых участвовали в его работе в ограниченном качестве. Следует подчеркнуть, что Исполнительный совет может кооптировать новых членов при возникновении такой необходимости с соблюдением общего ограничения по численному составу.

58. К числу постоянных членов относятся Всемирный банк, МВФ, Статистический отдел Организации Объединенных Наций (ЮНСТАТ), Евростат, ОЭСР и по одному представителю от каждой региональной координационной организации. Можно выдвинуть ряд убедительных аргументов в пользу закрепления постоянного статуса за некоторыми членами Исполнительного совета. Предоставление постоянного статуса основным донорам, организациям пользователей, а также региональным учреждениям позволяет обеспечить стабильность и преемственность деятельности Исполнительного совета, а также организаций. Компетентность и возможности этих членов в целом имеют важное значение для обсуждения стратегий ПМС и принятия по ним решений.

59. Что же касается группы членов, сменяющихся по принципу ротации, то критерии их отбора требуют уточнения, прежде всего исходя из соображений транспарентности. Помимо квалификации и опыта (выслуги) учитывается необходимость включения представителей крупных регионов и крупных стран или стран с развитой экономикой из регионов.

60. По сложившейся, по-видимому, традиции назначенная ГДП в конце текущего цикла должна выразить свое мнение относительно нового состава Исполнительного совета и принять участие в его определении. Нынешняя ГДП отмечает необходимость транспарентной системы назначения ротирующихся членов.

Необходимо ввести транспарентную систему назначения ротирующихся членов Исполнительного совета.
---

## 2. Глобальное управление

61. Глобальное управление ПМС находится в штаб-квартире Всемирного банка в Вашингтоне, округ Колумбия. Его деятельность финансируется за счет средств Глобального целевого фонда ПМС, учрежденного Всемирным банком, и осуществляется в соответствии с административными и фидуциарными правилами и положениями Всемирного банка. Через Глобального управляющего ПМС Глобальное управление подотчетно Директору Группы данных о развитии (ГДОР) во Всемирном банке. В вопросах, касающихся выполнения и осуществления поставленной перед ПМС задачи, ее установок, программ, приоритетов и стандартов, Глобальный управляющий действует в соответствии с директивами Исполнительного совета и в рамках утвержденных Советом программ работы и бюджетов.

62. Имеются основания полагать, что Всемирный банк проделал весьма квалифицированную работу. Вместе с тем на практике Всемирный банк не ограничивается функциями организации, принимающей у себя Глобальное управление. Это становится все более очевидным по мере осуществления Программы и по мере возникновения вопросов, касающихся конфиденциальности данных, планов работы, комплектования штатов и финансирования. Когда Всемирный банк согласился принять у себя ПМС, она стала неотъемлемой частью плана работы ГДОР и отчитываться за нее перед Всемирным банком стало обязанностью ее Директора. Когда же возникли вопросы относительно размещения глобальной базы данных и обеспечения их конфиденциальности, то были задействованы правила Всемирного банка, в соответствии с которыми Директор ГДОР несет ответственность в обоих случаях, а не только в отношении Глобального управления.

63. В большинстве случаев решение возникающих проблем находилось, как правило, благодаря эффективным каналам коммуникации между Председателем Исполнительного совета и Директором ГДОР во Всемирном банке. Но и в ходе осуществления будущих циклов будут оставаться «серые зоны», требующие наличия постоянных эффективных каналов коммуникации между Председателем Исполнительного совета и учреждением, принимающим у себя Глобальное управление. В будущем необходимо учитывать и уточнить роль принимающей организации. Необходимо также решить вопрос о двойственных функциях и соответствующих обязанностях Глобального управляющего в отношении принимающей организации и Исполнительного совета.

64. Необходимо подготовить документ с указанием круга ведения, в котором уточняются будущие функции и обязанности принимающей организации. В этом документе должны быть рассмотрены обязанности Глобального управляющего перед принимающей организацией, а также вопрос о его подотчетности Исполнительному совету и его отношениях с ним.

65. Необходимо уточнить роль Глобального управления в качестве секретариата Исполнительного совета. Управление отвечает за координацию осуществления различных частей ПМС, включая стратегические, оперативные и технические вопросы. Глобальное управление должно быть подотчетно в первую очередь Исполнительному совету, а не принимающему учреждению.

Необходимо подготовить круг ведения с уточнением функций и обязанностей принимающей организации.

66. Прежде чем принимать решение относительно принимающей организации для следующего цикла, необходимо обсудить вопрос о том, следует ли на основании опыта проведения текущего цикла вносить какие-либо поправки в методику организации Глобального управления. В преддверии следующего цикла необходимо с самого начала подготовить и согласовать план комплектования штатов. Для обеспечения стабильности заполнения штатов приоритетное внимание следует уделить долгосрочным контрактам. Кроме того, ПМС должна использовать компетентные знания и потенциал внешних специалистов. Как сейчас признается, нет необходимости в том, чтобы Глобальное управление занималось осуществлением программы поясных сопоставлений. Вместо этого с

любым НСУ, если оно обладает достаточными ресурсами, можно заключить рабочее соглашение. Благотворное воздействие на потенциал и уровень компетентности Глобального управления в области статистики цен, в отношении проведения обследований и в вопросах, связанных с национальными счетами, может оказать заключение соглашений о партнерском сотрудничестве с некоторыми НСУ. Независимо от этого необходимо тесно взаимодействовать с регионами, поскольку большинство данных о ценах, используемых для поясных сопоставлений, будет поступать из регионов.

В целях повышения уровня компетентности и потенциала Глобального управления в области статистики цен, в вопросах, связанных с национальными счетами, и в отношении осуществления программ поясных сопоставлений рекомендуется с самого начала следующего цикла заключить соглашение о партнерском сотрудничестве с одним или двумя НСУ.

67. ГДОР Всемирного банка дала понять, что она будет готова стать принимающей стороной в следующем цикле, если это предложение будет поддержано глобальным статистическим сообществом и если будет очень четко указано, какие изменения необходимо внести в ПМС. Это имеет важное значение для содействия переговорам с исполнительным органом Всемирного банка относительно порядка осуществления следующего цикла.

Необходимо как можно скорее принять решение относительно принимающей организации для следующего цикла.

### **Роль Глобального управляющего**

68. Ниже приводится цитата из главы 2 Пособия по ПМС, которая отражает двойственные функции Глобального управляющего:

*«Через Глобального управляющего ПМС Глобальное управление подотчетно Директору ГДОР во Всемирном банке. В вопросах, касающихся выполнения и осуществления поставленной перед ПМС задачи, ее установок, программ, приоритетов и стандартов, Глобальный управляющий действует в соответствии с директивами Исполнительного совета и в рамках утвержденных Советом ПМС программ работы и бюджетов».*

69. Одна из поставленных перед Глобальным управляющим задач заключалась в том, чтобы найти и поддерживать правильное соотношение интересов между Всемирным банком и Исполнительным советом при рассмотрении различных вопросов, касающихся деятельности сложно структурированной организации. Несмотря на то, что при поиске практических решений использовались хорошо зарекомендовавшие себя механизмы управления, необходимо обратить внимание на двойственные функции и соответствующие обязанности Глобального управляющего.

70. Глобальный управляющий должен обладать руководящими полномочиями в отношении персонала ПМС. Это предполагает, что Глобальный управляющий

должен нести ответственность за набор персонала, заниматься проведением служебной аттестации и т.д. Можно утверждать, что установившийся порядок действий освобождает Глобального управляющего от выполнения им руководящих функций и заставляет его сосредоточить внимание на координации ПМС. Однако одно из возможных негативных последствий может заключаться в том, что такой порядок действий со временем приведет к возникновению трудностей, связанных с сокращением полномочий Глобального управляющего. Этот остающийся нерешенным управленческий вопрос рекомендуется урегулировать до того, как будет назначен новый Глобальный управляющий.

Обязанности и полномочия Глобального управляющего должны быть расширены в соответствии с мандатом Глобального управления.

### **Назначение нового Глобального управляющего**

71. Вместо Фредрика А. Фогеля, который уйдет в отставку, необходимо назначить нового Глобального управляющего. Процесс отбора нового управляющего рекомендуется проводить в соответствии с принципами международного конкурса, утвержденными в 2002 году. Нынешний управляющий был назначен в результате конкурсного отбора, проводившегося подкомитетом ГДП и ГДОР Всемирного банка.

72. Одна из важных функций Глобального управляющего заключается в том, чтобы создать атмосферу доверия и сотрудничества со всеми партнерами, участвующими в осуществлении ПМС. ГДП рекомендует назначить новый подкомитет, с тем чтобы избежать путаницы в отношении функций и внести ясность в вопрос о независимости процесса отбора. В состав этого подкомитета предлагается включить Председателя и двух представителей Исполнительного совета. Предлагается также сформировать группу по проведению отбора, добавив к членам подкомитета представителя принимающей организации. Окончательное решение должен принимать подкомитет.

Глобальный управляющий должен назначаться подкомитетом, в состав которого входят члены Исполнительного совета.

### **3. Роль программы ОЭСР/Евростата во взаимодействии с Глобальным управлением**

73. Для достижения успешных результатов необходимо обеспечить тесное взаимодействие между глобальной программой ПМС и программой, осуществляемой в Европе и ОЭСР, поскольку в глобальной программе может быть использован длительный опыт, накопленный ОЭСР и странами — членами Евростата. Взаимодействие между этими двумя программами может осуществляться в нескольких областях. Полученные в ходе осуществления двух программ результаты объединяются с результатами ПМС и образуют единую глобальную согласованную базу данных.

74. Евростат и ОЭСР являются членами ТКГ, которая отвечает в ПМС за проведение исследований и предоставление консультаций по методологическим вопросам. Несколько методов, применяющихся в Евростате/ОЭСР, были взяты за образец при разработке соответствующих методов ПМС. Аналогичным образом СОП (стандартизированные описания продуктов), разработанные для ПМС, используются в программе ОЭСР/Евростата. Что касается новых компонентов ВВП, то предпринимаются усилия по созданию общей базы для сопоставлений. В рамках проведения поясных сопоставлений некоторые страны, входящие в Евростат/ОЭСР, приняли участие в обследованиях, проводившихся ПМС и охватывающих все компоненты ВВП. Что же касается сотрудничества по вопросам управления, то представители старшего руководящего звена Евростата и ОЭСР входят в качестве постоянных членов в состав Исполнительного совета ПМС.

75. Евростат и ОЭСР осуществляют свои программы ППС независимо от ПМС, однако они принимают всестороннее участие в осуществлении программы поясных сопоставлений. Евростат предоставляет финансовую поддержку, в которой нуждаются охватываемые поясными сопоставлениями страны региона в связи с необходимостью сбора дополнительных данных. Координацией программы поясных сопоставлений в регионе Евростата/ОЭСР занималось УНС (Управление национальной статистики) Соединенного Королевства.

76. С самого начала текущего цикла функции Евростата/ОЭСР и Глобального управления не были четко определены. Однако их рабочие взаимоотношения в рамках цикла ПМС 2005 года нашли отражение и задокументированы в письме-соглашении, подписанном в феврале 2007 года. В этом соглашении уточняются функции и обязанности соответствующих организаций.

77. Несмотря на то, что в рамках текущего соглашения были приняты определенные меры, по-прежнему, как представляется, сохраняется необходимость в укреплении взаимоотношений на взаимной основе. С самого начала следующего цикла ПМС необходимо подписать пересмотренное письмо-соглашение.

78. Между двумя программами необходимо установить более непосредственные рабочие отношения, которые позволят ПМС воспользоваться обширным опытом, накопленным Евростатом и ОЭСР. Добиться этого, в частности, можно посредством обеспечения взаимного представительства на региональных совещаниях и семинарах. Можно также задаться вопросом, следует ли Евростату и/или ОЭСР определить кого-либо из сотрудников ПМС для своих целей. Этот сотрудник не только принимал бы полноценное участие в мероприятиях ПМС, но и обеспечивал бы поддержание контактов на более регулярной основе. Действие нынешнего письма-соглашения необходимо распространить на следующий цикл, предусмотрев более детальное описание соответствующих обязанностей в отношении финансирования глобальной программы.

79. Неразрешенным для двух программ остается вопрос о том, как координировать участие в них региона СНГ. Необходимо избежать проблем, которые возникли в ходе проведения цикла 2005 года как в отношении обычных обследований, так и в отношении поясных сопоставлений. С самого начала необходимо заключить соглашение, предусматривающее, каким образом будут участвовать в следующих циклах страны СНГ.

Необходимо укреплять рабочие взаимоотношения между  
ОЭСР/Евростатом и ПМС на взаимной основе.

#### 4. Соглашения о партнерском сотрудничестве

80. Еще на раннем этапе осуществления цикла ПМС 2005 года было признано, что региональным организациям необходима помощь в решении возникающих сложных статистических вопросов. В целях оказания такой помощи между каждым региональным учреждением и одним-двумя НСУ были заключены соглашения о партнерском сотрудничестве. По ряду соображений такие соглашения были заключены не во всех регионах. Для цикла 2005 года действовали следующие соглашения:

- а) Австралийское статистическое бюро (АСБ) и Азиатский банк развития (АЗБР);
- б) Статистическое управление Канады (СтатКан) и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК);
- в) УНС Соединенного Королевства и Национальный институт статистики и экономических исследований (НИСЭИ) Франции и Африканский банк развития;
- д) УНС Соединенного Королевства и Евростат/ОЭСР/Всемирный банк;
- е) Росстат (Россия) и Статистическое управление СНГ.

81. В целом заключенные соглашения, как представляется, функционировали эффективно. Согласно имеющейся у нас информации, работу региональных учреждений можно оценить в основном положительно. Есть основания полагать, что соглашения о партнерском сотрудничестве следует продолжать применять и в будущих циклах и на основе приобретенного опыта их необходимо совершенствовать. В большинстве случаев такие соглашения применялись для решения двух основных задач:

- а) предоставления технической и управленческой помощи и поддержки региональному учреждению;
- б) укрепления потенциала и повышения уровня компетентности на региональном и национальном уровнях.

82. Техническая и управленческая помощь, предоставляемая региональным учреждениям, охватывает целый ряд задач, которые решались в регионах в той или иной степени по-разному. В большинстве регионов на начальном этапе важной задачей было составление региональных перечней продуктов. В некоторых случаях в соглашениях предусматривалось предоставление НСУ непосредственной помощи и поддержки, особенно в странах Африки. В целом это был позитивный опыт. Некоторые страны настоятельно призывают продолжать оказывать помощь в осуществлении ряда уже начатых серьезных инициатив.

83. Вопрос о финансировании соглашений о партнерском сотрудничестве решается по-разному, хотя в большинстве случаев это происходит частично за счет финансовых учреждений, оказывающих поддержку в укреплении соответствующего институционального потенциала. Это касается УНС, НИСЭИ, АСБ

и СтатКан, невзирая на возможные различия в объемах финансирования. В некоторой степени финансирование осуществлялось и за счет собственных средств НСУ. В ряде случаев к таким соглашениям присоединялось Глобальное управление ПМС, которое участвовало в финансировании. В большинстве регионов регулярно проводились совещания, на которых рассматривались вопросы стратегии, а также отчеты о достигнутом прогрессе.

84. Что касается укрепления потенциала, то между регионами, как представляется, существуют более серьезные расхождения. Африканские инициативы, по-видимому, носят наиболее всеобъемлющий характер и отражают особые нужды этого региона. Планы в отношении дальнейших инициатив хорошо проработаны и подготовлены в сотрудничестве с международными организациями и за счет их финансовой поддержки.

85. В большинстве регионов делается упор на профессиональную подготовку специалистов по статистике цен и национальным счетам в рамках проведения семинаров и практикумов. По мнению участвующих стран, такой подход полезен, поскольку охватывает различные стадии программы обследований, касающиеся подготовки перечней продуктов, а затем сбора, оценки и проверки данных. Некоторые страны подчеркивают необходимость создания сети, объединяющей специалистов по статистике. В ряде случаев, как представляется, были предприняты более углубленные инициативы в отношении потенциала и компетентности, направленные непосредственно на интеграцию ПМС в национальные ИПЦ либо на согласование корзины ИПЦ на международном уровне.

Соглашения о партнерском сотрудничестве должны действовать с самого начала следующего цикла. В этих соглашениях необходимо более четко предусмотреть укрепление долгосрочного национального потенциала и повышение уровня компетентности.

## **В. Коммуникация**

86. Главным источником информации о ПМС является ее веб-сайт. Этот сайт хорошо структурирован и содержит разнообразную информацию о ПМС, участвующих организациях, проводимых мероприятиях, программах обследований и важных сферах применения ППС. Каждому региону отведена отдельная страница, содержащая информацию об этом регионе, а также отчеты о достигнутом прогрессе и другие соответствующие сведения. На сайте имеются важные документы об обследованиях и методах, используемых в ПМС, Пособие по ПМС, практические руководства, а также результаты исследований и разработок. В сжатом виде представлена информация о новых методах и инструментах.

87. Одним из главных элементов в процессе распространения конечных глобальных результатов является предоставление транспарентной информации по различным вопросам. В информационной стратегии подчеркивается необходимость предоставления заинтересованным сторонам и широкой общественности более глубоких знаний. На веб-сайте ПМС размещаются протоколы всех засе-

даний Исполнительного совета и ТКГ и совещаний с участием региональных координаторов.

88. Следует отметить, что в некоторых учреждениях проводится большое количество совещаний. В преломлении к текущему циклу необходимо помнить о том, что цикл 2005 года внес серьезные изменения в методологические и управленческие аспекты. С учетом новой управленческой платформы, создававшейся на протяжении нынешнего цикла, и приобретенного опыта можно предположить, что с началом нового цикла можно будет постепенно перейти к проведению совещаний в соответствии с запланированным графиком. В то же время в следующих циклах роль региональных координаторов в применении эффективных методов управления не только в том или ином регионе, но и в еще большей степени между регионами, по всей видимости, возрастет еще больше.

89. Информационный бюллетень ПМС предлагает своим читателям ряд актуальных статей по различным вопросам ПМС в области управления, подробные сведения о новых элементах в программе обследований и сообщения об опыте некоторых стран в плане внедрения новых методов. Информационный бюллетень выпускается на пяти языках.

Следующий цикл Программы должен иметь надлежащее финансирование для оказания поддержки в проведении практикумов и других мероприятий, необходимых для обмена информацией и поддержания открытых каналов коммуникации.

### **С. Укрепление потенциала**

90. Для всех участвующих организаций, особенно для глобальных, региональных и национальных координаторов, цикл ПМС 2005 года поставил в познавательном плане сложную задачу. Целый ряд качественных изменений был внесен в ту часть, которая касалась потребления в домашних хозяйствах, что привело к возникновению огромного количества трудностей для участвующих стран. Для целого ряда стран масштабы работ были расширены и охватывали все компоненты ВВП, что привело к появлению новых аспектов с точки зрения национальных статистических программ, имеющихся возможностей и уровня компетентности. Наряду с использованием новых методов были адаптированы действующие принципы, программы и процедуры, и в соответствии с этим были переработаны практические руководства и Пособие по ПМС. Кроме того, был внедрен набор новых программных средств в целях повышения качества за счет обеспечения стандартизации, а также для оказания помощи специалистам по национальной статистике в их работе.

91. В ходе осуществления цикла 2005 года укрепление потенциала являлось неотъемлемой частью непрерывного процесса повышения качества данных. Ознакомление участвующих стран с новыми элементами осуществлялось несколькими способами. Региональные координаторы оказывали максимально возможную помощь и поддержку в целях разрешения различных возникающих проблем. Кроме того, важным форумом для представления и обсуждения новых методов и результатов практической работы стали для специалистов по

статистике региональные семинары и практикумы по вопросам ценообразования и национальных счетов.

92. Что касается стран, то им предстояло решить целый ряд задач, включая вопрос о том, как работать с новыми концепциями, вопросы выборки, общенациональные масштабы охвата, внедрение новых стандартов и классификаций, подготовка региональных перечней продуктов (СОП) и решение вопросов, касающихся процесса составления, оценки, проверки и технической обработки в связи с передачей данных региональному координатору. Впоследствии для национальных практических работников были проведены региональные семинары по вопросам проверки данных.

93. Важным вкладом в укрепление потенциала стал процесс прямого и косвенного обучения на региональном и национальном уровнях. В отношении будущих циклов необходимо предпринять дополнительные меры по обеспечению согласованности действий между ПМС и национальными статистическими программами. Наиболее часто обсуждаются следующие инициативы:

- а) интегрирование перечней продуктов потребления ПМС в национальные ИПЦ;
- б) согласование ИПЦ на субрегиональном уровне на основе спецификаций продуктов ПМС;
- в) интегрирование периодических национальных обследований бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ) для использования в национальных счетах.

94. Применение этих подходов на постоянной основе предполагает внедрение международных стандартов и классификаций (включая классификацию индивидуального потребления по целям (КИПЦ)), разработанных для целей ПМС. Сюда относится и механизм СОП, используемый при подготовке перечня спецификаций продуктов для ИПЦ в целом.

95. Согласно данным регулярного обследования ГДП, свыше 80 процентов участвующих стран полагают, что существуют возможности для интеграции ПМС и ИПЦ. Пока же попытки интеграции принесли смешанные результаты. Одна из возникающих проблем связана с тем, что спецификация продуктов для ИПЦ не отвечает требованию ПМС об указании подробной информации о трудностях, которые возникают при проведении пространственных сопоставлений цен в сравнении с сопоставлениями во времени.

96. В качестве основы для проведения обследований сферы потребления в рамках ПМС в регионе Латинской Америки был принят общий перечень продуктов, подготовленный на основе регионального согласованного ИПЦ. Аналогичным способом этот вопрос был решен и в странах СНГ. Комментарии, представленные странами Африки и Азии в связи с регулярным обследованием ГДП, указывают на наличие в качестве отправного пункта субрегиональных инициатив по согласованию усилий в отношении региональных перечней продуктов потребления.

Первоочередное внимание следует уделить укреплению потенциала на региональном и национальном уровнях с упором главным образом на объединение усилий, предпринимаемых в рамках ПМС в отношении ценообразования и национальных счетов, с деятельностью в рамках национальных статистических программ.

## **Д. Продолжение ПМС**

97. Один из основополагающих вопросов, которым занималась ГДП, заключается в том, следует ли продолжать ПМС. При утвердительном ответе на него возникает еще один вопрос, касающийся частотности проведения ПМС и определения следующего года, принимаемого за базу. Опять же, это потребует принятия решения относительно масштабов и сферы охвата следующего цикла. По ряду причин решение по вопросу о продолжении ПМС должно быть принято в начале 2008 года с учетом того, что необходимо еще уточнить ряд деталей.

98. Цикл ПМС 2005 года, несомненно, стал важным шагом в направлении разработки системы расчета ППС на глобальной основе. Для совершенствования методов и программ сбора данных и на подготовку практических руководств и пособия было выделено гораздо больше ресурсов, чем прежде. Кроме того, были разработаны методы составления перечней продуктов, которые использовались при подготовке обследований по сбору, оценке и проверке данных, в процессе передачи данных и для целей региональной проверки. База для подготовки ППС, несомненно, является более качественной, нежели в ходе предыдущих циклов. Для того чтобы охватить ВВП в полном масштабе, также разработан ряд новых методов. Улучшились каналы коммуникации между организациями в рамках структуры управления, в результате чего процесс стал более транспарентным. Более пристальное внимание необходимо обратить на некоторые аспекты региональной коммуникации.

99. Что касается продвижения ПМС среди пользователей, то предстоит еще предпринять ряд серьезных мер. Важным шагом стало решение о создании форума, охватывающего все заинтересованные стороны. Он предоставляет возможность вести открытое обсуждение различных аспектов ПМС. Первое совещание в рамках этого форума намечено провести в середине 2008 года. Наряду с этим пользователи, как правило, подчеркивают важность наличия данных и временных рядов. Обследования в рамках ПМС рекомендуется проводить чаще.

100. По мнению участвующих стран, совокупность элементов цикла ПМС 2005 года служит прочной основой для продолжения Программы и укрепления ее престижа. Огромное большинство стран высказываются положительно в отношении своего участия в будущих циклах. Тем не менее не следует игнорировать возможность возникновения разногласий по вопросу о готовности приступить к новому циклу. У многих стран возникли трудности в связи с множеством новых элементов в ходе текущего цикла. Процесс адаптации к программе обследований и соответствующим вопросам качества требует уделить больше времени для ознакомления с новой структурой и порядком организации работ.

ПМС необходимо продолжать, используя основные элементы нынешней структуры управления и опыт, приобретенный в ходе текущего цикла.

101. Решение о продолжении ПМС должно быть, по всей видимости, принято быстро, с тем чтобы не допустить распада общемировой организационной структуры, сложившейся в ходе текущего цикла, — в НСУ, региональных учреждениях и Глобальном управлении. Это создает особые трудности для небольших стран и статистических учреждений, в которых текучесть кадров, как правило, является болезненным явлением. Это может стать проблемой и для региональных организаций.

102. Серьезным вопросом является наличие бюджетных средств. Это актуально на глобальном, региональном и национальном уровнях. В ряде крупных и малых стран отмечено значительное увеличение рабочей нагрузки. Такое положение дел не может сохраняться в следующем цикле, и необходимо принять меры по снижению общей нагрузки. Добиться этого можно за счет сбалансированного сокращения количества потребительских товаров, охватываемых ПМС. Вместе с тем эти меры должны приниматься в совокупности с инициативами, направленными на более тесную увязку ПМС с ценами и работой НСУ по национальным счетам.

103. В финансировании ПМС 2005 года участвовало ограниченное число доноров, и наибольшая нагрузка выпала на долю Всемирного банка. Основная часть взносов на цели глобальной программы, внесенных на национальном уровне, поступило из МВМР в Соединенном Королевстве, АусАИД в Австралии и КАМР в Канаде. На международном уровне донорами являлись МВФ и ПРООН. Большинство регионов получало финансовую поддержку от Глобального целевого фонда. В то же время большинство из них предпринимало также собственные усилия по мобилизации средств, которые в значительной степени способствовали осуществлению их региональной программы. Донорским организациям периодически направлялись отчеты о ходе работ, для того чтобы информировать их о достигнутом прогрессе.

Для продолжения ПМС чрезвычайно важно, чтобы все заинтересованные стороны взяли на себя долгосрочные финансовые обязательства.

104. Какой следующий год будет принят за базу? По наиболее распространенному среди заинтересованных сторон мнению, следующий базисный год, несомненно, придется на период следующих двух-трех лет. ГДП предлагает выбрать 2010 год, подчеркивая необходимость сохранения набранных темпов и получения потребителями соответствующего сигнала. Некоторые из участвующих стран выступают за то, чтобы в следующем цикле за базу был взят 2011 год, исходя из рекомендации согласовать базисные годы ПМС и ОЭСР.

105. В долгосрочной перспективе конечной целью может стать согласование ПМС с системой ОЭСР/Евростата на основе использования трехлетнего повторяющегося цикла для программ обследований. В отношении следующего цикла такая задача представляется слишком амбициозной, хотя в ходе текущего цикла уже предпринят ряд мер в отношении компонентов обследований и системы управления. На региональном и национальном уровнях необходимо предпринять дополнительные шаги по обеспечению интеграции систем в целях продолжения укрепления потенциала и разработки национальных статистических систем.

В следующий раз за базу должен быть взят 2011 год, что даст время для урегулирования любых проблем, выявленных по результатам оценок на этапе 2, и позволит согласовать это со следующим базисным годом ОЭСР/Евростата. Впоследствии периодичность проведения ПМС должна составлять три-пять лет.

106. Принятие решений о масштабах и сфере охвата, несомненно, связано с вопросом о финансировании, и в более общем плане с вопросом о ресурсах и возможностях, которые имеются на различных уровнях. Пользователи решительно выступают в поддержку того, чтобы обеспечить охват ВВП в полном масштабе. За это же выступают и участвующие страны, которые хорошо понимают важность осуществляемой в централизованном порядке программы обследований, охватывающей такие компоненты, как жилой фонд и строительство.

Необходимо продолжать стремиться к тому, чтобы ППС охватывал ВВП в полном масштабе.

107. Некоторые пользователи предлагают увеличить количество участвующих стран. Даже менее крупные по размеру страны-участницы проявляют и подчеркивают свою заинтересованность в дальнейшем участии в глобальной программе ПМС. Ряд стран, которые не участвовали в цикле 2005 года, представляют собой особый интерес при рассмотрении проблем нищеты и ЦРДТ. Многие из этих стран не обладают достаточным статистическим потенциалом и уровнем компетентности и, возможно, нуждаются в поддержке, превышающей имеющиеся финансовые возможности. Общая оценка ситуации и принятие решений в таких случаях должны оставаться за Исполнительным советом и соответствующими заинтересованными сторонами.

## **Е. Вопросы, касающиеся национальных счетов**

108. Как уже упоминалось, цикл ПМС 2005 года предусматривал охват ВВП в полном масштабе. Совокупные показатели национальных счетов используются в ПМС в качестве весов в процессе агрегирования и в качестве рамок для результатов ПМС, в частности ВВП и индивидуального потребления. В национальных счетах стран имеется ряд вопросов, которые могут серьезным образом

повлиять на конечный результат и которые в этой связи следует рассматривать в рамках общей оценки ПМС.

а) Для сопоставлений, проводимых в рамках ПМС, используется подход, ориентированный на расходную часть, что позволяет сопоставлять уровни и структуры основных компонентов конечного спроса. Недостаток такого подхода связан с тем, что по отраслям не проводятся сопоставления показателей производительности. Применяемый подход предусматривает расчет ППС в три этапа: на уровне продуктов, на уровне группы продуктов и на агрегированных уровнях. В последнем случае в качестве весов используются расходы по группам продуктов, и их, как правило, можно найти в категориях расходов в национальных счетах.

б) Что касается полной разбивки по статьям расходов, то Ежегодник по статистике национальных счетов Организации Объединенных Наций 2006 года свидетельствует о том, что такая разбивка расходов имеется практически во всех (125 из 127) странах, предоставляющих данные по национальным счетам и ПМС. Еще по 19 странам (в основном африканским), участвующим в ПМС, в Ежегоднике вообще нет опубликованных данных по национальным счетам. Что касается разбивки по расходам на индивидуальное потребление, то данные в такой подробной разбивке публикуют 63 участвующие в ПМС страны, т.е. лишь половина стран с агрегированными конечными расходами. Таким образом, эта важная таблица отсутствует у 83 участвующих в ПМС стран. В эту группу входят такие страны, как Аргентина, Бангладеш, Египет, Индия, Индонезия, Китай, Нигерия, Пакистан и Судан.

в) ППС используются для перевода национальных конечных расходов по группам продуктов, агрегированным показателям и ВВП различных стран в реальные конечные расходы. ППС и реальные конечные расходы являются теми показателями уровня цен и объемов, которые необходимы для проведения международных сопоставлений. Как правило, используются три набора показателей (все на основе национальных счетов): показатели реальных конечных расходов, показатели реальных расходов на душу населения и сопоставимые уровни цен. Несомненно, в отношении этих показателей уровня цен и объемов должны применяться ограничения с учетом того, насколько достоверными являются веса расходов и данные о ценах.

г) Конечные расходы должны представляться в разбивке по группам продуктов — именуемым «основными позициями» — в соответствии с общей классификацией цен и расходов. Уровни основных позиций являются составными элементами для сопоставлений. На практике это означает, что масштабы охвата определяются самым низким уровнем конечных расходов, для которого могут быть определены четкие веса расходов. В национальных счетах такая глубина детализации встречается редко. Результаты проведенного ГДП обычного обследования подтверждают, что такая проблема существует. Чаше же самые подробные данные могут быть получены по результатам обследований бюджетов домашних хозяйств.

д) Для сопоставления показателей объемов важное значение имеет проведение оценки: расходы, определяемые в ценах покупателей, в целях соблюдения единообразия требуют, чтобы цены указывались в ценах покупателей, т.е. в рыночных или оперативных ценах, и представляли собой их конечные расходы по ВВП.

f) Необходимо, чтобы цены, указанные в ПМС, соответствовали ценам, используемым в национальных счетах; в противном случае знаменатель (т.е. ППС) не будет соответствовать числителю (т.е. национальным счетам), что приведет к неправильным сопоставлениям. Это особенно касается тех случаев, когда рыночные цены не всегда легко установить, как, например, в сфере здравоохранения и образования.

109. Хотя иметь данные о расходах в полной и сопоставимой разбивке по основным позициям крайне важно, еще важнее иметь полные и сопоставимые уровни ВВП. Другими словами, все страны должны придерживаться одинакового определения ВВП (например, по СНС 1993 года, а не СНС 1968 года). Кроме того, оценки уровней ВВП должны носить исчерпывающий характер, включая оценочные показатели скрытой экономики, личного производства, жилья, занятого его владельцами, малых некорпорированных предприятий и условных величин, устанавливаемых в связи с неполучением данных в ходе обследования.

110. Результаты, полученные в той части обычного обследования ГДП, которое касалось разбивки расходов по основным позициям, отражают наличие проблем в сфере коммуникации, а также тяжелую рабочую нагрузку в целом ряде стран. Для участвующих в ПМС стран создание базы данных, удовлетворяющей требованиям в отношении весовых показателей по основным позициям, представляло достаточно серьезную трудность. При подготовке весовых показателей по основным позициям для цикла 2005 года использовалась имеющаяся информация о результатах национальных обследований бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ), и в будущих циклах результаты этих обследований будут использоваться в качестве первоочередного источника информации. Необходимо обеспечить координацию и, по мере возможности, синхронизацию международных усилий по подготовке и проведению ОБДХ. Следует также отметить, что в целом данные ОБДХ в недостаточной степени отражают расходы более благополучной части населения. Перечень проблемных областей, на которые обратили внимание участвующие в ПМС страны, следует более подробно рассмотреть на этапе 2 обзора. К числу важных областей относятся сферы строительства и государственных услуг и определение весовых показателей в случае отсутствия информации.

111. Результаты обследования показывают, что некоторые страны не участвовали в работе по определению весов (страны Латинской Америки). Это вызывает сожаление с учетом того внимания, которое уделяется укреплению потенциала, и предполагает, что у этих стран не будет возможности перенять полезный опыт.

112. В заключение следует отметить, что использование в ПМС элементов национальных счетов свидетельствует о том, что они имеют крайне важное значение для получения результатов. Характерно и заслуживает особого внимания то, что в вопросе о весах большое место отводится определению условных величин.

Один из практических уроков заключается в том, что необходимо совершенствовать работу по углублению детализации и повышению качества содержания национальных счетов. В будущих циклах следует более тесно увязывать ПМС со статистическими программами в НСУ, обследованиями бюджетов домашних хозяйств и национальными счетами.

## V. Заключительные замечания

113. Цикл ПМС 2005 года стал важным шагом в направлении разработки системы расчета ППС на глобальной основе. На совершенствование этой программы было выделено гораздо больше ресурсов, чем прежде. Новая структура управления и предпринятые инициативы в вопросах организации работ превратили ПМС в эффективную глобальную систему, которая, как представляется, способна также преодолевать трудности в ходе будущих циклов.

114. Для того чтобы охватить ВВП в полном масштабе, разработан ряд новых методов. Разработаны методы составления перечней продуктов, которые использовались при подготовке обследований по сбору, оценке и проверке данных на различных уровнях. Улучшились каналы коммуникации между организациями в рамках структуры управления. На протяжении нынешнего цикла, несомненно, значительно улучшилась база для подготовки ППС на глобальном уровне.

115. В то же время в различных областях ПМС, которая представляет собой крупную и сложную систему, еще, несомненно, предстоит принять меры по их дальнейшему совершенствованию. В настоящем докладе основное внимание ГДП уделила различным элементам структуры управления. Главный вывод заключается в том, что существующие структуры управления функционируют нормально и, как следствие, процесс стал более транспарентным. Сложившаяся структура оказалась в состоянии преодолеть серьезные трудности и проблемы, которые ранее были рассмотрены в докладах, представленных Статистической комиссии Организации Объединенных Наций. В своих рекомендациях ГДП, в частности, указала на необходимость уточнения как роли Глобального управляющего, так и обязанностей принимающего учреждения. В ходе нынешнего цикла отмечен ряд упущений в сфере коммуникации по поясным сопоставлениям, на которые необходимо обратить дополнительное внимание перед началом нового цикла. Кроме того, необходимо улучшить коммуникацию между региональными и национальными координаторами.

116. Для сохранения набранных темпов решение о продолжении ПМС должно быть принято в начале 2008 года. Предпочтительно принять за новую базу 2011 год. Это позволит синхронизировать ПМС с системой ОЭСР/Евростата и будет способствовать дальнейшей интеграции этих двух программ. В долгосрочной перспективе конечной целью должно стать согласование ПМС с системой ОЭСР/Евростата на основе использования трехлетнего повторяющегося цикла для программ обследований. Следует продолжать стремиться к тому, чтобы ПМС охватывала ВВП в полном масштабе.

117. Для претворения этих замыслов в жизнь, однако, потребуется четкая стратегия стандартизации и интегрирования различных статистических программ. С учетом стремительно возрастающей рабочей нагрузки в статистических управлениях для будущего ПМС крайне важно, чтобы основное внимание в ходе будущих циклов уделялось обеспечению более тесного согласования с другими статистическими программами в НСУ, такими, как статистика цен и национальные счета.

118. Как и раньше, в новых циклах ПМС чрезвычайно важное значение будет иметь укрепление потенциала и активное взаимодействие между различными уровнями и учреждениями. Необходимо улучшить каналы коммуникации между различными участвующими сторонами.

## **VI. Вопросы для обсуждения**

119. Группа друзей Председателя отмечает, что в целом структура управления циклом ПМС 2005 года функционировала нормально. Тем не менее в докладе содержится ряд рекомендаций, по которым Комиссия, возможно, пожелает высказать свое мнение:

а) для сохранения набранных темпов решение о продолжении ПМС должно быть принято в начале 2008 года. Предпочтительно за новую базу взять 2011 год. Это позволило бы синхронизировать ПМС с системой ОЭСР/Евростата и способствовало бы дальнейшей интеграции этих двух программ;

б) необходимо укрепить обязанности и полномочия Глобального управляющего. Необходимо подготовить круг ведения с уточнением функций и обязанностей принимающей организации. Глобальный управляющий должен назначаться подкомитетом, в состав которого входят члены Исполнительного совета;

в) в целях укрепления компетентности и потенциала Глобального управления в области статистики цен, в вопросах, связанных с национальными счетами, и в отношении осуществления программ поясных сопоставлений рекомендуется с самого начала следующего цикла заключить соглашения о партнерском сотрудничестве с одним или двумя НСУ;

г) перед началом нового цикла необходимо уделить повышенное внимание аспектам коммуникации. В ходе нынешнего цикла отмечены серьезные упущения в сфере коммуникации по поясным сопоставлениям. Кроме того, необходимо улучшить коммуникацию между региональными и национальными координаторами;

е) необходимо продолжать стремиться к тому, чтобы ПМС охватывала ВВП в полном масштабе. Для реализации этих замыслов, однако, необходима четкая стратегия стандартизации и интеграции различных статистических программ. С учетом стремительно возрастающей рабочей нагрузки в статистических управлениях для будущего ПМС крайне важно обеспечить более тесное согласование с другими статистическими программами в НСУ, такими, как статистика цен и национальные счета.

