

联合国



经济及社会理事会

Distr.: GENERAL

E/CN.3/1999/14

26 October 1998

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH

统计委员会

第三十届会议

1999年3月1日至5日

临时议程^{*}项目6

最近联合国各主要会议所涉统计问题

联合国系统发展指标的统一与合理化

秘书长的报告

摘要

统计委员会在第二十九届会议上核可了一组15个指标作为最少国家社会数据组，并同意在第三十届会议上审议其实施和使用情况。委员会还鼓励联合国统计司继续进行其本系统内数据收集清单的工作。

本报告说明统计司为汇编这些指标，以便评估国际一级的数据可获得性而进行的努力。还说明由几个联合国机构，如经济及社会事务执行委员会、行政协调委员会统计工作小组委员会和经济及社会理事会的决定和建议发展而来的并行的指标项目。

* E/CN.3/1999/1.

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、 导言	1	3
二、 最少国家社会数据组的试编.....	2-20	3
A. 国际一级的数据可获得性.....	6-11	4
B. 国家补充资料的使用	12-14	5
C. 由试编最少国家社会数据组得出的结论.....	15-20	5
三、 对联合国各主要会议和首脑会议采取更加一体化和协调 的后续行动	21-32	6
A. 发展指标清单.....	26-29	8
B. 对各国的影响的评估.....	30	9
C. 联合国发展援助框架内的共同国别评估指标.....	31-32	9
四、 讨论要点	33-34	9

附件

一、 最少国家社会数据组	11
二、 按指标和区域分列的国际一级的数据可获得性.....	12
三、 按指标、 区域和数据的新旧程度分列的国际一级数据可获得性..	13
四、 发展指标的统一与合理化：问题说明和解决的步骤.....	16

一、导言

1. 本报告主要分为两节。第二节介绍联合国统计司试编国际一级最少国家社会数据组的结果；讨论国际统计方案和协调工作组提出的关于最少国家社会数据指标组的问题。第三节涉及系统内对联合国各主要会议采取协调的后续行动方面的进展及统计司关于指标工作的新方针。第四节以讨论要点结束本报告。

二、最少国家社会数据组的试编

2. 统计委员会在第二十九届会议上，核可了一组核心的 15 项社会指标，即最少国家社会数据组。这一数据组可用于监测最近的国际会议讨论的主要关注领域(核可的清单见附件一)。委员会还请用户逐步增加最少国家社会数据组，以满足各国需要并适合各国情况，并提供关于最少国家社会数据组的实施和使用情况的反馈意见。¹

3. 国际统计方案和协调工作组在第十九届会议上，核可了在实施最少国家社会数据组方面取得的进展，并请秘书处继续就此进行努力。工作组还强调应当致力于加强国家统计数据收集能力(见 E/CN.3/1999/20，第 19 段)。

4. 按照这些建议，联合国统计司起初根据向国际机构报告或由国际机构汇编、并由国家报告补充的官方国家数据，准备了最少国家社会数据组的试编工作。在汇编中，只列入了从 1985 年起到目前为止可以获得的最近数据。“每居室平均人数”指标例外，这一数据所涵盖的时间延长至 1980 年年初，这是因为：(a)该指标的最近一次国际数据收集工作是 1994 年进行的；(b)数据以人口普查为基础，因此常常每 10 年才能得到一次，数据的报告被大大推迟。

5. 鉴于汇编的主要目标之一是查明差距和需要国家和国际统计制度给予更大关注的领域，因此，故意将国际组织准备的经过整理、基于模式

的或其他估计数据和预测排除在外。

A. 国际一级的数据可获得性

6. 试编最少国家社会数据组时，使用了以下已发表的国际原始资料：《1995年人类住区统计简编》、《1996年人口学年鉴》、《人口和生命统计报告：截止1998年7月1日可以获得的数据》、《1998年世界人口监测报告》和《1997年劳工统计年鉴》。此外，国际劳工局、世界卫生组织和联合国统计司经济统计处也从各自的数据库中提供了文件。

7. 试编是在没有以下三项指标的情况下进行的，因为在国际资料汇编中没有得到这三项指标：完成学校教育的平均年数、最低营养要求所需的食品篮子的货币价值，以及人均家庭收入（等级和分配状况）。

8. 国际一级的数据可获得性因数据不同而大有差异。在总共195个国家中，除4个国家之外其他所有国家的总人口数据都可获得；但是，只能得到158个国家按年龄和性别分列的人口数据。具有相当广泛的可获得性的其他指标包括：安全饮用水的获得（155个国家）、卫生设备的获得（167个国家）、估计寿命（104个国家）、人均国内生产总值（172个国家）和已婚妇女避孕普及率（128个国家）。可获得其他指标的国家不到一半（见附件二）。

9. 国际一级的数据可获得性各个区域之间有广泛不同。除了非洲和亚洲的国家以外，按性别和年龄分列的人口数据一般都可以获得：非洲54个国家中有18个国家、亚洲48个国家中有10个国家没有获得比最新的《人口年鉴》中的1985年更近的数据（见附件三）。基本的死亡率指标——婴儿死亡率、儿童死亡率和孕产妇死亡率——在欧洲大多数国家、美洲一半略多的国家及亚洲和大洋洲不到一半国家都能获得，但非洲只有很少的国家可以获得。这种数据方面的差距主要是由于缺少一个充分发挥作用的人口动态登记制度所致。

10. 国际出版物中可获得和已出版的非洲、美洲、亚洲和大洋洲国家的数据普遍没有欧洲国家的数据新。就最少国家社会数据组指标而言，除总人口及安全饮用水和卫生设备的获得情况之外，多数非洲、美洲、亚洲和大洋洲国家的最新数据的日期为 1985 年和 1994 年之间，而欧洲国家的数据大部分是 1995 年或 1995 年以后的数据。

11. 关于最少国家社会数据组指标中的两个指标，有报告的欧洲国家不如其他区域广泛：安全饮用水的获得（42 个国家中只有 18 个国家报告）和避孕普及率（17 个国家报告）。

B. 国家补充资料的使用

12. 已发表的国际统计来源提供的数据由获自国家人口普查报告及人口统计科和联合国统计资料库中现有的其他国家统计出版物获得的数据加以补充。还酌情审查和纳入了 15 个国家作为对联合国统计司关于最少国家社会数据组的信件的答复而提供的数据。

13. 从国家来源获得的额外或更新的信息量可能很大，特别是按性别和年龄分列的人口、估计寿命、婴儿死亡率和孕产妇死亡率方面的信息。然而，在使用国家补充资料时的一个主要问题是，考虑的指标的定义及各国的数据收集和报告做法缺乏统一性。

14. 统计司根据补充的国际试编，编制了国别表，将于 1998 年 11 月将这些表送交审查并进行可能的补充或修改。

C. 由试编最少国家社会数据组得出的结论

15. 最少国家社会数据组的试编暴露出国际一级存在许多数据差距。除了包括范围，数据的新旧程度也是个问题。非洲的数据不足尤其明显，亚洲次之。已多次使用可获得的国家报告改进包括范围和产生最近的数据。

16. 最少国家社会数据组指标中有三项没有列入试编。第一项，即“完成学校教育的平均年数”虽然没有在国际一级进行汇编，但如果各国有详细的按年级分列的受教育程度，则可以计算出来。第二项，“人均家庭收入”有可能在国家一级获得，但必须考虑国际一级指标的质量、可比较性和有用性。关于第三项指标，即“最低营养要求所需的食品篮子的货币价值”，没找到计算这一指标的明确的规定。

17. 从收到的关于最少国家社会数据组的各国答复来看，显然仅向各国提供指标清单对于各国执行最少国家社会数据组是不够的。因此，联合国统计司正在向各国提供每一项指标的一套明确定义，以指导它们实施最少国家社会数据组。

18. 关于最少国家社会数据组的国际数据的可比较性的一个问题是，各国在数据收集、处理和报告中使用的概念和方法缺乏统一。而且，虽然一些国家制定了关于概念、数据收集和估计方法的文件，但其他国家没有这种容易获得的信息。

19. 在数据的可比较方面要考虑的另一个问题是，比较数据的可靠性和质量。各国向国际统计系统报告的统计数据的质量有很大不同。在一些情况下，已经对收集到的数据的可靠性进行了不同程度的评估和分析，以便在报告之前进行调整，但是，在许多其他情况下，则没有进行评估，数据的质量也就无从得知。

20. 作为评估最少国家社会数据组数据可获得性和质量的下一个步骤，统计司将于 1999 年上半年进行两次国别访问，以查明人口和社会数据的范围、质量和及时性方面的不足之处，并提出改进这些统计数据的办法。

三、对联合国各主要会议和首脑会议采取更加一体化和协调的后续行动

21. 经济及社会事务执行委员会请联合国统计司提交一份审查指标激增的情况及由此产生的问题、特别是对各国产生的问题的报告。委员会第

10次会议(纽约, 1998年5月16日)讨论了本报告(见附件四), 决定统计司应继续与联合国和非联合国实体的统计单位合作, 开始准备发展指标的清单。²而且, 将在统计司的帮助下建立载有有关该项目的清单和信息的互连网网址。

22. 行政协调委员会统计工作小组委员会于1998年6月举行的第三十二届会议上审议了拟议中的关于指标的工作。小组委员会支持建立一个发展指标网址, 欢迎统计司提供实质性的支助, 并在各机构为拟议的网址准备信息时与它们进行合作(见ACC/1998/14, 第2(a)段)。

23. 在经济及社会理事会关于联合国各次重大会议和首脑会议的一体化与协调执行及其后续工作的届会的一次小组讨论中也审议了发展指标的问题(纽约, 1998年5月13日至15日)。其中一次小组讨论是, 为了有效监测国家一级执行会议的进展情况, 急需由多边系统拟订一套协调的基本指标, 还需要加强联合国系统和国家收集和分析统计数据的能力(见E/1998/90, 第5段, 第六方面)。

24. 经济及社会理事会在1998年7月31日第1998/290号决定中, 决定与专家小组举行一次理事会非正式会议, 以便全面审议联合国系统和其他有关国际和国家机构目前进行的下述工作: 关于衡量所有各级执行联合国各次重要国际会议和首脑会议在经济、社会和有关领域的各方面综合与协调的后续行动的进展情况的基本指标, 以便首先清查和辨认重复和差距。联合国统计司负责编写将由非正式会议审议的主要报告。

25. 作为这些决定和建议的结果, 统计司发起了一个指标项目, 该项目包括下列三项主要活动:

- (a) 对发展指标进行一次清查, 以确定联合国系统内外指标的产生和传播情况;
- (b) 评估伴随着国家一级指标组内的报告要求, 指标组激增对各国造

成的影响；

- (c) 就目前制定监测会议目标和方案的指标的倡议与各机构和国际组织进行协作。

A. 发展指标清单

26. 指标项目的第一阶段涉及三个机构(联合国粮食及农业组织、国际劳工组织和联合国教育、科学及文化组织)，联合国秘书处经济及社会事务部各司和两三个国家。在最初的信息收集任务完成之后，将把其他机构，如世界银行及经济合作与发展组织包括在内。

27. 工作的主要重点包括：

- (a) 建立联合国系统内的指标清单，该指标清单将特定机构特有的指标组与两个或更多机构汇编的指标组区分开来；
- (b) 查明目前产生的不同发展指标组之间的重叠、密切相关性、差距和不一致处；
- (c) 建立一个向用户提供查找现有发展指标的路标的网址。

28. 统计司已制订了一个收集各机构拟订指标的有关信息的框架，并将根据获自第一阶段信息收集的经验修订这一框架。为了指导下一阶段的工作，提交理事会非正式会议的报告（见上文第 24 段）将提出有关共性、差距和不一致处的调查结论；指标在监测目标方面的有用性；及对各国的影响。

29. 向理事会非正式会议提交报告的时间表要求该报告在 1999 年 4 月 1 日之前准备完毕。不可能向统计委员会提交英文和所有其他官方语文的报告草案；但是，将向统计委员会介绍研究的主要结果和结论的基本情况。

B. 对各国的影响的评估

30. 联合国统计司提议在联合国发展援助框架（联发援框架）内对三个试点国家进行访问。访问的目的是评估不同机构要求各国汇编指标达到的程度和这些要求给各国造成额外负担，以及这些要求可能对国家统计部门的正常统计工作带来的影响。

C. 联合国发展援助框架内的共同国别评估指标

31. 通过比较最少国家社会数据组指标与建议在联发援框架内进行共同国别评估使用的指标，表明最少国家社会数据组 15 项指标中有 8 项在本评估的 36 项临时指标组之中。其他两项在某种程度上相似：最少国家社会数据组中提供的是儿童死亡率（1-4 岁）和人均国内生产总值，而在评估中，建议使用的则是五岁以下儿童死亡率和人均国民生产总值。正在 18 个国家对共同国别评估指标进行试验，目前正根据各国汇编这些指标的经验对其进行审查。

32. 联合国统计司正在参与联发援框架审查和修订发展指标清单的过程，以便把该清单用作联发援框架内共同国别评估的核心指标组。统计司帮助联合国发展集团组成的指标工作组进行这项工作。为了在联发援框架和统计司指标项目之间建立联系，将从联发援框架试点国家中挑选一些以待访问的国家。

四、讨论要点

33. 统计委员会不妨：

- (a) 针对指标项目的目标和产出、包括范围的完整性，其中包括机构和国别评估和建议的活动，对指标项目的设计提出意见；
- (b) 审慎评估已进行的活动和初步结果；
- (c) 对本项目将要进行的下一步工作进行指导。

34. 委员会不妨在较大的指标项目的范畴内审查最少国家社会数据组。

注

1. 见《经济及社会理事会正式记录，1997年，补编第4号》(E/1997/24)，第67段。
2. 见经济及社会事务执行委员会的结论和决定，第十次会议，1998年5月16日。

附件一

最少国家社会数据组^{*}

1. 按性别、年龄和在适当和可行的情况下按种族群体分列的人口估计数。
2. 按性别分列的估计寿命。
3. 按性别分列的婴儿死亡率。
4. 按性别分列的儿童死亡率。
5. 孕产妇死亡率。
6. 避孕普及率。
7. 按城市/农村、按性别和在可能的情况下按收入等级分列的完成学校教育的平均年数。
8. 每居室平均人数，不包括厨房和浴室。
9. 安全饮用水的获得。
10. 卫生设备的获得。
11. 最低营养要求所需的食品篮子的货币价值。
12. 人均国内生产总值。
13. 人均家庭收入（等级和分配情况）。
14. 按性别分列的失业率。
15. 就业人数与人口的比例，按性别并酌情按正规和非正规经济部门分列。

* 最少清单载于最近联合国主要会议所涉统计问题专家组的报告（E/CN.3/AC.1/1996/R.4）；统计委员会在第二十九届会议上根据国际统计方案和协调工作组的建议核可了该报告，用“避孕普及率”指标取代“按性别分列的、出生时体重不足2500克的婴儿百分率”指标（见《经济及社会理事会正式记录，1997年，补编第4号》（E/1997/24），第67段）。

附件二

按指标和区域分列的国际一级的数据可获得性

指标 ^a	有数据的国家数量					
	总数	非洲	美洲	亚洲	欧洲	大洋洲
(总数)	(195)	(54)	(39)	(48)	(42)	(12)
总人口	191	52	39	46	42	12
按性别和年龄分列的人口	158	36	35	38	40	9
估计寿命	104	10	24	28	37	5
婴儿死亡率	93	6	21	23	38	5
儿童死亡率	96	8	25	22	36	5
孕产妇死亡率	78	4	22	15	35	2
已婚妇女避孕普及率	128	40	29	36	17	6
每居室平均人数	37	3	11	8	13	2
安全饮用水的获得率	155	52	34	42	18	9
卫生设备的获得率	167	51	32	42	32	10
人均国内生产总值	172	50	39	39	36	8
失业率	87	5	26	17	36	3
15-64 岁的就业人口比例	66	3	26	12	23	2

^a 不在试编内的三个指标没有在这里列出。

附件三

按指标、区域和数据的新旧程度分列的国际一级数据可获得性

指标 ^a	数据可获得性和 数据的新旧程度	国家数量					
		总数	非洲	美洲	亚洲	欧洲	大洋洲
(国家总数)		(195)	(54)	(39)	(48)	(42)	(12)
总人口	<u>有数据</u>	<u>191</u>	<u>52</u>	<u>39</u>	<u>46</u>	<u>42</u>	<u>12</u>
	1995年或以后	139	27	31	35	38	8
	1990-1994年	40	18	7	9	4	2
	1985-1989年	12	7	1	2	0	2
	<u>无最近数据</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
按性别和年龄 分列的人口	<u>有数据</u>	<u>158</u>	<u>36</u>	<u>35</u>	<u>38</u>	<u>40</u>	<u>9</u>
	1995年或以后	72	10	17	18	26	1
	1990-1994年	62	19	14	13	13	3
	1985-1989年	24	7	4	7	1	5
	<u>无最近数据</u>	<u>37</u>	<u>18</u>	<u>4</u>	<u>10</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
估计寿命	<u>有数据</u>	<u>104</u>	<u>10</u>	<u>24</u>	<u>28</u>	<u>37</u>	<u>5</u>
	1995年或以后	37	3	9	6	19	0
	1990-1994年	45	3	10	13	15	4
	1985-1989年	22	4	5	9	3	1
	<u>无最近数据</u>	<u>91</u>	<u>44</u>	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>5</u>	<u>7</u>
婴儿死亡率	<u>有数据</u>	<u>93</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>23</u>	<u>38</u>	<u>5</u>
	1995年或以后	57	1	10	9	34	3
	1990-1994年	27	3	9	10	4	1
	1985-1989年	9	2	2	4	0	1
	<u>无最近数据</u>	<u>102</u>	<u>48</u>	<u>18</u>	<u>25</u>	<u>4</u>	<u>7</u>
儿童死亡率	<u>有数据</u>	<u>96</u>	<u>8</u>	<u>25</u>	<u>22</u>	<u>36</u>	<u>5</u>

指标 ^a	数据可获得性和 数据的新旧程度	国家数量					
		总数	非洲	美洲	亚洲	欧洲	大洋洲
孕产妇死亡率	1995 年或以后	31	2	2	6	20	1
	1990-1994 年	52	3	19	12	16	2
	1985-1989 年	13	3	4	4	0	2
	<u>无最近数据</u>	<u>99</u>	<u>46</u>	<u>14</u>	<u>26</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
	<u>有数据</u>	<u>78</u>	<u>4</u>	<u>22</u>	<u>15</u>	<u>35</u>	<u>2</u>
	1995 年或以后	27	0	4	5	18	0
	1990-1994 年	42	2	14	8	16	2
	1985-1989 年	9	2	4	2	1	0
已婚妇女避孕 普及率	<u>无最近数据</u>	<u>117</u>	<u>50</u>	<u>17</u>	<u>33</u>	<u>7</u>	<u>10</u>
	<u>有数据</u>	<u>128</u>	<u>40</u>	<u>29</u>	<u>36</u>	<u>17</u>	<u>6</u>
	1995 年或以后	24	13	6	4	1	0
	1990-1994 年	75	21	13	26	13	2
	1985-1989 年	29	6	10	6	3	4
每居室平均人 数	<u>无最近数据</u>	<u>67</u>	<u>14</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>25</u>	<u>6</u>
	<u>有数据</u>	<u>37</u>	<u>3</u>	<u>11</u>	<u>8</u>	<u>13</u>	<u>2</u>
	1990-1994 年	16	2	6	1	6	1
	1985-1989 年	21	1	5	7	7	1
	<u>无最近数据</u>	<u>158</u>	<u>51</u>	<u>28</u>	<u>40</u>	<u>29</u>	<u>10</u>
安全饮用水的 获得率	<u>有数据</u>	<u>155</u>	<u>52</u>	<u>34</u>	<u>42</u>	<u>18</u>	<u>9</u>
	1994-1996 年	119	39	33	32	9	6
	1986-1993 年	36	13	1	10	9	3
	<u>无最近数据</u>	<u>40</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>24</u>	<u>3</u>
	<u>有数据</u>	<u>167</u>	<u>51</u>	<u>32</u>	<u>42</u>	<u>32</u>	<u>10</u>

指标 ^a	数据可获得性和 数据的新旧程度	国家数量				
		总数	非洲	美洲	亚洲	欧洲
得率						
	1994-1996 年	111	34	30	33	9
	1986-1993 年	56	17	2	9	23
	<u>无最近数据</u>	28	3	7	6	10
人均国内生产 总值	<u>有数据</u>	172	50	39	39	36
	1995 年或以后	64	8	14	21	20
	1990-1994 年	94	33	22	17	16
	1985-1989 年	14	9	3	1	0
	<u>无最近数据</u>	23	4	0	9	6
失业率	<u>有数据</u>	87	5	26	17	36
	1995 年或以后	60	1	16	12	28
	1990-1994 年	27	4	10	5	8
	<u>无最近数据</u>	108	49	13	31	6
15-64 岁就业 人口比例	<u>有数据</u>	66	3	26	12	23
	1995 年或以后	55	2	19	11	22
	1990-1994 年	9	0	6	1	1
	1985-1989 年	2	1	1	0	0
	<u>无最近数据</u>	129	51	13	36	19
						10

^a 不在试编内的三个指标没有在这里列出。

附件四

发展指标的统一与合理化：问题说明和解决的步骤

A. 问题说明

1. 需要相关、及时和可靠的统计数据和指标以监测为实现具体政策目标而取得的进展，如最近的全球性会议制定的目标。因此，联合国系统内外的一些机构正在其授权领域界定几组新的发展指标。这些指标在方案报告、基于统计的出版物内和网址上传播。
2. 指标一词在这里指数据和简单的综合统计数据（例如国内生产总值和估计寿命），它们被视为依靠分析作出决策的工具；将高度综合性的指数类指标（例如人类发展指数）明确排除在外。
3. 主要问题可以说明如下：
 - (a) 指标激增。发展指标数量激增及缺乏有关类似指标如何相互联系的信息使分析人员和决策者很难使用它们；
 - (b) 指标之间不一致。尽管提到似乎相同的指标，但在定义、数据来源的使用、汇编方法、期限等等方面存在着差异，从而导致数值不同；
 - (c) 指标的有效性。并不总是说明来源、定义和汇编/估计方法。缺乏足够的引用和技术说明使用户不能进行有根据的优质的评估；
 - (d) 指标制定与国家级的基本数据收集相分离。没有充分注意改进从中得出指标的基本数据的质量和全面性；
 - (e) 国家统计系统负担过重。需求的竞争和国际上制定的指标组重叠性差^a增加了国家统计机构的报告负担。国际机构的特别要求导致进行特别的数据收集、挤出有限的财政和人力资源，从而影响了正

常的国家统计方案；

- (f) 统计资源使用效率不高。目前，各机构没有最佳地共享来自国家一级的信息。如果更好地组织信息流，就有可能提高效率。

B. 目标

4. 总体目标是向国家和国际一级的分析人员和决策者提供数量充足的相关、及时和可靠的发展指标。这要求进行更加协调的工作，以改进国家一级有关有限数量指标的数据。而且，这些指标需要定义、值和用途一致，而不管是哪个机构产生和/或传播它们。

5. 经过改进的状况可以包括下列要素：

- (a) 指标的结构：形成对指标结构的共同理解，即将由两个或多个机构共用的共同指标组与个别添加内容区分开来。一组少量而中心突出的指标可能构成核心组；
- (b) 明确界定的信息流通道：同意各国际机构就指标或有关指标组的分工。一个指定机构（“组织者”的责任是从各国收集基本数据、汇编指标及向有关用户有效地进行传播；
- (c) 统一性、透明度和质量：对于相同的指标，使用共同的定义、来源和方法；对于所有指标，系统地引用使用的基本数据，使估计程序更加透明；可以在互连网的电子平台上访问数据和 metadata。

C. 以前的/正在进行的协调工作

6. 应行政协调委员会的要求，联合国统计司的为经济和社会发展创造有利环境特别工作组开发了联合国系统编制和出版的指标的示范数据库。统计司通过编制自己的指标清单对该数据库进行了测试。统计司随后在行政协调委员会统计工作小组委员会第三十一次会议（1997年）上请其为整个联合国系统扩展指标清单提供输入内容。一些会员认为该清单可能是有

用的，但该小组委员会对使用该清单表示怀疑，并对建立初步的清单和维护该清单所需的输入内容表示担心（见 E/CN.3/AC.1/1998/L.10）。但随后行政协调委员会请小组委员会优先促进指标的共性，确保全球指标更加一致。已要求小组委员会向方案和业务问题咨询委员会报告其调查结果和结论。

7. 除了行政协调委员会进行的工作，有关机构之间还就选定的指标组进行了各种双边磋商。而且，作为联合国改革方案的一部分，还发起了联合国发展援助框架（联发援框架）过程。在此范畴内，联合国发展集团各机构为界定共同国别评估的数据组进行了合作。

D. 其他参与者

8. 当然问题并不限于联合国机构。经济合作与发展组织发展援助委员会（经合组织/发展援助委员会）制定了有 20 个指标的清单，主要是为了创建一种工具，以合理地评估应向哪里最有效地分配官方发展援助资源。世界银行出版了《世界发展指标》，国际货币基金组织刚开始推进其通用数据传播系统，该系统包括一个社会指标模块。此外，越来越多的非政府组织参与了其各自关注领域的指标的产生和传播。建议继续使以上所有机构参与关于这一专题的建设性对话。

E. 联合国统计司的作用

9. 联合国统计司主动提出发挥“促进者”的作用。目标不是选择或评价任何指标。还有，统计司没有特定的数据组要支持。拟议中的作用是一个诚实中间人的适中的作用，在需要时发起对话和辩论并提供技术投入。由于统计司承担行政协调委员会统计工作小组委员会秘书处的职能，该小组委员会的成员不仅包括联合国机构，而且包括布雷顿森林机构、经合组织和欧洲共同体统计处，因此，统计司自然适合进行这种主动行动。此外，统计司正在通过统计委员会与会员国的国家统计机构密切合作进行工作，因此它充分认识到国家一级的问题。

F. 经济及社会事务执行委员会可能采取的行动

10. 任何协调发展指标和使之合理化的努力必须是递增行动。牢记这一原则，才请执行委员会讨论这一问题，并请它：

- (a) 就其成员为找到一个解决方法协同努力的承诺达成一致；
- (b) 建立/加强一个有关指标的工作组，该工作组由生产者和用户组成，以详细说明发展指标的统一与合理化的递增过程。该工作组将向执行委员会提交一份包括建议在内的进度报告；
- (c) 授权联合统计司与所有机构合作编制一份全联合国系统范围的可在互联网上公布的指标清单；
- (d) 请参与的各机构利用联发援框架试点国家，以便与联合国统计司一起研究指标问题在国家一级的影响。

^a 比较三个指标组，即最少国家社会数据组(最少国家社会数据组——15项指标)、经济合作与发展组织/发展援助委员会核心指标组(20项指标)和联合国发展援助框架的共同国别评估(35项指标)表明，只有六个相同的指标为所有三个指标组共用。
