

**ДЕПАРТАМЕНТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УЧЕБНЫЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН**

ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТОДОВ

Серия F № 46

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ УЧАСТИЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк • 1991

ПРИМЕЧАНИЕ

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого-либо мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

ST/ESA/STAT/SER.F/46

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В продаже под No. F. 90. XVII. 16

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание является одним из серии докладов, опубликованных Организацией Объединенных Наций с целью содействия совершенствованию и использованию статистических данных и показателей, касающихся положения женщин. В этих исследованиях рассматривались такие вопросы, как искажения статистических данных по признаку пола, концепции, методы и подготовка кадров в области сбора, компиляции и использования статистических данных и показателей, касающихся положения женщин, а также совершенствование статистических данных и показателей, касающихся положения женщин, а также совершенствование статистических данных и показателей, в отношении женщин путем проведения обследований домашних хозяйств 1/. Эти исследования были подготовлены во исполнение рекомендаций Всемирной конференции в рамках Международного года женщины, Всемирной конференции в рамках Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир, Экономического и Социального Совета, а также его функциональных комиссий, занимающихся вопросами статистики и положения женщин, и Совета попечителей Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин (МУНИУЖ) 2/.

Настоящий методологический доклад посвящен вопросам разработки статистических концепций с целью совершенствования измерения участия и производственной деятельности женщин (и мужчин) в неформальном секторе, включая оплачиваемую и неоплачиваемую работу, в соответствии с Найробийскими перспективными стратегиями в области улучшения положения женщин. В Найробийских стратегиях, принятых в 1985 году на Всемирной конференции для обзора и оценки достижений Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир и одобренных Генеральной Ассамблеей в резолюции 40/108, Конференция рекомендовала:

"Следует признать оплаченный и в особенности неоплачиваемый вклад женщины во все аспекты и секторы развития, а также необходимо предпринять соответствующие усилия для измерения этого вклада и отражения его в национальных счетах, экономической статистике и валовом национальном продукте". (пункт 120)

С целью выполнения данной рекомендации МУНИУЖ в сотрудничестве со Статистическим отделом, Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам и экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна провел в октябре 1986 года в Санто-Доминго совещание Группы экспертов по определению уровня доходов женщин и оценке их участия и производственной деятельности в неформальном секторе. На этом совещании Группа экспертов обсудила проекты докладов, которые содержатся в настоящем издании и посвящены следующим вопросам: а) разработке соответствующих статистических концепций и методов измерения участия и производственной деятельности женщин в неформальном секторе, б) применению для этой цели статистических данных, касающихся использования времени, с) опыту измерения в неформальном секторе в Латинской Америке и d) альтернативным подходам к оценке экономического положения женщин. Перед включением в настоящее издание эти доклады были доработаны с учетом замечаний Группы экспертов 3/.

В настоящем издании содержится улучшенная техническая основа для разработки методов измерения неформального сектора и участия в нем женщин, с точки зрения измерения как занятости, так и экономических результатов, отраженных в национальных счетах. Так, например, в Международном бюро труда, МУНИУЖ,

Статистическом отделе и Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна проводятся исследования конкретных случаев и исследования в области статистики, относящейся к неформальному сектору, экономической деятельности домашних хозяйств и их связи с практикой национальных счетов. Данная работа направлена на дальнейшее развитие и согласование этих различных аспектов в свете практического опыта и имеющихся возможностей для сбора данных 4/.

Многие идеи, рассматриваемые в настоящем докладе, могут быть использованы при осуществлении национальных программ сбора данных. Наиболее полными и широко используемыми программами сбора данных на национальном уровне являются переписи населения и обследования домашних хозяйств. В целях дальнейшего рассмотрения применяемых в этих программах концепций и методов читателю следует ознакомиться с соответствующими рекомендациями, руководствами и техническими исследованиями, подготовленными Организацией Объединенных Наций, в частности, с "Принципами и рекомендациями в отношении проведения переписей населения и жилого фонда" и "Руководством по обследованию домашних хозяйств (переработанное издание)" 5/.

В "Руководстве по обследованию домашних хозяйств" содержатся основные рекомендации организационного и методологического характера по проведению обследований домашних хозяйств и дается общий обзор проблем организации, планирования, проведения и содержания обследований. Вслед за "Руководством" вышла серия технических исследований, подготовленных в рамках Программы обеспечения развития возможностей для проведения национальных обследований домашних хозяйств (ПВНОД), в которых более подробно рассматриваются технические вопросы планирования и содержания обследований и измерения доходов и расходов домашних хозяйств; за "Руководством" последовало издание уже упоминавшегося технического доклада "Совершенствование статистических данных и показателей, касающихся женщин, с помощью обследований домашних хозяйств" 6/.

Настоящее издание, а также предыдущие издания этой серии 1/ были подготовлены в рамках совместного проекта Статистического отдела Секретариата Организации Объединенных Наций и МУНИУЖ, осуществляемого в Санто-Доминго, Доминиканская Республика, с целью содействия разработке статистических данных и показателей, касающихся положения женщин. Дополнительную информацию о работе Организации Объединенных Наций в этой области можно получить, обратившись с письменным запросом к директору Статистического отдела Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, или к Директору Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин, Санто-Доминго, Доминиканская Республика.

Примечания

1/ Первыми четырьмя изданиями из этой серии являются: "Обобщение социальных показателей положения женщин", методологические исследования, серия F, № 32 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.XVII.2), "Совершенствование концепций и методов сбора статистических данных и показателей, касающихся положения женщин", серия F, № 33 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.XVII.3), "Подготовка пользователей и производителей по вопросам компиляции статистических данных и показателей, касающихся участия женщин в процессе развития", серия F, № 45 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.87.XVII.6) и "Совершенствование статистических данных и показателей, касающихся женщин, с помощью обследований домашних хозяйств", серия F, № 48 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.88.XVII.11). Эти доклады составлены в развитие и на основе

предыдущего рабочего документа, подготовленного Секретариатом Организации Объединенных Наций в 1980 году и озаглавленного "Стереотипы по признаку пола, дискриминация по признаку пола и национальные системы данных" (ST/ESA/STAT/99).

2/ См. Доклад Всемирной конференции в рамках Международного года женщины, Мехико, 19 июня – 2 июля 1975 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.76.IV.1), глава II, раздел А, пункты 161–173; Доклад Всемирной конференции в рамках Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир, Копенгаген, 14–30 июля 1980 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.80.IV.3 и исправление), глава I, раздел А, пункты 257–261; "Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин", в Докладе Всемирной конференции для обзора и оценки достижений Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир, Найроби, 15–26 июля 1985 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.85.IV.10), глава I, раздел А, пункты 58, 64, 120, 122, 130, 282, 312, 317, 333, 351; и резолюцию Экономического и Социального Совета 2061 (LXII) от 12 мая 1977 года, озаглавленную "Улучшение статистической базы для определения степени осуществления Всемирного плана действий, направленных на достижение цели Международного года женщины", и резолюцию 1981/11 от 6 мая 1981 года, озаглавленную "Социальные показатели, применимые к исследованиям, касающимся женщин".

3/ Доклад совещания группы экспертов был выпущен в качестве документа ESA/STAT/AC.29/8–INSTRAW/AC.3/8.

4/ См. Международная организация труда, четырнадцатая Международная конференция статистиков по труду, Доклад Конференции, Женева, 28 октября – 6 ноября 1987 года (ICLS/14/D.14), документы Конференции, Общий доклад, глава 2 (Занятость в неформальном секторе и резолюция VII, добавление I; "Проект программы работы, касающейся женщин и неформального сектора экономики, подготовленный МУНИУЖ в сотрудничестве со статистическим отделом: доклад и рекомендации на период 1 апреля 1987 года – 28 февраля 1988 года" (рабочий документ МУНИУЖ); и "Разработка руководящих принципов исследования вклада женщин в процесс развития, отраженного в национальных счетах", доклад Генерального секретаря двадцать пятой сессии Статистической комиссии (E/CN.3/1989/12).

5/ Серия М, № 67 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.80.XVII.8) и серия F, № 31 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.XVII.13).

6/ Исследования ПВНОД были выпущены Департаментом по техническому сотрудничеству и развитию и Статистическим отделом Секретариата Организации Объединенных Наций. Это: Survey Data Processing: A Review of Issues and Procedures (DP/UN/INT-81-041/1), Non-Sampling Errors in Household Surveys: Sources, Assessment and Control (DP/UN/INT-81-041/2), The Role of the NHSCP in Providing Health Information in Developing Countries (DP/UN/INT-81-041/3), Development and Design of Survey Questionnaires (INT-84-014), Sampling Frames and Sample Designs for Integrated Household Survey Programmes (DP/UN/INT-84-014/5E), Measuring Literacy through Household Surveys: A Technical Study on Literacy Assessment and Related Education Topics through Household Surveys (DP/UN/INT-88-X01/10E) and Household Income and Expenditure Surveys: A Technical Study (DP/UN/INT-88-X01/GE).

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	iii
<u>Часть первая</u>	
РАЗРАБОТКА СТАТИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ И МЕТОДОВ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ	
ВВЕДЕНИЕ	2
I. КОНЦЕПЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	7
А. Охват неформальной экономической деятельности и предложения относительно определения неформального сектора	7
В. Неформальная экономическая деятельность в рамках Системы национальных счетов Организации Объединенных Наций (СНС), (1968)	10
1. Характеристики производственной единицы в отличие от характеристик выполняемых функций	10
2. Роль рынка	11
3. Граница производства	13
С. Производство в неформальном секторе	13
1. Нетоварное производство	14
2. Товарное производство	15
D. Нетоварное производство вне рамок СНС	20
1. Границы	21
2. Стоимостная оценка	24
II. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ	27
А. Переписи населения	29
В. Экономические переписи и обследования	31
1. Сельскохозяйственные	31
2. Промышленные	33
3. Переписи в области розничной торговли и услуг	35
С. Выборочные обследования домашних хозяйств	35
1. Демографические характеристики	38

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
2. Доходы и расходы	38
3. Рабочая сила	39
4. Сельское хозяйство	41
5. Предприятия домашних хозяйств	42
D. Статистика цен	42
E. Данные административного учета	43
F. Прочие источники	43
G. Перспективы на будущее	44
III. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ВКЛАДА ЖЕНЩИН В РАЗВИТИЕ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ	45
A. Сельские районы	48
1. Производство для собственного потребления	48
2. Прочие потоки	49
B. Городские районы	51
C. Расчеты вне концепций СНС 1968 года, но в рамках расширенного варианта	54
<u>Часть вторая</u>	
СБОР И КОМПИЛЯЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВРЕМЕНИ В ЦЕЛЯХ ИЗМЕРЕНИЯ УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ	
ВВЕДЕНИЕ	60
I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ	60
A. Проблемы, возникающие при проведении и использовании исследований, касающихся использования времени в развивающихся странах	60
B. Единицы измерения рабочего времени в неформальном секторе	63
II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ	68
A. Неформальная экономическая деятельность в пределах определения производства в Системе национальных счетов Организации Объединенных Наций (СНС)	69
B. Нетоварное производство вне рамок СНС	72

Приложения

I. ОБСЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРЕМЕНИ В 13 СТРАНАХ	80
II. ИЛЛЮСТРАТИВНЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	94
A. Непал	94
B. Норвегия	97

Часть третьяСБОР СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ОБ УЧАСТИИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ
СЕКТОРЕ: МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	100
I. ОСОБЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТЫ ЖЕНЩИН	103
A. Разделение труда по признаку пола	103
B. Женщины в составе рабочей силы	104
1. Понятия и определения	104
2. Осуществляемые меры	106
C. Женщины в неформальном секторе экономики и их значение для планирования политики	108
II. НЕВИДИМЫЙ ХАРАКТЕР РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ЖЕНЩИНАМИ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ	111
A. Концепции и определения неформального сектора	111
B. Оценки участия женщин в неформальном секторе	112
C. Типология участия женщин в неформальном секторе – видимая и невидимая деятельность	114
III. ИЗМЕРЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРЕПИСЕЙ И ОБСЛЕДОВАНИЙ	118
A. Переписи населения	118
1. Измерение параметров неформального сектора по данным, основанным на результатах переписей	118
2. Взаимосвязь между индивидуальными характеристиками и характеристиками домашнего хозяйства и построение учетных данных по домашнему хозяйству	120

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
3. Использование данных переписей для небольших географических районов	121
4. Использование программы переписи для экспериментов по сбору данных	123
В. Обследования домашних хозяйств, построение переменных, характеризующих домашнее хозяйство, и табуляция данных в целях анализа участия женщин в неформальном секторе	124
1. Построение классификации домашних хозяйств и анализ уровней семейного дохода	125
2. Взаимосвязь между характеристиками работы женщин по найму и семейными обстоятельствами	126
3. Соотнесение характеристик членов домашнего хозяйства	129
4. Оценка несообщаемого дохода женщин	131
IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИЗМЕРЕНИЯ РОЛИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ С ПОМОЩЬЮ ОБСЛЕДОВАНИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ	134
А. Характеристики роли женщин в неформальном секторе и способы ее измерения	134
1. Видимый неформальный сектор	134
2. Невидимый неформальный сектор	135
3. Мелкая торговля	136
4. Работа в качестве прислуги	137
В. Конкретные предложения на основе проведения обследований домашних хозяйств в регионе	137
С. Трудности измерения дохода при проведении обследований домашних хозяйств	141
Приложение. ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ ПО ДОМАШНИМ ХОЗЯЙСТВАМ И НЕФОРМАЛЬНОМУ СЕКТОРУ ПО ДАННЫМ ОТДЕЛЬНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ, ПРОВЕДЕННЫХ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И СТРАНАХ КАРИБСКОГО БАССЕЙНА	146

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Часть четвертая

ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН: АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПОДХОД

ВВЕДЕНИЕ	194
I. ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	196
А. Статистика рабочей силы	197
В. Статистика использования времени	200
С. Комментарий	206
II. ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ	207
А. Заработная плата	207
В. Индивидуальный доход	208
С. Доход и потребление домашнего хозяйства	211
D. Комментарий	217
III. СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОДХОДОВ	219
А. Показатели экономической деятельности	219
В. Показатели благосостояния	221
С. Прямое и косвенное измерение	222
D. Резюме выводов	225
<u>Приложение.</u> ФАКТОРЫ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛИ БЕДНОСТИ	227

Таблицы

1. Распределение времени, затраченного на отдельные виды деятельности, в разбивке по полу, Ботсвана, 1974/75 год	64
2. Распределение времени среди фермеров в возрасте 15 лет и старше в разбивке по полу, Кот-д'Ивуар, 1979 год	64
3. Сравнительная схема использования времени лицами мужского и женского пола в возрасте 15 лет и старше в шести деревнях в Непале в 1979 году	65
4. Бюджет времени мужчин и женщин в возрасте от 15 до 69 лет в Венгрии и Польше	71

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Таблицы (продолжение)

5.	Бюджет времени мужчин и женщин в возрасте от 15 до 69 лет в Венгрии и Финляндии	71
6.	Труд в домашнем хозяйстве в разбивке по полу, Венесуэла, 1982 год	74
7.	Время, затрачиваемое на работу в домашнем хозяйстве и на оплачиваемую работу	76
8.	Базовое обследование социальной жизни Японии, 1981 год	77
9.	Занятия женщин, не являющихся главами домашних хозяйств, в разбивке по уровню семейного дохода	127
10.	Положение в занятии работающих женщин в возрасте от 25 до 44 лет в разбивке по семейным ситуациям на территории Большого Буэноса-Айреса	128
11.	Работающие женщины в возрасте 15 лет и старше в разбивке по секторам и их отношению к главе домашнего хозяйства, Чили, городские районы, 1984 год	130
12.	Работающие женщины в возрасте 15 лет и старше в разбивке по секторам и главы домашнего хозяйства, Чили, городские районы, 1984 год	130
13.	Доходы, получаемые самостоятельными хозяевами-женщинами, занятыми маргинальной деятельностью, как доля доходов, получаемых работающими самостоятельными хозяевами-женщинами Коста-Рика, июль-октябрь 1983 года	132
14.	Положение населения в отношении экономической активности в Норвегии и Индонезии	198
15.	Распределение населения по положению в отношении экономической активности на основе обычной деятельности и текущей деятельности, Ботсвана, за 12-месячный период, оканчивающийся 30 апреля 1985 года	201
16.	Использование времени по основным категориям деятельности, Норвегия, 1971/72 и 1980/81 годы	202
17.	Использование времени по основным категориям, Финляндия, 1979 год, и Норвегия, 1980/81 год	204
18.	Распределение времени, использованного на различные виды деятельности взрослым населением, в разбивке по полу и составу домашнего хозяйства в сельской местности в Ботсване, 1974/75 год	205
19.	Заработки женщин в процентах от заработков мужчин в отдельных секторах 17 стран с рыночной экономикой	209

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Таблицы (продолжение)

20.	Распределение индивидуального дохода в Норвегии в разбивке по полу, 1982 год	210
21.	Компоненты дохода в статистике дохода, Ботсвана и Норвегия	212
22.	Распределение располагаемого дохода домашних хозяйств, Ботсвана и Норвегия	214
23.	Распределение дохода в семи развитых странах	216
24.	Пригодность различных показателей для измерения экономического благосостояния женщин	217
25.	Низкий доход и ухудшение положения, 1968 и 1981 годы	224

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр.

Ссылка на "доллары" (\$) означает доллары США, если не указано иное.

Ссылка на "тонны" означает метрические тонны, если не указано иное.

Годовые темпы роста или изменений означают годовые среднегеометрические темпы роста, если не указано иное.

Тире (—) между годами, например, 1984–1985, обозначает весь период полностью, включая начальный и конечный годы; косая линия (/) обозначает финансовый, учебный или сельскохозяйственный год, например, 1984/1985.

В таблицах использованы следующие условные обозначения:

Две точки (..) означают, что данные отсутствуют или о них не сообщается отдельно.

Тире (—) означает, что величина равна нулю или пренебрежимо мала.

Дефис (-) означает, что данный пункт не применим.

Знак "минус" (-), стоящий перед числом, обозначает дефицит или уменьшение, если не указано иное.

Содержащиеся в таблицах подробные данные и процентные доли не обязательно соответствуют в целом итоговым результатам ввиду округления.

Были использованы следующие аббревиатуры:

ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИЛПЕС	Латиноамериканский и карибский институт экономического и социального планирования
ИНСЕК	Национальный институт статистики и экономических исследований
МСКЗ	Международная стандартная классификация занятий
МСОК	Международная стандартная отраслевая классификация
МОТ	Международная организация труда
МУНИУЖ	Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПНАД	Национальное обследование семейных бюджетов
ПРЕАЛК	Региональная программа занятости для Латинской Америки и стран Карибского бассейна

СЕЛАДЕ	Латиноамериканский демографический центр
СИЭПЛАН	Корпорация по экономическим исследованиям для Латинской Америки
СНС	Система национальных счетов
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций

Часть первая

**РАЗРАБОТКА СТАТИСТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ И МЕТОДОВ
В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ***

* Подготовлено Лурдом Урданета-Ферраном, консультантом Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин, и Статистическим отделом и Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.

ВВЕДЕНИЕ

Все сильнее и настоятельнее звучит требование о получении количественных данных, касающихся участия женщин в экономической жизни государств и особенно их вклада в развитие и экономический рост. Однако, слишком часто цифровые данные, используемые для выражения этого вклада, не достигают желаемого уровня технического качества. В основном это происходит потому, что измерение экономических явлений связано с нелегкими проблемами, которые усложняются в тех областях, где экономические и социальные явления тесно взаимосвязаны. В подобных обстоятельствах суть проблемы заключается в том, чтобы найти статистическую единицу измерения и измерительную шкалу, которые могут быть одновременно использованы для оценки экономических и социальных явлений. Следует, однако, также отметить, что потребность во всеобъемлющих статистических данных о деятельности женщин возникла относительно недавно. Этим можно объяснить, почему даже при отсутствии вышеупомянутых трудностей экономические данные недостаточно разделяются по признаку пола.

Как и при проведении любого измерения, при измерении вклада женщин в экономический рост возникают два главных вопроса: первый – что следует измерять, и второй – каким образом осуществлять измерение.

Существует много видов деятельности женщин, возможно, их даже больше, чем у мужчин, но не все они могут быть классифицированы как вклад в экономический рост. Поэтому необходимо разграничить те виды, которые следует считать имеющими отношение к экономическому росту, и те, которые не следует считать таковыми. Такое разграничение должно опираться на уже существующие в экономической литературе концепции и определения, а также на социальную статистику и национальные счета ^{1/}, но в то же время нужно подробно исследовать вопрос о том, оказывают ли влияние, и если да, то каким образом, на оценку вклада женщин эти статистические положения. Возможно, понадобится внести изменения в определения, но при этом согласовав их с правилами, в соответствии с которыми рассчитываются сводные показатели национальных счетов, где отражается также и вклад женщин.

Там, где деятельность женщин является неотъемлемой частью рыночного механизма, она, безусловно, представляет собой экономическую деятельность и заслуживает определения экономически "производительной", и поэтому не может быть возражений против того, чтобы она учитывалась при определении вклада женщины в экономическое развитие.

Но по вопросу о том, следует ли рассматривать подобным же образом виды деятельности, не имеющие никаких связей с рынком или связанные с ним слабо и в незначительной степени, возникли сомнения. Они основаны на том соображении, что такие виды деятельности часто относятся к социальным функциям, которые в силу своего характера, вероятно, не способны содействовать взаимному обмену между двумя экономическими единицами и, следовательно, не входят в "экономическую" и "производственную" сферу и не являются частью процесса экономического развития и роста. Это касается, например, задач и видов деятельности, направленных на удовлетворение личных потребностей, выполнить которые не может никто, кроме того, чьи потребности удовлетворяются (например, принятие ванны или пищи). Очевидно, что в подобных случаях обмен невозможен, и такие действия, безусловно, остаются за рамками экономического развития.

Таким образом, существуют два противоположных явления: с одной стороны, деятельность, выполняемая в социальной сфере, при наличии отношений обмена и в условиях рынка; с другой стороны, виды деятельности, которые в силу своего

характера не подлежат обмену, поскольку они индивидуалистичны и по сути не могут быть предметом обмена. Между этими двумя противоположными явлениями – "нейтральная" сфера, в которой люди осуществляют задачи и выполняют работу, которые не обмениваются на рынке, хотя это и возможно, как в случае самостоятельного производства в домашнем хозяйстве продукции, которая потребляется самими производителями, но могла бы быть продана на рынке. Соответственно, мы должны различать производство для собственного потребления, которое имеет рыночный эквивалент, и производство, не имеющее такого эквивалента, поскольку в этом случае потребление и производство сливаются.

Поэтому решающая особенность заключается не в обязательности рыночного обмена, а в его возможности. Эта промежуточная сфера, в действительности, одна из тех, которые способствуют изменению концепций национальных счетов и последовательному расширению границ экономической деятельности. Таким образом, возникающая в процессе развития практическая возможность обмена – то есть, способность быть предметом рыночных сделок – может рассматриваться как "демаркационная линия", указывающая на то, что следует включать в измерение; иными словами, что необходимо измерить для определения вклада женщин в экономическое развитие и экономический рост.

Однако, этот принцип имеет слишком общий характер, и поэтому следует провести более подробное исследование с целью выработки практических ориентиров для измерения вклада женщин в экономический рост. Этот вопрос будет рассмотрен далее одновременно с проблемой определения границ неформальной экономической деятельности.

Касаясь вопроса о том, что необходимо измерить при оценке участия женщин в экономической деятельности, следует остановиться на событии, которое, как кажется, способно разрушить предложенный критерий "производственной деятельности". Рождение ребенка традиционно считалось видом деятельности, который не может быть предметом рыночных сделок, но технические достижения в последнее время сделали и это возможным. Как быть с этим? При подобных обстоятельствах имеет место услуга, оказанная одним лицом другому за денежную плату, что составляет часть национального продукта. При рассмотрении участия женщин в создании национального продукта необходимо учитывать и такие услуги. Иными словами, некоторые случаи, которые ранее классифицировались как относящиеся к третьей группе (неспособность быть предметом рыночных сделок), теперь переходят в первую группу (рыночные сделки).

Однако, на данном этапе не предлагается применять к деторождению разработанный выше критерий пригодности для продажи. Оно будет включено во вторую группу, как вид деятельности, не осуществляемый на основе обмена, но который может стать предметом обмена. Правда, это явится исключением из общей схемы классификации, однако оно будет вполне оправданным.

Рассмотрев вопрос об определении границ участия женщин в экономической деятельности, необходимо коснуться и методов его измерения и оценки. Факт наличия или отсутствия рыночных сделок здесь также будет играть главенствующую роль, но уже не в качестве отправной точки при разграничении, а как показатель веса и важности, придаваемых каждому отдельному вкладу.

После того, как разграничительная линия установлена и мы знаем, что следует и что не следует измерять, возникает вопрос о том, как осуществлять это измерение. Здесь необходимо учесть два различных аспекта проблемы.

Первый касается технической стороны проведения измерения. Как суммировать все отдельные виды деятельности и какой вес следует придать каждому из них? Иными словами, необходимо в конечном итоге произвести оценку видов деятельности, используя числовые единицы, с тем чтобы правильно измерить суммарный вклад и иметь возможность проводить такие сравнения, какие могут потребоваться. Это неизбежно ведет к использованию денежных единиц, таких как цены на произведенные товары или оказанные услуги. Можно, однако, спросить, почему вклад женщин должен быть обязательно измерен в денежном выражении, а не с помощью какой-нибудь другой единицы измерения, возможно, более простой в употреблении 2/. При исследовании вклада женщин в развитие и экономический рост вопрос явно заключается в измерении одной части данного целого, а именно вклада, внесенного женщинами в экономическое развитие и рост в целом. Это является одним из параметров планируемого процесса измерения, и возникает необходимость использования тех же статистических единиц, что и при измерении экономического развития и роста в целом, то есть, денежных единиц.

Можно сделать такой же вывод, если подойти к этому вопросу с точки зрения сопоставимости. Одна из основных задач статистической информации экономического и социального характера – облегчить сопоставление, но проводиться оно должно лишь по отношению к одинаковым признакам. Например, нельзя сравнивать вес в одном случае с объемом в другом случае, или время, потраченное сельской жительницей на работу в домашнем хозяйстве, со стоимостью всей сельскохозяйственной продукции. Таким образом, признаки должны быть одинаковыми, и поэтому единицы, используемые для их измерения, также должны быть одинаковыми. В случае применения данного вывода к измерению вклада женщин в экономический рост достигается тот же результат: экономические совокупности и их компоненты выражаются в денежных единицах, и вклад женщин следует измерять таким же образом.

Метод измерения экономических совокупностей и, в особенности, экономического роста с помощью денежных единиц не лишен изъянов, но при сегодняшнем уровне знаний это единственно возможный и эффективный способ. Если измерение производится в денежных единицах, это означает, что экономические вклады в виде товаров или услуг, будут суммироваться в ценовом выражении 3/. В свою очередь, цены устанавливаются на рынках, больших и малых. В том случае, когда продукты экономической деятельности – произведенные товары или услуги – не выходят на рынок, они не обладают ценой. Если такие вклады подлежат включению в общую совокупность, то цены на них должны быть условно исчислены. Иногда, при наличии на рынке аналогичных или сходных продуктов, определить соответствующие цены относительно легко, но в других обстоятельствах это может быть связано с весьма серьезными трудностями.

Иными словами, в тех случаях, когда деятельность женщин является обычной для современной экономической жизни, то есть, эта деятельность подразумевает обмен и денежное вознаграждение, иначе говоря, она осуществляется в условиях рынка, соответствующая оценка каждого отдельного вида деятельности не будет сопряжена с большими трудностями, так как может быть выражена с помощью цены или вознаграждения, полученного на рынке. Однако, существуют также обширные сферы деятельности женщин, которая представляет собой вклад в развитие и экономический рост и находится в пределах вышеупомянутой "демаркационной линии", но не имеет отношения к рынку. Она осуществляется вне его или имеет с ним лишь слабую связь. В таких случаях нелегко бывает правильно произвести оценку, и для того, чтобы можно было определять цены в подобных обстоятельствах, разработаны различные методики. Некоторые из них рассматриваются в последующих главах.

Что касается все возрастающей доли участия женщин в деятельности на современных промышленных и коммерческих предприятиях, то есть в условиях рынка, то и здесь существуют проблемы, касающиеся правильного измерения вклада женщин, но они имеют иной характер и не будут рассмотрены в настоящем исследовании 4/. Однако, иногда развитие рыночной деятельности истолковывается как признак экономического развития, а виды деятельности, осуществляемые вне рынка, не только с трудом поддаются измерению, но и, казалось бы, остаются в стороне от движущих сил экономического развития и роста, являясь чем-то таким, чему предстоит отмереть, постепенно уступив место рыночной деятельности. Подобное представление ведет к недооценке важности таких измерений, что, в свою очередь, сильнее отражается на женщинах, поскольку эти условия более характерны для их деятельности, нежели для деятельности мужчин. Именно поэтому тщательный анализ деятельности в подобных обстоятельствах необходим для измерения вклада женщин.

Второй аспект вопроса о том, как измерить вклад женщин, носит практический характер и касается источников и видов требуемой информации. Недостаток информации относительно деятельности женщин ощущается даже сильнее, чем в других областях статистики, поскольку эта проблема по крайней мере в том, что касается ее количественного выражения, возникла недавно, и не существует методов и источников, чья ценность и полезность подтверждались бы опытом и традициями.

Собираемые данные о деятельности женщин используются для многих разнообразных целей. Часто они служат для оценки вклада женщин в развитие и рост национального продукта, то есть, совокупности товаров и услуг, произведенных в течение некоторого периода времени мужчинами и женщинами данного сообщества. Какие бы критерии ни принимались для определения продукции, они должны относиться как к женщинам, так и к мужчинам. Более того, не только определения следует одинаково применять к мужчинам и женщинам. Методы, позволяющие собирать конкретную информацию, обусловленную рамками определений, должны быть таковы, чтобы можно было получить необходимые данные в отношении как мужчин, так и женщин.

Несмотря на то что в последние десятилетия был достигнут значительный прогресс в деле сбора экономических данных, в основном благодаря развитию и более широкому применению методологии национальных счетов, эти данные главным образом использовались для расчета сводных показателей и измерения их взаимосвязей. На начальной стадии воздействие национальных счетов на практический экономический анализ основывалось именно на том, что в этих счетах суммировалось огромное количество данных экономической статистики, которыми в противном случае было бы крайне затруднительно заниматься по отдельности. Однако, в ходе этого процесса характерные индивидуальные особенности теряются, будучи включены в широкие общие категории, и становятся недоступными для аналитика.

Вместе с тем, после того как национальные счета вошли в практику, их стали применять во все больших случаях, и новые области использования требовали новых классификаций и подразделов, что, в свою очередь, зачастую вызывало необходимость в разработке иных методов сбора данных. Однако, в большинстве анализов не рассматривался вклад женщин в развитие и рост, и вследствие этого мы не располагаем достаточным количеством данных, способных пролить свет на эту проблему. Иногда, даже при наличии таких данных, место, отведенное им в вопросниках и при проведении обследований, сокращалось в пользу других видов статистической информации, которые, как считалось, имели более прямое отношение к экономическому анализу и принятию решений. Но теперь, когда

признана важность вклада женщин и все более очевидной становится взаимосвязь между рыночными и нерыночными механизмами экономического производства, ясно, что данный вопрос относится не только к культурной и социальной сферам, но и является решающим фактором экономического роста и развития.

Потребность в статистических данных, касающихся деятельности женщин, все более возрастает, но их количество явно не удовлетворяет спрос на такие данные, и это относится даже к тем случаям, когда задача состоит лишь в разбивке уже имеющихся общих данных, на такие категории, как доходы и расходы, заработная плата рабочих и служащих и сельскохозяйственное производство. Получение большего количества статистических данных и улучшение их качества в направлении, указанном в настоящем исследовании, необходима для рассмотрения вопросов, касающихся роли женщин, а также для проведения более достоверных общих экономических анализов и принятия политических решений. Можно назвать следующие наиболее важные программы сбора статистической информации, которые могут быть использованы при исследовании предмета:

- а) переписи населения;
- б) экономические переписи и обследования;
- в) обследования домашних хозяйств и получение статистических данных, касающихся использования времени.

О них будет рассказано в главе II, ниже, а также в части II настоящего доклада.

В данном исследовании рассматривается участие женщин в неформальном секторе экономики. Этот сектор является, несомненно, наименее изученной областью национальной экономики, и до сих пор не достигнуто согласие относительно точного определения его границ, поэтому, прежде чем перейти к изложению методов, с помощью которых можно измерить вклад женщин в этот сектор, необходимо условиться о том, как определить его границы. Данный вопрос рассматривается в главе I, которая касается концепций и определений. В главе II исследуются вышеупомянутые источники статистических данных, за исключением данных об использовании времени, о которых более подробно рассказывается в части II. Глава III содержит сведения о некоторых методах, которые можно использовать для оценки вклада женщин на основе немногочисленных данных, обычно доступных в настоящее время.

1. КОНЦЕПЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

А. Охват неформальной экономической деятельности и предложения относительно определения неформального сектора

О возможностях и условиях статистического измерения вклада женщин в развитие и экономический рост было в общих чертах рассказано во введении. Теперь мы перейдем к рассмотрению статистических концепций и определений, в рамках которых такое измерение можно осуществлять в области неформального сектора. Так как нас интересует проведение конкретных измерений, то данные концепции и определения должны отвечать двум условиям: они должны быть пригодными для использования на практике в тех случаях, в которых они будут применяться, и должны поддаваться статистической интерпретации.

Что касается концепции неформального сектора, то чрезвычайно трудно найти его общеприемлемое определение и дать соответствующую статистическую трактовку, но этот сектор представляет особый интерес с точки зрения вклада женщин в экономику.

Мы рассмотрим данный вопрос в следующем порядке. В первой части настоящей главы речь будет идти об идеях и определениях, касающихся неформального сектора, которые были предложены в различных источниках, включая принятую в 1968 году Систему национальных счетов (СНС) Организации Объединенных Наций 5/. Вопрос об определении границ неформального сектора в этих источниках толкуется по-разному, в зависимости от того, каким его специфическим особенностям при анализе уделяется первостепенное внимание. В данном исследовании крайне важное значение придается соответствию определения, позволяющего измерить вклад одного из компонентов — труда женщин, — общей совокупной мере экономической деятельности или отдачи. Далее неформальный сектор подробно рассматривается с точки зрения СНС, то есть, при этом имеется в виду неформальная экономическая деятельность в границах производства, установленных сейчас СНС, которая поэтому считается частью валового внутреннего продукта. Такая деятельность, в свою очередь, подразделяется на следующие виды: а) деятельность, которая, несмотря на то, что ее продукция не предназначена для продажи на рынке, классифицируется СНС — благодаря ее высокой степени сопоставимости с рыночной продукцией — как находящаяся в границах экономического производства, и, следовательно, продукт этой деятельности составляет часть ВВП; б) деятельность, продукт которой предназначен для рынка; и в) остальные виды неформальной деятельности, продукт которых, как считается, не входит в рамки, установленные СНС в настоящее время.

Предложения, касающиеся определения неформального сектора

Было выдвинуто много предложений относительно концепций и определений понятия неформальности. Несмотря на их большое количество, часто они являются довольно размытыми в том, что касается определений и разграничений. В некоторых из них делается упор на характеристиках выполняемой деятельности, это относится к производству в пределах натурального хозяйства и многим другим существующим типам самостоятельного производства. В других предложениях внимание сосредоточено на характеристиках осуществляющей деятельность единицы, таких как ее размер, виды мощности и энергии, которыми она располагает, величина капитала, место расположения и использование современных или традиционных способов производства, при этом имеется в виду как чисто техническая его сторона, так и способ его организации и управления им.

Предложения по проведению различия между особым неформальным сектором и другими видами экономической деятельности выдвигаются по многим различным причинам. Иногда это делается с целью обозначить степень распространенности определенных социальных и культурных условий в какой-либо стране или в регионе, особенно условий бедности или граничащих с ней условий. В других случаях цель заключается в оценке возможностей развития промышленных предприятий. Эти предложения также объясняются потребностью в информации для проведения более гибкой фискальной политики или для установления более выгодных условий финансового кредита, или иными обстоятельствами. Иногда главное внимание уделяется абсолютному размеру неформального сектора, а не обязательно его относительному размеру в сравнении со всей национальной совокупностью. Нередко бывает, что признаки, с помощью которых предлагается проводить различие между данным сектором или деятельностью и другими секторами, имеют тенденцию подвергаться изменениям в ходе экономического и социального развития, и эти признаки предполагается использовать как показатель таких изменений.

В той мере, в какой эта проблема рассматривается в СНС 1968 года, касается включения в СНС всех видов деятельности, которые следует считать частью национального производства и/или национального потребления. СНС 1968 года также содержит ряд руководящих указаний в отношении некоторых дополнительных классификаций, включая классификацию способов производства на современные (новые) и традиционные на основе критериев масштаба, технологии, организации и управления. Эти руководящие указания изложены в главе IX СНС, где рассматривается вопрос об адаптации всей системы к условиям развивающихся стран. Существование особого сектора, основанного на традиционных способах производства, считается отличительной чертой этих стран, "то есть существование бок о бок традиционных и более современных образа жизни, социально-экономической организации и способов производства" 6/.

Таким образом, это обеспечивает вполне удобные общие классификационные рамки, с помощью которых можно проводить оценку вклада женщин. Однако эти рамки имеют слишком общий характер, и необходимы более точные указания для составления надлежащей классификации.

В СНС предлагается классифицировать предприятия по способу производства, основываясь на таких критериях, "как ресурсы, оборудование и технология, используемые в деятельности, способ организации и управления производством, а также масштаб работ" 7/. Отмечается, кроме того, что различные критерии соответствуют различным видам деятельности. Так, все виды производства, ограниченные рамками домашнего хозяйства, тем самым должны классифицироваться как традиционные, в то время как в добывающей и обрабатывающей промышленности и в строительстве разделение должно проходить по принципу использования силового оборудования: мощность до двух лошадиных сил включительно характеризует традиционный способ производства. Конечно, это предполагает низкую капиталоемкость и опору в основном на ручной труд. Количество занятой рабочей силы также считается правомерным признаком для различения двух способов производства.

В более общем плане утверждается, что для различения в экономике развивающейся страны современного и традиционного сектора важно учитывать роль и тип рынка, с которым они связаны, и это может быть экспортный, региональный или местный рынок. Более того, рынок может отсутствовать вообще, как в случае производства в пределах натурального хозяйства.

Для того чтобы с помощью этих показателей приблизиться к выполнению задачи сбора статистических данных, здесь следует отметить, что при упоминании о различных типах рынка целью является рассмотрение способа передачи производителем своего продукта пользователю. Это лишь последний этап производственного процесса, состоящего из нескольких этапов, таких как приобретение исходных материалов, преобразование их в продукцию и ее использование. Все они требуют изучения для выработки более четких руководящих принципов классификации.

Первый этап производственного процесса является подготовительным, на котором собираются воедино все элементы – материальные и человеческие, – используемые на последующих этапах. На современном организованном предприятии, таком как корпорация, подобной деятельностью обычно занимаются отдел закупок и отдел кадров. На малом предприятии вопросами приобретения необходимых материалов и найма рабочей силы ведает один человек, возможно, владелец предприятия. Но независимо от того, идет ли речь о крупном или малом предприятии, приобретение товаров или факторных услуг будет происходить на так называемом товарном рынке, а наем персонала – на рынке труда, так что в обоих случаях существуют связи с рынком. При определениях неформальной деятельности данный этап редко принимается во внимание. Однако, на него делается ссылка в СНС при утверждении о том, что переработку сырьевых материалов для собственного потребления следует рассматривать как производство в том случае, если продукты, служащие исходным материалом, были произведены той же единицей, которая их перерабатывает, но такая переработка не может считаться производством, если эти продукты были закуплены на рынке.

Второй этап производственного процесса охватывает деятельность, преобразующую приобретенные исходные материалы в конечную продукцию предприятия. В процессе такого преобразования на современных предприятиях могут использоваться передовые и энергоемкие технологии, широкое разделение труда и огромные высокоспециализированные установки, в то время как на противоположном конце шкалы производства ремесленники или малые семейные предприятия перерабатывают исходные материалы дома, с помощью методов, унаследованных от прошлого, без широкого применения разделения труда и без интенсивного использования внешних энергетических ресурсов. Многие определения, предложенные различными авторами для неформального сектора, основываются именно на данном этапе, например на технологии производства, количестве и видах потребляемой энергии, месте осуществления деятельности.

Что касается третьего этапа, то здесь речь идет о способах, с помощью которых произведенная продукция передается пользователям. В развитых странах с рыночной экономикой и в значительной части в развивающихся странах это обычно происходит путем продажи, то есть, путем рыночных сделок, и рынок, на котором заключаются эти сделки, конечно же, является товарным рынком. В районах, где отсутствует рынок, или иногда даже если он существует, некоторые производственные единицы не участвуют в нем; они производят продукцию для собственного потребления, то есть ту, которая, будучи произведена, используется, не проходя через рынок.

Возможность основываться на учете типа рынка, местного, национального или международного, для разграничения различных секторов развивающейся экономики происходит именно из данного последнего этапа всего процесса. При рассмотрении практической осуществимости такого подхода необходимо иметь в виду, что в этом контексте "рынок" означает не определенное место, где совершается купля-продажа, а совокупность сделок, заключаемых различными способами – путем устной договоренности, по почте, по телефону или с помощью других средств связи. Это является серьезным препятствием для надлежащего статистического учета.

Между различными этапами существует определенная корреляция, но в то же время каждый из них обладает индивидуальными особенностями, которые можно использовать при разграничении формальных и неформальных производственных единиц.

Несмотря на то что существует достаточно критериев, которые могут быть использованы для определения границ неформального сектора, они в основном имеют описательный характер, не способствующий количественному определению. Нередко они частично совпадают, и иногда предложения противоречат друг другу. Что касается предложения, содержащегося в СНС, о проведении классификации по способу производства (современному/традиционному), то оно имеет общий характер, не учитывая особенностей, и в нем ясно заявляется что предложения по приспособлению всей СНС к условиям развивающихся стран являются экспериментальными 8/. Однако для компиляции статистических данных и сводных показателей – как в настоящем случае, касающейся измерения и оценки участия женщин в экономической деятельности, – совершенно необходимо четкое определение данной сферы.

Разнообразие критериев отражено во множестве терминов, предложенных для обозначения этой сферы, таких как "неформальный сектор", "сектор натурального хозяйства", "традиционный способ производства", "нетоварная деятельность", которые освещают ту или иную ее характерную черту, но касаются разных ее сторон. Например, не товарная деятельность может происходить в рамках производственных единиц, не являющихся неформальными (строительство, ведущееся машиностроительной фирмой для собственных нужд), а традиционный способ производства не исключает денежных операций (ремесленник, приобретающий материалы на рынке).

В следующем разделе мы рассмотрим вопрос о границах неформального сектора таким образом, что это позволит нам измерить и оценить участие в нем женщин. Далее мы коснемся деталей и возникающих пограничных случаев, но сначала представляется полезным рассмотреть в целом общие принципы, на которых основывается обсуждаемое здесь определение и которые одновременно будут служить для него концептуальной базой.

В. Неформальная экономическая деятельность в рамках Системы национальных счетов (СНС) Организации Объединенных Наций 1968 года

1. Характеристики производственной единицы в отличие от характеристик выполняемых функций

Как уже отмечалось, определение неформального сектора в нескольких различных предложениях, основано либо на характеристиках производственной единицы, либо на выполняемой ею функции.

В случае, когда и единица, и ее функция обладают сходными характеристиками, не возникает никаких проблем. Пример тому – машиностроительная фирма, продающая людям свои товары. Здесь производственная единица – машиностроительная фирма – функция – продажа – рассматриваются как принадлежащие к современному типу. В случае, когда семья производит продукцию для собственного потребления, вновь производственная единица – семья – и функция – производство для собственного потребления – считаются принадлежащими к традиционному типу. Характеристики единицы и функции совпадают.

Однако в иных случаях дело не обязательно будет обстоять подобным же образом. При несовпадении характеристик производственной единицы и выполняемой ею функции нам приходится выбирать, на чем строить классификацию: на

первом или на втором. Для некоторых целей это решение может иметь второстепенное значение, но для выработки подходящего определения необходимо принять во внимание характеристики единицы, чтобы обеспечить включение в совокупность, предназначенную для измерения. Например, если производство для собственного потребления – что является нетоварной деятельностью, по крайней мере в том, что касается использования продукции, – осуществляется "формальной" единицей (как в вышеприведенном примере с машиностроительной фирмой), то такое производство не следует включать в "неформальный" (как он здесь определен) сектор, поскольку очевидно, что единица не является неформальной.

В этом контексте "единица" означает "производственную единицу". Человек может участвовать в деятельности разных производственных единиц, например, наемный работник после окончания своего рабочего дня на предприятии в формальном секторе работает дома на семейном предприятии. Еще более сложным является случай, когда наемный работник выполняет работу по дому в домашнем хозяйстве. Такие случаи будут рассмотрены далее в настоящем докладе.

2. Роль рынка

Другим принципом классификации является роль рынка. Это основная причина того, что в СНС 1968 года было выдвинуто предложение о разграничении традиционного и современного способов производства, но, как указано выше, роль рынка рассматривается лишь в связи с использованием (продажей или собственным потреблением) товаров и услуг, произведенных единицей. При ближайшем рассмотрении это представляется недостаточным, так как относится только к последнему этапу экономической деятельности производственной единицы.

В предыдущем разделе мы разграничили три этапа производства: создание или приобретение исходных материалов (факторные или нефакторные затраты), технологический процесс преобразования (в широком смысле) и последний этап – передача пользователю. Каждый из этапов обладает различными характеристиками в случаях наличия "формальных" и "неформальных" единиц, но связь с рынком наблюдается главным образом на первом и на последнем этапах. Использование рынка характеризует производственную единицу в смысле не только места предназначения ее конечной продукции, но и места приобретения исходных материалов. Чтобы быть более точными, мы должны подразделить рынок исходных материалов на две категории: рынок факторов производства (земли, капитала и труда) и рынок промежуточных товаров и услуг.

В СНС 1968 года косвенно используется такое подразделение при разграничении обработки собственных (то есть не купленных на рынке) сырьевых продуктов их производителем для собственного потребления и обработки для собственного потребления сырьевых продуктов, приобретенных на рынке. Это полезное различие, но при этом не принимается во внимание вероятность того, что, хотя основной вид сырья может производиться и обрабатываться одним и тем же лицом, другие, вспомогательные виды сырья могли быть закуплены на рынке. Например, фермер, производящий из молока от своих коров сыр для собственного потребления, мог использовать купленные в магазине химические продукты.

Что касается определения сферы неформальной экономической деятельности, то больший интерес представляет связь производственной единицы с рынком факторов производства и особенно с рынком труда; иными словами, существуют ли наемные работники. Если имеются постоянно занятые работники, то речь идет о формальной производственной единице. Выражение "постоянно занятые" здесь используется для обозначения постоянной, непрерывной занятости, в отличие от временной. Напротив, при отсутствии постоянно занятых наемных работников

единицу можно классифицировать как неформальную, и здесь наличие временных работников не смогло бы изменить эту классификацию. Однако, следует рассмотреть одно важное исключение, касающееся сельскохозяйственного производства. Сельскохозяйственная производственная единица может нанимать на регулярной основе несколько работников, и при этом считаться "неформальной единицей". Число работников зависит от конкретных условий каждой страны.

Необходимо подчеркнуть, что всем служащим или рабочим, учтенным в этой концепции формального сектора, выплачивается вознаграждение. Они получают его в виде заработной платы, оклада, сдельной оплаты или комиссионных. Во всех этих случаях они считаются в соответствии с принятыми определениями наемными работниками. Это отличает их от членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии. Предприятие домашнего хозяйства может использовать для работы членов семьи, не выплачивая им вознаграждения, и все равно являться неформальной единицей. Наем прислуги для работы по дому не изменил бы этого неформального статуса.

В итоге, можно сказать, что понятие "формальный" или "неформальный" должно основываться на выполняющей определенную деятельность единице, и эту единицу, за исключением сельскохозяйственной, следует относить к той или иной категории в зависимости от наличия или отсутствия наемных работников, работающих на нее на постоянной основе.

Такой принцип проведения различия между формальными и неформальными единицами выдвигает на первый план экономические и социальные характеристики, такие как степень разделения труда, интенсивность и способ осуществления социальных отношений обмена. Как определение, оно является четким и объективным, а, с практической стороны, облегчает сбор статистических данных, поскольку ситуации, в которых осуществляется периодическая выплата вознаграждения, например заработной платы и жалованья, качественно отличаются от тех случаев, когда отсутствуют такие денежные сделки на постоянной основе. Это происходит потому, что в первом случае, даже если формально не ведется бухгалтерский учет, могут существовать какие-либо записи, пусть в самой примитивной форме, или эти данные легче запоминаются. Кроме того, постоянная оплачиваемая работа имеет социальный аспект и связанные с ним проблемы, что находит отражение в законодательстве о социальном обеспечении, существовании профсоюзов и иных подобных организаций. Поскольку они располагают определенной документацией, ее можно использовать как источник данных.

Таким образом, различие между единицами, не имеющими наемных работников, и единицами, имеющими хотя бы одного такого работника, является более глубоким и легче прослеживается со статистической точки зрения, нежели различие, которое может существовать, между единицей, имеющей лишь одного наемного работника, и другой единицей, где работает более одного наемного работника. Кроме того, малые предприятия, на которых есть наемные работники, легче охватить переписями предприятий или выборочными обследованиями. Во многих странах они составляют важный сектор экономики и иногда рассматриваются как часть неформального сектора, даже в тех случаях, когда на них работают несколько наемных работников. На основе вышеприведенной мысли о том, что они гораздо больше отличаются от предприятий домашних хозяйств, чем от других предприятий, здесь они рассматриваются как составляющие часть формального сектора и выходящие за рамки настоящего доклада. Тем не менее малые предприятия, где есть лишь несколько наемных работников, могут представлять важную категорию для проведения социального, экономического и финансового анализа. В таких обстоятельствах желательно отдельно осуществлять сбор данных для этой группы, а переписи предприятий и выборочные обследования следует планировать

таким образом, чтобы собранные данные, касающиеся этой группы, позволили без труда провести различие между нею и остальной частью формального сектора.

Описанный здесь различительный критерий расходится с некоторыми предложениями, выдвинутыми в СНС, например, с предложением классифицировать как неформальные все производственные единицы, осуществляющие производство в рамках домашних хозяйств. При этом следует помнить, что содержащиеся в СНС предложения, касающиеся неформального сектора, имеют экспериментальный характер. Они, скорее, представляют собой советы относительно возможных направлений исследований, которые в то время, когда была принята СНС, оставались в основном неизученными. Поэтому в СНС дается более одного варианта определений, даже если невозможно применить их все одновременно или по сути дела преобразовать в обоснованные руководящие принципы в отношении сбора статистических данных. В данный момент, напротив, задача состоит в том, чтобы выработать единое определение, которое охватило бы явление, подлежащее измерению, и позволило бы собирать статистические данные.

3. Граница производства

На основании вышесказанного мы можем провести различие между формальной и неформальной единицей, но очевидно, что и та и другая единица способна осуществлять совершенно различные виды деятельности и не только производственные. Вопрос о том, что следует и что не следует считать производственной деятельностью, является трудным и представляет собой суть проблемы надлежащего измерения деятельности женщин. Кроме того, этот вопрос стоит более остро для неформального сектора, чем для формального, поскольку в последнем наблюдается более четкое разделение производственной и непроизводственной деятельности, в то время как в первом все виды деятельности собраны воедино и ближе друг к другу в том, что касается пространства, времени и даже цели.

В СНС к сфере экономического производства относится вся продукция, произведенная для рынка. Продукция, произведенная не для рынка, рассматривается в соответствии с некоторыми специфическими характеристиками 9/. Таким образом, в сферу экономического производства входит, с одной стороны, все, что производится государственными и частными некоммерческими организациями и служит для нужд домашних хозяйств, а с другой стороны – доля продукции, удержанная производителями для собственного потребления. Однако в последнем случае в СНС проводится важное различие. В случае производителей сырьевых продуктов – вся продукция, удержанная ими вместе с обработкой этих продуктов составляет экономическое производство. Но что касается всех остальных производителей, помимо производителей сырьевых продуктов, то удержанная ими продукция относится к сфере экономического производства лишь в том случае, если часть ее также продается на рынке.

С. Производство в неформальном секторе

Исходя из изложенного, мы можем теперь заняться изучением производства в неформальном секторе. Производство в неформальном секторе можно разделить на две категории: производство в целях обмена и для собственного потребления, что в целом соответствует товарным и нетоварным операциям. Такое разделение имеет двойное значение. С одной стороны, при разграничении товарных и нетоварных операций мы получаем данные, гораздо более подходящие для проведения анализа товарных отношений. С другой стороны, это дает информацию, касающуюся сравнительной важности двух типов операций, что имеет большое значение, поскольку, как предполагается, один тип будет постепенно вытесняться другим в процессе экономического и социального развития. Рассмотрим сначала нетоварное производство.

1. Нетоварное производство

Концепция нетоварной деятельности, содержащаяся в СНС, включает четыре основных элемента: производство сырьевых продуктов; их обработка; прирост основного капитала; и оценка.

а) Производство сырьевых продуктов

Согласно СНС, "некоторые виды товаров и услуг, входящих в валовую продукцию промышленного производства, в конечном итоге не продаются на рынке, но по всем основным признакам они сходны с товарами и услугами, имеющими хождение на рынке. В ряде стран значительная часть продукции сельскохозяйственных производителей потребляется в их домашних хозяйствах" 10/. Термин "нетоварный" не означает, что в ходе производственного процесса не имеют места денежные операции. Производитель может покупать, например, удобрения и семена, но при этом он удерживает продукцию для своего потребления.

В СНС говорится: "Натуральное производство сырьевых товаров (основные продукты сельского хозяйства, рыболовства, лесного хозяйства и лесозаготовок, горнодобывающей промышленности, включая эксплуатацию карьеров) имеет большое значение в развивающихся странах; однако по мере развития происходит сдвиг от натурального производства к рыночному" 11/. В исследовании, проведенном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), указывается, что нетоварное производство составляет значительную часть общего объема производства в большинстве развивающихся стран 12/. Почти 40% выбранной группы стран составляли страны, где на нетоварную деятельность приходилось 20 или более процентов валового внутреннего продукта (ВВП), и примерно в двух третях стран этот показатель составлял 10% или более. В этих странах основные типы деятельности, рассматриваемые как часть производства в пределах натурального хозяйства, включали: производство основных видов местных сельскохозяйственных продуктов питания, таких как домашняя птица, свиньи, козы, бананы и другие растительные продукты, например кокосовые орехи, маис, сладкий картофель, тапиока; охоту (за исключением спортивной); сбор природных продуктов (различных видов смол, каучука из дикорастущих растений, трав, плодов, листьев, корешков дикорастущих растений и т.п.; сбор древесного топлива; доставка воды; ловля ракообразных и моллюсков, а также рыбная ловля.

б) Обработка сырьевых продуктов

В СНС также рассматривается в качестве нетоварного производства обработка производителем сырьевых продуктов для собственного потребления, например производство масла, сыра, вина, растительного масла, ткани или мебели, даже если ничто из этого не предназначается для рынка. Некоторые страны включают в этот перечень и другие предметы потребления, такие как обувь, гончарные изделия, мелкие сельскохозяйственные орудия труда, а также в целом переработку продуктов питания.

с) Прирост основного капитала

В СНС утверждается, что все самостоятельное производство основных средств следует, в принципе включать в валовое производство товаров 13/. Это касается всех типов продукции со сроком службы один год и более, которые удерживаются производителем для собственного потребления, независимо от конечного использования продукции, созданной с помощью этих основных средств. Сюда относятся строительные работы, мелиорация земель, строительство жилищ, сушилок для копры, складов, каноз, изготовление сетей, капканов, создание системы водоснабжения.

Таким образом, общий объем нетоварного производства в неформальном секторе складывается из производства сырьевых продуктов, их обработки и прироста основного капитала, осуществляемых неформальными единицами для собственного потребления.

Бартер представляет собой особый случай, так как при этом совершается обмен без использования денег. Поэтому его следует отнести к неденежным сделкам. Однако, иногда бывает неясно, используются ли при обмене деньги, как, например, в том случае, когда при обмене реальных товаров один из них может заменить собой деньги и быть признан в качестве средства обмена.

d) Оценка

Нетоварное производство обычно измеряется с помощью физических единиц, и его требуется оценивать в денежном выражении, чтобы объединить его с остальными видами производства. Можно попытаться произвести оценку с помощью "вмененных" цен. В СНС рекомендуется использовать рыночные цены производителей на такую же или сходную продукцию ^{14/}. Если нельзя достаточно удовлетворительно определить рыночные цены, то вместо этого можно использовать трудовые затраты. Желательно вывести среднегодовую величину как для цен производителей, так и для трудовых затрат. Если оценка основывается на показателе затраченного труда, то все трудовые затраты, включая затраты труда членов семей, безвозмездно работающих на семейном предприятии следует оценивать по местным ставкам заработной платы за сопоставимую работу.

При оценке вполне можно основываться на рыночной цене, если хотя бы часть произведенной продукции была продана на рынке, независимо от того, является ли производитель или продукт одним и тем же. В случае, если продукты не идентичны, можно взять за основу сходный товар, учитывая при этом разницу в качестве.

Особенно много проблем связано с обработкой сырьевых продуктов для собственного потребления, когда производитель обычно не предназначает свою продукцию для рынка, потому что она может значительно отличаться по качеству от сходных продуктов, которые продаются на рынке. Вопрос о том, какой способ оценки следует использовать в подобных обстоятельствах, является темой ведущейся в настоящее время дискуссии, а применяемые методы представляют собой компромисс между желаемым в идеале и практически достижимым.

2. Товарное производство

Товарное производство подразумевает ориентацию на рынок. Что касается неформальной единицы, то производство нередко осуществляется частично для рынка и отчасти – для собственного потребления. Концепцией неформального рыночного производства, согласующейся с СНС, является "производство на предприятиях домашних хозяйств", где производство, ориентированное на рынок, приобретает большее значение, чем производство для собственного потребления. Предприятие домашнего хозяйства можно вначале определить как домашнее хозяйство, занимающееся экономической деятельностью на самостоятельной основе, то есть, без помощи извне. Иными словами, это семейное дело, в котором не используются оплачиваемые работники. Если оно занимается сельскохозяйственной деятельностью, то возможна помощь в ограниченных пределах со стороны сельскохозяйственных рабочих, получающих вознаграждение, и при этом его все равно можно рассматривать как предприятие домашнего хозяйства. В любом другом случае возможно использование лишь временных наемных работников, а наличие

пусть даже одного постоянного наемного работника означает, что производственная единица относится к категории формальных предприятий и, следовательно, находится вне пределов неформального сектора.

Производство, осуществляемое на предприятии домашнего хозяйства можно подразделить на два вида: производство и обработка сырьевых продуктов; и производство других видов продуктов и услуг (изделия, торговля товарами и услугами, бытовые и иные услуги).

а) Производство и обработка сырьевых продуктов

Производство сырьевых продуктов как составная часть товарного производства наряду с их обработкой производителем имеет сходство с нетоварным производством сырьевых продуктов, рассмотренным выше, но в данном случае вся продукция или ее часть продается на рынке. Кроме того, разница заключается в том, что исходное сырье может быть куплено, но продукция, хотя бы частично, должна продаваться на рынке. Таким образом, в эту категорию входят все сельскохозяйственные единицы, осуществляющие деятельность на самостоятельной основе, и исключаются все единицы, использующие постоянных наемных работников. Цель такого разграничения и определяющая особенность состоит в том, что владелец, с помощью или без помощи членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии осуществляет деятельность на своей собственной ферме. Если владелец выполняет только управленческие функции, то такая единица, вероятно, является формальной.

Определенное таким образом сельскохозяйственное предприятие домашнего хозяйства обычно осуществляет производство обоих типов: нетоварное — для собственного потребления и товарное — ориентированное на рынок. Взаимосвязь между двумя этими элементами — товарным и нетоварным — меняется, и по мере развития предприятия доля рыночного производства растет быстрее, чем доля нетоварного. Если предприятие превращается в формальное, доля нетоварного производства становится незначительной. Например, довольно часто строительство новой автомобильной дороги в ранее довольно изолированных районах способствует тому, что перед этими районами, в основном сельскими, открываются новые возможности и формы связи с рынком. Некоторые члены семьи, работающие на предприятиях домашних хозяйств, покидают их и поступают на оплачиваемую работу. Преобладавшая ранее деятельность в пределах натурального хозяйства постепенно сливается с деятельностью рыночного характера и часто в конечном итоге вытесняется ею. Такая рыночная деятельность может включать продажу проезжающим по шоссе фруктов, овощей, цветов или ремесленных изделий, а также пользование дорогой для доставки продуктов к более отдаленным рынкам и для покупки новых материальных ресурсов, повышающих производительность труда.

Простые операции наподобие продажи сельскохозяйственных продуктов на дороге, особенно в тех местах, где движение замедляется или останавливается по какой-либо причине, со временем могут стать более сложными, особенно если им сопутствует коммерческий успех. Неформальный сельскохозяйственный производитель, занявшийся продажей своей продукции лично или с помощью членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, может нанять помощников, выплачивая им вознаграждение поденно или в виде комиссионных. В обоих случаях такие лица, считаются наемными работниками, и если это происходит на постоянной основе в течение года, предприятие домашнего хозяйства, вначале принадлежавшее в неформальному сектору, переходит в формальный сектор. Однако, такое изменение редко бывает внезапным. Обычно оно происходит постепенно и даже незаметно, по мере того, как оплачиваемая работа из нерегулярной становится устойчивой и постоянной. Что касается

статистического охвата, то эта ситуация представляет собой дилемму, поскольку даже у двух заинтересованных сторон, работодателя и работника, могут быть различные мнения относительно того, имеет ли эта работа постоянный характер или нет. В подобных обстоятельствах критерием для принятия того или иного решения должна служить продолжительность занятости в прошлом.

В связи с этим следует коснуться также проблем, касающихся вознаграждения труда женщин. Разделение на формальный и неформальный секторы позволяет проводить исследование многих проблем, свойственных той или иной из этих двух групп, и способствует, таким образом, лучшему пониманию. Но ни одна из этих групп сама по себе не является однородной. В каждой группе существуют различия, и бывают пограничные случаи, когда индивидуумы и подгруппы, принадлежащие к одной группе, имеют большое сходство с индивидуумами и подгруппами другой группы. В подобном случае, если ожидается, что польза от полученной информации оправдывает дополнительные затраты, следует планировать проведение статистических исследований таким образом, чтобы собрать данные, касающиеся пограничных случаев, возникающих как в формальном, и в неформальном секторе.

Несмотря на то что в настоящем документе нас интересует в основном неформальный сектор, нельзя упускать из виду тот факт, что в формальном секторе существуют случаи и подгруппы, очень близкие к тем, которые относятся к неформальному сектору. Сюда входят, например, лица, получающие сделную оплату, хотя материалами для работы их снабжает работодатель, работают они дома и иногда даже используют при этом собственные орудия труда (изготовление ковров, одежды, макилы). Их вознаграждение ниже минимального уровня, и чаще всего они не защищены никаким социальным законодательством. Обычно они не являются членами профсоюза и, что особенно важно в данном случае, большинство из них — женщины, сочетающие выполнение этой работы с уходом за детьми и другими домашними делами и поэтому не имеющие возможности работать вне дома. Согласно общепринятому определению, такие случаи относятся к формальному сектору и выходят за пределы данной работы, но в целях всеобъемлющего рассмотрения вклада женщин и связанных с этим проблем нужно принять соответствующие меры для их статистического исследования.

Рассматриваемые здесь различные виды деятельности по производству и обработке сырьевых продуктов с целью продажи на рынке сходны с такими же видами деятельности, которые рассматриваются в случае производства в пределах натурального хозяйства. Главное различие состоит в масштабе деятельности, особенно в случае с продуктами, предназначенными для рынка. Производство для собственного потребления в обоих случаях является практически одинаковым. Этим видом производственной деятельности на предприятии домашнего хозяйства обычно заняты члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии. Обработка сырьевых продуктов на предприятиях домашних хозяйств имеет относительно важное значение, если масштабы коммерческой деятельности очень мала, а это означает, что домашнее хозяйство близко к уровню натурального хозяйства и обработка сырьевых продуктов имеет целью продажу продукции на рынке. Примеры тому — дробление риса-сырца для получения риса, производство сока или вина, сиропа или варенья, или молочных продуктов, переработка рыбы или мяса, а также изготовление сельскохозяйственных орудий, домашней мебели и утвари.

б) Другие продукты и услуги

Выше были рассмотрены предприятия домашних хозяйств, производящие и обрабатывающие сырьевые продукты, а это подразумевает, что большинство из них расположены в сельских районах. Теперь мы перейдем к изучению предприятий

домашних хозяйств, находящихся в сельских или городских районах и производящих для рынка несырьевые продукты, например в случае изготовления изделий, торговли и связанных с ней услуг, и бытовых и иных услуг.

Типичным является пример семейного предприятия, в котором участвуют члены семьи, но нет постоянных наемных работников. Может возникнуть вопрос, следует ли распространять определение предприятия домашнего хозяйства также и на те случаи, когда в деятельности принимает участие лишь один человек, независимо от того, живет он один или с другими членами семьи; иными словами человек, которого часто называют "самостоятельным хозяином". Однако этот вопрос следует рассматривать, как носящий лишь семантический характер, так как и предприятия, принадлежащие большим семьям и обходящиеся без помощи наемных работников, так и работа самостоятельного хозяина относятся к неформальному сектору.

В традиционной терминологии проводится различие между одиноким человеком и семьей, но теперь в материалах обследований и переписей говорится о домашних хозяйствах, состоящих из одного лица. Решение о том, следует ли обследовать и рассматривать этот вид домашнего хозяйства отдельно от других или в совокупности с ними, должно приниматься с учетом сравнительной стоимости обследования и степени полезности информации.

Если самостоятельный хозяин поступает на постоянную оплачиваемую работу, его статус изменяется, и он становится наемным работником, даже в том случае, если в часы, свободные от работы, он продолжает заниматься самостоятельным трудом, но при условии, что его заработная плата составляет большую часть его дохода. В другом случае самостоятельный хозяин нанимает работника и платит ему вознаграждение за труд на постоянной основе. Он тоже перестает быть самостоятельным хозяином и тем самым переходит в формальный сектор в качестве работодателя. Здесь различие между формальным и неформальным становится слабым. Можно выдвинуть доводы в пользу отнесения к неформальной категории ремесленника, имеющего только одного постоянного помощника, получающего вознаграждение. Однако, это не решило бы проблемы, а лишь перенесло бы ее в другую плоскость, где провести различие было бы еще затруднительно.

Что касается деятельности по производству несырьевых продуктов, то условие продажи их на рынке составляет важное различие в некоторых странах, поскольку эта концепция вытекает из рыночной экономики, где потребители одновременно являются факторами производства, получающими денежный доход, и пользуются рынком для удовлетворения своих потребностей. Однако, в развивающихся странах положение таково, что значительная часть населения вынуждена удовлетворять свои потребности, сама производя для себя продукцию в рамках домашнего хозяйства. Многие исследователи считают целесообразным рассматривать подобную деятельность как производственную, а не как обычное выполнение домашних работ. Одно из последствий отказа признать такую деятельность производственной заключается в том, что когда домашняя хозяйка, покупает материал, чтобы сшить одежду для семьи, ее деятельность не рассматривается как производственная, но если она профессиональная портниха, то вся ее деятельность, предназначенная как для рынка, так и для собственного потребления, рассматривается как экономическая.

Основными видами деятельности, выполняемыми предприятиями домашних хозяйств, являются ремесленное производство, торговля, транспортировка и предоставление услуг. Ремесленное производство включает многие виды обработки сырья, такие как изготовление сладостей и других продуктов питания, ткачество, шитье, производство ювелирных изделий и ковров. Деятельность может осуществляться с помощью машин с механическим приводом либо вручную, в помещении

домашнего хозяйства или вне его. При этом не требуется нанимать работников, кроме как от случая к случаю. Что касается торговли и ресторанного дела, то уличные торговцы часто составляют большинство занятых в этой сфере, но распространены также и другие виды торговой деятельности, например, посредничество, содержание гостиниц и предприятий питания, включая передвижные продовольственные лотки.

Иногда бывает трудно провести различие между самостоятельным хозяином и наемным работником. Человек, торгующий с передвижного лотка, и шофер такси могут быть и тем, и другим. В качестве критерия при определении нужно учитывать, является ли он/она предпринимателем. Лицо считается предпринимателем, когда оно владеет или берет в кредит капитал или материальные ресурсы, используемые на предприятии, и может распоряжаться продукцией. Если оно получает капитал и/или материальные ресурсы от владельца, который представляет собой другое лицо или фирму, то оно является наемным работником. Надомников можно классифицировать согласно правилам, изложенным в Международной классификации положения в занятии 15/, как наемных работников, (выполняющих работу за заработную плату или жалованье) или как самостоятельных хозяев (занимающихся коммерческой деятельностью, не прибегая к помощи наемных работников, а лишь, возможно, к помощи членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии). Такое положение можно считать промежуточным между статусами наемного работника и предпринимателя; в подобном положении находятся женщины занимающиеся дома сборкой продукции, используя материалы или компоненты, которыми их снабжает предприятие, получающее от них готовую продукцию. В основе соответствующей классификации такой деятельности лежат взаимоотношения между заинтересованным лицом и предприятием, наличие трудового контракта и право собственности на используемые инструменты и механизмы.

Перевозка пассажиров и грузов, осуществляемая на самостоятельной основе, является в некоторых странах весьма значительной сферой данной отрасли. Транспортное средство может быть собственностью или арендоваться. Ограничение состоит в том, что не используются постоянные наемные работники. Иногда транспортировка и торговля осуществляются совместно с привлечением временной наемной силы.

Предприятия домашних хозяйств предоставляют различные виды услуг: услуги, связанные с недвижимостью и финансами, медицинские и подобные услуги, частное преподавание, уличные представления и бытовые услуги (работа домашней прислуги). В секторе услуг сохраняется условие отсутствия постоянной наемной рабочей силы, для того чтобы единица считалась предприятием домашнего хозяйства, но, помимо этого, необходимо иметь в виду еще кое-что. Некоторые из вышеупомянутых видов деятельности выполняются выпускниками университетов или подобными профессионалами. Таких людей, хотя они и работают на самостоятельной основе, часто в исследованиях по этому вопросу не относят к неформальному сектору. Соответственно, лучше их исключить из рассмотрения или выделить в отдельную категорию. Проблема возникает лишь в том случае, когда они работают одни. Обычно они нанимают себе в помощь постоянных работников за плату – лиц, ведущих прием посетителей, секретарей, телефонисток – но даже в противном случае (иногда им бесплатно помогают члены семьи) целесообразно не относить их к неформальному сектору.

Что касается работы по дому, то следует иметь в виду, что в данном случае могут быть две различные ситуации, обе в рамках неформального сектора: во-первых, деятельность, осуществляемая лицом, занимающимся самостоятельным трудом, получающим вознаграждение за проделанную работу, обычно в виде почасовой оплаты; во-вторых, работа по дому, выполняемая лицами, живущими в этом же домашнем хозяйстве.

Нередко работа по дому выполняется только "за еду и постель". Это, конечно, является вознаграждением натурой, хотя и довольно скудным. Иногда утверждают, что такие условия оправданны, так как лицо – обычно ребенок или подросток – получает образование или нанято в качестве ученика. Непросто ответить на вопрос о том, как рассматривать учеников, выполняющих работу по дому и иную деятельность. В рекомендациях в отношении переписей населения и жилого фонда содержится предложение о создании отдельной категории "учеников, работающих бесплатно" для стран, где в этом есть необходимость. Далее, однако, рекомендуется, чтобы эта категория не включала учеников, получающих плату натурой, пищей и помещением для сна, которых следует относить к категории "наемных работников". Это решение также применимо для нашей цели.

В связи с тем, что в основе определения неформального сектора лежит отсутствие оплачиваемых работников, может возникнуть вопрос относительно соответствующей классификации кооперативов. В кооперативах обычно не бывает наемных работников, и члены кооператива получают доход, вычисленный на основе ранее достигнутого соглашения. Это отличает их от семейных предприятий, где не существует таких ранее достигнутых договоренностей о распределении дохода. Поэтому представляется правильным отнести кооперативы к формальному сектору и не рассматривать их в связи с неформальным сектором.

Деятельность, выражающуюся в предоставлении помощи одним домашним хозяйством другому по гуманитарным или иным причинам, следует рассматривать так же, как и сходную деятельность по улучшению благосостояния семьи. В большинстве случаев, однако, невозможно дать приемлемую оценку подобной деятельности.

Что касается противозаконной деятельности, то она охватывает широкий круг действий, от выращивания и производства наркотиков и наркотических средств, уличной торговли ими, грабежа, контрабанды, проституции и запрещенных законом азартных игр до тайной экономической деятельности, такой как уклонение от уплаты налогов или от выполнения других законных постановлений. Некоторые виды деятельности осуществляются прекрасно организованными предприятиями, имеющими свой штат, другие, мелкомасштабные и даже выполняемые одним лицом, относятся к неформальному сектору. Отмечалось, что такие виды деятельности в последнее время развиваются ускоренными темпами. Здесь возникает вопрос о том, следует ли оценивать такую деятельность. Правило, соблюдаемое в национальных счетах, состоит в том, что противозаконные виды деятельности, сопоставимые с легальными, такие как контрабанда и незаконный импорт, следует также включать в оценку, и в этом заключается ответ на данный вопрос. Виды деятельности, учитываемые при исчислении национального продукта, независимо от того, выполняются ли они мужчинами или женщинами, должны включаться в наши оценки неформального сектора, если мы хотим получить приемлемую оценку роли женщин в создании совокупного национального продукта.

D. Нетоварное производство вне рамок СНС

До сих пор мы рассматривали деятельность по созданию продукта – в форме товаров в том смысле, какой имеется в виду в СНС (то есть товаров и услуг, предназначенных для продажи на рынке), или в форме того, что в СНС называется "другие товары и услуги" (то есть, те, которые обычно не продаются на рынке). Цель состояла в том, чтобы установить соответствующую разделительную линию между двумя типами секторов, формальным и неформальным. Оба сектора находятся в рамках, установленных в СНС для производственной деятельности, и поэтому вычислительная стоимость вклада женщин в соответствии с принципами, согласованными выше, в ходе рассмотрения будет прямо сопоставима с полной

стоимостью продукта, в существующем его определении, компонентом которого она является. Такую сопоставимость нужно иметь в виду, приступая к исследованию возможности учета видов деятельности женщин, которые, согласно нынешним положениям СНС, не вносят вклад в национальный продукт.

Любые изменения границ производства для учета трудовой деятельности, чаще всего выполняемой в основном женщинами, означает увеличение того, что считается национальным продуктом. В связи с этим возникает ряд проблем, особенно в случае, если это изменение является значительным в количественном отношении и вызванное им увеличение национального продукта произошло за счет деятельности, не сопровождающейся денежным потоком, как в рассматриваемых ниже случаях. Главная проблема здесь заключается не столько в том, что деятельность, не обладающая денежным эквивалентом, не имеет соответствующей цены (этот вопрос можно решить путем вменения), как в том, и это гораздо более важно, что данные и национальном продукте в основном применяются в контексте других денежных сводных показателей.

С точки зрения вклада женщин наиболее важным видом деятельности, с учетом расширенной концепции национального производства, которая до настоящего момента не принималась во внимание, является работа, выполняемая женщинами для своей семьи в своих домах. Сюда относится забота о детях и супруге, приготовление пищи, уборка и целый ряд других занятий, которые являются необходимыми и без которых невозможно выполнение других видов деятельности, учитываемых, в настоящее время, при исчислении национального продукта. Такие виды деятельности учитываются в национальных счетах 1968 года, если они выполняются нанятым лицом, поскольку имеет место денежная сделка или оплата натурой. Эта деятельность не берется в расчет, если осуществляется членом домашнего хозяйства, обычно женщиной, так как при этом не происходит денежной сделки. (На этом основана шутка Пиго: национальный продукт уменьшается потому, что мужчина женится на своей домашней работнице.)

В этой связи возникает несколько вопросов. Можно ли вообще учитывать такую деятельность при вычислении национального продукта? Как определить ее границы, чтобы можно было регистрировать ее для статистических целей? Где найти данные для ее удовлетворительного измерения?

Ответ на первый вопрос будет определенно утвердительным, с оговоркой, что для использования при различных типах анализа конечная совокупность для национальных счетов должна иметь двоякое выражение: она может носить всеобъемлющий характер, а может быть связана лишь с тем, что касается денег. В последнем случае при подсчете целого не будет учитываться не только неоплачиваемый труд женщин, но и некоторые другие виды деятельности, которые в настоящее время включаются в данные о ВВП. Ниже рассматривается вопрос о том, как определить работу женщины по обслуживанию семьи таким образом, чтобы можно было четко выделить то, что мы хотели бы измерить. Вопрос об источниках информации является предметом рассмотрения в последующих главах.

1. Границы

Сначала необходимо высказать замечания о понятиях вида деятельности и выполняющей ее единицы 16/. Имеется в виду деятельность по содержанию домашнего хозяйства, осуществляемая единицей, не получающей никакого экономического вознаграждения. Иными словами, в данном случае нас не интересует оплачиваемая работа в домашнем хозяйстве. Уже говорилось о том, что "единица" означает экономическую единицу, хотя в этом конкретном случае экономическая единица и отдельное лицо обычно представляют собой практически

одно и то же. Но, как было отмечено, лицо может участвовать в деятельности разных экономических единиц. Единицей может быть некто, не выполняющий никакой иной работы, кроме домашних дел, или являющийся студентом, но это может быть также лицо, работающее на фабрике или в учреждении, или на семейном предприятии 17/. Для последних время, потраченное на работу в домашнем хозяйстве, будет дополнительным по отношению к рабочему времени, потраченному на вышеупомянутую деятельность. Если мы хотим придерживаться подхода примененного ранее, мы должны будет сказать, что данные лица участвуют в деятельности двух различных экономических единиц: с одной стороны, это фабрика, учреждение или семейное предприятие, а, с другой стороны, это единица, занимающаяся обслуживанием домашнего хозяйства.

Фабрика или учреждение принадлежат к формальному сектору экономики, в то время как семейные предприятия и, кроме того, ведение домашнего хозяйства относятся к неформальному сектору экономики. Конечно, нововведением является включение работы по дому в сферу экономической деятельности. Хотя этой работой занимаются преимущественно женщины, мужчины также иногда выполняют ее. Для оценки вклада женщин в национальный продукт, имея в виду при этом его расширенное понимание, нужно измерить данную деятельность во всей полноте, учитывая вклад и женщин, и мужчин, разумеется, определив отдельно соответствующую часть, выполненную каждым полом.

Одним из последствий учета этих видов деятельности при расчете национального продукта, является увеличение того, что рассматривается как производство. Эта часть производства предназначена для потребления, и, соответственно, потребление тоже возрастает. До сих пор такую деятельность упускали из виду. Потребление рассчитывается как сумма покупок потребительских товаров и услуг (и их эквивалентов в случае, когда потребляются предметы собственного производства), в то время как согласно расширенному варианту объем потребления будет складываться из прежнего объема и стоимости продуктов новых видов деятельности. Это еще яснее подчеркнет тот факт, что растущее участие домашних хозяек в оплачиваемой деятельности и вызванный этим рост формального производства часто сводится к падению уровня производства в неформальном секторе. И наоборот, снижение деятельности домашних хозяек по обслуживанию семьи может повлечь за собой непредвиденное увеличение спроса на некоторые услуги, предоставляемые формальным сектором, особенно государственным сектором, как это уже происходило в некоторых странах, где значительно выросла потребность в детских садах и больницах, а также домах для престарелых вследствие того, что увеличилось число женщин, работающих по найму.

Данное заявление можно рассмотреть и в несколько ином аспекте. Увеличение фабричного производства продуктов питания и текстильных изделий часто уравновешивается сокращением переработки пищевых продуктов, ткачества, шитья в рамках домашнего хозяйства. Во всех подобных случаях данные национальных счетов в их нынешнем виде, имеют тенденцию давать искаженную картину развития. То, что представлено как увеличение, является в действительности, по крайней мере отчасти, результатом замены.

Теперь вернемся к проблеме того, как выделить эту деятельность в домашнем хозяйстве от других видов деятельности с целью ее измерения. Прежде всего, необходимо рассмотреть ее более конкретно. Разговор о ней как об одном виде деятельности будет слишком абстрактным. Конкретно, она подразделяется на многие различные виды, такие как присмотр за детьми и их обучение, сопровождение детей в школу, приготовление пищи для детей, стариков и супруга, уход за больными, за домом, за садом и, может быть, за животными, выполнение социальных обязательств и многое, многое другое, что невозможно перечислить.

Большинству этих видов деятельности, выполняемых для собственной семьи, соответствуют различные виды рыночной деятельности — деятельность приходящих домашних работниц, поваров, приходящих нянь, школ, транспорта, медицинские и связанные с этим услуги, деятельность ресторанов, прачечных, посредническая деятельность, платная уборка помещений, работа посыльных и даже менее специализированная наемная работа по дому.

Вопрос усложняется, если вместо предоставления услуг другим или в дополнение к ним они оказываются самому себе, это касается, например, приготовления пищи или принятия ванны. Для того чтобы ограничить сферу такой деятельности, которая в противном случае будет охватывать все проявления человеческой жизни, вспомним то, что было сказано в начале настоящего исследования о деятельности, которая может и не может быть предметом обмена. Если деятельность, удовлетворяющая потребности какого-либо лица, может быть выполнена другим лицом, имеется практическая возможность обмена. В случае наличия такой возможности эта деятельность должна рассматриваться для целей национальных счетов как производственная и, следовательно, являющаяся частью ВВП в его расширенном понимании. По сути, это и происходит в рамках настоящей системы в том, что касается обработки сырьевых продуктов для собственного потребления. Если деятельность не может быть осуществлена никем иным кроме лица, в интересах которого она совершается (например, прогулка), то она не может быть предметом обмена, находится вне социального контекста и за пределами национальных счетов.

Таким образом, это дает нам искомую границу. Нерыночная деятельность, особенно работа по дому, должна быть включена в производственную деятельность в рамках расширенного ВВП, даже когда она осуществляется тем же лицом, которое пользуется ее результатами, если только возможно ее выполнение другими лицами.

Такое решение, однако, может быть подвергнуто критике, если речь идет о сопоставлении деятельности, которую включают и которую не включают в ВВП. Например, было указано на то, что причесывание волос будет считаться производственной деятельностью (поскольку может выполняться парикмахером), а процесс учебы — непроизводственной (так как, в отличие от процесса преподавания, учиться может только само заинтересованное лицо). Такая ситуация похожа на ту, когда у банковского сектора, подвергающего в остальных отношениях в соответствии с общими принципами составления национальных счетов оказывается отрицательная добавленная стоимость. Во всех подобных обстоятельствах в дополнение к общим принципам необходимо принимать специальные решения для некоторых особых случаев.

Трудно измерить деятельность в домашнем хозяйстве, основываясь на произведенных продуктах и результатах этой деятельности. В этом она схожа с деятельностью государственного сектора, где задача оценки продукции также превышает наши возможности измерения. Поэтому государственные службы оцениваются для целей национальных счетов по стоимости затрат, которые для государственного наемного персонала определяются по платежной ведомости. Для деятельности в домашнем хозяйстве не существует платежных ведомостей, и, оценивая ее для целей национальных счетов, приходится основываться на учете затраченного времени.

Это, в свою очередь, порождает некоторые вопросы, которые мы рассмотрим, прежде чем приступим к описанию конкретных методов оценки. Во-первых, является ли домашний труд тяжелым и напряженным или он также, хотя бы отчасти, способен приносить радость? Во-вторых, если продукция измеряется на основе потраченного на ее производство времени, не следует ли принять во внимание также и производительность труда?

Первый вопрос является обоснованным, поскольку работа по дому является более независимой и ничем не стесненной, нежели деятельность в сфере формального производства. Когда продукция такой деятельности предназначена для обмена на рынке, она не доставляет при этом ее производителю непосредственно чувство удовлетворения, как бывает при выполнении работы в домашнем хозяйстве и в случае производства для собственного потребления. Таким образом, при добросовестном выполнении домашних работ можно испытать некоторое удовлетворение, что несвойственно, или в гораздо меньшей степени присуще деятельности, ориентированной на рынок. Однако это может ощущаться в разной степени. Работа, выполняемая в неблагоприятной окружающей среде, в тяжелых условиях труда, при нехватке времени и недостатке финансовых средств, не вызывает радости, в то время как формальное производство в благоприятных условиях может доставить чувство удовлетворения. Таким образом, различие между этими двумя случаями не так глубоко, как может показаться.

Другое утверждение, связанное с этим же явлением, касается производительности труда, выполняемого в домашних условиях, по сравнению с производительностью труда, выполняемого под контролем и в сковывающих организационных рамках. Согласно этой точке зрения, в первом случае работа выполняется медленнее, чем в последнем. Возможно, иногда это и так, но разумеется не всегда. Нехватка времени и наличие конкурирующих потребностей вызывают такие же как и повсюду, и принуждение со стороны контролирующего персонала в цехе не всегда способствует высокой производительности. Говоря более конкретно, домашняя хозяйка не обязательно производит в час меньше продукции, чем домашняя прислуга. Вопрос о производительности имеет и другую сторону, касающуюся использования оборудования и энергоснабжения в домашнем хозяйстве. Разница между ступой и ручной мельницей, погребом и холодильником, между открытым очагом и керосинкой, с одной стороны, и кухонной плитой и микроволновой печью, с другой, заключается не только в удобстве употребления, но и также в более высокой производительности, так как в течение часа работы с помощью различных приспособлений и оборудования можно произвести гораздо больше продукции, чем за то же время без них. При проведении оценки желательно учитывать такую разницу в производительности. Возможность такого учета зависит от того, каким способом оценивается деятельность в домашнем хозяйстве.

2. Стоимостная оценка

Для оценки труда женщин (и мужчин) в их домашних хозяйствах можно использовать несколько различных методов. Должно быть ясно, однако, что любой практический метод способен дать лишь приблизительный результат. Деятельность, не имеющая денежного эквивалента, отличается по своей природе – по крайней мере, в том, что касается включения ее в национальные счета, – от деятельности, осуществляемой в рыночных условиях, так как она не имеет цены. Чтобы определить ее цену, пытаются найти эквивалент в рыночной сфере. Таким образом, мы получаем вмененную цену, и, конечно, она является приближенной. Здесь мы должны задать себе вопрос: не умаляет ли этот факт полезности нашего предложения?

Степень полезности данных национальных счетов можно определить лишь при их использовании. Данные о деятельности женщин у себя дома чаще используются при проведении анализов и принятии решений долгосрочного характера, чем при краткосрочных анализах, скажем, в денежной сфере, для которой характерна подробная регламентация мер экономической политики, и крайне необходимо обеспечение четкости и точности статистической информации. Поэтому приближенные данные, полученные в упомянутом ранее случае, не подойдут для последнего примера, но вполне годятся для других целей. Именно по этой причине важно отстаивать необходимость ограничения части совокупного национального продукта, которая соответствует денежным сделкам, от другой его части, которая соответствует нетоварному сектору.

Можно подразделить на две группы подходы к оценке деятельности женщин у себя дома. Первый – подход "вмененной цены неиспользованной возможности". Этот термин основан на том, что цена, вмененная домашней деятельности, равняется тому, что то же самое лицо получит, работая вне дома. Час работы по дому продавщицы газет будет оценен в такую сумму, какую она обычно зарабатывает в час, продавая газеты, а домашней работы государственной служащей в соответствии с почасовым заработком на ее работе.

Согласно этому подходу, вмененная цена неоплачиваемой домашней работы может быть различной в зависимости от среднего уровня дохода лица, выполняющего эту работу. У данного подхода есть свои слабые и сильные стороны. Его уязвимость в том, что один и тот же вид работы оценивается по-разному в зависимости от того, кто ее выполняет. С объективной точки зрения, это нежелательно. Однако с субъективной точки зрения это иллюстрирует такую ситуацию, когда лицо, имеющее большой доход, выше ценит свое время, чем лицо, чей средний уровень дохода ниже. Кроме того, этот подход имеет слишком абстрактный характер, так как в действительности не обязательно существует возможность дополнительной работы и не всегда, работая дополнительные часы, можно получить тот же средний доход. Этот подход также нельзя применить к тем, кто не имеет никакого другого занятия, кроме работы в своем доме.

Второй подход носит название "эквивалентной рыночной функции", так как при этом пытаются найти цену функций или видов деятельности на рынке, которые можно считать эквивалентами функциям и видам деятельности, осуществляемым в собственном доме. Это можно сделать двумя способами: или учитывая цену, уплачиваемую домашней прислуге, выполняющей все виды работы по дому, или оценивая различные виды домашней деятельности согласно соответствующим ценам рынка. В первом случае работа женщины по дому оценивается на уровне заработной платы домашней прислуги, возможно, с поправкой на разницу в количестве проработанных часов. Во втором случае приходится определять, сколько времени тратится на различные виды деятельности, такие как уборка, приготовление пищи, уход за детьми, обучение и так далее, и для каждого из этих занятий вменить те же цены или вознаграждения, которые назначаются в таких случаях при заключении контракта на рынке. Что касается данного способа, то именно здесь следует учитывать возможную разницу в качественном уровне услуг. Обычно на определенную услугу существует не одна цена, (если она не регулируется законодательством), а более или менее широкий спектр различных цен, отражающих возможно, разницу в качестве. Это можно принять во внимание при выборе уровня цен, наиболее подходящего для деятельности женщины в ее доме. Возможности повышения качества оценок зависят в основном от наличия данных. Этот вопрос будет рассмотрен в последующих главах.

В то время как мы сосредоточили внимание специально на деятельности, которую можно назвать бесплатными услугами в домашнем хозяйстве для собственного потребления, где "собственное потребление" следует понимать как пользование услугами лицом, их производящим, а также членами его семьи с целью потребления, остается нерешенным вопрос о том, должен ли тот факт, что лицо выполняет такую деятельность, влиять на его статус в статистике экономической активности населения.

Международная конференция статистиков по труду приняла концепции и определения относительно экономически активного населения, где упоминаются лица, занятые в производстве экономических товаров и услуг для собственного потребления и потребления домашних хозяйств. Что касается их статистической классификации, такие лица считаются занятыми, если произведенная ими продукция составляет значительный вклад в общий объем потребления домашнего хозяйства.

Отмечено также, что система статистических данных об экономической активности населения должна позволить измерить взаимосвязь между занятостью, доходом и другими социальными и экономическими характеристиками. Поэтому следует развивать как можно шире статистику экономической активности населения, согласующуюся с другими видами экономической и социальной статистики.

Что касается вопроса о выполнении работы в домашнем хозяйстве для собственного потребления (понимая под "собственным" выполняющую работу женщину и ее семью), возникает необходимость вменения ей цены. Иначе, если данный тип деятельности отнесен к категории занятости, но соответствующие "продукт" и "доход" не включены в национальный сводный показатель по секторам, невозможно измерить взаимосвязь между ними, что является целью системы экономической статистики. Для достижения этой цели нужно параллельно провести статистическое исследование обоих явлений. Если данная категория рассматривается как "занятая", она в то же время является "производственной", а произведенный продукт должен быть отражен в счетах системы национальных счетов.

По той же самой причине, а также с целью согласования в области статистического охвата, приведенную выше концепцию, ограничивающую классификацию случаями, когда производство составляет "значительный вклад в общий объем потребления домашнего хозяйства", следует истолковывать таким образом, чтобы это соответствовало общему определению категории занятости.

II. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

В настоящей главе будут рассмотрены различные источники статистических данных, которые могут быть использованы для оценки вклада женщин в экономическое развитие. Ранее указывалось, что статистическая информация о проблемах женщин далеко не отвечает потребностям в ней, существующим в настоящее время. Кроме того, в контексте настоящего исследования поиск статистических данных сосредоточивается на той информации, которая необходима для учета участия женщин в неформальном секторе экономики. Поскольку эти данные, как правило, не существуют в готовом виде, отступления от строгого соблюдения правил, связанных с определениями понятий, на этой стадии сбора информации неизбежны, но они не должны быть настолько велики, чтобы это привело к искажению значения получаемых результатов.

Требуемые компоненты основной информации касаются отчасти количества лиц, особенно женщин, – и отчасти объема и стоимости товаров и услуг, произведенных ими, и/или полученного ими дохода. Поскольку цель настоящего исследования ограничена неформальным сектором, необходимо обеспечить, чтобы рассматриваемые категории женщин и величина составляли часть этого сектора.

Задача оценки участия женщин в деятельности в неформальном секторе может быть решена либо путем оценки продукта, произведенного ими, либо путем определения их дохода – денежного, неденежного и вмененного. В случае натурального хозяйства, в котором наблюдается разделение труда по признаку пола, в качестве информации о различных видах деятельности женщин можно также использовать данные об использовании производимых – главным образом для собственного потребления – товаров и услуг.

В первом случае существенно важные показатели касаются количества произведенных в процессе различных видов деятельности и продуктов и их соответствующих удельных цен. В экономической статистике совокупного производства, как правило, не проводится различия между продуктами, произведенными мужчинами и женщинами. Такого рода разграничение должно основываться на других источниках – главным образом переписях населения и/или специализированных опросах. Что касается информации о средних ценах, то ее следует искать в переписях и обследованиях промышленности, торговых бюллетенях и перечнях цен.

Если же выбирается подход на основе дохода (точнее, этот подход выбирается для оценки той части совокупного производства, по которой цифровые показатели дохода более доступны), то вопросы, с которыми приходится сталкиваться аналогичны вышеупомянутым, и в этом случае следует также положиться в основном на переписи населения. Тот факт, что мы должны искать цифровые данные в неформальном секторе усугубляет трудности.

Сбор данных для национальных счетов один из выдающихся представителей этой области деятельности уподобил работе муравьев, снующих в поисках небольших кусочков, обломков веточек, которые можно использовать для постройки муравейника. Эта аналогия тем более оправдана в связи со сбором данных об участии женщин в деятельности в неформальном секторе. Поскольку статистических данных, непосредственно относящихся к различным видам деятельности женщин в неформальном секторе, как правило, не существует, следует компилировать эти данные и вычислить объем этой деятельности в стоимостном выражении, тщательно проанализировав соответствующую информацию и статистические данные, подготовленные для разных целей. Помимо проблем определения возникающие при этом трудности статистического характера обусловлены тем фактом, что нужная

информация относится к различным областям статистики и тубующиеся данные не всегда собираются и компилируются таким образом, чтобы можно было с легкостью собрать их воедино.

Обычно источником статистической информации могут служить информационные системы, специально предназначенные для статистических целей, или административная документация, в которой статистические данные не собираются специально, а являются побочным результатом административной деятельности. Но даже в случае применения таких специальных статистических средств, как переписи, если не принимаются во внимание некоторые темы в схеме вопросника, пользователь должен попытаться использовать все данные общего характера, возможно, пригодные для достижения поставленной им цели, и выбрать те части информации, которые могут быть полезны для этого, несмотря на то что они не предназначались для выполнения данной конкретной задачи. В этих обстоятельствах следует признать, что первые оценки неизбежно будут неточными. Качество оценок улучшится в результате использования более надежных источников и лучших методов, а также накопления опыта.

При такой ситуации, которая в общих чертах характерна для большинства стран, все же существуют значительные различия между странами. Рассмотрим наиболее важные, как правило, доступные источники статистических данных в следующем порядке:

- a) переписи населения;
- b) экономические переписи и обследования;
- c) выборочные обследования домашних хозяйств;
- d) статистика цен, административная документация и другие источники.

Каждый из этих источников с учетом их различных целей вносит различный вклад в наше исследование. Переписи населения охватывают данные о населении в целом и содержат характеристики каждого индивидуума. Экономические переписи обычно подразделяются по областям деятельности, охватывающим первичный, вторичный и третичный секторы. Таким образом, мы рассматриваем отдельно переписи и обследования по сельскому хозяйству, промышленности и торговле и услугам. Единицей статистического учета в экономических переписях и обследованиях является производственная единица.

Переписи, как демографические, так и экономические, как правило, проводятся обычно только через значительные промежутки времени, и результаты их чаще всего публикуются спустя длительное время. Поскольку для целей настоящего исследования данные переписи должны быть объединены с другими цифровыми показателями, следует провести необходимые корректировки, с тем чтобы оба ряда данных относились к одному и тому же году.

Помимо переписей населения и экономических переписей существует третья группа источников: выборочные обследования домашних хозяйств. Отличительной чертой национальных обследований домашних хозяйств, которые могут охватывать широкий круг различных вопросов, является то обстоятельство, что генеральную совокупность, на которой основаны обследования, составляют все домашние хозяйства данной страны. В силу этого они позволяют нам получать сведения, которые не могут обеспечить обследования, основывающиеся на учете данных о зданиях и предприятиях.

В дополнение к указанным источникам многие страны собирают статистические данные об использовании времени, с помощью которых можно прояснить рассматриваемые в настоящем исследовании проблемы, тогда как другие типы данных таких результатов не дадут. Статистические данные об использовании времени рассматриваются в главе III на основе опыта отдельных стран.

А. Переписи населения

Перепись населения представляет собой основной, универсальный вид учета, который широко используется в большинстве стран. Она охватывает демографические, экономические и социальные данные обо всех жителях страны. Тот факт, что объектом переписи является каждое лицо и его или ее индивидуальные характеристики, регистрируется отдельно, позволяет составлять перекрестные классификации данных о различных характеристиках. Этим и объясняется незаменимая роль, которую играет перепись населения для целей настоящего исследования.

Наибольший интерес для нас представляют те данные переписи, которые устанавливают связь между населением и его экономическими характеристиками. В изданных Организацией Объединенных Наций "Принципах и рекомендациях в отношении проведения переписей населения и жилого фонда" приводится двадцать различных рекомендуемых таблиц, касающихся экономических характеристик. Это руководство содержит также другие таблицы, имеющие отношение к настоящему исследованию, в частности таблицу, озаглавленную "Домохозяйства и население домохозяйств с разбивкой по размеру хозяйства и количеству экономических активных членов" 18/. Различные страны необязательно точно придерживаются этих таблиц, приведенных в рекомендациях Организации Объединенных Наций. Однако указанные в рекомендациях категории и перекрестные классификации, даже если они объединяются иначе, как правило, используются в статистических материалах, публикуемых странами.

Таблица "Экономически активное население с разбивкой по положению в занятии, отраслям хозяйства и по полу" 20/ в наибольшей степени соответствует нашим целям. Эта таблица содержит данные по стране в целом и по основным административно-территориальным подразделениям с разбивкой на городские и сельские районы. Положение в занятии включает следующие категории: работодатели; самостоятельные хозяева; лица работающие по найму; члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии; члены производственных кооперативов и лица, не поддающиеся классификации. Отрасли классифицируются в соответствии с Международной стандартной отраслевой классификацией всех видов экономической деятельности (МСОК).

Имеются также две таблицы, относящиеся к категории дохода 21/. В одной из них представлены данные об экономически активном населении с разбивкой по размеру месячного дохода, занятию и полу, другая показывает домашние хозяйства и население домохозяйств с разбивкой по размеру годового дохода и величине домашнего хозяйства. Рекомендуемое для обеих таблиц подразделение по географическим признакам, не отличается от приведенного выше для таблицы, относящейся к экономически активному населению, и занятия классифицируются в соответствии с "Международной стандартной классификацией занятий" (МСКП). Там, где имеются такие таблицы данных о доходе, они могут быть весьма полезными при исчислении доходов женщин. Однако во многих случаях таких табличных данных либо не имеется, либо собранные данные рассматриваются как недостаточно обоснованные и менее достоверные, чем показатели, полученные в результате исследований доходов и расходов.

Одна из характерных особенностей неформального сектора заключается в том, что его единицы малы и существует очень высокая степень взаимозависимости между их экономической деятельностью и другими неэкономическими видами деятельности. Поэтому трудно выделить неформальные единицы, и даже трудно ввести в действие касающиеся их правовые и административные положения.

В тех странах, где законодательство предусматривает минимальный возраст, в котором учащийся может оставить начальную школу, и запрещает использование детского труда до достижения ребенком определенного возраста, власти неохотно устанавливают в переписях населения возрастной предел, ниже которого экономическая деятельность не регистрируется. Но несмотря на наличие такого рода правовых и административных положений, большое количество детей, не достигших установленного минимального возраста, все же работают, главным образом в неформальном секторе. Аналогичная практика исключения из переписи распространена в некоторых странах, где из числа переписываемых лиц автоматически исключаются лица официально установленного пенсионного возраста, независимо от того, работают они или нет. Однако в развивающихся странах эта категория в количественном отношении менее значительна, чем вышеупомянутая.

Если имеются документальные свидетельства в отношении количества лиц, исключенных таким образом при переписи населения из регистрации экономически активного населения, то необходимо внести соответствующие коррективы. Возможными источниками коррекции могут быть обследования домашних хозяйств и исследования бюджета времени. Или же следует выделить данный вопрос для включения в вопросник для будущих обследований.

Такой недоучет рабочей силы относится как к женщинам, так и к мужчинам. Кроме того, переписи населения свидетельствуют о недостаточно точном представлении информации из-за дискриминации по признаку пола, в результате чего женщины, имеющие двойную нагрузку как работающие в составе рабочей силы и выполняющие работу в домашнем хозяйстве, учтены только в роли домашних хозяек. Нелегко внести коррективы в такие цифровые показатели. Подобного рода искажение должно быть устранено на стадии планирования переписей. Поскольку цифровые показатели уже компилированы, могут быть внесены только самые незначительные поправки. О некоторых методах таких корректировок говорится в главе III.

Несмотря на то что основная цель исследования — указать те источники статистических данных, которые уже имеются и могут быть легко использованы для оценки доли женщин в создании общественного продукта, несколько слов следует сказать о действиях, которые призваны дополнить и улучшить источники информации. Если говорить конкретно о переписях населения, то ведется много дискуссий по вопросу о том, должны ли переписи населения охватывать очень широкий круг тем или следует ограничиться получением демографических данных. Последние тенденции сводятся к тому, чтобы рассматривать перепись населения как общую основу для проведения специализированных выборочных обследований, изучения микроэкономических данных и других специальных опросов. Означает ли это проведение отдельных обследований или же добавление специальных вопросов, задаваемых только небольшой части населения, охватываемого переписью, — зависит от местных условий. Но действительно важным является вопрос о необходимости существования однородных или по крайней мере совместимых и поддающихся преобразованию концепций, определений и единиц измерения.

Классификация такой категории работников, как член семьи, безвозмездно работающий на семейном предприятии, во многих переписях населения является крайне неудовлетворительной с точки зрения целей, поставленных настоящим

исследованием. Причем дело не только в различных определениях этой категории, но и в том, что идентификация этих работников и их включение или исключение из категории экономически активного населения варьируются в различных переписях и странах. Это означает, что в данные переписей, которые были проведены в соответствии с ранее действовавшими руководящими принципами, необходимо внести соответствующие коррективы с учетом накопленного опыта. Однако в отношении будущих переписей резолюция XIII Международной конференции статистиков по труду, касающихся статистических данных об экономически активном населении, безработице и неполной занятости, создает новые, более благоприятные возможности будущей оценки роли женщин. Поэтому полезно коротко охарактеризовать предлагаемые изменения.

В резолюции принимается следующая концепция экономически активного населения: под категорию "экономически активного населения" подпадают все лица любого пола, которые обеспечивают трудовые ресурсы для производства товаров и услуг, как это определено Системой национальных счетов и балансов Организации Объединенных Наций". В отношении базисного периода вводятся новые положения и проводится различие между двумя понятиями: понятием "обычно экономически активное население", которое относится к длительному периоду работы, такому как год, и понятием "экономически активное население в настоящее время" (или рабочая сила), которое относится к короткому периоду работы, такому как неделя или день.

Лица, имеющие работу, включают лиц, занятых на оплачиваемой работе в течение учетного периода (выполняющих определенную работу за вознаграждение в виде заработной платы или жалованья, наличными деньгами или натурой), и лиц, работающих не по найму (производящих определенную работу для личной выгоды или на благо семьи за оплату наличными или натурой). Лица, занятые производством товаров и услуг для собственного потребления или для домашнего хозяйства, должны рассматриваться как занятые при одном условии: производимая ими продукция представляет собой значительный вклад в общее потребление домашнего хозяйства.

В. Экономические переписи и обследования

1. Сельскохозяйственные

Сельскохозяйственные переписи и обследования являются главными источниками статистических данных о сельскохозяйственных владениях и производстве сельскохозяйственной продукции. Основные используемые классификации касаются продуктов и регионов, и единицей регистрации является владение, тогда как при переписи населения единицами регистрации являются домашнее хозяйство и проживающие в нем лица.

До 1980 года рекомендовалось при проведении сельскохозяйственных переписей собирать сравнительно детализированную информацию о всех лицах, живущих в сельскохозяйственных владениях. Однако после проведения Всемирной сельскохозяйственной переписи 1980 года было рекомендовано представлять такую информацию, которая может быть использована в сочетании с данными, полученными из других статистических источников, таких как переписи населения и жилого фонда или специальные обследования домашних хозяйств. В настоящее время эти рекомендации охватывают следующее: а) сбор ограниченных данных, касающихся демографических характеристик и экономической деятельности членов домашних хозяйств; б) сбор информации о численности работающих по найму постоянных сельскохозяйственных рабочих с разбивкой по признаку пола – для каждого

владения; с) данные о том, использовался ли во владении труд временных сельскохозяйственных рабочих. Такого рода подход предполагает больший упор на сведение воедино данных, полученных при проведении сельскохозяйственных переписей и переписей населения, и удовлетворяет потребности в измерении роли женщин в производстве сельскохозяйственной продукции при условии, что такие сведения о численности населения и занятости систематически даются в разбивке по признаку пола.

Однако в описанной процедуре имеются два слабых места. При переписи населения обычно принимается во внимание только основная экономическая деятельность каждого лица и только в течение фиксированного учетного периода — часто в течение одной недели. Люди, занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью только время от времени или занимавшиеся ею в период, не совпадающий с учетным периодом переписи, не идентифицируются. В тех случаях, когда указанные недостатки оказывают серьезное негативное воздействие на имеющиеся данные переписей прошлых лет, следует получить дополнительные данные о сезонной занятости путем проведения специальных опросов или выборочных обследований. В новых рекомендациях Организации Объединенных Наций относительно переписей населения предусматриваются как короткие, так и более длительные учетные периоды. Кроме того, вопрос об определении главного занятия можно было бы дополнить вопросом, касающимся второстепенного занятия.

Сельскохозяйственное производство, как оно отражается в большинстве случаев в статистике сельского хозяйства, подразделяется на растениеводство и животноводство и их продукцию. Сельскохозяйственные культуры классифицируются по различным группам, таким как зерновые, корнеплоды и клубневые, бобовые, овощные, волокнистые, кофе, какао и чай, табак, сахарный тростник, натуральный каучук, технический и столовый виноград, орехи, фрукты и ягоды. Для некоторых из этих культур характерна существенная переработка на специализированных агропромышленных производственных предприятиях, а элементарная мелкомасштабная переработка на небольших семейных фермах осуществляется довольно редко. Другие культуры, такие как ямс или таро, — продовольственные культуры, типичные для натуральных хозяйств. Даже если эти культуры в конечном счете продаются на рынке, они обычно выращиваются или собираются на семейных фермах. Такие критерии должны использоваться для идентификации неформального производства по крайней мере на ранней стадии определения доли участия женщин в этом производстве. Однако при этом следует проявлять осторожность, поскольку такие характеристики не остаются постоянными. Допущение, приемлемое для одного года, спустя несколько лет может оказаться необоснованным, особенно для тех районов, где процесс экономического развития протекает ускоренными темпами. Утверждение, что определенная процедура использовалась в предыдущих исследованиях, по этому же вопросу, само по себе не может считаться серьезным аргументом для дальнейшего использования этого метода.

Некоторые виды сельскохозяйственных работ, такие как уборка урожая и сбор дикорастущих растений, плодов и ягод, производятся почти исключительно членами семей, владеющих небольшими фермами, а конкретно — женщинами и детьми. Данные о таких видах деятельности, однако, весьма скудны 22/. Некоторые виды корнеплодов и овощей не редко выращиваются специально на корм скоту, и поэтому они не включаются в данные о производстве, которые имеются в сельскохозяйственной переписи. Зачастую участие женщин в этом виде производственной деятельности бывает более значительным, чем участие мужчин, и следует позаботиться о том, чтобы такого рода продукция, используемая в качестве ресурсов, потребляемых в животноводстве, не была упущена при выведении оценки.

Что касается животноводства и его продукции, то ситуация здесь аналогична ситуации в секторе растениеводства. Решающий и наиболее трудный этап – определение той части общего объема продукции, которая относится к неформальному сектору, а в этом секторе – к труду женщин. В ряде случаев статистические данные для оценки первого показателя необходимо выбирать из материалов сельскохозяйственной переписи, если есть таблица по продукции с перекрестной классификацией по размеру ферм. Однако данных о степени участия женщин, как правило, не имеется, и этот показатель должен быть воссоздан по данным вспомогательных источников. Показатели производства мяса обычно включают данные об убое скота, как промышленном, так и на фермах, но эти данные часто можно разграничить. Коэффициент участия женщин в производстве различных видов мясной продукции, например говядины, баранины, козлятины, мяса молодого барашка или козленка, значительно варьируется и особенно высок в производстве мяса птицы – на небольших фермах он обычно достигает 100 процентов.

Аналогичная ситуация существует в отношении производства молока, молочных продуктов, сыра, масла и яиц. Если ферма не превышает определенных размеров и/или не специализируется на производстве конкретной продукции, работа, выполняемая женщинами, является преобладающей. Цифры и коэффициенты, используемые при оценке, и в этом случае представляют собой смесь данных сельскохозяйственной переписи, переписи населения и специальных исследований.

Данные сельскохозяйственной переписи могут быть также дополнены данными переписи жилого фонда. В рекомендациях Организации Объединенных Наций говорится: "Перепись жилого фонда также предоставляет возможность для сбора данных о мелкомасштабной сельскохозяйственной деятельности, осуществляемой там, где территория, о которой идет речь, не подпадает под определение сельскохозяйственного владения. Эти данные иногда относятся к птицеводству, пчеловодству и т.д." 23/. Такая информация полезна для более точного определения вклада неформального сектора в экономику.

2. Промышленные

Промышленные переписи являются источником информации о структуре и деятельности промышленного сектора в целом. Промышленный сектор традиционно определяется как включающий в себя следующие отрасли экономической деятельности: добывающая промышленность и разработка карьеров, обрабатывающая промышленность, электроэнергетика, газо- и водоснабжение и строительство. Недостатком этого вида переписей является то, что они проводятся через большие промежутки времени. Тем не менее дополненные данными регулярно проводимых ежегодных обследований, переписи обеспечивают необходимую основу для выборочных обследований и служат источником исходной статистической информации. Однако, учитывая цели настоящего исследования, эти переписи, а зачастую и ежегодные обследования, имеют другие недостатки; два их основных аспекта – это ограниченный охват и отсутствие данных о различных видах деятельности женщин.

Хотя промышленный сектор определяется как охватывающий все предприятия, возникает неясность в связи с вопросом о включении в промышленные переписи небольших производственных единиц. Согласно международным рекомендациям, эти единицы, которые осуществляют производственную деятельность в пределах домашних хозяйств, предлагается включать в промышленную статистику только в том случае, если известно, что на их долю приходится значительная часть общего объема производственной деятельности. В любом случае в рекомендациях

предлагается, чтобы выпуск продукции таких предприятий измерялся в обследованиях домашних хозяйств и других специальных обследованиях и высказывается мнение, что сведения о них можно получать в ходе переписи населения. Каковы бы ни были рекомендации, касающиеся определения понятий, практически их охват, как правило, меньше установленных пределов. Многие страны устанавливают определенный минимальный уровень, ниже которого регистрация не производится. В таких случаях в числе незарегистрированных предприятий оказываются именно те хозяйства, которые относятся к неформальному сектору. И наоборот, те страны, в которых эта область промышленной деятельности является весьма важной, стараются включить в свои промышленные переписи все производственные единицы независимо от их размера.

Поэтому, прежде чем принимать решение о целесообразности использования цифровых данных переписи в наших целях, необходимо установить, какие именно характеристики, как теоретические, так и практические, должны определять включение или исключение малых предприятий. Однако в большинстве случаев переписи охватывают предприятия, в которых занято определенное минимальное число работников и которые, таким образом, выходят за пределы разграничительной линии, установленной нами для неформального сектора. Следовательно, существует реальный информационный вакуум в отношении малых предприятий, включая предприятия состоящие из одного лица, то есть лица, работающего самостоятельно.

В этих обстоятельствах приходится опять обратиться к переписи населения. В Рекомендациях Организации Объединенных Наций признается наличие такой ситуации и указывается, что информация о более мелких предприятиях, в частности об эксплуатируемых самостоятельно хозяевами, которую необходимо получить в результате переписи населения, "касается отрасли и положения в занятии (работодатель, работающий по найму, самостоятельный хозяин и т.д.) экономически активных лиц, названия и адреса их предприятий (если таковые имеются) и (в отношении работодателей) количества наемных работников. Если вся эта информация включена в вопросник, то данные о мелких предпринимателях и самостоятельных хозяевах можно получить из переписного листа или путем обработки данных переписи. Если в переписном листе указаны только отрасль промышленности и положение в занятии, то необходимую дополнительную информацию можно получить от желательной группы во время переписи населения путем записи ее на отдельном переписном листе" 24/.

В Международных рекомендациях по промышленной статистике предлагается делать разбивку по признаку пола для данных о "владельцах предприятий, лично участвующих в работе", "членах семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии" и "лицах, работающих по найму", придавая такой разбивке такой же первоочередной приоритет как и соответствующим сводным показателям 25/. Однако в отношении "вознаграждения лица, работающего по найму", такой разбивке придадут приоритет 3 – низкий приоритет.

Лица, работающие на предприятии, включают всех, кто работает на предприятии или для него, в том числе владельцев предприятий, лично участвующих в работе; активных деловых партнеров; лиц, безвозмездно работающих на семейном предприятии, и других неоплачиваемых работников, исключаются надомники, хотя рекомендуется их регистрировать, но указывать отдельно в дополнительных сведениях к публикуемым таблицам. Лица, безвозмездно работающие на семейном предприятии, определяются следующим образом: "Все лица, живущие в домашнем хозяйстве владельца предприятия и работающие на предприятии без регулярной платы (то есть без согласования

суммы, которая должна выплачиваться за выполняемую работу) в течение по меньшей мере трети рабочего времени, обычного для предприятия, включаются в эту категорию. На практике, возможно, потребуются расширить рамки этого определения, чтобы учесть в нем нечленов домашнего хозяйства, работающих без регулярной оплаты своего труда". Как уже отмечалось, положение, согласно которому рабочее время лиц безвозмездно работающих на семейном предприятии, должно составлять не менее трети обычного рабочего времени, которое применялось в предыдущих переписях, было изменено в последних рекомендациях, и требуемое рабочее время было снижено до одного часа. Можно считать, что упоминаемые нечлены домашнего хозяйства, которые работают без регулярной оплаты, включают, в частности, учеников.

Заработная плата и жалованье представляют собой выплаты наличными деньгами или натурой, которые производятся работодателем; в них входят премии, надбавки на стоимость жизни, отпускные и пособия по болезни и такие дополнительные выплаты сверх заработной платы и жалованья, которые предусмотрены в национальных счетах.

3. Переписи в области розничной торговли и услуг

Эти виды экономической деятельности, иногда называемые третичным сектором, в большинстве стран составляют весьма значительную часть валового внутреннего продукта и общей занятости 26/. Кроме того, эта деятельность в значительной степени осуществляется небольшими единицами, широко разбросанными по стране, не считая правительственных служб. В развивающихся странах она, может составлять, наряду с сельским хозяйством, основную деятельность в неформальном секторе. Помимо этого, следует отметить, что участие женщин в третичном секторе весьма значительно.

Что касается источников информации, то этот сектор иногда включают в общие экономические обследования, а в других случаях данные о розничной торговле и услугах, опять же исключая органы государственного управления, собираются в отдельных переписях и обследованиях. Проблемы, возникающие при использовании данных об этом секторе, по большей части аналогичны тем, которые упоминались в связи со сбором данных в промышленном секторе. В дополнение к вышеупомянутым проблемам особого внимания и внесения поправок в статистические данные требуют следующие аспекты, характерные для многих единиц: пропуск при регистрации из-за малого размера единиц и тот факт, что такие единицы часто действуют на дому и не требуют специального оборудования; существование передвижных единиц, частое осуществление временной деятельности.

В ряде случаев возможными дополнительными источниками данных является административная отчетность, составляемая для налоговых служб и контроля за правилами использования рабочей силы, а также учетные документы учреждений системы социального обеспечения.

С. Выборочные обследования домашних хозяйств

Цель высказанных ниже замечаний – облегчить использование данных, взятых из изменяющихся выборочных обследований домашних хозяйств, и обратить внимание на некоторые спорные вопросы, которые должны быть учтены в будущих обследованиях.

Обследования домашних хозяйств – это обследования, в которых домашние хозяйства используются в качестве единицы выборки. Многие различные виды

информации могут быть получены при проведении обследований домашних хозяйств, например такие, как характеристики народонаселения, данные о рабочей силе, доходах и расходах, продукции домашних хозяйств и другие. В "Руководстве по обследованию домашних хозяйств" (переработанное издание), изданном Организацией Объединенных Наций, говорится: "Обследование домашних хозяйств относится к числу наиболее гибких средств сбора данных. В принципе исследование может быть проведено практически в отношении любой темы, а концепции и степень точности можно согласовать в зависимости от поставленных требований" 27/.

В прошлом большая часть выборочных обследований домашних хозяйств, особенно в развивающихся странах, проводилась как обследование доходов и расходов домашних хозяйств и преследовала главную цель — получение весов для индекса потребительских цен. Информация, полученная в результате таких обследований, может быть полезной для наших целей, но она ограничивается в основном столичными и крупными городами или другими районами, для которых считалось важным иметь индекс потребительских цен или индекс стоимости жизни.

В прошлое десятилетие или около того выборочные обследования домашних хозяйств проводились необычайно широко, и сейчас можно сказать, что, вероятно, нет страны, имеющей статистическую службу, где бы не проводились того или иного рода обследования домашних хозяйств. Такое широкое их распространение объясняется тем, что растет потребность в данных социально-экономического характера, а обследование домашних хозяйств является экономически эффективным средством удовлетворения этой потребности. Такой всесторонний сбор статистических сведений, как переписи, обычно проводится раз в десять лет, тогда как обследования домашних хозяйств могут проводиться значительно чаще и содержать более подробную информацию. Таким образом, обследования домашних хозяйств являются источником необходимых дополнительных сведений, которые отражают изменения, происходящие в периоды между переписями. "Выборочные обследования домашних хозяйств составляют основу для обновления информации, полученной в результате переписей, по крайней мере для страны в целом или для обширных географических районов. Эта связь в значительной степени дополняет редкие, но географические подробные структурные анализы, получаемые в результате обследований, которые отражают непрерывные изменения, происходящие в обществе" 28/.

Кроме того, обследования домашних хозяйств в силу того, что именно домашнее хозяйство принимается в них за единицу регистрации, дают ответы на вопросы, которые невозможно получить из экономических переписей и обследований, принимающих за единицу регистрации предприятие. Одним из примеров являются данные о доходах лиц, работающих более чем для одной производственной единицы (работник, получающий комиссионное вознаграждение; надомник).

Выборочные обследования домашних хозяйств могут проводиться во многих различных формах. Они включают программы проведения постоянных обследований и единичные обследования для конкретной цели; обследования также могут быть специализированными или охватывать несколько тем. Программа проведения постоянных обследований имеет определенные преимущества по сравнению с единичными обследованиями не только потому, что с течением времени накапливается опыт, что дает выигрыш в эффективности и качестве, но и потому, что в результате обеспечивается база данных, необходимая для эффективного сопоставления информации, и можно наблюдать за происходящими со временем изменениями (временные ряды).

Многоаспектное обследование одновременно охватывает несколько различных тем. Все они могут быть предусмотрены для всех домашних хозяйств, а в других случаях ответы на поставленные вопросы могут быть получены только от подвыборки домашних хозяйств. Проведение одного многоаспектного обследования, как правило, обходится дешевле, чем проведение нескольких обследований, охватывающих тот же круг тем; они обеспечивают перекрестные классификации, которые невозможно получить при проведении различных обследований по узкой тематике или, по меньшей мере, невозможно получить с той же степенью точности. С другой стороны, трудности, сопряженные с разработкой и проведением выборочного обследования, охватывающего много тем, чаще всего ведут к компромиссному подходу.

Собранные данные могут охватывать широкий круг проблем. Они относятся как к домашнему хозяйству, так и к проживающим в них лицам. Это означает, что с помощью таких данных можно получить информацию о домашнем хозяйстве как таковом, равно как о демографических и социально-экономических характеристиках каждого из членов домашнего хозяйства.

Поскольку обследование домашнего хозяйства рассматривается как процесс, дополняющий и расширяющий рамки переписи, соответствующие вопросы должны разрабатываться таким образом, чтобы можно было разукрупнить широкую информацию, получаемую в результате переписи. В тех случаях, когда во время переписи конкретному лицу был задан только один вопрос, можно сформулировать несколько вопросов для обследования домашнего хозяйства, но определения и концепции, используемые в переписи и обследовании, должны согласовываться между собой и при регистрации нельзя допускать пропусков. Итак, все, что говорилось о концепциях и определениях в отношении переписей, справедливо и в отношении обследований домашних хозяйств.

С точки зрения ближайших целей важно знать составляет ли отдельное обследование часть более широкой программы проведения обследований и может ли любой данный пункт обследования быть прямо увязан с рядом других характеристик в том же обследовании или нам придется обратиться к другим источникам для получения такой дополнительной информации.

Практически не существует ограничений для диапазона тем, которые могут быть охвачены обследованиями домашних хозяйств. Обследованиями, которые имеют более непосредственное отношение к целям нашего исследования, являются обследования домашних хозяйств, касающиеся демографических характеристик, доходов и расходов, рабочей силы, сельскохозяйственных предприятий и предприятий домашних хозяйств; каждая из этих категорий будет рассмотрена ниже.

В то время как все обследования домашних хозяйств являются выборочными обследованиями, не все выборочные обследования являются обследованиями домашних хозяйств. Определяющей характеристикой является то, что единицей выборки должно быть домашнее хозяйство. Иногда нелегко провести различие между выборочным обследованием, основанным на мелких производственных единицах, и подлинным обследованием домашних хозяйств, поскольку мелкая единица часто совпадает с домашним хозяйством. И опять-таки важно определить, основана ли выборка на домашних хозяйствах или на какой-либо другой генеральной совокупности.

1. Демографические характеристики

Независимо от типа и конкретного охвата обследования домашних хозяйств в ходе его проведения собирается по крайней мере некоторая основная информация о демографических характеристиках, которые наверняка будут включать возраст и пол. В ходе тех обследований, которые сосредоточены на демографических вопросах, демографическая информация собирается с большой степенью детализации. Основные исследуемые направления включают общие демографические характеристики, вопросы фертильности, смертности, миграции, а также основополагающие социально-экономические характеристики.

В числе общих демографических характеристик высокий приоритет отдается составу домашнего хозяйства и семьи. Как указывается в Руководстве по обследованию домашних хозяйств, они "являются не только биологическими характеристиками, они также отражают социально-экономические, юридические, культурные и зачастую религиозные условия. В большинстве развивающихся стран домашнее хозяйство или семья стоят в центре не только социально-культурной деятельности, но в значительной мере и хозяйственной деятельности и потребления" 29/.

Домашнее хозяйство может состоять из одного лица или включать несколько лиц. В последнем случае домашние хозяйства могут, в свою очередь, делиться на основные, расширенные или сложные. Основное домашнее хозяйство определяется как хозяйство, состоящее из одной основной семьи. Расширенное домашнее хозяйство – это "хозяйство, состоящее из одной основной семьи и других членов, связанных между собой и включающих или не включающих дополнительных связанных с ними лиц; или из двух или нескольких лиц, связанных между собой, но не входящих в состав основной семьи". Сложное хозяйство – это "хозяйство, включающее любое не связанное с основной семьей лицо". Нашел, однако, признание тот факт, что в этом отношении условия в различных странах могут значительно отличаться друг от друга. Так, "страны могут прийти к выводу о том, что целесообразно изменить классификацию в соответствии с национальными условиями" 30/.

Основные социально-экономические характеристики, собираемые в ходе обследований домашних хозяйств, обычно охватывают вопросы, связанные с образованием и грамотностью, некоторые основные экономические характеристики, такие как положение в отношении экономической активности, положение в занятости, занятие и отрасль экономической деятельности, а также классификация места жительства как городское или сельское. Как уже упоминалось, последнее имеет особое значение для оценки участия женщин в неформальном секторе.

2. Доходы и расходы

Наряду с обследованиями домашних хозяйств по вопросам, предприятий этих хозяйств, как сельскохозяйственных, так и иных, которые будут обсуждены ниже, к числу наиболее полезных источников информации, служащих нашей цели, относятся обследования доходов и расходов. По традиции эти обследования чаще всего использовались для установления весов в целях построения индексов розничных цен, однако это лишь один из многих возможных видов их использования.

С нашей точки зрения, важность этих обследований заключается в том, что они обеспечивают данные об уровне и распределении доходов домашних хозяйств, широко используемые для составления счетов домашних хозяйств в системах национальных счетов и балансов народного хозяйства. Кроме того, если детальная информация собирается не только в отношении домашнего хозяйства в целом, но и, как рекомендуется, в отношении каждого лица с учетом каждой статьи его или ее дохода, то это дает нам возможность рассчитать доход женщин

с большей степенью точности, чем это было бы возможно при использовании других источников. Необходимо иметь в виду, что ответы на вопросы о доходе часто бывают уклончивыми, особенно на верхнем и нижнем концах шкалы распределения доходов, однако не может быть никаких сомнений в том, что в контексте обследования домашних хозяйств, охватывающего как доходы, так и расходы, такие трудности легче преодолеть, чем в ходе глобальных опросов, таких как переписи населения. Если вопросы о доходах и расходах включаются в один и тот же вопросник, это позволяет проконтролировать до определенной степени правильность цифр, указываемых опрашиваемым лицом.

При использовании полученных в ходе обследований данных о доходах и расходах важно определить их географический охват. Хотя обычно рекомендуется проводить обследования в масштабе страны, иногда по финансовым соображениям охват бывает более ограниченным. Еще одним фактором, который должен быть изучен, является охватываемый период времени. Структура доходов различных групп населения часто подвержена значительным сезонным колебаниям, и чаще всего это касается женщин. Чтобы сократить воздействие сезонных эффектов, в обследованиях используются несколько методов. Лица, пользующиеся такими данными, должны изучить эти методы, с тем чтобы решить, учитывают ли рассматриваемые методы особые проблемы, связанные с сезонными колебаниями доходов женщин.

Еще одной областью, в которой лицам, пользующимся данными, рекомендуется изучить применявшуюся в ходе обследования методологию, является характер выборки. Размер выборки, вполне приемлемый для страны в целом, может оказаться неудовлетворительным для регионального анализа или для особых групп населения. Выбор опрашиваемого лица также может оказывать значительное влияние на результаты, равно как и на выбор статистических единиц. Некоторые страны исключают из обследований домашние хозяйства, состоящие из одного человека, а учет домашних хозяйств, где доход имеют несколько членов, ведется по-разному в различных странах.

Однако самое важное значение имеет тщательное изучение определения понятия "доход", используемого в ходе обследования, с тем чтобы выяснить, совпадает ли оно с определением, требующимся для измерения вклада женщин в национальный продукт. В руководствах Организации Объединенных Наций проводится различие между полным ходом домашнего хозяйства и полным располагаемым доходом домашнего хозяйства. Первый включает вознаграждение за труд, выплачиваемое наемным работникам наличными и натурой, а также взносы работодателей в системы социального обеспечения, доходы членов производственных кооперативов и валовой предпринимательский доход некорпоративных предприятий. В эту последнюю категорию входят и предприятия домашних хозяйств. Вычитая из этого общего показателя суммы, уплачиваемые в виде прямых налогов, взносы в системы социального обеспечения и в пенсионные фонды, получим второй общий показатель — располагаемый доход домашнего хозяйства.

3. Рабочая сила

Обследования домашних хозяйств, в ходе которых внимание сосредоточивается на вопросах рабочей силы, могут использоваться в самых разнообразных целях, однако в данном случае нас интересует их использование для целей оценки участия женщин в экономике страны. Информация, получаемая в ходе таких обследований, охватывает данные о численности и характеристиках экономически активного населения, однако преследуются также цели получения информации о потенциальной рабочей силе. Собирается и некоторая информация относительно экономически неактивного населения.

Одной из характеристик рабочей силы является, разумеется, сумма дохода, получаемая работниками. Эти данные о доходе, если они получены с достаточной степенью детализации и подверглись перекрестной классификации по полу, могут быть прямо использованы для наших целей, однако даже в тех случаях, когда они не могут быть получены подобным прямым методом, они дают полезную информацию о распределении доходов, о средней заработной плате рабочих и служащих. И в этом случае должен быть самым тщательным образом изучен вопрос о том, до какой степени концептуальный подход, использованный в обследовании, совпадает с определениями и понятиями, применявшимися в других источниках, с которыми результаты обследования могут быть объединены, и, если такого совпадения нет, то какие корректировки можно внести, чтобы снизить степень расхождения.

В тех случаях, когда данные о рабочей силе из обследований домашних хозяйств поступают наряду с показателями, полученными в ходе обследований предприятий, эти данные следует сопоставить. Поскольку генеральная совокупность, на которой основывается каждое такое обследование, различна, нельзя ожидать, что цифровые показатели совпадут. Главное различие между ними состоит в том, что в первом случае учитывается положение лица в отношении экономической активности, а во втором отражается положение, имеющее место на предприятии. Как указывается в Руководстве по обследованию домашних хозяйств, "Обследования домашних хозяйств охватывают в принципе все население, включая несамодеятельное, в то время как обследования предприятий обычно ограничиваются работающими по найму, составляющими лишь часть самодеятельного населения. К неуказанным частям относятся безработные, лица, работающие на семейных предприятиях и фермах, лица, работающие не по найму, а также в целом все лица, получающие доход, но не в форме заработной платы или оклада. Более того, обследования предприятий обычно ограничиваются предприятиями, превышающими по своим масштабам определенный минимальный размер" 31/.

Как можно видеть, почти все элементы, отсутствующие в обследованиях предприятий, являются частью неформального сектора. Это именно те группы населения, которые можно охватить обследованиями домашних хозяйств; благодаря своей гибкости такие обследования могут дать также дополнительную информацию, важную для перекрестной классификации. Эта дополнительная информация касается главным образом демографических характеристик. Они поступают в ходе всех обследований домашних хозяйств по вопросам рабочей силы, а также в ходе большинства обследований домашних хозяйств по другим вопросам. В Руководстве по обследованию домашних хозяйств указывается: "Проведение почти всех обследований домашних хозяйств или серий обследований дает демографические и общие характеристики домашнего хозяйства и его членов, и тем самым они автоматически становятся доступными для анализа наряду с подробными данными о характеристиках рабочей силы. К данным, имеющим наибольшее отношение к характеристикам занятости, относятся пол, возраст, семейное положение и родственная связь с главой домашнего хозяйства; уровень образования, степень профессиональной подготовки и опыт работы; размеры и тип домашнего хозяйства; сельское или городское расположение и географический район; национальность или этническое происхождение; миграционный статус и т.п." 32/.

Имеется, однако, одна тема, в отношении которой обследования предприятий дают более точную информацию. Поскольку при проведении такого рода обследований данные извлекаются в основном из письменных документов, таких как платежные ведомости и бухгалтерские записи, получаемые цифровые показатели меньше подвержены влиянию ошибок измерения и ошибок в связи с ответами опрашиваемых лиц, чем при проведении обследований домашних хозяйств, которые основываются главным образом на устных опросах и цифровых показателях, проводимых по памяти.

4. Сельское хозяйство

Все, что было сказано относительно обследований, основывающихся на производственной единице, по сравнению с обследованиями, основывающимися на домашних хозяйствах, приобретает особое значение, когда речь идет о сельском хозяйстве. В случае, когда значительная часть сельскохозяйственного производства осуществляется в мелких сельскохозяйственных владениях, эти владения почти всегда будут совпадать с домашними хозяйствами. Однако понятия владения и домашнего хозяйства по-разному интерпретируются в различных обследованиях, и, отражая тем самым различия в преобладающих условиях, эти понятия и их использование неодинаковы также в разных странах, что отражает различия в преобладающих условиях.

Программа сельскохозяйственной переписи 1980 года, разработанная Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций, определяет владение для целей сельскохозяйственной переписи как "техно-экономическую единицу сельскохозяйственного производства, включая весь содержащийся скот и все земли, полностью или частично используемые для сельскохозяйственных целей и эксплуатируемые под руководством одного или более лица, независимо от титула на владение, его юридической формы, размеров и местоположения" 33/. Это определение включает все владения, занятые в сельскохозяйственном производстве, в том числе в животноводстве, в которых не имеется значительных земельных наделов или для которых земля не является необходимым элементом производства. Это можно интерпретировать так, что весь содержащийся скот и все земли, полностью или частично используемые для сельскохозяйственных целей, следует рассматривать как владение. На практике, однако, большинство таких единиц не включаются в перепись, поскольку властями устанавливается предел, исключающий из переписи единицы, размеры которых ниже предельных либо по числу содержащихся голов скота, либо по уровню производства.

В упомянутой Программе определение домашнего хозяйства соответствует тому, которое используется для проведения переписей населения; сельскохозяйственные владения определяются как единицы, в которых по крайней мере один член домашнего хозяйства эксплуатирует владение или в которых глава домашнего хозяйства, основное опрашиваемое лицо, являющееся главным получателем дохода, представляют собой экономически активные лица, занятые главным образом в сельском хозяйстве. Вопросы, обычно охватываемые обследованиями домашних хозяйств, которые сосредоточены главным образом на сельском хозяйстве, в основном соответствуют рекомендации ФАО, поскольку они приспосабливаются к специфическим потребностям каждой страны. Эти вопросы объединяются в группы, относящиеся к характеристикам лиц, домашних хозяйств или владений. Что касается характеристик лиц и их экономической активности, то ФАО рекомендует, среди прочего, нижеследующее: положение в отношении экономической активности; занятие в разбивке на главное занятие (на которое тратится большая часть времени), вторичное и вспомогательное занятия; отрасль экономической деятельности и положение в занятии, причем и то, и другое освещается в разбивке по таким же категориям, что и занятие; экономическая деятельность по владению (сельскохозяйственные работы); экономическая деятельность вне владения в разбивке на несельскохозяйственные работы на предприятии домашнего хозяйства, сельскохозяйственные работы в других владениях и несельскохозяйственные работы вне владения; продолжительность рабочего времени.

Продолжительность рабочего времени следует выявлять в отношении коротких промежутков (количество часов в неделю) и длительных периодов (количество дней в год) со следующей подразбивкой: время, проработанное в пределах владения;

время, затраченное на несельскохозяйственные работы на предприятии домашнего хозяйства; оплачиваемые сельскохозяйственные работы в других владениях; оплачиваемые несельскохозяйственные работы вне владения; и неоплачиваемые работы вне владения.

К числу характеристик владения относятся вопросы, касающиеся числа постоянных работников в разбивке на членов домашнего хозяйства владельца и наемных работников. Эта информация позволяет также классифицировать владение по отношению к неформальному сектору.

5. Предприятия домашних хозяйств

Поскольку сельскохозяйственные владения обычно являются предметом отдельных обследований, как это обсуждалось в предыдущем разделе, обследования домашних хозяйств, касающиеся предприятий, охватывают вторичные и третичные секторы, главным образом мелкие предприятия, ремесла, мелкую розничную торговлю и услуги. Все эти категории очень часто не охватываются другими типами опросов. Многие вопросы в этой группе аналогичны или идентичны тем, которые охватываются обследованиями доходов и расходов и обследованиями рабочей силы, но, кроме того, обследования домашних хозяйств охватывают также данные о производстве и материальных ресурсах, используемых в производстве.

Критически важной проблемой являются отделения расходов на материальные ресурсы, используемые в производстве, от расходов на потребление, поскольку производство на предприятиях домашних хозяйств тесно переплетается с другими видами деятельности в домашнем хозяйстве. Даже в тех случаях, когда в ходе обследования устанавливается время, затраченное на деятельность предприятия домашнего хозяйства, обычная ситуация такова, что эта деятельность может осуществляться одновременно с другими видами деятельности; примером может служить деятельность мелкого торговца или торговли, которые обслуживают свою лавку и одновременно ухаживают за детьми.

Большинство других проблем, которые возникают при использовании такого рода обследований, проводящихся ради оценки вклада женщин в производство, рассматривались в предыдущем разделе.

D. Статистика цен

Поскольку некоторые общие показатели, и показатели по разделам, отражающие экономическую деятельность женщин, приходится строить на основе данных о количестве и цене единицы товара, возникает необходимость получения адекватных данных о ценах.

Помимо уже упоминавшихся экономических переписей и обследований, информация о ценах иногда может быть получена из перечней цен, составляемых с целью построения индексов потребительских цен, и из специальных разделов бюллетеней, издаваемых статистическими органами, министерствами, управлениями по сбыту, финансовыми учреждениями и торговыми ассоциациями. При использовании такой информации важно найти категорию цен, более всего соответствующую преследуемой конкретной цели. В данном случае цель состоит в том, чтобы получить показатели, соответствующие показателям национальных счетов. Поэтому руководящие принципы относительно того, какие именно цены следует использовать, — это те же принципы, которые применяются в отношении национальных счетов. Подробно этот вопрос обсуждается в документе Система национальных счетов 34/.

Что касается данных о заработной плате (средняя или минимальная заработная плата) при различных видах деятельности, то эти данные можно найти в статистических бюллетенях и публикациях министерств труда в тех странах, где таковые издаются. В некоторых случаях данные могут быть получены от профсоюзов, что зависит от конкретной обстановки в каждой стране.

Е. Данные административного учета

Различия между странами в отношении данных административного учета, как правило, более значительны, чем различия в данных переписей и обследований, поскольку такой учет ведется в соответствии с особыми характеристиками структур национального законодательства и налогообложения. В тех странах, где действуют положения относительно женщин и/или домашних хозяйств, могут иметься определенные учетные данные, способные послужить преследуемой цели. Даже в тех случаях, когда имеющиеся данные считаются неполными, такие цифровые показатели могут служить в качестве надлежащих индикаторов. При использовании этих источников необходимо продумать вопрос о возможных искажениях, которые они могут содержать особенно в тех случаях, когда цель создания таких источников отличалась от той, для которой они используются при оценке трудовой деятельности женщин.

Особый случай представляют собой данные органов социального обеспечения. Поскольку положения, касающиеся социального обеспечения мужчин и женщин, различны, эти учетные данные содержат отдельные показатели по каждому полу, или по крайней мере эти данные можно разделить путем повторной обработки. Следует также рассмотреть вопрос об использовании учетных данных профсоюзных объединений в тех случаях, когда такие данные имеются.

Г. Прочие источники

Институты социальных исследований, факультеты университетов, религиозные учреждения, женские организации и другие подобные органы иногда проводят изучение и исследование вопросов, охватывающих области, более или менее близкие к той, которая интересует нас. Глубокий критический анализ каждого такого исследования является абсолютно необходимым условием их использования. Однако они могут представлять большую ценность, особенно при изучении специфических проблем и при использовании их в качестве указателя источников численной информации, которая в ином случае могла бы ускользнуть из внимания.

При представлении цифровых показателей необходимо исследовать их происхождение, выяснить, были ли они получены из внешних источников, и, если да, необходимо проанализировать эти источники, или же в результате специального обследования, в последнем случае необходимо очень тщательно проверить статистическую значимость таких показателей на предмет применявшихся технических методов и ошибок выборки и регистрации.

Дополнительную информацию о различных статистических источниках, их характеристиках и способах обработки данных можно найти в следующих публикациях: Система национальных счетов, Принципы и рекомендации в отношении проведения переписей населения и жилого фонда, Программа Всемирной сельскохозяйственной переписи 1980 года, Международные рекомендации по вопросам статистики розничной торговли и услуг и Руководство по обследованию домашних хозяйств (пересмотренное издание).

Г. Перспективы на будущее

Как уже отмечалось, положение в области статистических данных в различных странах совершенно неодинаково. Поэтому неизбежно, что источники, упоминавшиеся выше, в одних странах уже существуют, в других находятся в процессе становления, а в странах со слабой структурной статистикой находятся в стадии планирования.

Организация статистического учета представляет собой дорогостоящее мероприятие, причем многие различные группы данных и тематические категории претендуют на приоритетное отношение к ним. Кроме того, требуемые затраты в основном носят характер денежных расходов, являются концентрированными и вполне видимыми, тогда как извлекаемая польза носит рассредоточенный характер и с трудом подвергается измерению. Это делает почти невозможным сравнительный анализ затрат и выгод. Однако, что касается вклада женщин в общественный продукт, то повсеместно признается, что документация по этому вопросу отстает от уровня осознания его важности.

Немедленного совершенствования требуют две области. Одна из них касается внесения дополнительной классификации по полу в вопросники для проведения переписей и обследований в тех случаях, когда такой классификации не существует в настоящее время и когда ее добавление может содействовать оценке экономической деятельности женщин. Вторая связана с проведением специальных опросов по этому предмету, подготовленных таким образом, чтобы они обеспечили всю документацию, необходимую для этой цели, и/или дополняли другие имеющиеся источники. Этого можно было бы наиболее эффективным образом добиться с помощью специализированных серий выборочных обследований домашних хозяйств. Эти две области деятельности тесно взаимосвязаны и должны осуществляться одновременно.

При осуществлении такой деятельности следует помнить, что измерение роли женщин в экономике содействует не только устранению несправедливости, чинимой по отношению к половине рода человеческого (фактически это несколько более половины), но и созданию механизмов планирования и достижения более высоких экономических и социальных показателей народами мира, как мужчинами, так и женщинами.

III. МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ ВКЛАДА ЖЕНЩИН В РАЗВИТИЕ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ

Методы, которые могут использоваться для измерения вклада женщин в развитие в неформальном секторе, в каждом случае зависят от того, какого рода информация имеется в этой области. Методы, представленные в настоящей главе, опираются на статистические источники, обычно имеющиеся во многих странах, однако здесь приводятся и ссылки на методики, требующие менее доступных данных, получаемых главным образом в результате специализированных обследований. Обзор всех рассматриваемых здесь источников был сделан в главе II.

Основные препятствия на пути к измерению вклада женщин чаще всего возникают в тех случаях, когда требуется объединить цифровые показатели из разных источников. Данные, на первый взгляд представляющиеся сопоставимыми, при более тщательном рассмотрении оказываются непригодными. Для сравнения такое рассмотрение следует проводить чрезвычайно скрупулезно, с максимальной возможной детализацией, поскольку все специалисты в области анализа сходятся на мысли о том, что количественное определение вклада женщин в высшей степени зависит от того, какие методологии использовались при сборе и компиляции основополагающих данных. Недостаточно взять цифровые показатели в том виде, в каком они публикуются в кратких или подробных таблицах, и тщательно изучить сопровождающие эти таблицы сноски. Помимо этого, необходимо рассмотреть вопросники, которые использовались при получении цифровых показателей, и инструкции, составленные для счетчиков. Во всех возможных случаях следует установить личный контакт с лицами, ведающими осуществлением программ сбора статистических данных. Необходимо также искать любые публикации, содержащие описания или комментарии в отношении руководства опросом, его методологии и результатов или приводящие любого рода оценку такого опроса.

Статистические данные по городским и сельским районам часто происходят из различных источников, и представленная здесь методология также будет включать разные методы учета этих различий. Далее, концепция экономической границы, содержащаяся в СНС 1968 года, и концепции, соответствующие установлению производства, которые обсуждались выше, будут излагаться раздельно. Тем не менее, хотя суммарные показатели, получаемые с помощью оценок, должны соответствовать понятиям, для измерения которых они предназначены, различные этапы вычислений, ведущие к получению этих оценок, не обязательно следуют основным потокам производства в том виде, в каком они определены в СНС.

Еще одно общее соображение заключается в том, что, хотя нас интересует производственная деятельность женщин и потому мы концентрируем внимание на секторах, представляющих для них особый интерес, описанные здесь методы могут в равной степени применяться для измерения вклада в экономику как мужчин, так и женщин. Это имеет то преимущество, что вклад женщин может сопоставляться с вкладом мужчин не только на национальном уровне, но и в отношении некоторых конкретных секторов.

Поскольку рассмотрение здесь ограничено неформальным сектором, характеризующимся мелкими производственными единицами, при неимении методов и источников для определения объема продукции сектора следует иметь в виду, что они отличаются значительно меньшей точностью, чем те, которые используются в отношении более крупных и более точно учитываемых единиц. Однако это не должно препятствовать использованию таких методов и источников. Несмотря на любые недостатки получаемых оценок, они не только проливают свет на явления и ситуации, в отношении количественных характеристик которых мы в настоящее

время движемся наощупь в полной темноте, но и содействуют повышению точности глобальных оценок. Рассматривая вопросы соответствия и точности, необходимо примириться с тем фактором, что первые оценки неизбежно будут приблизительными. Их уточнение явится результатом разработки улучшенных источников, совершенствования методологии и накопления опыта.

Следует подчеркнуть, что используемые методы должны быть приспособлены к имеющимся источникам, которые весьма различны в разных странах. По этой причине предложения относительно способов работы по необходимости должны носить общий характер и иметь скорее вид примеров, способных содействовать отысканию подхода, наилучшим образом соответствующего конкретным местным обстоятельствам.

Подлежащая рассмотрению производственная деятельность может быть разделена на следующие производственные потоки.

1. Сельские районы:

- a) в соответствии с концепциями СНС 1968 года:
 - i) производство сырьевых продуктов для собственного потребления;
 - ii) переработка сырьевых продуктов производителем для собственного потребления;
 - iii) товарное сельскохозяйственное и несельскохозяйственное производство домашних хозяйств;
 - iv) накопление основного капитала домашними хозяйствами:
 - 1. строительство собственных жилищ;
 - 2. накопление для сельскохозяйственных и несельскохозяйственных предприятий;
- b) вне концепций СНС 1968 года, но в рамках ее расширенного варианта:
 - i) производство для собственного потребления несырьевых продуктов без продажи их на рынке;
 - ii) прочая деятельность в домашнем хозяйстве.

2. Городские районы:

- a) в соответствии с концепциями СНС 1968 года:
 - i) производство несырьевых продуктов для собственного потребления с частичной продажей их на рынке;
 - ii) продажи предприятий домашних хозяйств;
 - iii) накопление основного капитала домашними хозяйствами:
 - 1. строительство собственных жилищ;
 - 2. накопление для предприятий домашних хозяйств;

- b) вне концепций СНС 1968 года, но в пределах ее расширенного варианта:
- i) производство для собственного потребления несырьевых продуктов без продажи их на рынке;
- ii) прочая деятельность в их домашнем хозяйстве.

В данном случае необходимо постоянно иметь в виду определение неформального сектора как состоящего из мелких производственных единиц, и все потоки, показанные в этой схеме, должны относиться только к таким единицам. Например, могут возникнуть некоторые сомнения в связи с потоком 1 а) ii) (переработка сырьевых продуктов производителем для собственного потребления) в тех случаях, когда тип производителя четко не указан. Хотя основная масса такого потребления придется на неформальные единицы, то есть на мелкие формы, оно будет иметь место также и в более крупных единицах. А куда отнести молоко или сыр, производимые на крупной ферме, которая классифицируется как формальная единица, если эти продукты потребляются семьей, владеющей данной фермой? Если для определения того, что мы понимаем под неформальным сектором, принят "тип единицы", то продукция, потребляемая производителем, должна учитываться. Однако, согласно определению, которое используется в настоящем документе, данный пример выпадает из объема производства неформального сектора.

То же самое справедливо и в отношении потоков 2 а) i) и iii), которые должны включать лишь неформальные единицы, в результате чего исключается производство для собственного потребления тех единиц, которые классифицируются как формальные, будь то или пристройка дополнительного крыла к фабрике силами самого предприятия, или сладости, потребляемые владельцами кондитерской, которая уже переросла размеры семейного предприятия, работающего без привлечения регулярно оплачиваемой наемной рабочей силы.

Чтобы провести оценку производства в неформальном секторе, необходимо провести четкое разграничение между неформальными и формальными единицами. После идентификации неформального сектора необходимы следующие этапы для определения стоимости производимой продукции по каждому из вышеупомянутых потоков, и следует измерить ту часть этой продукции, которая произведена женщинами.

В настоящее время имеется мало статистических источников, позволяющих применить определение неформального сектора, принятое в настоящем исследовании. Такое положение может привести к мысли о том, чтобы отбросить условия предлагаемого определения и отдать предпочтение другим, следовать которым проще. Однако, это определение не является столь уж сложным для применения. Основной довод в пользу того, чтобы характеризовать производственную единицу как формальную или неформальную заключается в том, что сам продукт не может рассматриваться как формальный или неформальный. Именно производящая его единица классифицируется как формальная или неформальная, а сама эта единица может перейти из состава одного сектора в состав другого. Граница между ними устанавливается в некоторой степени произвольно, однако отнюдь не впервые прибегают специалисты по статистике к использованию произвольных условий, чтобы провести важное разграничение. Полезным критерием является отсутствие наемных работников. Этот критерий основывается на том понятии, что, если производственная единица имеет наемных работников, она вынуждена выполнять определенные требования, которые со временем будут характеризовать ее как формальную единицу. Однако вопрос о том, стоит ли установить этот предел на уровне одного, двух или любого другого числа наемных работников вместо критерия неиспользования таких работников, в конечном счете, решается с учетом обстоятельств в каждой данной стране.

В нижеследующих разделах содержатся предложения относительно того, как пользоваться теми статистическими данными, которые могут быть получены. Поскольку имеющиеся статистические данные и другие обстоятельства в каждой стране крайне неодинаковы, имеется возможность представить лишь элементы методологии, которые можно отобрать и использовать в каждом конкретном случае.

А. Сельские районы

Методологии, которые используются для оценки производства в сельских районах, обычно основываются на потоках, распределяемых по типу отрасли и /или типу продукта. Они не связаны с производственными потоками в разбивке по конкретным типам использования или назначения продукции (например, товарная или нетоварная), причем исключение может составить производство для собственного потребления. В данном случае, однако, когда преследуется конкретная цель определить ту часть продукции, которая произведена благодаря усилиям женщин, анализ производственных потоков в зависимости от их предназначения играет важную роль.

Потоки 1 а) i) – iii) в вышеприведенном перечне относятся к категории производства сырьевых продуктов, включающей главным образом сельское хозяйство, охоту, лесное хозяйство и рыболовство. В этих отраслях методология, используемая для оценки производства продукции, различна в зависимости от типа производственной единицы. Оценка производства крупных или средних ферм основывается на статистических данных одного рода, оценка производства на мелких фермах – на иного рода данных. Поскольку здесь нас интересует неформальный сельский сектор, который по определению включает только мелкие фермы, мы будем иметь дело только с теми источниками и методами, которые имеют отношение к таким фермам. Если исходить из вышеупомянутой точки зрения относительно характеристики производственных потоков по их назначению, то эти фермы заняты следующими видами деятельности: они производят продукцию для продажи на рынке, но также и для собственного потребления, причем обычно они производят продукцию более чем одного вида, особенно когда она предназначается для собственного потребления.

1. Производство для собственного потребления

В случаях, когда потребляется собственная продукция, можно ожидать, что в ее состав будут входить продукты, обычно составляющие типичный рацион питания в рамках натурального хозяйства. Этим фактом можно воспользоваться для оценки производства в случаях, когда отсутствуют другие источники информации. Методология этих оценок должна основываться на специфической природе каждого продукта. Для стран, где уже имеются исчерпывающие оценки производства для собственного потребления, задача теперь заключается в том, каким образом оценить ту часть общего объема продукции, которая произведена женщинами. Там, где отдельных оценок производства для собственного потребления не имеется, или в случаях, когда приведенные цифровые показатели считаются значительно заниженными, необходимо предварительно рассчитать этот объем производства. При этих расчетах следует иметь в виду, что одной из целей такой оценки является определение участия женщин в производственном процессе. Эта идея и лежит в основе нижеследующих предложений.

В сельских районах женщины почти всегда участвуют в производстве, а на мелких фермах их участие может быть значительным. Однако их участие не всегда отражается в статистике, особенно когда речь идет о домашних хозяйствах, поскольку они, как правило, считают себя исключительно домашними хозяйками, и

счетчики относят их именно к этой категории, упуская из виду тот факт, что даже если их труд не оплачивается, они являются сельскохозяйственными рабочими, а не только домашними хозяйками. Эта ошибочная практика часто отражает характер формулирования вопросов при проведении переписей и обследований. Часто ставится только один общий вопрос в отношении выполняемой работы, и ответ на него классифицирует женщину как "домашнюю хозяйку". Постановка дополнительных вопросов обычно дает совершенно иные результаты, однако формулировать их надо в очень конкретных выражениях, и в качестве примеров можно привести такие: "Держите ли Вы птицу, коз или свиней"? "Чините ли Вы рыболовные сети"? "Собираете ли Вы ягоды или грибы"? "Ведете ли Вы обмолот собственной кукурузы"? "Продаете ли Вы часть производимого Вами продовольствия"? "Помогаете ли Вы в проведении полевых работ"? Кроме того, используемый язык должен быть знаком опрашиваемому лицу.

Представление недостаточных сведений подтвердилось не только в конкретных случаях, но и в результате статистического анализа данных переписей, и по этой причине оценки участия женщин в производстве, основанные на этих искаженных цифрах, далеко не соответствуют реальному положению. Хотя случаи неучастия домашних хозяек в производстве на мелких фермах не могут быть исключены (причиной этого может быть серьезная инвалидность), частота подобных случаев в целом такова, что ее можно было бы считать пренебрежимо малой. Это позволяет нам включить всех женщин на мелких фермах, классифицируемых в переписях как "хозяйка дома", в категорию членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии.

Обычно методика оценки объемов производства продукции растениеводства или животноводства в сельских районах основывается на виде производимого продукта. Чтобы увязать вышеупомянутые производственные потоки с конкретными продуктами, необходимо сделать множество допущений. Можно допустить, что производство сырьевых продуктов исключительно для целей собственного потребления ограничивается лишь определенными продуктами в зависимости от страны и района или региона. Можно также допустить, что производством некоторых из этих продуктов занимаются исключительно женщины. И в этом случае будут иметь место различия в зависимости от страны или региона. Поэтому такая методика требует детального исследования местных обстоятельств и может применяться только на основании результатов такого исследования.

2. Прочие потоки

Производство сырьевых продуктов а) как для собственного потребления, так и на рынок, б) только на рынок, с) для собственного потребления после переработки и д) для накопления основного капитала домашними хозяйствами не может быть так просто приписано женщинам. Они участвуют в процессе производства, однако их вклад более изменчив.

На начальных этапах исследования этого предмета можно сделать лишь приблизительные допущения, основанные на ограниченных наблюдениях. На данном этапе они неизбежны, однако они проложат путь к более надежным расчетам в будущем. На более позднем этапе необходимо будет изыскать более совершенные источники информации и по возможности содействовать развитию таких источников, стремясь обеспечить при этом их соответствие требованиям в отношении измерения вклада женщин в развитие и экономический рост. Наиболее адекватными видами источников являются обследования домашних хозяйств, ведущих экономическое производство, и обследования использования времени, особенно в сельских районах, которым уделяется так мало времени.

Можно попытаться оценить участие женщин в грубом приближении, используя показатели национальных счетов и численности населения. Для проведения такого рода исследований важно прежде всего определить, является ли значительной доля работ, выполняемых женщинами во всем объеме работ, или же она является минимальной. Чтобы прийти к выводу по этому пункту, первый шаг заключается в том, чтобы найти оценки производства в разбивке по видам производимого продукта в сельском хозяйстве и определить, какие оценки данного продукта включают или должны включать производство для собственного потребления. Обычно в каждой стране и каждом регионе всякий сельскохозяйственный продукт обладает собственными характеристиками: он может производиться на экспорт или для внутреннего потребления; его производство может требовать инвестиций, которые не под силу мелким фермам; или же это может быть продукт, производимый только очень мелкими сельскохозяйственными единицами. Эти характеристики продукта могут быть также сопоставлены с возрастом и полом производителей. Некоторые задачи, конкретно увязанные с каждым типом производства, обычно выполняют женщины, другие — дети.

Во-вторых, поскольку мы измеряем участие женщин с точки зрения их трудового вклада, необходимо определить стоимостную структуру каждого продукта. По каждому из них необходимо установить трудозатраты как оплачиваемых, так и не оплачиваемых работников, включая работы, выполненные самостоятельными хозяевами. Иными словами, необходимо произвести измерение труда как фактора производства, а не только измерить оплату труда наемных работников.

В-третьих, имеются определенные продукты и услуги, в отношении которых целесообразно сделать допущения о том, является ли соответствующая производственная единица формальной или неформальной. Примерами могут служить продукты и услуги, производимые главным образом в рамках натурального хозяйства, такие как ямс, сбор древесного топлива и доставка воды. На противоположном конце шкалы находятся товарные культуры на экспорт или для промышленного использования, такие как кофе, какао и чай. В промежутке между этими двумя крайними случаями находятся продукты, в отношении которых такая априорная классификация невозможна, и потому нужны индикаторы относительной роли формальных и неформальных производственных единиц в общем объеме их производства. Для этой цели можно было бы использовать результаты сельскохозяйственной переписи или обследования, если в них содержатся данные о числе наемных работников и стоимости производственной продукции в разбивке по фермам и по каждому продукту.

В-четвертых, необходимы данные об экономически активном населении в сельских районах в разбивке по полу. Если данные о трудозатратах в разбивке по полу, которые могут быть получены с помощью специализированных и целенаправленных исследований или обследований домашних хозяйств, отсутствуют, то можно принять одно из двух следующих возможных направлений действий:

а) допустить, что трудозатраты при производстве отдельных продуктов соответствуют соотношению мужчин и женщин в составе рабочей силы;

б) приписать результатам женского труда производство определенных конкретных видов продуктов.

Эти результаты позволят получить общее представление о значении участия женщин в производственном процессе в рамках сельскохозяйственной деятельности. Их участие в других видах занятий оценивается отдельно.

Поток 1 а) iv) в схеме для сельских районов касается накопления основного капитала мелкими фермами. Накопление основного капитала самим фермером в значительной мере осуществляется в мелких производственных единицах и включает, например, такие работы, как подготовка земли, посадка долгорастущих деревьев, все виды строительных работ для размещения людей, животных или инструмента, вязка рыболовных сетей, рытье колодцев и многое другое. Этим видам деятельности не уделяется значительного внимания в статистике, а участие женщин в таких работах весьма неодинаково в зависимости от региона. Усилия, направленные на то, чтобы выразить его количественно, следует предпринимать поэтапно, не придавая этой деятельности высокого приоритета с самого начала, до тех пор, пока не будет установлено, что женщины действительно участвуют в ней в значительной степени.

Хотя сельское хозяйство обычно представляет собой наиболее значительный вид деятельности в сельских районах, не следует упускать из виду и те случаи, когда важную роль играет несельскохозяйственная деятельность. Такая деятельность может состоять в обработке самими домашними хозяйствами первичного продукта и в ведении ими торговли, по собственной инициативе как на основе контрактов, предлагаемых промышленными или торговыми предприятиями сельским домашним хозяйствам. Такого рода работы выполняются главным образом женщинами.

В. Городские районы

Городской сектор – это в основном сектор, основанный на обмене. Поэтому в том смысле, в каком это определено в настоящем исследовании, значительного производства для собственного потребления в пределах границ производства, определенных в СНС 1968 года, здесь не отмечается.

Участие женщин в производстве в городском секторе распространяется почти на все виды деятельности, хотя и существуют значительные региональные различия. Работа женщин в неформальном секторе, как она определена здесь, может характеризоваться с точки зрения их положения в занятости как работа самостоятельных хозяев или членов семей, безвозмездно работающих на семейных предприятиях. (В определенных случаях в семейном предприятии могут быть заняты как получающие заработную плату наемные работники, так и безвозмездно работающие члены семьи, однако согласно используемому здесь определению такие семейные предприятия принадлежат к формальному сектору. В таких случаях включение вклада этих безвозмездно работающих членов семьи в неформальный сектор представляет собой неточность, которая исчезнет, когда будут усовершенствованы статистические источники, используемые для этих расчетов). Тем самым устанавливаются интересующие нас производственные единицы. Общее количество самостоятельных хозяев и членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, устанавливается по результатам переписей.

Следующий этап состоит в определении времени, затрачиваемого на каждый вид экономической деятельности. В этом случае затраты времени на экономическую деятельность представляют собой решающую переменную, которую необходимо исследовать отдельно от времени, затраченного на другие виды деятельности. Если в ходе переписи или обследования регистрируется только главная деятельность того или иного лица, то время, затраченное на другие виды деятельности, окажется полностью потерянным. Это требует внесения некоторых поправок. Вопрос о том, делать ли это путем использования результатов специального опроса или же данных исследования бюджета времени, будет зависеть от наличия данных и от возможности организовать такого рода исследование, а также от полноты и глубины используемых методов.

После того как определено время, затраченное на ту или иную деятельность, а количество охватываемых исследованием лиц подверглось перекрестной классификации по затраченному времени, необходимо установить надлежащую систему ценностной оценки. Обычный метод заключается в умножении числа человеко-часов, затраченных на данную деятельность, на текущую среднюю заработную плату в тех же или аналогичных отраслях или ремеслах. Вместо средней заработной платы иногда используются местные минимальные ставки заработной платы. Более сложный метод состоит в определении стоимости продукта, производимого в ходе той или иной деятельности, и во вменении относительной величины издержек на рабочую силу. Вменяемые издержки на рабочую силу основываются в этом случае на относительных издержках на рабочую силу в аналогичных видах деятельности в рыночной сфере, которая обычно рассчитывается по формуле $L/P \times 100$, где L – доход, причитающийся наемным работникам, а P – стоимость продукта. Доход работников в рамках данной деятельности включает заработную плату рабочих и служащих, а также прочие расходы предприятия на рабочую силу в деньгах или в натуре, как это определено в СНС.

На основе этих данных получаем полные издержки на рабочую силу в данном виде деятельности в неформальном секторе. Долю этих издержек, приходящуюся на женщин, можно вывести просто на основании соотношения женщин и мужчин в составе членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии или, если такая информация имеется, на основании отношения количества часов, отработанных членами семьи – женщинами, безвозмездно работающими на семейном предприятии, к общему количеству отработанных часов.

Что касается самостоятельных хозяев, то стоимость их вклада равна стоимости произведенной ими продукции, проданной на рынке или использованной ими самими либо для собственного потребления, либо для капиталообразования, минус стоимость приобретенных материальных ресурсов для производства. Во всех возможных и необходимых случаях следует вычитать стоимость амортизации средств производства, таких как швейные машины, прядки, инструменты, а также финансовые выплаты, включая проценты и т.п.

В обоих случаях – в отношении как членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, так и самостоятельных хозяев – получаемая информация относится к категории доходов, образующихся в результате производства в неформальном секторе. Однако лица, работающие в неформальном секторе, могут получать доход и из других источников – в качестве наемных работников с неполным рабочим днем, либо в виде дохода на собственность, либо в виде транспортных доходов. В этой связи возникает вопрос о том, каким образом использовать эти цифры. Если главная цель заключается в определении суммы, представляющей покупательную способность женщин, то есть величины, в выявлении которой были бы заинтересованы исследователи рынка, то можно привести убедительные доводы в пользу включения таких дополнительных источников личного дохода. Однако, поскольку настоящий доклад касается участия женщин в производстве в неформальном секторе, эти прочие виды дохода включать не следует, кроме тех случаев, когда наемный труд в течение неполного рабочего дня оплачивается неформальной производственной единицей. Однако это касалось бы информации об источниках дохода, которую обычно получить трудно.

Данные о среднем количестве часов рабочего времени в неделю при работе по найму в разбивке по полу, проживанию в городском или сельском районе, отрасли или виде осуществляемой деятельности и положению в занятии поступают в результате проведения переписей и обследований домашних хозяйств. В результате многих переписей и обследований домашних хозяйств поступают также таблицы, основанные на данных о заработанном доходе в разбивке по полу, отрасли, занятию

и положению в занятии. Обычно эти данные касаются только городского населения, однако некоторые охватывают и сельское население. Они используются для оценки распределения личного и семейного дохода по различным категориям дохода. В большинстве случаев эта информация ограничивается денежными доходами от наемного труда.

Таблицы распределения доходов, получаемые в результате различного рода переписей и обследований домашних хозяйств (обследований доходов и расходов, обследования деятельности домашних хозяйств или обследования, сосредоточенные на характеристиках рабочей силы), требуют дополнительных корректировок, поскольку они, как правило, неполностью совпадают с оценками производства по данным национальных счетов. Степень охвата представляемого ими населения может быть скорректирована с помощью данных об экономически активном населении в разбивке по полу, месту жительства, отрасли и занятию, а также по положению в занятии, однако в этом последнем случае учитываются только самостоятельные хозяева и члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии. Для каждого диапазона доходов могут быть оценены средние заработки женщин по каждой отрасли и занятию. Это позволяет провести сопоставление со средними заработками мужчин по тем же отраслям или занятиям.

Необходимо также учитывать, что в сообщениях опрашиваемых суммы доходов часто занижаются. Чтобы определить полную сумму дохода по данным о наемном труде, совместным с СНС, следует внести корректировки в средние показатели по каждому диапазону доходов. В таблицах, отражающих распределение доходов, часто имеются "незакрытые" диапазоны. Для таких диапазонов необходимо оценить средний доход.

Информация о распределении доходов, необходимая для применения такой процедуры, должна быть получена в очень подробном виде – в разбивке по отрасли и занятию, положению в занятии сельских и городских жителей, – поскольку поправка, вносимая по каждой такой группе, различна.

После того как исчислено распределение трудовых доходов женщин в неформальном секторе, можно оценить участие женщин в производственном процессе в неформальном секторе. Эта процедура касается также оплачиваемого наемного труда и относится как к женщинам, так и к мужчинам.

Данные о распределении доходов в сочетании с вышеупомянутыми данными о количестве часов рабочего времени в разбивке по отраслям и занятиям дают средний почасовой доход, который полезен для сравнений.

Что же касается суммарных величин, то они должны включать вмененные показатели в отношении дохода членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии. Для этого можно сделать одно из следующих допущений: либо а) учесть минимальную заработную плату в каждой отрасли или занятии, либо б) провести распределение членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, таким же образом, как и наемных работников в той же отрасли или в том же занятии, исключив верхние диапазоны доходов.

Если данных о доходах не имеется, необходимо обратиться к затратам труда, выраженным в часах, то есть к количеству времени, затраченного в процессе производства. Для пересчета этих показателей в величины, характеризующие участие женщин, необходимо также оценить общие затраты труда.

Использование данных о распределении доходов вместо публикуемых торговыми ассоциациями или министерствами труда цифровых показателей средних ставок

заработной платы в различных отраслях может показаться неоправданным обходным путем. Однако это необходимо потому, что средние ставки заработной платы обычно не подразделяются по полу. Использование таких общих ставок для оценки доходов женщин внесло бы серьезные искажения.

С. Расчеты вне концепций СНС 1968 года, но в рамках расширенного варианта

Переписи и обследования домашних хозяйств обеспечивают данные о количестве женщин старше определенного возраста, которые определяются как "хозяйки дома". Эта информация недостаточна для оценки стоимости работы по дому, выполняемой женщинами. Для этой цели необходимо знать число всех женщин, выполняющих домашнюю работу: тех, которые занимаются исключительно домашней работой в своем доме, и тех, кто осуществляет также экономическую деятельность и потому включается в состав рабочей силы.

Переписи населения и обследования домашних хозяйств обычно дают информацию в разбивке по полу о положении в занятости, проживании в городе или сельской местности и виде отрасли или занятия. Кроме того, в результате обследований использования времени получают подробные данные о том, как использует свое время экономически активное население и население, не входящее в состав рабочей силы, однако не во всех странах, где проводились такие обследования, публикуются перекрестные таблицы с использованием этих классификаций. Даже в тех странах, где такие таблицы могут быть составлены по просьбе, не имеется данных о женщинах, которые позволили бы разделить их на группы, с тем чтобы можно было отличить домашних хозяек от других женщин, как в отношении "экономически активных" женщин, так и тех, которые не входят в состав рабочей силы.

Домашняя хозяйка — это женщина, которая, помимо экономической деятельности в рамках домашнего хозяйства, несет ответственность за ведение домашнего хозяйства. При этом исходят из предположения о том, что в каждом домашнем хозяйстве имеется одна домашняя хозяйка. Термин "housewife" (по-английски буквально "домашняя жена") может вводить в заблуждение, поскольку она может быть незамужней. Термин "хозяйка дома" лучше, однако он уже используется только в отношении тех, кто не входит в состав рабочей силы, в результате чего из этой группы исключаются женщины, сочетающие экономическую и неэкономическую деятельность в домашнем хозяйстве. Информацию о "домашних хозяйках" следует включать в вопросники об использовании времени. Особое значение исследований использования времени заключается в том, что они являются единственным источником получения данных в такой разбивке, которая позволяет провести различие между домашними хозяйками и теми, кто ими не является, и — в пределах каждой из этих двух групп — между теми, кто входит в состав рабочей силы и кто в ее состав не входит.

Следующий этап заключается в получении данных о стоимости домашней работы женщин. Для этого требуются оценки производства товарной продукции, о которых шла речь выше. Однако, если попытаться совместить эти данные с данными, полученными в результате исследований использования времени, возникает дополнительная проблема. Статистика использования времени касается именно времени; в ее рамках не предпринимаются попытки измерить стоимость. Взаимосвязь между временем, затраченным на производство какой-либо продукции, и стоимостью этой продукции часто называют производительностью. Однако в этом случае она имеет дополнительный аспект, поскольку количество времени, затрачиваемое на производство определенного товара или услуги, различно не только в зависимости от мастерства работника и используемых орудий труда, но и

от того, что в одних случаях время является более дефицитным ресурсом, чем в других. Домашние хозяйки, не имеющие никакого другого занятия, имеют в своем распоряжении больше времени, чем те, кто выполняет обязанности домашней хозяйки в дополнение к работе вне дома. Следует ли одинаково учитывать рабочее время при работе по дому в обоих этих случаях? Различные исследования дают разные ответы на этот вопрос.

Резюмируя, можно сказать: если имеются данные в отношении женщин, касающиеся их проживания, положения в занятии, типа отрасли или занятия, количества рабочих часов в неделю (или в течение любого другого периода времени), а также распределения доходов по категориям, и если можно провести перекрестную табуляцию этих данных, то есть возможность оценить вклад женщин в процесс производства, как он определен в СНС 1968 года. Если выйти за рамки СНС 1968 года и учесть домашнюю работу, то невозможно обойтись без исследований использования времени. В результате совершенствования вычислительных возможностей специальная табуляция и перекрестная классификация в данном случае и в отношении многих других аспектов, упоминавшихся выше, осуществляется проще. Таким образом, основная задача в настоящее время связана с получением данных на местах.

Примечания

1/ Концепция границы производства и различные критерии ее определения подробно излагаются в работе T.P. Hill, "On goods and services", Review of Income and Wealth, Series 23, No. 4 (December 1977).

2/ Например, введение в СНС показателей по народонаселению создало бы дополнительную размерность в измерении неформального сектора и вклада женщин в этот сектор.

3/ Именно здесь могут проявиться определенные слабости. Эта процедура опирается на некоторые допущения относительно поведения рыночного механизма. В тех случаях, когда такие допущения оказываются неправомерными, это может повлиять на интегрирование агрегированных величин, как, например, в случае неравной оплаты за равный труд.

4/ Например, если осуществляется дискриминация женщин в отношении оплаты труда, то это означает, что за одну и ту же работу уплачивается меньшая сумма, если она выполнена женщинами, и это создает расхождение между агрегированными величинами в реальном и денежном выражении. Предпринимались попытки преодолеть такие противоречия за один и тот же товар или услугу в статистических временных рядах по неизменным ценам.

5/ Система национальных счетов, изучение методов, серия F, № 2, Rev. 3 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.69.XVII. 3).

6/ Там же, пункт 9.5.

7/ Там же, пункт 9.17.

8/ Там же, пункт 9.2.

9/ Там же, пункты 6.18-6.25.

10/ Там же, пункт 6.18

Примечания (продолжение)

- 11/ Там же, пункт 6.19.
- 12/ D.W. Blades, Non-Monetary (Subsistence) Activities in the National Accounts of Developing Countries (Paris, Development Cent OECD, 1975).
- 13/ A System of National Accounts..., para. 6.23.
- 14/ Ibid, para. 6.19.
- 15/ Принципы и рекомендации в отношении проведения переписи населения и жилого фонда, Серия М № 67 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.80.XVII.8), пункт 2.206.
- 16/ Слова "деятельность" и "производственная единица" используются здесь вместо слов "сделка" и "участник сделки", которые фигурируют в СНС, с тем чтобы избежать впечатления, что речь обязательно идет более чем об одном лице. Еще одна возможность заключается в использовании слов "действующее лицо" и "действие".
- 17/ Обсуждаемая здесь деятельность, разумеется, отличается от прочих работ в семейном предприятии, хотя и то, и другое могут быть совершенно аналогичными, например, когда член домашнего хозяйства плетет корзину для семейного предприятия и одновременно присматривает за ребенком.
- 18/ Принципы и рекомендации..., иллюстрации P37-P56.
- 19/ Там же, иллюстрация P17.
- 20/ Там же, иллюстрация P41.
- 21/ Там же, иллюстрация P55 и P56.
- 22/ В справочнике FAO Production Yearbook, 1983, vol.37 (Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations), говорится: "Статистических данных по фруктам, особенно тропическим, во многих странах не имеется, а охват предмета в странах, имеющих такую отчетность, страдает от отсутствия единообразия. В основном данные о производстве касаются урожая плантационных или садовых культур, выращиваемых главным образом на продажу. Сбор данных об урожае на стоящих отдельно деревьях, который идет на домашнее потребление, обычно не ведется. Сбор дикорастущих плодов, особенно ягод, который играет заметную роль в некоторых странах, национальными статистическими службами обычно не учитывается".
- 23/ Принципы и рекомендации..., пункт 1.33.
- 24/ Там же, пункты 1.35-1.36.
- 25/ International Recommendations for Industrial Statistics, Statistical Papers, Series M, No. 48, Rev. 1 (United Nations publication, Sales No. 6.83.XVII.8).
- 26/ Согласно обычному определению, этот сектор включает оптовую и розничную торговлю, рестораны и гостиницы, транспорт, складирование и связь, финансы, страхование, услуги в области недвижимости и бизнеса, и коммунальные, социальные и личные услуги.

Примечания (продолжение)

27/ Руководство по обследованию домашних хозяйств, переработанное издание, методологические исследования, серия F, № 31 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.83.XVII.13) пункт 1.12.

28/ Там же, пункт 1.7.

29/ Там же, пункт 9.6.

30/ Там же, пункт 9.26.

31/ Там же, пункт 11.10.

32/ Там же, пункт 11.61.

33/ FAO Production yearbook (Rome, 1976), p. 16.

34/ Система национальных счетов..., глава IV

Часть вторая

СБОР И КОМПИЛЯЦИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВРЕМЕНИ
В ЦЕЛЯХ ИЗМЕРЕНИЯ УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ*

* Подготовлено Статистическим отделом Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.

ВВЕДЕНИЕ

Исследования бюджетов времени или использования времени представляют собой уникальный источник информации об участии женщин в неформальном секторе. Они охватывают производственную деятельность как вне, так и в домашнем хозяйстве и могут учитывать работы краткой продолжительности, которые столь характерны для различного рода деятельности женщин в неформальном и домашнем секторах. При исследовании бюджета времени вопрос о том, занимается ли данное лицо производственной деятельностью, решается не на основе одного-двух вопросов об основной и второстепенной деятельности; ответ на него вытекает из детального перечня видов деятельности. Использование этого метода приводит к преодолению любых культурных предубеждений, согласно которым женщины занимаются только домашней работой, а все остальные выполняемые ими задачи имеют лишь самое незначительное или минимальное значение.

1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

А. Проблемы, возникающие при проведении и использовании исследований, касающихся использования времени в развивающихся странах

Начиная с середины 70-х годов в развивающихся странах было предпринято множество исследований использования времени, в которых основное внимание уделялось производственной деятельности женщин. В ходе этих исследований изучались два главных, взаимосвязанных комплекса вопросов. Один из них касается использования людских ресурсов в домашнем хозяйстве, особенно труда женщин и детей, а второй – совершенствования измерений занятости, безработицы и неполной занятости.

Первый подход связан с исследованиями, в которых основные рамки анализа включают домашнее хозяйство и распределение времени его членов. Исследования использования времени в пределах этой перспективы стимулировались разработкой экономической модели, так называемой "новой экономики домашней жизни", в которой делается упор на способы выделения домашними хозяйствами людских ресурсов для работ, связанных и не связанных с рынком, для рождения и воспитания детей и досуга. Используя такую перспективу, экономисты, а также специалисты в области питания, антропологи и демографы интересовались статистикой использования времени для выяснения целого ряда вопросов, связанных с участием женщин в неформальном секторе. В их число входят вопросы разделения труда в домашних хозяйствах, вопросы питания, производства в рамках натурального хозяйства, а также вопрос о том, какое значение придается детям 1/.

В рамках второго подхода статистические данные об использовании времени используются для получения более значимых и точных показателей экономической деятельности. Проведенное недавно обсуждение фактов недостаточного учета работы женщин при проведении переписей в Индии иллюстрирует важность статистики использования времени. При этом указывается, что даже в том случае, если определение работы включает неоплачиваемую, но производственную деятельность женщин у себя дома, "она все еще может оказаться неучтенной, поскольку рассматривается самими членами домашнего хозяйства как неотъемлемая часть работ по дому... В результате, давая ответы в качестве опрашиваемых лиц, члены домашнего хозяйства как мужского, так и женского пола обычно смешивают эти виды работ с "домашней работой", и, таким образом, только "домашняя работа" отражается в регистрационных документах переписей или НВО (Национальное выборочное обследование) 2/.

Связанная с этим проблема, которая также обсуждается в связи с анализом данных по Индии, заключается в том, что ценность производственной деятельности женщин в неформальном секторе, такой как "уход за домашними животными, дающими небольшое количество молока, неизготовление сливочного масла, ги (топленого масла), простокваши, творога, пахты только для потребления в домашнем хозяйстве, кормление нескольких домашних птиц, несущих яйца, которые потребляются членами домашнего хозяйства, или даже участие в небольшом строительстве или ремонте жилого дома, хлева и т.д.", рассматривается как незначительная, по крайней мере по сравнению с общим количеством времени затрачиваемого на домашнюю работу 3/. Поэтому подробный учет деятельности, который обеспечивает статистика использования времени, важен для выявления многих видов производственной деятельности женщин, а также для получения данных об относительных затратах времени или ценности производственной деятельности в доме.

Другой анализ, также основанный на данных по Индии, проливает свет на недоучет работ, осуществляемых женщинами, при использовании обычных единиц измерения 4/. В этом анализе сопоставляются оценки численности экономически активного населения, основанные на данных Национального выборочного обследования, с оценками, полученными в ходе исследований малых деревень, проводящихся с использованием методов учета распределения времени. Эти исследования распределения времени проводились целевым фондом Института социальных исследований в шести деревнях. В отношении всех членов домашнего хозяйства регистрировалось время, затрачиваемое ими на каждый из широкого перечня 42 видов деятельности. В приложении 1 представлено краткое описание этих исследований (пункты 7 а) и б). Исследования деревень показывают, например, что в беднейших и нищих семьях женщины работают в качестве домашней прислуги в других домашних хозяйствах в деревне. просят милостыню и занимаются проституцией. Все дающие доход виды деятельности, кроме попрошайничества и проституции, не кодировались как занятия, а объем работ в качестве домашней прислуги в результате Национального выборочного обследования был учтен очень плохо. Кроме того, женщины, которые в момент проведения исследования распределения времени были зарегистрированы как использующие свое время в земледелии и/или животноводстве, в исследованиях, проводившихся с помощью обычных методов, не были учтены как работающие.

Исследования распределения времени, проведенные в Индии целевым фондом Института социальных исследований, дали важные сведения о трудовой деятельности женщин, особенно в неформальном секторе, и частично легли в основу рекомендации Национального комитета по вопросам работы и занятости женщин, в которой предлагалось провести исследование использования времени на основе более широкой и репрезентативной выборки. Это исследование, основанное на подвыборке Национального выборочного обследования было предпринято в 1983 году Национальным советом прикладных экономических исследований (см. приложение I, пункт 7 е). Одной из целей этого исследования было сопоставление оценок экономической деятельности, полученных с помощью интенсивных методов регистрации использования времени, с оценками, полученными в ходе Национального выборочного обследования, для проведения которого использовались обычные методы. Дополнительные исследуемые методологические проблемы включали вопрос об использовании для проведения опроса лиц мужского и женского пола и об использовании методов наблюдения самими участниками, а также методов опроса для сбора информации об использовании времени. Результаты этого исследования еще не получены.

Обследования использования времени, хотя они дают многочисленные преимущества при исследовании проблем женщин и их трудовой деятельности в развивающихся странах, сопровождаются также значительными трудностями.

В развивающихся странах люди не думают о том, сколько времени они затрачивают на свою деятельность; нельзя ожидать от них также ведения дневников с перечислением видов повседневной деятельности. Вместо этого один из применявшихся методов заключался в детальном учете деятельности наблюдателями, которые живут в деревне в течение определенного периода времени, часто проводя в одной семье до недели и возвращаясь в эту семью несколько раз в течение года, с тем чтобы учесть сезонные колебания деятельности. Другой метод, который нашел успешное применение в развивающихся странах, представляет собой опрос, в ходе которого каждый член домашнего хозяйства указывает последовательность выполненных им работ, обычно в день, предшествующий опросу. Интенсивные методы наблюдения и опроса требуют наличия хорошо подготовленных и контролируемых опрашиваемых лиц, а также длительного времени на его проведение 5/. Анализ данных о бюджете времени также может быть связан с серьезными проблемами ввиду большого числа записей, которые ведутся в отношении одного лица и/или одного домашнего хозяйства.

Сложность данных и стоимость обследований бюджета времени в расчете на одно обследованное лицо или домашнее хозяйство ограничивают возможность использования этого метода в выборках, охватывающих большие группы населения в развивающихся странах. Однако небольшие, углубленные исследования использования времени могут играть важную роль в национальных программах сбора данных. В качестве предварительных исследований они дают информацию о повседневной жизни конкретных групп населения, которая, в свою очередь, может быть использована для разработки схемы опроса в ходе обследования более крупного масштаба. Например, при изучении деятельности женщин в неформальном секторе небольшое, углубленное исследование использования времени способно выявить различные виды выполняемых работ и их важность. На основе этих результатов можно задавать вопросы о конкретной деятельности в ходе последующего национального выборочного обследования.

Исследования распределения времени рекомендованы МОТ в качестве средства контрольной проверки данных переписи. Такая проверка осуществляется в ходе обследований, проводящихся после переписи 6/. Обследования использования времени могут также предприниматься в развивающихся странах в качестве компонента более крупных обследований, преследующих цели выявления сезонных или циклических колебаний в характеристиках и деятельности домашних хозяйств; примером может служить проведенное в 1974/75 году "Исследование распределения доходов в сельской местности в Ботсване" (см. приложение I, пункт 1).

Альтернативой детальному исследованию бюджета времени, в ходе которого регистрируется последовательность и продолжительность различных видов деятельности в течение определенного периода времени, является упрощенная схема распределения времени по видам деятельности, в соответствии с которой собирается информация, включая распределение времени, по ограниченному числу видов деятельности 7/. Этот подход опробовала МОТ в ходе обследования сельского населения в штате Керала в Индии в 1981 году, а также при проведении обследования 1983/84 года в Коста-Рике. В ходе исследования, проведенного в Индии, были опрошены 716 женщин в возрасте 25-50 лет, которые в то время были замужем. Были определены 12 основных видов экономической деятельности, причем все они включены в стандартные определения деятельности рабочей силы. По каждому виду деятельности собиралась информация о характере этой деятельности, количестве времени, затрачиваемого на нее в день или в течение сезона независимо от того, осуществлялась ли эта деятельность в интересах семьи или других лиц, и имела ли она место дома, в деревне или за ее пределами, и от того, приносила ли деятельность доход или получаемый продукт шел на продажу. Однако результатов этого исследования трудовой деятельности еще не имеется.

В. Единицы измерения рабочего времени в неформальном секторе

Исследования распределения времени, проведенные в развивающихся странах, показывают, что женщины занимаются широким кругом видов производственной деятельности в домашнем хозяйстве, которые включены в пределы экономической деятельности, установленные в национальных счетах, а также домашней деятельностью, выходящей за пределы национальных счетов, и что общая рабочая нагрузка на женщин выше, чем на мужчин. Примерами могут служить следующие три исследования: "Обследование распределения доходов сельского населения в Ботсване", проведенное в 1974/75 году, "Проект в отношении положения женщин" 1978 года в Непале и "Национальное обследование потребления продовольствия в домашних хозяйствах и их бюджета", проведенное в 1979 году в Кот-д'Ивуаре. (Методы сбора данных и прочую общую информацию об этих исследованиях см. в приложении I). Эти исследования полезны в качестве иллюстративного материала, поскольку они проведены относительно недавно, дают информацию по широкому кругу видов деятельности, то есть деятельности, осуществляемой в течение периода времени от 12 до 24 часов, в них используются относительно большие выборки в связи с применением методов углубленного изучения и они преследуют в качестве основной цели изучение деятельности женщин в неформальном секторе.

В каждом из этих исследований использовался весьма детальный перечень видов экономической деятельности. Такой перечень, разработанный для обследования в Непале (см. приложение II), содержит 97 видов деятельности, 47 из которых классифицируются как производственные. Они распределяются между растениеводством, животноводством, охотой и сбором природных продуктов, изготовлением изделий, переработкой пищевых продуктов, участием в местной экономике и строительством жилья. Деятельность по дому содержит восемь категорий, а воспитание детей и уход за ними – шесть категорий. Схожие с этими классификации использовались и при проведении исследований в Ботсване и Кот-д'Ивуаре.

В таблицах 1, 2 и 3 приводятся общие статистические данные о различных видах производственной деятельности мужчин и женщин. В таблице 1 приведены данные по Ботсване о процентном распределении времени между видами деятельности, а не о среднем количестве времени, затраченного на ту или иную деятельность 8/. Эти данные указывают, что вклад женщин в семейный доход является значительным и что деятельность женщин составляет 40% всего времени, затраченного на так называемую деятельность, приносящую доход. В пределах подкатегорий деятельности, приносящей доход, на долю женщин приходится около двух третей времени, затраченного на выращивание урожая, торговлю, различные продажи, переработку продуктов, а также охоту и сбор природных продуктов. Кроме того, на долю женщин приходится более 80% времени, затрачиваемого на домашнюю работу, тогда как на долю мужчин приходится лишь 18%.

Цифры, отражающие фактическое распределение времени, показаны в таблице 2 для фермеров в Кот-д'Ивуаре и в таблице 3 для мужчин и женщин в шести деревнях в Непале. Тремя основными категориями являются "обычная экономическая деятельность" в исследовании, проведенном в Кот-д'Ивуаре, и "участие в рабочей силе" в непальском исследовании, а также "экономическая деятельность в рамках натурального хозяйства" и "домашняя работа". В них приблизительно суммируются сопоставимые виды деятельности, рассмотренные в обоих исследованиях. Общая продолжительность рабочего дня для женщин, работающих на фермах в Кот-д'Ивуаре, и для сельских женщин в Непале намного выше, чем для мужчин: примерно на два часа в день в Кот-д'Ивуаре и на три часа в Непале. Кроме того, продолжительность рабочего дня как для мужчин, так и для женщин в Непале (10,86 и 7,51 часов в день соответственно) выше, чем для мужчин и женщин в Кот-д'Ивуаре, где она составляет 6,9 часа для женщин и 4,7 часа для мужчин.

Таблица 1. Распределение времени, затраченного на отдельные виды деятельности, в разбивке по полу, Ботсвана, 1974/75 год а/ (В процентах)

Вид деятельности	Мужчины	Женщины
Растениеводство	36,9	63,1
Животноводство	88,5	11,5
Работа по найму	65,9	34,1
Торговля, продажа, переработка	32,3	67,7
Охота или сбор природных продуктов	38,2	61,7
Все виды деятельности, приносящей доход	60,3	39,7
Ремонт, новое строительство	34,2	65,8
Доставка воды	18,5	81,5
Уход за детьми	16,2	83,8
Домашняя работа	15,4	84,6
Все виды деятельности по ведению домашнего хозяйства	18,3	81,7

Источник: E. Mueller, "Time use and household characteristics in rural Botswana - some preliminary findings" (Ann Arbor, Population Studies Center, University of Michigan, 1978).

а/ Лица старше шестилетнего возраста.

Таблица 2. Распределение времени среди фермеров в возрасте 15 лет и старше в разбивке по полу, Кот-д'Ивуар, 1979 год а/ (Количество часов в день)

Вид деятельности	Женщины	Мужчины
Обычная экономическая деятельность <u>б/</u>	2,3	3,9
Экономическая деятельность в рамках натурального хозяйства <u>с/</u>	1,2	0,3
Домашняя работа <u>д/</u>	3,4	0,5
Все работы	6,9	4,7

Источник: Cote d'Ivoire, Direction de la statistique, Household Food Consumption and Budgetary Survey, 1979.

а/ Оценки основаны на данных обследования домашних хозяйств, проводимого в течение одной недели четыре раза в год.

б/ Включает животноводство, растениеводство, торговлю и изготовление изделий.

с/ Включает сбор древесного топлива, доставку воды, сбор природных продуктов, рыболовство и охоту, садоводство, переработку пищевых продуктов, строительство и ремонт жилья.

д/ Включает приготовление пищи, стирку, уборку, покупки и уход за детьми.

Таблица 3. Сравнительная схема использования времени лицами мужского и женского пола в возрасте 15 лет и старше в шести деревнях в Непале в 1979 году
(Количество часов в день)

Вид деятельности	Мужчины	Женщины
<u>Участие в рабочей силе</u>	5,81	4,62
Животноводство	1,43	0,97
Растениеводство	2,73	2,74
Изготовление изделий	0,42	0,45
Рыночная деятельность	1,24	0,46
<u>Экономическая деятельность в рамках натурального хозяйства</u>	0,91	2,16
Охота и сбор природных продуктов	0,17	0,05
Сбор топлива	0,24	0,38
Доставка воды	0,07	0,67
Строительство жилья	0,25	0,08
Переработка пищевых продуктов	0,18	0,97
<u>Домашняя работа</u>	0,79	4,03
Приготовление и подача пищи	0,27	2,05
Мытье столовой и кухонной посуды	0,03	0,39
Уборка дома, штукатурные работы	0,04	0,46
Стирка	0,02	0,15
Покупки	0,24	0,17
Прочие работы по дому	0,04	0,13
Уход за детьми и их воспитание	0,16	0,69
<u>Все работы</u>	7,51	10,81

Источник: М. Acharya, Time-Use Data and Living Standards Measurement Study, LSMS Working Paper No. 18 (Washington, D.C., World Bank, 1982), p. 41.

Анализ этих данных для целей, касающихся участия женщин в неформальном секторе, сопряжен с несколькими трудностями. Во-первых, важнейшей особенностью, предложенной в настоящем докладе, является проведение различия между товарным и нетоварным производством в границах производства, установленных Организацией Объединенных Наций в Системе национальных счетов; иными словами, речь идет о разграничении между производством на рынок и производством в рамках натурального хозяйства. Однако в исследованиях использования времени, разумеется, в тех из них, обзор которых дан в настоящей работе, но также и в других исследованиях между этими двумя группами видов деятельности полного различия не проводится. Например, в непальском исследовании все широкие категории видов деятельности – животноводство, растениеводство, охота и сбор природных продуктов, изготовление изделий и переработка пищевых продуктов – классифицируются как "обычная экономическая деятельность", хотя производственные продукты могут использоваться для семейного потребления, а не поступать в продажу (см. приложение II). Аналогичным образом, категория натурального хозяйства, охватывающая сбор природных продуктов и сбор топлива, доставку воды, строительство жилья и

переработку пищевых продуктов, может включать такие виды деятельности, в рамках которых производятся товары для продажи на рынке. В целом аналогичную классификацию видов деятельности можно найти и в исследованиях, проведенных в Кот-д'Ивуаре и Ботсване.

Следует отметить, что, хотя деятельность по производству продукции на рынок и в рамках натурального хозяйства относится к разным категориям в Системе национальных счетов Организации Объединенных Наций, в своих расчетах национального производства страны не всегда делают отдельные оценки. Данные, на которых можно было бы основывать такие оценки, не всегда легко доступны. Хотя исследования бюджета времени дают очень подробную информацию о деятельности, в них не может быть проведено полное разграничение между товарным и натуральным производством, поскольку решающим фактором здесь является не характер деятельности, а назначение производимого продукта. Статистика использования времени могла бы, однако, использоваться в сочетаниях с дополнительными вопросами в отношении того, какая продукция производится и какая ее доля производится на продажу, а какая для целей потребления. Эти процентные показатели, если их приложить к данным об использовании времени, могли бы дать оценки времени, затрачиваемого на товарное и нетоварное производство.

Во-вторых, статистические данные, представленные в таблицах 1-3, касаются средних показателей для целых групп населения, а не только для лиц, непосредственно занимавшихся данной деятельностью. В развитых странах статистика использования времени в трудовой деятельности женщин и мужчин классифицируется по положению в занятии. Однако в развивающихся странах она обычно не связана с какой-либо классификацией, которая соотносила бы получаемые данные с теми лицами, которые, вероятнее всего, и осуществляли деятельность. В небольших локализованных группах населения, которые исследовались в развивающихся странах, работы, выполняемые женщинами, могут мало различаться между собой, однако неизвестно, насколько верно это утверждение. Данные о бюджете времени имели бы большее значение, если бы указывалась доля лиц каждой возрастно-половой категории, которые участвуют в деятельности, и если бы среднее затраченное время сообщалось только в отношении тех лиц, которые конкретно выполняли такую работу ^{9/}. Классификация опрашиваемых лиц в зависимости от того, владеют ли они средствами производства, также была бы желательна ^{10/}, например при табуляции данных по Кот-д'Ивуар (таблица 2), которая касается, однако, исключительно фермеров.

В развивающихся странах обследования использования времени предпринимались главным образом в сельских районах в связи с трудностями сбора информации о производственной деятельности женщин с помощью других методов. В городских районах проведено лишь несколько исследований использования времени. К ним относятся исследование, проведенное в 1979 году в Кот-д'Ивуаре, в ходе которого, помимо сельской выборки, о которой говорилось выше, использовались две городские выборки, однако в Абиджане, вторая в других городских районах; обследование 1965 года в районе Лима-Кальяно в Перу, где осуществлялся международный проект сравнительных исследований бюджета времени (см. таблицу 7); и более позднее национальное обследование городских районов в Венесуэле, проведенное в 1982 году (см. таблицу 6).

В городских районах развивающихся стран занятость в неформальном секторе в основном носит характер деятельности самостоятельных хозяев или членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии. В какой степени такого рода деятельность может быть выявлена в результате исследования бюджета времени — зависит от ряда факторов, включая характер данной конкретной

выборки, детализацию применяемых категорий и степень развития формального сектора в изучаемом районе. Имеются сведения, что, по данным исследования, проведенного в Кот-д'Ивуаре, производственная деятельность в неформальном секторе весьма значительна. Однако это не нашло отражения в статистических данных, полученных в ходе исследований бюджета времени в Венесуэле и Перу. В этих последних двух исследованиях не проводится различия между неоплачиваемым трудом в семье или деятельностью самостоятельных хозяев и другими видами занятости.

II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

В развитых странах значительную часть исследований бюджета времени проводят коммерческие предприятия, заинтересованные в планировании программ и маркетинге средств рекламы, а также имеющие более общие интересы. Исследования распределения времени проводились также национальными статистическими бюро и исследовательскими учреждениями во многих европейских странах и в Японии, чтобы получить информацию о деятельности, не охватываемой другими официальными статистическими программами, например информацию о проведении досуга, домашней работе и заботе о семье. Эти статистические данные о распределении времени использовались для измерения неоплачиваемой деятельности по дому, анализа взаимосвязи между трудом в интересах товарного производства и домашним трудом, а также применялись как основа количественного определения домашней работы в денежном выражении, сопоставимой с трудовой деятельностью, включенной в национальные счета.

В области международных сравнительных исследований бюджета времени в 1964 году было начато проведение весьма широкомасштабного мероприятия под эгидой ЮНЕСКО и Международного совета по социальным наукам. В этом исследовании приняли участие научно-исследовательские учреждения следующих 12 стран: Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Перу, Польши, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Федеративной Республики Германии, Чехословакии и Югославии. В этих странах сбор информации о бюджете времени проводился методом вероятностных выборок из городского населения с применением стандартных методов опроса и кодирования.

После этого многонационального исследования 1964–1966 годов Институтом социальных исследований были проведены в Соединенных Штатах несколько дополнительных исследований. В ходе исследования 1975 года производился опрос членов домашних хозяйств четыре раза в год, а затем подвыборка из числа этих опрашиваемых лиц и их детей вновь опрашивалась четыре раза в течение 1981 года. Полученные данные представляют собой богатый источник информации для изучения факторов, влияющих на распределение времени при осуществлении оплачиваемых и неоплачиваемых работ среди членов семей и в домашних хозяйствах 11/.

В докладах, подготовленных для европейских совещаний по статистике и индикаторам деятельности женщин, которые состоялись в 1985 и 1987 годах, несколько национальных статистических бюро обсудили свой текущий опыт в области проведения обследований использования времени в целях получения важных для формирования политики статистических данных в отношении женщин 12/. Такие доклады представили Венгрия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Франция, Швеция и Чехословакия. В этих странах, за исключением Швеции, ведется периодический сбор статистических данных об использовании времени в рамках их национальных статистических программ. В 1984/85 году в Швеции было проведено опытное исследование бюджета времени. Одним из недавно проведенных в Европе обследований использования времени, представляющих особый интерес для исследования неоплачиваемой работы женщин, явилось проведенное в Норвегии в 1980/81 году Центральным статистическим бюро исследование, которое было сосредоточено на вопросах ухода за иждивенцами (детьми и престарелыми) 13/. В приложении I дается краткое описание некоторых последних исследований бюджета времени в этих и других развитых странах.

Вопросы полезности обследований бюджета времени как инструмента оценки труда и производственной деятельности женщин в неформальном секторе анализируются в двух последующих разделах. В разделе А рассматриваются

единицы измерения рабочего времени в неформальной экономической деятельности в границах производства, установленных в Системе национальных счетов Организации Объединенных Наций; в разделе В рассматриваются единицы измерения рабочего времени в деятельности, осуществляемой вне рамок СНС.

Результаты анализа показывают, что в европейском регионе участие в деятельности в неформальном секторе в границах производства, установленных в СНС, составляет незначительную долю, за исключением сельского хозяйства. Однако даже в сельском хозяйстве, возможно, неправомерно рассматривать эту деятельность как относящуюся к неформальному сектору в свете обстоятельств, существующих в этих странах. Производственную деятельность на мелких фермах в этих странах осуществляют домашние хозяйства, которым они принадлежат. На этих фермах нет постоянных наемных работников, они хорошо организованы в экономическом и социальном отношении, занимают прочное положение, и производят значительную долю национальной сельскохозяйственной продукции. Для целей излагаемого ниже анализа ведение фермерского хозяйства на собственной земле не рассматривается как относящееся к неформальному сектору. В связи с исключением его из анализа деятельности в неформальном секторе относится главным образом к категории нетоварного производства вне рамок СНС; в первую очередь это домашняя работа и забота о семье.

А. Неформальная экономическая деятельность в пределах определения производства в Системе национальных счетов (СНС) Организации Объединенных Наций

В СНС неформальный сектор может включать: а) любую деятельность, связанную с производством сырья и обработкой, осуществляемую на иной, чем собственной, земле и как второстепенную деятельность; такая работа может выполняться лицами, работающими по найму в сельском хозяйстве, членами сельскохозяйственных производственных кооперативов и несельскохозяйственными рабочими (все работающие без использования наемной рабочей силы), и б) самостоятельный труд в торговле, промышленности и сфере услуг.

Первая категория относится к деятельности, осуществляемой главным образом в сельскохозяйственном производстве, а также, хотя, возможно, в более ограниченной степени, к деятельности по обработке сырьевых продуктов. Решающими факторами при определении того, относится ли деятельность к неформальному сектору, являются: а) владение землей, на которой имеет место производство, и б) основное занятие лица, выполняющего работу. Так, работа членов семьи на ферме, которая им принадлежит, не будет классифицироваться как относящаяся к неформальному сектору, равно как и садоводство и огородничество, которыми занимаются семьи на своих собственных фермах. Однако возделывание членами сельскохозяйственного кооператива участков земли, предоставленных им кооперативом, будет расцениваться как работа в неформальном секторе так же, как и садоводство, которым занимаются семьи, не владеющие фермами, и вся самостоятельная розничная торговля сырьевыми товарами.

Вторая категория включает различные виды деятельности вторичного и третичного секторов; критерием для их отнесения к неформальным является самостоятельный труд. Деятельность, которая включается в эту категорию как неформальная, самым решительным образом зависит от положения в занятии работника, то есть является ли он самостоятельным хозяином, а не работодателем или работающим по найму. Работа по найму на "черном" или "сером" рынке не включается, в отличие от "нерегистрируемого" самостоятельного труда. Большая часть производства для собственного потребления в доме, а также техническое обслуживание автомашин, шитье и т.п. не включаются в данную категорию, поскольку это выходит за пределы границы производства, установленной в СНС.

Данные об использовании времени показывают, что сельскохозяйственный труд в неформальном секторе занимает значительное место в Венгрии и Чехословакии. В обеих странах сельское хозяйство коллективизировано, и члены кооперативов получают небольшие участки земли, которые они возделывают самостоятельно. В Венгрии имеются и так называемые приусадебные участки, предоставляемые кооперативами своим членам, и подсобные или садовые участки, которые культивируются людьми, основное занятие которых необязательно относится к сельскому хозяйству. Работа на этих небольших участках представляет побочный труд лиц, работающих на предприятии, либо в кооперативах, а также пенсионеров и домашних хозяек. Поскольку данные оценки касаются самостоятельного труда, либо второстепенной деятельности, то есть деятельности, осуществляемой обыкновенно лицами, имеющими иную основную деятельность, это производство находится в пределах производства сырьевых продуктов в неформальном секторе.

Исследование 1976-77 годов в Венгрии показывает, что дополнительный сельскохозяйственный труд на небольших участках занимает 52 минуты в сутки у экономически активных женщин, и 61 минуту у экономически активных мужчин, и среди экономически неактивных лиц 46 минут в сутки - у женщин, 105 минут - у мужчин. Эти цифры отражают время, затраченное на такую деятельность, как выращивание овощей, возделывание огородов, фруктовых садов и виноградников, а также на сопутствующие задачи, например, на ремонт машин, покупку материалов, продажу продукции и перевозку, которые связаны с сельскохозяйственным производством на небольших участках. Согласно оценке, неформальное производство на небольших участках дало 13% совокупного располагаемого дохода населения Венгрии в 1977 году 14/.

В Чехословакии количество времени в сутки, затрачиваемого на собственных фермах, домашними хозяйками, работающими по найму, а также членами сельскохозяйственных кооперативов, является весьма значительным. Домашние хозяйки затрачивают на этот труд около 45 минут в будние дни, а женщины, члены сельскохозяйственных кооперативов - 58 минут, в то время, как мужчины, члены сельскохозяйственных кооперативов, - 1 час. Количество времени, затрачиваемое другими категориями экономически активных работников, намного меньше. Например, оно составляет всего 63 минуты в сутки для служащих женщин и 13 минут для служащих мужчин; 28 минут - для работников физического труда - мужчин и 16 минут для женщин 15/.

Данные по Венгрии можно сравнить с данными по Польше и Финляндии путем анализа национальных обследований бюджета времени этих трех стран, проведенных в течение второй половины 70-х годов 16/. Поскольку методы и выборки в этих трех обследованиях несколько различны, польские и финские данные можно сравнить только путем перекрестной ссылки на венгерские данные. Конкретно говоря, таблицы по Венгрии/Польше отражают возрастные категории от 18 до 69 лет, выборки за весь год, а по Венгрии/Финляндии оценки основываются на возрастных категориях от 15 до 65 лет только за осенние месяцы. Таблица 4 представляет данные для Венгрии и Польши, а таблица 5 - для Венгрии и Финляндии.

В таблицах 4 и 5 категория "сельскохозяйственная работа на собственном участке" (в оригинале говорится - "на ферме"), видимо, отражает работу в неформальном секторе, поскольку основная работа дана в таблице как отдельная категория. Как показано в таблице 4, затраты времени на сельскохозяйственную работу в качестве второстепенной деятельности несколько больше у польских мужчин, чем венгерских/ 1 час 43 минуты по сравнению с 1 часом 5 минутами; у польских женщин они также несколько больше, чем у венгерских (1 час 4 минуты по сравнению с 54 минутами). Оценки затраченного времени в таблице 5 показывают, что венгры затрачивают больше времени, чем финны, на сельскохозяйственную работу в качестве второстепенной деятельности. Говоря

**Таблица 4. Бюджет времени мужчин и женщин в возрасте
от 15 до 69 лет в Венгрии и Польше
(Часов в сутки)**

Вид деятельности	Мужчины		Женщины	
	Венгрия	Польша	Венгрия	Польша
Работа, приносящая доход	<u>5,56</u>	<u>6,10</u>	<u>3,51</u>	<u>3,38</u>
Основная работа	4,46	3,54	2,55	2,20
Несельскохозяйственная работа, дающая дополнительный доход	0,05	0,13	0,02	0,04
Сельскохозяйственная работа на собственном участке	1,05	1,43	0,54	1,04
Другие виды работ	-	-	-	-

Источник: R. Andorka and I. Harcsa, "Economic development and the use of time in Hungary, Poland and Finland", in D.As, A. Harvey, E. Wnuk-Lipinski and I. Niemi, Time Use Studies: Dimensions and Applications (Helsinki, Central Statistical Office, 1986), p.29.

**Таблица 5. Бюджет времени мужчин и женщин в возрасте
от 15 до 69 лет в Венгрии и Финляндии
(Часов в сутки)**

Вид деятельности	Мужчины		Женщины	
	Венгрия	Финляндия	Венгрия	Финляндия
Работа, приносящая доход	<u>6,01</u>	<u>4,25</u>	<u>3,57</u>	<u>3,11</u>
Основная работа	4,59	3,43	3,05	2,50
Несельскохозяйственная работа, дающая дополнительный доход	0,03	0,03	0,01	0,02
Сельскохозяйственная работа на собственном участке	0,59	0,39	0,51	0,19

Источник: R. Andorka and I. Harcsa, "Economic development and the use of time in Hungary, Poland and Finland", in D.As, A. Harvey, E. Wnuk-Lipinski and I. Niemi, Time Use Studies: Dimensions and Applications (Helsinki, Central Statistical Office, 1986), p. 30.

конкретно, венгерские мужчины затрачивают 59 минут в сутки по сравнению с финскими мужчинами, у которых уходит 39 минут в сутки, а венгерские женщины затрачивают 51 минуту, в то время как финские – только 19 минут в сутки.

Различия в сельскохозяйственных структурах этих трех стран согласуются с различиями, наблюдаемыми в сельскохозяйственной деятельности в так называемом неформальном секторе. В Польше сельское хозяйство не коллективизировано, как в Венгрии, поэтому в 1982 году 76% земли в Польше составляли небольшие частные фермы. Польские фермеры часто сочетают работу на ферме и занятость вне сельского хозяйства, при этом и глава фермерского домашнего хозяйства, и другие члены работают за денежное вознаграждение вне сельского хозяйства. В Финляндии уже не существуют более небольшие владения, эксплуатируемые одной семьей. Владельцы ведут фермерское хозяйство без какой-либо помощи со стороны других членов семьи и без использования наемного труда. Цифры, показывающие, какое количество времени затрачивается на сельское хозяйство как на второстепенный вид деятельности, в Финляндии ниже, чем в Венгрии и Польше; они по-видимому, отражают тот факт, что фермерство в Финляндии – в основном хобби.

Затраты времени на сельскохозяйственную работу, дающую дополнительный доход, во всех трех странах крайне незначительны. Польские мужчины затрачивают 13 минут в сутки, однако женщины в Польше и мужчины и женщины в Финляндии и Венгрии затрачивают 5 или менее минут в сутки на эти виды деятельности.

В. Нетоварное производство вне рамок СНС

В развитых странах производственная деятельность женщин в неформальном секторе в основном заключается в работе по дому и заботе о семье, и статистика использования времени является основным источником данных об этой сфере деятельности. Многонациональный проект сравнительного исследования бюджетов времени, осуществленный в 60-х годах 12 странами, является полезной отправной точкой при рассмотрении международных руководящих принципов, касающихся классификации данных видов деятельности 17/.

Около 30 из почти 100 категорий, вошедших в классификацию проекта, относились к различным видам деятельности, связанным с заботой о семье и домашнем хозяйстве. Конкретные виды деятельности и три большие группы, в которые они, как правило, были объединены, следующие:

Деятельность в домашнем хозяйстве

Приготовление пищи

Мытье посуды

Уборка в доме

Уборка во дворе

Стирка, глаженье

Уход за одеждой

Уход за другими предметами домашнего обихода

Работа в саду, уход за животными

Отопление, доставка воды

Другие обязанности

Уход за детьми

Уход за детьми (молоче 5 лет)

Уход за детьми (5 лет и старше)

Помощь в приготовлении домашних заданий

Беседа с детьми

Домашние игры

Игры на улице

Здоровье ребенка

Другие виды занятий с детьми

Поездки с детьми

Магазины и услуги

Рынок (каждодневные нужды)

Магазины (товары длительного пользования)

Личная гигиена

Медицинское обслуживание

Административные/или общественные услуги

Ремонтные услуги

Стояние в очередях

Другие услуги
Поездки

В пределах общей схемы некоторые страны, участвующие в проекте, определили несколько дополнительных видов деятельности. Например, в обследовании Соединенных Штатов были добавлены "шитье, консервирование" и "помощь взрослым".

Из имеющейся информации следует, что страны-участницы все же в основном следуют классификации работ в домашнем хозяйстве и заботы о семье, определенной в Многонациональном проекте. Например, хотя классификационная схема исследования 1974-75 годов во Франции в целом насчитывала 200 конкретных категорий в отличие от 100 категорий в Многонациональном проекте, категории работы в домашнем хозяйстве и заботы о семье, использованные при составлении таблиц, большей частью согласуются. Однако, ремонт автомашины, содержание дома и уход за грудными детьми выделены в особые категории во французской схеме. В опубликованных французских табличных данных виды деятельности, касающиеся различных работ в домашнем хозяйстве и заботы о семье, сгруппированы таким образом, что эти виды деятельности и заменяющие их рыночные виды могут быть сопоставлены, как показано в нижеследующем перечне:

Виды деятельности в домашнем хозяйстве

Рыночная альтернатива

- | | |
|--|---|
| 1. Приготовление пищи, мытье посуды, покупки, включая поездки с этой целью, стояние в очередях и разборка купленных товаров по местам | Обеды в ресторанах, питание на скорую руку в кафе |
| 2. Уборка в доме и во дворе, стирка и глажение белья, работа в саду, отопление, покупка хозяйственно-бытовых товаров длительного пользования, ремонт и содержание дома, наведение порядка в жилых помещениях | Комната в гостинице |
| 3. Шитье и починка одежды | Услуги портнихи |
| 4. Стирка и глажение мелких вещей | Услуги домашней работницы |
| 5. Ремонт и содержание автомобиля | Услуги механика в гараже |
| 6. Уход за грудными детьми | Услуги дневных яслей, няни для грудных детей |
| 7. Уход за детьми в возрасте от 1 года до 14 лет; медицинское обслуживание вне дома, другие виды материнского ухода, игры дома и на улице, загородные поездки, перевозка детей, уход за животными. | Услуги няни для детей или сиделки |
| 8. Уход за детьми дома, уход за взрослыми | Услуги квалифицированной няни или сиделки |
| 9. Проверка уроков и домашних заданий, чтение вслух книг, помимо учебников | Услуги частного учителя |
| 10. Разное: счета, хранение документов, письма, решение административных вопросов (включая время, затраченное на ожидание) | Услуги личного секретаря |

В обследовании использования времени в Норвегии 1980/81 года выделено примерно такое же, как и в Многонациональном проекте, количество конкретных видов деятельности, которые сгруппированы в следующие категории: а) работа по дому, б) содержание, с) покупка товаров и услуг, d) другие виды работ в домашнем хозяйстве и заботы о семье, е) поездки, связанные с работой в домашнем хозяйстве и заботой о семье (см. приложение II).

Что касается конкретных категорий деятельности, то в норвежском исследовании добавлены "собственное приготовление пищи", а в пределах категории "содержание" выделены такие, как строительство и значительная реконструкция, малярные работы и небольшая реконструкция, содержание и ремонт автомобилей/мотоциклов и содержание и ремонт других видов техники. Еще одно отличие состоит в том, что все виды поездок объединены в одну группу, в то время, как в Многонациональном проекте поездки в связи с заботой о семье отделены от поездок, связанных с покупками и услугами.

В норвежском исследовании, как и в ряде других исследований в регионе ЕЭК, уход за взрослыми выделяется в отдельную категорию. Заинтересованность в данных о персональном уходе за лицами, которые являются иждивенцами в результате длительной болезни, инвалидности или возраста, растет из-за старения населения и все большей озабоченности правительств по поводу увеличения объема коммунальных услуг. В норвежском исследовании уделяется особое внимание уходу за иждивенцами. Поскольку дневники использования времени относились только к людям, в момент проведения обследования, ухаживавшими за другими лицами, был приложен также вопросник в целях получения ретроспективной информации о деятельности по уходу.

Таблица 6. Труд в домашнем хозяйстве в разбивке по полу, Венесуэла, 1982 год
(Часов в сутки)

	Женщины, не занятые в производстве	Женщины, занятые в производстве	Мужчины, занятые в производстве
Занятость а/	-	5,3	6,6
Ведение домашнего хозяйства б/	5,4	3,1	0,5
Вся работа	5,7	8,4	7,1

Источник: "Division of labour, time diary and economic values of work performed in households in Venezuela, 1982", Estadistico (Caracas, Central Bank of Venezuela, 1983), table 2-1.

а/ Включает основное занятие, второстепенное занятие, другие занятия и поездки на работу и обратно.

б/ Включает приготовление пищи, уборку в доме, стирку, покупки, работу в саду, уход за домашними животными, другую работу по дому, уход за детьми и занятия с ними.

В таблице 6 представлены табличные данные из венесуэльского исследования трудовой деятельности мужчин и женщин, результаты которых схожи с результатами для развитых стран, показанными в таблице 7. Интерпретируя эти данные, следует признать, что распределение данных в таблицах основано на семидневной неделе и таким образом, включает время, использованное как во время уикенда, так и в будничные дни. Этот фактор объясняет, почему средняя дневная норма рабочего времени меньше стандартного восьмичасового рабочего дня.

В развитых странах участие женщин в неформальном секторе в основном входит в категорию нетоварного производства вне рамок СНС, то есть оно заключается в работе по дому и заботе о семье. Таблицы 7 и 8 представляют статистические данные об использовании времени на работу по дому, о семье и на оплачиваемый труд. Эти данные основаны на Многонациональном проекте сравнительного исследования бюджетов времени, а также на Базовом обследовании социальной жизни в Японии. Для многих из включенных в проект сравнительного исследования 12 стран (таблица 7) имеются более свежие сведения о бюджетах времени по странам. Однако данные, содержащиеся в таблице 7, являются уникальным источником сопоставимых на международном уровне статистических данных об использовании времени, а также богатым источником информации для изучения факторов, влияющих на распределение времени на оплачиваемые и неоплачиваемые виды труда среди членов семьи и в домашних хозяйствах. Эти данные подразделяются на четыре широкие категории: домашний труд, который включает приготовление пищи, работу по дому, стирку и покупку; обязанности по ведению домашнего хозяйства, которые включают работу в саду и уход за домашними животными, выполнение различных поручений и покупку товаров длительного пользования, домашний ремонт и другие обязанности в домашнем хозяйстве, такие как доставка воды и сбор дров; уход за детьми; и оплачиваемая работа. В категории "обязанности по ведению домашнего хозяйства" такая деятельность, как домашний ремонт и сбор дров, входит в рамки СНС. Однако, данные об этих видах деятельности не предоставляются отдельно, и в любом случае они имели бы значение лишь в немногих ситуациях.

Данные японского исследования представляют особый интерес также в связи с тем, что большой объем выборки (209 тыс. человек) делает возможным систематический анализ влияния различных фаз цикла семейной жизни и структуры домашнего хозяйства на время, которое затрачивается на домашний труд и уход за детьми.

Таблица 7. Время, затрачиваемое на работу в домашнем хозяйстве и на оплачиваемую работу
(Часов в неделю) а/

	Обязанности по ведению домашнего хозяйства с/				Уход за детьми д/				Домашний труд в целом				Оплачиваемая работа е/				Вся работа	
	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве	Женщи- ны, за- нятые в домо- хозяйки водстве
Бельгия	41,28	18,95	1,93	3,13	2,47	3,67	4,65	1,77	0,83	49,07	23,18	6,43	1,68	39,47	49,58	50,75	62,65	56,02
Болгария (Казанлык)	39,23	20,75	6,10	12,28	3,07	6,27	5,17	2,62	1,48	56,68	26,43	13,85	0,08	44,90	49,37	56,77	71,33	63,22
Чехословакия (Оломоуц)	43,35	29,40	6,50	5,78	3,75	5,43	9,82	4,03	2,20	58,95	37,18	14,13	2,40	38,27	47,80	61,35	75,45	61,93
Франция (6 городов)	40,18	21,10	3,77	3,65	2,32	5,47	11,73	3,07	1,30	55,57	26,48	10,53	0,33	41,80	50,18	55,90	68,28	60,72
ФРГ (100 округов)	40,88	24,93	1,82	5,63	4,00	6,77	6,47	3,00	1,03	52,98	31,93	9,62	1,20	35,68	51,50	54,18	67,62	61,12
(Оснабрук)	39,02	22,07	2,28	4,43	2,70	6,20	6,50	2,32	0,92	49,95	27,08	9,40	0,90	36,35	47,80	50,85	63,43	57,20
ГДР (Хейерс- верда)	45,90	28,93	7,23	3,35	2,03	5,20	12,13	4,98	2,55	61,38	35,95	14,98	0,58	42,82	53,07	61,97	78,77	68,05
Венгрия (Дьёр)	45,17	28,07	3,45	12,85	2,68	7,85	5,10	4,03	2,32	63,12	34,78	13,62	5,68	44,35	52,03	68,80	79,13	65,65
Перу (Лима- Кальяо)	43,65	17,10	2,12	2,02	1,60	2,12	5,63	2,27	0,77	51,30	20,97	5,00	0,42	38,20	48,53	51,72	59,17	53,53
Польша (Торунь)	43,22	23,00	4,88	5,45	2,27	4,22	7,77	4,02	2,87	56,43	29,28	11,97	0,25	42,03	48,38	56,68	71,32	60,35
США (44 города)	32,83	17,78	3,33	6,30	4,72	4,78	8,65	2,47	1,30	47,78	24,97	9,42	0,50	40,37	47,98	48,28	65,33	57,40
США (Джэксон)	34,50	17,58	3,68	5,27	4,78	5,02	8,83	2,10	1,20	48,60	24,47	9,90	0,67	40,37	48,60	49,27	64,83	58,50
СССР (Псков)	39,68	23,23	4,03	10,02	4,12	6,18	6,78	4,83	3,57	56,48	32,18	13,78	0,33	40,40	42,63	56,82	72,58	56,42
Югославия (Кракулевец)	42,57	25,82	3,10	4,80	2,58	4,95	3,70	3,33	1,38	51,07	31,73	9,43	1,20	36,05	45,57	52,27	67,78	55,0
Югославия (Нарибор)	48,23	29,77	3,85	17,18	4,33	10,50	5,82	3,63	2,17	71,23	37,73	16,52	1,55	42,67	48,23	72,78	80,40	64,75

Источник: The Use of Time: Daily Activities of Urban and Suburban Populations in Twelve Countries, A. Szalai (The Hague, Mouton, 1972).

а/ Для домашних хозяйств средненедельные показатели основаны на данных за будние и воскресные дни, причем средний воскресный показатель берется также и для субботы; для мужчин и женщин, занятых в производстве, средние недельные показатели основаны на данных за рабочие дни и выходные.

б/ Включает приготовление пищи, работу по дому, стирку и покупки.

с/ Включает работу в саду и уход за домашними животными, выполнение различных поручений и покупку товаров длительного пользования, домашний ремонт и другие домашние обязанности, включая также, как доставки и сбор дров.

д/ Относится ко времени, фактически затраченному на уход за ребенком, игрой с ним и помощь в приготовлении домашних заданий.

е/ Включает время, затраченное на основную работу, второстепенную работу, поездки на работу и обратно и другие виды деятельности, связанные с работой, кроме времени на питание на рабочем месте.

**Таблица 8. Базовое обследование социальной жизни Японии, 1981 год
(Часов в неделю)**

Виды деятельности	Домашние хозяйки а/ (15,677)	Женщины, неполностью занятые на производстве б/ (9,640)	Женщины, полностью занятые на производстве с/ (13,787)	Мужчины, занятые на производстве д/ (34,397)
Домашний труд в целом	45,5	31,5	15,4	..
Ведение домашнего хозяйства и уход за детьми	39,2	27,3	12,6	..
Покупки	6,3	4,2	2,8	..
Оплачиваемая работа е/	2,1	35,0	51,8	44,1
Все виды работ	47,6	66,5	67,2	44,1

Источник: *The Survey on Time Use and Leisure Activities - Major Results and Analyses* (Tokyo, Statistics Bureau, 1983).

Примечание: Цифры в скобках обозначают количество лиц в выборке.

а/ Относится к женщинам, которые указывают на "ведение домашнего хозяйства" в качестве "основной ежедневной деятельности".

б/ Относится к женщинам, которые указывают, что "быть занятой работой и одновременно вести домашнее хозяйство" - их "основная ежедневная деятельность".

с/ Относится к женщинам, которые указывают, что "быть в основном занятой работой" - их "основная ежедневная деятельность".

д/ Относится к мужчинам, которые указывают, что "быть занятым в основном работой" - их "основная ежедневная деятельность". Число мужчин, указывающих, что "вести домашнее хозяйство" - их основная ежедневная деятельность" и "быть занятым работой и одновременно вести домашнее хозяйство, было незначительным, а именно 217 и 419 соответственно.

е/ Включает поездки на работу и обратно и работу на ферме.

Примечания

1/ См., например, следующие работы, содержащие материалы и исследования трех семинаров по данной теме: Household Studies Workshop, (Singapore, 1976), H.P. Binswanger and others, eds., Rural Household Studies in Asia (Singapore, Singapore University Press, 1980); "Symposium on households economics" (Manila, 1977), The Philippine Economic Journal, vol. XVII, Nos. 1 and 2 (1978); Seminar convened by the Asian Development Seminar Program Time-Use Data (New York, Asia Society, 1978). См. также V.F. Miralao, "Methodological issues in the collection and analyses of women's time-use data", Occasional Paper No. 3 Integration of Women in Development Programme, Asian and Pacific Development Centre (Kuala Lumpur, Malaysia)

2/ S. Bhattacharya, "On the issue of underenumeration of women's work in the Indian data collection system", in D. Jain and N. Banerjee, eds., Tyranny of the Household (New Delhi, Vikas Publishing, 1985), p. 209.

3/ Ibid.

4/ D. Jain, "The household trap": Report on a field survey of family activity patterns", in D. Jain and N. Banerjee, op. cit., pp. 215-248.

5/ Более подробное обсуждение преимуществ и недостатков различных методов сбора данных об использовании времени см. M. Cain, "Household time budgets", Bangladesh Institute of Development Studies, VFS Methodology Report No. 1 (1977), and R. Dixon-Mueller, "Women's Work in third world agriculture", Women, Work and Development, No. 9 (Geneva, International Labour Organisation, 1985), pp. 36-42.

6/ Восьмая международная конференция специалистов в области статистики рабочей силы, резолюция, касающаяся статистики численности рабочей силы, занятости и безработицы. Женева, Международная организация труда, 1954 год.

7/ R. Anker, "Female labour force participation in developing countries: a critique of current definitions and data collection methods", International Labour Review (1983), and R. Anker, "Research on women's role and demographic change: Survey questionnaires for households, women, men and communities, with background explanations" (Geneva, International Labour Organisation, 1990).

8/ Распределение времени по различным видам деятельности было признано более надежным, чем абсолютное количество времени, затрачиваемое на виды деятельности: "Безусловно, люди, живущие в Ботсване в сельской местности, не следят точно за временем в своей ежедневной деятельности; они просто знают, что половину дня они посвятили одному виду деятельности, а вторую половину — другому. Опрашивающим было указано, что в случаях, когда опрашиваемый сообщает об использовании времени, называя отрезки дня, они должны принимать день, равным 12 часов (примерно — время от восхода до захода солнца)". D. Chernichovsky and E. Mueller, "The household economy of rural Botswana: An African case", World Bank Staff Working Paper No. 715 (Washington, D.C., World Bank 1985).

9/ M. Cain, "The economic activities of children in a village in Bangladesh", in H. Binswanger and others, eds., Rural Household Studies in Asia (Singapore, Singapore University Press, 1980).

Примечания (продолжение)

10/ R. Dixon-Mueller, loc.cit., p. 43.

11/ T. Juster and F. Stafford, eds., Time, Goods and Well Being (Ann Arbor, Michigan, Institute for Social Research, 1985).

12/ Совместное совещание ЕЭС/МУНИЖ по вопросам статистики и показателей, касающихся положения женщин, Женева, 11-14 марта 1985 года, и Европейская неофициальная встреча по вопросу статистики и показателей, касающихся женщин, Женева, 15-19 июня 1989 года. Резюме основных выводов, сделанных на встрече 1985 года, содержится в документе CES/AC.60/24, а на встрече 1989 года - в документе CES/599.

13/ S. Lingson, "Time use survey in Norway", paper prepared for the International Time-Use Workshop held at the Institute for Social Research, Ann Arbor, Michigan, 20-21 May 1982.

14/ R. Andorka and I. Harcsa, "Economic development and the of time in Hungary, Poland and Finland", in D. As. in A. Harvey, E. Wnuk-Lipinski and I.Niemi, Time Use Stadies: Dimensions and Applications (Helsinki, Central Statistical Office, 1986).

15/ Ibid.

16/ Ibid.

17/ Szalai, The Use of Time: Daily Activities of Urban and Suburban Populations in Twelve Countries. Alexandr ed. (The Hague, Mouton, 1972).

Приложение I.

Обследования использования времени в 13 странах

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц	
1. <u>Ботсвана</u>				
Центральное статистическое бюро Габороне	Обзор распределения доходов сельского населения * 1974/75	Домашние хозяйства в сельской местности	Все члены домашних хозяйств в возрасте 6 лет и старше в 1074 домашних хозяйствах	
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности	Опубликованные доклады
Опрос - сообщение сведений по памяти	Линейный бланк для перечисления видов деятельности в хронологическом порядке за предыдущий день с указанием продолжительности	Каждое домашнее хозяйство посещается ежемесячно в течение 12 месяцев; день недели отмечается, но не повторяется систематически	41 вид деятельности классифицируется по 19 категориям	Sherrie Kussondji and Eva Mueller, "The economic and demographic status of female-headed households in rural Botswana" (1981) Population Studies Center, University of Michigan "Time use in rural Botswana"

* Обследованием на местах не были охвачены домашние хозяйства, подоходный налог которых регистрируется в государственной системе учета (5% от общего числа), а 12% населения в районах с низкой плотностью населения были охвачены лишь очень малой выборкой.

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
2. <u>Кот-д'Ивуар</u>			
Статистическое управление	Обследование потребления домашними хозяйствами продуктов питания и их бюджета	Национальное выборочное обследование городского и сельского населения страны	Члены домашних хозяйств в возрасте от 10 лет и старше в 720 домашних хозяйствах в Абиджане, 720 хозяйствах в других городских районах, 720 домашних хозяйств в сельских районах
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности
Непрерывное наблюдение (сообщение по памяти сведений о деятельности, осуществленной в отсутствие наблюдателя)	Незаполненный листок на 24-часовой период с 15-минутными интервалами	Одна неделя для домашних хозяйств в городских районах и одна неделя 4 раза в год	<p>Кодовая с использованием детализированных категорий для видов деятельности, связанных с пищевыми продуктами, и более широких категорий для других видов деятельности</p> <p>A.J. Berio, "The analysis of time allocation and activity patterns in nutrition and rural development planning", <u>Food and Nutrition Bulletin</u> vol. 6, No. 1; A.J. Berio, "The use of time allocation data in developing countries in influencing development policies for estimating energy requirements" (paper presented at International Research Group on Time Budget and Social Activities, Helsinki, August 1984)</p>
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности
Опубликованные доклады			

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
3. Чехословакия Федеральное статистическое управление	Обследование использования времени, июнь 1979 - май 1980 года	Национальное выборочное обследование	34 871 человек в возрасте от 15 до 69 лет в 16 583 домашних хозяйствах
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности
Самостоятельное ведение дневника	Бланк для регистрации деятельности в 10-минутные интервалы за период в 24 часа	Случайная выборка дней, охватывающая целый год путем предоставления каждым лицом дневника на один день	92 вида деятельности, классифицированные по 10 группам категорий Federal Statistical Office, Czechoslovak Statistics No. 71, October 1981 (vol.1); No. 63, July 1982 (vol.2)

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
4. <u>Финляндия</u>			
Центральное статистическое бюро	Исследование использования времени Сентябрь-ноябрь 1979 года (данные собраны в связи с исследованием рабочей силы)	Национальное выборочное обследование	7355 человек в возрасте от 10 до 69 лет из Национального регистра лиц, не проживающих в учреждениях.
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности
Самостоятельное ведение дневника	Линзованный банк для перечисления видов деятельности в полчасовые интервалы между полуночью и 5 часами утра и в 10-минутные интервалы между 5 часами утра и полуночью	Два дня подряд	95 категорий
			R. Andorka, I. Harcsa and I. Niemi, "Use of time in Hungary and in Finland", Central Statistical Office of Finland Studies, No. 101 (1983); I. Niemi, "The 1979 time-use study methods: Helsinki", Central Statistical Office of Finland Studies, No. 91; I. Niemi, S. Klinski and M.M. Lilkkanen, "Use of time in Finland", Central Statistical Office of Finland Studies No. 65 (1981)

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
5. Франция			
Национальный институт статистических и экономических исследований (НИСЭИ)	а) Обследование использования времени в 1974 - 1975 годах	Городское население	6640 человек в возрасте 18 лет и старше в 10 тыс. домашних хозяйствах
	б) Обследование использования времени в 1985-1986 годах	Население страны	24 тыс. человек в возрасте 15 лет и старше в 16 тыс. домашних хозяйствах

Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности	Опубликованные доклады
а) Самостоятельное ведение дневников, раздаваемых опрашиваемым за день до дня заполнения дневника и на следующий день после него, опрашивающий проверяет дневник, регистрирует всех присутствующих и указывают место осуществления видов деятельности	а) Дневники для перечисления основного и второстепенных видов деятельности в хронологическом порядке с указанием продолжительности	а) один день для каждого из опрашиваемых, при распределении по всей неделе	а) 200 для кодирования и 73 для табулирования	а) M.T. Nuet, Y. Lemel et C. Roy, "Les emplois du temps des citadins," Documents rectangulaires (December 1978), réédité en Archives et documents no.59; A. Fouquet et A. Chadeau, "Le travail domestique: essai de quantification", Archives et documents, no.32 (1981); A. Chadeau et A. Fouquet, "Peut-on mesurer le travail domestique", Economie et Statistique no.136 (September 1981); b) G. Grimler, C. Roy, "Les Emplois du temps en France" Premiers Resultats, no.100 (Paris, INSEE juin 1987); C. Roy "92 minutes de veille..", Informations sociales no.5 (1987); D. Bessy, "Des femmes plus tournées vers l'extérieur", Regard sur l'île de France (Paris, INSEE); "Les emplois du temps", Données générales (Paris, INSEE)
б) То же, что и выше, за исключением того, что обследование проводится с двумя опрашиваемыми, если домашнее хозяйство состоит из более чем одного члена	б) То же, что и выше	б) То же, что и выше	б) То же, что и выше	

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
6. Венгрия			
Центральное статистическое управление	а) Бюджет времени 1976/77 год б) Бюджет времени 1986/87 год	Национальное обследование Национальное обследование	7 тыс. человек в возрасте от 15 до 69 лет из выборки, составляющей 0,1% населения, охваченного переписью 10 500 человек в возрасте от 15 до 79 лет
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности
а) и б) Опрос - сообщение сведений по памяти	Опрашивавший регистрировал виды деятельности в установленный предшествующий день с указанием времени начала и конца осуществления деятельности любой дополнительной деятельности, а также места деятельности и с кем она осуществлялась	Четыре опроса каждого лица, представляющие четыре времени года	Виды деятельности: 100; Место осуществления деятельности: 37; Участники: 1010 R. Andorka and I. Harcsa and I. Niemi, "Use of time in Hungary and in Finland Central" Statistical Office of Finland, Studies No.101 (Helsinki 1983); R. Andorka and B. Falussy, "The way of life of the Hungarian society as reflected by the time budget survey of 1976-1977". <u>Acta Oeconomica</u> , vol. 26, Nos. 3-4 (1981); <u>Social Indicators Research</u> No. 11 (1982).

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц	Методы сбора данных
7. Индия				
а) Целевой фонд Института социальных исследований (Дели)	Обследование деревни Мулук, (1976 год)	Пробное обследование одной деревни	Совершеннолетние женщины - члены 5 домашних хозяйств	Наблюдение *
б) Целевой фонд Института социальных исследований (Дели)	Исследование распределения времени, 1976/77 год	6 деревень в сельской местности	Все члены 127 домашних хозяйств в возрасте старше 5 лет	Наблюдение *
с) Целевой фонд Института социальных исследований (Дели)	Обследование джарок из Кайри	10 деревень	Совершеннолетние женщины из 124 домашних хозяйств	Опрос - ориентированный на виды деятельности; сообщение по памяти сведений о прошлом дне
д) Национальный совет прикладных экономических исследований	Учет интересов женщин в планировании развития, 1983 год	22 деревни	Совершеннолетние женщины, 1000 домашних хозяйств	Опрос - сообщение по памяти сведений о предыдущем дне

Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категории деятельности	Опубликованные доклады
а) Бланк с полу часовыми интервалами и промежуточными для регистрации основной и второстепенной деятельности и орудий труда, используемых для каждой	5 посещений каждого домашнего хозяйства в течение 8 недель, каждое посещение - 2 дня подряд, регистрация проводится с 5 до 17 часов	42 категории	D. Jain and M. Chand, "Report on a time allocation study; its methodological implication" (1982)
б) Бланк для обходов 1-4 с полу часовыми интервалами и промежуточными для регистрации основной и второстепенной деятельности и орудий труда, используемых для каждой; для обходов 5-6 перечисление видов деятельности и место для регистрации времени	6 посещений каждого домашнего хозяйства за год, обычно между 11 и 13 часами до 20 часов	42 категории	Ibid.
с) Бланк с полу часовыми интервалами для часов бодрствования, приблизительно 14-16 часов	1 посещение	4 категории: 1. Деятельность, связанная с производством молочных продуктов 2. Сельскохозяйственная деятельность 3. Домашняя работа 4. Работа в домашнем хозяйстве в целом	D. Jain assisted by M. Singh and M. Chand, "Women's Quest for Power" (New Delhi, Vikas Publishing, 1980)

* Доля отказавшихся ответить составила 42%.

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц	Методы сбора данных
7. Индия (продолжение)				
д) Национальный совет прикладных экономических исследований	Обследование распределения времени	22 деревни	Совершеннолетние женщины, 1000 домашних хозяйств	Опрос - сообщение по памяти сведений о предыдущем дне, и выборочная проверка данных за период наблюдения и наблюдение с сообщением сведений по памяти
е) Национальный совет прикладных экономических исследований	Обследование распределения времени	-	Все члены домашних хозяйств в возрасте 5 лет и старше	
Инструментарий обследования	Проведения обследований посещения	Категории деятельности	Опубликованные доклады	
д) Бланк с интервалами для часов бодрствования приблизительно 14-16 часов	1. Посещение 2. Время, затрачиваемое на доставку топлива 3. Уход за детьми 4. Экономическая активность	4 категории 1. Время, затрачиваемое на доставку воды 2. Время, затрачиваемое на доставку топлива 3. Уход за детьми 4. Экономическая активность	"Integrating women into the State five-year plan" (Ministry of Social Welfare, Government of India, in preparation)	
е) Сообщение по памяти сведений о предыдущем дне и обследование с сообщением сведений по памяти - линованный бланк с получасовыми интервалами от 4 до 23 часов.	Многочасовые посещения, 5-дневный период	21 вид деятельности	-	
Наблюдение - линованный бланк с трехчасовыми интервалами - с 6 часов до 21 часа				

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
8. Япония			
Бюро статистики	Обследование использования времени и деятельности в часы досуга, 1981 год	Национальное обследование	209 тыс. человек в возрасте 15 лет и старше, живущих в 83 тыс. домашних хозяйства
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности
Самостоятельное ведение дневника с посещениями счетчика до и после заполнения дневника	Сокращенная форма с промежутками для регистрации деятельности, осуществленной в полчасовые интервалы за период в 24 часа; опрашиваемый классифицировал виды деятельности в соответствии с 18 заранее определенными категориями	Назначенный день	18 категорий
			"The survey of time-use and leisure activities 1981 - major results and analyses" (Statistics Bureau, Prime Minister's Office, Tokyo)

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
9. <u>Непал</u>			
Университет Трибхувана	Проект, касающийся положения женщин, 1978 год	8 деревень в различных районах страны	192 домашних хозяйства (по 24 домашних хозяйства в каждой деревне, представленные ее кастовой состав)
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности
Наблюдение - периодические посещения	Бланки с предварительным кодированием и определенным перечнем видов деятельности в вертикальной колонке и персональный код членов домашнего хозяйства в графе домашнего хозяйства	Каждое домашнее хозяйство посещается через день в произвольно назначенное время в течение 26 недель в 4 деревнях, и в течение 52 недель - в 4 других деревнях	97 видов деятельности, классифицированных по 12 крупным категориям
			<u>The Status of Women in Nepal</u> , vol. I, Background Reports (issued in 5 parts); vol. II (issued in nine parts: eight village studies and one monograph summarizing the major findings of village studies, 1981)

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
10. Нидерланды			
а) Центральное статистическое бюро Нидерландов совместно с несколькими другими учреждениями	Обследование использования времени, 1985 год	Национальное обследование	4125 человек в возрасте 12 лет и старше
б) Центральное статистическое бюро Нидерландов	Обследование использования времени	Национальное обследование	Все члены 9 тыс. домашних хозяйств в возрасте 12 лет и старше

Метод сбора данных	Способ проведения обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности	Опубликованные доклады
а) Самостоятельное ведение дневника с интервалами до и после его заполнения	Дневник для регистрации видов деятельности в 15-минутные интервалы в соответствии с определенным перечнем видов деятельности	Назначенная неделя	225 видов деятельности, классифицированные по 10 крупным категориям	In preparation
б) Самостоятельное ведение дневника плюс опрос (включая инструктивную беседу относительно части предыдущего дня) главы домашнего хозяйства или супруги плюс один самостоятельно заполняемый вопросник для каждого лица	Дневник для регистрации видов деятельности в 15-минутные интервалы в соответствии с определенным перечнем видов деятельности	Два дня	107 видов деятельности, классифицированные по 9 крупным категориям	-

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
11. <u>Норвегия</u>	Центральное статистическое бюро Обследование использования времени, октябрь 1980 - сентябрь 1981 года	Национальное обследование	5205 человек, в возрасте от 16 до 74 лет *
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности
Самостоятельное ведение дневника и вопросник	Линированный бланк для перечисления видов деятельности в 15-минутные интервалы и для регистрации лиц, совместно с которыми осуществлялась деятельность	2 назначенных дня	90
			<p>"The time budget survey, 1980/81 (NOS B378, Central Bureau of Statistics, 1983); Susan Lingsom and Anne Lise Ellingsaeter, "Work, leisure and time spent with others, changes in time use in the 70s" (SA No.49, Central Bureau of Statistics); Susan Lingsom "Informal care of sick and elderly" (SOS No.57, Central Bureau of Statistics, 1985); Sigmund Gronmo and Susan Lingsom, "Increasing equality in household work; patterns of time use change in Norway". <u>European Sociological Review</u></p>

* Доля отказавшихся отвечать составил 42%.

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц
12. Польша			
Центральное статистическое бюро	Обследование бюджета времени в Польше, 1984 год	Национальное выборочное обследование домашних хозяйств, за исключением тех, в которых какой-либо член занимается самостоятельным трудом вне сельского хозяйства или является лицом свободной профессии	45 087 человек в возрасте от 18 лет и старше в 21 600 домашних хозяйствах
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности
Самостоятельное ведение дневника	Линованный бланк для перечисления видов деятельности в 15-минутные интервалы	Произвольная выборка домашних хозяйств	53
			<p>"Dobowy budget czasu mieszkancow Polski w 1984 r." (24-hour time-budget of the population in Poland, 1984) (GUS, 1985);</p> <p>"Analiza budzetu czasu mieszkancow Polski w latach 1976 i 1974" (An analysis of time budget of the population in Poland in the years 1976 and 1984) (Studia i Prace Statystyczne", GUS, 1987)</p>

Обследования использования времени в 13 странах (продолжение)

Страна и орган или основной исследователь	Название обследования и дата проведения	Выборочная совокупность	Контингент обследуемых лиц	
13. <u>Венесуэла</u>				
Министерство по вопросам участия женщин в развитии	Разделение труда, дневник использования времени и экономическая ценность работы, осуществляемой в домашних хозяйствах в Венесуэле, 1982 год	Национальное выборочное обследование городских домашних хозяйств	2657 человек в возрасте от 18 лет и старше в 998 домашних хозяйствах в 10 крупнейших городах	
Метод сбора данных	Инструментарий обследования	Время проведения обследования	Категория деятельности	Опубликованные доклады
Опрос - сообщение по памяти сведений о предыдущем дне	Линзованный бланк для перечисления видов деятельности за предыдущий день (период в 24 часа); опрашиваемый классифицирует виды деятельности по 37, предварительно определенным категориям	-	37	Ministry for the Participation of Women in Development, "Division of labour, time diary and economic value of work performed in households in Venezuela", vol. I, and Statistical Annex, vol. II (Caracas, Central Bank of Venezuela, November 1983)

Источник: Информация компилирована Статистическим отделом, Секретариат Организации Объединенных Наций.

Приложение II

ИЛЛЮСТРАТИВНЫЕ КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. НЕПАЛ

ВИДЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. Животноводство

- 01010 Пастьба
- 01020 Уход и кормление животных в пределах фермы (ветеринарные услуги, подковывание, уход за лошадьми)
- 01030 Заготовка корма
- 01040 Кастрация (разведение)
- 01050 Стрижка
- 01060 Доеение
- 01070 Забой скота
- 01080 Прочие виды

В. Земледелие

- 02010 Подготовка земли (вспашка, использование "кодале", боронование, разбивание комьев, выруб-ка и выжигание растительности)
- 02020 Содержание террас и текущий ремонт ирригационных каналов
- 02030 Сбор и подготовка органических удобрений
- 02040 Подвоз и разбрасывание органических химических удобрений
- 02050 Работы, связанные с посевом (подготовка грядок, посев, пересадка)
- 02060 Прополка
- 02070 Орошение
- 02080 Сбор урожая (вязка снопов, сушка остатков урожая, сбор зерна в хранилища или мешки)
- 02090 Молотьба и очистка зерна
- 02100 Садоводство
- 02110 Огородничество
- 02120 Отбор и хранение семян
- 02130 Охрана /защита урожая (в поле и собранного зерна)
- Прочее

С. Охота и сбор природных продуктов

- 03010 Охота на диких животных, птиц и т.д.
- 03020 Рыболовство
- 03030 Сбор материалов для ремесленных работ (пенька, бамбук, листья и т.д.)
- 03050 Сбор лечебных трав (можжевельник, "джарибути")
- 03060 Прочие виды

Д. Обрабатывающее производство

- 04011 Текстильные изделия (включает весь процесс: мытье шерсти, прядение, ткачество, окрашивание)
- 04012 Плетение веревок /корзин (циновки, веревки, рыболовные сети, корзины и т.д.)
- 04013 Изготовление и починка инструментов
- 04014 Кожевенные работы
- 04015 Шитье (в собственном доме)
- 04016 Прочие виды

Е. Переработка пищевых продуктов

- 04021 Шелушение (сушка зерна, последующее шелушение)
- 04022 Обжаривание, размалывание, производство чиуры, масла
- 04023 Производство спиртных напитков
- 04024 Презервация пищевых продуктов (сушка мяса и овощей, маринование)
- 04025 Приготовление молочных продуктов (топленое масло, творог)
- 04026 Прочее

Ф. Участие в местной экономике

- 10010 Государственная служба
- 10020 Наемный труд (сельское хозяйство, строительство, животноводство, перенос грузов, сбор топлива и т.д., если это делается за вознаграждение деньгами или натурой)
- 10030 Торговля (продажа кормового зерна, молочных продуктов и других продовольственных товаров, скота, готовых изделий)
- 10040 Гостиница, чайная, пивная, магазин
- 10050 Кредитные операции (заемные операции)
- 10060 Медицинские и религиозно-обрядовые услуги (за оплату)

Г. Домашнее строительство

- 07010 Строительство и ремонт собственного дома
- 07020 Сооружение и ремонт собственной ограды вокруг фермы или поля, сараев для домашних животных и надворных построек
- 07030 Рытье колодца

ДОМАШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Н. Работа по дому

- 05010 Приготовление пищи (подача к столу)
- 05020 Мытье столовой и кухонной посуды
- 05030 Уборка дома (штукатурные работы)
- 05040 Стирка одежды и постельного белья
- 05050 Доставка и подготовка топлива (это впоследствии перенесено в раздел "Охота и сбор природных продуктов")
- 05060 Доставка воды
- 05070 Покупки
- 05080 Прочее

И. Воспитание детей и уход за ними

- 06010 Рождение ребенка/реабилитационный период
- 06020 Уход
- 06030 Кормление
- 06040 Купание/мытье
- 06050 Смазывание маслом и массаж
- 06060 Прочее

Ж. Образование

- 09010 Школьное (в деревне)
- 09020 Неформальное
- 09030 Прочее

К. Другие виды деятельности

- 11010 Уход и личная гигиена
- 11030 Болезни/лечение
- 11040 Питание

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ/ОБЯЗАННОСТИ И ДОСУГ

L. Общественная деятельность/обязанности

- 08010 Добровольный труд
- 08020 Политическая служба (пангаят и т.д.)
- 08030 Добровольная общественная служба (школьный комитет, молодежная организация, женская организация и т.д.)

M. Досуг

- 11020 Совершение обряда (для себя или соседей)
- 11050 Распитие алкогольных напитков
- 11060 Азартные игры, игра в карты
- 11070 Посещения в пределах деревни
- 11080 Посещения вне деревни
- 11090 Сон
- 11100 Прочее

ДЛИТЕЛЬНОЕ ОТСУТСТВИЕ В ДЕРЕВНЕ

N. Пребывание вне деревни вследствие занятости/производства

- 12010 Служба в армии
- 12020 Государственная служба
- 12030 Наемный труд
- 12040 Торговля
- 12050 Выпас стада на дальних пастбищах
- 12060 Разные службы/занятость

O. Пребывание вне деревни вследствие социальных причин/обучения

- 12050 Обучение в школе или профессиональная подготовка
- 12080 Прочее
- 12090 Посещение родственников

Источник: M. Acharya and L. Bennet, The Rural Women of Nepal: An Aggregate Analysis and Summary of Eight Village Studies (Kathmandu, Tribhuvan University Centre for Economic Development and Administration, 1981), pp. 340-344.

В. НОРВЕГИЯ

Работа по дому

Приготовление пищи, сервировка, подача блюд
Выпечка хлеба
Мытье посуды
Уборка со стола
Уборка дома
Стирка и глажение
Починка одежды
Отопление, рубка дров, доставка воды
Собственное производство продуктов питания

Забота о семье

Уход за ребенком
Сопровождение детей
Помощь в выполнении домашних заданий
Игра с детьми
Беседы с детьми
Чтение для детей
Другие виды ухода за детьми
Уход за взрослыми
Помощь другим домашним хозяйствам

Содержание домашнего хозяйства

Уход за садом/собственностью
Уход за домашними животными
Строительство, значительная реконструкция
Малярные работы, мелкая реконструкция
Содержание и ремонт автомашины/мотоцикла
Содержание и ремонт другого оборудования

Покупка товаров и услуг

Покупка бакалейных товаров
Другие и не указанные отдельно покупки
Медицинское обслуживание
Посещение государственных контор и учреждений

Другие виды работы в домашнем хозяйстве и заботы о семье

Другие виды работы в домашнем хозяйстве и заботы о семье

Поездки, связанные с работой в домашнем хозяйстве и заботой о семье

Поездки, связанные с работой в домашнем хозяйстве и заботой о семье

Источник: Обследование бюджета времени в Норвегии, 1980/81 год.

Часть третья

СБОР СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ОБ УЧАСТИИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ: МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ *

* Подготовлено Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна Секретариата Организации Объединенных Наций при участии Артуро Леона, консультанта Секретариата, а также при финансовой поддержке со стороны Международного учебного и научно-исследовательского института по улучшению положения женщин.

ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Активизация деятельности с началом Международного года женщины и в рамках Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир привели к значительному прогрессу в области исследований, касающихся женщин, в Латинской Америке. Однако, еще до того, с 1970 года, Региональная программа занятости для Латинской Америки и стран Карибского бассейна (ПРЕЛАЛК) Международной организации труда разработала новаторскую программу изучения процесса разделения рынка рабочей силы на сегменты, а также неформального сектора в регионе. Тем не менее до сравнительно недавнего прошлого имелось очень незначительное число (или вообще не имелось) исследований, касающихся этих двух аспектов, то есть женщин в неформальном секторе, и ни одно из них не рассматривало эту проблему с точки зрения методологии. Настоящее исследование представляет собой обзор недавнего опыта в регионе, касающегося этих вопросов. Оно основывается на опыте, приобретенном исследователями в ЭКЛФК, в вопросе о женском труде.

В исследовании вопрос рассматривается с точки зрения пользователей, не удовлетворенных имеющимися статистическими данными для измерения результатов деятельности женщин в неформальном секторе, — а не с точки зрения статистиков. В исследовании систематическим образом сводятся воедино последние имеющиеся данные, касающиеся женщин в неформальном секторе в Латинской Америке, и, с методологической точки зрения, высказываются некоторые предложения относительно того, как использовать эту информацию и для целей статистики, и для проведения анализа.

Настоящая часть доклада включает следующее: в главе I освещаются те аспекты женского труда, вследствие которых он не считается работой, либо считается работой, трудно поддающейся измерению, а также подчеркивается более невидимый характер женского неформального труда. Эта глава показывает также важность адекватного измерения деятельности в данном секторе для выработки социальной и экономической политики.

В главе II анализируется невидимый характер женского труда в неформальном секторе. В ней описываются основные способы определения неформального сектора и указываются трудности измерения деятельности в нем. В ней также дается типология женского труда в неформальном секторе, охватывающая видимый и невидимый подсекторы.

В главе III исследуется потенциальная польза переписи населения и обследований домашних хозяйств для измерения деятельности в секторе и устанавливается, что более исчерпывающее использование такой информации позволит довольно удовлетворительно описать и проанализировать женский труд в видимом неформальном секторе. Особый акцент сделан на пользу с точки зрения анализа соответствующей разработки формы регистрационных записей, касающихся домашних хозяйств, при проведении переписей и обследований домашних хозяйств, а также на способы более эффективного использования этих источников информации.

В главе IV выдвигаются предложения, основанные на рассмотренном опыте, имеющемся в Латинской Америке, об измерении женского труда в неформальном секторе с помощью обследований домашних хозяйств. Специальные предложения касаются улучшения измерения участия и доходов женщин в неформальном секторе в соответствии с типологией, описанной в главе II. В этой главе используется также опыт анализа обследований домашних хозяйств в банке данных ЭКЛАК и указываются некоторые из основных ограничений, присущих этому виду информации.

Основными выводами данного исследования являются следующее:

а) учитывая значительную разнородность, характерную для неформального сектора, и особенно женского труда в нем, соответствующему измерению должна обязательно предшествовать аналитическая характеристика подсекторов. Поэтому в исследовании предлагается типология женского труда в неформальном секторе, основанная на следующих данных: место работы, степень схожести вида деятельности с домашней работой, предназначение произведенных товаров и услуг, законность и степень общественного признания деятельности, степень участия в формальном секторе, степень технической и социальной сложности, деятельность сама по себе и ее стабильность во времени. Эти данные в основном позволяют различить следующие виды деятельности:

- i) видимый неформальный сектор;
- ii) мелкая торговля;
- iii) невидимый неформальный сектор;
- iv) домашний труд;

б) способ, каким переписи населения и обследования домашних хозяйств измеряют различные подсекторы в пределах неформального сектора, оценивается в зависимости от использования данной типологии. Установлено, что как переписи населения, так и обследования домашних хозяйств позволяют с относительной точностью определить долю участия женщин в видимом неформальном секторе, хотя последние имеют некоторые преимущества перед переписями населения. Наиболее плодотворными обследованиями домашних хозяйств являются в том случае, когда они проводятся по крайней мере раз в год хорошо подготовленными регистраторами и когда они разработаны специально таким образом, чтобы включить в себя полное исследование соответствующих переменных занятости;

в) значительное улучшение в измерении участия женщин в неформальном секторе путем использования обследований домашних хозяйств возможно путем исследования некоторых дополнительных переменных, таких как величина экономических единиц и места работы. Обследования могут способствовать еще большей точности в измерении участия женщин в неформальном секторе путем разработки регистрационных записей, касающихся домашних хозяйств, которые позволяют провести анализ семейной единицы и труда женщины в ней;

г) при измерении деятельности в невидимом неформальном секторе путем обследований домашних хозяйств возникают гораздо большие проблемы. Основные трудности проистекают из невозможности установить виды экономической деятельности, фактически осуществляемые женщинами, а также оценить их вклад в валовой внутренний продукт и доход, который они создают для домашнего хозяйства. Еще труднее пытаться измерить долю участия женщин в неформальном невидимом секторе в сельском хозяйстве, где отсутствие какого-либо четкого разграничения между экономическими и неэкономическими видами домашней деятельности усложняет задачу учета экономически активного населения и производимой женщинами продукции.

Учитывая эти выводы, для дальнейшего исследования выдвигаются следующие конкретные предложения:

а) включение в обследования домашних хозяйств особого модуля, содержащего вопросы, относящиеся к населению, не считающего себя экономически активным. Очень важно, чтобы этот модуль включал подробную разбивку всех разнообразных видов деятельности, осуществляемых женщинами. Это облегчит идентификацию и признание видов экономической деятельности, которые чаще всего рассматриваются как неэкономический домашний труд. При проведении обследования

в сельской местности этот модуль должен включать специальный список видов сельскохозяйственной деятельности. Он должен также включать виды самостоятельной деятельности женщин, и мелкую торговлю;

б) идентификация видов деятельности, относящихся к видимому неформальному сектору, может быть значительно облегчена путем включения в обследования домашних хозяйств нескольких вопросов, направленных на установление видов работ, выполняемых на небольших семейных предприятиях, организованных в рамках домашнего хозяйства или вне его. При этом двумя основными переменными являются размеры предприятия и место, где выполняется работа;

с) улучшение информации, собранной для других переменных, уже включенных в большинство обследований домашних хозяйств данного региона. Под этим подразумевается подробная регистрация отношений между представителями разных поколений – членами домашних хозяйств, исключая живущую в домашнем хозяйстве прислугу. Необходимо также исследовать все виды работ, выполняемых членами семьи, безвозмездно работающими на семейном предприятии, регистрируя количество часов, посвященных каждому виду деятельности;

д) в процессе кодирования необходима по возможности подробнейшая регистрация видов деятельности, для того чтобы наиболее четко определить виды занятости женщин.

Даются также конкретные рекомендации для улучшения измерения дохода при помощи обследований домашних хозяйств, и особенно дохода, полученного работающими не по найму. Проблемы, возникающие в данной связи, включают значительное занижение доходов и прибылей; трудности в установлении среднего дохода семейного предприятия; невозможность учета стоимости продукции, произведенной в домашнем хозяйстве для собственного потребления; трудности в оценке чистых доходов, то есть после вычета стоимости затрат. Другим источником проблем измерения дохода, производимого женщинами, является точность оценки экономического вклада в экономическую деятельность домашнего хозяйства членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии и в некоторых обследованиях также невозможность отделить доходы от основного и второстепенного занятия, что затрудняет определение и анализ доходов от каждого вида деятельности.

В свете вышеназванных проблем выдвигаются следующие предложения:

а) исследовать доход от ненаемного труда за более длительный учетный период. Для некоторых видов деятельности достаточно 12 месяцев;

б) регистрировать стоимость товаров, произведенных и проданных, отдельно от стоимости ресурсов, использованных для их производства;

с) учитывать количество и стоимость услуг и товаров, произведенных и потребленных внутри домохозяйства;

д) отделять доход от основного занятия от дохода, полученного от второстепенных видов деятельности, особенно тех видов, которые осуществляются с перерывами;

В данном исследовании установлено, что одной из областей, представляющих наибольшие трудности, является измерение доходов, особенно в отношении ненаемного труда и неоплачиваемых видов экономической деятельности. Несомненно, более точное значение деятельности женщин в неформальном секторе приведет к лучшей оценке их вклада в производство и доходы домашнего хозяйства.

I. ОСОБЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТЫ ЖЕНЩИН

A. Разделение труда по признаку пола

Работа, выполняемая женщинами, является существенно важной для существования и выживания общества. В настоящем исследовании предполагается, что женщины выполняют в основном два типа работы. Наибольшее значение имеет деятельность, связанная с деторождением, и домашний труд в домашнем хозяйстве, что очень важно для воспроизводства населения, подготовки будущих поколений к жизни в обществе и пополнения рабочей силы. Вторым типом деятельности, который может быть назван социальным или общественным, осуществляется вне дома и на рынке рабочей силы. Будучи занятыми данной деятельностью, женщины создают доходы и становятся частью так называемого экономически активного населения. Эти типы деятельности, домашней и социальной, присутствуют в любом обществе. Определение задач как домашних и социальных варьируется в зависимости от общества и от уровня социального и экономического развития, однако существует общепризнанное мнение, что женщины прежде всего несут ответственность за домашний труд.

В Латинской Америке и странах Карибского бассейна такие функции, как забота о семье и воспроизводство населения осуществляются женщинами в домашних единицах. Женщины и их домашние единицы в основном ответственны за поддержание семьи и за воспроизводство, хотя эта обязанность не подразумевает прямого осуществления всех связанных с этим задач со стороны всех женщин.

В целом, задачи, выполняемые в процессе домашнего труда, могут быть сгруппированы следующим образом:

- a) ведение и распределение семейного бюджета и продукции, произведенной для собственного потребления;
- b) покупка или производство товаров и услуг для обработки и потребления;
- c) переработка купленных товаров для потребления и прямое производство услуг для потребления;
- d) воспитание детей и подготовка их к жизни в обществе.

По мере дальнейшего развития рыночной экономики эти задачи все чаще осуществляются через услуги, которые покупаются на рынке или предоставляются государственными или частными организациями. В странах с натуральным хозяйством и где уровень технологии очень низкий, домашняя единица выполняет задачу как производства, так и воспроизводства населения, а различие между трудом женщин и мужчин заключается в том, что мужчины главным образом выполняют задачи производства, в то время, как женщины – и производства, и воспроизводства ¹/ . С ростом доходов более резкой становится разница между домашним и общественным трудом: растет количество товаров и услуг, покупаемых на рынке, тем самым сокращая долю товаров и услуг, производимых в результате домашнего труда.

Экономическое и социальное развитие способствовало росту общей глобальной тенденции к переносу производства товаров и услуг на рынок и к сокращению деятельности по преобразованию затрачиваемых исходных материалов внутри домашних хозяйств в продукцию для целей частного потребления домашнего хозяйства. Примером тому является дошкольное воспитание. Прежде начальная подготовка к жизни в обществе детей в возрасте от шести до семи лет

осуществлялась в домашнем хозяйстве. В настоящее время в относительно более развитых странах, в городских районах и особенно для детей средних и высших слоев общества эти функции в основном выполняют общественные институты. Другими словами, существуют значительные различия в объеме домашнего труда в домашних хозяйствах в зависимости от степени развития страны и от рассматриваемого социального класса.

Однако, несмотря на тот факт, что долгосрочная тенденция заключается в росте товаров и услуг на рынке и соответственно снижении деятельности, осуществляемой в домашних хозяйствах, в периоды экономического кризиса эта тенденция может измениться на противоположную, и семейные единицы могут охватить более широкий спектр деятельности. В отношении женщин это может означать, что они будут вынуждены больше трудиться как в домашней, так и в общественной сфере. Для женщин из наименее обеспеченных групп будет характерна тенденция к максимальной замене товаров, покупаемых на рынке, теми, которые могут быть произведены в домашнем хозяйстве, а также к поиску различных способов повышения дохода семьи, то есть к участию в оплачиваемых видах деятельности на рынке труда. Это особенно трудно достигнуть в условиях экономического кризиса, который способствует участию женщин в неформальной деятельности, оплачиваемой не только деньгами, но и натурой. Так женщины занимаются такими видами деятельности, как стирка, уход за детьми, приготовление пищи и т.п.; когда такие виды работ выполняются для домашних хозяйств, относящихся к иному социальному классу, то они оплачиваются, в то время как если они выполняются женщинами для родственников из их же окружения, то есть расцениваются как обмен услугами, и сами женщины могут даже не считать это за работу. В результате это ведет к преуменьшению в переписях населения и обследованиях степени участия женщин в рабочей силе.

Тем не менее первостепенная обязанность женщин в области воспроизводства населения делает их как бы работниками второго разряда в сфере общественного производства. Вследствие этого женщины составляют рабочую силу, имеющую характерные особенности. Разделение рабочей силы по признаку пола не только ведет к подчиненному положению женщин в сфере домашнего хозяйства, где их труд преуменьшается, поскольку они не производят никакой меновой стоимости, но и усугубляет их подчиненное положение на рынке труда.

Тем не менее грань, отделяющая домашнюю деятельность от деятельности в общественной сфере, очень расплывчата, так как зависит от идеологических оценок, которые разнятся в зависимости от страны и уровней развития, и вследствие этого возникает ряд неясностей. Они появляются в результате отсутствия четкости в определении труда и соответствуют различным идеологическим позициям. Они становятся более очевидными, когда обсуждается вопрос о неформальном секторе. Так происходит потому, что, когда речь идет о неформальном секторе, в большинстве случаев упоминаются те виды деятельности, которые в результате довольно расплывчатого разделения общественной сферы и сферы домашних хозяйств трудно поддаются определению.

В. Женщины в составе рабочей силы

1. Понятия и определения

Концепция рабочей силы, которая появилась в результате изменений, внесенных переписью населения Соединенных Штатов 1940 года, и впервые включала безработных, подтвердила новый способ оценки рабочей силы, которая определяется как население, работающее или ищущее работы. Такое определение, разработанное в развитой стране с рыночной экономикой и приспособленное к такой экономике

было перенесено в страны, которые еще не до конца интегрировали рынок и в которых сосуществуют различные способы производства. Концепция населения, которое составляют работающие и которое отличается от населения в целом, подразумевает такую систему производства, где работа различается с другими видами деятельности, служащими удовлетворению жизненных потребностей. Такое различие является менее четким при менее развитых способах производства.

Действительно, как утверждает Фелисия Рейхер Мадейра 2/, развитие капитализма – это то, что определяет концепцию рабочей силы, то есть то, сколько индивидуумов было включено в усиливающийся процесс развития товарно-денежных отношений в обществе, прототипом которого является продажа труда, превращенного в товар. Тем временем рынок и стремление к получению денег превращают индивидуумов, занятых в тех видах деятельности, которые связаны с производством продуктов для рынка и вознаграждением за труд, в класс предпринимателей, ответственный за общественное производство, от которого зависит большинство других групп населения, включая большинство женщин.

Определение экономически активного населения, используемое в обследованиях и переписях, затрудняет адекватное измерение экономической активности женщин, так как она имеет свою специфику. Ниже рассматриваются некоторые из трудностей.

Первой трудностью является определение границы того, что считается производством товаров и услуг. В целом, труд, в результате которого производятся товары и услуги, искусственно определяется как то, что соответствует видам общественного труда, являющегося оплачиваемым, непрерывным и осуществляемым полный рабочий день. В этом случае большая часть выполняемой женщинами работы не регистрируется соответствующим образом вследствие того, что для нее в основном характерны отсутствие непрерывности в силу жизненных циклов семьи, сезонности, особенно в сельской местности, и неполной занятости в традиционных секторах экономики, на семейных предприятиях, либо при работе не по найму 3/. Таким образом, характеристики труда женщин тесно связаны с неформальным сектором экономики.

Во-вторых, применение этого определения не учитывает домашнего труда, осуществляемого в домашнем хозяйстве как работа. Это приводит к тому, что не регистрируется значительное число видов деятельности, которые необходимы для воспроизводства рабочей силы и общества в целом. Исследование МОТ указывает на то, что в восьми странах Латинской Америки в домашних хозяйствах выполняется большая часть работы, чем вне их 4/. В стоимостной оценке, как свидетельствуют измерения, домашний труд может обеспечить от трети до половины дохода семьи в денежном выражении. Для менее обеспеченных семей эта цифра еще больше.

В-третьих, используемое до сих пор определение экономической деятельности дает недостаточную оценку труда, который производит товары и услуги для собственного потребления. В общем, деятельность, в результате которой ничего не производится для рынка, может быть одной из трех типов: а) непосредственное производство для собственного потребления, б) переработка продуктов для собственного потребления (помол зерна, приготовление и консервирование пищевых продуктов, приготовление сыра, масла и т.п.), с) деятельность для удовлетворения собственных потребностей, такая как инвестирование капитала, особенно в области строительства и расширения своих жилых площадей. В соответствии с международными рекомендациями все лица, участвующие в производстве для собственного потребления, должны рассматриваться как экономически активные, если такое производство обеспечивает значительный вклад в общее потребление семьи" 5/.

В экономике большинства стран региона объем производства для собственного потребления очень велик. Производство для собственного потребления – это явление, присущее не только сельской местности. Оно приобретает значительные размеры и в городских районах. В Латинской Америке существует резкая разница в степени развития денежных отношений между городскими и сельскими районами, а деятельность в рамках производства в домашнем хозяйстве для удовлетворения собственных потребностей является еще более разнообразной, чем в сельских районах. Выполнение многочисленных задач в ходе домашней производственной деятельности, несомненно, является механизмом адаптации городских семей с низким доходом к низкому минимальному уровню дневного заработка членов семьи, выполняющих оплачиваемые работы. Обязанности городских женщин в домашнем хозяйстве не ограничиваются уборкой дома, заботой о детях и приготовлением пищи и зависят от уровня дохода семьи. Они могут также заниматься починкой одежды, уходом за домашними животными, выращиванием овощей, сбором древесного топлива, доставкой воды и т.п. Спектр этих видов деятельности домашней хозяйки в городском районе, возможно, уже, чем у домашней хозяйки на ферме, но если их измерить путем сравнения со стоимостью в денежном выражении тех же услуг на рынке, то значение домашнего производства в городских районах становится несомненным б/.

В экономике стран Латинской Америки, где вклад женщин в производство очень велик, поскольку рынок не оказывает еще большого влияния, невозможно провести абсолютно четкую грань ни между предназначением продукции (потребление/продажа), ни между производственным и домашним трудом. Этот факт не позволяет при помощи переписей населения и обследований соответствующим образом измерить экономический вклад женщин, так как ни сами женщины, ни опрашивающие не в состоянии ограничить производство для собственного потребления, осуществляемое женщинами, от домашней деятельности, которые были определены как неэкономические.

2. Осуществляемые меры

Данные переписи населения обрабатываются в соответствии с переменными, относящимися к индивидуумам, а не к домашним хозяйствам. Это означает, что основные факторы, негативно влияющие на вклад труда женщин, как, например, жизненный цикл, не учитываются. Этап жизненного цикла, на котором в данный момент находится семья, определяет для женщин максимальное или минимальное количество работы, которую необходимо выполнить, и, с точки зрения концепции рабочей силы, большую или меньшую возможность участия женщин на рынке труда. В итоге можно указать, что в данном регионе возможности участия женщин на рынке труда в формальном секторе обычно наиболее высокие, если они моложе 35 лет, одинокие или живут отдельно, разведенные или вдовы, а также если они достаточно образованы (более 10 лет учебы) и если они не имеют детей. Все эти переменные индивидуального характера могут быть соотнесены с жизненным циклом семьи, который определяется с точки зрения поворотных пунктов в развитии семейной единицы.

Эти поворотные пункты можно сгруппировать в три больших периода:

а) образование супружеских пар и рождение первого ребенка; б) период жизни супружеских пар с детьми школьного возраста; и с) период жизни супружеских пар одних, когда их дети создали другие семейные единицы или стали независимы в финансовом отношении, вступив на рынок труда. Эти три этапа (которые в свою очередь можно подразделить на подэтапы) необязательно проходит каждая семейная единица, так как некоторые семьи разводятся (в результате чего женщины становятся главами домашних хозяйств) или не имеют детей, или дети не становятся

независимыми по достижению совершеннолетия. Такое разнообразие ситуаций подразумевает, что на каждом этапе жизненного цикла домашнего хозяйства требуемый объем домашнего и социального труда будет разным и в большой степени будет определять для женщины возможность быть включенной в рынок труда в формальном секторе. Рассмотрение этапа жизненного цикла семьи имеет важное значение для обнаружения существенных связей, способствующих участию женщин на рынке рабочей силы.

Однако, при проведении переписей и обследований в данном регионе учитывается, что 10–15 лет это минимальный возраст, который следует рассматривать как экономически активный. Это означает, что не учитываются значительные группы детей и подростков, которые участвуют в производстве продукции в домашнем хозяйстве для собственного потребления как в городской, так и в сельской местности. Подобным образом в учетный период, в который исследуется экономическая активность в переписях и обследованиях – обычно это неделя, предшествующая опросу – не включаются многие виды деятельности, осуществляемые женщинами и имеющие сезонный или спорадический характер.

Более того, минимальный объем работы, необходимый для того, чтобы считать лицо экономически активным, который в регионе меняется от страны к стране, исключает многих членов семей, безвозмездно работающих на семейных предприятиях, особенно женщин и детей, в тех странах, где этот минимум очень высок (15 часов и более в неделю). Это упущение было обнаружено в методологическом обследовании, проведенном Международной организацией труда в Коста-Рике в 1983 году. В данном обследовании в вопросник был включен специальный модуль для исследования "маргинальных видов деятельности", выполняемых женщинами. Данные показали, что эти женщины работают в среднем менее 15 часов. Число женщин в этой группе было в четыре раза больше числа женщин, которые заявили, что они работают не по найму и которые были идентифицированы в основной части вопросника 1/. Это означает, что значительная группа женщин не включена в состав экономически активного населения и их экономический вклад в домашнее хозяйство или в общественный продукт не зарегистрирован, что также искажает результаты измерения численности неполностью занятого населения.

Анализ видов деятельности, указанных данной группой женщин в костариканском обследовании, показал, что многие из них могли бы быть классифицированы в пределах неформального сектора, что говорит о том, что в обследованиях домашних хозяйств и переписях населения имеет место значительный недоучет женщин, участвующих в неформальной деятельности. Это подтверждает мнение ПРЕАЛК, а также других исследовательских учреждений о том, что характеристики рабочей силы, занятой в неформальном секторе, противоположны тем, которые относятся к формальному сектору. Большинство трудящихся в неформальном секторе составляют женщины (даже когда измерением не охватываются работающие по найму в домашних хозяйствах, малые дети или престарелые обоих полов, главы домашних хозяйств, особенно женщины), менее образованные и мигранты 8/. В целом, в отношении состава неформального сектора исследования показывают, что он дополняет формальный сектор в том смысле, что первый преодолевает трудности включения рабочей силы во второй.

Обязанности женщин, связанные с деторождением и заботой о семье, значительно ограничивают их участие на рынке рабочей силы, особенно если это касается наиболее бедных женщин. Для них очень нелегко исполнять профессиональные обязанности, требующие строгого распорядка дня, оставлять домашнее хозяйство и не считать домашний труд своей основной задачей. По этой

причине женщины играют более значительную роль на рынке труда в неформальном секторе. Проведенное ПРЕАЛК в данном регионе исследование, основанное на выборах переписи населения (см. раздел А.4 приложения), показывает, что примерно в 1980 году, исключая домашнюю прислугу из неформального сектора, доля женщин, занятых в неформальном секторе в городских районах, колебалась от 6% (Панама) до 26% (Парагвай). Эти показатели будут значительно выше, если учитывать участие женщин в невидимом неформальном секторе, другими словами, ту часть неформального сектора, которая не измеряется в переписях и обследованиях 9/. Причина таких упущений кроется как в форме определения рабочей силы, так и в трудностях, связанных с измерением экономически активного населения.

Сравнивая два главных источника информации, используемых для распределения по категориям рабочей силы, то есть переписи населения и обследования, следует заключить, что, хотя перепись обеспечивает универсальность и одно-временность информации гораздо большую, чем можно достичь в обследованиях домашних хозяйств, последние позволяют провести гораздо более глубокие и точные измерения.

Для исследования неформального сектора обследования домашних хозяйств являются более полезными средствами, чем переписи населения. Это объясняется тем, что в них более тщательно рассматриваются характеристики деятельности, а также занятости и безработицы; опрашиваемые лица имеют специальную подготовку; эти обследования включают исследование второстепенных видов деятельности (которые в переписях населения не учитываются); они дают большую возможность использовать домашнее хозяйство в качестве единицы анализа; и, что очень важно, в большинстве стран они проводятся по крайней мере раз в год, что позволяет лучше изучить состояние активности населения в разные периоды. Тем не менее особые характеристики женского труда, описанные в данном разделе, показывают, что обследования домашних хозяйств также имеют существенные ограничения в том, что касается адекватного учета женского населения, занятого в неформальном секторе. Причиной тому является невидимый характер труда и особенно труда женщин в неформальном секторе экономики.

С. Женщины в неформальном секторе экономики и их значение для планирования политики

Одной из главных целей адекватной концептуализации и измерения характеристик неформального сектора, включая как участие населения в данном секторе, так и объем производимой им продукции и величину получаемого дохода, является содействие разработке политики, которая окажет эффективное воздействие на социально-экономические группы населения, на которые направлена эта политика.

"Благотворительный" подход к планированию, при котором важные секторы населения рассматриваются лишь в роли получателей товаров и услуг, предоставляемых правительством страны 10/, не учитывает в той степени, в какой он следует подходу, основанному на изучении данных, касающихся рабочей силы, — что весьма значительные секторы населения, которые обычно рассматриваются как экономически неактивные, производят значительную долю товаров и услуг для домашних хозяйств, а также общественного продукта.

По этой причине измерение вклада женщин в неформальном секторе поможет с точки зрения социально-экономического планирования — преодолеть ряд трудностей, которые до сих пор не позволяли женщинам пользоваться плодами социально-экономической политики. Нижеследующие аспекты в особенности нуждаются в признании:

а) вклад женщин в развитие экономики страны путем производственной деятельности и работы в домашнем хозяйстве;

б) необходимость получить более точные знания о существующем разделении труда в домашнем хозяйстве, определив экономический, а также и внеэкономический вклад каждого члена семьи. Политика, ориентирующаяся только на главу домашнего хозяйства, отнюдь не обязательно означает улучшение положения всех членов семьи;

с) поскольку городские неформальные секторы имеют тенденцию сосредотачиваться в пространстве, в "районах неформальности", усилия по планированию и социальное обслуживание должны концентрироваться на таких районах.

Более полная информация о положении женщин в видимой части неформального сектора позволила бы проводить специфическую политику, направленную на достижение следующих целей:

а) создание условий для технической помощи и финансирования оплаты труда женщин, занятых в неформальном секторе. Когда выделяются кредиты, они обычно направляются владельцу земли в случае мелких производителей сельскохозяйственной продукции или владельцу семейного предприятия, на котором трудятся другие члены домашнего хозяйства. Если бы получил признание тот факт, что группы женщин, которые работают в неформальном секторе, являются также главами семей, то это позволило бы разработать такую политику, которая открыла бы им доступ к кредиту для улучшения оборудования, и покупки сырьевых материалов;

б) профессиональное обучение женщин, занятых в данном секторе, с целью повышения их производительности труда и эффективности производства и повышения их доходов вследствие этого;

с) проведение политики, направленной на коммерциализацию, покупку материальных ресурсов для производства, заключение субконтрактов и т.д. Такая политика имеет особенно важное значение для женщин, которые занимаются такими видами деятельности, как переработка пищевых продуктов и их продажа, особенно тех, которые не имеют постоянных рабочих мест;

д) разработка политики и программ, связанных с улучшением технологии производства с целью усовершенствования организации производства и методов производства и предоставления технической помощи. Такая политика имеет очень важное значения для женщин, занятых в ремесленном производстве;

е) осуществление законодательной политики, касающейся уровней заработной платы, социального обеспечения и условий труда. Здесь главный упор следует делать на системы стимулирования и меры по заключению контрактов и выплате комиссионных.

Лица, работающие в качестве домашней прислуги, составляют еще одну специальную группу, в отношении которой должна разрабатываться конкретная политика. Степень эксплуатации этих работниц определяется типом трудовых отношений, особенно в случае работниц, живущих в домашнем хозяйстве 11/. Это происходит оттого, что, несмотря на довольно значительную степень формализации условий труда в этом секторе, так как в большинстве случаев отношения регулируются трудовым договором, установленным минимальным уровнем заработной платы и социального обеспечения, уровень заработной платы является самым низким в обследованной части сектора рабочей силы 12/.

Ввиду значительного размера занятости невидимого неформального сектора, улучшение измерения трудовой деятельности в данном секторе могло бы внести значительный вклад в разработку адекватной политики, которая дала бы возможность женщинам трудиться менее интенсивно и более эффективно в их производственных сферах, такой, например, как:

а) политика, направленная на облегчение работы по дому, что позволило бы женщинам уделять больше времени выполнению оплачиваемых работ в неформальном секторе. Создание детских садов и школ продленного дня весьма важно для осуществления этой цели;

б) политика в области занятости, касающаяся женщин, которые, казалось бы, являются экономически неактивными (домашние хозяйки), но заняты в неформальном секторе. Традиционная политика в области занятости и заработной платы не достигает этих женщин постольку, поскольку они являются лицами ненаемного труда. Знание и измерение невидимого неформального сектора имеет огромное значение при разработке политики обеспечения доходов и занятости для этих женщин.

Однако разработка политики, имеющей целью воздействовать на производство в домашних хозяйствах, весьма затруднительна. Это требует осуществления планирования с учетом мнений самих членов домашних хозяйств. В этом смысле важно иметь в виду необходимость повышения их потенциала как группы путем улучшения их профессионального обучения и повышения квалификации, а равно и их организации. Но проведение политики, направленной на использование их возможности действий как группы, крайне затруднительно из-за конкурирующего характера видов их деятельности. Все же можно определить области, в которых надлежащая организация позволила бы домашним хозяйствам вести переговоры с правительственными учреждениями с целью получения кредитов, материальных ресурсов, профессиональной подготовки и т.д., чего они не в состоянии добиться в индивидуальном порядке.

II. НЕВИДИМЫЙ ХАРАКТЕР РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ ЖЕНЩИНАМИ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ

A. Концепции и определения неформального сектора

Размеры неформального сектора и различных сегментов рынка труда в целом зависят от принятых определений и возможностей измерения, предоставляемых переписями и обследованиями. Существует три главных перспективы подхода к измерению, которые следует различать, поскольку они ставят различные проблемы измерения 13/. При подходе упор делается на разнородный характер экономической системы, включая производственные единицы, типы осуществляемой ими деятельности и их потенциальные возможности роста. С этой точки зрения идентификация неформального сектора сосредоточивается на установлении различий между предприятиями или экономическими единицами данного сектора и формального сектора. Характеристики, изучаемые при данном виде подхода, – это размер, организация, тип технологии и людские ресурсы, преобладающие в каждом секторе. Для данного подхода основными характеристиками производственных единиц неформального сектора являются: малый размер (обычно не более четырех лиц), интенсивное использование труда при минимальных капиталовложениях, применение простых технологий, легкий доступ работников к таким единицам и единиц к рынку, преобладание системы семейной собственности, использование неквалифицированной рабочей силы, недостаточная организация труда и отсутствие официальных трудовых договоров, частое использование платежей натурой.

В целом, измерение неформального сектора с использованием концепций, основанных на производственных единицах, не может быть осуществлено с помощью информации о характеристиках домашних хозяйств; это может быть сделано лишь на основе экономических переписей и обследований. Тем не менее некоторые переменные, охватываемые обследованиями домашних хозяйств, позволяют идентифицировать по крайней мере часть рабочей силы данного сектора. Например, в отношении размеров экономических единиц могут быть использованы данные о качестве работников на предприятиях, где работают опрашиваемые лица. В зависимости от принятого определения можно считать, что наемные работники, работающие в экономических единицах с менее чем пятью работниками, принадлежат к неформальному сектору.

Другой пример – это использование данных, собранных в ходе некоторых обследований домашних хозяйств, в отношении социального обеспечения. Среди оплачиваемых работников отсутствие взносов в систему социального обеспечения может служить свидетельством неформального характера договорных взаимоотношений.

Вторая перспектива основана на подходе с упором на рабочую силу – основана на рыночной оценке рабочей силы; при этом внимание сосредоточивается на "вопросе занятости, поглощении рынком рабочей силы, распределении возможностей получения работы и образования, а также факторах, определяющих и предложение и спрос на рабочую силу 14/. В этом случае сегментация рынка труда может быть проанализирована с помощью индивидуальных характеристик, которые определяют вовлечение экономически активного населения в сферу производства, а именно положения в занятии и отрасли занятия. Критерий, используемый для ограничения формального сектора от неформального, – это наличие или отсутствие работающих по найму. При таком угле зрения формальный, или современный производственный сектор включает работников, занятых в производственных единицах, где преобладающим является оплачиваемый характер труда. И наоборот, неформальный сектор – это такой сектор, где труд не является оплачиваемым. В формальном смысле, такое различие относится ко всем представителям рабочей силы, независимо от размера производственной единицы или сферы промышленной деятельности, в которой они заняты.

При этом втором подходе главными переменными, определяющими неформальный сектор, являются положение в отношении экономической активности, которое позволяет идентифицировать занятое население, и положение в занятии или профессиональная категория, которая устанавливает тип трудовых взаимоотношений, оплачиваемый или неоплачиваемый труд.

Третья перспектива представляет собой попытку определить различия в уровнях доходов и благосостояния населения. Неформальный сектор в данном случае состоит из тех индивидуумов или семей, чьи доходы ниже определенного заранее установленного уровня, "который считается необходимым с точки зрения благосостояния" 15/. При таком подходе единицей анализа выступает домашнее хозяйство или семья, а не индивидуумы, рассматриваемые отдельно. Главный упор делается на стратегию выживания, принятую домашними хозяйствами с низкими доходами в отношении распределения семейной рабочей силы, и в целом в отношении распределения различных ролей между членами домашних хозяйств. Исследования проблем бедности, которые позволили определить количество таких домашних хозяйств и характеристики разных ролей, играемых членами таких хозяйств, могут считаться типичными для данной перспективы. Хотя целью подобных исследований не является идентификация неформального сектора, большинство из них показали, что большинство людей, живущих в бедных домашних хозяйствах, работает в этом секторе.

В. Оценки участия женщин в неформальном секторе

Все имеющиеся данные обследований домашних хозяйств, касающиеся степени участия женщин в неформальном секторе, показывают, что а) определение неформального сектора, используемое в настоящее время, а именно с точки зрения рынка труда, когда в основном принимается во внимание категория занятия и состояние экономической активности – недооценивает масштабы данного сектора и б) данный сектор является неоднородным как по уровню квалификации, так и по уровню доходов. Возникает законный вопрос, какой тип экономической активности в неформальном секторе занятости может быть наилучшим образом идентифицирован посредством обследований домашних хозяйств. Иначе говоря, какого рода занятия являются наиболее ясно "видимыми", самостоятельными и неоплачиваемыми занятиями при исследованиях семьи, в каких секторах экономической активности наблюдается наибольшая концентрация женщин, зарегистрированных как относящиеся к неформальному сектору; и каковы основные проблемы измерительных процедур, которые основаны на обследованиях домашних хозяйств 16/.

Можно сказать, что экономическая активность неформального сектора, зарегистрированная в обследованиях, соответствует в основном мелким производственным единицам и постоянным торговым единицам, которые можно охарактеризовать как "видимый неформальный сектор". Почему эти виды деловой активности "видимы" в статистическом смысле слова? Другими словами, почему эти виды деятельности лучше поддаются учету в обследованиях домашних хозяйств, проведенных в большинстве стран Латинской Америки.

Очевидно, что ответ на этот вопрос не может быть найден в ходе самих обследований, однако можно высказать некоторые предположения с помощью косвенных эмпирических заключений, вытекающих из этих обследований. Первое соображение состоит в том, что обнаруженный неформальный сектор определяется тем, каким образом исследуется состояние активности. Это и есть та основная переменная, которая определяет, кто принадлежит к экономически активному населению, а внутри него – кто является работающим по найму. Исходя из этой классификации, неформальный сектор определяется с помощью полученных данных о категории занятости, роде занятий и других переменных, таких как отрасль

экономики, размер предприятия, величина доходов, образовательный уровень и т.д. в соответствии с оперативным критерием, принятым для их определения. Гипотеза состоит в том, что метод, используемый для оценки состояния активности при обследованиях и основанный на структуре рабочей силы, в большей степени не учитывает женщин, которые осуществляют деятельность, типичную для неформального сектора, по сравнению с женщинами, работающими в формальном секторе экономики.

Как уже говорилось в предыдущем разделе, ограничительным моментом в оценке положения в отношении экономической активности женщин является применение короткого периода наблюдения, например одной недели. Если одной из характерных черт неформальной занятости женщин является ее нестабильность, частая смена рабочих мест, то при обследовании будет наблюдаться тенденция к регистрации лишь наиболее стабильных видов деятельности в пределах неформального сектора, таких как малые коммерческие предприятия и работа на небольших промышленных предприятиях и в ремесленных мастерских, где производство и спрос не подвержены сезонным колебаниям.

Существуют и другие трудности, связанные со способом исследования положения в отношении экономической активности, вызывающие недоучет женского труда и сказывающиеся на точности измерения неформального сектора. Одна из этих трудностей касается формулировки вопросов в анкетах, с помощью которых население классифицируется как экономически активное или неактивное. Культурный уровень, при котором под работой подразумевается оплачиваемая деятельность вне домашнего хозяйства — в учреждениях или фирмах, — виден в ответах, даваемых женщинами, что и приводит к недоучету экономически активного женского населения. Поскольку, женщины, осуществляющие экономическую деятельность в домашнем хозяйстве, которую очень часто трудно отделить от домашней работы, заявляют, что их основным видом деятельности в учетную неделю является "работа по дому", они классифицируются как экономически неактивные и, следовательно, исключаются из сектора. То же самое относится к женщинам, а также детям или пожилым лицам, которые заявляют, что они учащиеся, пенсионеры или принадлежат к иным категориям экономически неактивных лиц. Поэтому и существует неопределенная область, включающая виды экономической деятельности, которые должны вести к классификации женщин, выполняющих такую деятельность, в неформальный сектор. К ним относятся неоплачиваемые работы, выполняемые самостоятельными хозяевами, или членами семьи, участвующими в работе малых семейных предприятий.

Другие трудности в измерении неформального сектора связаны с характером деятельности в этом секторе. Независимо от того, каким образом исследуется положение в отношении экономической активности, о тех видах работ, которые обычно запрещаются законом или осуждаются обществом, как правило, не сообщается при переписях населения и обследованиях домашних хозяйств, и лица, занимающиеся такого рода деятельностью, считаются экономически неактивными или занятыми каким-либо другим видом деятельности. Это касается труда мелких уличных торговцев, не имеющих соответствующего разрешения, старьевщиков, деятельности проституток и других видов деятельности, которые могут считаться незаконными. И тем не менее, в соответствии с Системой национальных счетов Организации Объединенных Наций такие виды деятельности считаются экономической деятельностью, которые, в случае их регистрации, должны быть включены в неформальный сектор.

Опрашиваемые лица часто не сообщают о других видах деятельности в неформальном секторе, потому что они не соответствуют различным юридическим требованиям, или за них нужно платить муниципальные налоги, или они осуществляются по малым предприятиям и в мастерских, созданных в рамках домашних хозяйств. Это еще один пример экономической деятельности в рамках мелкомасштабного производства и торговли, называемой "невидимой".

Более того, международные классификации занятий накладывают определенные ограничения, когда приходится описывать огромное количество видов экономической деятельности, осуществляемой в неформальном секторе, но не учитываемой в этих классификациях. Так, например, в Большом Сантьяго (Чили) с некоторых пор появилась такая форма деятельности, как "регулирушки частоты рейсов" (в обиходе именуемые "глухарями" – обычно это молодые люди, которые информируют водителей автобусов о расстоянии до ранее прошедшего автобуса и о временном промежутке между автобусом водителя и преследующим автобусом на том же маршруте. Такая информация используется водителем для принятия решения об увеличении или замедлении скорости движения, с тем чтобы набрать большее число пассажиров на каждой остановке, и предоставляется за твердо установленную плату. Это считается платной услугой, и те, кто ее оказывают, являются работниками неформального сектора. Используемые классификации не учитывают этого вида деятельности, и если бы о нем было сообщено во время обследования, то было бы крайне затруднительно его классифицировать по существующим категориям МСКЗ. По-видимому, он рассматривался как не установленное занятие или не поддающееся классификации. Судя по данному примеру, включение таких остаточных групп в неформальный сектор представляется целесообразным.

С. Типология участия женщин в неформальном секторе – видимая и невидимая деятельность

Если принять концептуальную основу Системы национальных счетов, которая дает определение экономической и неэкономической деятельности, могут быть установлены различные критерии для определения того, какие виды этой деятельности относятся к неформальному сектору. В предыдущих главах упор делается на определение неформального сектора, основанное на категории занятости, и на ограничительный характер этого определения.

Поэтому необходимо создать предварительно типологию неформального сектора с указанием видов деятельности и лиц, входящих в каждую категорию, для того чтобы как-то выявить основные трудности измерения в каждом случае, ввиду того, что они не все представляют одни и те же проблемы. На этом основании можно указать, какие попытки можно предпринять, чтобы преодолеть эти трудности.

Типология, рекомендуемая в данном исследовании, предполагает, что экономическая деятельность в пределах неформального сектора может характеризоваться по разным измерениям. Характеристики каждого подсектора (или типа) рассматриваются относительно полярных или экстремальных ситуаций в пределах каждого измерения, в то время как они объединяются различными путями в каждый отдельный вид деятельности. Поэтому нам приходится оперировать комплексом аналитических различий, чтобы найти различные формы, в которых деятельность в неформальном секторе может иметь место действительности.

Принимаются во внимание следующие категории измерения:

а) Физическое расположение места работы: расстояние между жилищем или домашним хозяйством и местом, где обычно осуществляется деятельность. С одной стороны оказываются индивиды деятельности, осуществляемой в домашнем хозяйстве, например, работа на дому портных, являющихся самостоятельными хозяевами, с другой – все малые предприятия и службы, расположенные вне жилища или домашнего хозяйства, – (например, такие, как фруктовый киоск на рынке и т.д.). Эта категория измерения особенно важна для анализа работы женщин в целом и участия женщин в деятельности в неформальном секторе;

b) степень сходства деятельности данного лица с работой по дому, то есть с деятельностью, связанной с выполнением обязанностей в отношении семьи и домашнего хозяйства. Полярные ситуации возникают, когда виды деятельности ничем не отличаются от работы по дому (уход за детьми, приготовление пищи, стирка и глажение и т.д.), и, на другом конце, – такие виды деятельности, которые обычно рассматриваются как "работа" – производство и продажа товаров и услуг для рынка, или оплачиваемая работа вне дома. Это измерение подчеркивает степень статистической невидимости той работы, которую женщины выполняют как в домашнем хозяйстве, так и вне его. Сюда же можно отнести и следующие виды деятельности:

c) Направление произведенных товаров и услуг. Крайними ситуациями являются обработка первичных товаров и производство для собственного потребления, с одной стороны, и рыночное производство, с другой. Эти обе ситуации в СНС рассматриваются в рамках концепции экономической деятельности, независимо от того, производится ли обмен товарами и услугами на рынке. Эта категория измерения имеет важное значение, поскольку производство товаров в домашнем хозяйстве, осуществляемое женщинами, обычно не регистрируется в обзорах и переписях, даже в большинстве очевидных случаев, когда часть произведенных товаров продается на рынке (например, частично продаваемая ткань для детской одежды);

d) законность и степень социального принятия деятельности: эта категория измерения не только подчеркивает законность или незаконность данного вида деятельности, различие, проводимое СНС, и в отношении режима которого разрабатываются специальные рекомендации, но и трудности, с которыми приходится сталкиваться при проведении обзоров домашних хозяйств при регистрации определенных видов деятельности, которые, ввиду их незаконного характера или ввиду того, что они рассматриваются как унижительные или недостойные, не объявляются;

e) степень связей с видами деятельности в формальном секторе. Эта категория измерения касается масштабов, в которых тот или иной вид деятельности составляет часть производственной сети экономических единиц в формальном секторе экономики. Максимальные связи имеют такие виды деятельности, как "макила", и, в целом, преобладающая практика некоторых предприятий осуществления своего производственного процесса вне предприятий и в домашних хозяйствах на основе "вынесения" за рамки системы. На другом конце находятся те виды деятельности, которые не связаны экономически с формальным сектором и в отношении которых оценка их вклада в валовой внутренний продукт является проблематичной. Примерами могут служить уход за малолетними детьми женщинами, которые не проживают в той же семье, и переработка сырья для собственного потребления в домашних хозяйствах;

f) степень технической и социальной сложности деятельности. Эта категория включает степень сложности произведенных работ и масштабы, в которых это предполагает участие отдельных лиц в оформленной деятельности, в которой существует техническое и социальное разделение труда. С одной стороны, существует, например, уличная торговля, осуществляемая самостоятельными торговцами, которые управляют своими собственными ресурсами и рабочей силой, не подчиняясь строгим трудовым нормам и стандартам, таким как график рабочего времени, контроль качества и тому подобное. С другой стороны, есть работа, производимая в небольших мастерских и микропредприятиях, в которых деятельность осуществляется в рамках организованных трудовых отношений;

г) стабильность деятельности со временем. Эта категория учитывает, подвергается ли осуществляемая деятельность изменениям на протяжении какого-то времени в результате рыночных условий или ввиду характера самой деятельности. Цель заключается в определении тех типов деятельности, нестабильность которых со временем повышает вероятность расценивать лицо, занятое в этом виде деятельности, как экономически неактивное ввиду непродолжительности рассматриваемого периода, месяца, в который производится обзор, или характера задаваемых вопросов. Примером может служить продажа товаров на ярмарках или рынках только по выходным дням. Если в течение пяти из семи дней в неделю данное лицо выполняет "домашние заказы", то весьма вероятно, что это лицо заявит о себе как об экономически неактивном, явно останавливаясь на критерии осуществляемой основной деятельности. Если вопросник не учитывает всех видов деятельности, осуществленной в течение обследуемой недели, то работа, произведенная за оставшиеся два дня, не будет учтена, равно как и вклад, внесенный этим лицом в национальный продукт и в доход домашнего хозяйства.

На основе этих измерений можно разработать следующую типологию участия женщин в неформальном секторе:

- а) видимый неформальный сектор;
 - i) частные наниматели и работники небольших промышленных предприятий, коммерческих заведений и ремонтных мастерских;
 - ii) самостоятельные работники и все члены семьи, занятые в промышленной и коммерческой деятельности и сфере услуг для рынка, работая вне дома в отведенных для этого помещениях;
 - iii) самостоятельные работники и неоплачиваемые члены семьи, производящие и продающие товары для рынка и работая на дому;
 - iv) экономические виды деятельности, осуществляемые по поручению фирм в формальном секторе и производимые дома без официального найма оплачиваемых работников. Этот подсектор включает "макилу" и виды работ, осуществляемых членами домашних хозяйств, работающих самостоятельно или как неоплачиваемые члены семьи;
- б) Самостоятельные работники, не имеющие отведенных для них помещений, включая мелкую торговлю и как законные, так и незаконные экономические виды деятельности:
 - i) Продажа уличными продавцами продуктов питания и промышленных товаров, приобретаемых на перепродажу или продаваемых по поручению фирмы;
 - ii) личные услуги, предлагаемые самостоятельными работниками. Сюда относятся уличные чистильщики обуви, неофициальные сторожа платных автостоянок, ночные сторожа, нанимаемые частными лицами и т.д.;
 - iii) деятельность, направленная на сбор вторичного сырья с целью его перепродажи: сбор газет, бутылок и прочие виды деятельности с доставкой вторсырья "от ворот до ворот", и вторичного сырья на улицах с целью перепродажи;
 - iv) проституция, попрошайничество и незаконное приобретение товаров путем воровства или грабежа с целью последующей продажи;

с) невидимый неформальный сектор. Этот подсектор включает виды экономической деятельности, которые обычно осуществляют женщины и которые не фигурируют в статистических данных, полученных в результате обследований и переписей по нижеследующим трем главным причинам:

- i) не сообщается о тех видах экономической деятельности, которые схожи с домашними обязанностями, так как в силу присущей данной культуре тенденции опрашивающие и опрашиваемые лица обычно связывают понятие "работа" с оплачиваемой деятельностью вне дома в течение полного рабочего дня;
 - ii) экономическая деятельность не регистрируется в результате неправильного применения правила, в соответствии с которым имеет приоритет перед статусом экономической активности. Это правило устанавливает, что каковой бы ни была продолжительность работы в течение учетного периода, лицо, ее выполняющее, должно рассматриваться как входящее в состав рабочей силы; таким образом, если обследование не ставит целью изучить те виды деятельности, которые выполняются лицами, говорящими о себе, что они являются экономически неактивными, то такие лица не регистрируются;
 - iii) не регистрируется экономическая активность, осуществленная вне учетного периода;
- d) работа домашней прислуги:
- i) постоянно проживающие домашние работницы, то есть лица, выполняющие работы по дому за определенную плату и живущие в домашнем хозяйстве, которое они обслуживают;
 - ii) приходящие домашние работницы, то есть лица женского пола, оказывающие платные услуги на самостоятельной основе в одном или нескольких домашних хозяйствах и живущие в них.

III. ИЗМЕРЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРЕПИСЕЙ И ОБСЛЕДОВАНИЙ

Две предыдущие главы данного доклада были посвящены обсуждению основных недостатков, обнаруженных при проведении переписей населения и обследований домашних хозяйств и касающихся измерения участия женщин в экономической деятельности и еще больших затруднений, возникающих при измерении их участия в этой деятельности, доходов и вклада в производство в неформальном секторе. С учетом всех этих недостатков в данной главе указываются пути использования этих двух основных источников информации для изучения участия женщин в неформальном секторе. Выдвигаются также некоторые предложения, направленные на усовершенствование измерения и анализа неформального сектора с помощью данных, полученных в ходе обследований домашних хозяйств и переписей населения путем лучшей идентификации подлежащих изучению групп населения, с целью разработки и проведения экономической и социальной политики, ориентированной на улучшение условий жизни и труда в данном секторе.

А. Переписи населения

1. Измерение параметров неформального сектора по данным, основанным на результатах

Переписи населения, проводимые в Латинской Америке, особенно те, что проводились в 70-х и 80-х годах, — служили основным источником информации для множества исследований в области демографии и экономики. С использованием всякого рода аналитических и методологических подходов и с различными целями были проведены исследования, в частности, фертильности, смертности, миграции, участия в экономической деятельности, социальной структуре, уровню образования, количественной оценке и описанию явления бедности. Такое многообразие исследований, основанных на данных переписей, было тесно связано с ростом возможностей обработки информации, от переписей или выборках из переписей во всех странах региона. Этому росту возможностей способствовали внедрение новых компьютеризованных систем для использования банков данных в статистических бюро и институтах, что обеспечило ученым более широкий доступ к данным, собранным в ходе переписей, и ускорило публикацию предварительных итогов переписей, основанных на выборках из переписей.

Латиноамериканский демографический центр (СЕЛАДЕ) сыграл очень важную роль в этой области с начала 70-х годов, создав банк данных из файлов, содержащих выборочные данные по переписям, а в некоторых случаях и все данные всеобщих переписей по большинству стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Эти данные предоставляются пользователям в виде записи на магнитных лентах или специализированных таблиц, которые можно получить по запросу в СЕЛАДЕ 17/.

Тем не менее, несмотря на существование этих баз данных и легкий и быстрый доступ к информации по переписям по довольно низким ценам, эти источники не использовались достаточно широко для измерения и анализа параметров неформального сектора. И только начиная с 1986 года для региональной программы МОТ занятости для Латинской Америки и стран Карибского бассейна (ПРЕАЛК) были использованы микроданные на основе материалов переписей по значительному ряду стран региона и запрошены специализированные таблицы с целью анализа процесса эволюции различных сегментов рынка труда за период 1960 — 1980 годов и исследования взаимосвязей между неформальным сектором экономики и рядом переменных на индивидуальном уровне, характеризующих сегментацию рынка

труда как функцию предложения рабочей силы. Можно сказать, что это был первый детальный анализ неформального сектора с помощью дезагрегированных данных переписей с целью сопоставления в международном масштабе измерений, которые произошли в разных странах Латинской Америки за последние два десятилетия.

Хотя подробное изложение основных выводов данного исследования выходит за рамки настоящего доклада, они все же упоминаются здесь, так как представляют собой хороший пример того, как можно использовать микроданные переписей, и служат хорошей основой для доказательства полезности материалов переписей, имеющихся в регионе, и для демонстрации возможности измерения параметров неформального сектора с помощью данных, основанных на переписи.

Таблица А.4 а) приложения показывает, каким образом сегменты труда могут быть разграничены в соответствии с определением экономически активного населения, использованным в переписях. Эта же таблица показывает, что доступ к микроданным и возможность осуществлять специальное перекрестное табулирование позволит сделать несколько разграничений в сфере экономически активного населения, что невозможно при работе с публикуемыми данными переписи. Экономические переменные в данных переписей по шести рассмотренным странам позволяют использовать обычное определение неформального сектора. Это определение неоднократно использовалось во многих исследованиях в тех случаях, когда не было никакой информации по характеристикам экономических единиц или по уровням доходов населения. Более того, таким образом удастся классифицировать население, занятое в формальном и неформальном секторах по отраслям экономики и отделить работу по дому от остальных видов деятельности. Население, занятое в сельском хозяйстве, делится на два подсектора: традиционный современный и классификация экономически активного населения завершается включением безработных в его состав.

Таблица А.4 b) приложения показывает относительную величину каждого из сегментов рынка труда и ее состав по полу. Эти данные представляют собой данные расширенной выборки из итогов переписей в шести латиноамериканских странах, проведенных в 70-х и 80-х годах.

Следует подчеркнуть, что, независимо от проблем измерения статуса экономической активности, которые ставит перепись населения — более серьезные в случае женщин, неформальной деятельности и в сельскохозяйственном секторе — такой источник информации продолжает оставаться незаменимым для проведения международных сопоставлений и изучения долгосрочных тенденций.

Исследование по программе ПРЕАЛК показывает потенциальную полезность данных переписи, когда имеется свободный доступ к микроданным и три или более переменных могут быть изучены для целей специальных исследований или для разработки соответствующей политики. В общем, такие таблицы отсутствуют в материалах переписи, публикуемых статистическими бюро. В исследовании по программе ПРЕАЛК единообразный ряд таблиц позволяет осуществлять весьма детальный анализ различных секторов рынка труда. Исследуемые переменные были следующими: место проживания (метрополитенские районы столицы, городские или сельские районы), возраст (выделяются различные возрастные группы, позволяющие идентифицировать самое молодое и самое старое население в неформальном секторе); отношение к главе домашнего хозяйства (можно определить экономическое участие главы домашнего хозяйства, супруги, детей и других родственников и неродственные главы домашнего хозяйства в различных секторах и показать участие второстепенной рабочей силы в неформальном секторе), образование (устанавливаются различные образовательные уровни на основе

количества лет обучения на уровне начальной, средней школы, университета для анализа относительного образовательного уровня рабочей силы в формальном и неформальном секторах).

Некоторые перекрестные таблицы включают четыре переменных: место жительства, пол, возраст и отношение к главе домашнего хозяйства. Таким образом, можно анализировать, например, как изменился неформальный сектор в течение последнего десятилетия в метрополитенских районах шести рассматриваемых стран, с указанием участия женщин во второстепенной рабочей силе в возрастных группах. Этот вид информации особенно важен для оценки характеристик данного сектора и его значения как целевой группы населения для разработки соответствующей социально-экономической политики.

В последующих пунктах рассматриваются другие пути использования материалов переписи, которые представляют особый интерес для изучения участия женщин в неформальном секторе.

2. Взаимосвязь между индивидуальными характеристиками и характеристиками домашнего хозяйства и построение учетных данных по домашнему хозяйству

В большинстве исследований, проводимых на основе материалов переписей, в том числе с использованием баз данных, анализировались личные характеристики исследуемого населения без установления взаимосвязей между характеристиками индивидуумов и их домашних хозяйств. Очень мало попыток делалось увязать между собой информацию о членах одного и того же домашнего хозяйства. В какой-то степени это имело место из-за того, что концептуальные основы в основном касались анализа индивидуального поведения на рынке труда. Тем не менее, все более утверждается мнение, что домашнее хозяйство является подходящей единицей анализа при исследовании женской рабочей силы и при разработке политики обеспечения занятости.

Решение участвовать или не участвовать на рынке труда и возможности удовлетворения нужд различных членов домашнего хозяйства зависят от решений, принятых в домашнем хозяйстве в соответствии с его ресурсами, а именно количеством лиц трудоспособного возраста, уровнем образования и профессиональной подготовки, наличием капитальных ресурсов и ожиданий его членов решения относительно того, кому из членов семьи следует принять участие на рынке рабочей силы, и каким образом и когда это следует сделать, принято считать частью семейной стратегии в борьбе за выживание, особенно в семьях с низким уровнем доходов.

Что касается участия женщин в неформальном секторе, то необходимость в установлении взаимосвязей между их индивидуальными характеристиками и характеристиками других членов семьи здесь становится еще яснее. Многие исследования продемонстрировали, что с точки зрения рабочей силы или ее предложения, участие женщин в экономической деятельности в значительной степени обусловливается их обязанностью выполнять работу по дому 18/. Кроме того, исследования убедительно показали, что участие женщин в неформальном секторе тесно связано с характеристиками участия с этим секторе глав домашних хозяйств или основных кормильцев, что может значительно облегчить участие супруг и дочерей в качестве лиц ненаемного труда или членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, если сам глава семейства уже работает в неформальном секторе, или способствовать участию женщин в этом секторе, если основной кормилец является безработным. Последняя ситуация характеризует поведения второстепенной рабочей силы в периоды кризиса, во время которых происходит рост безработицы в формальном секторе.

Банки данных учетные карточки переписи позволяют создавать с помощью ЭВМ по домашним хозяйствам, позволяющие связать характеристики индивидуумов с характеристиками их домашних хозяйств и жилищных условий. Таким путем можно составлять перекрестные таблицы для обоих переменных и, следовательно, значительно обогащать анализы.

Два примера могут проиллюстрировать эту точку зрения. Во-первых, участие женщин в городском неформальном секторе тесно связано с присутствием других членов домашнего хозяйства в данном секторе. Существуют свидетельства того, что когда глава домашнего хозяйства осуществляет деятельность в неформальном секторе, женщины этого домашнего хозяйства также обычно участвуют в деятельности в том же секторе. В таком случае учетные карточки домашних хозяйств позволяют анализировать взаимосвязь между экономической активностью глав домашних хозяйств и их супруг. Возможный вывод заключается в том, что при разработке любого варианта политики, направленной на улучшение положения женщин, участвующих в неформальном секторе, должен приниматься во внимание внутрисемейную ситуацию и вклад, вносимый женщинами в совокупный бюджет домашнего хозяйства.

Во-вторых, было отмечено, что оценка экономической активности в сельских районах с помощью переписей не позволяет должным образом выявить экономическое участие женщин в деятельности, связанной с производством товаров и обработкой сырьевых продуктов для собственного потребления. Это отражается в низких показателях участия женщин в экономической деятельности, полученных в результате проведения переписей, и в небольшом количестве сельских женщин, классифицируемых как члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии. Создание учетной карточки домашнего хозяйства позволяет дать оценку числа женщин трудоспособного возраста, проживающих в домашних хозяйствах, где их главы и другие экономически активные члены являются сельскими работниками в традиционном сельскохозяйственном секторе. С помощью такой информации можно будет определить число женщин, сообщающих, что они являются экономически неактивными, однако участвующих в производстве продукции для собственного потребления.

Следует отметить, что одной из причин того, что такой вид анализа данных переписей не производился раньше, является затруднительность доступа к соответствующим базам данных для их обработки с помощью ЭВМ. В настоящее время, существование банков данных, таких как банк данных СЕЛАДЕ, и наличие пакетов статистических программ, подходящих для создания учетных карточек домашних хозяйств позволяет осуществлять такой вид анализа при относительно низких издержках. Широко доступные статистические программы включают увязку данных по отдельным членам одного и того же домашнего хозяйства. Это позволяет пользователям создавать файлы, пригодные для их собственных анализов. Опыт, накопленный СЕЛАДЕ и Статистическим отделом ЭКЛАК в обработке данных переписей населения и обследований домашних хозяйств в данном регионе, показывает, что, когда имеются в наличии микроданные, можно составлять комплексные таблицы, включающее четыре и более одновременных переменных, объединяющих индивидуальные характеристики опрашиваемых лиц с агрегированными переменными домашних хозяйств. Ограничения этого вида анализа в основном обуславливаются величиной выборки и недостаточным числом зарегистрированных случаев, когда делаются обобщения для всего населения.

3. Использование данных переписи для небольших географических районов

Недавно Латиноамериканский демографический центр начал осуществлять проект, нацеленный на то, чтобы облегчить составление таблиц по данным переписи

для небольших заранее определенных географических районов в пределах каждой страны. Этот проект основывается на результатах исследования, проведенного в 1983 году Канадским исследовательским центром по вопросам международного развития. Это исследование показало, что многие национальные статистические учреждения стран Латинской Америки и Карибского бассейна столкнулись с большими трудностями в снабжении государственных и частных организаций данными о населении в разбивке по географическим районам, необходимыми для планирования инфраструктуры с целью оказания социальных услуг 19/. Чтобы облегчить доступ пользователям к дезаггегированным данным переписи населения, СЕЛАДЕ применила микрокомпьютерный способ обработки данных для составления таблиц по мелким районам на основе микроданных переписи, делая это быстро, дешево и без участия программистов 20/.

Эта система, названная РЕДАТАМ, предоставляет множество преимуществ и открывает новые возможности для использования материалов переписей населения. Предусматривается обработка данных полной переписи по заранее определенным районам или зонам переписи в соответствии с потребностями пользователей. С учетом цели анализа можно произвести отбор представляющих интерес географических единиц и на этой основе составить таблицы. Помимо сокращения издержек и времени обработки, РЕДАТАМ обеспечивает и другие преимущества. Она позволяет осуществлять исследования, основанные на полной регистрации, избегая ограничений, присущих выборкам из данных переписи, которые обычно создают серьезные проблемы из-за недостаточного количества случаев для анализа. В то же время система позволяет осуществлять исследования, основанные на демографических и экономических характеристиках населения, в которых заинтересован пользователь, без необходимости обрабатывать весь материал переписи.

Система РЕДАТАМ разработана таким образом, чтобы дать возможность пользователю определить контекст исследований, основанный на картографии переписи и на определении районов переписи, которое используется в переписи. Таким образом можно составлять специальные таблицы данных об индивидуумах, домашних хозяйствах или жилищных условиях по целому ряду районов переписи, которые содержат некоторые общие черты и определяют, например, какую-либо территорию в пределах конкретного района или округа или страны. Поскольку представляющие интерес районы обычно не совпадают с границами административных или политических единиц, данная система помогает пользователям создавать собственные реальные зоны интереса путем разбивки информации, содержащейся в материалах переписи, на небольшие районы, такие, как переписные районы 21/.

Исследование участия женщин в неформальном секторе может быть значительно усовершенствовано с помощью микрокомпьютерного доступа к базе данных системы РЕДАТАМ. Например, можно подумать о глубоких исследованиях домашних хозяйств, расположенных в городских и сельских районах, где сельскохозяйственная деятельность связана с выращиванием различных видов сельскохозяйственных культур или могут существовать специфические типы структур землевладения. При определении таких конкретных районов могут использоваться материалы сельскохозяйственных переписей, переписей скота или обследований для получения данных о характеристиках сельскохозяйственного владения. Таким образом данные переписей могут быть сопоставлены с данными, полученными из иных источников информации. Сравнительное изучение участия женщин в рабочей силе как функции характеристик домашних хозяйств, в которых проживают, наряду с особенностями связанной с этим деятельности в земледелии или животноводстве (например, преобладает ли использование оплачиваемой рабочей силы или временных работников или нет) может пролить дополнительный свет на то, каким образом женщины принимают участие в сельскохозяйственной деятельности. Равным образом можно установить зависимость между участием женщин в производстве продукции для собственного потребления и

оценочной стоимостью сельскохозяйственной продукции, сообщенной в ходе сельскохозяйственных обследований или переписей. Этот вид исследований может способствовать улучшению оценки качества данных переписи при сравнении этих данных с данными из других источников.

В городских или метрополитенских районах доступ к дезагрегированным данным и определение соответствующих географических районов позволяет сосредоточиться на использовании данных переписи, относящихся к кварталам или городским округам, в которых сосредоточено население с низким уровнем доходов, а также на таких районах или кварталах, где существует наибольшая вероятность того, что женщины там участвуют в неформальном секторе. Весьма значительная пространственная сегрегация населения Латинской Америки в ее метрополисах способствует идентификации тех городских зон, где население живет в условиях бедности, и таким образом групп, являющихся объектом социальной политики.

Такие целенаправленные исследования могут также помочь разработке планов экспериментальных обследований и применению специальных вопросников, направленных на получение информации о женщинах в неформальном секторе, что позволяет избежать дорогостоящих выборочных обследований, которые часто оказываются недостаточными для изучения характеристик населения, которое проживает в конкретных географических районах.

4. Использование программы переписи для экспериментов по сбору данных

Проведение переписей и осуществление всех связанных с этим видов деятельности обеспечивают хорошие возможности статистическим бюро для планирования и проведения экспериментальных переписей и обследований с целью сбора информации по определенным темам в некоторых конкретных географических районах или для проверки новых вопросов или тем, предназначенных для сбора иным путем информации, уже предусмотренные в опросных листах переписи. Средства, вкладываемые в проведение переписей, подготовки счетчиков, массовые кампании, которые обычно организуются, чтобы добиться содействия населения в проведении переписи, а также обязательный характер операции – все эти обстоятельства делают перепись весьма благоприятным поводом для проведения экспериментальных переписей и обследований.

Пример, который заслуживает упоминания здесь – Экспериментальная перепись населения и домашних хозяйств в Коста-Рике в 1983 году в округе Сан-Хуан Сан-Рамона в качестве подготовки национальной переписи 1984 года. В связи с этим было решено более подробно исследовать деятельность женщин, считающихся экономически неактивными (в соответствии с обычно используемыми определениями), но вносящими свой вклад в получение личного дохода и дохода домашнего хозяйства и в его благосостояние. Целью этой переписи было установить, в какой степени типичный переписной лист не учитывает экономическую деятельность женщин, которые сообщают о себе, что они являются полностью экономически неактивными. Был разработан специальный вопросник и предъявлен всем лицам женского пола в возрасте 12 лет и старше, проживающим в округе Сан-Хуан Сан-Рамона, которые ранее сообщили, что они занимаются работой по дому или являются учащимися, пенсионерками или экономически неактивными 22/. Этих женщин просили ответить на вопрос, не занимались ли они в течение этой недели, а также в течение предыдущих 12 месяцев одним или несколькими видами экономической деятельности из 21 вида, перечисленного в вопроснике в сфере сельского хозяйства, ремесленного производства, торговли и обслуживания с указанием количества часов, потраченных на эти виды деятельности, и выполнялась ли работа в домашнем хозяйстве или вне его 23/. Основные характеристики опрошенных

женщин приводятся в суммированном виде в таблицах А.5 а – А.5 д приложения к данному докладу. Соответствующая часть вопросника, использованного в обследовании, приводится в таблице А.5 е.

Основные выводы исследования следующие:

- а) учет экономической деятельности женщин, классифицированных как экономически неактивные – в соответствии с обычными методами измерения – способствовал значительному увеличению коэффициентов участия в рабочей силе; сравнение коэффициентов, полученных путем обычного и модифицированного расчетов, показывает увеличение с 38,2 до 48,3% в городских районах и с 22,5 до 45,3% в сельских районах округа Сан-Хуан;
- б) большинство сообщенных видов деятельности осуществляются в домашнем хозяйстве или на ферме, когда учетным периодом считалась предыдущая неделя, однако когда учетным периодом считали предыдущий год, то деятельность в домашнем хозяйстве и вне его осуществлялась в примерно равных пропорциях. Это можно объяснить участием женщин в сборе урожая кофе – вид деятельности, который ограничен конкретным периодом года;
- с) в среднем, женщины городских районов работали по 18 часов в неделю, а в сельских районах – по 12 часов в неделю, что свидетельствует о значительности вклада этих женщин в доход домашних хозяйств. Если его не включать в национальные счета, то это может означать существенное занижение величины валового национального продукта;
- д) те виды деятельности, о которых сообщили "экономически неактивные" женщины, могут быть отнесены к городскому неформальному сектору (ремесленное и семейное производство, торговля и обслуживание или к традиционному сельскохозяйственному сектору – за исключением участия в сборе урожая кофе и других сельскохозяйственных культур; они это делают в качестве оплачиваемой работы, и в этом случае их можно отнести к современному сельскохозяйственному сектору.

В общем, предлагается, чтобы при переписях использовались специальные вопросники для углубленного исследования таких тем, как участие женщины в городском неформальном секторе и в так называемом традиционном сельскохозяйственном секторе. Исследования этих тем путем распространения специальных вопросников среди жителей заранее отобранных городских и сельских районов позволяет проводить сравнения между ответами на вопросы, относящиеся ко всему населению, и ответами на вопросы, содержащиеся в специальных вопросниках. Если при выборе географических районов для таких исследований принимаются во внимание такие критерии, как представительность и охват, то результаты могут позволить делать обобщения на уровне страны.

В. Обследования домашних хозяйств, построение переменных, характеризующих домашнее хозяйство, и табуляция данных в целях анализа участия женщин в неформальном секторе

Некоторые возможности обследований домашних хозяйств, способствующие измерению доли участия и величину доходов женщин в неформальном секторе, представлены здесь в виде четырех примеров, каждый из которых иллюстрирует построение новых переменных путем использования результатов обследований и разработки некоторых таблиц для их анализа.

Во всех случаях предполагается доступ к микроданным обследований, поскольку эти примеры представлены в виде переменных и таблиц, которые не содержатся в публикациях, обычно издаваемых статистическими бюро.

1. Построение классификации домашних хозяйств и анализ уровней семейного дохода

Первый пример иллюстрирует подход к вопросу о женщинах, являющихся главами домашних хозяйств, а также об участии женщин в видах деятельности, характерных для формального и неформального секторов при разных уровнях доходов. Как уже говорилось, отсутствие детальной информации по характеристикам женщин и домашних хозяйств, главами которых являются женщины, уменьшает возможность получить в результате переписей и большинства обследований ответы на вопросы, касающиеся уровня доходов домашних хозяйств, возглавляемых женщиной, и которые берут на себя роль главы домашнего хозяйства 24/. Хотя при обследованиях домашних хозяйств не изучается таким образом проблема главенства в домашних хозяйствах, и роль женщины просто регистрируется как "отношение к главе домашнего хозяйства", все же возможно идентифицировать домашние хозяйства, где супруг отсутствует и, следовательно, обязанности главы домашнего хозяйства фактически осуществляет женщина.

Один из способов идентификации таких домашних хозяйств – это метод классификации домашних хозяйств таким образом, что эти хозяйства группируются по принципу присутствия (или отсутствия) различных членов домашнего хозяйства (например, супруги главы домашнего хозяйства, детей, прочих родственников и членов домашнего хозяйства, не связанных узами родства с его главой), как это видно из нижеследующей таблицы:

<u>Супруга</u>	<u>Дети</u>	<u>Прочие члены</u>	<u>Тип домашнего хозяйства</u>
Нет	Нет	Нет	Только глава домашнего хозяйства
Нет	Нет	Да	Глава с прочими членами
Нет	Да	Нет	Глава с детьми
Нет	Да	Да	Глава с детьми и прочими членами
Да	Нет	Нет	Супружеская пара без детей
Да	Нет	Да	Супружеская пара с прочими членами
Да	Да	Нет	Нуклеарные домашние хозяйства
Да	Да	Да	Расширенные и сложные домашние хозяйства

Ясно, что домашние хозяйства, главами которых являются женщины, сконцентрированы в первых четырех типах домашнего хозяйства, где нет супруга. Данные, полученные в ходе обследования в Большом Буэнос-Айресе (октябрь 1980 года), показали следующее распределение семей по этому типу классификации:

<u>Тип домашнего хозяйства</u>	<u>Процент домашних хозяйств</u>	<u>Процент женщин, являющихся главами домашних хозяйств</u>
Только глава	10,4	66,2
Глава с прочими членами	8,1	80,8
Глава с детьми	4,9	47,0
Глава с детьми и другими членами семьи	1,4	81,0
Супружеская пара без детей	16,8	0,9
Супружеская пара с прочими членами семьи	2,5	3,5
Нуклеарные домашние хозяйства	47,2	0,8
Расширенные и сложные домашние хозяйства	8,7	1,8
ИТОГО:	100,0	17,7

Количество домашних хозяйств: 2 647 400.

Классификация, подобная этой, позволяет идентифицировать домашние хозяйства, главами которых являются женщины, и анализировать их внутренний состав по их членам, их экономической активности и их участию в формальном и неформальном секторах.

Часто говорят, что домашние хозяйства, во главе которых стоят женщины, являются важной целевой группой, все больше признается наличие различий между домашними хозяйствами, возглавляемыми мужчинами, и домашними хозяйствами, возглавляемыми женщинами. Этот вопрос представляет интерес для разработки социальной политики, особенно в отношении разницы в уровнях семейных доходов и благосостояния, что может быть проанализировано путем классификации домашних хозяйств по уровню семейных доходов. Такая переменная может быть построена путем сложения основного дохода, дохода от недвижимой собственности и текущих трансфертов, получаемых всеми членами домашних хозяйств. Семейный доход может затем рассматриваться в качестве дополнительной индивидуальной переменной, относящейся ко всем лицам независимо от того, являются ли они получателями доходов. В данном примере домашние хозяйства классифицировались по пяти группам в соответствии с уровнем семейного дохода для того, чтобы сравнить виды занятий женщин, не являющихся главами домашних хозяйств, входящих в 20% беднейших и 20% самых богатых домашних хозяйств.

Занятия классифицировались как формальные и неформальные в соответствии с типичными видами деятельности в каждом секторе. Таблица 9 показывает разницу в процентной доле женщин, не являющихся главами семей и занятых в неформальном секторе (владелицы розничных торговых точек, уличные торговки, кустари в обрабатывающих отраслях, портнихи и беловшейки, лица ненаемного труда в сфере личного обслуживания, поварахи, прачки и т.д.), по уровням доходов домашних хозяйств, в которых они проживают. В трех рассмотренных городах (Богота, Лима, Каракас) не менее 75% женщин, не являющихся главами домашних хозяйств, входящих в 20% беднейших хозяйств, заявили, что они имеют занятия, типичные для неформального сектора, в то время как у 20% являющихся богатейшими, доля таких занятий 25/ колебалась от 13,3 до 19,1%.

С другой стороны, этот пример показывает, что доход семьи как показатель социально-экономического положения домашнего хозяйства в значительной мере обуславливает доступ женщин к занятиям в формальном секторе, которые являются лучше оплачиваемыми, но требующими полагаться на определенное домашнее обслуживание, что способствует работе вне домашнего хозяйства.

2. Взаимосвязь между характеристиками работы женщин по найму и семейными обстоятельствами

Нижеследующий пример показывает возможность увязки индивидуальных переменных (тип участия женщин на рынке труда) с переменными домашнего хозяйства, которые характеризуют различные семейные обстоятельства. Этот пример относится к построению переменных, которые показывают, что положение в занятии женщин очень часто обуславливается семейными обстоятельствами, которые затрудняют выполнение работы полный рабочий день вне домашних хозяйств в качестве наемных работников.

Информация о брачном состоянии и разработка классификации домашних хозяйств дают возможность выявлять замужних женщин с детьми или без детей 26/, и выделять семейные обстоятельства, которые создают препятствия различной степени как для работы по дому, так и для работы вне домашнего хозяйства в качестве наемных работников.

Таблица 9. Занятия женщин, не являющихся главами домашних хозяйств, в разбивке по уровню семейного дохода (В процентах)

Занятие	КОЛУМБИЯ		ПЕРУ		ВЕНЕСУЭЛА	
	<u>Богота, 1982</u>		<u>Лима-Калльяо, 1982</u>		<u>Каракас, 1982</u>	
	бедней- шие 20%	богатеи- шие 20%	бедней- шие 20%	богатеи- шие 20%	бедней- шие 20%	богатеи- шие 20%
Занятие формального сектора <u>а/</u>	21,8	77,2	15,1	79,8	15,4	86,3
Занятие неформального сектора <u>б/</u>	74,9	19,1	83,0	17,5	80,9	13,2
Прочие занятия <u>с/</u>	<u>3,3</u>	<u>3,7</u>	<u>1,9</u>	<u>2,7</u>	<u>3,7</u>	<u>0,5</u>
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Количество женщин (тыс.)	102,8	73,3	104,7	77,9	53,9	63,0

Источник: United Nations, ECLAC, la mujer en el sector popular urbano: América Latina y el Caribe, (LC/G.1326), October 1984, pp. 275,323,341.

а/ Включает основные группы 1,2,3 и 4 (кроме 4-1, 4-5, 4-9) Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ), пересмотренное издание, 1968 год.

б/ Включает группы 4-1, 4-5 и 4-9; основную группу 5 и группы 7-7, 7-9 и 8-0 МСКЗ.

с/ Включает остальную часть основной группы 7, 8, 9 и основную группу X МСКЗ.

Таблица 10 показывает данные обследования домашних хозяйств, проведенного в Аргентине (Большой Буэнос-Айрес, 1980 год). Здесь рассматриваются три кратких семейных ситуации: незамужние женщины, без детей, проживающие в домашних хозяйствах любого типа, определенного в первом примере; замужние женщины, живущие в домашних хозяйствах с детьми. В двух последних группах учитывались только женщины, которые жили в "нуклеарных домашних хозяйствах". Это домашние хозяйства, где нет других взрослых женщин, которые могли бы оказывать помощь в работе по дому и таким образом содействовать участию других женщин в экономической деятельности вне домашнего хозяйства.

Как можно видеть из таблицы 10, вид участия женщины в трудовой деятельности меняется в трех типах семейных ситуаций. Как только семейные ситуации начинают меняться на иные, требующие гораздо большего объема домашней работы — от незамужних женщин к замужним, от замужних женщин без детей к замужним женщинам с детьми — для тех, кто участвует в экономической деятельности, резко снижается (с 84,5% среди незамужних женщин до 27,9% среди замужних женщин с детьми, а среди тех, кто сообщают, что они являются экономически активными, процент лиц ненаемного труда возрастает, причем соотношение для незамужних женщин — одна из десяти, а для замужних женщин с детьми в домашнем хозяйстве — четыре из десяти. Работу не по найму выполняют в основном женщины, которых понуждают к этому семейные обстоятельства, делающие затруднительной оплачиваемую работу вне домашнего хозяйства.

Таблица 10. Положение в занятии работающих женщин в возрасте от 25 до 44 лет в разбивке по семейным ситуациям на территории Большого Буэнос-Айреса (В процентах)

Положение в занятии	Все женщины	СЕМЕЙНАЯ СИТУАЦИЯ		
		Незамужние женщины	Замужние женщины	
			без детей	с детьми b/
<u>Лица, работающие не по найму</u>	<u>27,8</u>	<u>11,0</u>	<u>21,5</u>	<u>42,9</u>
Самостоятельные хозяйства a/	25,7	10,5	16,2	40,0
Члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии	2,1	0,5	5,3	2,9
<u>Работающие по найму</u>	<u>72,2</u>	<u>89,0</u>	<u>78,5</u>	<u>57,3</u>
В государственном секторе	21,5	21,5	27,9	20,0
В частном секторе	50,7	67,5	50,6	37,3
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0
Коэффициент участия c/	41,9	84,5	60,5	27,9
Количество женщин (тыс.)	(357,3)	(140,9)	(41,0)	(175,4)

Источник: United Nations, ECLAC, Análisis estadístico de la situación de la mujer en países de América Latina de las encuestas de hogares LC/R/418 (Sem. 24/2), p.59.

a/ Включая работодателей.

b/ Относится к одному-двум детям, живущим в домашнем хозяйстве.

c/ Работающие женщины в возрасте от 25 до 44 лет в процентах ко всем женщинам этой же возрастной группы.

Таблица 10 также показывает, что проблема измерения участия женщин в рабочей силе связана в основном с замужними женщинами с детьми – то есть с группой, в которой лишь одна женщина из четырех в ходе обследования была зарегистрирована как экономически активная. И именно на этой группе следует сосредоточить внимание, чтобы улучшить оценку участия женщины на ранке рабочей силы – путем изучения экономической деятельности тех женщин, которые сообщают, что они являются "экономически неактивными".

Таблица, использованная здесь в качестве примера, может быть дополнена для проведения более адекватного анализа неформального сектора путем включения в нее информации о таких аспектах, как средний доход семьи, количество и возраст детей, наличие домашнего обслуживания.

3. Соотнесение характеристик членов домашнего хозяйства

Ниже описываются возможности, которые открывают обследования домашних хозяйств для анализа участия женщин в неформальном секторе, основанного на построении переменных, которые соотносят характеристики различных членов одного и того же домашнего хозяйства.

Разработка экономической и социальной политики, направленной на поддержку экономической деятельности тех, кто принимает участие в неформальном секторе экономики, означает прежде всего идентификацию типа членов семьи, участвующих в нем. Что касается женщин, то соответствующая информация должна относиться к их положению в домашнем хозяйстве и способствовать анализу их отношения к главе домашнего хозяйства.

Таблица 11 показывает, что большинство женщин, которые работают в неформальном секторе (самостоятельные хозяйева и члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии, за исключением лиц свободных профессий и технических специалистов), являются главами домашних хозяйств (22,2%) или супругами глав домашних хозяйств (55,4%), в то время как наибольшую долю женщин, работающих в формальном секторе, составляют дочери глав домашних хозяйств (41,2%). Отсюда возникает вопрос: в какой степени работа женщин в неформальном секторе соответствует деятельности глав домашних хозяйств. Для того, чтобы произвести такого вида анализ, необходимо установить взаимозависимость – в пределах каждого домашнего хозяйства – между деятельностью главы домашнего хозяйства и деятельностью членов хозяйства. Таблица 12 принимает во внимание положение в занятии глав домашних хозяйств, 80% которых составляют мужчины, и отрасль промышленности, в которой работают женщины, за исключением женщин, являющихся главами домашних хозяйств. Данные, которые относятся к городским районам в Чили, показывают, что две из каждых трех женщин, занятых в неформальном секторе, живут в домашних хозяйствах, где глава работает не по найму, в то время как в формальном секторе только одна из шести женщин оказывается в подобной ситуации. Женщины имеют тенденцию участвовать в неформальной экономической деятельности в тех домашних хозяйствах, главы которых работают в этом секторе.

Этот тип таблиц может быть дополнен информацией о размерах доходов в разбивке по полу работника, а также путем более тщательного изучения занятий женщин в домашних хозяйствах, где глава хозяйства или другие экономически активные члены участвуют в неформальном секторе.

Таблица 11. Работающие женщины в возрасте 15 лет и старше в разбивке по секторам и их отношению к главе домашнего хозяйства, Чили, городские районы, 1984 год

Отношение к главе домашнего хозяйства	Сектор занятости	
	Неформальный а/	Формальный
	(в процентах)	
Глава домашнего хозяйства	22,2	12,0
Супруга	55,4	22,8
Дочь	13,4	41,2
Прочие родственники	7,8	9,1
Не родственники	1,2	14,9
ИТОГО:	100,0	100,0

Источник: Институт национальной статистики, Чили, Специальные таблицы Национального обследования занятости (октябрь-декабрь 1984 года).

а) Включает самостоятельных хозяев и членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, кроме лиц свободных профессий и технических специалистов.

Таблица 12. Работающие женщины в возрасте 15 лет и старше в разбивке по секторам и главы домашнего хозяйства, (Чили, городские районы, 1984 год)

Положение в занятии главы домашнего хозяйства	Сектор занятости	
	Неформальный а/	Формальный
	(в процентах)	
Работодатели	3,9	4,2
Работающие по найму	24,8	60,4
Самостоятельные хозяева	61,5	17,2
Безработные	9,8	18,2
ИТОГО б/:	100,0	100,0

Источник: Национальный институт статистики, Чили, специальные таблицы национального обследования (октябрь-декабрь 1984 года)

а) Включает самостоятельных хозяев и членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, кроме лиц свободных профессий и технических специалистов.

б/ Женщины – главы домашних хозяйств (22,2%) не включены.

4. Оценка несообщаемого дохода женщин

В этом разделе описывается процедура для измерения недоучета дохода женщин в типичной неформальной деятельности, о которой обычно не сообщается в ходе обследований. Делается попытка домашних хозяйств показать, что измерение "в настоящее время экономически активного населения" (подход с точки зрения рабочей силы), используемое при обследованиях домашних хозяйств, недоучитывает очень высокую долю женщин, осуществляющих экономическую деятельность, что влечет за собой значительный недоучет доходов и их вклада в валовой продукт.

Эти данные взяты из материалов методологического обследования, проведенного МОТ в Коста-Рике (июнь-октябрь 1983 года) 27/. Это обследование предоставляет информацию о положении в занятии и числе часов, отработанных за неделю женщинами, являющимися в настоящее время экономически активными. В ходе обследования было также зарегистрировано количество женщин, которые сообщили о своем участии в "маргинальных" видах экономической деятельности и указали среднее количество часов в неделю по этим работам.

Таблица 13 показывает, что в те четыре периода, во время которых собиралась эта информация, очень высокая доля этих видов деятельности приходилась на сельскохозяйственные работы, и практически все из них выполняли не самостоятельные хозяева. Используя соотношение между средним количеством часов, проработанных самостоятельными хозяевами и теми, кто был занят в маргинальных видах экономической деятельности, можно высчитать количество "эквивалентных занятий самостоятельных хозяев". Это количество составляет от 52% (информация за сентябрь-октябрь 1983 года) до 88% (информация за июнь-июль 1983 года) от общего количества работающих женщин, входящих в эту категорию занятости.

Это методологическое обследование не предоставляет данных о доходах населения. Вычисление недоучтенных доходов, относимых к категории маргинальных видов деятельности, должно поэтому производиться путем применения определенных допущений, касающихся соотношения между средними доходами обеих групп женщин. Три последние позиции в таблице 13 указывают процент недоучета, полученный с помощью применения трех разных допущений. Эта доля составляет от 33,7% (простая средняя за четыре периода обследования – при допущении, что доход от маргинальной деятельности равен половине дохода самостоятельных хозяев-женщин до 67,4% при допущении, что между доходами этих двух групп нет никакой разницы. А средний процент недоучета при всех измерениях составляет в целом 50% доходов самостоятельных хозяев-женщин. Эти оценки показывают необходимость проведения дальнейших обследований с целью более тщательного изучения деятельности "экономически неактивных" женщин путем введения в вопросники дополнительных вопросов, специально направленных на выяснение видов выполняемых задач и количества часов, затрачиваемых на их выполнение.

Аналогичный метод может использоваться для оценки в денежном выражении работы, выполняемой членами семьи, безвозмездно работающими на семейном предприятии, когда имеется в наличии информация для условного исчисления величин – например, методом оценки затрат труда (используя для этого заработанную плату работницы, выполняющей эквивалентную работу – или методом оценки выпуска продукции – используя рыночные цены на эквивалентные товары и услуги.

Таблица 13. Доходы, получаемые самостоятельными хозяевами-женщинами, занятыми маргинальной деятельностью, как доля доходов, получаемых работающими самостоятельными хозяевами-женщинами, Коста-Рика, июль-октябрь 1983 года

	Июнь- июль	Июль- август	Август- сентябрь	Сентябрь- октябрь	Средняя (Учетный период - одна неделя)
Количество занятых самостоятельных хозяев-женщин <u>а/</u>	58	27	49	48	-
Среднее количество часов, отработанных за неделю <u>б/</u>	28,2	35,1	24,6	28,5	-
Количество женщин-работниц, занятых "маргинальной деятельностью" (в сельском хозяйстве)	198 (118)	138 (105)	143 (104)	131 (85)	-
Среднее количество часов, отработанных женщинами, занятыми "маргинальной деятельностью"	7,3	4,9	5,0	5,0	-
Процент полностью самостоятельных хозяев	92,9	99,3	100,0	96,9	-
Количество самостоятельных хозяев-женщин, занятых эквивалентной деятельностью <u>с/</u>	51	19	29	25	
Соотношение между средним уровнем доходов женщин, занятых "маргинальной деятельностью", и средним уровнем доходов самостоятельных хозяев-женщин - недоучет доходов, получаемых женщинами, занятыми "маргинальной деятельностью", в процентах от общего дохода, получаемого самостоятельными хозяевами-женщинами, рассчитанный на основе трех допущений:					
Предполагаемое соотношение 1:1 неформальный/формальный	87,9	70,4	59,2	52,1	67,4
Предполагаемое соотношение 3:4 неформальный/формальный	65,9	52,8	44,4	39,1	50,6
Предполагаемое соотношение 1:2 неформальный/формальный	44,0	35,2	29,6	26,1	33,7
Простая средняя всех процентных долей 50,5					

Источник: Расчеты, построенные на цифрах, сообщенных МОТ/ГДСП (Коста-Рика), Методологическое обследование по измерению занятости, безработицы, неполной занятости и доходов, 1983-1984 годы Коста-Рика, июль-октябрь 1983 года, основные таблицы, вопросник С, таблицы C18 и C31.

а/ В том числе члены семьи, безвозмездно работающие на семейном предприятии.

б/ Средневзвешенная для самостоятельных хозяев и членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии.

с/ Рассчитано следующим образом: строка 3 x строка 5
строка 2

В данном случае доход, производимый членами семьи, безвозмездно работающими на семейном предприятии, может быть оценен путем сравнения с доходом, сообщенным самостоятельными хозяевами, но увязывая их деятельность с величиной дохода, производимого семейным предприятием в одном и том же домашнем хозяйстве. С этой целью должно быть проведено исследование в отношении количества часов в неделю, отрабатываемых членами семьи, безвозмездно работающими на семейном предприятии, и эта информация должна регистрироваться в ходе обследования даже когда число часов, отработанных такими членами семьи, меньше минимума рабочего времени, принятого для определения экономически активного населения.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ИЗМЕРЕНИЯ РОЛИ ЖЕНЩИН В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ С ПОМОЩЬЮ ОБСЛЕДОВАНИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Нижеследующие предложения о том, как усовершенствовать измерения неформального сектора путем использования информации от обследований домашних хозяйств, основаны на характеристиках неформального сектора, описанных в главе III. Они учитывают то, что представляется целесообразным достичь в рамках программ обследований стран региона. Главные цели этих программ обследований заключаются в том, чтобы изучить за определенный период ситуацию в области с точки зрения уровней занятости, безработицы и доходов.

В рамках этих программ обследований могут рассматриваться следующие подходы:

- а) включение дополнительных вопросов, касающихся какой-либо подгруппы населения, которая потенциально является экономически активной или входит в состав рабочей силы, но без внесения существенных изменений в план обследований, или в используемые вопросники. Так, например, можно добавить вопросы о размере предприятий или экономических единиц или установить, осуществляется ли сообщенная деятельность в домашнем хозяйстве или вне его;
- б) изменение формулировок и последовательности вопросов, которые определяют статус экономической активности населения. Например, можно установить, занимаются ли женщины, которые называют себя "домашними хозяйками", также какой-либо экономической деятельностью, чтобы включить их в состав экономически активного населения. Можно также учесть их деятельность за более длительный период времени, такой как месяц или год, вместо недели;
- с/ включение в планы некоторых обходов продолжительного обследования домашних хозяйств специального модуля для глубокого изучения неформального сектора, как это уже делалось по другим темам, таким как здравоохранение и квалификация рабочей силы, в некоторых обследованиях, подобных национальному обследованию бюджетов семей (Pesquisa Nacional por Muestra de Domicilio) в Бразилии.

A. Характеристики роли женщины в неформальном секторе и способы ее измерения

1. Видимый неформальный сектор

Измерение видимого неформального сектора может быть предпринято без изменения процесса, применяемого для определения в настоящее время экономически активного населения в большинстве обследований домашних хозяйств. Предполагается, что люди, которые образуют часть этого сектора, соответствующим образом учтены при регистрации их ответов на ряд вопросов, касающихся статуса экономической активности в течение учетного периода – недели, – так что идентификация видимого неформального сектора может быть осуществлена с помощью вопросов о характеристиках предприятий, на которых работают женщины. Эти вопросы могут быть использованы для изучения данного сектора в соответствии с меняющимися определениями. Их будут задавать людям, которые сообщают, что они являются экономически активными в учетный период. Следовательно, в сектор включаются все работницы, как получающие, так и не получающие плату за труд.

При проведении национальных обследований домашних хозяйств целесообразно отделить городской неформальный сектор от экономической деятельности в традиционном сельскохозяйственном секторе, которую необходимо обследовать с помощью конкретных вопросов в рамках специально разработанного модуля. В таких случаях вопросы по характеристикам предприятий требуют дополнительного "фильтра", чтобы отобрать тех, кто занят вне сельскохозяйственного сектора (разделы 1 и 2 МСОК), и продолжать выявление несельскохозяйственной городской и сельской рабочей силы в каждом секторе.

Этот процесс был использован в Методологическом обследовании по измерению занятости, безработицы и неполной занятости, финансируемом МОТ и проведенном Национальным бюро статистики и переписей Коста-Рики в 1983 году 28/. В этом обследовании проводилось различие между формальным и неформальным сектором на основе нижеследующих критериев:

- a) выполнило или нет данное предприятие требования об официальной регистрации, необходимой для его функционирования; эти регистры отличаются от простых разрешений, выдаваемых местными властями;
- b) уровни организации экономических единиц, включая регистрацию рабочих в фонде социального страхования и документальное оформление оплаты труда по всем товарам и услугам, производимым ими;
- c) размер экономической единицы в виде количества занятых;
- d) уровни технологии с учетом используемого вида энергии 29/.

На основе этих критериев были составлены пять вопросов в специальном блоке вопросника 30/, используемого для классификации рабочих по формальному и неформальному секторам, а в неформальном секторе – по зарегистрированному, незарегистрированному и комбинированному подсекторам 31/. Преимущество данной процедуры состоит в том, что она не требует радикальных изменений в содержании вопросников, за исключением вопросов, относящихся к дополнительному модулю, которые составлены для тех, кто был зарегистрирован как занятый во время учетной недели.

Некоторые страны региона уже имеют опыт в изучении некоторых характеристик, которые должны быть включены в этот специальный модуль. В ходе обследований, проведенных например Аргентиной и Бразилией, были исследованы размеры предприятий, а также вопрос о регистрации в учреждениях социального страхования.

2. Невидимый неформальный сектор

Как уже говорилось, деятельностью в неформальном секторе занимаются в основном женщины, чья "статистическая невидимость" происходит от трудностей, связанных с их идентификацией в рамках экономически активного населения. Наиболее целесообразный способ изучения этого сектора в ходе обследований домашних хозяйств заключается поэтому во внесении изменений в ту часть вопросника, где исследуется условие активности потенциально экономически активного населения.

Эта процедура заключается в том, что задается комплекс вопросов людям, которые заявляют, что они не работали в течение учетной недели, и те, кто не работали, заявляют также, что они не имеют оплачиваемой работы, предприятия или бизнеса. В рамках этого модуля опрашиваемым задаются вопросы, касающиеся

того, осуществлял ли опрашиваемый один или несколько видов деятельности, из широкого заранее составленного перечня 32/. Большая или меньшая вероятность выявления этих видов деятельности в основном зависит от данного перечня вопросов, которые опрашивающий зачитывает обследуемым лицам. Поэтому очень важно, чтобы этот перечень основывался на знании того, какие виды деятельности наиболее часто осуществляются обследуемыми лицами, особенно это касается экономической деятельности женщин, осуществляемой ими в своем домашнем хозяйстве. Это может потребовать проведения небольших предварительных обследований для составления перечней видов деятельности, или использовать результаты предыдущих исследований по конкретным секторам населения, где часто встречаются подобные ситуации, таких как исследования положения женщин в секторах населения с низкими доходами.

Следует отметить, что расположение модуля этого типа в вопроснике определяет часть населения, которая может быть изучена. В ходе методологического обследования в Коста-Рике, эти виды деятельности изучались среди лиц, которые были "в настоящее время экономически неактивными", а также среди безработных.

Более того, исследование времени, отводимого на разные виды деятельности, также очень важно. Вышеупомянутое обследование ставило целью выяснить, каково общее количество часов, отводимых еженедельно на каждый вид деятельности, а также предназначение производимой при этом продукции и предназначалась ли часть продукции или вся продукция на продажу или целиком для потребления в домашнем хозяйстве.

Этот модуль, который направлен на изучение неформального сектора, позволяет исследовать более широкий спектр работ, выполняемых женщинами в домашнем хозяйстве, которые трудно отличить от обычных домашних обязанностей, таких как уход за детьми других лиц, не являющихся членами домашнего хозяйства, приготовление пищи для таких лиц, стирка и глажение вне домашнего хозяйства. В таких случаях, однако, требуется дополнительная информация, для того чтобы установить, можно или нельзя классифицировать такую деятельность как экономическую в соответствии с СНС, и оценка с точки зрения ее вклада в валовой внутренний продукт может поставить дополнительные проблемы, требующие иного типа информации 33/.

3. Мелкая торговля

Результаты экспериментального обследования в Коста-Рике показали, что четыре из каждых пяти лиц, которые сообщили, что они заняты "маргинальной" экономической деятельностью, были женщинами, а большая часть выполняемых работ была сосредоточена в сельскохозяйственном секторе, швейной промышленности и строительном секторе. Среднее количество рабочих часов в неделю, отработанных упомянутыми женщинами, составляло 7,3 часа 34/.

Возможность выявления мелких торговцев, не имеющих постоянного места торговли в ходе обследований домашних хозяйств, зависит от конкретных условий такой деятельности в каждой стране. Этот сектор заслуживает особого внимания в виду его растущего значения в рамках занятости городского населения, особенно в метрополисах некоторых стран (например, Мехико, Лима, Сантьяго (Чили), Сан-Паулу), а также потому что он представляет собой участие в рабочей силе, относительно легко отличимое от других форм невидимой трудовой деятельности в рамках неформального сектора. Статистическая невидимость мелких торговцев вызывается в основном крайней изменчивостью их занятий, нестабильностью работы во времени, а также тем, что о такой деятельности

обычно не сообщается, когда она является незаконной, а во многих случаях трудностями ее классификации. В этом смысле, мелкая торговля занимает промежуточное положение между видимым и невидимым неформальными секторами.

Недавние обследования домашних хозяйств, такие как обследование, проведенное в 1984 году в городских районах Мехико, включали в вопросник ряд вопросов, имеющих целью выявить самостоятельных хозяев без постоянного места на улице. Это делается так же, как было предложено для исследования "маргинальных" или "невидимых" видов деятельности — то есть на основе широкого перечня конкретных занятий. План вопросника зависит от того, предназначен ли он для обследования лишь деятельности населения, занятого в экономике, или он имеет цель исследовать и то население, которое не было занято в течение учетной недели, таким же образом, как исследовалась "маргинальная" деятельность в ходе методологического обследования в Коста-Рике. В первом случае соответствующие вопросы могут быть ограничены лишь кругом лиц, имеющим оплачиваемое или неоплачиваемое занятие, — и сообщающих, что их деятельность не имеет постоянного места.

4. Работа в качестве прислуги

Уникальные характеристики работы в качестве прислуги в данном регионе делают целесообразным рассматривать ее как отдельный подсектор неформального сектора. Работа в качестве прислуги уникальна потому, что а) она является главным занятием среди экономически активных женщин; б) трудовые отношения носят характер сильной зависимости, поскольку работница живет в том же домашнем хозяйстве, где она выполняет работу; с) в противоположность всем другим занятиям всякая "модернизация" этой деятельности сопровождается сокращением количества постоянных работников в этой области, то есть статус работающих меняется с живущих в домашнем хозяйстве и получающих жалованье на ежедневно приходящих самостоятельных работников.

Таким образом, при оценке работы в качестве прислуги следует различать два статуса: живущих в домашнем хозяйстве наемных работников и работающих не по найму. Кроме того, при изучении состава семьи необходимо отличать домашнюю прислугу в домашних хозяйствах, которые имеют оплачиваемых живущих в них наемных домашних работников от других членов домашних хозяйств.

В. Конкретные предложения на основе проведения обследований домашних хозяйств в регионе

Статистический отдел ЭКЛАК имеет банк данных переписи домашних хозяйств, который уже позволил осуществить значительное число научно-исследовательских работ по различным темам в разных странах данного региона. В настоящее время банк данных располагает данными по 69 обследованиям, которые являются частью постоянной программы, осуществляемой в 10 латиноамериканских странах. Обследования охватывают период в 10-15 лет и включают большое число переменных 35/.

Сравнительный анализ результатов девяти обследований, имеющийся в банке, вскрывает ряд проблем и недостатков в деле идентификации и измерения участия женщин в неформальном секторе. Детальная оценка данной информации и перечни переменных 36/, изученных в ходе этих обследований, были использованы для выявления главных проблем и подготовки предложений для их решения. Все эти проблемы и предложения обсуждаются ниже.

1. В пяти из девяти изучаемых стран программы обследований представляют информацию только по городским районам. В этих странах целесообразно, чтобы

программа хотя бы раз в год охватывала сельские районы, чтобы учитывать и специфические условия сельскохозяйственной деятельности. Средством изучения деятельности женщин в этих случаях должны быть вопросники, которые:

а) включают виды деятельности, осуществляемые в учетные периоды, превышающие неделю, например, в предшествующие 12 месяцев;

б) содержат вопросы о деятельности, осуществляемой женщинами, которые сообщают, что они являются экономически неактивными в соответствии с обычным определением, используемым в ходе обследований, основанных на международных рекомендациях;

с) изучают деятельность, осуществляемую женщинами в домашних хозяйствах, особенно в сельскохозяйственных секторах, где деятельность по производству продукции для домашнего потребления составляет важную часть производства для удовлетворения нужд членов семьи.

2. Хотя в ходе всех обследований изучаются отношения членов семьи к его главе, ни в одном из них не изучается в должной степени ситуация, касающаяся глав домашних хозяйств. В некоторых случаях отношения внутри семьи также не изучаются, а равно и положение, занимаемое каждым членом домашнего хозяйства. В таких случаях невозможно выявить присутствие домашних работниц, живущих в домашнем хозяйстве, или существование вторичных семейных групп, которые живут в качестве родственников в том же доме. В секторах с низкими доходами это довольно частое явление, и присутствие таких родственников часто сопровождается оказанием услуг, которые соответствуют экономической деятельности. В этом отношении можно сделать такие предложения:

а) следует задать вопросы относительно фактического главы домашнего хозяйства, начиная с выявления того, кто вносит наибольший вклад в доход домашнего хозяйства, или используя для этого какие-нибудь иные критерии, в особенности в тех случаях, когда имеются члены домашнего хозяйства, которые работают в неформальном секторе, поскольку женщины в таких хозяйствах имеют тенденцию участвовать в тех же видах деятельности, которые осуществляет глава домашнего хозяйства (см. главу III, раздел В.3);

б) следует самым детальным образом изучать отношения членов домашнего хозяйства к его главе и не включать тех, кто обычно живет в домашнем хозяйстве, в одну категорию, такую как "прочие родственники" или "члены домашнего хозяйства, не являющиеся родственниками его главы". Эта информация позволяет применить классификацию домашних хозяйств и изучать их характеристики по отношению к женщинам, которые работают в неформальном секторе. При условии, что эти обследования не ставят целью изучение фертильности, информация, касающаяся отношения членов семьи к главе домашнего хозяйства предоставляет единственную возможность приблизительно определить этап жизненного цикла семьи. Поэтому хорошие данные по такой характеристике играют решающую роль.

3. В двух из девяти анализированных обследований не изучалось брачное состояние населения. Поэтому желательно включить этот вопрос в вопросник и выяснить брачное состояние всех женщин, проживающих в домашнем хозяйстве. Кроме того, полезно выявить такие ситуации, когда супруг покинул домашнее хозяйство или отсутствует в течение довольно длительных периодов времени, потому что, например, он занимается сельскохозяйственной деятельностью вне района своего проживания. В таких случаях именно женщина, которая содержит домашнее хозяйство, как правило, участвует в деятельности в неформальном секторе.

Что касается переменных, которые исследуют экономические характеристики населения, то можно указать на различные недостатки, которые затрудняют анализ неформального сектора.

4. Ни одно из обследований не дает информации относительно физического расположения места работы относительно домашнего хозяйства. Как в городских, так и сельских районах женщины выполняют свою работу часто в домашнем хозяйстве или около него.

В ходе Методологического обследования в Коста-Рике эта переменная изучалась с помощью следующих вопросов 37/:

Укажите, расположено ли место Вашей работы в Вашем собственном доме?
Расположено ли оно вне Вашего дома?
Работа не имеет постоянного места...

Анализ данных, полученных в результате этого обследования, показал, что 38,5% несельскохозяйственной рабочей силы в неформальном секторе, работало в домашнем хозяйстве и 48% занятых в этом секторе составляли женщины. Поэтому желательно, чтобы обследования включали этот вопрос и чтобы в тех случаях, когда глава домашнего хозяйства заявляет, что он осуществляет свою деятельность в домашнем хозяйстве, выяснялся вопрос о том, работают ли с ним другие члены домашнего хозяйства. Таким образом можно выявить тех женщин, которые осуществляют экономическую активность в качестве членов семьи, безвозмездно работающих на семейном предприятии, но сообщают, что они являются экономически неактивными.

5. В трех из девяти проанализированных обследований, не изучались размеры предприятия или экономической единицы. Характеристики занятости тесно связаны с размером экономических единиц (существование социального обеспечения для наемных работников, официальный характер договорных отношений, стабильная занятость, используемая технология и т.д.). Эта переменная, таким образом, может служить в качестве показателя, заменяющего собой другие переменные. Хотя известно, что достоверность данных о размерах предприятий имеет тенденцию к понижению по мере того, как увеличивается количество занятых в них работников, все же желательно включить данную переменную в вопросники, с тем чтобы установить какой-то критерий для выявления тех, кто занят в малых предприятиях, когда отсутствуют прочие критерии для более точного определения неформального сектора 38/. Это могло бы способствовать идентификации домашних хозяйств, которые имеют доступ к работе в качестве прислуги и для которых более вероятно, что женщины осуществляют свою деятельность вне своих домашних хозяйств.

Некоторые обследования создают трудности для анализа занятий женщин ввиду высокой степени агрегирования данных в используемых классификациях. Это делает затруднительным сопоставление с другими национальными и международными классификациями. Часто это происходит потому, что, когда информация записывается на магнитные ленты, используется одна классификация на уровне основных групп; такие как работа в качестве прислуги, мелких торговцев, портных и беловшеек не выделяются отдельно. Поэтому предлагается, чтобы информация о занятиях регистрировалась на высоком уровне дезагрегирования и чтобы обеспечивалась сопоставимость с международными классификациями.

Когда классификация отраслей промышленности (МСОК) представлена в агрегированном виде, она оказывается недостаточной для того, чтобы получить представление о характеристиках предприятий, на которых работают работники, занятые в неформальном секторе. Национальное обследование занятости городского населения в Мехико (1984 год) включало один вопрос вопросника на экспериментальной

основе, который обеспечивал дополнительную информацию по типу предприятия или экономической единицы, и он является весьма полезным для идентификации неформального сектора. Этот вопрос, который следовал за вопросом, используемым для изучения отрасли промышленности, содержал перечень из 21 типа предприятий или мест, в которых могла осуществляться экономическая деятельность классифицированных в соответствии с широкими разделами МСОК в следующем виде:

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ, ЖИВОТНОВОДСТВО И РЫБОЛОВСТВО

1. Участки земли, лодки, садки, пруды.
2. Полеводческие и животноводческие хозяйства, суда, рыбоводческие хозяйства.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СТРОИТЕЛЬСТВО

3. Постоянное место жительства работника, работодателя или клиента.
4. Мастерские и другие малые предприятия или ремесленные мастерские.
5. Конторы инженеров, архитекторов и других лиц свободных профессий, связанных с промышленностью.
6. Фабрики: строительные предприятия, холодильники, шахты и прочие средние и крупные предприятия.

ОБСЛУЖИВАНИЕ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

7. Оборудование, устанавливаемое на улице с доставкой от двери к двери.
8. Постоянное место жительства работника, работодателя и клиента.
9. Обслуживание, предоставляемое с автотранспорта.
10. Линия или маршрут транспортировки.
11. Предприятия, принадлежащие независимым специалистам.
12. Гостиницы, предприятия общественного питания и прочие предприятия того же размера и характера.
13. Автомастерские или мастерские по ремонту бытовой техники, прачечные - автоматы, салоны красоты, не входящие в сети предприятий.
14. Мастерские вулканизации шин, мастерские по ремонту обуви, слесарные мастерские и т.п.
15. Органы управления муниципальных властей, штатов, федерального правительства и подведомственные им учреждения.
16. Прочие средние и крупные предприятия обслуживания.

ТОРГОВЛЯ

17. Киоски или уличные торговцы.
18. Постоянное место жительства работника, работодателя, клиента.
19. Продажа товаров с автотранспорта.
20. Бакалейные лавки, постоянные торговые точки на улицах, рынки, прочие виды торговли в аналогичных местах.
21. Прочие средние и крупные супермаркеты и другие торговые центры.

Желательно, чтобы обследования включали классификацию, подобную этой, для получения дополнительной информации по отраслям экономической деятельности, так как последняя не очень ясно учитывает наиболее распространенные виды предприятий в неформальном секторе.

С. Трудности измерения дохода при проведении обследований домашних хозяйств

Что касается измерения дохода, то в обследованиях домашних хозяйств, проанализированных в данной главе, применялись самые разнообразные подходы. Тип информации, охватываемый в отдельных обследованиях домашних хозяйств, суммируется в таблице А.3 приложения, о значении, придаваемому этой теме, можно судить по содержащемуся в вопросниках ряду вопросов, относящихся к уровню доходов. Крайние случаи представляют собой обследования, в которых исследуется только первичный денежный доход от основного занятия (Боливия, Коста-Рика 39/ и Венесуэла), и такие обследования домашних хозяйств, как PNAD в Бразилии, в котором исследуются все потоки доходов в денежном выражении и в натуре всех получателей (экономически активных и неактивных и по всем занятиям). Это не общая оценка качества измерения дохода в ходе продолжительных обследований домашних хозяйств 40/, а стремление подчеркнуть некоторую ограниченность имеющейся информации для анализа уровней доходов женщин и их вклада в доход семьи, особенно в домашних хозяйствах, обеспечивающих себе средства к существованию деятельностью в неформальном секторе.

В публикации, озаглавленной "Совершенствование концепций и методов сбора статистических данных и показателей, касающихся положения женщин" указываются четыре специфические области измерения доходов, представляющие интерес:

- а) оценка индивидуального дохода женщин в абсолютном выражении; б) значимость женского вклада в экономику (доход) и благосостояние домашнего хозяйства;
- с) измерение уровней доходов женщин, являющихся главами домашних хозяйств; и
- д) измерение уровня доходов в виде произведенной продукции для собственного потребления. Потоки доходов, обычно изучаемые в ходе продолжительных обследований домашних хозяйств, выдвигают различные проблемы во всех этих областях.

Для измерения уровней доходов от различных занятий необходимо исследовать по отдельности доход от работы и остальной доход, при этом следует различать доход, получаемый от основного занятия, и доход от остальных занятий.

Первое требование удовлетворяется в девяти проанализированных обследованиях домашних хозяйств. Они охватывают вопросы о первичном доходе от осуществляемой деятельности (в качестве лиц, получающих заработную плату, самостоятельных хозяев, работающих по найму и работодателей) и о потоках дополнительных доходов (от собственности, трансферты и другие доходы). Что касается второго требования, то три из девяти обследований (в Аргентине, Колумбии и Венесуэле) создают трудности, так как они касаются только денежного дохода от занятий. В этих случаях решение проблемы может быть облегчено путем использования информации о количестве занятий и ограничения анализа лишь изучением полностью занятых лиц, которые сообщили, что работают только в одном занятии в течение учетного периода 41/. В этом случае теряется часть информации, эквивалентная проценту всех занятых лиц, которые сообщили, что они имеют более одного оплачиваемого занятия 42/. Поэтому желательно, чтобы вопросы о доходах формулировались таким образом, чтобы была возможность отделить доход, получаемый от основного занятия, от доходов, получаемых от второстепенных занятий.

Второй аспект относится к измерению первичного дохода от прибыли и льгот, получаемых работодателями и самостоятельными хозяевами. Оценки недоучета этого источника дохода, полученные путем анализа национальных счетов, показывают, что объем недоучтенных доходов колеблется в пределах от 40 до 60% 43/. Этот факт делает менее достоверными оценки доходов, извлекаемых из деятельности, осуществляемой не по найму, и в неформальном секторе в целом.

Одной из причин, которые приводятся для объяснения этих высоких уровней недоучета доходов, является более спорадический и переменчивый характер доходов, получаемых самостоятельными хозяевами, которые в случае женщин-работниц выше из-за повышенной текучести женской рабочей силы. В этом отношении следует отметить, что качество данных может повыситься, если задавать вопросы с целью получения информации о доходах, которые "обычно" получают неоплачиваемые работницы, принимая во внимание более длительный учетный период, чем предыдущая неделя.

Что касается транспортных доходов (выплаты по социальному обеспечению, пенсии, пособия вдовам и другие виды транспортов, то следует отметить, что, когда речь идет о денежных доходах, получаемых на регулярной основе, (например, выплаты по социальному обеспечению), то уровни недоучета сравнительно низки и примерно равны уровням недоучета заработной платы рабочих и служащих. Обследования домашних хозяйств позволяют довольно точно оценивать уровни денежных доходов 44/ экономически неактивного населения.

В заключение следует отметить, что продолжительные обследования занятости позволяют довольно достоверно анализировать денежные доходы в виде заработной платы рабочих и служащих, получают за основное занятие. Поскольку в неформальном секторе это не является основным источником первичного дохода, то возникают серьезные затруднения при измерении вклада этого сектора в национальный продукт, особенно в части продукции, производимой для собственного потребления.

Высокие уровни недоучета в других источниках первичного дохода, а именно прибыли и пособий, получаемых лицами ненаемного труда — серьезно ограничивают возможности анализа вклада женщин в доход семьи и измерения доходов, получаемых женщинами, являющимися главами домашних хозяйств.

Некоторые предложения общего характера, направленные на улучшение информации о домашних хозяйствах, получаемой в ходе обследований домашних хозяйств, состоят в следующем: а) отделить первичный доход (оклады и заработную плату), получаемый от основного занятия, от дохода от второстепенных занятий; б) исследовать первичный доход лица ненаемного труда и сократить недоучет путем использования более длительного учетного периода; с) отдельно исследовать доходы в виде трансфертов и всего экономически активного и экономически неактивного населения старше определенного возраста.

Примечания

1/ См. C.D. Deere, "La division por sexo del trabajo agrícola: un estudio de la Sierra Norte del Peru", Estudios de Población, vol.II, No.9 (Asociación Colombiana para el Estudio de la Poblacion, September 1977).

2/ Felicia Reicher Madeira, "El trabajo de la mujer en fortaleza", Demografia y Economia, vol. XII, No. 1 (1978), p. 57.

3/ Zulma Recchini de Lattes and Catalina H. Wainerman, "El trabajo femenino en el banguillo de los acusados: la medicion censal en America Latina" (Editorial Terra Nova and Population Council, 1981).

4/ International Labour Organisation, "Mujeres en sus casas; taller informal de consulta sobre el valor economico de las actividades del hogar" (Lima, 1984).

5/ Farhad Mehran, "The concept and boundary of economic activity for the measurement of the economically active population" (International Labour Organisation, Bureau of Statistics, Working Paper, May 1986).

6/ См. for example, Elizabeth Jelin, "Migration and labour force participation of Latin American women: the domestic servants in the cities", in Women and National Development: The Complexities of Change (Chicago, University of Chicago Press, 1977).

7/ International Labour Organisation and Dirección General de Estadísticas y Censos de Costa Rica, Encuesta Metodológica sobre el Empleo, Desempleo y Subempleos en Costa Rica (1983).

8/ International Labour Organisation, Regional Employment Programme for Latin America and the Caribbean, "Sector informal: funcionamiento y políticas" (Santiago, 1978); and Dagmar Raczyński, "Características del empleo informal urbano en Chile", Estudios CIEPLAN No. 23 (April 1978).

9/ Эта проблема анализируется более подробно в следующих главах.

10/ См. United Nations Children's Fund, "Aspectos metodológicos de las políticas de desarrollo social", Estudios ILPES/UNICEF Sobre Políticas Sociales (Santiago, 1984).

11/ То есть наемные домашние работницы, проживающие постоянно в том домашнем хозяйстве, в котором они работают.

12/ См. Thelma Gálvez and Rosalba Todaro, "La especificidad del trabajo doméstico asalariado y la organización de las trabajadoras (Chile)" La Mujer en el sector popular urbano (United Nations publications, Fabes No. S.84.II.G.14).

13/ Patricio Villagrán Streetet, Sector Informal Urbano (Santiago, Editorial Universitaria, 1985).

14/ Ibid., p. 53.

15/ Ibid., p. 55.

16/ Это обсуждение относится к обследованиям домашних хозяйств, являющимся частью постоянных программ и ни к каким другим специальным обследованиям, которые глубоко исследовали данную тему вопросников с помощью других методологий и специальных вопросников.

17/ Детальное описание информации, полученной в результате переписи и имеющейся в виде микроданных, и процедур получения новых таблиц, а также других услуг, оказываемые СЕЛАДЕ, содержится в СЕЛАДЕ, Boletín del Banco de Datos, No. 11 (Santiago).

18/ См. ECLAC "Análisis estadístico de la situación de la mujer en países de América Latina a través de las encuestas de hogares" (LC/R.418, Sem. 24/2 and Add.1), 1985.

19/ См. Arthur Conning, "Información censal geográficamente Desagregada para la planificación en los países en desarrollo", Notas de Población, vol. XIII, No. 3 (San José, Costa Rica, CELADE, Dec. 1985), pp. 9-24.

20/ Ibid., p.9.

21/ Ibid., p.16.

22/ Подробное описание результатов этого экспериментального исследования содержится в Pisoni L. Rodolfo, "El trabajo de las mujeres usualmente consideradas como Económicamente Inactivas" (Paper presented at the Eighth National Demographic Seminar, San Jose, Costa Rica, September 1983). См. также раздел А.5 приложения.

23/ Ibid., p. 1.

24/ Improving Concepts and Methods for Statistics and Indicators on the Situation of Women. (United Nations publication, Sales No. E.84.XVII.3).

25/ Включает группы 4-1, 4-5 и 4-9; основную группу 5 и группы 7-7, 7-9 и 8-0 МСКЗ.

26/ Поскольку продолжительные обследования домашних хозяйств обычно не включают изучение фертильности (количество и возраст детей каждой женщины), такую переменную можно построить путем выявления всех членов домашнего хозяйства и их отношения к главе домашнего хозяйства.

27/ См. выдержку из вопросника обследования в разделе А.6 а) приложения.

28/ Используемая методология и результаты, полученные в ходе этого обследования, описаны в in Trigueros M. Rafael, "La encuesta metodológica de la ORT para la medición del empleo, del desempleo y del subempleo en Costa Rica", Bulletin on Job Statistics (International Labour Organisation, 1986).

29/ Ibid., p. 14.

30/ См. вопросник в разделе А.6 а) приложения.

31/ См. диаграмму с определением этих подсекторов в разделе А.6 б) приложения.

32/ См. блок 40 в вопроснике, раздел А.6 а.

33/ См. раздел В.4, выше.

34/ Данные относятся к периоду июня-июля 1983 года.

35/ См. раздел А.1 приложения.

36/ См. раздел А.2 приложения.

37/ См. раздел А.6 а) приложения, вопросник, блок 70, вопрос 78.

38/ Методологическое обследование в Коста-Рике выявило, что занятость в несельскохозяйственном неформальном секторе сосредоточены в основном в очень мелких экономических единицах: 55% занятых в неформальном секторе работают в качестве самостоятельных хозяев без привлечения кого-бы то ни было к своей трудовой деятельности, 35% работают на предприятиях, где число наемных работников составляет 6 человек и более.

39/ Вопросник обследования в Коста-Рике (июль 1982 года) включал вопрос об оплате труда натурой (в виде предоставления жилья, бесплатного питания и других благ), но без оценки эквивалента в денежном выражении.

40/ Общая оценка этого типа дается в Oscar Altimir, "Income distribution statistics in Latin America and their reliability" (Paper prepared for the 18th Conference of the International Association for Research on Income and Wealth, Luxembourg, August 1983).

41/ Из трех упомянутых обследований, только обследование, проведенное в Колумбии, не содержит информации о количестве занятий.

42/ Процент занятых, которые сообщают о том, что они имеют более чем одну работу, относительно невелик.

43/ Величина недоучета доходов в виде жалования составляет от 10 до 20% от общей величины таких доходов, вычисленной по национальным счетам. В случае доходов от собственности эти цифры намного выше и составляют от 70 до 90%. См. O. Altimir, op.cit., table 4.

44/ Обследования не измеряют другие виды транспортов натурой, таких как товары и услуги, предоставляемые бесплатно или субсидируемые правительством. Следовательно, невозможно получить информацию для оценки благ, предоставляемых в рамках правительственных социальных программ, таких как распределение продовольствия и первичная медико-санитарная помощь, которые приобретают все больше значения и могут составлять важную часть дохода домашнего хозяйства.

Приложение

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МАТЕРИАЛ ПО ДОМАШНИМ ХОЗЯЙСТВАМ И НЕФОРМАЛЬНОМУ СЕКТОРУ ПО ДАННЫМ ОТДЕЛЬНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ, ПРОВЕДЕННЫХ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И СТРАНАХ КАРИБСКОГО БАССЕЙНА

	Стр.
A.1. Данные обследования домашних хозяйств, имеющиеся в банке данных ЭКЛАК	148
A.2. Переменные, включенные в вопросники отдельных обследований домашних хозяйств	149
A.3. Переменные, касающиеся доходов, в отдельных обследованиях домашних хозяйств	150
A.4. Экономически активное население в формальном и неформальном секторах в Аргентине, Бразилии, Панаме, Парагвае, Чили и Эквадоре	
a) Определение секторов рабочей силы, используемое в данном исследовании в соответствии с положением в занятии, занятием и отраслью экономики	151
b) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу	152
A.5. Экспериментальная перепись, проведенная в Коста-Рике в 1983 году с целью выявления экономической активности женщин, классифицированных как экономически неактивные в соответствии с обычным измерением рабочей силы при переписях; иллюстрированные результаты и выдержки из вопросника	158
a) Количество женщин из округа Сан-Хуан, которые классифици- руются как экономически неактивные и которые осуществляли экономическую деятельность в своем доме, на ферме или вне их, и среднее количество отработанных часов в разбивке по городскому и сельскому месту жительства и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года	158
b) Виды экономической деятельности, осуществляемой женщинами округа Сан-Хуан, которые классифицируются как экономически неактивные, в разбивке по городскому и сельскому месту жительства и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года	159
c) Процентное распределение экономической деятельности, осущест- вляемой женщинами округа Сан-Хуан, которые классифицируются как экономически неактивные, в разбивке по городскому и сельскому месту жительства и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года.	160
d) Экономическая активность женщин в округе Сан-Хуан, на основе их собственных заявлений и анализа активности, май 1983 года	161

	<u>Стр.</u>
е) Выдержка из вопросника, использованного в экспериментальной переписи в Сан-Рамоне, май 1983 года	162
Русский текст	162
Испанский текст	171
A.6. Методологическое обследование по измерению занятости, безработицы и неполной занятости, Коста-Рика, 1983 год	173
а) Выдержка из вопросника, использованного в ходе обследования	173
Русский текст	173
Испанский текст	171
б) Оперативное определение городского неформального сектора в ходе обследования	191

Приложение

А.1. Данные обследования домашних хозяйств, имеющиеся в банке данных ЭКЛАК

Страны	Количество обследований и географический охват				Год обследования	
	Всего записей	Национальные	Городские районы	Столичные районы	Самый ранний из имеющихся	Самый поздний из имеющихся
Аргентина	9	—	1	8	1970	1986
Боливия	12	—	9	3	1978	1988
Бразилия	7	7	—	—	1977	1987
Колумбия	32	4	17	1	1971	1987
Коста-Рика	8	8	—	—	1967	1988
Чили	8	8	—	—	1971	1986
Гватемала	1	1	—	—	—	1987
Гондурас	2	—	2	—	1986	1987
Панама	7	5	—	2	1970	1986
Перу	9	5	3	1	1974	1984
Уругвай	7	—	7	—	1980	1987
Венесуэла	18	18	—	—	1971	1987

Источник: ЭКЛАК, Отдел статистики и количественных анализов.

А.2. Переменные, включенные в вопросники отдельных обследований домашних хозяйств

Переменные <u>а/</u>	Аргентина 1980	Боливия 1982	Бразилия 1982	Колумбия 1982	Коста-Рика 1982	Чили 1982	Панама 1982	Перу 1982	Венесуэла 1982
Географический охват (городские/сельские)	г	г	гис	г	гис	гис	г	г	гис
Отношение к главе домашнего хозяйства	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Пол, возраст	х	х	х	х	х	х	х	х	х
Брачное состояние	х	х		х	х	х	х	х	х
Образование:									
обучение в школе	х	х	х	х	х	х	х	х	х
грамотность	х		х	х		х			х
уровень образования, кол. лет	х	х	х	х	х	х	х	х	х
специальные учебные курсы	х						х		
Миграция:									
место рождения	х	х		х	х			х	х
время проживания в настоящем месте жительства	х	х		х	х			х	х
Фертильность:									
количество рождений		х							
количество детей, оставшихся в живых		х							х
Экономические характеристики <u>б/</u> :									
состояние экономической активности <u>с/</u>	без огра- ничения	10	10	12	12	15	15	14	10
положение в занятии	х	х	х	х	х	х	х	х	х
занятие	х	х	х	х	х	х	х	х	х
сектор деятельности (отрасль промышленности)	х	х	х	х	х	х	х	х	х
число занятий	х	х	х	х	х	х	х	х	х
часы, отработанные в основных занятиях	х	х	х	х	х	х	х	х	
часы, отработанные во всех занятиях	х		х		х	х		х	х
размер экономической единицы	х	х			х		х	х	х
социальное обеспечение			х			х			
доход	х	х	х	х	х	х	х	х	х

Источник: Банк данных ЭКЛАК.

а/ В некоторых обследованиях изучались жилищные условия; в данной таблице эти переменные не учитывались.

б/ Экономические характеристики безработных не учитывались.

с/ Относится к текущей ситуации в отношении занятости (недельный учетный период). Цифры показывают минимальный возраст, принятый для учета трудоспособного населения.

А.3. Переменные, касающиеся доходов, в отдельных обследованиях домашних хозяйств

Обследования	Заработная плата или оклады		Выручка и прибыль <u>a/</u>		Доходы от собственности <u>b/</u>		Трансферты <u>c/</u>	Прочие доходы <u>d/</u>
	деньгами	натурой	деньгами	натурой	деньгами	вмененные		
Аргентина (Буэнос-Айрес, 1980 год)	x		x		x		x	x
Боливия (Ла-Пас, 1982 год)	x		x					
Бразилия (1982 год)	x	x	x	x	x		x	x
Колумбия (семь городов, 1982 год)	x	x	x		x			
Коста-Рика (1982 год)	x		x					
Панама (столичный район, 1982 год)	x		x		x		x	x
Перу (Лима, 1982 год)	x		x		x		x	x
Уругвай (городские районы, 1984 год)	x	x	x	x	x	x	x	x
Венесуэла (1982 год)	x		x					

Источник: Банк данных ЭКЛАК.

a/ Включены доходы, сообщенные работодателями и самостоятельными хозяевами.

b/ Включены проценты, дивиденды и рента, вмененные доходы от собственности, относятся к рента, вмененной домовладельцам.

c/ Включены пенсии, чистые переводы из-за границы и государственные выплаты.

d/ Включены стипендии, премии и алименты.

А.4. Экономически активное население в формальном и неформальном секторах в Аргентине, Бразилии, Панаме, Парагвае, Чили и Эквадоре

а) Определение секторов рабочей силы, используемое в данном исследовании в соответствии с положением в занятости, занятием и отраслью экономики

Отрасль	Работодатели и работники по найму					Самостоятельные хозяева и члены семьи, работающие на семейном предприятии					Положение в занятии не сообщается				
	Лица свободных профессий и Все технические прочие Занятия не Домашняя прислуга занятые сообщаются					Лица свободных профессий и технические прочие занятые сообщаются					Лица свободных профессий и технические прочие занятые сообщаются				
Сельское хозяйство	ССХ	ССХ	ССХ	ССХ	ССХ	ДП	ТСХ	ТСХ	ТСХ	ССХ	ДП	ССХ	ДП	ТСХ	ТСХ
Добывающая промышленность	Работая сила в добывающей промышленности														
Обрабатывающая промышленность															
Строительство															
Торговля	ФС	ФС	ФС	ФС	ФС	ДП	НФС	НФС	НФС	ФС	ДП	ФС	ФС	ДП	НЗ
Транспорт															
Личные услуги															
Прочие	Лица, которые впервые ищут работу														
Впервые ищущие работу															
Отрасль не сообщается	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	НЗ	ДП	НЗ	НЗ	НЗ	ДП	НЗ	НЗ	НЗ	ДП	НЗ

Примечания: ССХ - современное сельское хозяйство.
 ТСХ - традиционное сельское хозяйство.
 ФС - формальный сектор.
 НФС - неформальный сектор.
 ДП - домашняя прислуга.
 НЗ - "Не знаю".

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

АРГЕНТИНА

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	59,1	53,6	60,6	59,3	28,6	27,0
А.1 Обрабатывающая промышленность	8,2	18,6	19,1	12,1	20,3	19,4
А.2 Строительство	8,2	0,5	8,5	0,8	2,0	8,2
А.3 Торговля	8,5	8,6	9,9	10,8	25,8	29,8
А.4 Транспорт	5,8	0,5	8,9	0,6	3,3	5,5
А.5 Личные услуги	2,7	2,6	2,6	1,2	24,2	14,9
А.6 Прочие	16,2	27,7	16,6	33,8	36,8	48,5
В. Неформальный сектор	11,6	10,0	16,0	9,7	22,7	18,6
В.1 Обрабатывающая промышленность	1,6	4,1	2,0	3,3	47,0	38,2
В.2 Строительство	2,0	4,0	4,9	3,0	0,3	0,4
В.3 Торговля	4,9	4,1	5,2	4,8	22,1	26,0
В.4 Транспорт	1,2	0,0	1,1	0,1	1,2	2,0
В.5 Личные услуги	1,5	1,4	2,1	0,9	24,6	13,9
В.6 Прочие	0,5	0,4	0,7	0,5	20,4	23,4
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,2	23,0	0,1	20,5	97,9	98,3
Д. Современное сельское хозяйство	11,7	1,7	9,5	1,5	4,8	5,6
Е. Традиционное сельское хозяйство	6,8	1,9	6,0	1,3	8,8	7,6
Ф. Добывающая промышленность	0,6	0,1	0,6	0,1	3,6	7,1
Г. Ищущие работу	0,6	1,2	0,4	0,6	40,8	36,3
Н. Не указано	9,4	8,5	6,8	7,1	28,5	28,4
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	25,4	27,5

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

БРАЗИЛИЯ

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	36,9	39,5	49,6	53,4	22,0	29,0
А.1 Обрабатывающая промышленность	11,7	10,1	15,2	13,0	18,6	24,4
А.2 Строительство	5,8	0,2	7,1	0,5	1,1	1,1
А.3 Торговля	5,0	5,5	6,2	7,4	22,4	31,4
А.4 Транспорт	3,2	0,2	3,2	0,6	1,6	6,6
А.5 Личные услуги	0,2	0,8	3,1	2,5	52,0	23,4
А.6 Прочие	10,9	22,6	14,7	29,3	35,3	43,0
В. Неформальный сектор	9,2	11,6	10,9	10,3	24,8	26,4
В.1 Обрабатывающая промышленность	1,8	8,2	1,0	0,9	54,4	25,1
В.2 Строительство	1,4	0	2,6	0	0,2	0,1
В.3 Торговля	4,2	1,9	3,1	2,2	10,6	21,5
В.4 Транспорт	1,1	0	1,5	0	0,1	0,2
В.5 Личные услуги	0,2	0,6	1,6	6,0	39,3	59,1
В.6 Прочие	0,5	0,9	1,1	1,1	32,2	27,8
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,2	26,6	0,4	18,9	97,7	95,2
Д. Современное сельское хозяйство	14,2	3,6	15,2	4,8	6,3	10,7
Е. Традиционное сельское хозяйство	36,5	16,8	20,6	9,6	10,8	15,0
Ф. Добывающая промышленность	0,6	0,1	0,6	0,1	3,6	7,1
Г. Ищущие работу	0,6	1,2	0,4	0,6	40,8	36,3
Н. Не указано	9,4	8,5	6,8	7,1	28,5	28,4
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	25,4	27,5

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

ЧИЛИ

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	47,5	44,4	52,0	52,1	21,9	26,7
А.1 Обрабатывающая промышленность	13,4	11,0	13,1	7,9	19,7	18,0
А.2 Строительство	6,6	0,3	7,6	0,4	1,5	2,1
А.3 Торговля	4,8	5,6	7,3	8,9	25,8	30,7
А.4 Транспорт	5,2	0,5	4,9	0,8	2,5	5,4
А.5 Личные услуги	3,1	2,3	3,2	1,9	18,1	17,7
А.6 Прочие	14,3	24,7	16,0	32,2	34,1	42,3
В. Неформальный сектор	11,0	15,9	11,6	10,2	30,4	24,2
В.1 Обрабатывающая промышленность	1,4	6,2	1,3	2,9	57,0	45,1
В.2 Строительство	0,5	0	0,7	0	0,2	0,5
В.3 Торговля	4,4	5,8	4,4	5,1	28,5	29,7
В.4 Транспорт	1,3	0,1	1,8	0,1	1,8	1,9
В.5 Личные услуги	2,9	2,9	2,8	1,3	23,0	14,5
В.6 Прочие	0,4	0,9	0,5	0,7	40,5	31,9
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,6	26,9	0,2	24,5	93,4	97,4
Д. Современное сельское хозяйство	17,4	1,6	15,0	1,5	2,7	3,6
Е. Традиционное сельское хозяйство	9,2	1,2	8,4	0,7	3,9	3,0
Ф. Добывающая промышленность	2,5	0,2	2,6	0,2	1,9	3,0
Г. Ищущие работу	0,7	0,8	2,6	4,1	24,9	36,8
Н. Не указано	11,0	9,0	7,6	6,6	19,6	24,0
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	23,1	26,6

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

ЭКВАДОР

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	27,1	34,1	33,9	41,7	20,7	24,4
А.1 Обрабатывающая промышленность	6,3	7,8	7,0	7,6	20,4	22,4
А.2 Строительство	4,2	0,5	5,5	0,5	2,3	2,6
А.3 Торговля	2,8	4,9	3,1	5,7	26,4	32,8
А.4 Транспорт	2,1	0,4	2,5	0,4	3,8	4,4
А.5 Личные услуги	2,7	2,4	2,6	1,8	15,3	15,0
А.6 Прочие	8,9	18,1	13,3	25,6	29,6	33,6
В. Неформальный сектор	12,2	23,7	16,8	17,8	28,7	21,9
В.1 Обрабатывающая промышленность	3,3	12,5	4,0	6,4	43,9	29,6
В.2 Строительство	0,9	0,1	2,5	0,1	1,4	1,5
В.3 Торговля	4,6	8,5	5,6	8,9	27,5	29,5
В.4 Транспорт	1,1	0	2,4	0	0,3	0,4
В.5 Личные услуги	1,9	2,0	1,8	1,2	17,9	15,6
В.6 Прочие	0,4	0,7	0,4	1,1	27,4	39,2
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,4	20,1	0,3	14,5	91,9	93,7
Д. Современное сельское хозяйство	20,0	4,0	16,4	0,4	4,0	0,7
Е. Традиционное сельское хозяйство	33,1	9,1	22,1	11,3	5,4	11,8
Ф. Добывающая промышленность	0,4	0,1	0,3	0,1	4,3	7,3
Г. Ищущие работу	1,6	1,4	2,2	3,6	15,6	30,5
Н. Не указано	5,4	7,4	8,0	10,5	22,3	25,7
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	17,1	20,8

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

ПАНАМА

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	34,7	46,1	44,0	61,1	31,3	34,6
А.1 Обрабатывающая промышленность	6,4	5,1	9,3	6,2	21,4	20,4
А.2 Строительство	5,9	0,6	5,6	0,8	3,3	5,4
А.3 Торговля	6,4	8,9	6,9	9,8	32,3	35,1
А.4 Транспорт	1,9	1,2	1,2	0,3	17,7	7,8
А.5 Личные услуги	1,3	1,9	1,6	2,1	32,8	33,3
А.6 Прочие	12,8	28,5	19,4	41,9	43,4	45,1
В. Неформальный сектор	7,7	11,8	7,8	5,9	34,4	22,3
В.1 Обрабатывающая промышленность	0,9	4,4	1,0	2,0	63,0	44,0
В.2 Строительство	1,6	0	1,8	0	0,6	0,2
В.3 Торговля	2,2	2,5	2,0	2,0	28,1	28,0
В.4 Транспорт	1,9	0,0	2,9	0,1	0,1	1,0
В.5 Личные услуги	0,8	3,9	0,8	1,4	61,8	38,2
В.6 Прочие	0,5	0,9	1,1	1,1	32,2	27,8
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,6	24,2	0,8	16,1	93,3	88,7
Д. Современное сельское хозяйство	10,8	1,2	10,7	1,9	3,5	6,3
Е. Традиционное сельское хозяйство	38,4	6,0	27,5	3,3	5,1	4,4
Ф. Добывающая промышленность	0,1	0	0,2	0	7,8	5,9
Г. Ищущие работу	2,2	7,4	2,9	5,8	53,2	43,6
Н. Не указано	5,4	3,2	6,2	5,8	17,0	26,2
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	25,6	27,6

А.4. (продолжение)

б) Процентное распределение рабочей силы по секторам и полу

ПАРАГВАЙ

Сектор рабочей силы	1970		1980		1970	1980
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	женщины (% от общего числа)	женщины
А. Формальный сектор	26,8	28,2	28,2	32,9	22,6	23,1
А.1 Обрабатывающая промышленность	7,8	7,3	7,1	5,6	20,4	16,9
А.2 Строительство	3,2	0	5,6	0,2	0,3	0,8
А.3 Торговля	2,5	4,2	2,5	5,2	31,3	34,6
А.4 Транспорт	2,5	0,3	1,3	0,2	3,1	2,8
А.5 Личные услуги	1,4	1,2	1,9	1,7	20,2	19,0
А.6 Прочие	9,3	15,2	9,6	20,0	31,1	34,9
В. Неформальный сектор	9,5	32,9	11,0	25,7	48,9	37,7
В.1 Обрабатывающая промышленность	2,6	20,7	2,7	14,7	68,4	58,8
В.2 Строительство	1,6	0	2,6	0,1	0,1	0,6
В.3 Торговля	3,2	9,5	3,4	8,5	45,0	39,3
В.4 Транспорт	0,7	0	0,7	0	0	0,5
В.5 Личные услуги	1,1	2,4	1,2	1,9	37,8	28,7
В.6 Прочие	0,2	0,3	0,4	0,6	29,9	28,8
С. Работа в качестве домашней прислуги	0,2	23,0	0,1	21,1	97,4	99,0
Д. Современное сельское хозяйство	12,0	1,6	8,2	1,6	3,6	4,8
Е. Традиционное сельское хозяйство	47,3	11,4	44,5	10,0	6,2	5,5
Ф. Добывающая промышленность	0,2	0	0,1	0	0	0,9
Г. Ищущие работу	1,2	1,1	0,6	0,4	20,2	15,5
Н. Не указано	2,8	1,9	7,4	8,3	15,4	22,4
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	21,7	20,5

Источник: Специальные таблицы образцов переписей в банке данных СЕЛАДЕ.
Воспроизводится с разрешения ПРЕАЛК.

А.5. Экспериментальная перепись, проведенная в Коста-Рике в 1983 году с целью выявления экономической активности женщин, классифицированных как экономически неактивные в соответствии с обычным измерением рабочей силы при переписях; иллюстрированные результаты и выдержка из вопросника

а) Количество женщин из округа Сан-Хуан, которые классифицируются как экономически неактивные и которые осуществляли экономическую деятельность в своем доме, на ферме или вне их, и среднее количество отработанных часов в разбивке по городскому и сельскому месту жительства, и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года

Экономически неактивные женщины	Округ Сан-Хуан, всего		Сан-Хуан, городское		Сан-Хуан, сельское	
	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год
Всего	1476	..	714	..	762	..
Экономически неактивные и не работали	1033	..	534	..	499	..
Экономически неактивные, но работали						
Всего	370	659	146	269	224	390
В своем доме/на ферме	314	220	112	93	202	126
Вне своего дома	44	308	26	139	18	169
В своем доме и вне его	12	132	8	37	4	95
Неизвестно	73	73	34	34	39	39
Среднее количество отработанных часов	16	..	18	..	14	..

Источник: Pisoni L. Rodolfo, "El trabajo de las mujeres usualmente consideradas como economicamente inactivas" (Paper presented at the Eighth National Demographic Seminar, Dirección General de Estadísticas y Censos, San José, Costa Rica, September 1983).

А.5. (продолжение)

- б) Виды экономической деятельности, осуществляемой женщинами округа Сан-Хуан, которые классифицируются как экономически неактивные в разбивке по городскому и сельскому месту жительства и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года
(Количество женщин)

Вид деятельности	Округ Сан-Хуан, всего		Сан-Хуан, городское		Сан-Хуан, сельское	
	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год
Все виды деятельности	445	929	169	359	276	570
Деятельность в доме или на ферме и вне их	388	431	135	149	250	282
Сельскохозяйственные работы на ферме или семейном участке	26	29	8	9	18	20
Уход и доение коров	19	20	4	4	15	16
Выращивание скота	131	134	23	25	108	109
Пошив одежды, ткачество	50	66	25	30	25	36
Изготовление сигар	35	37	7	8	28	29
Ремесленное производство	4	8	1	3	3	5
Обработка пищевых продуктов, изготовление напитков на продажу	17	21	13	17	14	11
Занятие семейным доходным делом	28	28	17	14	11	14
Продажа сельскохозяйственной и иной продукции со своего участка	17	21	5	7	12	14
Стирка не для членов своего домашнего хозяйства	25	24	13	9	12	15
Присмотр за малолетними детьми вне своего дома	24	28	12	15	12	13
Продажа продуктов питания или сдача комнат столующимся квартирантам	5	6	4	5	1	1
Другие виды деятельности	7	9	3	3	4	6
Деятельность вне дома	57	498	34	210	23	288
Уборка урожая кофе	-	389	-	143	-	246
Выращивание табака или других культур	3	8	1	2	2	6
Занятие семейным доходным делом	12	18	7	12	5	6
Торговля в разнос	4	8	4	7	-	1
Работа в качестве домашней прислуги	20	31	10	18	10	13
Уход за детьми	6	11	4	9	2	2
Общественная работа	8	8	4	4	4	4
Другие виды деятельности	4	25	4	15	-	10

Источник: Pisoni L. Rodolfo, "El trabajo de las mujeres usualmente consideradas como economicamente inactivas" (Paper presented at the Eighth National Demographic Seminar, Dirección General de Estadísticas y Censos, San José, Costa Rica, September 1983).

А.5. (продолжение)

с) Процентное распределение экономической деятельности, осуществляемой женщинами округа Сан-Хуан, которые классифицируются как экономически неактивные, в разбивке по городскому и сельскому месту жительства и недельному или годовому учетному периоду, май 1983 года

Вид деятельности	Округ Сан-Хуан, всего		Сан-Хуан, городское		Сан-Хуан, сельское	
	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год	учетная неделя	учетный год
Деятельность в доме или на ферме	87,1	46,4	79,9	41,5	91,7	49,5
Земледелие и животноводство	39,5	19,7	20,8	10,6	51,1	25,4
Ремесла и семейное производство	23,9	14,2	27,2	16,1	21,7	13,0
Торговля	10,1	5,3	13,0	5,9	8,3	4,9
Обслуживание	12,1	6,2	17,1	8,1	9,1	5,1
Другие виды деятельности	1,5	1,0	1,8	0,8	1,4	1,1
Деятельность вне дома	12,8	53,6	20,1	58,5	8,3	50,5
Земледелие и животноводство	0,7	42,7	0,5	40,4	0,7	44,2
Торговля	3,6	2,8	6,5	5,3	1,8	1,2
Обслуживание	7,6	5,4	10,7	8,6	5,8	3,3
Другие виды деятельности	0,3	2,7	2,3	4,2	-	1,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Pisoni L. Rodolfo, "El trabajo de las mujeres usualmente consideradas como economicamente inactivas" (Paper presented at the Eighth National Demographic Seminar, Dirección General de Estadísticas y Censos, San José, Costa Rica, September 1983).

А.5. (продолжение)

д) Экономическая активность женщин округа Сан-Хуан на основе их собственных заявлений и анализа активности, май 1983 года

	Экономическая активность на основе собственных заявлений			Экономическая активность на основе анализа активности		
	всего	городские	сельские	всего	городские	сельские
(Количество женщин)						
Все женское население	2883	1532	1351	2883	1532	1351
Женщины в экономически неактивном возрасте	745	377	368	745	377	368
Женщины в экономически активном возрасте	2138	1155	983	2138	1155	983
Экономически неактивные женщины	1476	714	762	1106	568	538
Из них работали	370	146	224	-	-	-
Не работали	1106	568	538	1106	568	538
Экономически активные женщины	662	441	221	1032	587	445
Из них работали	630	419	211	1000	565	435
Не работали	32	22	10	32	22	10
(Проценты)						
Валовой коэффициент участия	23,0	28,8	16,4	35,8	38,3	32,9
Глобальный коэффициент участия	31,0	38,2	22,5	48,3	50,8	45,3
Процент занятости	29,5	36,3	21,5	46,8	48,9	44,2
Открытая безработица	4,8	5,0	4,5	3,1	3,7	2,2

Источник: Pisoni L. Rodolfo, "El trabajo de las mujeres usualmente consideradas como economicamente inactivas" (Paper presented at the Eighth National Demographic Seminar, Dirección General de Estadísticas y Censos, San José, Costa Rica, September 1983).

A.5. (продолжение)

[Подлинный текст на испанском языке]

- е) Выдержка из вопросника, использованного в экспериментальной переписи в Сан-Рамоне, май 1983 года

Вопросник по экономической активности женщин

Для всех женщин в возрасте 12 лет и старше, которые ответили на вопрос о статусе экономической активности, что они домашние хозяйки, учащиеся, пенсионерки, рантье и другие

Участок
Квартал или деревня

Строение №
Дом

Личный №
Имя и фамилия полностью

Вопросы	Да	Оработано часов на прошлой неделе	Месяцы, отработанные в прошлом году												Обычное количество часов работы в неделю	Код
			М	И	И	А	С	О	Н	Д	Я	Ф	М	А		
Помимо домашней работы или занятий, выполняете ли Вы одну или несколько из нижеследующих обязанностей в Вашем доме или на Вашей ферме	Нет															

А.5. (продолжение)

		Код
1. Стираете ли Вы, гладите или чините одежду для лиц, не являющихся членами Вашего домашнего хозяйства?	Да Нет	01
2. Шьете ли Вы одежду и другие вещи или ткете ткани для других людей?	Да Нет	02
3. Сидите ли Вы с чужими детьми за плату?	Да Нет	03
4. Изготавливаете ли Вы кустарные изделия на продажу?	Да Нет	04
5. Изготавливаете ли Вы продукты питания и напитки на продажу?	Да Нет	05
6. Продаете ли Вы продукты питания или сдаете комнату кому-либо (столующимся квартирантам)?	Да Нет	06
7. Продаете ли Вы какие-либо другие виды продуктов или услуги? Пожалуйста, укажите какие работы.	Да Нет	
8. Пожалуйста, укажите: занимаетесь ли Вы или помогаете заниматься Вашим семейным доходным делом в Вашем доме или рядом с ним? Если да, то укажите вид семейного доходного дела.	Да Нет	
9. Ухаживаете ли Вы или помогаете ухаживать за домашними животными, такими как птица, свиньи или кролики?	Да Нет	20
10. Занимаетесь ли Вы или помогаете заниматься такими делами, как дойка, выпас или выгон домашних животных, таких как коровы, козы, лошади?	Да Нет	21
11. Выполняете ли Вы на Вашей ферме или семейном участке такие виды работ, как подготовка земли, посадка культур, внесение удобрений, полив или орошение, уборка урожая?	Да Нет	22
12. Продаете ли Вы продукцию Вашего сада и огорода, а также молоко, яйца или какие-либо иные продукты, произведенные на Вашей ферме или на семейном участке?	Да Нет	23
13. Выполняете ли Вы еще какие-нибудь работы? Пожалуйста, укажите какие работы.	Да Нет	

А.5. (продолжение)

Код

В какое-либо время года ходите ли Вы работать вне дома, выполняя при этом одну или более из следующих работ?

М И И А С О Н Д Я Ф М А

- | | | |
|---|-----------|----|
| 14. Стираете ли Вы или делаете уборку в других домах или заведениях? | Да
Нет | 51 |
| 15. Сидите ли Вы с чужими детьми за плату? | Да
Нет | 52 |
| 16. Занимаетесь ли Вы продажей в разнос продуктов питания, таких как фруктов, готовых продуктов, лотерейных билетов, одежды, кустарных изделий и т.д.?
Укажите, пожалуйста, какими продуктами Вы торгуете? | Да
Нет | |
| 17. Занимаетесь ли Вы или помогаете заниматься семейным доходным делом вне Вашего дома?
Пожалуйста, укажите вид семейного дела: | Да
Нет | |
| 18. Занимались ли Вы уборкой урожая кофе в прошлом году? | Да
Нет | 70 |
| 19. Занимались ли Вы выращиванием табака в прошлом году? | Да
Нет | 71 |
| 20. Занимались ли Вы выращиванием каких либо иных культур в прошлом году?
Пожалуйста, укажите, каких культур: | Да
Нет | |
| 21. Выполняли ли Вы какие-либо иные работы вне Вашего дома в прошлом году?
Пожалуйста, укажите, какие это были работы: | Да
Нет | |

ЗАМЕЧАНИЯ:

Фамилия счетчика

Подпись счетчика

Дата переписи

Подпись контролера

А.5. (продолжение)

НАСЕЛЕНИЕ

ЛИЧНЫЙ НОМЕР

ИМЯ И ФАМИЛИЯ ПОЛНОСТЬЮ

1. ОТНОШЕНИЕ К ГЛАВЕ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

Глава домашнего хозяйства	() 1
Супруга или компаньон	() 2
Сын или дочь	() 3
Зять или сноха	() 4
Внук или внучка	() 5
Ваши родители или родители мужа	() 6
Другие члены семьи	() 7
Домашняя прислуга	() 8
Другие нечлены семьи	() 9

2. ПОЛ

Мужской () 1 Женский () 2

3. ВОЗРАСТ

До 1 года () 00

98 лет и старше () 98

Возраст по последнему
дню рождения _____

МЕСТО РОЖДЕНИЯ

Здесь () 8

Округ

Кантон

Провинция

Страна (если родился за границей)

А.5. (продолжение)

5. ГОД ПРИБЫТИЯ В СТРАНУ

Год (только для тех, кто родился за границей)

6. ДАТА РОЖДЕНИЯ

День

Месяц

Год

7. ГРАЖДАНСТВО

Костариканец:

по рождению () 7

по натурализации () 8

Другое гражданство (укажите какое)

8. СТАТУС СИРОТЫ

Мать: (умерла) () 1 жива () 2

Год смерти

Отец: (умер) () 1 жив () 2

9. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Только прямое страхование (на случай болезни или смерти) () 1 Семья () 4

Только прямое страхование (на случай увечья, по старости и смерти) () 2 Другие () 5

Оба вида страхования () 3 Не застрахован () 6

А.5. (продолжение)

ТОЛЬКО НА ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ 5 ЛЕТ И СТАРШЕ

10. МЕСТО ПОСТОЯННОГО ЖИТЕЛЬСТВА 5 ЛЕТ НАЗАД

Где находилось Ваше обычное место жительства 5 лет назад?

Здесь () 8

Округ

Кантон

Провинция

Страна (если Вы жили за границей)

11. ШКОЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Числитесь ли Вы учащимся центра обычного образования?

Да () 1

Нет () 2

12. УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Какой класс или год обучения Вы успешно завершили в системе обычного образования?

Нигде не учился (училась),
ничего не окончил (окончила) () 00

Начальное образование () 1

Среднее образование () 2

Университетское образование () 3

Специальность:

13. ВНЕШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Учились ли Вы или учитесь в каком-либо внешкольном учебном заведении?

Да () 1

Нет () 00

Пожалуйста, укажите

А.5. (продолжение)

ЭТО КАСАЕТСЯ ТОЛЬКО ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ 10 ЛЕТ И СТАРШЕ

14. УРОВЕНЬ ГРАМОТНОСТИ

Умеете ли Вы читать и писать?

Да () 1

Нет () 2

15. БРАЧНОЕ СОСТОЯНИЕ:

Совместное проживание () 1 Раздельное проживание () 2

Женат/замужем () 3 Вдовец/вдова () 4

Разведен/разведена () 5 Холостой/незамужем () 6

ЭТО КАСАЕТСЯ ТОЛЬКО ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ 12 ЛЕТ И СТАРШЕ

16. СТАТУС ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ

Чем Вы занимались или занимаетесь в течение недели
с 9-го по 15-е мая?

Работал(ла) () 1

Искал(ла) впервые работу () 2

Был(была) безработным (безработной) () 3

Работа по дому () 4

Учащийся (учащаяся) () 5

Пенсионер (пенсионерка) или рантье () 6

Занимался(лась) чем-то другим
(укажите) () 7

**ЭТО КАСАЕТСЯ ТОЛЬКО ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ 12 ЛЕТ И СТАРШЕ, КОТОРЫЕ
ОТВЕТИЛИ, ЧТО ОНИ "РАБОТАЛИ" ИЛИ "БЫЛИ БЕЗРАБОТНЫМИ"**

17. ОСНОВНОЕ ЗАНЯТИЕ

Каково было Ваше занятие или вид работы, который Вы исполняли в течение недели
с 9-го по 15-е мая или по месту Вашей последней работы?

А.5. (продолжение)

18. КАТЕГОРИЯ ЗАНЯТОСТИ

Работающий по найму:

Неработающий по найму:

- | | |
|--|--|
| Правительственный служащий () 1 | Лицо ненаемного труда () 4 |
| Работник государственного предприятия () 2 | Работодатель () 5 |
| Работник частного предприятия () 3 | Член семьи, не занятый наемным трудом () 6 |

19. ОБЛАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Какой основной вид работы выполняете Вы по месту Вашей работы или выполняли там, где Вы работали последний раз?

20. РАЗМЕР МЕСТА ВАШЕЙ РАБОТЫ

Сколько человек работает там, где Вы работаете сейчас или работали в последний раз?

- Менее 5 человек () 1 от 5 и более человек () 2

21. МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ ВАШЕЙ РАБОТЫ

Где расположено Ваше нынешнее или прошлое место работы?

Здесь () 8

Округ

Кантон

Провинция

Страна (если Вы работали за границей)

22. КАКИМИ ОСНОВНЫМИ ВИДАМИ ТРАНСПОРТА ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ?

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| Автобус () 1 | Пешком () 4 |
| Поезд () 2 | Другие виды транспорта () 5 |
| Автомобиль () 3 | Никакими не пользуетесь () 6 |

ЭТО КАСАЕТСЯ ТОЛЬКО ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ 12 ЛЕТ И СТАРШЕ, КОТОРЫЕ ОТВЕТИЛИ, ЧТО ОНИ "РАБОТАЛИ"

23. КОЛИЧЕСТВО ОТРАБОТАННЫХ ЧАСОВ

Сколько часов вы отработали в течение недели с 9-го по 15-е мая?

А.5. (продолжение)

24. ДОХОД

Какой доход Вы получали за Вашу работу?

_____ долларов _____
(в неделю или в месяц)

ЭТО КАСАЕТСЯ ТОЛЬКО ЖЕНЩИН В ВОЗРАСТЕ 15 ЛЕТ И СТАРШЕ

25. КОЛИЧЕСТВО ЖИВОРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ

Ни одного () 00

Детей

26. ДАТА РОЖДЕНИЯ ПОСЛЕДНЕГО ЖИВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА
(независимо от того, жив ли он сейчас или умер)

Детей никогда не было () День Месяц Год

27. ДЕТИ, ЖИВУЩИЕ СЕЙЧАС

Детей нет () 00

Детей

A.5 (continuación)

REP. DE COSTA RICA MINISTERIO DE ECONOMIA Y COMERCIO DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS		Para todas las mujeres de 12 años y más que en la pregunta sobre condición de actividad respondieron: oficios domésticos, estudiantes, pensionados, rentistas u otros		Segmento Vivienda No. 	
CENSO EXPERIMENTAL DE SAN RAMON Mayo de 1983 Cuestionario sobre actividad económica de la mujer 1983 - Centenario de la DGE - 1983		Barrio o Caserio: _____		Hogar 	
		Persona No. 		Nombre-Apellidos: _____	

Preguntas	SI NO	Horas trabajadas última semana	Meses trabajados en el último año												Horas semanales habituales	Cód- go	
			M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A			
Aparte de los cuidados de la casa o de estudiar realiza alguno o varios de los siguientes trabajos dentro de su casa o finca?																	
1. ¿Lava, plancha o arregla usted ropa ajena?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																01
2. ¿Hace usted ropa, costuras o tejidos para otras personas?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																02
3. ¿Cuida o atiende niños ajenos percibiendo por ello algún ingreso?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																03
4. ¿Hace usted artesanías para vender?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																04
5. ¿Hace usted comidas o bebidas para vender?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																05
6. ¿Vende usted comida o alquila habitación a personas (pensionistas)?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																06
7. ¿Vende usted algún otro tipo de producto o servicio? <i>Especifique:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
8. ¿Atiende usted o ayuda en la atención de algún negocio familiar ubicado dentro o a la par de su casa de habitación? <i>Especifique clase de negocio:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
9. ¿Se dedica usted o ayuda en la cría o cuidado de animales de granja tales como aves, cerdos o conejos?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																20
10. ¿Se dedica usted o ayuda en el ordeño, pastoreo o arreo de animales tales como vacas, cabras o caballos?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																21
11. ¿Trabaja usted en su finca o huerta familiar en tareas de preparación de tierra, siembra, abono, riego o cosecha de productos agrícolas?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																22
12. ¿Vende hortalizas, leche, huevos o algún otro producto de la finca o huerta familiar?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																23
13. ¿Otras tareas? <i>Especifique:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
En alguna época del año sale usted a trabajar fuera de su casa para hacer una o varias de las siguientes actividades?																	
14. ¿Lavar, planchar, cocinar o hacer la limpieza en otras casas o establecimientos?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																51
15. ¿Cuida o atiende niños ajenos percibiendo por ello algún ingreso?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																52
16. ¿Realiza venta ambulante de algún tipo de productos tales como frutas, comidas, lotería, ropa, artesanía u otro? <i>Especifique producto:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
17. ¿Atiende usted o ayuda en la atención de algún negocio familiar ubicado fuera de su casa? <i>Especifique clase de negocio:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
18. ¿Ha trabajado cogiendo café en la última cosecha?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																70
19. ¿Ha trabajado en el cultivo del tabaco durante el último año?	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																71
20. ¿Ha trabajado en algún otro cultivo durante el último año? <i>Especifique:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																
21. ¿Ha trabajado en alguna otra tarea fuera de su casa durante el último año? <i>Especifique:</i>	SI <input type="radio"/> No <input type="radio"/>																

OBSERVACIONES: _____ _____ _____	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">Nombre del Enumerador</td> <td style="width: 50%;">Firma del Enumerador</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td>Fecha de Enumeración</td> <td>Firma del Revisor</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	Nombre del Enumerador	Firma del Enumerador			Fecha de Enumeración	Firma del Revisor		
Nombre del Enumerador	Firma del Enumerador								
Fecha de Enumeración	Firma del Revisor								

A.5 (продолжение)
POBLACION

2 PERSONA No.		NOMBRE Y APELLIDO:	
1 RELACION CON EL JEFE		11 MATRICULA ESCOLAR	
Jefe <input type="radio"/> 1 Espos(a) o concubina(a) <input type="radio"/> 2 Hijo(a) <input type="radio"/> 3 Yerno o nuera <input type="radio"/> 4 Nieto(a) <input type="radio"/> 5 Padres o suegros <input type="radio"/> 6 Otros familiares <input type="radio"/> 7 Servicio doméstico <input type="radio"/> 8 Otros no familiares <input type="radio"/> 9		Está matriculado en algún centro de enseñanza regular? Sí <input type="radio"/> 1 No <input type="radio"/> 2	
2 SEXO		12 NIVEL DE INSTRUCCION	
Hombre <input type="radio"/> 1 Mujer <input type="radio"/> 2		¿Cuál es el último año o grado que aprobó en la enseñanza regular? Ningún grado <input type="radio"/> 00 Primaria <input type="radio"/> 1 Secundaria <input type="radio"/> 2 Universitaria <input type="radio"/> 3 Carrera: _____	
3 EDAD		13 ESTUDIO EXTRA ESCOLAR	
Menos 1 año <input type="radio"/> 00 98 años y más <input type="radio"/> 98 Años cumplidos _____		¿Realiza o ha realizado estudios de enseñanza extra regular (extra escolar)? Sí <input type="radio"/> 1 No <input type="radio"/> 00 Especificar: _____	
4 LUGAR DE NACIMIENTO		14 ALFABETISMO	
Aquí <input type="radio"/> 8 Distrito _____ Cantón _____ Provincia _____ País _____ (Si nació en el extranjero)		¿Sabe leer y escribir? Sí <input type="radio"/> 1 No <input type="radio"/> 2	
5 AÑO DE LA LLEGADA AL PAIS		15 ESTADO CONYUGAL	
Año _____ (Solo para nacidos en el extranjero)		Unido <input type="radio"/> 1 Separado <input type="radio"/> 2 Casado <input type="radio"/> 3 Viudo <input type="radio"/> 4 Divorciado <input type="radio"/> 5 Soltero <input type="radio"/> 6	
6 FECHA DE NACIMIENTO		16 CONDICION DE ACTIVIDAD	
Día _____ Mes _____ Año _____		¿Qué hizo la semana del 9 al 15 de mayo? Trabajó <input type="radio"/> 1 Buscó trabajo por primera vez <input type="radio"/> 2 Estuvo desempleado <input type="radio"/> 3 Oficios domésticos <input type="radio"/> 4 Estudiante <input type="radio"/> 5 Pensionado o rentista <input type="radio"/> 6 Otro <input type="radio"/> 7 (Especificar) _____	
7 NACIONALIDAD		17 OCUPACION PRINCIPAL	
Certificación por: Nacimiento <input type="radio"/> 7 Naturalización <input type="radio"/> 8 Otra nacionalidad <input type="radio"/> 9 (Especificar) _____		¿Qué ocupación o clase de trabajo desempeñó la semana del 9 al 15 de mayo, o en su último empleo? _____	
8 CONDICION DE ORFANDAD		18 CARRERA OCUPACIONAL	
Madre: Muerta <input type="radio"/> 1 Viva <input type="radio"/> 2 Año de fallecimiento _____ Padre: Muerto <input type="radio"/> 1 Vivo <input type="radio"/> 2		Anterior: _____ No anterior: _____ Gobierno <input type="radio"/> 1 Cuenta propia <input type="radio"/> 4 Autónomo <input type="radio"/> 2 Patrono <input type="radio"/> 5 Sector privado <input type="radio"/> 3 Familia sujeta <input type="radio"/> 6	
9 SEGURO SOCIAL		19 RAMA DE ACTIVIDAD	
Solo derecho (L y M) <input type="radio"/> 1 Familiar <input type="radio"/> 4 Solo derecho (IVM) <input type="radio"/> 2 Otro <input type="radio"/> 5 Ambos casos <input type="radio"/> 3 No asegurado <input type="radio"/> 6		¿Qué se hace principalmente en el lugar de trabajo o donde trabajó la última vez? _____	
10 LUGAR DE RESIDENCIA HACE 5 AÑOS		20 TAMAÑO DEL LUGAR DE TRABAJO	
¿Dónde residía habitualmente hace 5 años? Aquí <input type="radio"/> 8 Distrito _____ Cantón _____ Provincia _____ País _____		¿Cuántas personas trabajan en el lugar actual o donde trabajó la última vez? Menos de 5 <input type="radio"/> 1 5 ó más <input type="radio"/> 2	
		21 LOCALIZACION DEL LUGAR DE TRABAJO	
		¿Dónde está ubicado el lugar de trabajo actual o donde trabajó la última vez? Aquí <input type="radio"/> 8 Distrito _____ Cantón _____ Provincia _____ País _____ (Si trabajó en el extranjero)	
		22 PRINCIPAL MEDIO DE TRANSPORTE QUE UTILIZA	
		Bus <input type="radio"/> 1 A pie <input type="radio"/> 4 Tren <input type="radio"/> 2 Otro medio <input type="radio"/> 5 Carro <input type="radio"/> 3 Ninguno <input type="radio"/> 6	
		23 HORAS TRABAJADAS	
		¿Cuántas horas trabajó en la semana del 9 al 15 de mayo? Horas: _____	
		24 INGRESOS	
		¿Cuál fue el ingreso por su trabajo? C _____ por _____ (Semana, mes)	
		25 HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS	
		Ninguno <input type="radio"/> 00 Hijos _____	
		26 FECHA DE NACIMIENTO DEL ULTIMO HIJO NACIDO VIVO (Ya sea que esté vivo o haya muerto)	
		No ha tenido <input type="radio"/> 0 Día _____ Mes _____ Año _____	
		27 HIJOS VIVOS ACTUALMENTE	
		Ninguno <input type="radio"/> 0 Hijos _____	

А.6. Методологическое исследование по измерению занятости, безработицы и неполной занятости, Коста-Рика, 1983 год

а) Выдержка из вопросника, использованного в ходе обследования

БЛОК 10

Информация, касающаяся предшествующих 365 дней

10. Экономическая активность в течение большей части предшествующих 365 дней

Обычно экономически активен (работал, искал работу или был готов к работе)

() 1
↓

Обычно экономически неактивен

() 2
↓

11. а) Большую часть указанного времени

работал () 1→12

искал работу или был готов к работе () 2→15

11. б) Большую часть указанного времени был/была

учащимся () 1

домашней хозяйкой () 2

пенсионером () 3 → 15

лицом с независимыми средствами к существованию () 4

прочее () 5

12. Опишите деятельность фирмы или основного предприятия, на которые работает данное лицо

13. Опишите тип работы (занятие), выполняемой данным лицом

14. Укажите категорию занятости:

Лицо ненаемного труда

Нанимаю других () 1

Работаю один () 2

Работаю без оплаты () 3

Оплачиваемый наемный работник

Постоянный работник () 4

Временный работник () 5

Прочее () 6

15. Были ли Вы заняты в каком-либо (второстепенном) оплачиваемом виде деятельности в течение предшествующих 365 дней?

Да () 1

Нет () 2→20

А.6. (продолжение)

16. Опишите (второстепенную) деятельность фирмы или предприятия, на которых работает данное лицо

17. Опишите тип работы (занятие), которую выполняет данное лицо в этой фирме или на этом предприятии

18. Укажите категорию занятости

(используйте коды, указанные в вопросе 14)

 / → 20

А.6. (продолжение)

БЛОК 20

20. Укажите, работали ли Вы в течение данной последней недели

Да () 1

Нет () 2 → 30

21. Работали ли Вы в течение последней недели на более чем одной работе или фирме или дополнительно занимались своим собственным коммерческим делом?

Да () 1

Нет () 2

22. Сколько часов Вы фактически работали в течение прошлой недели (на одной или нескольких работах или при ведении собственных коммерческих дел)?

Понедельник часов

Вторник часов

Среда часов

Четверг часов

Пятница часов

Суббота часов

Воскресенье часов

Всего часов

Если общее количество часов за неделю составляет 30 или более, то

() 1 → 70

Если общее количество меньше 30, то

() 2



23. Сколько часов Вы обычно работаете в неделю?

Менее 30 часов () 1

30 часов и более () 2



24. а) Почему Вы обычно работаете менее 30 часов в неделю?

24. б) Почему Вы работали менее 30 часов в прошлую неделю?

Болезнь или несчастный случай () 1

Праздник или отпуск () 2

Забастовка, закрытие или локаут () 3

Сокращение экономической деятельности () 4

Плохая погода () 5

Личные или семейные обстоятельства () 6

А.6. (продолжение)

Смог найти работу только с неполным рабочим днем	() 7
Не хотел работать полный рабочий день	() 8
Мое полное рабочее время меньше 30 часов в неделю	() 9
Другие причины	() 0

70. Опишите деятельность фирмы или основного предприятия, на которые работает данное лицо

71. Опишите тип работы (занятие), выполняемой данным лицом

72. Укажите категорию занятости:

Лицо ненаемного труда

Нанимаю других () 1

Работаю один () 2

Работаю без оплаты на своем семейном предприятии () 3

Оплачиваемый наемный работник

Постоянный работник () 4

Временный работник () 5

Прочее () 6

А.6. (продолжение)

БЛОК 30

30. Даже если Вы не работали в течение прошлой недели, то имели ли Вы работу по найму или собственную фирму/предприятие?

Да, у меня была оплачиваемая работа по найму

() 1

Нет () 3 ———>40

Да, у меня есть собственная фирма или предприятие

() 2



31. Почему Вы не работали в течение прошлой недели?

Болезнь или несчастный случай

() 1

Праздник или отпуск

() 2

Забастовка, закрытие или локаут

() 3

Сокращение экономической деятельности

() 4

Временное прекращение работы

() 5

Плохая погода

() 6

Личные или семейные обстоятельства

() 7

Академический отпуск

() 8

Отпуск по беременности и родам

() 9

Другие причины

() 0

32. Сколько недель вы отсутствовали на работе?

_____ недель

33. Сколько часов Вы обычно работаете каждую неделю?

Менее 30 часов

() 1

30 часов и более

() 2

———>35



34. Почему Вы обычно работаете менее 30 часов в неделю?

(Используйте код, указанный в вопросе 24) / /

35. Примечание для счетчика:

Если в ответе на вопрос 30 Вы поместили код 2, то переходите к вопросу 70.

Если в ответе на вопрос 30 Вы поместили код 1, то переходите к следующему вопросу.

А.6. (продолжение)

36. Получаете ли Вы оплату за то время, которое Вы отсутствовали на работе в прошлую неделю?

Да () 1

Нет () 2

37. Уверены ли Вы, что вернетесь на работу, или у Вас есть соглашение относительно даты возвращения?

Да () 1 → 70

Нет () 2 → 70

А.6. (продолжение)

БЛОК 40

40. Были ли Вы заняты какими-либо видами экономической деятельности из нижеперечисленных:

Подготовка земли, сев, посадка растений обработка почвы (прополка, полив и т.д.). Уборка урожая – сахарного тростника, кофе, бобов, юкки, прочих фруктов, овощей () 11

Выращивание и уход за скотом, птицей и т.п., производство молока, яиц и т.п. () 12

Прочие виды деятельности, относящиеся к сельскому хозяйству, добывающей промышленности, охоте, рыболовству, лесоводству () 13

Промышленная переработка или обработка пищевых продуктов () 35

Производство корзин, ковров, циновок и других кустарных изделий () 37

Изготовление пряжи, тканей, женской и мужской одежды () 38

Прочие виды деятельности в обрабатывающей промышленности () 39

Строительство, ремонт, содержание:

дома на ферме () 51

собственного дома () 52

Прочие виды деятельности, связанной со строительством () 53

Подсобные работы в местах продажи/распределения продуктов питания/спиртных напитков () 61

Подсобные работы при продаже сельскохозяйственной продукции и в прочих предприятиях розничной торговли () 62

Перевозка грузов для продажи/складирования () 71

Другие виды деятельности, связанной с транспортом () 72

Ремонт инструмента, обуви и т.д. () 92

Сбор древесного топлива, доставка воды, другие услуги () 93

А.6. (продолжение)

41. К сведению счетчика:

Если установлено более одного вида экономической деятельности для одного лица, то переходите к следующему вопросу.

Если не установлено никаких видов экономической деятельности для одного лица, то переходите сразу к вопросу 50.

42. Вставьте кодовые цифры (до 4 видов деятельности), пометьте соответствующий кружок и запишите общее количество часов, затем переходите к вопросу 50.

Код	Все или часть предназначено на продажу	Все предназначено для потребления в домашнем хозяйстве	Количество отработанных часов
___/___/	() 1	() 2	_____
___/___/	() 1	() 2	_____
___/___/	() 1	() 2	_____
___/___/	() 1	() 2	_____

А.6. (продолжение)

БЛОКИ 50 И 60

50. Искали ли Вы оплачиваемую работу или пытались открыть свое собственное дело?

Да (↓) 1

Нет () 2 → 60

51. Что Вы делали в течение прошлого месяца, чтобы найти работу или открыть собственное дело, или основать фирму?

Да Нет

Обращался в контору по трудоустройству () 1 () 2

Обращался непосредственно к возможным работодателям () 1 () 2

Обращался в несколько мест работы, на фирмы и т.д. () 1 () 2

Просил содействия у друзей и родственников () 1 () 2

Помещал объявления в газетах или отвечал на объявления .. () 1 () 2

Подыскивал площадку, помещение и т.д., чтобы открыть
свое собственное дело или фирму () 1 () 2

Предпринимал попытки получить финансовые ресурсы
и открыть собственное дело или основать фирму () 1 () 2

Просил разрешения или санкции на открытие собственного
дела или основание фирмы () 1 () 2

Предпринимал другие шаги _____ () 1 () 2

Ничего не делал _____ () 3 → 60

52. Могли бы Вы приступить к работе на прошлой неделе?

Да () 1

Нет, потому что

учился на курсах () 2

по личным или семейным обстоятельствам () 3

по другим причинам () 4

53. Работали ли Вы когда-либо раньше?

Да, в прошлом году () 1 |
Да, год-пять лет назад () 2 | → 70
Да, более пяти лет назад () 3 |

Нет, я никогда не работал () 4 → 80

А.6. (продолжение)

60. Хотите ли Вы работать прямо сейчас за заработную плату/оклад или вознаграждение/комиссионные на дому или вне дома?

Да, на дому	() 1	Нет, не хочу	() 3 → 64b
Да, вне дома	() 2	Не знаю	() 4 → 64a

61. Какой вид работы Вам хотелось бы иметь?

Постоянную оплачиваемую работу с полным рабочим днем	() 1
Постоянную работу с неполным рабочим днем	() 2
Хочу работать не по найму	() 3
Прочее () 4	Хочу работать _____ часов в неделю

62. Опишите вид работы, (занятие) который Вы хотите.

63. Приведите причины того, что Вы не искали работу и ничего не делали, чтобы открыть собственное дело или основать фирму в прошлую неделю:

	Да	Нет
Болезнь или несчастный случай	() 1	() 2
Учеба в школе, колледже и т.д.	() 1	() 2
Личные или семейные обстоятельства	() 1	() 2
Ожидали возвращения на Вашу работу	() 1	() 2
Ждали ответа от потенциальных работодателей	() 1	() 2
Ждали наступления "горячего" сезона в сельском хозяйстве	() 1	() 2
Нашли другую работу	() 1	() 2
Думали, что в районе нет работы	() 1	() 2
Не знали, как искать работу	() 1	() 2
Другие причины	() 1	() 2

64. а) Почему Вы не смогли поступить на работу на прошлой неделе?	64. б) Следует задавать только тогда, когда отмечен кружок в вопросе 60. Почему сейчас не хотите?
---	--

Потому что учусь на курсах	() 1
По личным или семейным обстоятельствам	() 2
По другим причинам	() 3

А.6. (продолжение)

65. Работали ли Вы когда-либо
раньше?

Если 1, 2 или 3 уже помечены, то → 70

(используйте коды
из блока 53) /

Если нет, то → 80

А.6. (продолжение)

БЛОК 70

70. Опишите деятельность фирмы или основного предприятия, для которых Вы работали.

71. Опишите вид работы (занятие), который выполняет данное лицо.

72. Укажите Вашу категорию занятости:

Лицо ненаемного труда:

Нанимаю других () 1

Работаю один () 2

Работаю без оплаты на своем семейном предприятии () 3

Оплачиваемый наемный работник:

Постоянный работник () 4

Временный работник () 5

Прочее () 6

73. К сведению счетчика:

Если в 70 и 20 Вы поместили 1, то переходите к следующему вопросу, а если нет, переходите к вопросу 80.

Если в 70, вы поместили код 1, а в 30 коды 1 или 2, то переходите к следующему вопросу.

74. Тип учреждения, в котором Вы работали:

Государственное (центральное, автономное, полуавтономное, муниципальное) () 1

Частное и зарегистрированное: клиника, больница, школа, колледж, юридическая, инженерная фирма и прочие независимые лица свободных профессий () 2 → 80

Банк, страховая компания, корпорация, кооператив () 3

Не знаю

Зарегистрированное предприятие (компания, фирма, фабрика, частная или государственная) () 4 () 7

Прочие предприятия - зарегистрированные () 5 () 8

Незарегистрированные () 6 () 9

А.6. (продолжение)

75. а) Охвачены ли Вы какой-либо пен-
сионной или другой системой
социального страхования, взносы
в которую выплачивает Ваша фирма?

Да () 1 Нет () 2 Не знаю () 3

75. б) Оплачивает ли Вам фирма
какие-либо услуги?

Да () 1 Нет () 2 Не знаю () 3

76. Сколько людей работало на предприятии или в фирме?

Десять или более () 1

Менее десяти () 2

77. Основное производственное оборудование предприятия, фирмы или мастерской
работает:

Вручную () 1

На топливе () 2

На электричестве () 3

На других видах энергии () 4

78. Укажите, находится ли Ваше место работы:

в Вашем доме () 1

вне Вашего дома () 2

не имеет постоянного места () 3

79. Укажите средний месячный доход, получаемый Вами от работы

_____ колонов в месяц —→80

А.6. (продолжение)

БЛОК 80

80. Статус дневной экономической активности данного лица в течение прошлого месяца

Оценка:

2 за полный день активности

1 за полдня активности

Пон. Вт. Ср. Чет. Пятн. Суб. Вос. Всего

Работает

**Имеет рабочее место или
собственное дело/фирму, но
в данный момент не работает**

**Без работы, но готов работать
(независимо от того, ищет
или не ищет работы)**

Без работы и не готов работать

Итого	2	2	2	2	2	2	2	14
--------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	-----------

A.6. (продолжение)

Bloque 10

Información sobre los 365 días precedentes

10. Actividad durante la mayor parte de los 365 días precedentes.

Habitualmente activa (trabajando, buscando trabajo o disponible para trabajar) ☐ 1

Habitualmente inactiva ☐ 2

11. a) La mayor parte de este tiempo estaba

Trabajando ☐ 12

Buscando trabajo o disponible para trabajar ☐ 15

11. b) Era principalmente

Estudiante ☐ 1

Ama de casa ☐ 2

Pensionado ☐ 3

Rentista ☐ 4

Otro ☐ 5

12. Describe la actividad de la empresa o negocio principal en donde trabaja la persona

13. Describe la clase de trabajo (ocupación) que hace la persona

14. Indicar categoría de ocupación:

Trabajador independiente:

Patrono ☐ 1

Por cuenta propia ☐ 2

Familiar no remunerado ☐ 3

Empleado asalariado:

Asalariado permanente ☐ 4

Asalariado temporal ☐ 5

Otro ☐ 6

15. ¿Estuvo ocupado en alguna actividad (secundaria) remunerada en los 365 días precedentes?

Sí ☐ 1

No ☐ 2 → 20

16. Describe la actividad (secundaria) de la empresa o negocio en donde trabajaba la persona.

17. Describe la clase de trabajo (ocupación) que hace la persona en esta empresa o negocio.

18. Indicar categoría de ocupación (Usar los códigos de 14) ☐ → 20

Bloque 20

20. Indicar si la semana pasada trabajó

Sí ☐ 1

No ☐ 2 → 30

21. ¿Trabajó la semana pasada en más de un empleo, empresa o negocio propio?

Sí ☐ 1

No ☐ 2

22. ¿Cuántas horas trabajó efectivamente la semana pasada (en uno o más empleos o negocios propios)?

Lunes horas

Martes horas

Miércoles horas

Jueves horas

Viernes horas

Sábado horas

Domingo horas

Total horas

Si el total es de 30 horas o más ☐ 1 → 70

Si el total es de menos de 30 hs. ☐ 2

23. ¿Cuántas horas trabaja habitualmente por semana?

Menos de 30 hs. ☐ 1

30 hs. o más ☐ 2

24. a) ¿Por qué razón trabaja habitualmente menos de 30 horas por semana?

24. b) ¿Por qué razón trabajó menos de 30 horas la semana pasada?

Enfermedad o accidente ☐ 1

Días festivos o vacaciones ☐ 2

Huelga o paro ☐ 3

Reducción de la actividad económica ☐ 4

Mal tiempo ☐ 5

Obligaciones personales o familiares ☐ 6

Solo encontró trabajo a tiempo parcial ☐ 7

No quería trabajo a tiempo completo ☐ 8

Trabajó a tiempo completo menos de 30 horas ☐ 9

Otros ☐ 0

70. Describe la actividad de la empresa o negocio principal en donde trabajaba la persona.

71. Describe la clase de trabajo (ocupación) que hace la persona.

72. Indicar categoría de ocupación:

Trabajador independiente:

Patrono ☐ 1

Por cuenta propia ☐ 2

Familiar no remunerado ☐ 3

Empleado asalariado:

Asalariado permanente ☐ 4

Asalariado temporal ☐ 5

Otro ☐ 6

A.6. (продолжение)

Bloque 30

30. Aunque no haya trabajado la semana pasada
¿Tenía algún empleo o empresa/negocio propio?

Sí, tenía un empleo asalariado ☐ 1

Sí, tenía una empresa o negocio ☐ 2

No ☐ 3 → 40

31. ¿Por qué no trabajó la semana pasada?

Enfermedad o accidente ☐ 1

Días festivos o vacaciones ☐ 2

Huelga o paro ☐ 3

Reducción de la actividad económica ☐ 4

Desorganización temporal del trabajo ☐ 5

Mal tiempo ☐ 6

Obligaciones personales o familiares ☐ 7

Licencia de estudios ☐ 8

Licencia por maternidad ☐ 9

Otros ☐ 0

32. ¿Cuántas semanas ha estado ausente del trabajo?

_____ semanas

33. ¿Cuántas horas por semana trabaja habitualmente?

Menos de 30 hs. ☐ 1

30 hs. o más ☐ 2 → 35

34. ¿Por qué trabaja habitualmente menos de 30 hs. por semana?

(Use los códigos de la pregunta 24) ☐

35. Control para el enumerador

Si en pregunta 30 marcó código 2 pase a → 70

Si en pregunta 30 marcó código 1 pase a la siguiente ↓

36. ¿Percibe salario por el tiempo no trabajado la semana pasada?

Sí ☐ 1

No ☐ 2

37. ¿Tiene seguridad de regresar al trabajo o algún acuerdo sobre la fecha de regreso?

Sí ☐ 1 → 70

No ☐ 2 → 70

Bloque 40

40. ¿Realizó alguna(s) de las siguientes actividades la semana pasada?

Preparar la tierra, sembrar/plantar, cultivar (desyerbar, regar, etc.), o cosechar, en relación con caña de azúcar, café, frijoles, yuca, otros, frutas, hortalizas..... ☐ 11

Criar y cuidar ganado, aves, etc., y producir leche, huevos, etc. ☐ 12

Otras actividades de agricultura, minería, también caza, pesca, silvicultura..... ☐ 13

Trabajar en procesos o tratamientos industriales de productos alimenticios..... ☐ 35

Fabricar canastos, alfombras/esteras, otras artesanías ... ☐ 37

Hacer hilados, tejidos, vestidos de mujer/hombre..... ☐ 38

Otras actividades manufactureras..... ☐ 39

Trabajar en la construcción, reparación, mantenimiento de:

Casa de granja..... ☐ 51

Casa/vivienda propia..... ☐ 52

Otras actividades relativas a la construcción..... ☐ 53

Ayudar en lugares de venta/distribución de comidas/ bebidas ☐ 61

Ayudar en ventas de productos agrícolas y otros establecimientos de ventas por menor ☐ 62

Transportar cargas para mercadeo/almacenamiento ☐ 71

Otras actividades relativas a transporte ☐ 72

Reparar herramientas, zapatos, etc. ☐ 92

Recoger leña, ir por agua, otros servicios ☐ 93

41. Control para el enumerador

Si se anotó por lo menos una actividad | Si no se anotó actividad 50

42. Anotar códigos(hasta 4 actividades), marcar el círculo apropiado y anotar número total de horas-luego pase a la 50.

Código	Todo o parte para vender	Todo para consumo del hogar	Número de horas
<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	_____
<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	_____
<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	_____
<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	_____

A.6. (продолжение)

Bloques 50 y 60

50. ¿El mes pasado estuvo buscando empleo asalariado o tratando de establecer su propia empresa o negocio? 60

Sí ☐ 1 No ☐ 2

51. ¿Qué hizo el mes pasado para buscar trabajo o establecer su propio negocio o empresa?

	Sí	No
Estableció contacto con oficina de empleo.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Gestionó directamente ante empleadores.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Gestionó en lugares de trabajo, granjas, etc.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Gestionó valiéndose de amigos y familiares.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Puso avisos o respondió a ofertas aparecidas en los periódicos.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Buscó terrenos, edificios, etc., para establecer su propio negocio o empresa.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Gestionó para obtener recursos financieros y establecer su propio negocio o empresa.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Solicitó permiso o licencia para establecer su propio negocio o empresa.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Otros: _____	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Nada _____	<input type="radio"/> 3	60

52. ¿Podía haber empezado a trabajar la semana pasada?

Sí ☐ 1

No, porque

Asistía al centro de enseñanza ☐ 2

Tenía obligaciones personales o familiares..... ☐ 3

Tenía otras razones..... ☐ 4

53. ¿Ha trabajado antes?

Sí, en el transcurso del año precedente..... ☐ 1

Sí, hace de uno a cinco años..... ☐ 2 } 70

Sí, hace más de cinco años..... ☐ 3 }

No, nunca ha trabajado..... ☐ 4 → 80

60. ¿Desea trabajar ahora mismo por sueldo/salario o ganancia/beneficio en la casa o fuera de ella?

Sí, en la casa..... ☐ 1 No..... ☐ 3 → 64b.

Sí, fuera de la casa..... ☐ 2 No sabe..... ☐ 4 → 64 a.

61. ¿Qué tipo de trabajo desea?

Empleo asalariado permanente a tiempo completo..... ☐ 1

Empleo asalariado permanente a tiempo parcial..... ☐ 2

Trabajo independiente..... ☐ 3

Otro..... ☐ 4 Desea trabajar _____ hs. por semana

62. Describa la clase de trabajo (ocupación) que desea. [] [] []

63. Indicar razones por no haber buscado trabajo ni hecho nada para establecer negocio/empresa propia la semana pasada.

	Sí	No
Enfermedad o accidente personal	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Asistió a la escuela, colegio, etc.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Tuvo obligaciones personales o familiares.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Espera ser reintegrado a su trabajo.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Espera respuesta de empleadores.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Espera el período de gran actividad agrícola.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Había encontrado nuevo trabajo.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Creía que no había trabajado disp. en la región	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
No sabía cómo proceder a buscar trabajo.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2
Otras.....	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2

64.a) ¿Por qué no pudo tomar un trabajo la semana pasada?	64.b) (Preguntar solo si marcó 3 en 60) ¿Por qué no desea trab. ahora?
---	---

Porque asiste al centro de enseñanza ☐ 1

Porque tiene obligaciones personales o familiares..... ☐ 2

Otros..... ☐ 3

65. ¿Ha trabajado antes?

(Utilizar los códigos de 53) ☐ Si marcó 1, 2 ó 3 → 70

☐ Si no → 80

A.6. (продолжение)

Bloque 70

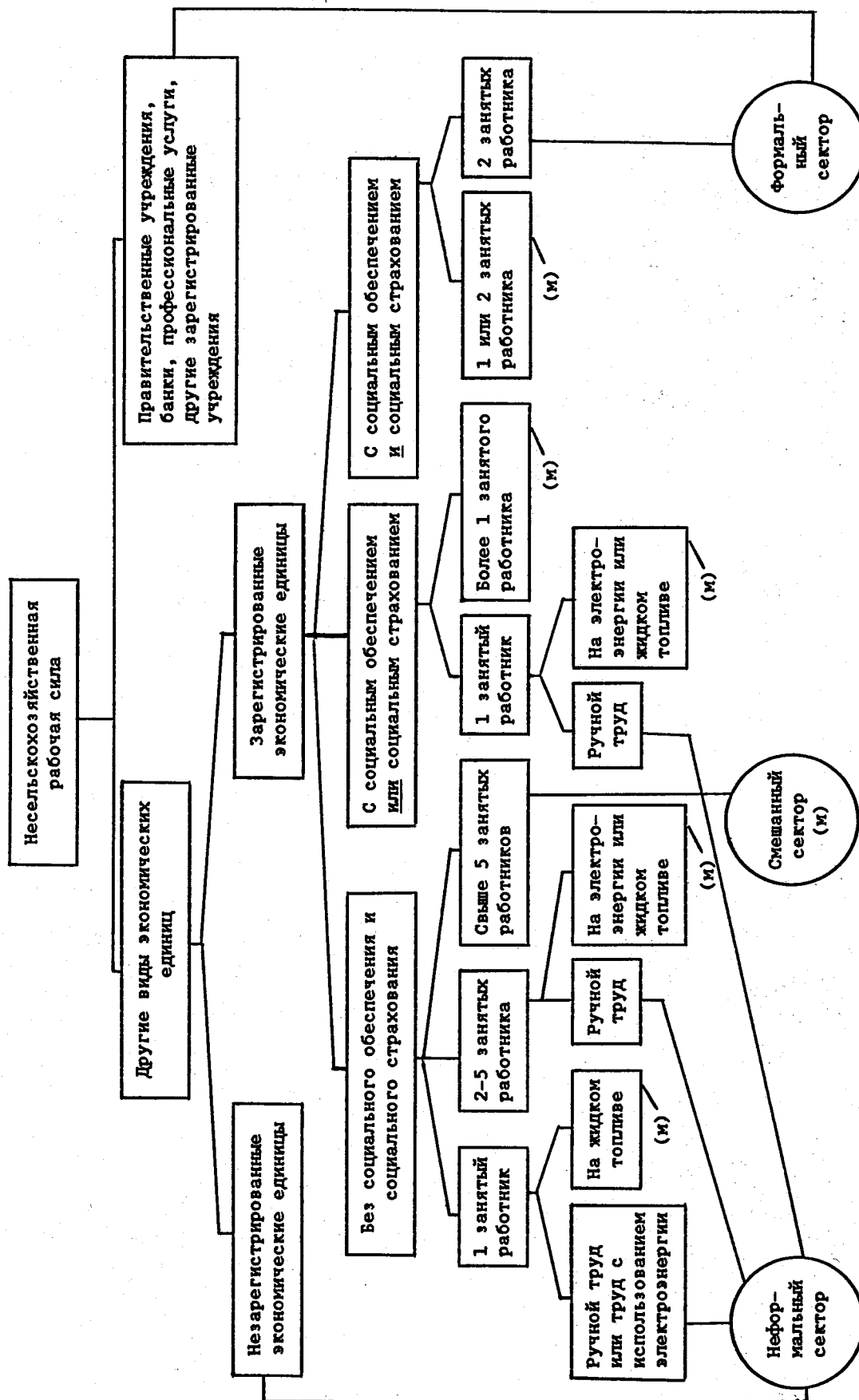
70. Describe la actividad de la empresa o negocio principal <u>en donde</u> trabaja la persona.	
71. Describe la clase de trabajo (ocupación) que hace la persona.	
72. Indicar categoría de ocupación: Trabajador independiente: Patrono 1 Por cuenta propia 2 Familiar no remunerado 3 Empleado asalariado: Asalariado permanente 4 Asalariado temporal 5 Otro 6	
73. Control para el enumerador. Si en 70 marcó 1 y en 20 marcó 1 Si no 80 Si en 70 marcó 1 y en 30 marcó 1 ó 2	
74. Clase de institución en que estaba empleado Gobierno (Central, autónomas, semi-autónomas y Municipalidades) 1 Privada y registrada: dispensario, hospital, escuela, colegio, firma de abogados, de ingenieros, empresa similar de profesionales independientes 2 } 80 Bancos, seguros, sociedades, cooperativas 3 } Establecimientos registrados (compañía, firma, fábrica, privada o pública) 4 } No sabe Otras - registradas 5 } 7 No registradas 6 } 8 9	
75. a) Estaba cubierto por algún sistema de pensiones u otro de Seguridad Social pagado por su empresa. Si 1 No 2 No sabe 3	75. b) ¿Su empresa factura la venta de bienes o servicios? Si 1 No 2 No sabe 3

76. ¿Cuántas personas estaban ocupadas en el establecimiento o empresa? Diez o más 1 Menos de diez 2	
77. El principal equipo de trabajo del establecimiento, empresa o negocio es operado: Manualmente 1 Con combustible 2 Con electricidad 3 Otros 4	
78. Indicar si el lugar de trabajo está Situado en el propio hogar 1 Situado fuera del propio hogar 2 Sin asiento fijo 3	
79. Indicar el promedio de ingreso mensual proveniente del empleo: Colones por mes 80	

Bloque 80

80. Condición de actividad diaria de esta persona durante la semana pasada.	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO	TOTAL
Anotar: 2 por un día completo de actividad 1 por medio día de actividad								
En el trabajo								
Con empleo o negocio/empresa propia pero no en el trabajo.								
Sin trabajo y disponible (buscando o no) para trabajar.								
Sin trabajo y no disponible para trabajar								
Total	2	2	2	2	2	2	2	14

б) Оперативное определение городского неформального сектора в ходе обследования



Источник: Рафаэль Тригерос М. "Некоторые аспекты определения занятости, безработицы и частичной занятости при проведении обследований домашних хозяйств" (Сант-Яго, Чили, ЭКЛАК, ноябрь 1985 года).

Часть четвертая

ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН: АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПОДХОД*

* Подготовлено Стейном Рингеном, консультантом Международного научно-исследовательского и учебного института по улучшению положения женщин и Статистического отдела Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.

ВВЕДЕНИЕ

В этой части доклада описаны статистические показатели для измерения экономического положения женщин, которые существенно отличаются от показателей в отношении рабочей силы, вытекающих из концепции экономической деятельности, которая рекомендована Международной организацией труда и Организацией Объединенных Наций. Эти показатели предназначаются для того, чтобы сделать более видимой экономическую деятельность женщин; применение таких показателей может явиться шагом вперед на пути к тому, чтобы учитывать экономическую деятельность женщин при планировании развития. При использовании статистических показателей в противоположность другим методам, носящим в большей мере качественный характер, положение женщин описывается в таких единицах, которые органы по планированию развития привыкли использовать в качестве основы для своей работы.

Настоящее исследование основывается на нескольких простых допущениях:

а) как об этом часто говорится, некоторым установившимся статистическим процедурам могут быть свойственны искажения, связанные с полом, или же в них могут укорениться некоторые стереотипы, касающиеся пола. Поэтому при статистическом описании положения женщин не обязательно рассматривать как предписание для применения установившиеся статистические процедуры, признавать их или считать себя обязательным придерживаться их;

б) описание экономического положения индивидуума или группы требует своего рода двойной бухгалтерии или анализа типа "затраты-выпуск". Налицо, с одной стороны, экономическая деятельность данного лица (вклад в производство) и, с другой стороны, — его или ее экономическое благосостояние (вознаграждение за участие в производстве). Стороны, касающиеся затрат труда и выпуска продукции, явно взаимосвязаны, поскольку именно за счет труда мы обычно претендуем на доход или потребление, однако, благодаря тому, что такие притязания определяются не только трудом, эти стороны (затраты и выпуск) необходимо описывать раздельно. Например, одна или несколько женщин — членов домашнего хозяйства могут нести значительную часть общей трудовой нагрузки в хозяйстве и все-таки пользоваться лишь небольшой долей общего потребления.

с) концепция "благосостояния" используется таким же образом, как и в экономической теории благосостояния, то есть как сокращенный термин, обозначающий "материальное благополучие людей" (в отличие, например, от термина, означающего социальную помощь со стороны правительства). В главе I содержится обсуждение этой концепции и вопросов измерения благосостояния. Обычно (а может быть исключительно) именно потому, что доход рассматривается как верный показатель благосостояния, мы заинтересованы в анализе доходов и их распределения. В главе II рассматриваются вопросы дохода как показателя благосостояния с точки зрения конкретных условий, в которых находятся женщины. Методы более непосредственного измерения благосостояния проиллюстрированы в главе III, ниже.

Описание экономического положения женщин сталкивается с некоторыми особыми трудностями в связи со структурой деятельности женщин. Экономическая деятельность может происходить в рамках формального рынка или может быть неформальной, например в рамках домашнего хозяйства. Экономическое вознаграждение может иметь денежную форму или предоставляться натурой. С точки зрения измерения благосостояния различия между формальной и неформальной экономической деятельностью, между экономической деятельностью в пределах домашнего хозяйства и вне его, между денежным вознаграждением и вознаграждением натурой не имеют значения. Нерыночная экономическая деятельность, включая производство товаров и услуг в пределах домашнего хозяйства, как и оплачиваемая работа.

Вознаграждение натурой – это в такой же мере вознаграждение, как и то, которое имеет денежную форму. Потребление товаров, производимых для себя – это в такой же мере потребление товаров, как если бы они были приобретены в магазине. Если мы преследуем цели описать то, что люди имеют и что они делают с экономической точки зрения, то нас интересуют все виды экономической деятельности и все виды вознаграждения за нее, и, в идеальном плане, мы должны одинаково относиться ко всем к ним. Таким образом, если мы не сумеем охватить статистическими измерениями неформальную экономическую деятельность и экономическое вознаграждение натурой мы опишем не экономическое благосостояние индивидуумов, а лишь их принадлежность к формальному сектору экономики. Учет неформальной деятельности и вознаграждения натурой затруднителен при любом описании экономических условий и тем более при описании положения женщин, поскольку столь значительная часть их деятельности обычно осуществляется в неформальном секторе. Неспособность охватить статистическими измерениями неформальную деятельность и вознаграждение натурой является важной причиной искажений в экономической статистике, поскольку в этом случае рассматривается и учитывается меньший объем экономической деятельности женщин, чем мужчин. Неспособность учитывать такую деятельность вносит также искажения в сравнительную экономическую статистику при сопоставлениях между развивающимися и развитыми странами.

Чтобы можно было интерпретировать описание экономического положения женщин, необходим какой-то опорный стандарт, с которым можно было бы сравнивать наблюдаемое положение. Поскольку главная, основополагающая проблема в социально-экономических анализах, сосредоточенных на проблемах женщин, заключается в дискриминации, очевидным выбором является сопоставление положения женщин с положением мужчин. Этот подход и используется в настоящем документе. Следует отметить, однако, что такое сравнение не обязательно дает наилучший результат. Такие сопоставления основываются на том допущении, прямо выраженном или подразумеваемом, что положение мужчин представляет собой тот идеал, к которому должны стремиться женщины. Это, разумеется, не обязательно справедливо. Поэтому демонстрация неблагоприятного положения женщин по сравнению с мужчинами и использование в этой связи таких концепций, как интеграция и эмансипация, как это будет сделано ниже, может в некоторых случаях носить спорный характер. Другой подход мог бы заключаться в сравнении наблюдаемого положения женщин с нормативным представлением о том, каким должно быть их положение. В практическом отношении, однако, сделать это трудно, причем маловероятно, что такое сравнение носило бы менее спорный характер.

Одна из целей, которые преследуют нижеследующие главы, заключается в том, чтобы выйти за пределы обсуждения концепций и принципов и включить примеры из имеющихся статистических данных. В этих главах исследуется вопрос о том, в какой мере возможна компиляция простого комплекса показателей экономического положения женщин путем использования статистического материала, широко доступного в настоящее время. Такой комплекс показателей мог бы найти применение на более или менее регулярной основе для наблюдения за основными тенденциями в экономическом положении женщин. Такое исследование предпринимается, однако, в пробном порядке. Примеры взяты в основном из норвежской государственной статистики и из небольшого числа статистических публикаций нескольких развивающихся стран. В Норвегии имеется хорошо развитая система статистики, и приводимые примеры указывают, какой объем необходимых данных может обеспечить такая система. В связи с охватом настоящего исследования и временем, имевшимся для его подготовки, оказалось невозможным провести систематический поиск имеющихся статистических данных или статистической литературы по развивающимся странам, однако можно предположить, что приводимые материалы достаточно объективно отражают ситуацию в отношении имеющихся статистических данных по крайней мере по некоторым таким странам.

1. ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время многие утверждают, что почти любой вид деятельности имеет определенный экономический аспект, а именно, имеется возможность выбора в использовании ограниченных средств, и потому проведение различия между экономической и неэкономической деятельностью не имеет большого смысла. В экономической теории благосостояния конечным продуктом любой деятельности принято считать "полезность". Поскольку невозможно представить себе какую-либо деятельность, которая не была бы "полезной" для кого-нибудь, различие между производственной и непроизводственной деятельностью, согласно этим взглядам, в равной степени сомнительно. Хотя проведение таких различий необходимо для многих практических целей, таких как преследуемая нами цель сопоставления уровня экономической деятельности женщин и мужчин, следует признать, что поиски объективных критериев в этой области бесполезны и все такие различия носят в основном произвольный характер.

Таким образом, все виды деятельности, которые можно интуитивно отнести к понятию "работа", рассматриваются в настоящем исследовании как экономическая деятельность. Она включает работу как в формальном, так и в неформальном секторах, в пределах домашнего хозяйства или вне его, неоплачиваемую и оплачиваемую работу. В идеальном плане экономическая деятельность в соответствии с таким пониманием должна включать следующее:

а) работу в качестве наемного работника и работу не по найму, включая время в пути на работу и обратно, время, используемое для приема пищи во время работы и т.п.;

б) работу на семейном предприятии, как оплачиваемую, так и неоплачиваемую;

с) производство товаров и услуг в пределах домашнего хозяйства, будь то для целей потребления в домашнем хозяйстве или для целей торговли, бартерных сделок, подарков и т.п. (работа в домашнем хозяйстве). Это не означает, что любая деятельность в пределах домашнего хозяйства является работой. Включается только производство товаров и услуг. Однако не делается никаких различий между производством для внешнего использования или для потребления в пределах домашнего хозяйства;

д) образование (инвестиции, дающие возможность организовать более "продуктивную" работу позже, или подготовка к такой работе);

е) деятельность по поиску работы (которая также является инвестицией в будущую работу, во многом в таком же плане, что и образование);

ф) государственная служба, военная или гражданская (производство услуг по обороне и других коллективных услуг).

Неэкономическая деятельность представляет собой остаточную категорию.

Наиболее широко распространенным источником статистических данных об экономической деятельности является статистика рабочей силы. Данные об использовании времени также являются важным источником информации, хотя они имеются в меньшем объеме. Ниже рассматривается каждый из этих источников.

А. Статистика рабочей силы

В статистике рабочей силы лица классифицируются по главному виду их деятельности (текущая или обычная деятельность). Основное различие проводится между экономически активным и экономически неактивным населением с более или менее детальным дезагрегированием каждой из этих главных категорий.

В таблице 14 представлены статистические данные об экономической деятельности в Норвегии и Индонезии. Эти данные взяты из обследований рабочей силы, проведенных в соответствии с рекомендациями МОТ. Однако проведенное в таблице различие между экономически активным и экономически неактивным населением не отвечает рекомендациям МОТ или Организации Объединенных Наций. Чтобы получить такую статистику, достаточно простого комплекса порядка пяти-шести вопросов, задаваемых в ходе обследования.

Основные характеристики, вытекающие из этой таблицы, заключаются в следующем:

а) уровень экономической активности высок среди населения обеих стран. При классификации по главному виду деятельности примерно 90% всех лиц являются экономически активными;

б) уровень экономической активности женщин примерно соответствует уровню мужчин, являясь несколько более высоким в Норвегии и несколько более низким в Индонезии.

в) различия в экономической активности между женщинами и мужчинами состоят больше в структуре деятельности, чем в уровне активности. У женщин работа в домашнем хозяйстве чаще является основным видом деятельности, чем у мужчин. Следовательно, женщины отличаются от мужчин главным образом не уровнем экономической активности, а степенью их интеграции в рынок труда. Это также нашло свое отражение – особенно в Индонезии – среди лиц, занятых в первичном секторе. В Норвегии в период с 1979 по 1984 год в отношении как женщин, так и мужчин отмечались незначительные изменения в уровне экономической активности. Однако структура экономической деятельности осталась стабильной для мужчин, но значительно изменилась для женщин, причем тенденция заключалась в том, что увеличивалось число женщин, связанных в своей основной деятельности с рынком труда, и снижалось число занятых в рамках домашнего хозяйства;

г) уровень экономической активности представляется несколько более высоким в Индонезии, чем в Норвегии, однако это может быть следствием несопоставимости данных. В той мере, в какой эта статистика может быть обобщена, приведенные данные свидетельствуют о том, что различия между развивающимися и развитыми странами в области экономической активности заключаются не в уровне, а в структуре деятельности, особенно в степени важности первичного сектора.

Эти статистические данные по Норвегии и Индонезии приблизительно сопоставимы. Схемы обследований практически одинаковы. В обоих случаях регистрировалась текущая деятельность (деятельность на прошлой неделе). Категории деятельности, если судить по соответствующим публикациям, определены более или менее одинаково. Имеются некоторые различия в охвате населения выборками. В норвежском обследовании охвачено население в возрасте от 16 до 74 лет. Индонезийским обследованием охвачено все население, однако воспроизводимые здесь цифровые данные касаются населения в возрасте 10 лет и старше. Эффект различий в охвате заключается в том, что в индонезийской

**Таблица 14. Положение населения в отношении экономической активности
в Норвегии и Индонезии
(В процентах)**

	НОРВЕГИЯ <u>a/</u>		ИНДОНЕЗИЯ <u>b/</u>			
	1979	1984	1976	1976		
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Экономически активное	90,5	88,2	89,9	87,4	92,9	94,2
Доходное занятие <u>c/</u>	52,8	76,9	56,5	75,1	45,4	75,5
Работа в домашнем хозяйстве	30,2	0,9	24,6	1,2	33,7	1,1
Прочее <u>d/</u>	7,6	10,4	8,7	11,1	13,8	17,6
Экономически неактивное	9,5	11,7	10,0	12,6	7,1	5,9
Пенсионеры	4,9	6,7	5,2	7,5	5,8	4,6
Инвалиды	4,4	4,6	4,6	4,5		
Прочие <u>e/</u>	0,1	0,4	0,3	0,6	1,3	1,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Дополнительные сведения						
Безработные <u>f/</u>	1,3	1,2	1,9	2,2	0,9	1,5
Образование <u>g/</u>	7,1	7,6	8,0	7,5	12,8	16,1
Первичный сектор <u>h/</u> , наемные работники	0,5	2,0	6,0	7,7
Самостоятельные хозяева	0,5	4,3	8,1	28,6
Члены семьи, работающие на семейном предприятии	1,5	0,5	18,6	12,8

Источник: Норвегия - Labour Market Statistics 1984 (Central Bureau of Statistics).

Индонезия - 1976 Intercensal Population Survey, Series 2 (Central Bureau of Statistics).

a/ Население в возрасте от 16 до 74 лет.

b/ Население в возрасте 10 лет и старше.

c/ Включены лица, временно отсутствующие на работе.

d/ Обучающиеся в системе образования, безработные, ищущие работу, и (в Норвегии) военнослужащие.

e/ Лица, не работающие по найму и не ищущие работу.

f/ Лица, ищущие работу, включая лиц, работающих в данное время в домашнем хозяйстве или обучающихся в системе образования.

g/ Включены лица, обучающиеся в настоящее время в системе образования и одновременно ищущие работу.

h/ Растениеводство, животноводство, охота, лесное хозяйство, рыболовство.

статистике по сравнению с норвежской, вероятно, несколько завышен уровень участия в системе образования и тем самым – уровень экономической активности. Эту проблему можно было бы решить, если вычленив из данных индонезийского обследования лишь показатели, охватывающие население в возрасте от 16 до 74 лет, и тогда была бы достигнута почти идеальная сопоставимость. Вышесказанное показывает, что имеется возможность получить на основе действующих рекомендаций МОТ по статистике рабочей силы и с помощью простых средств сопоставимые статистические данные об экономической активности в развитых и развивающихся странах на базе широкой концепции экономической деятельности, которая применена в настоящем докладе.

Эти простые оценки дают значительный объем информации об экономической деятельности, включая нижеследующее:

а) они хорошо соответствуют разумному пониманию концепции экономической деятельности, которая приравнивает экономическую деятельность к "работе" и, следовательно, они дают значимое описание уровня экономической деятельности;

б) они чутко реагируют на различия между женщинами и мужчинами в структуре экономической деятельности;

с) они чутко реагируют на различия между развивающимися и развитыми странами в структуре экономической деятельности;

д) они чутко реагируют на происходящие с течением времени изменения в структуре экономической деятельности женщин.

Важной характерной чертой такого способа организации и представления статистических данных является тот факт, что был продемонстрирован высокий уровень экономической активности, причем он примерно одинаков для женщин и мужчин. Это является важным и, как могут утверждать многие, полностью соответствующим действительности результатом. Согласно такому взгляду, производство товаров и услуг в домашнем хозяйстве (а также в интересах членов домашнего хозяйства) представляет собой экономическую деятельность в такой же степени, как и работа в рамках рынка труда за денежное вознаграждение. Подготовка к более "продуктивной" работе, например образование или поиск работы, также является экономической деятельностью (это представляет собой инвестирование времени и усилий для пользования в настоящее время или в ожидании отдачи позднее), а отнюдь не формой пассивности. Производство коллективных услуг в той или иной форме государственной службы (обязательной или добровольной) может быть менее выгодным для индивидуума, чем некоторые другие виды деятельности, однако и эта деятельность вне всякого сомнения, относится к категории производства и работы. Неполная занятость может иметь место так же часто в рамках деятельности на рынке труда, как и при работе в рамках домашнего хозяйства.

Статистические данные о рынке труда можно, однако, сгруппировать таким образом, чтобы они давали иную картину, особенно при сравнении уровней экономической активности женщин и мужчин. Например, в Ежегоднике МОТ, Year Book of Labour Statistics, 1985 23% индонезийских женщин классифицируются как экономически активные по сравнению с 48% мужчин; в Норвегии эти цифры составляют 41% женщин и 59% мужчин. Оценка этих цифровых показателей производилась в соответствии с нормами, принятыми в национальных счетах. При сравнении с данными, содержащимися в таблице 14, данные МОТ указывают на то, что общий уровень экономической активности в Индонезии весьма низок и что экономической деятельностью занимается меньше женщин, чем мужчин.

В таблице 15 приведены некоторые основные результаты проведенного в Ботсване в 1984/85 году обследования рабочей силы. В этой таблице понятия "работа" и "занятость" определяются по отношению к рыночной деятельности. (В таблице использована терминология источника). Эти цифры несопоставимы с данными, приведенными в таблице 14. Здесь, как и в статистике МОТ, представляется, что женщины менее экономически активны, чем мужчины. Обследование в Ботсване было проведено "в широком плане" (как это указывается в публикации) в соответствии с рекомендациями МОТ в области статистики рабочей силы. Поэтому представляется вероятным, что имеется возможность произвести по данным этого обследования оценку статистических данных, сопоставимых с данными таблицы 14.

Вполне можно утверждать, что в таблице 14 статистические данные о рабочей силе организованы таким образом, что они описывают экономическую активность, тогда как в таблице 15 (и в Ежегоднике МОТ) статистические данные организованы скорее для показа степени интеграции в рыночную экономику. Здесь не идет речь о том, что один способ организации статистических данных является более "правильным", чем другой – это зависит от того, что имеется в виду продемонстрировать с помощью статистических данных, – однако можно поставить под вопрос адекватность формулировок "работающие/не работающие" и "экономически активные/неактивные", как это сделано в таблице 15 и в Ежегоднике МОТ. Эта статистика не включает в рубрики "работающие" и "экономически активные" всех лиц, которые фактически работают. Если принять основное допущение, сделанное для настоящего исследования, а именно, что различия между работой в домашнем хозяйстве и прочей работой в принципе не имеют значения, то следует отдать предпочтение такой организации статистических данных, как это сделано в таблице 14.

К вышесказанному можно добавить еще один важный момент. Статистические данные, приведенные в таблице 15 и в Ежегоднике МОТ за 1985 год, свидетельствуют о меньшей экономической активности среди женщин, чем среди мужчин, и о меньшей активности в развивающихся, чем в развитых странах. Это наводит на мысль о том, что средством противодействия относительно более тяжелому положению женщин и развивающихся стран должно стать увеличение числа работающих. Статистические данные, приведенные в таблице 14, показывают, что имеется мало различий в уровне экономической активности между развитыми и развивающимися странами и между мужчинами и женщинами. Эти данные скорее говорят о том, что необходимое средство можно найти в реорганизации экономической деятельности (увеличении производственной деятельности в развивающихся странах) и в перераспределении доступного потребления, в частности между женщинами и мужчинами.

В. Статистика использования времени

В статистике использования времени различные лица характеризуются в зависимости от того, каким образом распределяется их время между различными видами деятельности в соответствии с более или менее подробной классификацией этих видов деятельности. Это относительно новая область сбора данных и проведения исследований. В большинстве развивающихся стран официальная статистика обычно не содержит данных об использовании времени.

В таблице 16 показано распределение времени между женщинами и мужчинами по основным категориям деятельности в Норвегии в 1971/72 и 1980/81 годах. В этой таблице основная разбивка на категории проведена по видам деятельности, тогда как в таблицах 14 и 15 она проведена по отдельным лицам. Эти статистические данные получены в ходе проводившихся в 1971/72 и 1980/81 годах

Таблица 15. Распределение населения по положению в отношении экономической активности на основе обычной деятельности и текущей деятельности, Ботсвана, за 12-месячный период, оканчивающийся 30 апреля 1985 года а/
(В процентах)

	Население								
	Городское			сельское			Все население		
	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола
На основе обычной деятельности <u>б/</u>									
Работающие	62,0	37,0	48,4	46,0	27,4	35,1	49,6	29,3	37,9
Не работающие, но готовые работать	13,4	28,4	21,6	22,0	35,4	29,8	20,1	33,9	28,0
Не работающие и не готовые работать:									
Студенты и т.п.	18,8	19,4	19,1	21,0	17,1	18,7	20,5	17,6	18,8
Работающие по дому	4,0	13,4	9,1	7,5	16,3	12,7	6,7	15,7	11,9
Постоянно нетрудоспособные	0,8	1,2	1,0	2,9	3,3	3,2	2,4	2,9	2,7
Прочие	0,8	0,8	0,8	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6
Не готовые работать, итого	24,4	34,6	29,9	31,9	37,3	35,1	30,2	36,8	34,0
Не ответили	0,2	0,1	0,1	0,0	..	0,0	0,1	0,0	0,0
На основе текущей деятельности <u>с/</u>									
Работающие по найму	61,7	37,8	48,7	55,0	40,8	46,7	56,5	40,2	47,1
Безработные	16,1	27,1	22,1	12,8	15,4	14,3	13,5	17,8	16,0
Не входящие в состав рабочей силы	22,1	35,0	29,1	32,2	43,7	39,0	29,9	42,0	36,9
Не ответили	0,1	0,1	0,1	0,0	..	0,0	0,1	0,0	0,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: Botswana Labour Force Survey 1984-85 (Gaborone, Central Statistical Office).

а/ За исключением детей моложе 12 лет. Касается только лиц, проживающих в частных домах; исключены лица, занимающие временные жилые помещения или жилища для коллективного проживания, дипломаты и их семьи и иностранный персонал.

б/ Основная деятельность в течение 12 месяцев, предшествовавших опросу.

с/ Деятельность в течение недели, предшествующей опросу.

обследований использования времени на репрезентативных для всей страны выборках (размеры выборок составляли примерно 3000 и 3300 опрошиваемых лиц соответственно) из числа населения в возрасте от 16 до 74 лет. Опрошиваемые лица вели подробный дневник времени, охватывающий двое суток, и отвечали на ряд обычных для обследования вопросов. Обследования были растянуты на годичный период, с тем чтобы можно было оценить среднегодовые показатели и исключить искажения, связанные с возможными сезонными колебаниями в структуре использования времени.

Таблица 16. Использование времени по основным категориям деятельности, Норвегия, 1971/72 и 1980/81 годы а/
(Количество часов в сутки)

	1971/72		1980/81	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Экономическая деятельность	8,0	7,9	7,7	7,6
Доходное занятие	1,9	5,4	2,4	4,7
Работа по найму/самостоятельная занятость б/	1,4	3,9	1,9	3,6
Семейное предприятие, первичный сектор с/	0,2	0,7	0,1	0,4
Прочие	0,3	0,8	0,4	0,7
Работа в домашнем хозяйстве д/	5,8	2,1	4,8	2,4
Образование е/	0,3	0,4	0,5	0,5
Неэкономическая деятельность	16,0	16,1	16,3	16,5
Личные потребности ф/	10,8	10,5	10,3	10,3
Досуг	5,0	5,3	5,9	6,1
Прочие	0,2	0,3	0,1	0,1
Всего	24,0	24,0	24,0	24,0

Источник: Time Budget Surveys, 1971/72 and 1980/81 (Oslo Central Bureau of Statistics).

а/ Основано на репрезентативных выборках населения в возрасте от 16 до 74 лет.

б/ Основная и дополнительная работа, включая сверхурочные, время в пути на работу и обратно, прием пищи во время работы и т.д.

с/ Сельское и лесное хозяйство, рыболовство; оплачиваемая и неоплачиваемая работа.

д/ Приготовление пищи, частное производство пищевых продуктов, уборка, содержание жилища, забота о семье, покупки и т.п.

е/ Время, затраченное на образование, включая подготовительную работу дома, поездки на занятия и обратно и т.д.

ф/ Сон, прием пищи, личная гигиена.

Из этой таблицы вытекают некоторые основные характеристики:

а) уровень экономической активности женщин и мужчин примерно одинаков, если следовать определению, принятому для целей настоящего исследования, хотя женщины работают несколько больше мужчин и имеют несколько меньше времени для досуга;

б) структура экономической деятельности женщин и мужчин различается в том, что женщины выполняют больше работ в домашнем хозяйстве, а мужчины больше заняты деятельностью, приносящей доход;

в) в период между 1971/72 и 1980/81 годами в уровне экономической активности как мужчин, так и женщин произошло мало изменений, хотя и у тех, и у других появилось больше времени для досуга. Однако структура экономической деятельности женщин претерпела значительные изменения. Время, затрачиваемое на работу в домашнем хозяйстве, сократилось на один час, а высвободившееся таким образом время разделилось между более значительными затратами времени на деятельность, приносящую доход, и увеличением времени на проведение досуга.

Эта статистика использования времени дает в целом ту же картину, что и статистика рабочей силы по Норвегии, приведенная в таблице 14. В обоих случаях данные говорят о том, что уровень экономической активности женщин и мужчин примерно одинаков, что структура экономической деятельности различна и что структура деятельности женщин претерпела значительные изменения. И действительно, для данной цели — цели простого статистического описания — статистика, основанная на данных об использовании времени, не добавляет значительной информации к тому, что уже известно из статистики рабочей силы.

Проведено очень немного международных сопоставлений статистики использования времени. Обследования использования времени во многих странах не проводятся; проводимые обследования различны по своим методам вследствие чего их результаты могут оказаться несопоставимыми; в этой области не имеется международных статистических руководств.

В приводимой в качестве иллюстрации таблице 17 показаны данные по Финляндии и Норвегии. Хотя в обоих случаях применялся приблизительно одинаковый метод обследования (дневники использованного времени), полученные статистические данные не являются полностью сопоставимыми главным образом потому, что обследованием, проведенным в Финляндии, охвачен не весь год. Различия между женщинами и мужчинами в отношении времени, затраченного на деятельность, приносящую доход, менее выражены в Финляндии, чем в Норвегии. Этого и следовало ожидать в свете других знаний об экономическом положении женщин в этих двух странах, однако в связи с отсутствием сопоставимости данных нельзя исключить вероятность того, что некоторые из наблюдаемых различий носят случайный характер.

В таблице 18 приведены данные, отражающие использование времени в сельской местности в Ботсване. Данные, использованные для составления настоящей таблицы, были собраны в ходе "Обследования распределения доходов сельского населения 1974/75 года, и сбор их проводился с помощью другого метода по сравнению с тем, который применялся в обследованиях, проведенных в Норвегии и Финляндии. Опрашиваемым лицам предлагалось указать длительность главных видов своей деятельности в течение предыдущего дня с момента, когда они встали с постели утром, и до отхода ко сну. Поэтому полученные данные невозможно прямо сопоставить с теми, которые приведены в таблицах 16 и 17.

Хотя основные характеристики одинаковы – женщины работают больше, чем мужчины, а мужчины имеют больше свободного времени, чем женщины, – методы проведения обследования и определения категорий настолько различны, что более детальные сопоставления не имеют смысла. Никакой повторный анализ данных, приведенных в таблице 18, не позволит оценить статистические данные, которые были бы подлинно сопоставимы с данными, содержащимися в таблицах 16 и 17.

Таблица 17. Использование времени по основным категориям, Финляндия, 1979 год, и Норвегия, 1980/81 год (Количество часов в сутки)

	Финляндия а/ 1979 (сент.-нояб.)		Норвегия б/ 1980/81 (весь год)	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Доходное занятие	3,4	4,8	2,4	4,7
Работа в домашнем хозяйстве	3,9	2,0	4,7	2,3
Прием пищи	1,4	1,4	1,3	1,3
Сон	8,4	8,4)	9,0)	8,9
Прочие личные потребности	0,7	0,7))	
Досуг, образование и т.п.	6,1	6,6	5,9	6,1
Прочее	0,1	0,1	0,7	0,7
Всего	24,0	24,0	24,0	24,0

Источник: L. Aatola, "Tidsanvandringsundersokningar i de nordiska landerna" (Nordic Council, mimeo).

Примечание: Определение категорий несколько отличается от того, которое содержится в таблице 16.

а/ Население в возрасте от 15 до 64 лет.

б/ Население в возрасте от 16 до 74 лет.

Таблица 18. Распределение времени, использованного на различные виды деятельности взрослым населением, в разбивке по полу и составу домашнего хозяйства в сельской местности в Ботсване, 1974/75 год
(В процентах)

Вид деятельности	Мужчины	Женщины			
		ГМ-МИ а/	ГМ-МНИ б/	ГЖ-МИ с/	ГЖ-МНИ d)
Растениеводство	6,8	11,1	14,0	10,1	9,6
Животноводство	12,6	1,5	0,3	0,9	0,4
Работа за заработную плату	8,8	0,8	0,3	1,8	2,8
Торговля, продажи, обрабатывающее производство, услуги	1,2	0,9	0,3	2,4	3,1
Охота и сбор природных продуктов	2,4	2,6	3,5	2,1	2,7
Все виды деятельности, приносящей доход	<u>31,8</u>	<u>16,9</u>	<u>18,5</u>	<u>17,3</u>	<u>18,6</u>
Ремонт, новое строительство	3,1	3,9	5,1	6,2	4,4
Доставка воды	1,4	7,1	8,0	6,8	6,8
Уход за детьми	0,3	3,6	4,3	5,0	2,8
Домашняя работа	3,8	21,8	16,5	19,4	18,7
Все виды деятельности по дому	<u>8,6</u>	<u>36,4</u>	<u>34,0</u>	<u>37,5</u>	<u>32,6</u>
Учеба	0,6	0,7	0,1	0,3	0,5
Болезнь и лечение	3,3	5,0	5,6	6,4	6,8
Встречи	5,0	0,7	0,5	0,2	0,4
Досуг	54,2	40,1	41,3	38,3	41,0
Все нерабочие виды деятельности	58,9	45,9	47,4	44,9	48,2
Все виды деятельности	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: S. Kossoudji and E. Mueller, "The economic and demographic status of female-headed households in rural Botswana" (University of Michigan, Population Studies Center, mimeo).

Примечание: Время, затраченное на ту или иную деятельность, измерялось примерно в течение 12 часов с утра и до отхода ко сну, за исключением приема пищи. Имеются основания полагать, что о малозначительных видах деятельности сообщалось недостаточно, в результате чего время досуга завышалось. Такие ошибки должны были затронуть равным образом все группы домашних хозяйств различного состава, и потому сопоставления между группами являются значительными.

а/ ГМ-МИ = признанный глава домашнего хозяйства – мужчина, в составе домашнего хозяйства имеется мужчина в возрасте от 20 до 64 лет.

б/ ГМ-МНИ = признанный глава хозяйства – мужчина, в составе хозяйства не имеется мужчины в возрасте от 20 до 64 лет.

с/ ГЖ-МИ = признанной главой домашнего хозяйства является женщина, в составе домашнего хозяйства имеется мужчина в возрасте от 20 до 64 лет.

d/ ГЖ-МНИ = признанной главой домашнего хозяйства является женщина, в составе домашнего хозяйства не имеется мужчины в возрасте от 20 до 64 лет.

С. Комментарий

В данной главе показано, что при условии широкого определения экономической деятельности имеется возможность оценить сравнительные статистические данные об экономической деятельности по данным обследований рабочей силы, если эти обследования проводятся в соответствии с рекомендациями МОТ. Было высказано мнение, что на получение сопоставимых статистических данных как по развивающимся, так и по развитым странам на основе обследований использования времени в данный период, вероятно, реально рассчитывать не приходится. Для целей простого статистического наблюдения за тенденциями экономической деятельности и различий в экономической деятельности между женщинами и мужчинами информация, получаемая в ходе обследований использования времени, в настоящее время, вероятно, мало что добавляет к тому, что можно узнать из обследований рабочей силы, если использовать предложенную здесь широкую концепцию экономической деятельности. Это отнюдь не означает, что обследования использования времени не играют важной роли для других целей или что они не приобретут большое значение для обсуждаемой здесь цели, если станут доступны результаты большего количества обследований использования времени, проводимых по сопоставимым схемам.

II. ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

В число основных показателей экономического вознаграждения и благосостояния можно было бы включить следующие:

а) Заработная плата: это экономическое вознаграждение за труд, продаваемый на рынке труда (формальная экономика). Она включает заработную плату наличными, выплаты натурой и "дополнительные выплаты" (которые могут включать любые блага: от выплат в соответствии с пенсионными правами и бесплатных услуг до потребления во время работы и обеспечения досуга, например, увеселительные поездки). В идеальном случае доход от работы не по найму должен рассматриваться так же, как заработная плата, но на практике это обычно вызывает трудности;

б) Личный доход: в него включается весь индивидуальный доход, такой как заработная плата рабочих и служащих, доход от работы не по найму, доход с капитала, пенсии и государственные и частные переводы;

в) Доход домашнего хозяйства: он представляет собой совокупный доход всех членов домашнего хозяйства или семьи. Поскольку многие компоненты дохода не являются индивидуальными, а ими владеет и пользуется коллективно семья или домашнее хозяйство, при регистрации дохода помимо заработной платы обычно единицей учета является домашнее хозяйство или семья. В принципе сюда должны быть включены "бесплатные" государственные услуги, такие как образование и здравоохранение, но в связи с этим возникают трудные теоретические проблемы, такие как определение стоимости "бесплатных" услуг и распределение их потребления между домашними хозяйствами;

г) Потребление: его следует оценивать как сумму всех покупок и поступлений в натуре и стоимости предметов потребления, произведенных в домашнем хозяйстве. (Последняя также рассматривается как доход и включается в показатель дохода домашнего хозяйства). В то время как доход является "косвенной" мерой благосостояния (благосостояние в данном случае измеряется имеющимися ресурсами, независимо от того, как ресурсы используются), потребление – и два типа показателей, приведенных ниже – является "прямой" мерой благосостояния (благосостояние в данном случае измеряется непосредственно тем, как живут люди);

е) Условия жизни: кроме "экономического" измерения благосостояния с точки зрения дохода или потребления в это понятие входит более широкая категория "социальных показателей", куда включаются показатели, например, здравоохранения, питания, образования, социальной и культурной активности;

ф) Полезность: это понятие которое обычно используется в экономической теории благосостояния, кроме учета объективных ресурсов и условий, охватывает также показатели субъективного удовлетворения. В данном исследовании это понятие не рассматривается.

Вышеуказанные концепции а) – е) рассматриваются ниже.

А. Заработная плата

В таблице 19 приведены оценки относительного уровня заработной платы женщин по сравнению с мужчинами для работников, занятых полный рабочий день, в некоторых развитых странах. В этой таблице показаны способы сопоставления заработной платы женщин и мужчин и возможности получения таких статистических данных на сравнительной основе. Основными характеристиками являются:

- а) заработки женщин, без исключения, ниже заработков мужчин;
- б) существует огромная разница между секторами и странами в том, что касается этого различия;
- с) хотя статистические данные о заработной плате в пределах секторов имеются во многих странах, сведения, позволяющие провести оценку уровня заработной платы для всех работников, имеются лишь в немногих странах.

В таблице 19 не включены развивающиеся страны, но следует полагать, что таких статистических данных по развивающимся странам меньше, чем по развитым.

При интерпретации статистических данных следует иметь в виду, что более низкая средняя заработная плата женщин по сравнению с заработной платой мужчин может объясняться многими причинами. Женщины могут работать меньше часов, чем мужчины (хотя эти статистические данные приведены для работников, занятых полный рабочий день, среднее число рабочих часов не обязательно является одинаковым). Женщины могут работать в других отраслях или быть заняты в иных видах экономической деятельности или на других работах по сравнению с мужчинами, и они могут иметь другое образование и опыт. Следовательно, дискриминация в заработной плате (более низкая заработная плата женщин по сравнению с мужчинами на сопоставимых работах) является лишь одним из нескольких факторов, объясняющих наблюдаемые различия в заработной плате в таблице 19.

Статистика заработной платы может дать лишь очень ограниченную информацию об экономическом положении женщин. Она дает некоторое представление о положении женщин, имеющих оплачиваемую работу по найму в формальном секторе экономики, но не может использоваться в качестве показателя уровня жизни этих женщин и ничего не говорит о положении женщин, деятельность которых осуществляется главным образом в домашнем хозяйстве или в неформальном секторе экономики. Данные такой статистики должны рассматриваться, скорее, как показатели степени равного отношения к женщинам, занятым в формальной экономике, чем как показатели экономического благосостояния. В то время как статистика занятости показывает степень интеграции женщин в формальный сектор экономики, статистика заработной платы свидетельствует о степени эмансипации тех, кто интегрирован. Произведенные в данном исследовании оценки дают основания предполагать и это не удивительно, что участие женщин, в формальном секторе экономики является, как правило, меньшим чем мужчин, и что женщины, занятые в формальном секторе экономики, обычно занимают более низкое положение по сравнению с мужчинами.

В. Индивидуальный доход

В той мере, в какой представляется практически возможным распределить доход, помимо заработной платы, среди отдельных лиц, по сравнению с семьями или домашними хозяйствами, можно получить статистические данные об индивидуальном доходе. Это можно сделать, например, в системах, где данные о налоговых поступлениях являются надежной основой для разработки статистики дохода и где индивидуум является основной единицей налогообложения.

Таблица 19. Зарплаты женщин в процентах от заработков мужчин в отдельных секторах 17 стран с рыночной экономикой

Год	Все секторы			Обрабатывающая промышленность			Торговля			Банковское дело (8)	Страхование (9)	Государственное управление (10)	
	Всего (1)	Физи-ческий труд (2)	Нефизи-ческий труд (3)	Физи-ческий труд (4)	Нефизи-ческий труд (5)	Торговля							
						Оптовая торговля (6)	Розничная торговля (7)						
Австрия 1983	77,6	72,1	75,7	(74,2)	65,0	71,1	71,2	(79,2)	68,4	82,2
Бельгия 1982	72,6	59,3
Канада 1979	63,3
Дания 1983	73,8	88,6	71,4	..	74,4	75,5	..	76,4	68,1	68,5	74,0
Финляндия 1981	76,8	76,1	..	69,4	87,3	..	78,6	66,1	66,1	83,9
Франция 1982	75,0	75,5	83,1	77,7	61,7	..	69,7	67,5	..	74,5	76,8
ФРГ 1982	64,8	72,7	66,7	..	68,3	65,9	..	77,4
Греция 1980	67,4	57,0	70,0
Ирландия 1982	68,5	56,4	58,5	..	67,1	58,9
Италия 1982	86,7	79,0	85,8	..	79,5	71,1
Нидерланды 1981	76,8	75,5	..	74,7	61,1	61,2	..	56,6	60,4
Норвегия 1982	83,2	65,3	..	70,5	80,6	..	77,5	65,5	..	82,9
Португалия 1980	75,6	72,0	74,6	..	79,4	79,2	..	81,8	84,6	..	88,3
1982	80,7	90,3	72,7	..	72,5	95,0	..	76,9	71,7	..	78,8
Швеция 1980	67,7	66,4	..	74,7	63,0	..	78,2	72,6	..	60,9
Швейцария 1980	65,7	61,9	61,2	60,3	53,2	..	54,1	56,1	(49,9)	..	78,8
Соединенное Кор-во 1981	59,1	61,2	52,8	57,6	60,1	..	58,3	59,7	(47,8)	..	67,0

Источник: All weekly, monthly and yearly earning data refer to full-time workers.

Примечание: Все данные о недельных, месячных и годовых заработках относятся к работникам, занятым полный рабочий день.

В таблице 20 дан обзор распределения индивидуального дохода в Норвегии. Приведенные статистические данные основаны на налоговых поступлениях от отдельных лиц и охватывают всех получателей дохода. Получатель дохода – лицо, представляющее налоговую декларацию. Концепция дохода в принципе включает все формы дохода, хотя сюда входят только некоторые незначительные формы дохода в натуре (некоторые формы вознаграждений натурой работников, получающих заработную плату, потребление некоторой продукции собственного производства, главным образом в первичном секторе сырья, и вмененный доход от владения жилищем). Большая часть дохода натурой и потребления в результате неформальной экономической деятельности, а также стоимость "бесплатных" государственных услуг не включены.

Главными особенностями, показанными в таблице 20, являются:

- а) уровень индивидуального дохода женщин ниже по сравнению с мужчинами;
- б) разница между женщинами и мужчинами меньше в отношении чистого дохода по сравнению с валовым доходом. Это объясняется прогрессивным налогообложением, в соответствии с которым женщины, имеющие более низкий доход по сравнению с мужчинами, облагаются также более низкой ставкой налога;
- в) распределение индивидуального дохода является более неуравновешенным между женщинами, чем между мужчинами. Это, вероятно, отражает, среди прочего, различие между полами в структуре экономической деятельности, вследствие которого существует большее различие между женщинами, чем между мужчинами, в доле экономической деятельности в формальном секторе.

Таблица 20. Распределение индивидуального дохода в Норвегии в разбивке по полу, 1982 год

		Валовой доход		Чистый доход	
		Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Средний (норв. кроны)		38 000	98 000	40 000	80 000
Децили	1	1,1	8,3	0,0	6,3
	2	17,4	30,0	11,3	29,7
	3	42,9	49,5	37,9	50,8
	4	60,1	73,6	58,6	74,3
	5	72,0	91,7	71,5	93,4
	6	90,2	103,6	88,9	106,6
	7	115,4	114,6	115,2	119,0
	8	150,3	129,4	152,8	133,6
	9	189,0	151,6	195,0	156,7
	10	261,6	247,7	268,7	229,6

Источник: Wages, Salaries and income, 1982 (Oslo, Central Bureau of Statistics).

Примечание: Валовой чистый доход = доход до/после вычета налогов.

Толкование такого рода оценок, воспроизведенных здесь, является несколько проблематичным. Единица наблюдения – это лицо, которое представляет налоговую декларацию. С точки зрения благосостояния это – произвольно выбранная единица. В результате статистические данные об уровне и распределении любого дохода учитываются и регистрируются в процессе налогообложения отдельных лиц, которые, согласно действующим законам о налогах, должны представлять налоговую декларацию (и делают это).

Оценка статистических данных об индивидуальном доходе не всегда приводится возможно, даже обычно не приводится в публикациях о статистике дохода, поскольку обычной единицей учета является домашнее хозяйство. Часто при обследованиях не ставится задача оценки индивидуального дохода. Но даже при наличии данных об индивидуальном доходе по нескольким странам, возможность проведения международного сравнения очень ограничена. Это объясняется неизменным различием единиц наблюдения и концепций дохода. Например, в обследовании рабочей силы и социально-экономического положения в Шри-Ланке за 1980/81 год (департамент переписи и статистики) в качестве "получателей дохода" определены все лица, сообщившие о денежном доходе в опросном листе обследования. В этой группе 74 % мужчин и 26 % женщин. В оценку индивидуального дохода включен только денежный доход. В норвежской статистике, приведенной в таблице 20, в основе которой не данные обследования, а данные налоговых деклараций, "получателями дохода" считаются все лица, представляющие налоговую декларацию. В этой группе почти одинаковое число мужчин и женщин. За исключением вмененного дохода от владения жильем и нескольких других небольших статей, доход ограничен денежным доходом. Определения дохода поэтому весьма схожи в обоих источниках, но, поскольку следует предположить, что денежный доход составляет большую часть общего дохода в Норвегии, чем в Шри-Ланке, охват дохода все же различается. Отношение среднего индивидуального дохода женщин к среднему индивидуальному доходу мужчин, по данным обследования в Шри-Ланке, составляет 0,61 по сравнению с 0,39 в Норвегии (см. таблицу 20, валовой доход). Это говорит о том, что различия в среднем индивидуальном доходе между мужчинами и женщинами больше в Норвегии, чем в Шри-Ланке, но, интуитивно чувствуется, что это не так, и из-за несопоставимости данных нельзя с достоверностью сделать такой вывод.

С. Доход и потребление домашнего хозяйства

В статистике дохода и потребления домашнее хозяйство, а не индивидуум, является наиболее распространенной единицей учета дохода и потребления. С точки зрения данного рассмотрения это создает три проблемы: соответствующий учет дохода и потребления, международная сопоставимость и распределение дохода и потребления домашних хозяйств между их членами, с тем чтобы можно было что-то сказать о благосостоянии отдельных лиц.

Чтобы наглядно показать различные методы регистрации дохода для статистических целей, в таблице 21 сравниваются методы, используемые в норвежской статистике дохода (Центральное статистическое бюро, Осло, данные собраны через определенные интервалы, выборка основана на налоговых декларациях) и в Обследовании распределения доходов сельского населения в Ботсване за 1974/75 год (Центральное статистическое бюро, Габороне, данные выборочного обследования).

Таблица 21. Компоненты дохода в статистике дохода, Ботсвана и Норвегия

Вид дохода а/	Ботсвана	Норвегия
Доход от работы по найму		
Денежный	Заработная плата	Заработная плата, пособие по болезни, по безработице
В натуре	Пособия на жилье; пенсии, выплачиваемые не за счет взносов; бесплатные продовольствие, медицинская помощь, поездки, и т.п.	Некоторые надбавки к суточным, например вмененный доход от использования автомашины компании
Доход от самостоятельной занятости		
Денежный	Все продажи продуктов (товары и услуги), чистые	Чистый доход от самостоятельной занятости
В натуре (бизнес)	Стоимость всех не проданных продуктов (потребленных или сохраненных)	Потребление продуктов питания собственного производства
В натуре (домашнее хозяйство)	Охота, рыбная ловля, сбор (например, диких фруктов, дров) для собственного потребления; жилищное строительство, расчистка земли и т.п.	Не включен
Частные трансферты		
Денежные	Денежные подарки	Алименты
В натуре	Подарки в натуре	Не включены
Государственные трансферты		
Денежные	Помощь беднякам	Социальное обеспечение, помощь семьям, стипендии
В натуре	Продовольствие	Не включены
ДОХОД ОТ КАПИТАЛА		
Денежный	Проценты, рента, дивиденды и т.п.	Проценты, рента, дивиденды, и т.п.
Рента в натуре	Вмененный доход от собственного жилища	Вмененный доход от собственного жилища
Добавленная стоимость в натуре	Прирост в весе домашнего скота, стоимость улучшения дома и т.п.	Не включен

а/ Сумма всех этих компонентов дохода составляет общий доход. Общий доход за вычетом налогов (центральных и местных) представляет собой располагаемый доход.

Концепции дохода в этих двух случаях, возможно, различаются в двух отношениях: во-первых, хотя согласно обеим концепциям, ведется регистрация дохода в натуре, а также денежного дохода, доход в натуре составляет большую долю в общем доходе в случае Ботсваны. Поскольку это объясняется тем, что экономическая деятельность в пределах натурального хозяйства (производство для личного потребления) имеет сравнительно более важное значение в Ботсване, чем в Норвегии, концепции дохода не обязательно являются несопоставимыми. Во-вторых, в обследовании Ботсваны некоторые виды продуктов деятельности домашнего хозяйства включены как вмененный доход. Оценки такого дохода в норвежской статистике не имеется. Из-за такого различия концепции дохода в какой-то мере несопоставимы. Ни в одном случае не учтена домашняя работа, такая как приготовление пищи, уборка и уход за детьми.

Исследования, особенно исследование по Ботсване, показывают, что возможно регистрировать доход домашнего хозяйства с учетом неденежного дохода. Исключение домашней работы объясняется не отсутствием технических средств для этого, а просто тем, что было решено не рассматривать продукт такой работы как доход. В случае включения домашней работы вмененный доход мог бы оцениваться в значительной мере так же, как и вмененный доход от другой неоплачиваемой работы. Одним из возможных путей этого является оценка стоимости времени, затраченного на домашнюю работу. Другой способ заключается в оценке рыночной стоимости произведенных товаров и услуг (например, приготовление пищи, стирка белья, уход за детьми и т.д.). Следовательно, проблема всестороннего учета дохода домашнего хозяйства может быть решена, по крайней мере в принципе.

В таблице 22 показано распределение располагаемого дохода на каждое домашнее хозяйство в Ботсване и Норвегии в соответствии с концепциями дохода, представленными в таблице 21. В таблице 22 не приведен абсолютный уровень дохода, а лишь показано распределение среднего дохода в каждой стране. Распределение является более неравномерным в Ботсване, чем в Норвегии, главным образом потому, что уровень дохода верхних децилей выше по сравнению со средним значением в Ботсване.

Распределение дохода в Ботсване и Норвегии можно сравнить непосредственно на основе статистических публикаций, поскольку в обеих публикациях приводятся данные об относительном распределении по группам децилей. Это не всегда возможно. Например, в Обследовании рабочей силы и социально-экономического положения в Шри-Ланке за 1980/81 год метод регистрации дохода сопоставим с методом, использованным в обследовании, проведенном в Ботсване, однако в публикации приводятся данные о распределении только по периодам получения дохода, а не по децилям. Это не позволяет провести сравнение распределения в этих двух странах без повторного анализа данных по Шри-Ланке.

Регистрация потребления домашнего хозяйства начинается с записи расходов на потребление. Они могут учитываться непосредственно или косвенно. В первом случае типичная процедура заключается в том, что в выборке домашних хозяйств содержатся подробные книги учета об их расходах за период, допустим в две недели, и к ним добавляется информация о крупных покупках за год. Во втором случае расходы на потребление оцениваются путем вычета из валового дохода прямых налогов, прочих переводов из домашних хозяйств и накоплений.

Статистические данные о расходах на потребление показывают, сколько домашние хозяйства тратят на товары и услуги на рынке. Это, безусловно, важная информация для многих целей, но она ни в коей мере не дает полного представления об экономическом благосостоянии. Не все предметы потребления покупают на рынке, а некоторые купленные на рынке вещи субсидируются, так что

**Таблица 22. Распределение располагаемого дохода домашних хозяйств,
Ботсвана и Норвегия**

(Средний доход в каждой дециле в процентах от общего среднего дохода)

Децили	Ботсвана <u>а/</u>	Норвегия <u>б/</u>
1	28,9	25,5
2	44,3	46,9
3	57,8	63,8
4	72,2	77,8
5	90,3	92,9
6	103,0	108,0
7	139,0	125,0
8	169,5	144,1
9	272,2	169,0
10	497,8	244,3

Источники: Обследование распределения доходов сельского населения в Ботсване, 1974/75 год (Габороне, Центральное статистическое бюро), Статистика дохода, 1982 год (Осло, Центральное статистическое бюро, Норвегия).

а/ 1974/75 год, сельские домашние хозяйства.

б/ 1982 год, все домашние хозяйства.

их стоимость потребления должна считаться выше, чем их цена. Поэтому к расходам на потребление должны быть добавлены, во-первых, стоимость субсидий, во-вторых, стоимость "бесплатного" потребления, основными формами которого являются "бесплатные" государственные услуги (например, здравоохранение, образование), и, в-третьих, стоимость предметов потребления, производимых в домашнем хозяйстве.

Для статистического измерения стоимости потребления "бесплатных" и субсидируемых товаров имеются соответствующие методы. Стандартная процедура состоит в том, что эта стоимость выражается в расходах правительства на субсидии или производство "бесплатных" товаров, и эта стоимость распределяется между домашними хозяйствами в зависимости от потребления ими "бесплатных" или субсидируемых товаров и услуг. Данная процедура основана на ряде спорных предположений, но она, тем не менее, установлена и широко применяется на практике.

Что касается предметов потребления, производимых в домашнем хозяйстве, то их стоимость может быть определена вышеуказанным способом. Количество такого потребления (то есть стоимость приготовления пищи, уборки, ухода за детьми и т.п.) можно назвать "продуктом", если его рассматривать с точки зрения количества труда, затраченного на его производство, и кто выполняет эту работу. Если "продукт" рассматривать с точки зрения тех, кто получает выгоду или использует его, тогда его можно назвать "потребление" (или "накопление", как в случае улучшения жилищ или других средств производства). Поскольку это

количество измеряется для домашнего хозяйства в целом, продукт должен быть идентичен потреблению (или потреблению плюс накопление). Данное количество можно добавить к другому доходу домашнего хозяйства. Таким образом, проблема учета дохода будет решена. Однако, если переключить внимание с домашнего хозяйства в целом на отдельных членов домохозяйства, возникают новые проблемы. Хотя такая форма продукта и потребления одна и та же для домашнего хозяйства в целом, это не относится к отдельным членам домашнего хозяйства, за исключением невероятных случаев, когда в работе и потреблении все принимают абсолютно равное участие. Например, если жена выполняет всю домашнюю работу в семье, ее доля потребления таких товаров и услуг будет меньше по сравнению с ее долей в производстве этих товаров и услуг. В связи с этим возникает вопрос о распределении внутри домашнего хозяйства, который рассматривается ниже.

Для того чтобы получить какие-то данные о доходе или потреблении женщин как индивидуумов на основе информации о доходе и потреблении домашних хозяйств, могут быть предложены три процедуры. Во-первых, можно сравнить доход (или потребление) домашних хозяйств, главами которых являются женщины, с домашними хозяйствами, главами которых являются мужчины. Это очень косвенный подход, поскольку все же сравниваются не личные доходы, но он в какой-то мере указывает на относительное положение женщин и мужчин. Такого рода информация по крайней мере иногда приводится в публикациях о статистике дохода. Например, в Норвегии в 1982 году отношение располагаемого дохода домашних хозяйств, главами которых являются женщины, к располагаемому доходу домашних хозяйств, главами которых являются мужчины, составило 0,60, а наличного дохода на единицу потребления — 0,86 (домашние хозяйства, главами которых являются женщины, в среднем имеют меньшие размеры. Следовательно, уровень жизни домашних хозяйств, главами которых являются женщины, в среднем ниже уровня жизни домашних хозяйств, возглавляемых мужчинами, хотя разница меньше, когда доход исчисляется с учетом размера и состава домохозяйства.

Во-вторых, можно выделить каждому члену домашнего хозяйства некоторую часть общего дохода домашнего хозяйства и проанализировать полученные данные путем использования в качестве единицы наблюдения индивидуума, а не домашнего хозяйства. Самый простой путь для этого — поделить доход домашнего хозяйства поровну между всеми членами, но это не совсем уместно, поскольку не учитывается экономия за счет масштаба в крупных домашних хозяйствах. Альтернативный способ — поделить доход домашнего хозяйства на фактор эквивалентности, который является функцией и состава домашнего хозяйства. Например, в семье из двух взрослых и одного ребенка доход домашнего хозяйства делится на 2,2, если взвешенный показатель первого взрослого 1,0, второго взрослого 0,7, а ребенка 0,5. В основе этого лежит предположение, что доход домашнего хозяйства, поделенный на фактор эквивалентности, может рассматриваться как выражающий уровень жизни каждого члена домашнего хозяйства. И в связи с этим вновь предполагается, что доход и потребление распределены "справедливо" и таким же образом во всех домашних хозяйствах.

Факторы эквивалентности могут оцениваться различными способами, в зависимости от того, какой относительный вес придается различным членам домашнего хозяйства. Исследование дохода в Люксембурге показывает, что выбор весов и, следовательно, факторов эквивалентности, может оказать значительное влияние на последующие оценки распределения дохода. (Примеры этого приведены в приложении). Поскольку не имеется объективных критериев определения того, какие веса являются "правильными", выбор можно сделать лишь на основе рассуждений. Это вносит элемент произвольности в статистику распределения дохода, основанную на равных доходах, что ранее, вероятно, не получило полного признания.

Таблица 23. Распределение дохода в семи развитых странах

	Рыночный доход, джини а/	Общий доход джини а/	Наличный доход, джини а/	Показатели бедности до получения трансфертов б/	Показатели бедности после получения трансфертов с/
Канада	0,398	0,327	0,299	25,600	12,100
ФРГ	0,505	0,363	0,355	28,300	7,200
Израиль	0,459	0,382	0,333	29,000	14,500
Норвегия	0,400	0,289	0,243	24,100	4,800
Швеция	..	0,249	0,205	41,000	5,000
Соединенное Королевство	0,414	0,297	0,273	27,900	8,800
Соединенные Штаты	0,440	0,371	0,326	27,300	16,900
	Джини наличного дохода по отношению к джини рыночного дохода	Джини наличного дохода по отношению к джини рыночного дохода	Джини наличного дохода по отношению к джини	Уровень трансфер- тов д/	Уровень налогов е/
Канада	0,82	0,91	0,75	9,1	15,2
ФРГ	0,72	0,98	0,70	16,5	22,5
Израиль	0,83	0,87	0,73	8,3	28,7
Норвегия	0,72	0,84	0,61	14,1	25,3
Швеция	..	0,82	..	29,2	29,7
Соединенное Королевство	0,72	0,92	0,66	17,2	16,9
Соединенные Штаты	0,84	0,88	0,74	8,0	21,0

Источник: S. Ringen, "Difference and similarity: two studies of comparative income distribution" (Swedish institute for Social Research, 1986).

Примечание: Джини – показатель неравенства (1,000 – максимальное неравенство, 0,000 – общее равенство). Показатель бедности – процент лиц, принадлежащих к семьям, эквивалентный доход которых ниже половины медианы по всем семьям. Эквивалентный доход – доход семьи с учетом размера семьи.

а/ Эквивалентный доход семьи, распределенный между ее членами.

б/ Эквивалентный рыночный доход семьи после вычета налогов.

с/ Эквивалентный располагаемый доход семьи.

д/ Государственные трансферты в процентах от валового дохода.

е/ Налог на личный доход, включая налог на заработную плату, в процентах от валового дохода.

ф/ Таких данных по Швеции не имеется, но из других сопоставлений между Норвегией и Швецией известно, что этот показатель ниже, чем в Норвегии.

Третья возможность заключается в исследовании процесса распределения непосредственно в домашних хозяйствах. Это было бы желательно, если бы предположение о том, что доход и потребление распределяются "справедливо" и одинаково во всех домашних хозяйствах не было отклонено как нереалистичное, каковым оно, очевидно, и является. Проблема, однако, заключается в том, что до сих пор не представлялось практически осуществимым учесть результаты распределительных процессов в домашних хозяйствах в крупномасштабных обследованиях и изложить их в статистических описаниях.

D. Комментарий

Рассмотрены четыре типа показателей экономического благосостояния: заработная плата, индивидуальный доход, доход домашнего хозяйства и потребление домашнего хозяйства. В целях измерения и сравнения экономического благосостояния мужчин и женщин показатель должен удовлетворять следующим требованиям:

а) он должен быть на концепции дохода или потребления, представляющей интерес с точки зрения благосостояния;

б) доход или потребление регистрируются всеобъемлющим образом, то есть так, чтобы некоторые формы дохода или потребления не игнорировались по определению;

с) единицей наблюдения является отдельное лицо;

д) имеются сопоставимые данные.

Соответствие рассмотренных показателей этим требованиям оценивается в таблице 24.

Таблица 24. Пригодность различных показателей для измерения экономического благосостояния женщин

	Зарботная плата	Индивидуальный доход	Доход домохозяйства	Потребление домохозяйства
Соответствующая концепция	нет	нет	да	да
Всеобъемлющий учет	нет	нет	да	да
Индивидуальная единица измерения	да	да	нет	нет
Сравнительные данные	нет	нет	да	да

Заработная плата и личный доход неприменимы для данной цели выявления показателей, относящихся к благосостоянию, поскольку все формы дохода, которые являются коллективными в домашнем хозяйстве, по определению, не учитываются. Когда доход или потребление анализируется на основе домашнего хозяйства, теоретические концепции и методы учета в принципе являются соответствующими, за исключением того, что доход предмета потребления, создаваемые во время обычной домашней работы, не учитываются (хотя теоретически этого быть не должно). Трудности, связанные с использованием этих показателей, отчасти состоят в том, что соответствующие данные едва ли имеются, и особенно, в том, что необходимой единицей регистрации является домашнее хозяйство, а необходимой единицей наблюдения — отдельное лицо. Это неизбежно создает дилемму. Для того чтобы учесть всеобъемлющим образом доход, необходимо использовать в качестве единицы регистрации домашнее хозяйство, но для анализа дохода с целью сравнения женщин и мужчин необходимо использовать в качестве единицы наблюдения отдельное лицо. Поскольку нет способа объединения этих двух требований в статистическом описании без предположения об отсутствии проблем распределения в домашнем хозяйстве, напрашивается вывод, что ни один из рассмотренных показателей не может отвечать цели проведения экономического благосостояния женщин и мужчин вполне удовлетворительным образом.

III. СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОДХОДОВ

В данном исследовании поставлен следующий вопрос: можно ли выделить ряд простых статистических показателей экономического положения женщин, описав как их экономическую деятельность, так и экономическое благосостояние, и найти сравнительные данные для таких показателей в имеющихся статистических источниках? Сделанные выводы отнюдь не являются обнадеживающими.

А. Показатели экономической деятельности

Показатели экономической деятельности должны в идеале описывать количество "работы", выполняемой людьми, независимо от того, выполняется ли работа в формальном или неформальном секторе экономики. Статистические показатели, соответствующие этому идеалу, могут быть выделены. Два рассмотренных метода заключаются в классификации отдельных лиц по основной деятельности и учете времени, использованного для различных видов деятельности. Статистические данные, полученные в результате использования обоих методов, показывают, что уровень экономической деятельности является приблизительно одинаково высоким для мужчин и женщин, но структура экономической деятельности различается в том, что женщины осуществляют большую часть экономической деятельности вне формального сектора экономики, хотя эта разница, по-видимому, уменьшается, по крайней мере в развитых странах.

Имеются статистические методы для получения данных, необходимых для расчета этих показателей. Деятельность регистрируется в обследованиях рабочей силы, а распределение времени между видами деятельности — в обследованиях использования времени.

Поскольку обследования рабочей силы проводятся более или менее регулярно в большом числе стран и они, как правило, проводятся более или менее в соответствии со стандартами МОТ, есть основания полагать, что имеются необходимые данные для получения показателей экономического положения женщин по сравнительно большому числу стран. Такие показатели приводятся в Ежегоднике МОТ, Yearbook of Labour Statistics, но не в соответствии с широкой концепцией работы, использованной в данном исследовании. Те же источники данных могут, однако, использоваться для более всесторонней оценки экономической деятельности, то есть существует основа в отношении как соответствующих показателей так и имеющихся сравнительных данных для альтернативных и более широких статистических серий по экономической деятельности. Это, однако, потребовало бы повторного анализа большого числа рядов национальных данных. Необходимые статистические данные, вероятно, не всегда оцениваются в имеющихся публикациях и, конечно, не на сопоставимой основе. Степень, в которой переоценка могла бы быть практически осуществлена с успешными результатами, может быть определена только после тщательного рассмотрения рядов национальных данных.

Обследования использования времени проводились только в меньшинстве стран, а те, которые были проведены, не являются легко сопоставимыми. Поэтому такой метод следует рассматривать скорее как потенциально возможный, чем применяемый в настоящее время. Преимущество обследований использования времени по сравнению с обследованиями рабочей силы для описания экономической деятельности состоит в том, что они дают гораздо больше информации, включая данные, содержащиеся в обследованиях рабочей силы. Если цель заключается в том, чтобы получить приблизительные статистические данные об уровне экономической деятельности, то обследования использования времени почти ничего не добавляют к тому, что можно узнать из обследований рабочей силы. Но если цель состоит в

более детальном анализе экономической деятельности, то обследования использования времени могут стать бесценными, в частности для сравнительного анализа деятельности женщин и мужчин и для анализа экономической деятельности в развивающихся странах, где сравнительно большая доля всей экономической деятельности осуществляется в неформальном секторе экономики.

Большое преимущество метода использования времени состоит в том, что единица измерения – время – является универсальной. В большинстве случаев в экономической статистике в качестве единицы измерения прямо или косвенно используются деньги. Деньги учитываются только за экономическую деятельность на рынке. Вменение денежной стоимости за нерыночную деятельность и операции связано с теоретическими методологическими трудностями. Это приводит к некоторым искажениям в экономической статистике, например, при сравнении развивающихся и развитых стран и экономической деятельности женщин и мужчин. В тех случаях, когда большая часть общей экономической деятельности осуществляется в нерыночном секторе, в экономической статистике, как правило, занижаются оценки экономической деятельности и дохода. В обследованиях использования времени учитывается в принципе вся экономическая деятельность, независимо от того, осуществляется она на рынке или вне рынка. Поэтому данный метод предоставляет возможность "беспристрастного" сравнения экономической деятельности и преодоления некоторых искажений в "обычной" экономической статистике. Существует, возможно, склонность рассматривать обследования использования времени как относящиеся к категории "социальной" статистики и не представляющие большого интереса для "экономической" статистики. Однако при таком подходе недооценивается потенциал метода учета использования времени. Такой метод можно рассматривать не только как возможность зафиксировать некоторые явления, ускользающие из поля зрения "обычной" статистики, но и как базу для совершенно иного вида национальных счетов, основанного на универсальном показателе времени, а не на "произвольном" денежном показателе, который во всяком случае используется главным образом из-за отсутствия лучшей альтернативы.

Метод учета использования времени все же не является универсальным. Благодаря многим своим преимуществам он должен – и есть основания полагать, что так и будет, – больше применяться в будущем. При применении данного метода возникают следующие основные трудности:

- а) сбор данных является более сложным, чем в обычных обследованиях, в результате чего показатели неполучения ответов, например, выше;
- б) большое количество данных затрудняет анализ и полное использование их потенциала; должны быть разработаны новые методы анализа;
- в) наличие многих возможных путей проведения обследований использования времени создает угрозу для их сопоставимости.

В связи с этим крайне необходимы методологическая работа и международная стандартизация. Содействие применению метода учета использования времени и улучшение его – важные задачи, стоящие перед теми, кто заинтересован в улучшении положения в области статистики женщин.

В. Показатели благосостояния

В то время как экономическую деятельность женщин можно описать при помощи имеющихся или потенциально возможных статистических методов и данных, этого нельзя сказать об их экономическом благосостоянии на основе статистики дохода. В связи с этим возникает ряд трудностей, но главная проблема заключается в следующем: в то время как доход можно учесть всеобъемлющим образом только в отношении домашних хозяйств или семей, для анализа индивидуального экономического благосостояния в качестве единицы наблюдения необходимо использовать отдельное лицо. На основе статистики дохода и использования широкой концепции дохода мало что можно сказать об экономическом благосостоянии женщин, если не предположить, что экономическое благосостояние каждого отдельного члена домашнего хозяйства непосредственно связано с общим доходом и потреблением домашнего хозяйства, а также его размером и составом. Это означало бы игнорирование всего вопроса о распределении внутри семьи, что вновь привело бы к отказу от предположения о существовании одного из самых важных процессов, определяющих индивидуальное экономическое благосостояние, в частности женщин. Это основная трудность в статистике доходов, которая не имеет никакого отношения к наличию обследований доходов или качеству данных.

В силу существования этой основной дилеммы в статистике доходов предполагается, что с целью описания экономического благосостояния женщин путь проведения анализа или повторного анализа обычных статистических данных о доходах не является весьма плодотворным. Кроме того, существуют проблемы сопоставимости данных о доходах, которые требуют интенсивного процесса согласования и корректировки, для того чтобы сравнения были значимыми. Вместо этого следует рассмотреть вопрос о проведении своего рода работы по усовершенствованию. В связи с этим можно предложить некоторые соответствующие области деятельности.

Во-первых, как можно полностью зарегистрировать доход/потребление домашнего хозяйства?

а) Регистрация, кроме дохода, расходов, накоплений и переводов из домашнего хозяйства. Признанной проблемой здесь, в обследованиях доходов и потребления, что подтверждается, например, в вышеупомянутом обследовании распределения доходов сельского населения в Ботсване, является то, что эти зарегистрированные количества, как правило, не соответствуют итоговой сумме;

б) включение в запись дохода/потребления, которые производятся и потребляются в домашнем хозяйстве. Это важно для понимания экономического положения женщин, поскольку многое из того, что производит женщина, потребляют члены домашнего хозяйства, например, еда, уборка, содержание дома, уход. Это связано с задачей описания экономической деятельности женщин;

с) включение "бесплатного" потребления, предметы которого передаются домашнему хозяйству извне, такие как подарки натурой, например, вклад пожилых родителей в семьи более молодого поколения в виде подарков и иной помощи и, особенно, государственные услуги, такие как образование и медицинское обслуживание. Даже если можно было бы полностью зарегистрировать доход, остается проблема его распределения в домашнем хозяйстве.

Во-вторых, распределение потребления в домашних хозяйствах является вопросом исследования процессов, определяющих, кто и что получает в домашних хозяйствах. В числе важных переменных могли бы быть, например, прием пищи, то есть потребление калорий, одежда, помещение, работа, отдых, сон и т.п. и

даже "психологические" переменные, такие как количество внимания, уделяемого родителями своим разным детям. Проведение сравнения между женщинами и мужчинами имело бы важное значение, равно как и сравнения между девочками и мальчиками, принимая во внимание, что благосостояние детей, учитывая общие ресурсы семьи, определяется почти полностью внутри семьи и другими, а не ими самими. Вопрос о распределении внутри семьи в социальных исследованиях чаще всего игнорируется, поскольку он считается главным образом "частной" областью, куда другим вход воспрещен. Специальные обследования и обследования использования времени могли бы в какой-то мере использоваться для этой цели, однако конкретные исследования, например, на основе антропологических методов, вероятно, более удобны и необходимы. Во всяком случае, это вопрос неполучения стандартных статистических данных, а проведения глубокого исследования.

В третьих, как можно наилучшим образом сравнить условия жизни женщин и мужчин? Для данной цели, вероятно, более продуктивно сравнивать благосостояние женщин и мужчин путем его непосредственного измерения, чем путем косвенного измерения дохода. Во многих странах имеется большой опыт в отношении использования широких обследований уровней жизни. В основе данного подхода лежит стремление измерить благосостояние непосредственно с точки зрения того, как люди живут, а не косвенно путем учета ресурсов, которые теоретически определяют условия их жизни. С одной стороны, приводится довод, что трудно измерить точно и полностью ресурсы, а с другой стороны, что люди обладают разными способностями воплощать ресурсы в благосостояние. При прямом измерении благосостояние представляется рядом социальных показателей, применяемых одновременно, таких как образование, жилищные условия, занятость, здравоохранение, досуг, социальная активность и т.п. в дополнение к обычным экономическим показателям, таким как доход и потребление.

Эти три области исследования, очевидно, тесно связаны между собой. Общим знаменателем является необходимость в большей информации об экономической жизни внутри семьи/домашнего хозяйства.

С. Прямое и косвенное измерение

Вопрос о прямом измерении по сравнению с косвенным требует дополнительных комментариев.

Концепция благосостояния является абстрактной, теоретической концепцией. Она представляет собой краткое выражение благополучия людей. Эмпирическое измерение благосостояния следует осуществлять с помощью показателей результатов деятельности. Такие показатели могут быть либо "прямыми", либо "косвенными". Предполагается, что косвенные показатели отражают детерминанты благосостояния. Самой важной косвенной мерой благосостояния является доход. Косвенные показатели отражают уровень жизни людей. Применение таких показателей приближает к прямому измерению результатов действия различных факторов, определяющих нашу жизнь. Общеизвестно, что прямое измерение требует одновременного использования нескольких показателей. Главный довод в пользу подхода на основе дохода состоит в том, что использование одного показателя удобно с точки зрения методологии. Проблема, однако, заключается в том, что доход является только одним из нескольких факторов, определяющих благосостояние, и поэтому могут быть значительные расхождения между доходом и благосостоянием. Можно, вероятно, сказать, что, как правило, прямые измерения благосостояния соответствуют широким концепциям благосостояния.

В данном исследовании утверждается, что для цели измерения общего благосостояния женщин подход на основе налога не является весьма успешным.

Доход (или в данном случае потребление) может быть полностью зарегистрирован только по домашнему хозяйству. Не существует статистических методов распределения этого совокупного дохода (или потребления) среди отдельных членов домашнего хозяйства таким образом, чтобы упустить из виду несправедливого распределения внутри него. Поэтому для измерения общего благосостояния прямое измерение представляется более предпочтительным.

Сравнения прямого и косвенного измерений показали, что два подхода дают разные результаты. Выбор подхода поэтому не просто теоретический вопрос, а, как предполагается, он влияет на выводы, в конечном счете получаемые в результате данного исследования. Поскольку доход может быть только приблизительной и, вероятно, неточной мерой, благосостояния женщин, весьма вероятно, что прямые и косвенные измерения приведут к заметно различающимся выводам в результате анализа положения женщин.

Чтобы показать это на конкретном примере, рассмотрим бедность в качестве аспекта благосостояния. Бедность, как и другие аспекты благосостояния, можно измерить прямо или косвенно. Масштаб бедности косвенно измеряется путем использования показателя черты бедности, определяемой в соответствии с размером дохода. При таком измерении все лица, имеющие доход ниже определенного уровня, считаются бедными. Во многих исследованиях черта бедности, например, установлена как составляющая половину среднего дохода всего населения. С другой стороны, можно утверждать, что прямое измерение бедности заключается в одновременном использовании нескольких показателей, принимая совокупное ухудшение положения в качестве критерия бедности. В соответствии с таким подходом люди считаются бедными, если их положение ухудшается не только с точки зрения дохода, но и одновременно в нескольких областях, так что их образ жизни дополняет ситуацию общего ухудшения положения.

Можно сравнить, например, результат измерения бедности как совокупного ухудшения положения с результатом, полученным при использовании показателя черты бедности, определяемой в соответствии с размером дохода, в Швеции. Данные взяты из двух идентичных обследований в Швеции репрезентативных выборок групп населения в возрасте от 15 до 74 лет, проведенных в 1968 и 1981 годах. Студенты и учащиеся исключены из анализа в силу их переходного состояния.

Черта бедности, определяемая в соответствии с размером дохода, определяется по отношению к среднему доходу в каждом году. Другие показатели ресурсов и образа жизни определены таким же образом за 1968 и 1981 годы по отношению к оценке значения ухудшения положения в обществе, таком как современное шведское общество. Результаты приведены в таблице 25.

Выделены три группы с низким доходом:

а) лица, относящиеся к семьям с располагаемым доходом на единицу потребления менее 40% среднего значения для всех семей;

б) лица, относящиеся к семьям с располагаемым доходом на единицу потребления в пределах 40–50% среднего значения для всех семей;

в) лица, относящиеся к семьям с располагаемым доходом на единицу потребления в пределах 50–60% среднего значения для всех семей. Располагаемый доход на единицу потребления оценивается по следующей шкале эквивалентности: 0,95 для одиноких лиц, 1,65 для супружеских пар и 0,40 для каждого ребенка. Прочие лица, иные чем супруги/сожители и дети, принадлежащие к более крупным домашним хозяйствам, считаются самостоятельными семьями.

Таблица 25. Низкий доход и ухудшение положения, 1968 и 1981 годы

Группа дохода	1968					1981				
	I	II	III	Прочие	Все	I	II	III	Прочие	Все
Выборка										
1. Число наблюдений	182	175	388	4379	5124	172	102	231	4987	5492
2. Проценты	3,6	3,4	7,6	85,5	100,0	3,1	1,9	4,2	90,8	100,0
(проценты)										
Ресурсы										
3. Небольшой денежный доход	38	31	31	15	17	26	14	26	11	12
4. Отсутствие собственности	62	55	63	29	34	35	30	21	20	21
5. Низкие личные способности	29	25	25	17	18	13	13	14	9	9
Жилищные условия										
6. Перенаселенность	28	28	28	23	24	15	10	10	5	6
7. Низкий стандарт	54	53	45	18	23	10	8	7	4	4
8. Низкое качество (6 и/или 7)	63	63	60	36	39	22	15	15	8	9
Потребление										
9. Отсутствие телефона	19	15	16	8	9	6	1	3	2	2
10. Без поездки в отпуск в прошлом году	75	75	72	44	48	53	39	49	33	35
11. Без редкого/час- того посещения родственниками	16	12	11	10	10	16	12	8	9	9
12. Без редкого/час- того посещения друзьями	13	10	8	6	6	9	2	5	4	4
Совокупное ухудшение положения										
13. (5+8)	21	15	19	9	10	5	3	4	1	1

Источник: S. Ringen, The Possibility of Politic (Oxford, 1987).

Группы с низким доходом сравниваются со всеми другими лицами (принадлежащими к семьям с располагаемым доходом на единицу потребления выше 60% среднего значения) и со всей выборкой. Поскольку бедность является вопросом о снижении показателей ниже среднего уровня в одном обществе, а не просто о снижении значений ниже уровня богатства, в исследование не включены сравнения между группами с низким и высоким доходами.

Три группы с низким доходом, вместе взятые, составили приблизительно 14 и 9% всех лиц в 1968 и 1981 годах, соответственно. Лица с доходом ниже 50% среднего показателя – наиболее широко используемая черта бедности – составили 7 и 5% соответственно. Размер группы с самым низким доходом, то есть ниже 40% среднего значения, остался почти неизменным, правда, он уменьшился со всего лишь 3,6% в 1968 году до 3,1% в 1981 году. Согласно предыдущим исследованиям мы должны были ожидать таких показателей в отношении низкого дохода.

Выбранные показатели ухудшения положения в том, что касается других ресурсов, помимо дохода, включают:

а) Небольшой денежный доход – опрашиваемое лицо не может добывать некоторую сумму денег в одну неделю: 2000 шведских крон в 1968 году скорректированная с учетом инфляции эта сумма составила 5000 крон в 1981 году;

б) Отсутствие собственности – опрашиваемое лицо, семья опрашиваемого лица не владеет домом/квартирой, автомобилем, дачей/коттеджем, прогулочным катером или туристским автофургоном.

с) Низкие личные способности – опрашиваемое лицо не считает себя способным написать письменную жалобу на решение власти.

Таковые два показателя экономических ресурсов и один показатель личных ресурсов, которые, как можно предполагать, оказывают влияние на способность лица эффективно использовать экономические ресурсы и иным образом справляться с проблемами жизни в обществе.

Ухудшение положения в отношении других ресурсов, помимо дохода, как правило, значительнее в группах с низким доходом по сравнению с остальным населением, однако разница небольшая по сравнению с той, которая могла бы быть, если бы эти группы действительно включали бедных и исключали небедных. Группы с низким доходом далеко не однородны в отношении ресурсов. Не существует единообразной корреляции между группами с низким доходом в уровне абсолютного ухудшения положения в области других ресурсов.

Выбранные показатели ухудшения условий жизни включают следующие:

а) жилищные условия: перенаселенность – более двух человек на комнату, кухня и одна дополнительная комната не учитываются; низкий стандарт – отсутствие одного или нескольких удобств: водопровода, ванной комнаты/туалета, центрального отопления, современной кухонной плиты, холодильника; низкое качество – перенаселенность и/или низкий стандарт;

б) другие формы и структуры потребления.

И вновь ухудшение условий чаще происходит в группах с низким доходом, чем в остальных группах населения, но разница не очень большая. Судя по этим показателям, условия жизни групп с низким доходом не более однородны, чем в отношении ресурсов.

В попытке подойти к измерению совокупного ухудшения положения приняты во внимание три показателя: низкий доход, низкие личные способности и низкое качество жилища. Это означает лишь небольшой отход от метода определения черты бедности в соответствии с размером дохода. Низкий доход сохраняется как основной показатель, добавляется один показатель неэкономических ресурсов и включается только один показатель образа жизни, имеющий явное отношение к бедности. Показатель жилищных условий основывается на или ложно более широком понятии ухудшения положения в области жилищных условий, которое определяется как перенаселенность и/или низкий стандарт; достаточно не иметь современной кухонной плиты, чтобы классифицировать это как ухудшение положения.

В 1968 году 3,6% населения входило в группу с самым низким доходом, причем 21% из них имел как низкие личные способности, так и низкое качество жилищных условий, вследствие чего доля населения, в которой отмечалось совокупное ухудшение положения, согласно этим трем показателям, составила 0,75%. В 1981 году в группу с самым низким доходом входило 3,1% населения, но только в 5% из них отмечалось ухудшение положения согласно двум другим показателям, так что число лиц, совокупное положение которых ухудшилось, уменьшилось до 0,15% населения.

D. Резюме выводов

Самыми важными выводами этого исследования с точки зрения предложений в отношении дальнейшей работы являются следующие:

a) Относительно измерения экономической деятельности:

i) представляется целесообразной и относительно простой задачей сделать оценку показателей временных рядов экономической деятельности на основе всеобъемлющей концепции работы, а также на сравнительной основе, исходя из данных имеющихся обследований рабочей силы;

ii) существует необходимость в дальнейшей методологической работе в отношении применения данных об использовании времени и, кроме того, в руководствах по международной стандартизации обследований использования времени;

b) Относительно измерения благосостояния:

i) исследования процессов производства и распределения в домашних хозяйствах могут иметь более важное значение для понимания положения женщин, чем статистическая информация о доходе, который учитывается для домашнего хозяйства в целом;

ii) прямой метод измерения благосостояния путем применения обоснованных показателей, по-видимому, является более плодотворным подходом к эмпирическому анализу общего благосостояния женщин, чем косвенный подход на основе дохода.

Приложение

ФАКТОРЫ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛИ БЕДНОСТИ

В данном приложении показана доля престарелых лиц и детей, являющихся по оценке, бедными, в шести развитых странах, определяемая путем применения различных факторов эквивалентности. Приведена доля лиц в процентах в каждой категории с располагаемым доходом ниже официальной черты бедности Соединенных Штатов, переведенным в другие валюты на основе паритетов покупательной способности, которые опубликованы Организацией экономического сотрудничества и развития. Следовательно, черта бедности, определяемая в соответствии с размером дохода одинакова во всех оценках; различается лишь фактор эквивалентности.

Факторы эквивалентности

Размер семьи	Базовый возраст опрашиваемого	Без кор-ректировки	Индекс Рейнуотера	Черта бедности в США	Исследование доходов, проведенное в Люксембурге	На душу населения
1	65 лет или старше	1,00	0,70	0,60	0,50	0,33
1	Моложе 65 лет	1,00	0,70	0,66	0,50	0,33
2	65 или старше	1,00	0,88	0,76	0,75	0,67
2	Моложе 65 лет	1,00	0,88	0,84	0,75	0,67
3	Все возрасты	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	Все возрасты	1,00	1,18	1,28	1,25	1,33
5	Все возрасты	1,00	1,27	1,52	1,50	1,67
6	Все возрасты	1,00	1,35	1,71	1,75	2,00
7	Все возрасты	1,00	1,43	1,86	2,00	2,33
Каждое дополнительное лицо		0	+ ,08	+ ,15	+ ,25	+ ,33

Оценки доли населения (в процентах) в бедных домашних хозяйствах

Страна	Исследование доходов, проведенное в Люксембурге		Индекс Рейнуотера		Черта бедности в США	
	Престарелые	Дети	Престарелые	Дети	Престарелые	Дети
Канада	3,0	9,5	10,6	6,4	4,8	9,6
Норвегия	5,5	7,7	32,5	4,5	18,7	7,6
Соединенное Кор-во	23,5	11,0	55,2	6,0	37,0	10,7
Соединенные Штаты	11,7	17,4	22,3	11,7	16,1	17,1
ФРГ	2,3	7,7	24,0	4,0	15,4	8,2
Швеция	0,0	4,9	6,4	3,3	2,0	5,1

Источник: Smeeding, Torrey and Rein, "The economic status of the young and the old in six countries", Luxembourg Income Study, Working Paper No, 8, mimeo.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استلم منها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

BESTELLUNG VON VERÖFFENTLICHUNGEN DER VEREINTEN NATIONEN

Veröffentlichungen der Vereinten Nationen sind im Buchhandel auf der ganzen Welt erhältlich. Bitte wenden Sie sich an Ihren Buchhändler oder an die Vertriebsstelle (Sales Section) der Vereinten Nationen in Genf oder New York.