

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ  
СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Серия **F** № **22**

**ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ  
ДОПОЛНЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ  
И БАЛАНСОВ  
ПОКАЗАТЕЛЯМИ  
БЛАГОСОСТОЯНИЯ :  
ТЕХНИЧЕСКИЙ ДОКЛАД**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**  
Нью-Йорк • 1977

### **ПРИМЕЧАНИЕ**

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

ST/ESA/STAT/SER.F/22

**ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

**В продаже под № R. 77. XVII. 12**

**Цена: 4.50 долл. США**  
**(или эквивалентная сумма в иной валюте)**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая публикация возникла в силу растущего интереса к измерению уровня жизни и благосостояния населения и на основе широкого консенсуса относительно того, что стоимостные показатели продукта и дохода не улавливают важнейших аспектов благосостояния. Комитет по планированию развития Организации Объединенных Наций выразил озабоченность тем обстоятельством, что все внимание сосредоточено лишь на стоимостных показателях продукта, и он обратился к Статистической комиссии Организации Объединенных Наций с просьбой рассмотреть дополнительные показатели. В связи с этим Статистическая комиссия на своей восемнадцатой сессии в 1974 году обратилась к группе экспертов с просьбой собраться и рассмотреть различные аспекты благосостояния и его распределения. Однако Комиссия подчеркнула, что национальные счета и балансы служат многим другим целям и, разрабатывая показатели благосостояния, их не следует приносить в жертву. Группа экспертов собралась в марте 1976 года и рассмотрела предварительный вариант настоящей публикации. Затем доклад, подготовленный консультантом Организации Объединенных Наций Кристофером Т. Саундерсом, был совместно с выводами группы экспертов обсужден Статистической комиссией и Комиссия попросила опубликовать доклад с предисловием, в котором кратко излагаются ее собственные взгляды.

Статистическая комиссия считает доклад прекрасным обзором, возникающих в этой области проблем и той работы, которая была проделана к настоящему времени для выработки показателей благосостояния для дополнения национальных счетов и балансов. Комиссия пришла к соглашению, что было бы нецелесообразным пытаться выработать международные стандарты для какого-либо одного агрегированного показателя, предназначенного для измерения благосостояния. Комиссия полагает, что в настоящее время эта область больше подходит для исследования, нежели для статистической разработки, и что степень важности того или иного фактора неодинакова в различных странах. Чтобы оценить благосостояние, требуется самая разнообразная статистика, в частности, социальная и демографическая статистика. Отдельные статьи, взятые из национальных счетов, также представляют ценность, в особенности те элементы, которые входят в концепцию совокупного потребления населения. Была выражена точка зрения, что благосостояние общества не может быть должным образом измерено исключительно в стоимостных показателях, и что было бы целесообразно использовать для этих целей также и нестоимостные показатели.

Комиссия широко поддерживает те первоочередные задачи работы на будущее, которые сформулированы в докладе. Этими первоочередными задачами являются: а) разработка системы статистики окружающей среды; б) поощрение более широкого функционального анализа расходов органов государственного управления, особенно с выделением расходов, которые дополняют личное потребление, с тем чтобы можно было подсчитать

по функциям совокупное потребление населения; и с) дальнейшее исследование в области методологии, определений, интеграции и использования данных бюджетов времени. Комиссия также считает, что к перечню первоочередных задач следует добавить несколько дополнительных тем, в том числе: распределение дохода по возрасту, социальным группам и по группам дохода; влияние на реальный доход изменений в условиях торговли; и специальные нужды развивающихся стран. Комиссия отметила, что дальнейшая работа над этими темами могла бы проводиться под конкретными заголовками, фигурирующими в перечне всех тех первоочередных задач, которые являются частью регулярной программы Статистического бюро Организации Объединенных Наций.



# СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЩИЙ ОБЗОР .....	1- 26	1
II. АСПЕКТЫ ЭКОНОМИКИ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА .....	27-109	10
Оценка производительной вне рыночной деятельности .....	29- 71	10
Использование свободного времени .....	72- 81	29
Необходимые расходы домашних хозяйств .....	82- 90	34
Субсидии предприятий домашним хозяйствам...	91- 94	37
Альтернативный учет потребительских товаров длительного пользования .....	95-109	38
III. ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ И КОНЕЧНЫЕ РАСХОДЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	110-124	44
Общее потребление .....	118-123	47
Вывод .....	124	50
IV. КРИТЕРИИ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЕЙ ЗАГРЯЗНЕНИЯ .....	125-167	52
Физические единицы измерения загрязнения окружающей среды .....	130-134	53
Стоимостное измерение уровней загрязнения .....	135-166	57
Вывод .....	167	75
V. ОЦЕНКА АКТИВОВ .....	168-187	76
Воспроизводимые материальные активы - оборудование и здания .....	171	77
Невоспроизводимые материальные активы: природные ресурсы .....	172-178	77
Нематериальные нефинансовые активы: людские ресурсы и знания .....	179-187	79

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VI. ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНЫМ СОПОСТАВЛЕНИЯМ, ОЧЕРЕДНОСТЬ ПОТРЕБНОСТЕЙ .....	188-200	84
VII. ВЫВОДЫ .....	201-212	91
Потребность в данных .....	206-209	92
Очередность .....	210-212	94

## ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

В таблицах настоящего доклада используются следующие условные обозначения:

Три точки (...) означают, что данные отсутствуют или что они не сообщены отдельно.

Тире (-) означает, что сумма равна нулю или составляет ничтожную величину.

Пропуск в таблице означает, что статья неприменима.

Знак минус (-), если это специально не оговаривается, означает дефицит или уменьшение.

Запятая (,) означает десятичную дробь.

Косая черта (/) используется для обозначения сельскохозяйственного или финансового года (например, 1970/71 год).

Тире (-) между датами, например, 1971-1973 годы, используется для обозначения полного периода, включающего первый и последний годы.

"Тонны" и "доллары", если не указано иначе, означают соответственно метрические тонны и доллары США покупательной способности 1977 года.

Годовые темпы роста или изменения, если не указано иначе, означают среднеметрические темпы роста.

Из-за округления абсолютные величины и проценты, приводимые в таблицах в разбивке, при суммировании не обязательно точно равны итогу.

Используемые обозначения и распределение материала в настоящем издании не означают, что Секретариат Организации Объединенных Наций выражает какое-либо мнение относительно юридического статуса той или иной страны, территории, города или района или ее органов власти, а также относительно делимитации их границ или пределов. Термин "страна", используемый в тексте настоящего доклада, также относится в соответствующих случаях к территориям и районам.

## Глава I

### ОБЩИЙ ОБЗОР

1. Цель данной публикации заключается в том, чтобы осуществить критический обзор концепций, методологии и эмпирического применения денежных показателей благосостояния, которые могут быть использованы для дополнения национальных счетов и балансов, с особым акцентом на использовании таких показателей для целей международных сопоставлений и возможности их применения в статистической деятельности, осуществляемой правительственными учреждениями.

2. Документ основан на следующих первоисточниках:

а) решении Статистической комиссии Организации Объединенных Наций на ее восемнадцатой сессии пригласить Группу экспертов, "чтобы рассмотреть различные аспекты благосостояния и его распределения. Она должна заниматься показателями уровня жизни ..., а также возможными показателями благосостояния, дополняющими традиционные национальные счета". Комиссия подчеркнула, что "национальные счета и балансы в их настоящем виде имеют крайне важное национальное и международное значение и не должны подвергаться изменениям ради получения показателей благосостояния" 1/.

б) Комитет по планированию развития Организации Объединенных Наций выразил озабоченность концентрацией внимания на показателях валового внутреннего продукта для целей международного сопоставления и попросил Статистическую комиссию учитывать дополнительные показатели, "которые более точно отражают истинные различия в экономическом благосостоянии" 2/.

3. Общий обзор многих вопросов, связанных с показателями благосостояния, дается в документе, большая часть которого была подготовлена Ричардом Стоуном для восемнадцатой сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций (E/CN.3/459). В этом документе рассматривались не только предложения, направленные на изменение совокупных характеристик национальных счетов, но и также статистика распределения, социальная и демографическая статистика, а также международное сопоставление уровней жизни. Настоящий документ представляет собой попытку продвинуть дальше это обсуждение принципов в областях, связанных с национальными счетами, с целью получения более подробной оценки статистических методов и практической деятельности. Этот документ лишь мимоходом касается проблем, которые могут возникнуть при включении новых процедур ведения счетов в Систему национальных счетов (СНС) 3/, которые рассматривались в предыдущем документе.

---

1/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 2, пункт 137е и а.

2/ Там же, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 5, пункт 17.

3/ "Исследования методов", серия F; № 2 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.69.XVII.3).

4. Обсуждение показателей, дополняющих национальные счета, ясно и тесно связано с текущими обсуждениями социальной и демографической статистики. Настоящая публикация не претендует на освещение всех вопросов, связанных с социальной и демографической статистикой, ее цель заключается в том, чтобы выразить некоторые соответствующие показатели в стоимостных показателях.

5. Точка зрения, на основе которой был подготовлен настоящий документ, покоится на следующих соображениях:

а) настоящая структура национальных счетов, изложенная в систематизированном виде в пересмотренной СНС, приемлема с точки зрения ее цели и в ее рамках (не считая незначительных изменений) для стран, которые используют эту систему;

б) цель национальных счетов, собранных в СНС, главным образом заключается в оценке рыночной деятельности, имея в виду, в частности, ориентирование власти в вопросе создания равновесия между ресурсами и рыночным спросом;

с) с этой целью закономерно, что национальные счета должны акцентировать внимание на рыночных операциях, а подсчеты, связанные с нерыночной деятельностью, должны быть сведены до минимума;

д) СНС и национальные счета большинства стран на практике частично состоят из некоторого количества исчислений. Они большей частью ограничиваются теми видами нерыночной деятельности, которые самым непосредственным образом конкурируют с рыночной деятельностью (такие как производство продовольствия для собственного потребления) и опущение которых оказало бы значительное влияние на анализ. Эти исчисления, безусловно, включают в себя элемент компромисса в отношении более строгого толкования границ "рынка". (Некоторые критики считают, что было бы более предпочтительным исключить даже эти исчисления с целью сохранения логики системы, заключающейся в том, чтобы учитывать только фактические рыночные операции.);

е) существуют веские основания практического характера для сохранения общей структуры системы в ее нынешнем виде. Первая из них заключается в том, что она широко используется в качестве инструмента для управления политикой: любые серьезные изменения внесли бы замешательство и нарушили последовательность. Вторая причина заключается в том, что на основе существующих статистических рядов создана важная и тщательно разработанная надстройка методов исследования, анализа и прогнозирования.

6. Безусловно, верно то, что структура национальных счетов, о которой упоминалось выше, была разработана в промышленно развитых странах с рыночной экономикой, особенно в Нидерландах, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатах Америки в период 30-40-х годов; ее основная цель заключалась в наблюдении и

контроле над кратковременными циклическими колебаниями. Система балансов материальной продукции (СБМП) была разработана еще раньше в Союзе Советских Социалистических Республик; основные цели этой системы также заключаются в анализе баланса между ресурсами и спросом, но с большим уклоном в сторону планирования среднесрочного и долгосрочного развития производства и структурных изменений. В данном случае широкая структура системы вновь находит свое выражение в статистической практике и анализе, а также в управлении политикой.

7. В развивающихся странах с рыночной экономикой положение значительно отличается от положения промышленных стран с рыночной экономикой. В данном случае больше внимания уделяется средне- и долгосрочному росту производства и структурным изменениям. Тем не менее, СНС, как вид ведения национальных счетов, несмотря на то, что страны с ограниченными статистическими ресурсами и данными испытывают трудности в их применении в полной мере, является пригодной для контроля и анализа долгосрочных изменений, и ее основные принципы широко применяются в развивающихся странах с рыночной экономикой. Однако первоочередные задачи в области статистики в рамках самой системы могут быть совсем иными в странах, где большее внимание уделяется краткосрочной циклической политике, и особенно в странах, где имеются более совершенные финансовые структуры и учреждения.

8. Тем не менее, в последние годы усилилась критика, которая впрочем никогда не затихала, в связи с ограниченным характером существующих систем. Основные критические замечания сводились в основном к тому, что национальные счета, и в частности концепция валового национального продукта (ВНП) или валового внутреннего продукта (ВВП), являются неполной и часто вводящей в заблуждение регистрацией экономического развития, и особенно "благополучия", между странами в течение определенного периода времени. Эта критика в основном, но не полностью исходит от тех, кто занимается разработкой политики в области развития. Несомненно, существовала тенденция рассматривать ВНП как основной показатель прогресса в достижении экономических и социальных целей. Проблемы толкования результатов международного сопоставления ВНП даже среди развивающихся стран осложняются в случае использования официальных валютных курсов в качестве показателей сравнительной покупательной способности.

9. В силу этих причин критики справедливо подчеркивали безотлагательную необходимость придавать гораздо большее значение в рамках статистических обзоров экономической политики и анализов другим показателям уровня развития общества — занятости, распределению доходов и богатства, показателям социального положения, образования, здравоохранения, состояния жилого фонда. В последнее время, особенно в развитых странах, издержки высоких темпов материального прогресса нашли свое выражение в загрязнении, нанесении ущерба окружающей среде, а также в отрицательных сторонах современного урбанизированного, и особенно механизированного, общества. Статистики и экономисты должны ответить на эту критику.

10. Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций и национальные официальные статистические управления осуществляли активную деятельность с целью содействия разработке статистических данных, которые дают более полное представление о состоянии и прогрессе общества, чем это позволяют обычные макроэкономические совокупные показатели. Наиболее уместными примерами деятельности Организации Объединенных Наций являются следующие:

- а) Временные методологические основы статистики распределения дохода, потребления и накопления домашних хозяйств 4/;
- б) ряд документов, относящихся к социальной и демографической статистике 5/;
- с) разработка статистики окружающей среды (см. главу IV ниже).

11. Другим ответом явились экспериментальные условия, предпринятые с целью создания в теории и фактических цифрах альтернативного ряда счетов, ведущего к совокупному показателю "благосостояния" в денежном выражении. Два из таких обширных исследований по Соединенным Штатам и Японии обсуждаются в некоторых частях настоящего документа 6/. Оба эти исследования начинаются с официальных национальных счетов, но из них был изъят ряд статей производства, которые рассматриваются в исследованиях как промежуточная, а не конечная продукция, и, таким образом, не добавляются к благосостоянию; кроме того, они прибавляют путем исчисления их денежной стоимости различные виды деятельности, которые, как полагают авторы исследований, должны учитываться для оценки благосостояния.

---

4/ Statistical Papers, Series M, No. 61 (издание Организации Объединенных Наций в продаже под № E.77.XVII.11).

5/ К созданию системы социальной и демографической статистики, (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. E.74.XVII.8); "System of social and demographic statistics (SSDS): potential uses and usefulness" (ST/ESA/STAT.75); "System of social and demographic statistics (SSDS): draft guidelines on social indicators" (ST/ESA/STAT.76); "Social and demographic statistics: framework for the integration of social and demographic statistics in developing countries" (E/CN.3/490).

6/ Из ответов на вопросник Статистического отдела о статистике уровня жизни не явствует, что другие страны взяли на вооружение обширные альтернативные совокупные денежные показатели. Возможно, первым подобным опытом явился ряд смелых и впечатляющих оценок "ВНП благосостояния" по Соединенным Штатам, охватывающих период 1869-1966 годов, произведенных А.В. Самесом в книге E.B. Sheldon and W.E. Moore, Indicators of Social Change (New York, Russell Sage Foundation, 1968).

12. Первым из них является "показатель экономического благосостояния", выведенный для Соединенных Штатов по отдельным годам периода 1929-1965 годов Нордхаузом и Тобином 7/. Авторы излагают свои оценки, для которых даны три варианта, в качестве "примитивного и экспериментального показателя экономического благосостояния (ПЭБ), в рамках которого мы пытаемся допустить более очевидные расхождения между ВВП и экономическим благосостоянием"; они добавляют, что "предлагая показатель благосостояния, мы никоим образом не отрицаем важности традиционной системы счетов национального дохода или показателей производства, базирующихся на ней. Чтобы показать масштабы корректировки, можно отметить, что ПЭБ, выраженный в долларах, в 1965 году был вдвое больше величины ВВП; и в то время как ВВП в неизменных ценах утроился за период 1929-1965 годов, ПЭБ (в том варианте оценки, который предпочитают авторы) увеличился в 2,3 раза.

13. Вторая подробная оценка во многих, но не во всех аспектах основывающаяся на принципах, предложенных Нордхаузом и Тобином, была выведена Комитетом по измерению чистого национального благосостояния (ЧНБ) (председатель д-р М.Шиохара), созданным Экономическим советом Японии. Оценки в отношении Японии охватывают отдельные годы периода 1955-1970 годов. В данном случае процедура также сводилась к тому, чтобы ввести альтернативный ряд показателей благосостояния, чтобы показатель "чистого национального благосостояния" не занимал бы места ВВП, но "дополнял его функции в отношении благосостояния" 8/. Лица, занимающиеся разработкой политики, и аналитический исследователь могут использовать оба альтернативных показателя в качестве "обобоострого оружия". В отличие от оценок, применявшихся в отношении Соединенных Штатов, оценочные данные о чистом национальном благосостоянии Японии приблизительно равны (на 1970 год) официальной оценке чистого внутреннего продукта 9/ - в основном из-за того, что сравнительно скромные добавления сделаны в отношении исчисленных нерыночных услуг и сравнительно весьма крупных отчислений на предотвращение загрязнения окружающей среды; увеличение в 3,6 раза чистого внутреннего продукта в неизменных ценах за период с 1955-1970 годов сопоставляется с увеличением в 2,8 раза показателя чистого национального благосостояния. При обсуждении основных вопросов далее будет показано, что несопоставимость как в статистическом, так и ином аспектах делает весьма сомнительным любое непосредственное сравнение между оценками в отношении Соединенных Штатов и Японии.

14. Необходимо особо упомянуть о крупномасштабном проекте, который сейчас осуществляется Национальным бюро экономических исследований (НБЭИ), в Нью-Йорке, под общим названием "Измерение экономической

7/ William Nordhaus and James Tobin: "Is Growth Obsolete?"; полностью опубликовано в Economic Growth (Fiftieth Anniversary Colloquium V, New York, National Bureau of Economic Research, 1972). Цитаты со страниц 4 и 5 оригинала. Этот документ без приложений, с подробным изложением источников и методов приводится в издании Milton Moss: The Measurement of Economic and Social Performance, Studies in Income and Wealth, Vol. 38, New York, National Bureau of Economic Research, 1973).

8/ Комитет по измерению ЧНБ: Measuring Net National Welfare of Japan (Tokyo, Ministry of Finance Printing Bureau, 1974), p.4.

9/ Оценка национального продукта Японии, непосредственно соответствующая ВВП, отсутствует.



и социальной деятельности" в Соединенных Штатах 10/. В рамках этого проекта осуществляется глубокое эмпирическое исследование в области теории и статистической оценки ряда переменных величин благосостояния (и кроме этого других, более строго "экономических" переменных, требующих осуществления дальнейших исследований). Особое внимание уделяется использованию рядов микроданных картотек по индивидуальным домашним хозяйствам, предприятиям и небольшим правительственным органам, с тем чтобы включить социальную демографическую и региональную информацию наряду с макроэкономическими данными об операциях в национальные счета. Не преследуя цель на создание совокупного показателя благосостояния, этот проект позволяет осуществить оценку концепции "расширенного валового национального продукта", производя ряд исчисленных добавлений и вычитаний, связанных с благосостоянием, из официального показателя.

15. В настоящей публикации отдельно рассматриваются некоторые виды деятельности, имеющие особое значение для благосостояния общества, независимо от того, воспринимаются ли эти виды деятельности как потоки или как запасы. Некоторые уже получили свое отражение в национальных счетах, но не все из них определены в отдельности (например, расходы на контроль за загрязнением окружающей среды); в этих случаях может быть сочтено необходимым предпринять усилия, с тем чтобы зафиксировать и показать эти виды деятельности. Другие, являющиеся в основном видами нерыночной деятельности и не имеющие аналогии в фактических операциях, исключаются из национальных счетов, и их величина в денежном выражении должна быть определена с помощью какого-либо способа исчисления. Основными рассматриваемыми категориями являются следующие:

а) Аспекты экономики домашнего хозяйства (учет различных видов неоплачиваемой деятельности домашних хозяек и других лиц в рамках домашнего хозяйства; досуга; необходимых расходов, таких как расходы, связанные с проездом к месту работы и обратно; субсидий предприятий, предоставляемых домашним хозяйствам; и альтернативный учет обслуживания находящихся у потребителей товаров длительного пользования (глава II).

---

10/ Этот проект во многом основывается на теории, содержащейся в ранее цитировавшейся работе Милтона Мосса. Доклад о ходе осуществления проекта с некоторыми предварительными результатами приводится в документе "The measurement of economic and social performance", подготовленном Ричардом и Нэнси Раглз для четырнадцатой Генеральной конференции Международной ассоциации по изучению национального дохода и национального богатства, Ауланко, Финляндия, 19-23 августа 1975 года. Ряд документов, подготовленных для этой и предшествовавших конференций, касались проблем более широких показателей; некоторые из них упоминаются ниже. Другие оценки, связанные с проектом НБЭИ, были опубликованы Джоном Кендриком; см. особенно в "The treatment of intangible resources as capital" и "The accounting treatment of human investment and capital" in Review of Income and Wealth, за март 1972 года и декабрь 1974 года соответственно.

b) Промежуточные и конечные расходы органов государственного управления, в том числе (пункт 118ff.) использование концепции конечного потребления населения (глава III).

c) Показатели условий окружающей среды и степени ее загрязнения (глава IV).

d) Оценка активов: степень, в которой различные показатели деятельности, связанные с благосостоянием, могут быть увязаны с показателями соответствующих им активов общества (глава V).

e) Международные сопоставления предложения товаров и услуг, связанные в частности с просьбой Комитета по планированию развития, упомянутой в пункте 2b выше (глава VI).

16. В каждой из категорий, приведенных выше, предпринята попытка оценить уместность показателей в денежном выражении как в отношении выработки экономической и социальной политики, так и в плане проведения всеобъемлющего анализа процесса экономических и социальных изменений, а также улучшения международных сопоставлений. Приводятся примеры (безусловно, далеко неполные) методов, используемых различными исследователями для выведения количественных оценок в отношении рассматриваемых вопросов.

17. С точки зрения политики цель этих показателей заключается в том, чтобы придать должную рельефность и отразить количественную перспективу характерным особенностям тех социальных изменений, которые исключаются из национальных счетов или скрыты в них. С точки зрения анализа цель заключается в том, чтобы более тесно увязать национальные счета с некоторыми социальными и экологическими факторами, связанными с экономическим и социальным развитием. В то время как система национальных счетов является самоуравнивающей в бухгалтерском смысле, динамика изменений - даже узко определенного экономического роста - возникает в основном за рамками системы. В некоторой, возможно, в весьма ограниченной степени эти внешние факторы могут быть оценены в количественном выражении при помощи общего денежного знаменателя так же, как и операции, которые фигурируют в счетах, тем самым несколько увеличивая их пояснительную роль в анализе 11/.

18. Существуют два пути, с помощью которых все показатели, описанные выше (и те, которые здесь не рассматриваются), могут быть представлены.

19. Первый путь заключается в использовании оценок (исчисленных или представляющих собой фактические добавления или вычеты) для выведения с альтернативного совокупного показателя, который может быть назван показателем чистого национального благосостояния (показатель, предложенный Японией), или же "показатель экономического благосостояния" (Нордхауз/Тобин), или более скромно как "расширенный ВВП" (Раглз), или "скорректированный ВВП" (Кендрик).

11/ См., например, "Concluding remarks" Симона Кузнецца в ранее цитировавшемся издании Мосса.

20. Второй способ заключается в том, чтобы представить добавления и вычеты в качестве дополнительных показателей для ВВП "под чертой" или в дополнительных таблицах, но не обязательно сводить их воедино (тот, кто ими пользуется, может по-своему составить свой собственный совокупный показатель). Расчеты останутся фактически незавершенными.

21. Проблема отнюдь не является проблемой редакционного характера. Изложение альтернативного совокупного показателя по меньшей мере в официальном документе предполагает признание того, что новый совокупный показатель представляет собой особую концепцию (даже если эта концепция, как и концепция ВВП или материальный продукт, являются составной частью некоторых уже принятых представлений).

22. Привлекательность создания какого-либо альтернативного совокупного показателя очевидна. В частности, это может отвлечь внимание от использования ВВП в качестве исключительного показателя общего состояния экономики. Эта цель может быть частично достигнута, даже если альтернативный совокупный показатель не давал бы полного представления о том, для чего он должен использоваться.

23. Можно ли этот альтернативный совокупный показатель называть показателем "благосостояния" (или "экономического благосостояния")? Общепризнанным является то обстоятельство, что благосостояние общества практически нельзя измерить денежными, либо иными показателями <sup>12/</sup>. Максимум того, что может быть сделано в этой области, заключается в определении ряда факторов, которые, согласно общепризнанному мнению, оказывают положительное или отрицательное влияние на благосостояние, учитывая при этом, что распределение этого совокупного показателя между отдельными людьми может быть столь же важным с точки зрения благосостояния, как и сам совокупный показатель.

24. Альтернативный подход заключается в том, чтобы не учитывать концепцию благосостояния как таковую, а вместо этого ориентироваться на более широкую концепцию "чистой продукции" или "деятельности", нежели та, которая находит свое выражение в ВВП. Это позволит включить различные виды нерыночной деятельности (например, работу по дому); концепция чистой продукции могла бы позволить изъять многие виды необходимой или промежуточной деятельности (такие, например, как расходы на борьбу с загрязнением окружающей среды отходами промышленных предприятий). Однако вновь возникает проблема определения общеприемлемых границ производства.

---

<sup>12/</sup> Возможно, оптимальный подход представляют собой выборочные обследования, в рамках которых изучаются настроения людей с точки зрения их удовлетворенности или неудовлетворенности условиями жизни.

25. С точки зрения международной сопоставимости, учитывая многочисленные проблемы, которые необходимо было решить в плане достижения договоренности относительно существующих систем счетов, нельзя не задать вопрос о том, могут ли усилия, направленные на достижение международной договоренности по вопросу о том, какие индикаторы должны составлять любой новый совокупный показатель, и о способах его изменения, увенчаться успехом без значительного и, возможно, нежелательного отвлечения статистических ресурсов.

26. Последующие главы, в которых рассматриваются некоторые теоретические и практические проблемы, возникающие в связи с каждой категорией, могут помочь при рассмотрении этих вопросов.

## Глава II

### АСПЕКТЫ ЭКОНОМИКИ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

27. В этой главе рассматриваются многочисленные вопросы о возможном расширении учета и охвата деятельности, осуществляемой в рамках домашнего хозяйства. Некоторые руководители действительно будут готовы рассматривать домашнее хозяйство как своего рода предприятие, принимающее решения о текущих и капитальных затратах, о выборе между оплачиваемой работой и работой по дому, между работой и отдыхом и т.д. на основе совокупности рыночных и идеальных цен различных альтернативных вариантов. Действительно, в большинстве домашних хозяйств важные решения фактически принимаются под явным или скрытым влиянием этого вида экономической рационализации. Однако можно также сказать, что ряд факторов социального, организационного, а также экономического характера, оказывающих сдерживающее воздействие на экономически рациональное планирование экономики семьи, наряду с влиянием неэкономических переменных, которые могут совершенно очевидно контролировать процесс принятий решений, делают этот подход неуместным и нереалистичным. Хотя различные аспекты поведения в рамках домашнего хозяйства могут быть проанализированы социологом с точки зрения их экономической рациональности, официальное включение домашнего хозяйства как предприятия в национальные счета совершенно не представляется необходимым.

28. Тем не менее многие виды деятельности в рамках домашнего хозяйства, которые остаются вне рынка, могут быть измерены и были измерены с помощью различных более или менее произвольных или же традиционных методов. Результаты делают более интересным социальный и экономический анализ, но не включаются в какую-либо официальную систему. Пять таких видов деятельности домашних хозяйств рассматриваются в следующих ниже разделах.

#### Оценка производительной вне рыночной деятельности

29. "Производительной" (или "экономической") вне рыночной деятельностью считается такая деятельность, которая, как это можно рассматривать, по меньшей мере в принципе заменяет приобретение товаров и услуг на рынке. На практике существуют две основные категории этой деятельности. Первая категория охватывает производство продовольствия и некоторых других товаров для потребления в домашнем хозяйстве производителя. Эта продукция вместе с исчисленной чистой арендой жилых помещений, занимаемых владельцем, уже в течение длительного времени включалась в большинство оценок национального дохода как развитых, так и развивающихся стран, и ее предлагается включить в СНС. В национальных счетах развивающихся стран эти виды деятельности в среднем составляют при довольно больших расхождениях около одной шестой части всего национального продукта. В большинстве промышленно развитых стран доля произведенного в домашнем хозяйстве продовольствия, естественно, значительно ниже, а доля исчисленной аренды жилья, занимаемого владельцем, выше.

30. Вторая основная категория производительной вне рыночной деятельности всегда была значительно более противоречивой. Она охватывает стоимость неоплачиваемых услуг в рамках домашнего хозяйства. Эта проблема также недостаточно разработана. Основным элементом (и классическим примером спора), безусловно, являются неоплачиваемые услуги домохозяек, которые весь день заняты домашней работой; однако в эту категорию логично было бы включить домашнюю работу (и работу на приусадебном участке), выполняемую мужчинами и женщинами за плату, а также работу по эксплуатации и ремонту жилых помещений. Под эту категорию также могут подпадать различные другие виды деятельности по уходу за собственным имуществом, являющиеся альтернативой рыночной деятельности. Работа, выполняемая учащимися, может относиться к этой категории в той степени, в какой учеба является альтернативой оплачиваемой деятельности; аналогичным образом может учитываться добровольная деятельность в рамках общественных и других организаций или общественная работа. Вожение частных автомобилей, поскольку оно является альтернативой пользованию общественным транспортом, может быть включена в эту категорию. Даже при использовании строго ограничительных определений эта производительная деятельность в рамках домашнего хозяйства может добавить около одной трети к ВВП в развитых странах, т.е. значительно большую долю целого, нежели домашнее производство продовольствия и т.п., добавляет к денежным показателям продукции в большинстве развивающихся стран.

31. Граница, пролегающая между этими видами производительной деятельности в рамках домашнего хозяйства и деятельности в свободное время, также весьма нечеткая. Можно также поставить вопрос, в какой степени работа на огороде, столярная работа или добровольная общественная работа в свободное время могут считаться производительной деятельностью и в какой степени хобби? С точки зрения измерения благосостояния существуют определенные аргументы в пользу включения некоторых подсчетов в отношении свободного времени, однако любые такие измерения опираются на основу, являющуюся несколько отличной от измерения той деятельности, которая квалифицировалась как производительная деятельность с довольно четко выраженной рыночной аналогией. Некоторые попытки вычислить стоимость свободного времени будут изложены ниже в пунктах 72-81.

#### Исчисления в развивающихся странах

32. Общеизвестным является тот факт, что увеличение объема продукции, предназначенной для рынка в развивающихся странах, частично объясняется отходом от производства продукции для собственного потребления (которое иногда, возможно, ошибочно именуется как хозяйство, "обеспечивающее минимальный прожиточный минимум"). Включение исчисленной стоимости, по меньшей мере, продовольствия, произведенного для собственного потребления, широко применялось в течение длительного времени. СНС рекомендует включить в измеряемый продукт важные, но не охватывающие все области производства для собственного

пользования: а) "типичные продукты сельского хозяйства, лесоводства, рыболовства, охоты и горной работы" и б) строительство своими силами (в дополнение к арендной плате за жилые помещения, занимаемые производителем). Предлагается также, чтобы другие виды деятельности, осуществляемой самостоятельно, включая обработку, которые осуществляются для рынка, также включались, если они являются в достаточной степени важными 13/. Стоимость должна исчисляться на основе цен производителей на аналогичные товары, продаваемые на соответствующем рынке, и оценки покупных затрат должны делаться для получения добавленной стоимости.

33. Для Центра по вопросам развития при Организации экономического сотрудничества и развития был сделан обзор фактических исчислений, практикуемых в национальных счетах развивающихся стран. Семьдесят стран ответили на вопросник о видах нерыночной деятельности, которые они включают в национальные счета, их относительной важности для ВВП, а также о методах оценки и исчисления стоимости 14/. Основные выводы обзора излагаются ниже.

а) Охват деятельности. Практически все страны включают производство сельскохозяйственных культур и скота. Большинство стран включают лесоводство и рыболовство, а также строительство жилых помещений и исчисленную арендную плату. Почти каждая третья страна включает охоту. Помимо этих видов деятельности, которые рекомендованы для включения в СНС, половина стран включает ремесленные работы, почти каждая третья из них включает строительство зданий, не являющихся жилыми домами, причем очень немногие страны включают другие виды строительных работ, такие как расчистку земельных участков, рытье ям, прокладку дорог и наведение мостов. Незначительное число стран охватывает исчислениями доставку воды, хранение урожая, а две страны (Ангола и Мозамбик) включают услуги домохозяек.

б) Удельный вес производительной внерыночной деятельности. Сорок восемь стран или районов представили оценки процентной доли валового внутреннего продукта, которая приходится на оценочные данные добавленной стоимости, исчисленной в неденежном выражении, причем эти данные, по общему признанию, во многих случаях носили весьма приблизительный характер. Расхождения, естественно, являются существенными. В семи африканских странах, которые в значительной степени зависят

---

13/ Система национальных счетов, пункты 5.13 и 6.19-1.24.

14/ Derek W. Blades, Non-monetary (Subsistence) Activities in the National Accounts of Developing Countries. (Париж, Центр по вопросам развития Организации экономического сотрудничества и развития, 1975 год).

от сельского хозяйства, исчисленная доля ВВП составляет 30 процентов или более. В среднем исчисленная часть составляет 15 процентов (например, Иран, Филиппины). Для двенадцати полупромышленных стран или стран с развитой горнодобывающей промышленностью исчисленная доля значительно ниже 10 процентов (например, Аргентина, Гонконг, Замбия, Ирак, Мексика). Как можно предположить, существует определенная негативная взаимосвязь между неденежной долей и зарегистрированным уровнем ВВП в расчете на душу населения 15/;

с) Методы оценки. Используются разнообразные методы, но их главная общая черта заключается в том, что основные статистические данные обычно отражают количество, а не стоимость, и поэтому оценки изменений в реальном выражении имеют под собой более прочную основу, нежели оценки в существующих ценах. Применительно к сельскому хозяйству используются как оценки потребления (обычно основывающиеся на бюджетах отдельных домашних хозяйств), так и оценки производства; если измеряется объем всей продукции (например, оценка урожая), доля, потребляемая самим производителем, либо выясняется у него, либо оценивается с той целью, чтобы общий объем продукции имел под собой более прочную основу, нежели ее разделение на часть, предназначенную для продажи и для собственного потребления.

#### Методы определения стоимости

34. Длительный спор о том, являются ли наиболее подходящим методом определения стоимости использование цен производителей или розничных рыночных цен, по-видимому, был решен как на практике общим принятием цен, назначаемых производителем, так и в принципе в рекомендациях СНС. Это знаменует собой смещение акцента на измерение производства вместо акцента на "благосостоянии" как концепции, которую надлежит измерить, полагая, что производство для собственного потребления приносит такое же удовлетворение, как и приобретение на рынке. Однако методы, фактически используемые для оценки цен, назначаемых производителем, существенно отличаются и неоднозначны в качественном отношении. Таким образом, концепция продукции, вероятно, должна подразумевать оценку цен, устанавливаемых фермерами, включая удержание из оптовой рыночной цены определенной суммы, израсходованной на доставку товара от производителя на рынок; лишь немногие страны делают такие вычеты.

---

15/ Там же, pp. 82-85. Регрессивный анализ 22 африканских стран, которые сравнительно однородны по своей экономической структуре, предполагает, что около двух третей различия в неденежной доле определяются уровнем ВВП в расчете на душу населения.



35. Необходимо, безусловно, признать, что проблема выведения достаточно точных оценок вне рыночной деятельности представляет собой лишь одну из многочисленных трудностей, которые встречаются при составлении национальных счетов для развивающихся стран. Вопрос о том, какое значение следует придавать этому, зависит от общего характера первоочередности статистических данных в отдельных странах. Однако можно указать, что самые необходимые статистические данные, касающиеся в особенности физического объема сельскохозяйственного производства для собственного потребления, представляют собой весьма важную информацию для многих целей, помимо национальных счетов. Так, например, они весьма важны для определения запасов продовольствия и оценки потребностей и влияния увеличения массы находящихся в обращении денег. Данные об использовании рабочей силы необходимы для оценки положения с рабочей силой; и эта оценка требует довольно подробного учета различных степеней участия как в оплачиваемой, так и в неоплачиваемой деятельности. Более того, из-за существенных региональных различий, особенно в странах, переживающих переходный период, вопросы распределения представляют большую важность. Что касается таких основных статистических данных, то общее мнение, по-видимому, сводится к тому, что выборочные обследования домашних хозяйств, в особенности в сельских районах, являются наиболее эффективным способом. Наряду с другими статистическими данными, такими как данные, которые были предложены в качестве социальных показателей для развивающихся стран, они могут быть объединены на местном уровне и обеспечат информацию, необходимую для местных социальных программ 16/.

36. Создание прочной основы для статистических данных в отношении неденежных единиц (физических объемов производства или потребления, число людей, охваченных различными формами занятости или безработицы, по географическим районам, социально-экономическим и этническим категориям и т.д.) является первостепенной необходимостью. На этой основе, если она достаточно широка, могут быть выведены оценки, которые могут быть использованы для ведения национальных счетов. Исчисление денежной стоимости ставит целый ряд проблем. Эти проблемы могут даже рассматриваться как второстепенные, однако они нуждаются в существенном улучшении статистических данных о рыночных ценах, для того чтобы вклад вне рыночной деятельности в совокупные показатели продукта воспринимался как нечто большее, нежели показатели порядка величин.

37. Было бы весьма желательным, чтобы в тех случаях, когда исчисленная стоимость вне рыночной деятельности имеет важное значение, перечень охватываемых видов деятельности, а также использовавшиеся методы исчисления, были бы изложены подробно. Между отдельными странами существуют столь существенные различия, что изменения временного порядка

---

16/ Эти аспекты особо подчеркивались в докладе Группы экспертов по социальной статистике и системе социальной и демографической статистики для развивающихся стран (ESA/STAT/AC.3/2).

и международное сопоставление совокупных показателей вряд-ли могут рассматриваться как достоверные применительно ко многим развивающимся странам, за исключением тех случаев, когда неденежные элементы национального производства ясно обозначены. Отделение производства товаров для удовлетворения собственных потребностей от производства товаров для продажи отражено в "дополнительных счетах" по сельским районам, предложенных в пересмотренной СНС I7/

Исчисления в развитых странах: неоплачиваемая работа в рамках домашнего хозяйства

38. Применительно к развитым странам умозрительные и статистические проблемы, возникающие в связи с исчислениями вне рыночной деятельности, принимают совсем иной характер. Производство продовольствия для собственного потребления и стоимость аренды жилья, как правило, поддаются исчислению; аналогичные цены на рынке доступны в большей степени. Наиболее уместными в данном контексте являются проблемы, связанные с подсчетом стоимости неоплачиваемой работы в рамках домашнего хозяйства.

39. Одной из старейших загадок теории статистики национального дохода является вопрос: если мужчина женится на своей экономке, будет ли справедливо констатировать уменьшение национального дохода? Ответ на этот вопрос в известном смысле отражает мнение отвечающего о том, что должна показывать статистика национального дохода. Положительный ответ предполагает, что, поскольку брак означает исчезновение услуг по найму из сферы измеряемого производства, национальный доход или ВВП, рассматриваемый главным образом как совокупность рыночной деятельности, уменьшается. Отрицательный ответ предполагает признание того, что женщина, как можно предположить, будет более или менее продолжать как и прежде выполнять функции экономки; изменений в общем потоке товаров и услуг (обязательно) не происходит.

40. Хотя на ранней стадии развития доля производства домашних хозяйств почти повсеместно характеризуется тенденцией к снижению, опыт развитых стран в последние годы показал две противоречивые тенденции весьма отличного характера от тех тенденций, которые влияют на производство продовольствия для удовлетворения собственных потребностей.

---

I7/ Система национальных счетов, пункт 9.33. Понятно, что в настоящее время лишь небольшое число стран могут провести подобное различие и что по этой причине до сих пор было практически невозможно отразить это различие в таблицах, содержащихся в издании Организации Объединенных Наций Yearbook of National Accounts Statistics, Статистические документы, Серия O.

41. Степень вовлечения женщин в рабочую силу, особенно замужних женщин, имела тенденцию к росту частично в результате политики полной занятости и роста и частично вследствие изменяющихся социальных направлений. Сама по себе эта тенденция вполне может привести к сокращению "объема" продукции домашних хозяйств (если бы эта трудно поддающаяся определению концепция могла быть измерена). И, напротив, рост относительной стоимости услуг, связанных с тяжелым физическим трудом, привел в промышленно развитых государствах к значительному увеличению объема самостоятельной работы по дому. Эта тенденция получила название "экономики самообслуживания" 18/. Эта тенденция взаимосвязана с развитием бытовой техники, пищевых полуфабрикатов и вспомогательных устройств для "самостоятельных" операций, которые при наличии необходимых навыков должны увеличить "производительность" домашней работы 19/.

42. Общеизвестно, что подобные тенденции весьма важны для понимания долгосрочных изменений в структуре, а также в совокупном показателе валового национального продукта. Они лежат в основе анализа тенденций потребительского спроса, а также тенденций в структуре производства. Их необходимо постоянно учитывать при долгосрочном прогнозировании экономического роста. Тенденции в работе в рамках домашнего хозяйства являются лишь одним из многочисленных факторов (такие как демографические сдвиги или технический прогресс), которые помогают объяснять долгосрочное экономическое развитие, измеряемое с помощью ВВП. Однако в отличие от некоторых других факторов неоплачиваемая работа в рамках домашнего хозяйства до некоторой степени равнозначна рыночной деятельности и, таким образом, существует теоретическая возможность ее оценки по аналогии.

43. В предыдущие годы в поколении оценок национального дохода зачастую включались неоплачиваемые услуги домохозяек. Пол Студенский цитирует некоторые (неофициальные) оценки в отношении Венгрии, Италии и Швеции в 30-е годы, показывающие исчисленный доход домохозяек, который составлял около 10-30 процентов остальной части национального дохода 20/. Эта проблема неоднократно обсуждалась Симоном Кузнецом.

---

18/ См. например, J.Skolka "The substitution of self-service activities for marketed service. Review of Income and Wealth, Series 29, No.4, December 1976, p.p.297-304.

19/ Увеличение производительности не должно рассматриваться как нечто само собой разумеющееся: "Лорд Финчли занялся починкой электричества. Лампочка взорвалась в руках Лорда Финчли и он заодно с нею. И поделом. Долг каждого джентльмена дать работу мастерскому". Эйлер Беллок.

20/ P.Studenski, The Income of Nations, (New York, New York University Press, 1961), vol.2, p.17.

Выражая сомнение в том, что "производительная деятельность домохозяек и других членов семьи ...может быть охарактеризована как экономический процесс, чистый продукт которого может быть оценен и включен в национальный доход", он говорит, что "не подлежит сомнению, что она представляет собой важное дополнение к процессу формирования рынка... и должна учитываться при любой попытке оценить чистый продукт общественной системы в терминах в плане удовлетворения потребностей на основе ограниченных средств". Хотя в своих оценках национального дохода США (в 1919-1938 гг.) Кузнец не учитывал эти виды деятельности, он отмечал, что если услуги домохозяек исчислять по средней заработной плате оплачиваемых домашних услуг (для городских домохозяек) или получающих заработную плату сельскохозяйственных рабочих (для сельских домохозяек) - основа этого исчисления, по его собственному признанию, "наносила ущерб многим связанным с этим факторам общественного и эмоционального характера", - то такие услуги составили бы около 1/4 национального дохода Соединенных Штатов в 1929 году 21/.

44. С целью иллюстрации порядков величин и различий в применяемых методах будут суммированы некоторые последние более тщательно разработанные оценки по Соединенным Штатам Америки и Японии.

а) Соединенные Штаты Америки:

45. Нордхауз и Тобин 22/ в свой "показатель экономического благосостояния" (ПЭБ) включают оценки вне рыночной деятельности для производительной деятельности в рамках домашнего хозяйства и для свободного времени (см. пункт 77а). Их оценки сделаны как в текущих ценах, так и в неизменных ценах 1958 года и могут быть суммированы следующим образом:

<u>Доля производительной вне рыночной деятельности</u> <u>в процентах от ВВП</u>				
	<u>1929 г.</u>	<u>1947 г.</u>	<u>1958 г.</u>	<u>1965 г.</u>
В текущих ценах	46	54	54	47
В неизменных ценах 1958 года				
Альтернатива i)	88	70	54	42
Альтернатива ii)	42	52	54	48

21/ S. Kuznets, National Income and its Composition, 1919-1938, том II (1941), стр. 431-433 (англ. текста).

22/ W.D. Nordhaus and J. Tobin, "Is growth obsolete?" loc. cit.

46. Эти оценки, которые скорее носят иллюстративный, а не итоговый характер, охватывают всех лиц в возрасте 14 лет и более; время, затраченное на домашнюю работу (15 часов в неделю для мужчин и 47 часов — для женщин), основывается на единственном ряде бюджетов времени, составленных в 1954 году, которые были приблизительно подсчитаны с допусками в обе стороны; исчисленная заработная плата взрослых берется как средний рыночный доход женщин и исчисленная заработная плата по школьным часам — как средний рыночный доход подростков.

47. Авторы также обсуждают альтернативные процедуры дефляции, поскольку их основной целью является измерение роста в реальном выражении. Вопрос заключается в том, следует ли допускать увеличение производительности труда в домашних условиях. Для альтернативы <sup>i)</sup> не предполагается изменений в производительности в течение этого периода времени; исчисленный денежный доход дефлирован с помощью средней ставки заработной платы. Для альтернативы <sup>ii)</sup>, которую предпочитают авторы и которая, безусловно, является более вероятной, данные о доходе дефлированы с помощью индекса розничных цен (т.е. делается предположение, что производительность возросла вместе со средней реальной заработной платой на оплачиваемой работе). Сравнение этих двух альтернатив ясно показывает значение предположения, принятого для измерения производительности вне рыночной деятельности в течение длительных периодов времени, если необходимы оценки, сделанные как в неизменных ценах, так и в текущей стоимости. Снижение в каждом ряду за период 1958–1965 годов предположительно отражает растущую степень вовлечения женщины в наемную рабочую силу, предполагая сравнительное уменьшение затрат времени на ведение домашнего хозяйства.

б) Соединенные Штаты Америки:

48. Администрация по вопросам социального обеспечения провела исследование, озаглавленное "Economic Value of a Housewife" <sup>23/</sup>, в котором особый упор делается на оценке "экономических расходов", связанных с болезнями, это исследование основывает свои исчисления на выборочных бюджетах времени за 1974 год 45 000 супружеских пар, сгруппированных в зависимости от количества детей и их возраста. Бюджеты времени различных видов обязанностей по ведению домашнего хозяйства были разбиты на 10 категорий и для каждого вида деятельности была установлена почасовая заработная плата, существующая на рынке (посудомойки, повара, няни, уборщицы и т.п.); норма заработной платы за различные виды услуг составляла от 1,65 до 2,50 долл. США в час. Вычисленная среднегодовая стоимость услуг в 1972 году

---

<sup>23/</sup> Wendyce H. Brody, Research and Statistics, Note No. 9, Department of Health, Education and Welfare publication (SSA) 75-11701 (Washington, DC, Government Printing Office, 1975).

составляла 4 700 долл. США (однако составляла 6 400 долл. США для женщин в возрасте 25-34 лет с максимальным числом детей) <sup>24/</sup>. Отмечается, что эти цифры сопоставимы с суммой 3 900 долл. США, составляющей среднюю заработную плату домашней прислуги, но с суммой, несколько большей, чем в 7 000 долл. США, составляющей средний заработок всех женщин, работающих по найму полную рабочую неделю. Количество часов, проработанных этими домохозяйками, в источнике не указано; однако, судя по другим бюджетам времени, можно предположить, что оно приблизительно равно среднему рабочему времени работающих по найму людей.

49. Значительные расхождения, отраженные в этих цифрах, служат наглядной иллюстрацией различий между альтернативными основами исчислений: рыночные ставки по компонентам фактически осуществленной деятельности (4 700 долл. США); рыночная ставка за выполнение работы, которая на первый взгляд кажется аналогичной (3 900 долл. США); средняя заработная оплата труда женщин, составляющих часть рабочей силы (7 000 долл. США), если предположить, что домохозяйки обладают такими же способностями и возможностями в отношении заработков, как средняя женщина.

---

<sup>24/</sup> Оценка аналогичного рода была сделана в работе A.H. Shamseddine "GNP Imputations of the Value of Housewives' Services" Economic and Business Bulletin, Summer 1968 г.). Его оценки показывают снижение исчисленной стоимости услуг домохозяек в Соединенных Штатах с 29,5 процента в 1950 году до 27,3 процента в 1960 году и 24,1 процента в 1964 году, что явилось результатом расширения степени вовлечения женщин в рабочую силу.

с) Соединенные Штаты Америки:

50. Национальное бюро экономических исследований (НБЭИ). Представляя доклад об осуществляемом в настоящее время Национальным бюро долгосрочном проекте по "Измерению экономической и социальной деятельности" (ИЭСЭ), Ричард и Нэнси Рагглс приписали некоторую часть стоимости ряду видов неоплаченных услуг домашних хозяек, полученной на основе предварительных результатов Джона Кендрика. Они показывают:

Доля неоплачиваемой работы в рамках домашних хозяйств в процентах к ВВП  
(в текущих ценах)

	<u>1948 г.</u>	<u>1969 г.</u>
Неоплачиваемая домашняя работа	34,3	29,5
Работа на добровольных началах	1,1	2,1
Воспитательная работа	6,1	9,9
	<u>41,5</u>	<u>41,5</u>

Источник: Richard and Nancy Ruggles, op. cit.

51. Эти оценки отличаются друг от друга в зависимости от того, применяются ли они к городским или сельским жителям или к домашним хозяйствам с детьми или без них, а также они подразделяются в зависимости от возраста младшего ребенка (который является показателем времени, необходимого для ухода за ребенком). Исчисленная заработная плата за домашнюю работу основывается на почасовых рыночных ставках по различным компонентам рабочего дня домохозяйки и за школьную работу - на основе средних заработков соответствующих возрастных групп; путем сбора и анализа бюджетов времени составляется расписание дня.

52. Тот факт, что это добавление к ВВП является менее значительным, чем то, которое приводится Нордхаузом и Тобином (см. a выше), может частично объясняться использованием рыночных ставок на включенные в перечень виды услуг, которые, как показало исследование Администрации по вопросам социального обеспечения (см. b выше), оказываются гораздо более низкими, нежели средние заработки женщин, используемые Нордхаузом и Тобином. Однако обе оценки показывают значительное сокращение за послевоенный период объема домашней работы, выполняемой женщинами, что предположительно вызвано ростом степени вовлечения женщин в рабочую силу; оценки, сделанные НБЭИ, компенсируют это сокращение увеличением объема "воспитательной работы", которая, по-видимому, не учитывается Нордхаузом и Тобином.

53. Необходимо учитывать, что оценки, приводимые Раггласами, представляют собой весьма предварительные результаты, которые в настоящее время уточняются Национальным бюро. Данные в текущих ценах также дефлируются по факторным доходам (без поправок на изменения в уровне производительности).

а) Япония:

54. Комитет по измерению ЧНБ делает свои оценки в отношении Японии на основе 25/:

а) количества женщин-домохозяек в возрасте от 15 лет и старше, как оно показано в Обследовании рабочей силы (в рамках которого выполняющие домашнюю работу женщины классифицируются отдельно от других неработающих женщин);

б) среднего количества рабочих часов в неделю, затрачиваемых домохозяйками на домашнюю работу (этот показатель снизился с 48,7 часов в 1960 году до 45,6 в 1970 году); этот показатель был заимствован из проводимого на регулярной основе обследования времени активной деятельности населения (который, очевидно, начал проводиться примерно с 1960 года);

с) средней почасовой заработной плате женщин (на предприятиях, где занято 30 человек и более).

Доля услуг лиц, занятых домашней работой, в процентах  
к официальному ВВП

(в текущих рыночных ценах)

<u>1955 г.</u>	<u>1960 г.</u>	<u>1965 г.</u>	<u>1970 г.</u>
11,2	8,9	9,1	8,7

Отметим незначительное пропорциональное добавление к ВВП в сравнении с оценками по Соединенным Штатам, которые приведены выше. Это частично объясняется тем, что в этих оценках учитываются лишь женщины, которые заняты домашним хозяйством все время. Однако другие различия также важны: высокая степень вовлечения женщин в рабочую силу в Японии (52 процента в 1970 году для женщин, достигших возраста 15 лет и более, по сравнению с 40 процентами в Соединенных Штатах 26/);

---

25/ Measuring Net National Welfare of Japan, for data, данные см. на стр. 170 англ. текста.

26/ Различия в степени вовлечения женщин в рабочую силу могут быть частично объяснены различиями в возрастном составе. Для женщин в возрасте 15-64 лет нормы участия следующие: Япония - 55 процентов; США - 46 процентов. См. Yearbook of Labour Statistics, 1974 (Geneva, International Labour Organisation, 1974), таблица 1.



относительно более низкие заработки женщин, занятых полный рабочий день в Японии в сравнении с мужчинами (средний заработок женщин в Японии составляет 51 процент от заработка мужчин 27/; в Соединенных Штатах - около 55 процентов 28/); кроме того, доля заработной платы и окладов по отношению к общему национальному доходу в Японии значительно ниже, чем в США 29/.

#### Сравнительные оценки

55. В документе, подготовленном Оли Хаурилшином 30/, сравниваются 8 способов определения стоимости деятельности в рамках домашнего хозяйства применительно к Соединенным Штатам, используя даже оценку для 1919 года, произведенную Уэсли Митчелом. Он пытается с помощью приблизительных поправок получить сопоставимые сведения (охватывающие всех членов домашнего хозяйства). Он также подчеркивает, что доходы, полученные на рынке, должны быть исчислены после вычета подоходного налога - этот аспект в предыдущих оценках не учитывался.

56. Результаты, полученные автором после того, как он сделал поправки на степень охвата и вычитание налогов из исчисленных доходов в тех случаях, когда это не учитывалось источником, показывают, несмотря на различия в методах исчисления, добавления к ВВП порядка 30-40 процентов. Значительно более высокие оценки Нордхауза и Тобина, которые были приведены выше, и несколько более высокие оценки Национального бюро экономических исследований гармонично вписываются в этот ряд с поправками на налоги. Оставшиеся расхождения

---

27/ Japan Statistical Yearbook, 1972 (Tokyo, Bureau of Statistics of the Office of the Prime Minister, 1972), p. 394. Данные основываются на ежемесячном обследовании рабочей силы на всех предприятиях, где занято 30 человек и более.

28/ Current Population Reports: Consumer Incomes, Series P.60, No. 97 (Washington, DC, United States Department of Commerce, 1975). Данные за 1973 год относятся к среднему доходу рабочих, занятых круглый год полную рабочую неделю.

29/ Заработная плата занятых по найму в процентах к национальному доходу в рыночных ценах в 1970 году: Япония - 44 процента; США - 68 процентов. Издание Организации Объединенных Наций Yearbook of National Accounts Statistics, 1973 (в продаже под № E.75.XVII.2). Различия отчасти вызваны более высокой долей лиц, занятых в сельском хозяйстве и самостоятельно занятых лиц в Японии, и неизвестно, каким образом учитывались эти категории при исчислениях применительно к Японии.

30/ "The value of household services: a survey of empirical estimates", Review of Income and Wealth, June 1976, pp. 101-132.

между 8 оценками объясняются в основном различиями в основе для исчисления; в целом метод полных издержек (средние заработки женщин в экономике) дает значительно более высокие цифры, чем это можно было предположить, однако это превышение значительно меньше, чем до того, как были сделаны поправки на налоги; два других метода (заработная плата домашней прислуги/экономок и взвешенные ставки оплаты за особые виды деятельности) очень близки друг к другу. Различия между годами, по которым были произведены оценки (одна на 1919 год, две - на 1929 год и остальные - на 1964-1970 годы), указывают на некоторое долгосрочное снижение доли домашней работы в ВВП; но, если принять во внимание другие расхождения в оценках, эта тенденция к снижению вряд ли может рассматриваться как значительная.

57. Приведены также оценки в отношении Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии на 1956 год 31/ и Швеции на 1929 год 32/, которые соответствуют верхнему пределу диапазона 30-40 процентов.

58. Оценки по другим странам отсутствуют. Можно предположить, что они будут довольно существенно отличаться даже между развитыми странами. В качестве весьма приближенной исходной точки могут быть отмечены резко отличающиеся между собой степени участия женщин в оплачиваемой деятельности, о чем свидетельствуют следующие отобранные цифры, приводимые на основании переписей населения в 1970-1971 годах:

Процент женщин в возрасте 15-64 лет, зарегистрированных как имеющие работу в 1970 или 1971 году

Чехословакия	64
Япония	55
Соединенное Королевство	53
Соединенные Штаты Америки	46
Швеция	45
Нидерланды	30

Источник: Yearbook of Labour Statistics, 1974, (Geneva, International Labour Organisation, 1974), table 1.

---

31/ Colin Clark, "The economics of housework", Bulletin of the Oxford Institute of Statistics, May 1958. Кларк пользуется совсем иной основой для своих исчислений: расходы по содержанию взрослого человека или ребенка в специальных заведениях (за вычетом товаров, приобретаемых этим заведением).

32/ E. Lindahl and others, The National Income of Sweden 1861-1930, University of Stockholm Institute for Social Studies (London, 1937).

59. Эти цифры предполагают, что национальные различия в социальных традициях могут играть, по меньшей мере, столь же важную роль в выборе, который делает женщина между оплачиваемой работой по найму и домашней работой, как и экономический расчет, основывающийся на теориях сравнительного преимущества или полных издержек.

### Выводы

60. Достаточно очевидно, что оценка производительной деятельности домашних хозяйств выдвигает умозрительные и статистические трудности иного порядка, нежели те, которые встречаются в большинстве элементов национальных счетов. В обычных счетах действительно существуют другие отдельные элементы, полностью отличные от исчисляемых элементов, которые на практике вызывают значительные сомнения или ввиду неполного характера статистических данных (некоторые статьи расходов потребителей и вложений в основной капитал и накопление запасов) или же вследствие использования традиционных или произвольных методов оценки (инвентаризация, переоценка стоимости запасов, потребление капитала). Но влияние этой неопределенности на изменение общего ВВП вряд ли сравнимо с неопределенностью, которая связана с оценкой деятельности в рамках домашнего хозяйства. В этом заключается одна из причин того, что любая оценка деятельности в рамках домашнего хозяйства фиксируется совершенно отдельно от рыночной и квазирыночной деятельности, регистрируемых в счетах. Для того чтобы предпринять серьезную попытку определить стоимость производительной деятельности домашних хозяйств, необходимы три следующие категории статистических данных.

### Демографические статистические данные

61. Основное требование заключается в том, что демографические статистические данные обычно получаются в результате переписей населения и на их основе может быть определена степень участия в оплачиваемой работе по найму. В основном эти статистические данные могут быть отнесены к предшествующему периоду. Однако они могут давать лишь приблизительную точность в отношении числа людей, охваченных деятельностью в рамках домашних хозяйств. Статистические данные о рабочей силе, особенно обследования рабочей силы, могут давать дополнительную информацию - или, по крайней мере, исходный пункт для предположений - о рабочих, занятых неполный рабочий день, трудовом статусе пенсионеров, числе учащихся и т.п. Сбор подобной информации иллюстрируется в Towards a System of Social and Demographic Statistics 33/; это также подчеркивает важность анализа распределения "незанятых" или частично "незанятых" лиц по географическим районам, а также по признаку пола и возраста, продолжительности рабочего дня, принадлежности к социально-экономическим классам, этническому происхождению, степени образованности и т.д.

---

33/ Towards a System of Social and Demographic Statistics, пункт I8.57 и таблица I8.1, разделы А, В и D.

### Бюджеты времени

62. Как показывают основанные на опыте примеры, приведенные выше статистические данные о распределении времени по различным группам населения необходимы при любой попытке определить стоимость деятельности в рамках домашних хозяйств с большей, нежели приблизительной, степенью точности. Бюджеты времени являются выборочными обследованиями, основывающимися обычно на дневниках, где фиксируется количество времени, затраченного членами домашних хозяйств на различные виды деятельности (или бездеятельности). Они, естественно, служат и другим целям, помимо учета производительной деятельности в рамках домашних хозяйств (например, способам использования свободного времени); их использование в различных целях при проведении социального и экономического анализа также иллюстрируется в Towards a System of Social and Demographic Statistics 34/.

63. Бюджеты времени, отличающиеся по качеству, составлялись для различных целей, но весьма нерегулярно, начиная с 20-х годов; в послевоенный период составление бюджетов времени — как в определенных целях, так и общих целях — получило широкое распространение во многих странах, особенно в Соединенных Штатах и в Восточной Европе. Разработка теории использования времени как формы распределения ресурсов тесно связана с работой Беккера 35/. В практическом плане результаты выдающегося международного проекта были опубликованы в 1972 году Александром Салай 36/; данные для бюджетов времени в стандартной форме собирались с помощью статистических управлений и исследовательских институтов в 12 странах (в Восточной и Западной Европе, в Советском Союзе, в Соединенных Штатах и Перу).

64. Бюджеты времени, несомненно, зависят от мнения опрашиваемых. Бюджеты расходов домашних хозяйств, широко используемые при составлении национальных счетов, также не являются беспристрастными. Справедливо, что оценки расходов или доходов домашних хозяйств могут быть проверены в совокупном показателе с помощью других источников

---

34/ Ibid., пункты I5.39-I5.53 и таблица I5.1, раздел А.

35/ "A theory of the allocation of time", Economic Journal, vol. 75, (September 1965).

36/ A. Szalai, ed, The Use of Time, (The Hague, Mouton, для Центра европейской координации исследований и документации в общественных науках, 1972 год). Некоторые результаты в краткой форме были изложены в Towards a System of Social and Demographic Statistics, глава XXVII.

информации, что довольно трудно делать в отношении бюджетов времени 37/. Если посмотреть на довольно одинаковые результаты составления бюджетов времени по 12 странам - например, почти повсеместный вывод, что женщины, занимающиеся только домашним хозяйством, утверждают, что они уделяют своим домашним обязанностям столько же времени, сколько мужчины, работающие по найму, проводят на своей работе (включая время, затраченное на дорогу к месту работы и обратно) - можно также отметить, что часы работы, о которых свидетельствуют работающие по найму, скрывают существенные различия в объеме выполненной работы. Это делает приемлемым статистический учет производительности труда, хотя и может указывать на резервы увеличения производительности.

65. Таким образом качество статистических и демографических данных и данных об использовании времени, предназначенных для вычисления объема неоплачиваемой деятельности в рамках домашних хозяйств, не должно быть намного ниже, чем качество данных из других источников информации, используемых в национальных счетах.

#### Стоимостные исчисления

66. Стоимостные исчисления, как это показано в примерах, приведенных выше, поднимают вопросы, связанные не столько со статистическими данными (по крайней мере в отношении стран с разработанной статистикой доходов по профессиям), сколько с определением того, какой вид доходов надо учитывать при исчислениях. Ввиду растущего интереса к этой проблеме достижение договоренности между заинтересованными сторонами не представляется абсолютно невозможным. Достичь согласия по этому вопросу не должно быть труднее, чем в случаях с другими международными соглашениями, с которыми в свое время были осложнения (например, определение образования основного капитала или классификация расходов потребителей).

67. В принципе существует три возможные базы: средний заработок в экономике в целом (или в каком-либо географическом районе, если между ними имеются существенные различия); рыночные доходы от конкретных услуг, которые входят в категорию домашней работы; или рыночные доходы людей, которые, как считается, предоставляют все виды домашних услуг (экономки или домашняя прислуга).

68. Если цель заключается в том, чтобы измерить стоимость производства товаров и услуг по аналогии с рынком, то первая база - полные издержки - представляется неподходящей. С ее помощью можно измерить

---

37/ Должна, однако, существовать возможность проверки их последовательности с помощью обычных статистических данных о количестве рабочих часов, если эти данные являются достаточно обширными (зачастую бывает обратное).

альтернативные возможности женщины, отдающей все свое время домашнему хозяйству (или учащегося); но дело заключается в том, что домохозяйка в действительности отказалась от этой альтернативы. Третья база — зарплата домашней прислуги или экономки — не подходит по тем соображениям, что люди, исполняющие эти обязанности, в действительности не выполняют всей работы в рамках домашнего хозяйства; рынок труда для женщин, которые берут на себя все обязанности, обычно выполняемые матерью, в большинстве стран весьма ограничен. Вторая база — средневзвешенная рыночная оплата за домашнюю работу вообще — несмотря на свои недостатки, является методом, который применялся в проведенных недавно более глубоких исследованиях и хорошо укладывается в рамки бюджетов времени. Этот метод представляется наиболее приближенным к концепции определения стоимости фактического производства товаров и услуг на дому. И с точки зрения международных сопоставлений и согласованности с существующими национальными счетами, он в наибольшей степени приближен к общепринятым методам определения стоимости производства продовольствия для собственных нужд или стоимости аренды жилья, занимаемого владельцем.

69. Общий вывод в отношении развитых стран может сводиться к тому, что оценки исчисленной стоимости производительной деятельности в рамках домашних хозяйств могут служить полезной цели, помогая объяснять перемены в долгосрочной перспективе, а также различия в ВВП между странами. Однако совокупность таких видов деятельности в денежном выражении содержит так много элементов, что сама по себе она в состоянии объяснить лишь немного. Весьма важно, чтобы в случае вынесения такого совокупного показателя на рассмотрение это сопровождалось бы не только четким объяснением используемых методов, но также докладом об основных неденежных статистических данных (социальной и демографической статистики), на основе которых получен этот совокупный показатель.

70. Для цели международного сопоставления денежных величин решение, наиболее сравнимое с тем, которое было использовано в Проекте международных сопоставлений Организации Объединенных Наций 38/, возможно, будет заключаться в использовании в качестве "цен" заработной платы по профессиям, отобранным для проведения исчислений. Это будет фактически означать сравнение затрат часов, отработанных мужчинами/женщинами (взвешенных, если это будет сочтено полезным, с помощью

---

38/ Irving B. Kravis and others, A System of International Comparisons of Gross Product and Purchasing Power (Baltimore, Md., John Hopkins University Press, 1975).

которые нелегко получить из обычных статистических данных о рабочей силе и б) элемент свободного времени может быть отделен от деятельности в рамках домашних хозяйств, от поездок к месту работы и обратно, а также от времени, затрачиваемого на сон, уход за собой и т.п.; даже если, как предполагается выше, эти отличия обязательно до некоторой степени произвольные и даже субъективные. Таким образом бюджеты времени, которые показывают время, затраченное на домашнюю работу женщинами, также работающими по найму, или показывают различия по времени, затраченному на дорогу к месту работы и обратно, могут внести полезные коррективы в любые поспешные выводы о том, что сокращение часов работы является адекватным показателем увеличения "свободного времени" - поскольку значительно меньшая доля благосостояния исчисляется на базе свободного времени. Более того, статистические данные о количестве свободного времени и деятельности в свободное время различных групп населения могут помочь в прогнозировании моделей расходов, видов путешествий и поэтому используются в этих целях в планировании и исследованиях рынка 42/.

75. Исчисление стоимости свободного времени (в отличие от расходов на деятельность в свободное время, которые - довольно ограниченным образом - вычисляются на основе национальных счетов), ставит более трудные вопросы. В частности, выбор между свободным временем и работой, по крайней мере, для работающих по найму не является столь же свободным, что и выбор между маслом и маргарином. Для большинства людей количество рабочих часов определяется в административном порядке. В очень широком смысле, однако, можно сказать, что тенденция к сокращению количества рабочих часов представляет собой определенный вид коллективного выбора в отношении большего количества свободного времени, предпочитаемого большей оплате. Можно предположить, например, что в быстро развивающейся стране, в которой отрабатывается большое количество часов, но в которой ВВП на душу населения достигает сейчас высокого уровня, социальное давление, весьма вероятно, может способствовать сокращению количества рабочих часов и таким образом можно прогнозировать замедление темпов роста ежегодного выпуска 43/. Другая проблема связана с учетом вынужденного свободного

---

42/ Раннее создание бюджетов времени в странах Восточной Европы во многом объясняется их ценностью как источника информации для социального и экономического планирования. В странах с рыночной экономикой они создавались частично для городского и транспортного планирования, а также в форме опросов слушателей, проводимых радио и телевидением.

43/ В работе Measuring Net National Welfare of Japan, p.89 говорится о "типично низкой для японцев оценке свободного времени" и утверждается, что "предполагается, что в будущем в Японии произойдет существенная перемена в оценке свободного времени".

времени (т.е. безработицы). Никто не станет компенсировать час за час сокращение выпуска, сопровождающееся потерей заработной платы и безработицей и соответствующий рост свободного времени безработных. Это может быть преодолено, если нормальную продолжительность дня безработного приравнять к нулю 44/. (Тем не менее, стоимость остающегося свободного времени безработного вряд ли равна той, которой оценивается досуг нормально занятого человека).

76. Признано, что увеличение свободного времени вследствие более короткого рабочего дня, сопровождается дополнительными расходами. Обычно это означает сокращение использования емкости капитала, которое, вероятно, не будет целиком компенсировано любым увеличением почасовой производительности. Однако это воздействие, в принципе, отражается в обычных национальных счетах и при прочих равных условиях в виде роста цен и сокращения факторных доходов.

77. Можно привести две оценки исчисленной стоимости свободного времени:

1) Соединенные Штаты Америки. Нордхауз и Тобин основывают оценку свободного времени на том же ряде бюджетов времени на 1954 год, который они применяют для определения стоимости домашней работы (см. выше пункт 45). Количество свободного времени (48 часов в неделю для мужчин, 50 часов - для женщин, принимая в расчет только людей возраста 14 лет и выше), экстраполируется в отношении других лет с использованием статистики среднего количества рабочих часов. Исчисленную стоимость свободного времени составляют средние доходы (допуская в отношении безработных то же самое количество и стоимость свободного времени, что и работающих людей). Для оценок в неизменных ценах приводятся те же самые альтернативные дефляции, что и для домашней работы.

Оценка свободного времени в процентах к ВВП  
в текущих ценах

<u>1929</u>	<u>1947</u>	<u>1958</u>	<u>1965</u>
87	116	124	113

Результаты исчислений в отношении свободного времени, будучи почти равными по величине самому ВВП, в два раза больше, чем исчисления в отношении домашней работы (среднее число часов свободного времени слегка превышает среднее количество часов, затраченных на домашнюю работу женщинами, и в три раза больше количества времени, затраченного мужчинами).

44/ В равной мере это относится и к изменениям в количестве сверхурочного времени. Сокращение сверхурочного времени может означать предпочтение, которое отдается свободному времени; также может указывать на улучшение организации производства или сокращение спроса.



2) Япония. Показатель "чистого национального благосостояния", составленный Японским комитетом по измерению ЧНБ 45/, включает исчисление стоимости свободного времени. Часы свободного времени устанавливаются на основе регулярного обследования времени активной деятельности населения, которые классифицируются по категориям возраста и пола опрашиваемых лиц и отличают занятых от безработных. Однако в обследование введено интересное уточнение. Исходным пунктом для исчислений служит средняя заработная плата по каждой возрастной группе и в зависимости от пола 46/. Однако стоимость часа свободного времени по отношению к соответствующей заработной плате дифференцируется между различными возрастными группами, между мужчинами и женщинами, а также между работающими и безработными. Дифференциация базируется на основе единственного выборочного обследования (проведено одной газетой в 1971 году), в рамках которой, помимо прочего, задавались вопросы о том, какую денежную компенсацию опрашиваемый запросил бы за час сверхурочной работы. Примечательным в этих результатах является то, что предельная стоимость свободного времени даже, как доля средней заработной платы по возрастным группам (определенная кривая предложения рабочей силы по отношению к оплате), падает весьма значительно и равномерно с возрастом. Эта дифференциация выражается в исчислениях 47/. Вероятно, ввиду возможной пристрастности в ответах о фактическом уровне запрошенной сверхурочной платы, Комитет предполагает, что в наиболее молодой возрастной группе, представители которой, как считается, имеют наибольшую свободу выбора, цена часа свободного времени может быть приравнена к средней почасовой оплате; в группе людей более старшего возраста цена свободного времени поэтому ниже заработной платы. Комитет также предполагает, что стоимость свободного времени по отношению к заработной плате со временем возрастает 48/. Результаты этих процессов являются следующими 49/:

---

45/ См. общее обсуждение и характеристику данных в Measuring Net National Welfare of Japan. на страницах 83ff и 160 ff соответственно.

46/ Там же, стр.163. Заметим, что в Японии, где старшинство пользуется особым уважением, заработная плата с возрастом очень резко возрастает (у мужчин в большей степени, чем у женщин). Средняя заработная плата мужчин достигает максимального уровня в возрасте 40-49 лет и приблизительно на две трети больше, чем в возрасте 20-29 лет.

47/ Минимум для мужчин в возрасте 55-59 лет в половину меньше, чем в возрасте 15-24 лет.

48/ Это предположение основывается на возрастных группах: относительная стоимость свободного времени в 1970 году в возрастных группах, разрыв между которыми достигает 5 лет, в 1965 году оценивалась аналогичным образом группой, участники которой на 5 лет моложе и т.п.

49/ Towards a System of Social and Demographic Statistics, p.162.

Свободные часы в процентах к официальному ВВП  
(в текущих рыночных ценах)

<u>1955</u>	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>
7,0	6,1	6,8	8,6

78. Значительно меньшие цифры по отношению к ВВП, нежели те, которые были приведены Тобином и Нордхаузом для Соединенных Штатов, по-видимому, объясняются, главным образом, значительно меньшим количеством времени, которое в Японии классифицируется как "свободное" (очевидно, только около 600-700 часов в год для мужчин трудоспособного возраста и 200-300 часов для женщин по сравнению с цифрами около 2 500 как для мужчин, так и для женщин, которые приводятся Нордхаузом и Тобином для Соединенных Штатов) 50/.

79. Вывод. Оценки меняющегося количества свободного времени, а также способов его использования, которые классифицируются с точки зрения пола, возраста и социально-экономических групп, представляют значительный интерес и могут использоваться для различных областей политики и для анализа. Эти требования выдвигают необходимость довольно специфических статистических данных того типа, которые могут быть получены на основе бюджетов времени.

80. Для более широкого использования бюджетов времени в целях международных сопоставлений крайне необходима определенная унификация классификаций и определений, в особенности, для определения свободного времени. Примеры, которые только что обобщались, показывают, насколько могут вводить в заблуждение сопоставления, сделанные на основе различных определений. Однако может ощущаться еще более

---

50/ "Часы свободного времени" в исследовании по Японии составляют часы, не проведенные во время "сна, еды, личных дел, работы, учебы, домашней работы, отдыха, общественных контактов, передвижения, чтения газет, каких-либо занятий в то время, когда человек смотрит телевизор или слушает радио". Это время значительно более ограничено, чем бюджеты времени в США, которые использовались Нордхаузом и Тобином; они просто считали "свободными" часы между 6 утра и 11 вечера, которые не были затрачены на оплачиваемую работу, "издержки работы" (вероятные поездки) или "уход за собой". Но имеющиеся описания статистических данных не проясняют того, как рассматриваются дни отдыха и т.п. в основных данных. К сожалению, исследователь Салаи в The Use of Time, не включает каких-либо цифр в отношении Японии, однако, ни одна из 12 стран, в отношении которых он приводит сравнительные цифры, не дает таких незначительных количеств "свободного времени" как те, которые приводятся по Японии.

срочная, но связанная с этим необходимостью, которую, возможно, легче удовлетворить и которая заключается в усовершенствовании статистики рабочих часов в течение года. Сведения об изменениях во временном плане или о различиях между странами в течение рабочего года имеют самое непосредственное отношение к интерпретации различий в производительности.

81. Вопрос о денежном выражении свободного времени представляет интерес сам по себе. При определенных философских предположениях, а также, допуская большой элемент производительности в их приложении, исчисление не должно представлять больших трудностей вычислительного порядка. Однако степень его полезности представляется ограниченной. И поскольку большинство видов деятельности в свободное время (хотя в крайних случаях существуют и исключения) являются гораздо менее ясными аналогиям рыночной деятельности, значение этих исчислений должно быть намного более неопределенным, чем значение исчисленной стоимости того, что мы называли производительной деятельностью в рамках домашних хозяйств.

#### Необходимые расходы домашних хозяйств

82. Сложный характер развитого общества накладывает на домашнее хозяйство значительное число издержек, которые могут рассматриваться как "достойная сожаления необходимость"; произведенные расходы, которые фигурируют в ВВП как потребительские расходы и прибавляются к конечному продукту, являются в действительности необходимыми издержками определенного типа общества и никогда бы не были произведены ради них самих. Как часто указывается, невозможно провести философски обоснованную и статистически применимую разделительную линию между расходами, которые являются средствами для какой-либо другой цели, и расходами, которые являются целями сами по себе. Еда (некоторые из ее видов) может рассматриваться либо как конечное удовлетворение потребностей, либо как средство самосохранения (едим ли мы для того, чтобы работать, или работаем для того, чтобы есть?). Одежда может считаться средством сохранения тепла, или средством удовлетворения общественных условностей, или, может быть, удовлетворения необходимости покрасоваться и т.п. Эти различия не могут оцениваться количественно.

83. Однако существуют определенные категории расходов, которые с большей очевидностью, чем другие, являются просто средствами для какой-либо цели. Как в исследованиях, проведенных Нордхаузом и Тобином в отношении Соединенных Штатов, так и в исследовании по Японии, о которых говорилось выше, были предприняты попытки произвести ограниченные оценки расходов домашних хозяйств, которые их авторы вычитают из расходов потребителей и из ВВП при вычислении "благосостояния".

84. Нордхауз и Тобин делают весьма умозрительную и предварительную оценку стоимости поездок к месту работы, которую они рассматривают как явный случай "достойной сожаления необходимости". Они получают эту оценку простым выделением одной пятой части всех личных расходов на транспорт. Они прибавляют оценку "личных деловых расходов". Обе эти оценки вместе дают вычитание 7 или 8 процентов из официальной цифры расходов на личное потребление.

85. Оценка, которая приводится в исследовании по Японии, является более уточненной 51/. Во-первых, как и у Нордхауза и Тобина, определенные фактические расходы вычитаются из расходов потребителей. К числу таких расходов относятся следующие: а) расходы на поездки к месту работы и обратно, частично основывающиеся на статистических данных о железнодорожных сезонных билетах, частично на обследованиях расходов домашних хозяйств, и б) оценка "личных деловых расходов": в том числе оплату услуг юристов и определенных услуг финансовых учреждений; кроме этого, достаточно тщательно разработанная оценка выводится на основе обследований расходов домашних хозяйств на то, что называется "расходы на проведение праздников", которые, по-видимому, должны рассматриваться как общественная необходимость. Кроме того, делаются вычитания путем исчислений в отношении "ущерба, причиняемого урбанизацией". Здесь также рассматриваются поездки к месту работы и обратно, но в данном случае, как исчисленная потеря времени. (Исчисленная стоимость ежедневных поездок на работу и домой, занимающих более 30 минут в одну сторону, которые совершают работающие по найму в городах с населением свыше 300 000 человек, приравнивается к средней заработной плате). К этому прибавляется (сравнительно невысокая) оценка издержек на автомобильные катастрофы (смертельный исход оценивается цифрой "стоимости жизни"; повреждения - суммой средней страховой компенсации).

86. Эти виды оценок вызывают целый ряд теоретических вопросов, которые в данном документе нет необходимости подробно разбирать. Так, например, может возникнуть вопрос о том, могут ли значительные расходы, связанные с поездкой к месту работы, быть возмещены более низкими расходами (и большими удобствами) на жизнь в отдалении от места работы. Можно также предположить - с точки зрения международного сопоставления - что потеря времени на поездки к месту работы и домой ни в коем случае не является специфической чертой урбанизированного общества. Во многих аграрных странах - зависящих от различных форм землевладения - фермеры и сельскохозяйственные рабочие могут затрачивать многие часы в день на то, чтобы добраться

---

51/ Measuring Net National Welfare of Japan, pp. 139 ff и 190 ff.

до поля и вернуться домой 52/. Могут ли те же самые вычисления в отношении некоторых аграрных стран привести к сравнительно большим вычетам на "издержки сельской жизни", нежели те, что предлагаются в отношении городов?

87. В отношении Японии на 1970 год эти различные вычеты выглядят следующим образом:

В процентах к ВВП, 1970 год, в текущих ценах

Вычеты из официальных данных о расходах потребителей:

Расходы на дорогу к месту работы и обратно	0,2
Личные деловые расходы (включая расходы на представительство)	<u>2,4</u>
	2,6

Ущерб, нанесенный урбанизацией:

Дорога к месту работы и обратно	1,1
Автомобильные катастрофы	<u>0,6</u>
	1,7

88. Это обсуждение "необходимых" расходов домашних хозяйств ограничивалось "достойными сожаления необходимостями". Возникает более важная проблема. Текущие расходы на образование и, возможно, на медицинское обслуживание выполняют различную функцию в отличие от большинства форм потребления. Некоторые специалисты считают, что расходы на образование и здравоохранение независимо от того, являются ли они частными или общественными, должны рассматриваться как связанные с развитием или инвестиционные расходы, а не как потребление. Трудность заключается в том, что хотя расходы, безусловно, приносят долговременный доход, определить численную величину этого дохода убедительным образом трудно. Этот вопрос возникает при обсуждении определения стоимости "человеческого капитала", пункт I79 ff.

89. Независимо от того, как они учитываются, необходимо выделить расходы на образование и здравоохранение в счетах расходов домашних хозяйств. Хотя в СНС это выделение предусматривается, на практике это делается не всегда. Необходимость выделения этих расходов особенно насущна в том случае, если желательно оценить "валовое потребление населения" путем объединения частных и общественных

---

52/ См., например, описание крестьянской жизни в южной Италии в 30-х годах в Christ Stopped at Eboli Силоне.

расходов на определенные функции (как это было рассмотрено в главе III, особенно в пункте II8 ff). Эта концепция настоятельно требует применения общей классификации в отношении частных и общественных расходов, по крайней мере, на образование и здравоохранение - независимо от того, рассматриваются ли они как инвестиции или текущие расходы.

90. Существующая тенденция игнорировать значение особого выделения расходов домашних хозяйств на образование и здравоохранение объясняется просто тем, что во многих странах эти суммы представляют незначительные статьи в общих расходах домашних хозяйств (и зачастую их трудно определить). Но эти статистические данные исключительно важны для целей международных сопоставлений, поскольку доли общественных и частных расходов весьма широко варьируются между различными странами в зависимости от институциональных факторов.

#### Субсидии предприятий домашним хозяйствам

91. Предприятия производят два вида расходов, которые могут рассматриваться как дополнение к стоимости потребления домашних хозяйств, но в СНС они таким образом не рассматриваются.

1) Формы "доходов натурой" для работающих по найму. Рекомендации СНС и обычная национальная практика исключают расходы компаний на медицинское обслуживание и организацию отдыха и досуга, а также на социальное обслуживание; также, как и служебные поездки и развлечения, они рассматриваются в качестве затрат на производство, производимых для пользы самого предприятия и его служащих. В ряде более детально разработанных предложений по анализу расходов предприятия с точки зрения их целей Секретариат предлагает, чтобы "расходы на повышение благосостояния сотрудников, их морального состояния и их продвижения по службе" выделялись как особая категория промежуточных затрат 53/.

2) Вторую категорию расходов предприятия, которые также обычно рассматриваются как затраты, поскольку они производятся для пользы предприятия, составляет финансирование рекламных объявлений в газетах, радио и по телевидению. Такие расходы снижают стоимость газет, радио и телевизионных программ для всего населения (хотя эти услуги и покрываются продажной ценой рекламируемой продукции) 54/.

---

53/ "Draft classification of outlays of industries by purpose" (COIP) (ST/ESA/STAT.83). Это является предварительной классификацией для обсуждения. Среди других предложенных категорий фигурируют расходы на исследования и разработки, а также расходы на контроль и борьбу с загрязнением окружающей среды (см. главу IV ниже).

54/ В проекте COIP, включена статья "содействие сбыту" в целом.

92. Часто высказываются предложения, чтобы такие категории затрат предприятия выделялись в самостоятельную статью, чтобы они могли, если это будет желательным, рассматриваться как добавление к стоимости потребления домашних хозяйств.

93. Национальное бюро экономических исследований занимается оценкой таких расходов по Соединенным Штатам в рамках своего проекта по "Измерению экономической и общественной эффективности". Согласно некоторым предварительным оценкам, произведенным в рамках этого проекта, расходы на работающих по найму составили сумму (в 1969 году) равную 1,5 процента от ВВП и в расчете на все население - 0,8 процента от ВВП (пункт 91 выше) 55/.

94. Подобные оценки по другим странам отсутствуют. Но уместно вспомнить, что до 1967 года во французской статистике промышленных капиталовложений проводились различия между производительными и общественными инвестициями 56/; в 1964 году Статистическое управление Европейских сообществ предложило всем странам-членам соблюдать это различие при регистрации инвестиций для целей Сообщества. Однако по ряду стран это оказалось неосуществимым на практике и от этого различия отказались 57/.

Альтернативный учет потребительских товаров  
длительного пользования

95. Часто предлагалось, что было уместным распространить капитальный счет сектора домашних хозяйств - в настоящее время ограниченный в том, что касается приобретения реальных средств, жилищами и средствами неинкорпорированных предприятий - с тем, чтобы он включал приобретение таких товаров длительного пользования, как автомобили и бытовые приборы 58/. В таком случае подобные покупки будут исключены из текущих потребительских расходов и заменены каким-либо исчислением в отношении услуг, ежегодно предоставляемых товарами длительного пользования (своего рода "норма прибыли", аналогичная исчисленной стоимости аренды жилья, занимаемого владельцем, которая тоже будет прибавлена к доходам домашних хозяйств).

---

55/ R. and N. Ruggles, op. cit.

56/ Под категорию "общественных" инвестиций подпадали столовые, места отдыха, жилые дома и т.п. для работающих по найму.

57/ Annual Investments in Fixed Assets in the Industrial Enterprises of the Member Countries of the European Communities, 1970-1972 and 1964-1970, Statistical Studies and Surveys 2/1974 and 2/72 (Luxemburg, Statistical Office of the European Communities, 1974).

58/ Оценка по Швеции, сделанная в 1930 году, приводится в работе Paul Studenski, op. cit., vol.2, p.19.

96. Одно формальное преимущество заключалось бы в том, чтобы устранить явное несоответствие между учетом жилья, занимаемого владельцем, и других потребительских товаров длительного пользования. Но кроме обычно гораздо более длительного срока службы жилых помещений, нынешний учет может быть оправдан достаточно широким рынком сдаваемого в аренду жилья (даже если он может быть существенно ограничен контролем над арендой или особым налоговым режимом в отношении аренды); имеется также информация о стоимости займов и эксплуатационных расходах при покупке дома; на основе этих статистических данных могут быть сделаны исчисления стоимости аренды, не отходя слишком далеко от финансовой реальности. Информация об исчисленной стоимости аренды машин, бытовых приборов и т.п. существует, но она носит гораздо более ограниченный характер.

97. Более важно, однако, предположение, что понимание тенденций и колебаний в потребительских расходах, а также видах сбережений может быть улучшено путем отделения затрат на товары длительного пользования, которые имеют некоторые характерные черты решения в отношении инвестиций, от затрат на другие товары и службы. Таким образом, произведенная Голдсмитом оценка тенденций в коэффициенте личных сбережений в Соединенных Штатах Америки за первую половину XX века, квалифицировавшая расходы на товары длительного пользования как потребление, показала удивительно незначительное увеличение коэффициента сбережений и даже возможность его снижения. Когда расходы на товары длительного пользования вычитались из потребления и прибавлялись к сбережениям, Голдсмит мог показать, по крайней мере, что коэффициент сбережений не снижался 59/.

98. Эти причины не могут оправдать сумму довольно сомнительных исчислений, которые требуются при альтернативном учете. Изменение также нарушит применение обширных анализов структур потребительского спроса, которые основывались на нынешней системе. Однако в пользу аналитического экспериментирования с альтернативами существуют веские доводы.

99. Для альтернативных учетов необходимы, во-первых, оценка запасов потребительских товаров длительного пользования и, во-вторых, обоснованный метод исчисления ежегодной стоимости предоставляемых ими услуг.

100. Запасы потребительских товаров длительного пользования могут быть оценены с помощью метода непрерывной инвентаризации или на основе статистических данных, получаемых при обследовании домашних хозяйств или обследовании с целью изучения рынка, показывающих процент домашних хозяйств, в которых есть потребительские товары длительного

---

59/ R.W. Goldsmith, A Study of Saving in the United States (Princeton, N.Y., Princeton University Press, 1955) p.83.



пользования, (но, как правило, неназывающих их нынешнюю стоимость). Для получения статистических данных исторического плана обычно нет необходимости в использовании метода непрерывной инвентаризации; для этого требуются оценки среднего срока службы или, если используется концепция чистых запасов - нормы амортизации.

IOI. Действительно был произведен ряд оценок запасов, основанных на методе непрерывной инвентаризации, особенно, в отношении Соединенных Штатов, где они были взяты в основном из первой работы Голдсмита. Одна оценка в отношении 1968 года устанавливает общую стоимость потребительских товаров длительного пользования в национальном богатстве в размере 234 млрд. американских долларов (в текущих ценах), что составляет 7,6 процента общего национального богатства 60/. Согласно предварительной оценке для Соединенных Штатов Америки, данной проектом НБЭИ, стоимость в 1969 году в текущих ценах составляет 261 млрд. долларов США (9,3 процента от несколько отличающейся в концептуальном отношении оценки национального богатства) 61/. Исследование, проведенное в Японии, оценивает стоимость накопленных потребительских товаров длительного пользования, включая автомобили, на основе обследований имущества домашних хозяйств по базовым годам (1955 и 1970 гг.), интерполированных с помощью годовых закупок и предположительным срокам службы 62/.

IO2. В отношении нескольких стран имеется информация о запасах определенных потребительских товаров длительного пользования или, по крайней мере, о доли домашних хозяйств, которые их имеют 63/. На основании этих статистических данных было бы возможно, но рискованно, производить оценки - но только очень грубые оценки - стоимости подобных средств.

---

60/ Statistical Abstract of the United States, 1974, p.400.

Характеризуется как обновление оценок, составленных Голдсмитом. Оценки запасов капитала в частном предпринимательском секторе производились на некоторые годы министерством торговли и, предполагается, что в настоящее время ведется работа над официальными оценками капитала, вложенного в потребительские товары.

61/ R. and N. Ruggles, op. cit.

62/ Measuring Net National Welfare of Japan, op.cit., pp.155 ff.

Средние сроки службы всех учитываемых товаров, как предполагается, снизились от 20 лет в 1955 году до 5 лет в 1970 году "вследствие изменений, происшедших в товарах и в образе жизни, в связи с развитием потребительского общества".

63/ См., например, Statistical Abstract of the United States, 1973, p.332, (включая оценки по группам доходов); Annuaire Statistique de la France, 1974, p.552; United Kingdom, Annual Abstract of Statistics, 1974, p.324.

IO3. Признавая необходимость более полных оценок имущества домашних хозяйств, Статистическая комиссия на своей восемнадцатой сессии одобрила предварительные международные руководящие указания по созданию соответствующих балансов в рамках СНС 64/, в том числе дополнительной таблицы (пункт 8.34 и приложение VIII-3), которая показывала бы:

Запасы на начало периода;

Конечные потребительские расходы (определенные таким же образом, как и в СНС);

Поправочные величины:

Амортизация и моральный износ;

Переоценка в силу изменения цен;

Прочие;

Запасы на конец периода;

для каждой из следующих статей.

- Мебель, осветительные приборы, ковры и другие виды покрытия полов
- Отопительные и кухонные приборы, холодильники, стиральные машины и подобные крупные приборы, включая их установку
- Автомшины, прицепы, жилые автоприцепы, мотоциклы и велосипеды
- Радиоприемники, телевизоры и проигрыватели
- Фотооборудование, музыкальные инструменты, лодки и другие спортивные товары длительного пользования.

IO4. Можно также отметить, что руководящие принципы Совета Экономической Взаимопомощи о разработке оценок национального богатства в странах с централизованной плановой экономикой также предлагают включать потребительские товары, хотя (как и в странах с рыночной экономикой) на практике такие оценки производятся лишь в нескольких странах (см. E/CN.3/461). Определение подобных предметов домашнего хозяйства носит более широкий характер, чем то, которое обычно используется в странах с рыночной экономикой. Оно охватывает в принципе товары, которыми можно пользоваться более года: таким образом, предлагаемый перечень содержит многие предметы одежды.

---

64/ Provisional International Guidelines on the National and Sectoral Balance-sheet and Reconciliation Accounts of the System of National Accounts (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.77.XVII.IO).

/...

105. В работе "К созданию системы социальной и демографической статистики" предлагается составление рядов оценок о доле домашних хозяйств, имеющих определенные виды товаров длительного пользования и подразделяющихся в зависимости от их дохода, принадлежности к социально-экономическому классу и т.п. 65/.

106. Оценивание ежегодной стоимости услуг, предоставляемых потребительскими товарами длительного пользования, требует оценки срока их службы (соответствующей той, которая необходима для оценки запасов и которая основывается на непрерывной инвентаризации); если предлагается оценка чистой стоимости, должна быть допущена определенная норма амортизации/морального износа. Норма процента должна исчисляться таким образом, чтобы соответствовать прибыли, получаемой от других (например, финансовых) инвестиций 66/. Предварительные оценки проекта НБЭИ для Соединенных Штатов дают исчисленную арендную плату за потребительские товары длительного пользования в 1969 году в размере 106 млрд.долл.США 67/, которые не очень отличаются от фактических закупок, произведенных в этом году (91 млрд. в 1969 году, как это зарегистрировано в национальном доходе и в счетах произведенной продукции). Суммы, на которые производятся закупки в различные годы, возможно, будут в значительно большей степени отличаться между собой, нежели исчисленные услуги товаров длительного пользования. Альтернативный учет переводит колебания расходов из категории потребительских расходов в капитальный счет потребителей, - что имеет свои достоинства и недостатки для анализа.

107. Согласно японским оценкам, предполагаемые запасы (основывающиеся на предполагаемых сроках службы (амортизируются ежегодно на 5,5 процента (норма процента по срочным вкладам) и эта амортизация берется в качестве показателя предоставляемых в течение года услуг. Вследствие очень быстрого увеличения запасов товаров длительного пользования в неизменных ценах (оцененные чистые запасы увеличиваются примерно в 10 раз в период с 1960 до 1970 года), а также ввиду предполагаемого сокращения срока их службы, пропорция исчисленных услуг по отношению к фактическим расходам возрастает очень быстро - с 54 процентов в 1960 году до 88 процентов в 1970 году 68/.

---

65/ Towards a System of Social and Demographic Statistics, table 13.1.

66/ Могла бы быть установлена подходящая норма процента для того, чтобы отражать полные издержки на приобретаемые товары длительного пользования. Она может быть отнесена к "истинной" норме процента при финансировании товаров на прокат или же расходов на аренду на рынке (особенно на машины); но обе по многим причинам дали бы нереально высокие нормы. Возможно, норма среднесрочных облигаций является такой же подходящей, как и остальные. Процент, действительно выплачиваемый посредством проката товаров, должен быть вычтен. Обсуждение этого вопроса см. в F.T. Juster, Household Capital Formation and Financing 1897-1962 (New York, Columbia University Press, 1966).

67/ R. and N. Ruggles, op. cit., p.18.

68/ В неизменных ценах. Measuring Net National Welfare of Japan, 158 и 159.

/...

108. Альтернативный учет, таким образом, оказывает важное воздействие на тенденцию в области потребительских товаров длительного пользования, но в очень незначительной степени влияет на тенденцию в валовом частном потреблении.

Альтернативный учет потребления товаров  
длительного пользования

	<u>1960 г.</u>	<u>1970 г.</u>	<u>1970 г. к</u> <u>1960 г.</u>
	(в млрд. иен в ценах 1970 го- да)		
Официальные данные о валовом личном потреблении <u>а/</u>	15 766	37 585	2,4
Минус расходы на товары дли- тельного пользования	358	2 912	8,1
Плюс исчисленные услуги товаров длительного пользования	195	2 551	13,1
Альтернативное валовое потребление	15 603	37 224	2,4

а/ Оценка ЧНБ плюс статьи, вычитаемые из официальных оценок (расходы на потребительские товары длительного пользования, поездки к месту работы и обратно и личные деловые расходы).

109. В заключение можно сказать, что аргументы в пользу изменения нынешней системы регистрации фактических расходов на потребительские товары длительного пользования не выглядят убедительными. Однако помимо фактических расходов:

а) Регулярное составление оценок всех запасов потребительских товаров длительного пользования, путем обследований и/или с помощью метода непрерывной инвентаризации, должно применяться как практический инструмент для усовершенствования анализа и прогнозирования типов расходов домашних хозяйств, а также для большей ясности в международных сопоставлениях.

б) Существуют возможности для дальнейшего обсуждения методов исчисления стоимости как запасов товаров длительного пользования, так и предоставляемых ими в течение года услуг с целью достижения соглашений, которым можно было бы следовать в анализе и которые могли бы быть использованы при сопоставлении результатов исследований.

II5. "Общественное потребление" очень узко ограничено: оно включает почтовое обслуживание и организацию досуга. Государственные инвестиции включают образование, здравоохранение и больницы, жилищное строительство, торговлю, транспорт, консервацию и освоение ресурсов, сельское хозяйство и половину издержек на разработки в области атомной энергии. Согласно классификации СНС известная часть этих статей расходов во всяком случае фигурировала бы как государственные инвестиции (следует напомнить, что в системе национальных счетов Соединенных Штатов до сих пор не проводилось различия между текущими расходами и капитальными издержками правительства); однако Нордхауз и Тобин классифицируют все расходы на образование как правительственные инвестиции - на том основании, что, как следует полагать, они способствуют повышению производительности. "Неизбежные" издержки включают наибольшую часть тех расходов, которые по СНС обязательно фигурировали бы как государственные текущие расходы: оборона страны, космические исследования и техника, международные отношения и финансы, пособия ветеранам и вторая половина издержек на атомную энергию - на том основании, что "по нашему мнению, эти статьи непосредственно не повышают экономического благосостояния населения". "Промежуточные товары и услуги" охватывают общегосударственные расходы, расходы на санитарное благоустройство и обеспечение безопасности гражданского населения - "издержки на поддержание здоровой и безопасной естественной и социальной окружающей среды". В затраты, предназначенные для поддержания "известной степени экономического благосостояния", входят только "государственное потребление" (соответственно классификации потребительских товаров длительного пользования) и включены также ориентировочные расходы по обслуживанию капитальных активов, образующихся из инвестиций, определенных в статье "государственные расходы (брутто)" (пункт II4). Вместе взятые, эти две статьи составляют 8 процентов ВВП (в ценах 1958 года) по сравнению с 18 процентами расходов правительств по приобретению товаров и услуг, показываемых по государственным счетам.

II6. В предположительных оценках по Японии<sup>73/</sup> также использован метод реклассификации данных национального учета общегосударственных расходов по функциям; однако такие статьи расходов, как "образование и культура", "здравоохранение и гигиена" и "социальное обеспечение", отнесены к статьям общественного потребления в сметах по национальному благосостоянию. Исключены почти все другие статьи текущих расходов, в том числе издержки на оборону, которые рассматриваются как "инструментальные". Как и у Нордхауза и Тобина, никакие статьи капиталовложений, как таковые, не фигурируют в японском агрегате "социального обеспечения", но в нем перечислены предположительные суммы годовых услуг за счет некоторых государственных капитальных активов, относящихся к "условиям жизни"<sup>74/</sup>; сюда относятся главным образом монополия на табак и на соль, почта, администрация лесного хозяйства и корпорация развития энергетических ресурсов. Другие

<sup>73/</sup> Measuring Net National Welfare of Japan, pp. 132 ff.

<sup>74/</sup> Годовая амортизация исчислена в 8,2 процента от чистого актива плюс проценты из расчета 6,5 процента годовых (проценты по местным облигациям). Фактические данные об активах составляются агентством.

в системе материального продукта), либо перераспределить в виде предположительных сумм между секторами, отраслями промышленности и т.п., которые, надо полагать, получают прибыль от такого обслуживания, - хотя второй метод сопряжен не только с весьма значительными предположительными перечислениями, но еще больше удаляет от действительности производственные счета предприятий; наконец эти суммы могут быть приписаны какой-то фиктивной отрасли, специально созданной для этой цели. Такой порядок представляется излишним и неудобным осложнением, и понять его неспециалистам будет трудно 70/.

II3. Но, вероятно, еще более трудным будет достигнуть согласия - в международном плане или даже среди любой группы национальных экспертов - по вопросу о том, какие именно виды государственного обслуживания следует рассматривать как промежуточные, а какие (если таковые вообще имеются) как конечные. Нет сомнения в том, что изменение практики может еще больше нарушить международную сопоставимость. В работе Студенского можно найти информацию о более ранних взглядах на учет различных видов государственного обслуживания 71/. Для иллюстрации более новых взглядов, обосновываемых эмпирическими исчислениями, мы можем снова вернуться к данным Нордхауза и Тобина по Соединенным Штатам и к смете "чистой стоимости национального благосостояния" по Японии.

II4. Нордхауз и Тобин предлагают следующую реклассификацию общегосударственных расходов Соединенных Штатов 72/:

млрд. долл. США в 1965 году  
(в ценах 1958 года)

Общественное потребление	I,2
Государственные инвестиции (брутто)	50,3
"Неизбежные" издержки	47,6
Промежуточный продукт и услуги	15,6
	<u>II4,7</u>

---

70/ Правда, этот метод принят в СНС для учета банковского финансового обслуживания и т.п., но в данном случае соответствующие суммы бывают гораздо менее значительными.

71/ P.Studenski, op. cit., vol. 2, p.17.

72/ Nordhaus and Tobin, loc.cit., p.27. Цифры были получены путем перегруппировки функциональной классификации расходов федерального правительства, правительств штатов, а также органов местного управления, приводимых в счетах национального дохода и продуктов Соединенных Штатов.

II5. "Общественное потребление" очень узко ограничено: оно включает почтовое обслуживание и организацию досуга. Государственные инвестиции включают образование, здравоохранение и больницы, жилищное строительство, торговлю, транспорт, консервацию и освоение ресурсов, сельское хозяйство и половину издержек на разработки в области атомной энергии. Согласно классификации СНС известная часть этих статей расходов во всяком случае фигурировала бы как государственные инвестиции (следует напомнить, что в системе национальных счетов Соединенных Штатов до сих пор не проводилось различия между текущими расходами и капитальными издержками правительства); однако Нордхауз и Тобин классифицируют все расходы на образование как правительственные инвестиции - на том основании, что, как следует полагать, они способствуют повышению производительности. "Неизбежные" издержки включают наибольшую часть тех расходов, которые по СНС обязательно фигурировали бы как государственные текущие расходы: оборона страны, космические исследования и техника, международные отношения и финансы, пособия ветеранам и вторая половина издержек на атомную энергию - на том основании, что "по нашему мнению, эти статьи непосредственно не повышают экономического благосостояния населения". "Промежуточные товары и услуги" охватывают общегосударственные расходы, расходы на санитарное благоустройство и обеспечение безопасности гражданского населения - "издержки на поддержание здоровой и безопасной естественной и социальной окружающей среды". В затраты, предназначенные для поддержания "известной степени экономического благосостояния", входят только "государственное потребление" (соответственно классификации потребительских товаров длительного пользования) и включены также ориентировочные расходы по обслуживанию капитальных активов, образующихся из инвестиций, определенных в статье "государственные расходы (брутто)" (пункт II4). Вместе взятые, эти две статьи составляют 8 процентов ВВП (в ценах 1958 года) по сравнению с 18 процентами расходов правительств по приобретению товаров и услуг, показываемых по государственным счетам.

II6. В предположительных оценках по Японии<sup>73/</sup> также использован метод реклассификации данных национального учета общегосударственных расходов по функциям; однако такие статьи расходов, как "образование и культура", "здравоохранение и гигиена" и "социальное обеспечение", отнесены к статьям общественного потребления в сметах по национальному благосостоянию. Исключены почти все другие статьи текущих расходов, в том числе издержки на оборону, которые рассматриваются как "инструментальные". Как и у Нордхауза и Тобина, никакие статьи капиталовложений, как таковые, не фигурируют в японском агрегате "социального обеспечения", но в нем перечислены предположительные суммы годовых услуг за счет некоторых государственных капитальных активов, относящихся к "условиям жизни"<sup>74/</sup>; сюда относятся главным образом монополия на табак и на соль, почта, администрация лесного хозяйства и корпорация развития энергетических ресурсов. Другие

<sup>73/</sup> Measuring Net National Welfare of Japan, pp. 132 ff.

<sup>74/</sup> Годовая амортизация исчислена в 8,2 процента от чистого актива плюс проценты из расчета 6,5 процента годовых (проценты по местным облигациям). Фактические данные об активах составляются агентством.

государственные активы, такие как железные дороги и корпорация автодорожных магистралей, рассматриваются как "связанные с производством", а расходы по годовому обслуживанию как производственные затраты. Государственное потребление плюс добавочные предположительные расходы в секторе "поддержания условий жизни" за счет государственного актива составляют 5 процентов официального валового национального продукта; в официальных национальных счетах государственное потребление товаров и услуг плюс прирост основного капитала составляют 17 процентов ВВП 75/ (данные за 1970 год по текущим ценам).

II7. Эти переклассификации свидетельствуют о значительном размере необходимых коррективов. Но они также указывают на неизбежно субъективный характер таких перемещений. Кроме того, эти перемещения неизбежно зависят от степени детализации существующих государственных счетов. Классификация государственных счетов по их назначению, рекомендуемая в СНС, сравнительно агрегатна и имеет девять однозначных категорий 76/. И все же, во многих странах, даже в нескольких странах с высокоразвитой статистикой, осуществить это полностью, как было признано, очевидно, невозможно 77/. В силу различных требований как национального, так и международного анализа, в дополнение к обсуждаемому выше типу анализа, необходимо иметь более детальные классификации государственной деятельности (например, в целях сравнения деятельности в области борьбы с загрязнением, рассматриваемой в других частях настоящего доклада). Как известно, Статистическое бюро Организации Объединенных Наций выпустило в форме проекта гораздо более детальную классификацию по областям расходов, чем классификация в СНС (Е/СН.3/479). Эта сторона национального счетоводства несомненно требует активного поощрения.

#### Общее потребление

II8. Одна из причин - она связана с вышеизложенным обсуждением, - по которым возникла необходимость в более точном анализе государственных расходов, это внесение предложения о принятии в расчет удобного для исчислений, связанных с благосостоянием, компонента

---

75/ Как указано в Yearbook of National Accounts Statistics, 1972, vol.1 (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № Е.74.XVII.3).

76/ A System of National Accounts, table 5.3.

77/ Это явствует даже из беглого ознакомления с Yearbook of National Accounts Statistics, 1974, Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № Е.75.XVII.5. Это объясняется не столько отсутствием детальной статистики расходов, сколько, по-видимому, тем обстоятельством, что категории, по которым данные имеются, слишком различны для того, чтобы позволить объединить их в какую-либо хотя бы простую единую функциональную группировку.



"общего потребления населения". В этом агрегате (который в несколько иной форме служит одним из основных агрегатов в системе материального продукта) 78/ объединены следующие элементы:

а) потребительские расходы на товары и услуги, как они определены в СНС (включая ориентировочно добавленные предположительные статьи расходов);

б) общегосударственные текущие расходы по товарам и услугам для населения (образование, службы здравоохранения, службы социального обеспечения);

в) стоимость субсидий, выплаченных правительством для приобретения товаров и услуг, предоставляемых населению;

г) текущие расходы по товарам и услугам предприятий 79/ и некоммерческих организаций, обслуживающих население.

II9. Введение статьи "общее потребление населения" как статистического показателя, дополняющего СНС, рекомендуется в "Preliminary Guidelines on Statistics of the Distribution of Income, Consumption and Accumulation of Households" 80/ и обсуждается в документе, озаглавленном "Towards a System of Social and Demographic Statistics" 81/. Как указывается выше, целесообразность такого объединения категорий "потребления" значительно увеличивается, если частные расходы домашних хозяйств, а также общественные расходы отражают отдельно те категории, расходы по которым могут покрываться за счет как частных расходов, так и государственных расходов (см. также главу II, пункты 88 и последующие). Только тогда возможно будет исчислить столь важные агрегаты, как общие затраты на такие категории социального обеспечения, как здравоохранение, образование и т.д. Это, конечно, предусмотрено в СНС, но далеко не всегда отражается на практике.

I20. Правда, серьезные статистические затруднения могут возникнуть при определении частных расходов 82/ на такие виды обслуживания, как образование и здравоохранение, в особенности при использовании смешанных систем, при которых подавляющая часть расходов приходится на государственное обслуживание, а расходы домашних хозяйств весьма ограничены. Тем не менее, приблизительная оценка должна быть возможна

78/ В СМП он ограничен товарами и материальными услугами.

79/ См. пункты 91-94 выше.

80/ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.77.XVII.11, пункты 1.6 и 5.7-5.11.

81/ Towards a System of Social and Demographic Statistics, chap. XIII.

82/ И расходы частных некоммерческих организаций.

при обследованиях расходов домашних хозяйств. Эти данные абсолютно необходимы для того, чтобы сведения, собираемые для национальных счетов, могли использоваться более эффективно при оценке затрат на социальное обеспечение и при международном сопоставлении конкретных элементов социального обеспечения.

I21. Концепция общего потребления используется в Проекте международного сопоставления (ПМС) 83/ в качестве базы для сравнения потребления, "остающегося неизменным, несмотря на структурные различия методов финансирования отдельными странами расходов по здравоохранению, образованию и другим подобным статьям. Ниже приводится краткая сводка результатов по странам, охваченным на первом этапе разработки ПМС. В каждом случае показатель ПМС общего потребления населения сопоставляется с показателем расходов потребителей в СНС, причем оба показателя выражены в легко сопоставимой покупательной способности ("идеальные" индексы Фишера). Разница относится за счет расходов "государства по компонентам конечных потребительских расходов населения". Основные категории "государственных компонентов" следующие:

Пособия на квартирную плату

Медикаменты

Услуги врачей, дантистов, медсестер

Больницы

Развлечения и отдых

Образование (учителя, учебные пособия и прочие средства)<sup>84/</sup>.

I22. Авторы отмечают, что данные, необходимые для определения как государственных, так и частных расходов, не всегда имеются в опубликованных источниках и получают путем специальных опросов.

---

83/ Irving B. Kravis and others, op. cit. См. особо гл. I2.

84/ Ibid., см. таблицу I3.I5.

Потребление на душу населения в 1970 году  
(Двусторонние сравнения в ПМС, США = 100)

	<u>Общее</u> <u>потребление</u> <u>по ПМС</u> (1)	<u>Расходы</u> <u>потребителей</u> <u>по СНС</u> (2)	<u>Столбец (1) в</u> <u>процентах</u> <u>к столбцу (2)</u>
Колумбия	16,8	16,6	101
Франция	68,1	67,2	101
Федеративная Республика Германии	61,5	57,8	106
Венгрия	38,3	31,1	123
Индия	6,1	5,7	107
Италия	48,1	45,0	107
Япония	47,4	45,5	104
Кения	5,6	5,0	112
Соединенное Королевство	63,6	55,7	114

Источник: Kravis, op. cit., tables 13.1 - 13.9.

123. Следует помнить, что эти соотношения не служат показателем общих сумм, расходуемых государством на социальное обслуживание. Расходы за счет ассигнований на социальное обслуживание, производимые в виде трансфертов наличными, в СНС, конечно, включаются в расходы потребителей.

Вывод

124. а) Интересны и полезны попытки произвести различные реклассификации в соответствии с конечным назначением государственных расходов в отличие от их непосредственной функции, ибо они проливают определенно новый свет на характер государственной деятельности в экономическом секторе.

б) Однако можно сомневаться в практической пользе попыток добиться консенсуса относительно точных формулировок, позволяющих распределение всех видов государственных расходов по таким широким и неопределенным категориям, как "промежуточные" и "конечные" расходы.

с) Однако, ввиду целесообразности концепции "общего потребления населения", вероятно, можно будет достичь согласия по более конкретному вопросу о том, какие статьи государственных расходов могут рассматриваться как прямое добавление к потреблению домашних хозяйств.

d) По многим причинам представляется еще более важным сделать упор на представлении более детальных функциональных классификаций государственных расходов по сравнению с теми, которые имеются по нескольким странам. Отвлеченные споры о различиях между конечными и "инструментальными" расходами довольно бесплодны, когда отсутствуют данные о более широких и единообразных сравнениях. Конечно, трудности сбора и анализа более детальных данных велики. i) Во-первых, когда государственные счета оформляются, как это иногда необходимо, в целях финансового контроля, в институциональных классификациях, не соответствующих национальным учетным категориям; и ii) во-вторых, когда значительная часть общегосударственных расходов производится большим числом органов местного управления или специализированными учреждениями, отчетность которых трудно не только классифицировать, но иногда даже получать 85/.

---

85/ Это создает серьезные трудности для национального учета даже в Соединенных Штатах, где существует 78 000 органов местного управления. Проект НЕЭИ, осуществляемый в сотрудничестве с государственными статистическими органами, включает широкий сбор таких данных (которые ввиду большого числа единиц могут рассматриваться как "микроданные") в соответствии с единообразной классификацией по типам поступлений и функциональным категориям расходов.

## Глава IV

### КРИТЕРИИ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЕЙ ЗАГРЯЗНЕНИЯ

I25. В последние годы широкое применение получила как в теории, так и на практике, методика статистического учета состояния естественной среды и причиняемого ей ущерба. Однако с применяемыми единицами измерения все еще проводятся эксперименты. Проблемы измерения этих факторов, в силу их происхождения и характера, чрезвычайно сложны: при оценке состояния окружающей среды и ее влияния на жизнь и здоровье человека необходимо учитывать множество физических элементов. Некоторые из этих элементов, которые принято считать важными для благосостояния человека - например, эстетические качества жизненной среды, - во всяком случае очень трудно поддаются измерению. Но, даже если некоторые из элементов окружающей среды в принципе и поддаются измерению - например, физическое состояние воздуха, воды и почвы, - ученые сами не уверены, что важнее всего измерять. Но в силу признания общественностью, особенно в индустриальных и урбанизированных обществах, того факта, что ущерб, наносимый окружающей среде, представляет собой серьезную угрозу, усилия по контролю за уровнями ущерба несомненно будут активизированы, и будет проводиться политика, направленная на уменьшение наносимого ущерба. Со всей определенностью возникла необходимость в улучшении методов измерения состояния окружающей среды и информации общественности о том, что предпринимается в этой связи. Обмен национальным опытом по-прежнему будет служить полезным источником знаний, необходимых для проведения эффективной политики в этой области.

I26. Важную роль в этом деле призваны играть статистики: они могут оказать помощь органам, непосредственно занимающимся проблемами окружающей среды, совершенствовать и рационализировать системы измерения; применять статистические методы и технику контроля и оценки затрат/отдачи официальных решений, будь то уже принятых, будь то находящихся в процессе рассмотрения (отдача обычно бывает более распыленной, менее ощутимой, и поэтому она труднее поддается оценке в количественном выражении, чем затраты); и, наконец, увязывать статистические и социально-экономические данные.

I27. Было бы преждевременным делать какие-либо конкретные международные рекомендации о методах измерения в этой еще несколько неопределенной научной области. Используемые методы должны оставаться гибкими, с тем чтобы их можно было корректировать по мере расширения знаний. В то же время, невозможно удовлетворить потребности в международном распространении результатов национального опыта, если еще конкретно не известно, что предпринимается и что уже достигнуто в отдельных странах. В этом вопросе необходимо придерживаться, насколько возможно, последовательных концепций, определений и классификаций.

I28. Начало в этом деле было положено Организацией Объединенных Наций и рядом других международных учреждений. Начиная с 1972 года, в связи с Европейской конференцией статистиков, Статистической комиссией Организации Объединенных Наций был организован ряд совещаний экспертов. На этих совещаниях были отмечены результаты работы по систематизации статистических данных, проделанной Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Продовольственной сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Всемирной организацией здравоохранения и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 86/. Восемнадцатой сессии Статистической комиссии был представлен доклад относительно целей и задач деятельности в области статистики и окружающей среды (E/CN.3/452). Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) проделала большую работу по сбору, оценке и широкому освещению результатов деятельности, осуществляемой в странах-членах, и, насколько известно, в настоящее время она разрабатывает свод руководящих критериев для измерения ущерба, причиненного окружающей среде.

I29. Как и следовало ожидать, первой и главной заботой в деле организации статистики окружающей среды является определение соответствующих физических единиц измерения; это проблемы, которыми в первую очередь предстоит заняться химикам, биологам, гидрологам, медицинским экспертам. Хотя детальный разбор этих проблем и не входит в задачи настоящего исследования, однако, некоторые их аспекты непосредственно связаны с финансовой стороной вопроса, которая и является главным предметом настоящего документа.

#### Физические единицы измерения загрязнения окружающей среды

I30. Физическими единицами измерения загрязнения окружающей среды могут быть следующие критерии:

1) Критерии состояния естественной среды - воздуха, воды и почвы - и определяемые путем повторного контроля факторы изменения ее состояния. Такие критерии измерения применяются уже давно, особенно при контроле за качеством воздуха, который является обычной функцией государственной службы здравоохранения 87/.

---

86/ См. "Выводы семинара по статистике окружающей среды" (Варшава, 5-19 октября 1973 года (ECE/CES/SEM.6/11)).

87/ Начало контроля за качеством воздуха было положено, пожалуй, необходимостью следить за содержанием газов в шахтах, а затем, еще до нынешней волны беспокойности в связи со всеми формами загрязнения, интерес к нему распространился в результате катастрофического распространения в городах "смога" вследствие применения примитивных методов использования угля в качестве горючего. Попытки количественного измерения степени загрязнения делаются не впервые. Еще в 1913 году  
(см. прод. сноски на след. стр.)

- 2) Критерии количества сброса веществ, являющихся загрязнителями.
- 3) Критерии последствий загрязнения для здоровья человека и животных, птиц и морской фауны и заражения растений.

131. Следует иметь в виду некоторые особенности этих критериев измерения.

а) Интерес к проблемам загрязнения окружающей среды обычно зарождается на местах - там, где загрязнение принимает угрожающие размеры и где население непосредственно ему подвергается. Ученые и администраторы, естественно, в первую очередь исследуют грязную, а не чистую воду. Поэтому во многих странах имеющиеся данные охватывают большей частью выборочные районы, которые нельзя считать представительными образцами состояния окружающей среды по стране в целом. Это обстоятельство, возможно, и не имеет большого непосредственного значения для проведения эффективной политики по борьбе с загрязнением, но оно важно для попыток выяснить совокупный эффект загрязнения в рамках всей страны.

б) Последствия загрязнения зависят не только от сброса в атмосферу какого-то одного загрязнителя из одного определенного источника, потенциал которого нетрудно определить. Дело в том, что может возникнуть "синергический эффект" - результат химического, сочетания сразу нескольких элементов загрязнения. Проследить же последствия от действия загрязняющих веществ на крупных участках - больше даже через воздух, чем через воду - технически весьма сложное и дорогостоящее предприятие (речь идет о токсичных остаточных веществах в организмах птиц и в растениях).

с) Как известно, и это неоднократно подчеркивается, эффект загрязнения не распространяется линейно. Вот что говорится по этому поводу: "Низкий уровень содержания окиси углерода в воздухе безвреден, немного более высокий уровень его неприятен, а еще более высокий уровень опасен для жизни" 88/. Кроме того, токсический

---

87/ (продолжение)

Институт Мэллона пытался исчислить материальные потери от неправильно-го сжигания топлива в Питтсбурге, определив их в размере 20 долл. США на жителя (в 1959 году эта цифра повысилась до 60 долл. США). "Environmental Damage Costs", Paris, Organization for Economic Cooperation and Development, 1974, p.191.

88/ R.Noeting "Environmental deterioration, economic growth and national income". (Ухудшение окружающей среды, экономический рост и национальный доход). Доклад, подготовленный для четырнадцатой генеральной конференции Международной ассоциации по изучению национального дохода и национального богатства, Ауланко, Финляндия, 19-23 августа 1975 года.

эффект зависит от того, сколько людей (или других живых организмов) находятся в пределах радиуса его распространения. Очевидно, все эти аспекты имеют важное значение для получения физических данных с целью разработки и проведения целесообразной политики в области борьбы с загрязнением и определением связанных с ней затрат и отдачи. Возможно и существует экономически оптимальная степень чистоты воздуха, но на практике определить ее чрезвычайно трудно.

д) Усилия, прилагаемые для того, чтобы установить количественную связь между размерами загрязнения и здоровьем человека, тоже пока что еще не пошли дальше теории, однако, такие измерения должны быть осуществлены, с тем чтобы оценить совокупный эффект загрязнения с точки зрения коэффициентов смертности и заболеваемости, или в стоимостных величинах. Что же касается анализа влияния загрязнения на социальные аспекты жизни, то он затруднен тем, что медицинские исследования не охватывают социальные и экономические особенности жертв загрязнения, т.е. различные степени подверженности загрязнению отдельных классовых групп населения.

е) Одним из меньших зол загрязнения можно считать то, что его главным источником является сравнительно небольшое число отраслей промышленности и экономической деятельности (сюда относятся металлообрабатывающая промышленность, нефтяная промышленность и транспортировка нефти, производство некоторых химикатов, бумажной массы и бумаги, производство электроэнергии, пользование автомобилями, отопление помещений). Хотя последствия загрязнения не ограничиваются этими категориями деятельности, однако представляется целесообразным, по крайней мере на начальном этапе, сосредоточить усилия на сборе и обобщении данных по сравнительно небольшому числу секторов экономики.

г) В предшествующей части настоящего документа предлагается применять физические единицы измерения состояния окружающей среды через определенные интервалы как целесообразный метод разработки последовательной системы стационарных и динамических факторов наблюдения - по принципу экономического учета движимого и недвижимого инвентаря. Однако ввиду неопределенности и пробелов в самой науке последовательность отнюдь не гарантирована. Известны еще не все звенья в цепи, через которые остаточные вещества могут снова поступить в естественную среду. Изменения в состоянии естественной среды могут не соответствовать учитываемым уровням утечки загрязнителей в связи с производственными процессами 89/.

---

89/ По словам председателя Британской королевской комиссии по проблемам загрязнения окружающей среды лорда Эшби в 1973 году, что хотя по теоретическим расчетам фоновая концентрация окиси углерода должна была достигнуть такой степени, что должны были потребоваться радикальные меры, в действительности же она оставалась, как представляется, неизменной на протяжении почти целых 25 лет; очевидно, в природе существуют какие-то "самоочистительные" процессы, преобразующие окись углерода. (Взято из статьи The Art of Anticipation (Martin Robertson, for Science Policy Research Unit, University of Sussex, 1975), стр. 29.

/...



I32. Поскольку оценка экономических и социальных факторов должна базироваться на физических данных, то в этой связи надо признать, что "уровень знаний" в научных отраслях, занятых проблемами загрязнения окружающей среды, еще недостаточно высок для того, чтобы служить основой для разработки комплексной системы учета уровней загрязненности. С одной точки зрения, научному прогрессу может лучше всего содействовать рационализация сбора данных, а также отбор и систематизация потенциально оптимальных индикаторов. С другой точки зрения, знание индикаторов и возможности установить, какие из них действительно важны и необходимы для анализа, настолько неопределенны, что единственным выходом остается экспериментировать с любыми данными о наблюдениях, которые удалось получить. В известной степени это положение напоминает состояние экономических индикаторов полвека назад, когда проверка на практике разнообразных теорий экономических циклов делалась довольно рудиментарными методами. В то время в Соединенных Штатах решение нашел Уэсли Митчелл, а Национальное бюро экономических исследований должно было собирать и обобщать все статистические данные, которые могли представлять интерес, в попытке определить как случайные, так и последовательные закономерности путем выявления их эмпирической взаимосвязи, не учитывая при этом никаких установившихся понятий относительно их природы.

I33. Очевидно, здесь нужен какой-то компромисс. Уже теперь имеется множество критериев измерения, - в будущем возможно будут найдены еще новые, - что никакой прогресс в области борьбы с загрязнением невозможен, если под них не будет подведена какая-то общая база; к тому же уровень научных знаний не столь низок, чтобы нельзя было отличить более вероятные гипотезы от менее вероятных. В докладе Секретариата Организации Объединенных Наций говорится: "Не следует выделять значительные ресурсы для выработки структуры комплексной системы, задерживая тем самым получение этих данных /статистических данных об окружающей среде/... Более того, имеются сомнения относительно возможностей создания статистической системы, которая была бы полной и завершенной". (E/CN.3/452, пункт 66).

I34. В докладе рекомендуется содействовать сбору "относительно простого набора статистических данных по окружающей среде на раннем этапе" и намечается программа первоочередных задач, хотя все еще в довольно общих выражениях. Кроме того, в нем предлагается предварительный перечень 20 "постоянно значимых категорий" загрязнителей, в качестве основы для международной классификации и сбора данных, имея в виду увязать их с Программой экологических наблюдений в рамках Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (E/CN.3/452, пункт IOI).

### Стоимостное измерение уровней загрязнения

I35. Усилия по сбору или исчислению данных в стоимостном выражении можно подразделить на три широкие категории:

1) Сбор статистических данных о фактических затратах по уменьшению загрязнения и борьбе с ним. Эти данные, конечно, имеются, но они не всегда показываются как таковые в счетах предприятий и правительственных органов.

2) Исчисление предположительной стоимости достижения определенных физических стандартов чистоты воздуха, воды и почвы.

3) Оценка различных типов ущерба, причиненного загрязнением или возникшего вследствие загрязнения.

Ниже даются примеры некоторых из этих категорий.

### Статистика фактических затрат

I36. Вероятно наиболее исчерпывающими статистическими данными о прямых издержках экономики какой бы то ни было страны, связанных с борьбой с загрязнением, являются данные, недавно обобщенные в виде первой годовой серии Бюро экономического анализа Департамента торговли Соединенных Штатов. Эти данные представлены согласно форме, концепции и классификации системы национальных счетов. Начиная с 1973 года, данные собираются почти по всем нефермерским предприятиям о годовой отдаче по капитальным затратам на производственные мощности и средства оборудования, предназначенным "для уменьшения загрязнения воздуха, воды и почвы от твердых промышленных отходов" 90/ (более ранние обследования были проведены компанией "Мак Гроу Хилл" и другими организациями). Показатели капитальных затрат включены в детальную смету всех расходов как текущих, так и капитальных, связанных с мерами по уменьшению загрязненности и борьбе с ней (СБЗ) в 1972 году 91/. Предполагается, что такие вычисления будут делаться ежегодно. И использованные источники и методы, а также полученные результаты заслуживают внимательного изучения любой организацией, которая предполагает собирать данные; в связи с этим можно сделать кое-какие замечания. Результаты кратко изложены в таблице 1.

---

90/ Министерство торговли США, Survey of Current Business, July 1974 (в котором воспроизведены ответы на вопросник) и July 1975.

91/ John E. Cremeans and Frank W. Segal, "National expenditures for pollution abatement and control 1972", Survey of Current Business, February 1975. Методы и основные показатели также рассматриваются в работе John E. Cremeans "Conceptual and statistical issues in developing environmental measures recent U.S. experience", Review of Income and Wealth, June 1977.

137. Одним из основных источников оценок являются текущие расходы нефермерских предприятий, которые были охвачены обследованием капитальных затрат. Данные о федеральных, штатных и местных правительственных расходах заимствуются из финансовых отчетов соответствующих органов (теперь особо предусмотрено представление отдельных докладов об издержках федеральных органов на борьбу с загрязнением), а в некоторых случаях их можно получить путем анализа заключенных ими контрактов. Креминс отметил, что сбор данных из государственного сектора, особенно сектора местного управления, столь же трудная задача, как и сбор данных по предприятиям. Кое-какие показатели можно взять из докладов, представляемых учреждениями, например, Федеральной энергетической комиссией. Данные же по расходам домашних хозяйств, идущих главным образом за счет устройств для уменьшения выхлопных газов автомобилей, добываются из самых различных источников. Как будет видно дальше, сбор детальных данных, возможно, вообще был бы задачей неосуществимой, если бы беспокойство общественности по поводу последствий, связанных с загрязнением, не заставило различные организации обратить внимание на эту глобальную проблему.

138. Среди основных проблем определения можно выделить следующие:

а) Могут быть введены новые производственные планы и процессы - более рентабельные, и в то же время уменьшающие загрязнение (например, в последнее время значительная часть бумажной промышленности перешла от сульфита к сульфату, который дает меньше загрязняющих отходов) 92/. Предлагается не включать в категорию расходов по СБЗ те из производственных затрат, которые случайно привели к уменьшению загрязнения. (В вопроснике по капитальным затратам отдельно содержатся вопросы об издержках на оборудование, произведенных с единственной целью сократить загрязнение, и вопросы о "наиболее приближенной ориентировочной" стоимости особых устройств для сокращения загрязнения, являющихся составной частью другого оборудования). Поскольку новое оборудование теперь все чаще оснащается противозагрязнительными устройствами, то в этой связи будет еще более трудно определить конкретную стоимость уменьшения загрязнения.

б) Устройства для уменьшения загрязнения могут часто использоваться для производства пользующейся спросом побочной продукции или же они могут использоваться для переработки отходов. Показанная в таблице 1 сумма "окупившихся" таким образом расходов построена на основе общих расчетов.

с) Необходим перечень определений загрязнителей. Такой перечень содержится в вопроснике Министерства торговли США.

---

92/ Этот переход бумажной промышленности на новый вид химикатов носил международный характер. См. Pollution by the Pulp and Paper Industry (Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development, 1977).

д) Признается маловероятным, что направляемые предприятиям вопросники, могут дать информацию о расходах в связи с закрытием целых предприятий, которые не способны соблюдать противозагрязнительные стандарты, и в связи с заменой их другими быть может еще более дорогостоящими производственными процессами.

е) Различие проводится между "конечными противозагрязнительными мерами", которые предполагают удаление или переработку загрязнителей до удаления их в окружающую среду с помощью установки соответствующих фильтров, пылесборников и т.п.), и "корректировкой производственных процессов", связанных с внедрением новой техники и потреблением новых материалов и т.д. В 1974 году около 80 процентов капитальных затрат пришлось на первую категорию.

139. Как видно из таблицы 1, расходы классифицируются, согласно системе национального учета Соединенных Штатов, таким образом, чтобы ясно отобразить затраты на СБЗ, зачитываемые в ВВП, и в то же время учесть расходы, не зачитываемые в ВВП. В частности, расходы предприятий по текущим счетам учитываются в национальных счетах как текущие капиталовложения и зачитываются в ВВП только в качестве компонентов конечного продукта, в котором они воплощены 93/. Правительственные же расходы как текущие, так и капитальные зачитываются в ВВП как конечный продукт и, при желании, могут быть вычтены.

140. Уместно обратить внимание на некоторые результаты. Общая сумма затрат в 1972 году в размере 18,7 млрд. долл. США равняется примерно 1,6 процента ВВП 94/. Капитальные затраты предприятий составляют примерно 5 процентов от общей суммы их расходов на приобретение новых производственных мощностей и средств производства, но это соотношение может изменяться в значительных пределах, оно составляет около 20 процентов по цветным металлам и бумаге и около 10 процентов по нефтепродуктам, электроприборам и химикалиям, доменным печам и сталелитейным

---

93/ То же относится и к государственным предприятиям. Это такие предприятия, текущие расходы которых в значительной степени покрываются из доходов от продажи товаров и услуг. Самыми важными с точки зрения настоящего исследования являются некоторые типы общественных работ, осуществляемых штатными и местными органами управления, - такие как канализация и удаление сточных вод.

94/ На этом соотношении не отражается сколько-нибудь значительно тот факт, что возможно одна четвертая часть расходов (текущих расходов предприятий) не зачитывается непосредственно в ВВП.

установкам, а также по заводам, производящим каменную глину и стекло. Только на эти семь категорий промышленных предприятий приходится более 80 процентов затрат по уменьшению загрязнения по всему промышленному сектору и борьбе с ним 95/.

141. Насколько известно, это наиболее исчерпывающая национальная оценка фактических расходов по снижению загрязненности и борьбе с ней. Бесспорно, велики затруднения, связанные с определением таких расходов, ибо всегда существует вероятность наличия недостоверных ответов предприятий на вопросники, особенно, поскольку проблема борьбы с загрязнением порой принимает политическую окраску. Однако, насколько можно судить, большинство ответивших на вопросники действительно старались понять цель сложных вопросов и дать детальные ответы.

---

95/ Приведенные цифры относятся к 1974 году. Данных о текущих расходах по промышленным предприятиям в настоящее время нет.

Таблица 1. Соединенные Штаты Америки: расходы в целом по стране по уменьшению загрязненности и борьбе с ней за 1972 года

(В млрд. долл.США)

---

Личное потребление	1,92
Предприятия:	
Капитальные затраты	4,98
Текущие расходы:	
Частные предприятия	3,37
Государственные предприятия <u>а/</u>	1,20
Минус окупившиеся расходы	-0,55
Государственный сектор:	
Федеральные расходы	0,45
Штатные и местные расходы	1,88
Государственные предприятия: капитальные затраты <u>а/</u>	3,55
Регулирование и контроль (государственный сектор)	0,35
Научные исследования и проектно-конструкторские разработки:	
Частный сектор	1,28
Государственный сектор	0,30
Итого	18,74 <u>б/</u>

---

Источник: Взято из U.S. Department Of Commerce, Survey of Current Business, February 1975, p.9. Приведенные показатели не охватывают сельскохозяйственные предприятия, некоторые профессиональные услуги и некоммерческие организации.

а/ Текущие расходы показаны отдельно от капитальных затрат по той причине, что при исчислении ВВП они первые вычисляются подобно текущим расходам предприятий; капитальные затраты, подобно другим правительственным расходам по закупке движимого и недвижимого инвентаря, показываются в национальных счетах Соединенных Штатов как часть общих правительственных расходов, не проводя различия между текущими расходами и капитальными затратами.

б/ Из которых: на очистку воздуха приходится 6,54, воды - 8,59, на обработку твердых отходов - 2,72 и прочее - 0,89.

/...

Предположительная стоимость оздоровления окружающей среды

142. Предположительные исчисления с различной степенью полноты были проведены больше на предмет стоимости очищения загрязнения, т.е. на предмет достижения установленных или желательных стандартов чистоты воздуха, воды и почвы.

а) Соединенные Штаты

143. Агентство Соединенных Штатов по защите окружающей среды (The United States Environmental Protection Agency - EPA) опубликовало в 1971 году поэтапные расчеты - по собственному признанию еще далеко несовершенные - стоимости достижения стандартов качества воздуха и воды, которые уже были установлены федеральным законодательством <sup>96/</sup>. Общая стоимость, исчисленная исходя из кумулятивных потребностей за шестилетний период 1970-1975 гг., составляет примерно 105 млрд. долл. США, из которых примерно одна треть относится к категории капитальных затрат; следовательно, на ежегодной основе стоимость возросла с 9 млрд. долл. США в 1970 году до 18 млрд. долл. США в 1975 году (предположительно по ценам примерно 1970 года).

144. В связи с этим Агентство по защите окружающей среды указало, что стандарты, установленные до 1970 года, к которому относятся расчеты, в известной степени утратили свое значение. Не все источники загрязнения были охвачены, да и сами стандарты со временем постепенно повышаются.

145. Интересно сравнить эти предположительные расчеты с фактическими расходами по сокращению загрязнения в Соединенных Штатах, которые были указаны выше (около 19 млрд. долл. США в 1972 году). Несомненно, имеются значительные различия в определении и в сфере их охвата, которые не позволяют провести точного сопоставления. (Таким образом, данные Агентства содержат, по-видимому, гораздо большую долю затрат на удаление твердых отходов, чем данные Министерства торговли США; с другой стороны, указываемая Агентством общая сумма не содержит за неимением данных, никаких скидок на расходы штатных и местных властей по канализации.) Величина приведенных двух данных, даже если учесть их несопоставимость, свидетельствует в широком плане о довольно значительном прогрессе в деле достижения установленных стандартов окружающей среды; однако разноречивой в их определении и охвате говорит о необходимости разработки единообразной статистической классификации и условных определений, чтобы общественность могла представить себе значение всей массы уже имеющихся в настоящее время данных. Что же касается исчисления стоимости, либо

---

<sup>96/</sup> Cost of Clean Water and Cost of Clean Air (Washington, DC, United States Environmental Protection Agency, 1971). The Figures are summarized in Environmental Damage Costs (Paris, Organisation of Economic Co-operation and Development, 1974), p. 117.

фактической, либо предположительной, то классификации, используемые для национального учета, представляют собой наиболее удобную и приемлемую основу.

146. Более полные и детальные статистические ряды уровней загрязнения разрабатываются в настоящее время Национальным бюро экономических исследований, которое подготавливает на эту тему работу "Измерение эффективности экономических и социальных мероприятий", причем его методы расчета соответствуют системе национального учета. Хотя НБЭИ довольно широко использует данные Агентства, однако различные результаты, к которым приходят эти два учреждения, свидетельствуют о наличии проблемы применения различных подходов и стандартов. Вот один особенно показательный пример: упомянутые только что данные Агентства включают 6 млрд. долл. США кумулятивных затрат на сокращение загрязнения воздуха от "частных средств передвижения" (надо полагать, что речь идет, главным образом, об автомобилях). Согласно же предположительным исчислениям Национального бюро по "домашним хозяйствам" (имеется в виду главным образом установка на всех автомашинах, использующих бензин в качестве горючего, противозагрязнительных устройств, для того чтобы они соответствовали стандартам 1977 года) такие затраты составляют около 11 млрд. долл. США 97/.

б) Япония

147. Комитет по измерению чистой стоимости национального благосостояния 98/: В своем докладе Комитет указал, что он хотел бы непосредственно определить общую стоимость ущерба, причиненного "здоровью и жизни людей, животным, растениям и имуществу" в результате загрязнения. Однако за неимением соответствующих данных он прибег к методу исчисления, насколько это было практически возможно, затрат, необходимых для восстановления качества воздуха и воды до уровней, которые можно считать "нормальными физическими уровнями окружающей среды", и разработки "соответствующей" техники переработки потребительских и промышленных отходов. Однако он решил не устанавливать конкретные "стандарты" для определения качества воздуха и воды, а вместо этого установил базисный год, в который "количество сброшенных в окружающую среду загрязнителей не повлекло за собой вредных последствий" (т.е. в который, по предположению, свойственная природе способность абсорбции позволила без пагубных последствий абсорбировать уровни загрязнения до базисного года). Комитет исчислил уровни загрязнения базисного года и стоимость борьбы с ними.

---

97/ Предварительно исчисленные Национальным бюро уровни загрязнения воздуха, с детальной двузначной разбивкой по предприятиям, приведены в работе R. and N. Ruggles, op. cit., table 4.

98/ Measuring Net National Welfare of Japan. Данные и методы изложены на стр. 172.

/...



За базисный год был взят 1955 год, а исчисления были произведены по каждому последующему году до 1970 года 99/. Загрязнением считается общее количество сбрасываемых в окружающую среду сажи, пыли и потребительских и промышленных отходов (возможно потому, что они являются более традиционными видами загрязнения).

148. Эти расчеты охватывают лишь определенную группу загрязнителей, которыми их число отнюдь не ограничивается 100/. Общепринятым методом (в отличие от метода практических наблюдений за концентрацией загрязнения) является i) исчисление физического количества загрязнителей, исходя из стандартных коэффициентов по каждой категории деятельности (например, сброс окиси серы каждым предприятием исчисляется, исходя из потребления масла и угля и содержания в них серы); ii) а также различные методы исчисления капитальных затрат и текущих расходов на очистку этих загрязняющих веществ (сюда входит стоимость десульфурации остаточного масла, стоимость удаления избыточного биологического кислорода (BOD) из воды, а в том, что касается автомобилей увеличение в США стоимости автомобилей выпуска 1976 года по сравнению с автомобилями 1970 года, в силу требования о том, чтобы они были оснащены различного вида противозагрязнительными устройствами).

149. В дополнение к исчислению предположительной стоимости в японском докладе содержатся сравнительно небольшие суммы "затрат на защиту окружающей среды". Эти цифровые данные основаны на фактических текущих расходах правительства и промышленных предприятий по борьбе с загрязнением, обработке отходов и т.д. В том, что касается промышленных предприятий, главным источником данных являются, очевидно, результаты специальных опросов относительно капитальных затрат на эти конкретные цели, которые, начиная с 1956 года проводятся ежегодно.

150. Приведенные в таблице 2 цифры были взяты из доклада упомянутого выше японского комитета (в этом докладе они выражены в неизменных ценах, причем в нем почти для всех целей используются общие дефляторы по простоте капитала).

---

99/ Для исчисления количества содержания в воздухе выхлопных газов 1960 год был взят за базисный год (так как в этот год, за исключением Токио, не наблюдалось присутствия окиси углерода).

100/ Расходы биологического кислорода (BOD) связан с загрязнением воды; окись серы, сажа и пыль являются промышленным загрязнителем воздуха; выхлопные газы автомобилей (они содержат окись азота, окись углерода и углеводороды).

Таблица 2. Япония: оценка издержек по борьбе с загрязнением  
(В млрд. иен (в текущих ценах))

	<u>1965 год</u>	<u>1970 год</u>
1. <u>Предположительная стоимость уменьшения</u> <u>загрязнения до уровней базисного года</u>		
Загрязнение воды (ВОД)	981	1 506
Загрязнение воздуха:		
Окись серы	670	1 798
Сажа, пыль	158	400
Выхлопные газы автомобилей:		
(окись азота, углеводород, окись углерода)	207	1 151
Отходы:		
Потребительские	71	107
Промышленные	846	1 139
Итого	2 933	6 101
2. <u>Фактические затраты по защите окружающей</u> <u>среды а/</u>		
Государственные (национальные и местные)	74	243
Частные (промышленность)	26	126
Итого	101	369
<u>Валовой национальный продукт (в рыночных ценах)</u>	<u>32 812</u>	<u>73 237</u>

а/ Поскольку основные данные, приведенные в докладе, относятся к чистому продукту (за вычетом амортизации), это означает, что показатели издержек на борьбу с загрязнением не были приняты в расчет непосредственно; вместо этого были предположительно исчислены годовые расходы по использованию капитального оборудования из расчета семи-летнего срока службы (плюс предположительные расходы себестоимости производства). Поэтому валовые показатели ежегодных издержек несколько иные.

/...

151. Эти издержки по борьбе с загрязнением составили довольно крупную величину - около 9 процентов ВВП в 1965 и 1970 годах 101/. (При исчислении расходов едва ли могут приниматься в расчет изменения в соотношении между выбросом загрязнителей и деятельностью, влекущей за собой загрязнение, например изменения в производственных процессах или используемом сырье в этих методах могут учитываться только изменения в соотношении между объемом сброса загрязнителей и средними взвешенными различными видами деятельности.) При исчислении "чистых издержек на национальное благосостояние" Комитет рассматривал их как пассивные статьи расходов.

152. Со статистической точки зрения любопытным представляется то, что если взять (приведенную в таблице 2) предположительную сумму по Японии за 1970 год - около 6 500 млрд иен - и перевести ее в доллары США по официальному обменному курсу из расчета 360 иен на 1 доллар, то она составит 18 млрд. долл. США, т.е. она будет очень близкой к обеим группам показателей годовых расходов, приведенных выше по Соединенным Штатам за начальный период 70-х годов. Но прежде чем делать поспешные выводы, надо не только заметить, что методы расчетов и использованные переменные существенно различаются, но и отметить тот факт, что:

а) по официальному валютному курсу ВВП Японии составлял одну пятую ВВП Соединенных Штатов. Однако по последним расчетам сравнительной покупательной способности реальный валовой внутренний продукт Японии (в 1970 году) составлял примерно 30 процентов от ВВП Соединенных Штатов 102/. Сравнительная стоимость действий по борьбе с загрязнением также оказалась более высокой, чем та, которая была исчислена по официальному валютному курсу, но несколько меньше в деле валового внутреннего продукта, поскольку цены на средства производства выше по сравнению с ценами Соединенных Штатов, чем совокупные цены по валовому внутреннему продукту. Исходы из такого расчета, стоимость мер по борьбе с загрязнением в Японии, исчисленная в сопоставлении (по сравнительным ценам) с аналогичными затратами Соединенных Штатов, может на один или два процентных пункта быть меньше 9 процентов, приведенных в пункте 151 выше.

б) Общая плотность населения Японии на гектар примерно в 13 раз выше плотности населения Соединенных Штатов (а в главных городских и промышленных районах, возможно, и более того). Объем деятельности, порождающей загрязнение, возможно, также более значителен в пропорции национальному продукту ввиду иной структуры экономики Японии.

---

101/ Не совсем ясно, почему должны эти две категории предположительных расходов и фактических расходов слагаться вместе; но в японском докладе они отражены именно таким образом.

102/ I.B. Kravis and others, op. cit., pp. 6-9, tables 1.1, 1.3, 1.4.

с) Существенное различие, возможно, существует между методом Комитета по измерению чистой стоимости национального благосостояния - противодействие загрязнению сверх уровней базисного года, когда они были оценены как значительные - и методом измерения Агентства по защите окружающей среды, применяемым в Соединенных Штатах в отношении уменьшения загрязнения в течение нескольких лет до уровней, которые считаются (или считались в 1970 году) удовлетворительными и практически применимыми стандартами, которые необходимо внедрить.

153. Однако не было бы удивительным, если бы более тесно сопоставимые методы исчисления стоимости борьбы с загрязнением привели бы фактически к тому выводу, что по отношению к реальному доходу в объем издержек по борьбе с загрязнением гораздо более значителен в Японии, чем в Соединенных Штатах. Методы, которые были использованы Комитетом по измерению чистой стоимости национального богатства Японии, носят сугубо прагматический характер; в сущности они являются не более чем умелым и показательным использованием ограниченного количества данных для иллюстрации масштабов проблемы. Более детально отработанные методы потребовали бы гораздо больше данных как о сбросе загрязняющих веществ, так и о стоимости обработки отходов. Было бы также желательно проверить исчисленный объем сброса загрязнителей с фактическими наблюдениями концентрации загрязнителей в воздухе и в воде.

с) Нидерланды

154. Первый выпуск Центральным статистическим управлением ежегодника статистики окружающей среды 103/ по Нидерландам содержит таблицу денежных затрат. Эти затраты связаны с инвестициями и текущими расходами по состоянию на 1969 год по очищению воды (устранение загрязняющих воду органических веществ. Приведенные в ежегоднике цифры свидетельствуют о следующем:

---

103/ Algemene Milieustatistiek 1973 (s'Gravenhag, 1974) Centraal Bureau voor de Statistiek; имеется также английский текст. Брошюра содержит в основном карты и довольно полные статистические данные, выраженные в физических единицах, показывающих размеры сброса отходов, концентрацию отдельных загрязнителей, оборудование для обработки отходов, данные о животном и растительном мире, а, кроме того, целый ряд демографических таблиц и таблиц, свидетельствующих о состоянии здоровья населения, и т.д.

(В млрд. гульденов ( ценах 1970 года)

	<u>Инвестиции</u>	<u>Годовые расходы</u>
Уже принятые меры	1,2	0,2
Меры, которые еще предстоит принять <sup>а/</sup>	7,6 - 9,7	1,0 - 1,35

<sup>а/</sup> "Меры, которые (возможно) будет необходимо принять для устранения загрязнителей, присутствовавших в воде в 1969 году".

Эти цифры можно сравнить с валовым национальным продуктом в раз-  
мере около 105 млрд. гульденов (в ценах 1970 года) в 1969 году. Если  
стоимость инвестиций распределить, скажем, на пять лет, то на еже-  
годной основе затраты на одну очистку воды составят 3-4 процента ВВП.  
Опять же, методы исчисления неизбежно будут различны, поэтому не  
удивительно, что получается гораздо более значительная пропорция  
таких затрат по отношению к ВВП, чем те данные, которые приводятся  
по Соединенным Штатам.

#### Предположительное исчисление стоимости ущерба, причиненного окружающей среде

155. В этом вопросе можно применить иной подход, а именно - попытать-  
ся исчислить в денежном выражении размеры ущерба, причиненного заг-  
рязнением - жизни и здоровью людей, продукции, материалам и природе.  
Был проведен ряд экспериментов, правда, в довольно скромных масштабах.

Цель этих экспериментов, среди прочего, заключалась в том, чтобы  
а) представить в надлежащей перспективе, по крайней мере, в том что  
касается их масштабов, основные проблемы, вызываемые загрязнением; и  
б) выяснить пробелы в знаниях и в имеющейся информации, которые  
надлежит пополнить, с тем чтобы налицо была хорошо подготовленная  
подборка количественных данных, необходимых для разработки более  
эффективной политики.

156. Большинство исследований, давших значимые результаты, связаны  
с конкретными случаями ущерба, причиненного загрязнением. Некоторые  
данные этих исследований рассматриваются Р.Е. Визга - работником  
Отдела по проблемам окружающей среды ОЭСР 104/. Наибольшая часть из  
них касается последствий загрязнения воздуха в Соединенных Штатах,  
Канаде и Соединенном Королевстве. Они наглядно иллюстрируют некоторые  
общие для этих стран проблемы.

#### Ущерб жизни и здоровью

157. Первая группа проблем - это в основном проблемы, которыми зани-  
маются статистики медицины. Был исследован целый ряд случаев смерти

---

104/ "Environmental Damage Costs".

и/или заболеваний, требующих госпитализации, причиной которых могло быть загрязнение воздуха (болезни дыхательных органов и бронхов, рак легких и других органов, заболевания сердечно-сосудистой системы). Проблема состоит в том, чтобы определить масштабы таких заболеваний, причины которых непосредственно связаны с загрязнением. Некоторые исследования базируются на довольно произвольных предположениях, подчас они основаны прямо таки на домыслах (для примера можно привести утверждение о том, что загрязнение является причиной 20-25 процентов общего числа заболеваний) 105/. В еще одном английском исследовании основным критерием измерения последствий загрязнения служило то, что число заболеваний в городах превышало число заболеваний в сельских районах 106/. Здесь возникает следующий вопрос: можно ли практически предусматривать то, чтобы в истории болезни давалась более научная оценка - в связи с такими болезнями - той степени, в которой загрязнение воздуха считается причиной болезни. Однако такая постановка вопроса крайне осложняет функцию клинического диагноза; но есть ли иной способ решить задачу классификации выборок случаев заболевания определенной болезнью с учетом обстоятельств, в которых произошло заболевание (место работы и место жительства) 107/?

158. Вторая группа проблем связана с оценкой ущерба жизни и здоровью человека. Стоимость лечения в большинстве случаев можно узнать из больничных досье, из документации управлений социального обеспечения и т. д. В дополнение к указанным выше исследованиям другие исследования касаются издержек, вызванных преждевременной смертью (для этого необходимы данные о возрастно-половом составе и, по возможности, о размещении больных по роду занятия), взяв за основу реальную стоимость потери будущего заработка (с соответственным вычетом) и добавив к нему временную потерю выпуска продукции

---

105/ Исследования по Соединенным Штатам были проведены Ридкером (в 1958 году), Лейвом и Сискином (в 1963 году) и Ригганом (в 1970 году). См. Environmental Damage Costs, pp. 56 и 60.

106/ Исследование группы по анализу программ, опубликованное под названием An Economic and Technical Appraisal of Air Pollution in the United Kingdom (London, United Kingdom Atomic Energy Authority, 1971).

107/ Для ознакомления с рядом интересных документов, содержащих статистические исследования связей между болезнями дыхательных путей и степенями загрязнения, социально-экономическими характеристиками больных и т.д. (а также с другими факторами, такими как курение) см. Ecology of Chronic Respiratory Diseases, Warsaw, 1972 (доклад международного симпозиума).

и дохода в результате болезни I08/. В английском исследовании был применен метод анализа стоимости лечения больных бронхитом и раком легких - предположительно вследствие загрязнения. Ниже приводится следующая таблица затрат:

	<u>Бронхит</u>	<u>Рак легких</u>
	(млн. фунтов стерлингов в год)	
Экономические затраты (учитываемые в ВВП)		
Потеря продукции	I6	0,4
Лечение	I4	0,4
Преждевременная смерть	-	0,6
Экономические затраты (не учитываемые в ВВП)		
Услуги домохозяек	4,1	0,3
Женщины, не получающие пособия по болезни	3,2	-
Студенты	0,2	-
Социальные затраты		
Преждевременная смерть	30	I9
Потери, вызываемые болезнью	70	I,3
Итого	<u>137,5</u>	<u>22</u>

I08/ В некоторых исследованиях добавляется еще предположительно исчисленная стоимость потерянных услуг заболевших людей, которые ранее не были заняты. Г-н Визга иллюстрирует крайне неконкретный характер таких показателей, сопоставляя исследования Соединенных Штатов, в которых, очевидно, были применены аналогичные - но различающиеся по двум или более факторам учета - методы исчисления потерь, вызванных конкретными болезнями (см. Environmental Damage Costs).

/...

I59. "Социальные затраты" - наиболее крупные - основаны на следующих данных: в связи со смертью - на произвольно исчисленной стоимости потерянной жизни из расчета I 000 фунтов стерлингов в год I09/; в связи с заболеваниями - на основе законно присужденных пособий в случае аналогичных лишений. Степень неопределенности таких исчислений велика. Скептики, возможно, будут утверждать, что такие цифры - в отличие от конкретных показателей фактической численности (и характеристик) пострадавших - могут быть с пользой применены скорее в сфере общественных отношений, нежели в плане социальных наук. Тем не менее, такие исчисления делаются довольно часто, и на них повсеместно ссылаются; было бы нелишне подумать о разработке соответствующих условных критериев. Кроме того, в юридической практике уже давно возникают проблемы определения размеров компенсаций за смерть и болезнь; во многих странах необходимость в согласованном и рациональном базисе оценки ощущается как пострадавшими, так и адвокатами. Это относится к другим аспектам "ценности человеческой жизни", которые обсуждаются ниже (пункт I79 и следующие).

#### Другие материальные формы ущерба

I60. Были проведены исследования также относительно ущерба в связи с загрязнением воздуха IIO/:

а) Ущерб материалам: загрязнение воздуха способствует коррозии и порче материалов. На основе исследования, проведенного Средне-западным исследовательским институтом III/, годовая потеря от качественного ухудшения в Соединенных Штатах 53 материалов исчисляется в 3,8 млрд.долл.США, из которых одна треть приходится на "краску". Эта цифра была получена путем сопоставления темпов ухудшения загрязненных и незагрязненных участков окружающей среды, исходя из предположения, что 40 процентов добавочной доли ухудшения в первом случае происходит от загрязнения. В упомянутом выше британском исследовании стоимость ущерба в связи с аналогичными потерями исчисляется лишь в размере около 80 миллионов фунтов стерлингов; но в нем содержится вдвое больше затрат на очистку от загрязнителей стиральных порошков и домохозяйственных моющих средств (включая автомобили).

---

I09/ Эта цифра объясняется следующим образом: поскольку смерть от бронхита наступает в большинстве случаев в пожилом возрасте (здесь имеется в виду также затяжной эффект ранней причины, вызвавшей заболевание), то потери заработка (экономические затраты) можно считать незначительными.

IIO/ Эти формы ущерба кратко изложены в Environmental Damage Costs.

III/ Systems Analysis of the Effects of Air Pollution on Materials  
(Kansas City, Mo., Midwest Research Institute, 1970).



б) Ущерб растениям

с) Ущерб стоимости имуществу: показатели ущерба были получены путем сопоставления рыночных цен жилищ в различных типах районов. Был проведен ряд статистических экспериментов, но без значимых результатов, очевидно, по той причине, что фактически невозможно изолировать последствия загрязнения от целого множества других переменных факторов, влияющих на цены домов. Аналогичные эксперименты были проведены в Соединенных Штатах и Соединенном Королевстве в попытке использовать, среди прочего, разницу стоимости домов в целях исчисления того, как ценится отсутствие шума (например, шума, неизменно присутствующего вблизи автодорог и аэропортов).

161. Интересно отметить, что большинство из названных выше исследований связаны с загрязнением воздуха и сравнительно мало с последствиями загрязнения воды II2/. Это объясняется, возможно, тем, что исследования были проведены в странах, где загрязнение воды - независимо от других вредных последствий - в настоящее время не является причиной серьезных заболеваний. Совершенно иначе дело обстоит в других частях мира (например, в Италии, результаты исследования, приводимого ниже).

162. Наиболее детальный подсчет общей стоимости ущерба от загрязнения воздуха и воды был произведен по Италии в 1969 году, эта работа была проделана смешанной исследовательской группой Национального общества исследования углеводорода (Ente Nazionale Idrocarburi (ENI)) II3/. При подготовке доклада были использованы основные методы, которые были использованы при проведении других названных выше исследований. Целью этого исследования было не только подсчитать стоимость фактического объема годового ущерба, но и сделать прогноз вплоть до 1985 года, исходя из предположения, что не произойдет сколько-нибудь существенных изменений в политике и законодательстве, регулирующих деятельность, порождающую загрязнение. В основном задача заключалась в том, чтобы сравнить предположительную стоимость ущерба со стоимостью конкретных новых программ по борьбе с загрязнением II4/.

---

II2/ Не считая ряда исследований на предмет затрат/отдачи, касающихся уменьшения ценности загрязненных водоемов с точки зрения использования их для отдыха (и для рыбной ловли).

II3/ Результаты этого исследования суммированы Г. Мураро в цитируемом выше докладе ОЭСР, стр. 136 и последующие страницы. Доклад был подготовлен Г. Скайола для Конференции по проблемам окружающей среды в Стокгольме (1972 год) под названием "Economic costs and benefits of an anti-pollution project in Italy".

II4/ По одной или двум статьям стоимость ущерба фактически равнялась предположительной стоимости "очистки".

/...

I63. Хотя стоимость ущерба показана по стране в целом, однако многие основные показатели были получены путем учета размещения населения в отдельных районах страны, отличающихся различной степенью загрязнения или опасности в связи с последствиями от такого загрязнения.

I64. Это смелая и во многих отношениях оригинальная смета кратко изложена в таблице 3.

I65. Общая стоимость ущерба в I970 году, исходя из средней величины широких категорий ущерба, эквивалентна немного меньше чем I процент от валового внутреннего продукта. Исходя из предположения, что политика в области загрязнения останется неизменной, к I975 году можно ожидать увеличения объема ущерба (по ценам I968 года) в 3,2 раза - или на 8 процентов в год. Предположительные темпы роста экономики в целом со всей определенностью не вытекают из обобщенных показателей, но они едва ли могут быть столь значительными. Неясно также, сделана ли скидка на автономные технологические изменения, т.е. изменения в производственных процессах, которые могут сократить (или увеличить) темпы загрязнения.

Таблица 3. Италия: стоимость ущерба для окружающей среды от загрязнения воздуха и воды I970 и I985 гг.

(в млрд. лир в ценах I968 года)

	<u>I970 год</u>	<u>I985 год</u>
I. Здравоохранение	I30	490
2. Культурные ценности	42-43	I34-I58
3. Сельское хозяйство и зоотехника	I2-I3	35-46
4. Туризм и досуг	67	I20
5. Вода: для промышленного потребления и питьевая	24	83-84
6. Экологические фонды	47	9I
7. Прочий ущерб	44-I65	I43-602
Итого	366-489	1 096-1 591
Округленный итог <sup>a/</sup>	400-578	1 120-1 615

(см.источник и примечания на след. стр.)

/...

---

Источник: G. Muraro, loc. cit.

а/ Как указано в источнике, итог, вероятно, включает в себя коррективы по статьям, по которым приведенные данные относятся к более ранним годам.

Примечания:

1. Стоимость лечения, потеря заработка, потеря услуг домохозяйек, преждевременная смерть (текущая стоимость будущего дохода).

2. Ухудшение состояния археологических ценностей произведений искусства, памятников, книг и архивов. Стоимость ущерба исчислена в основном на основе предположительной стоимости программы по сохранению и восстановлению.

3. Доля чистой отдачи некоторой продукции, производимой в районах, в которых оказываются последствия загрязнения воды.

4. Различные прогнозы.

5. Прогнозы на 1968 и 1981 годы. Стоимость ущерба исчислена главным образом на основе дополнительных затрат на лечение.

6. Прогнозы на 1968 год. Потеря рыбных запасов, леса и животных.

7. Прогнозы на 1967 год - различные потери: ухудшение состояния зданий, одежды, автомобилей, потребительских товаров и "различных категорий деятельности". В широком плане, основой для этих прогнозов служит разбивка населения на "черные зоны" (в этих зонах проживает около 4 млн. людей, и они больше всего подвержены последствиям от загрязнения) и "загрязненные" зоны (в них проживает около 14 млн. людей).

/...

166. Итальянский показатель, хотя он и охарактеризован как "минимальный", во всяком случае удивительно мал по сравнению не только с приведенными выше показателями по Японии, но даже и с показателями по Соединенным Штатам. Правда, в итальянском исследовании измеряется только стоимость ущерба, в то время как в других исследуются в основном фактические затраты на борьбу с загрязнением или предположительная стоимость "очистки" окружающей среды. Тем не менее, никто не ожидал столь большой разницы, особенно ввиду того, что в итальянском исследовании охвачены очень широкие категории затрат. Для того чтобы международные сопоставления были значимыми, необходимо подвергнуть серьезному сравнительному анализу концепции, охват, методы сбора и тип данных, используемых в такого рода исследованиях.

167. Вывод. Приведенные ниже примеры будут, возможно, достаточны для того, чтобы показать, что:

- а) исчисление основных переменных окружающей среды в денежном выражении имеет практическую пользу и может облегчить оценку социальных и экономических последствий проводимой политики (или отсутствия новой политики);
- б) статистические данные о фактических расходах по сокращению и борьбе с загрязнением могут быть получены через нормальные официальные статистические системы. В какой мере их можно считать эффективными - зависит от источников, откуда поступают ответы на вопросники, возможно, даже в еще большей мере, чем от других статистических данных, поскольку ответы зачастую зависят от мотивировки расходования средств. Но исчисление затрат, необходимых для достижения каких-то определенных стандартов, а тем более измерение причиняемого ущерба окружающей среде, в основном, задача для комплексной, теоретической и практической, научно-исследовательской работы, а не для обычного сбора статистических данных;
- с) для осознания общественностью целесообразности сбора самых разнообразных статистических данных об окружающей среде и применения их на практике, а также их пользы для экологических наблюдений и исследований, несомненно, положительную роль сыграла бы координация классификаций и определений как на национальном, так и на международном уровнях. Национальные статистические управления, опытные в деле увязки различных статистических систем, могли бы оказать значительную помощь, особенно в том, что касается крайне необходимого согласования разрабатываемых в настоящее время систем экологической статистики с действующими уже системами экономической, социальной и демографической статистики.

## Глава V

### ОЦЕНКА АКТИВОВ

I68. В предыдущих главах обсуждение в основном касалось потоков товаров и услуг, имеющих особое значение при измерении уровня благосостояния. Возникает вопрос о том, в какой степени уместно рассматривать оценку запасов, т.е. активов, относящихся к этим потокам?

I69. В целях дальнейшего развития СНС были разработаны временные международные руководящие принципы для сведения оценок фондов и потоков в систему, характеризующуюся внутренней последовательностью II5/. Активы подразделяются на четыре основные категории:

- 1) воспроизводимые материальные активы;
- 2) невоспроизводимые материальные активы;
- 3) нефинансовые нематериальные активы;
- 4) финансовые активы (и пассивы).

По каждой категории и по каждому сектору предлагается вести учет на следующей (упрощенной) основе:

Начальный капитал по рыночным ценам в нулевом периоде

Изменения за период:

Совершение сделок (купля-продажа)

Переоценка фондов

Конечный капитал по рыночным ценам в периоде 1.

I70. Будут рассмотрены вопросы, относящиеся к первым трем из вышеупомянутых категорий активов; четвертая категория - финансовые активы, которые, как представляется, не связаны непосредственно с настоящей проблемой, рассмотрены не будут.

---

II5/ Provisional International Guidelines on the National and Sectoral Balance-Sheet and Reconciliation Accounts of the System of National Accounts  
(Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № 77.XVII.10).

Воспроизводимые материальные активы - оборудование и здания

I71. Большей частью воспроизводимых материальных активов являются основные фонды предприятий и государства плюс жилой фонд. Основным вопросом настоящего обсуждения является подход к потребительским товарам длительного пользования. В временных руководящих принципах предлагается исключить такие товары из стандартных балансовых счетов и вместо этого включать их в сопроводительную таблицу (см. главу II, пункты 95-109, где рассматривается этот вопрос) II6/.

Невоспроизводимые материальные активы: природные ресурсы

I72. Для этой категории в проекте руководящих принципов проводятся существенные различия между: а) активами, используемыми в коммерческом производстве, такими как земля, лесные участки, рыбные промыслы и подземные месторождения угля, нефти, газа и полезных ископаемых (вместе с шахтами и местами открытой разработки), в отношении которых фактические сделки учитываются в национальных счетах; б) природными ресурсами, являющимися общественной собственностью, такими как водоемы, атмосфера, дороги, парки и т.д., которые обычно не подлежат купле-продаже, хотя в национальных счетах могут указываться в той или иной форме конкретные расходы на их улучшение (или устранение). Под эту вторую категорию также подпадают исторические памятники и произведения искусства, то есть учитываются только фактические сделки.

I73. В руководящих принципах предлагается в качестве стандартной практики включать во всеобъемлющие балансы и счета согласования активы категории a, но исключать из них активы категории b, в основном в силу теоретических и практических трудностей оценки, как активов, так и потока благ, которые они создают II7/.

---

II6/ В одной из оценок общих материальных воспроизводимых активов для Соединенных Штатов (основанной на методах "постоянной инвентаризации") указывается, что доля активов, которые не используются в прямом производстве на продажу (то есть жилой фонд, потребительские товары длительного пользования, половина правительственных активов и активы некоммерческих организаций), составляет значительно выше половины всех активов. R.W. Goldsmith, the National Wealth of the United States in the Postwar Period (Princeton, N.Y., Princeton University Press, 1962), table A.1.

II7/ Однако строительные работы по улучшению таких активов будут включены в балансовые счета как прирост воспроизводимых материальных активов.

I74. Активы и изменения активов, принадлежащих к категории a - природные ресурсы, коммерческая эксплуатация которых осуществляется или возможна - несомненно, являются весьма важными для любой широкой оценки последствий осуществления экономической деятельности. Они охватывают истощение природных ресурсов, а также появление новых природных ресурсов, которые могут быть вновь обнаружены или выявлены с помощью изменений в области техники, касающихся эксплуатации таких ресурсов. Однако методы оценки неизбежно связаны с двумя видами довольно серьезных приближений. Во-первых, физические единицы, в которых, например, необходимо производить первоначальную оценку запасов полезных ископаемых, неизбежно основываются на традиционных представлениях и предположениях (которые не являются одинаковыми для разных органов). Во-вторых, процесс оценки включает в себя еще один ряд традиционных представлений и предположений. В отношении запасов полезных ископаемых в руководящих принципах предлагается использовать "ожидаемые поступления нетто от продаж" добытых полезных ископаемых, "причем в качестве учетной ставки берется та норма прибыли, которую ожидают получить лица, вкладывающие капиталы в создание шахт или открытых разработок". Становится очевидным, как это признается в руководящих принципах, что под этим могут подразумеваться "внезапные переоценки в широком масштабе", в особенности во время быстроменяющихся цен и условий рынка.

I75. Таким образом даже в этой области трудности, а в определенной мере и субъективность - оценки активов являются существенными (например, при оценке на 1975 год ожидаемого уровня поступлений от эксплуатации месторождений нефти и газа). Однако процесс сбыта, а также коммерческие оценки все же обеспечивают определенные исходные данные.

I76. Составление оценки фондов категории b - природных ресурсов, являющихся общественной собственностью - не представляется особенно целесообразным. Оценка таких созданных человеком элементов как дороги в принципе, разумеется, может быть проведена методом "постоянной инвентаризации", если это считается полезным.

I77. Регулярный учет на местной основе физического состояния атмосферы и водоемов, как это подчеркивалось в главе IV, также является полезным и по сути дела необходимым. Можно представить себе методы осуществления оценки изменений состояния этих ресурсов. Этого можно достигнуть путем подсчета фактических расходов на уменьшение и предотвращение загрязнения среды в качестве увеличения стоимости указанных природных богатств II8/. Это, разумеется, является весьма неудовлетворительным способом. Дополнением к активам лучше было бы считать лишь расходы помимо тех затрат, которые

---

II8/ Подобно тому, как во временных руководящих принципах предлагается включать в балансовые счета фактические сделки, касающиеся произведений искусства.

/...

были необходимы для поддержания состояния водоемов или атмосферы на том же уровне, что и в начале рассматриваемого периода; недостаточный объем расходов рассматривался бы как сокращение капиталовложений и потеря активов I19/. Однако включение таких оценок в балансовые счета является лишь формальным способом учета расходов на уменьшение и контроль за загрязнением среды (в том случае, когда такие сведения могут быть получены). В главе IV подчеркиваются некоторые из основных проблем, связанных с составлением этих оценок с учетом нынешнего уровня научных знаний.

I78. Следовательно в настоящее время такие неопределенные методы учета, очевидно, не будут в значительной степени повышать эффективность систем национальных счетов, какие бы основные цели перед ними не ставились. Главные усилия в области статистики следует направлять на сбор основной информации, что является достаточно сложной задачей.

#### Нематериальные нефинансовые активы: людские ресурсы и знания

I79. Во временных руководящих принципах говорится, что в балансовые счета под рубрикой нематериальных нефинансовых активов следует включать лишь такие активы, по которым совершаются коммерческие сделки (патенты, авторские права, аренда и т.д.). Однако в эту категорию могут быть также включены и такие нематериальные активы общества, как запасы людских ресурсов и научных знаний, которые в самом широком смысле, безусловно, являются наиболее ценными активами общества. Были предприняты определенные усилия в целях создания как теории, так и эмпирических применений измерения людских ресурсов в денежном выражении I20/.

#### Образовательный элемент "людских ресурсов"

I80. Элементом, который наиболее часто учитывается при дифференциации "ценности" одной личности по сравнению с другой личностью, является определенный показатель объема полученного образования. Таким образом, запасы людских ресурсов в самом элементарном исчислении подсчитываются по числу лет, затраченных на образование населения данной страны в рассматриваемое время.

---

I19/ Подобная ситуация в свое время имела место в Соединенном Королевстве, когда Центральное статистическое управление рассматривало (но затем отвергло из практических соображений) возможность включения в прирост основного капитала все дополнительные текущие расходы на эксплуатацию зданий, которые превышали определенный ранее уровень расходов, необходимых для "нормальной" эксплуатации. Подобные оценки были фактически проведены в разное время и в других странах.

I20/ Последнее эмпирическое исследование по Соединенным Штатам см. J.W. Kendrick, op.cit.

/...



181. Объяснением этого с экономической точки зрения является тот факт, что если число затраченных на образование лет превышает определенный обязательный минимум, характерный для данной страны, то это, очевидно, отражается на уровне доходов (зависимость, разумеется, не обязательно является линейной и одинаковой во всех странах или в какой-то отдельной стране в разное время). Таким образом, потоки доходов от образования могут быть превращены в капитал. С помощью таких расчетов "поступления", выраженные в доходе или отдаче от увеличения капиталовложений в области образования, можно в принципе подсчитать и сравнить с соответствующими поступлениями от других форм капиталовложений. Такие расчеты, разумеется, могут быть применены лишь к условиям, существующим в определенное время в определенной стране. Следует также признать тот факт, что разный уровень доходов от дополнительного образования зависит не только от рыночных условий спроса и предложения на лиц, имеющих образование, но также и от самых разнообразных и не очень гибких институтов и традиций, которыми определяются различия в оплате труда.

182. Можно утверждать, что даже если объем ресурсов, выделяемых на образование в целом, и не следует определять с помощью таких подсчетов, они, тем не менее, могут служить определенным целям при определении очередности в рамках той или иной программы развития образования путем сравнения с точки зрения заработной платы предельных доходов и предельных затрат (например, какую параллель можно провести между затратами, связанными с обеспечением в течение одного года работы по усовершенствованию специалиста в области физики и подсчитанными по предполагаемым размерам заработной платы, которая будет выплачиваться обучаемому в течение всей жизни, и между соответствующими затратами и заработной платой при дополнительном годе обучения в области византийского искусства?). Такие оценки являются полезными лишь в том случае, когда различия в заработной плате воспринимаются, в определенном смысле, как показатели относительных вкладов отдельных личностей. Национальные счета, используемые в качестве показателей экономического прогресса, действительно связаны с определенными предположениями такого рода, хотя даже в этом случае для этих предположений должны быть серьезные основания. Однако следует крайне осторожно рассматривать предложение, связанное с распространением признанных рыночных ценностей из области рыночной деятельности на такие области, в которых рынок обычно не считается критерием, определяющим выделение ресурсов.

183. Тем не менее, оценка состояния образования населения той или иной страны все же играет определенную роль в объяснении экономического прогресса. Такой метод был использован Дэнисоном, который стремился произвести оценку одного из элементов "качества рабочей силы", как измеримого фактора, касающегося уровня и темпов роста ВВП в Соединенных Штатах и некоторых западно-европейских странах 121/. Дэнисон рассматривал годы образования на различных

---

121/ E.F. Denison, The Sources of Economic Growth in the United States and the Alternatives Before Us (New York, Committee for Economic Development, 1962) and Why Growth Rates Differ (Washington, DC, Brookings Institution, 1967). /...

этапах, через которые проходила рабочая сила, в сочетании с несколько субъективной оценкой различий в уровне доходов, связанных с дополнительными годами обучения (в рассматривавшихся странах эти различия отличались друг от друга, хотя и не очень существенно). Однако он не считал необходимым определять состояние образования с точки зрения денежной ценности "фонда" образования; вместо этого он использовал такие показатели как "качество рабочей силы" в разное время и в разных странах, которые основывались на различиях в образовании, полученном в течение подсчитанного числа лет, по сравнению с различиями в уровне дохода. Эти показатели можно скорее рассматривать не как денежное выражение "людских ресурсов" I22/, а как "социальные показатели". В обзор Дэнисона были включены только страны, имеющие относительно идентичные системы; распространение этого метода на страны, имеющие существенно отличающиеся образовательные уровни, могло бы оказаться еще более наглядным.

I84. Сбор таких основных данных о состоянии образования населения той или иной страны может быть крайне важным; такие данные в настоящее время часто включаются в переписи населения. Для оценки различий в уровне заработной платы и отделения от многих других факторов связь между уровнями заработной платы и образованием требует значительно большего объема информации и исследований I23/. Хотя такой подход является крайне приемлемым в качестве темы для академических исследований как на международном, так и на национальном уровнях, в виде оценки "людских ресурсов" такой подход в настоящее время, очевидно, не гарантирует такое официальное руководство, которое заранее предопределило бы ответы на ряд сложных экономических и социологических вопросов.

#### Здравоохранение как элемент "людских ресурсов"

I85. Другим основным элементом "людских ресурсов" может быть состояние здравоохранения населения той или иной страны, одним из самых общих показателей которого является продолжительность жизни

---

I22/ "Towards a System of Social and Demographic Statistics" предлагает использовать в качестве показателя образования "вредное число лет законченного образования", полученного населением, разделенным на различные категории в зависимости от пола, возраста, национального или этнического происхождения (таблица I7.1).

I23/ Можно, например, сослаться на последнюю работу Яна Тинбергена, касающуюся образования как фактора неравномерного уровня доходов. Краткое изложение исследований, проведенных в различных странах, по вопросу взаимосвязи между образованием и заработной платой см. G. Psacharopoulos, Returns to Education: An International Comparison (Amsterdam, Elsevier Scientific Publishers, 1973).

в различном возрасте. К этому можно добавить смертность и подверженность различным заболеваниям, увечьям и т.д. I24/. Эти элементы состояния здравоохранения, несомненно, можно представить в де-нежном выражении с использованием, например, оценки уровня доходов в будущем. Если такие оценки будут в достаточной степени подробными, то они могут быть одним из критериев (но, разумеется, не исключительным критерием) для выделения ресурсов на медицинское обслуживание. Основной "единицей учета" является не что иное, как производственные издержки, вызванные тем или иным заболеванием и выраженные в человеко-годах; такая оценка также дает некоторые новые сведения, если в ее цель входит сравнение "отдачи" от расходов на медицинское обслуживание с отдачей от других видов расходов. Однако, если будут сделаны выводы о том, что отдачу от расходов, связанных с лечением лиц, не участвующих в производстве (за исключением детей, в перспективе представляющих потенциальную рабочую силу), следует считать равной нулю, то это вряд ли получит одобрение. (Как и логический вывод о том, что на лечение лиц с высоким доходом следует выделять больше средств, чем на лечение лиц с низким доходом.)

I86. Альтернативой в этом отношении является рассмотрение всех человеко-лет, связанных с ожидаемой продолжительностью жизни, на равной основе и без проведения каких-либо различий. При наличии демографических данных и приемлемой договоренности о "стоимости жизни", выраженной не с точки зрения предполагаемого уровня доходов, расчеты являются вполне простыми. Однако полезность таких расчетов для осуществления макроэкономических целей является сомнительной.

I87. Однако выше в пункте I59 указывалось, что оценка стоимости жизни осуществляется в других более конкретных контекстах. Были приведены некоторые оценки, связанные с определением ущерба, нанесенного окружающей среде, и было отмечено, что такая проблема оценки возникает и в юридической практике при рассмотрении дел о возмещении ущерба. Такие оценки могут быть также включены в исследования затрат и выгод. Они могут оказывать значительное влияние на оперативные решения. Например, выбор альтернативного плана улучшения дорог может зависеть от соотношения выгод, связанных с экономией времени, и выгод, связанных со снижением числа несчастных

---

I24/ Некоторые иллюстративные показатели см. в "System of social and demographic statistics: draft guidelines on social indicators".

случаев 125/. Для этих конкретных целей полезным был бы анализ и логическое обоснование методов оценки, и специалисты в области статистики могли бы с пользой внести свой вклад в этой области. Однако в настоящее время эта тема годится скорее для научных работников, а не для статистических бюро.

---

125/ В этих целях Министерство окружающей среды Соединенного Королевства устанавливает количественные руководящие принципы для оценки экономии времени, несчастных случаев как со смертельным, так и с более благополучным исходом. Однако в силу очевидных причин Министерство приняло уравнилельные оценки. Ашер в "Measures of changes in life expectancy" в ранее цитировавшейся работе М.Мосса обсуждает общие проблемы учета. Он также привлекает внимание (стр. 210 англ. текста) к самым разнообразным оценкам, используемым Соединенным Королевством при принятии определенных оперативных решений, а также различными научно-исследовательскими учреждениями в Соединенных Штатах.

## Глава VI

### ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНЫМ СОПОСТАВЛЕНИЯМ: ОЧЕРЕДНОСТЬ ПОТРЕБНОСТЕЙ

I88. Как указывалось в пункте 2b Комитет по планированию развития Организации Объединенных Наций выразил весьма общее мнение, в котором была подчеркнута необходимость дополнения национальных счетов новыми показателями, "более точно отражающими подлинные различия между экономическим благосостоянием разных стран" I26/. Далее в справочном документе Комитета говорилось о том, что "увеличение зарегистрированного валового продукта на душу населения, по-видимому, будет значительно большим, чем выпуск на душу населения товаров и услуг, пригодных для использования", и что "как для проведения сравнений между странами, так и для оценки происходящих в течение известного времени изменений было бы полезным иметь такого рода показатель", выраженный в единых международных ценах и "основанный на производстве и предложении потребительских товаров" на душу населения, "характерных для всех человеческих обществ" I27/.

I89. Совершенно ясно, что невозможно провести четкие различия между "предметами первой необходимости" и другими товарами и услугами в обычных статистических категориях выпуска продукции или осуществления затрат (продукты питания, одежда, жилищное строительство и т.д.). Например, в некоторых странах и для определенной категории людей значительная доля потребляемых продуктов питания отнюдь не является предметом первой необходимости. Хорошо известно также и то, что экономическое развитие сопровождается ростом производства товаров и услуг (более сложная система транспорта и распределения, повышение роли финансовых услуг, дополнительные расходы на упаковку и рекламу, более совершенные производственные процессы и т.д.), и этот рост означает, что для потребителя цена на товар намного превышает затраты, произведенные первоначальным производителем исходного продукта. И для людей, живущих в экономически развитом обществе (за исключением предприимчивого или энергичного меньшинства), не представляется практичным избегать затрат, вытекающих из высокого уровня экономического развития, даже если бы они стремились это сделать.

I90. Один из подходов заключается в использовании имеющихся данных или данных, которые могут быть собраны, о потреблении в физических единицах. ФАО уже издает статистические данные об обеспечении

---

I26/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 5, пункт I7.

I27/ Международная стратегия развития: первый всеобщий обзор и оценка задач и политики (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.73.II.A.6).

/...

многими пищевыми продуктами и текстильными волокнами на душу населения. В области жилищного строительства по многим странам имеются данные о жилой площади в расчете на одного человека или на семью и о части жилых домов, в которых имеется водопровод и т.д. Эти данные можно было бы расширить социальными показателями и показателями жизненных уровней. Хотя эти показатели являются крайне ценными при составлении обзоров о различных аспектах состояния того или иного общества, сами по себе они не позволяют составить недвусмысленные и объективные итоговые данные, которые можно было бы использовать как альтернативные показатели валового продукта на душу населения. Однако потребление конкретных пищевых продуктов и текстильных волокон можно было бы сравнить по ценам, отражающим определенную среднюю для всех стран величину затрат, связанных с производством основных товаров ("фермерские" цены или цены сиф на импортируемое продовольствие), без учета международных различий как в качестве, так и в объеме обработки, распределения, налогообложения и т.д., которыми определяются фактические потребительские цены. Нет никакого сомнения, что это значительно сузит очевидный разрыв между богатыми и бедными странами. Однако проблема о том, какие статьи и какую долю потребления следует считать предметами первой необходимости, останется нерешенной.

I91. Другой возможный подход заключается в использовании обширных данных (в настоящее время имеющих лишь по 10 странам), собранных для составления Проекта международных сопоставлений (ПМС) I28/. Подробные данные о потреблении выражаются при составлении международных сравнений в "международных долларах" (средних ценах для рассматриваемых стран). Классификацию этих данных можно производить таким образом, чтобы они обеспечивали определенную очередность товаров и чтобы их можно было использовать для составления определенного мнения о степени "необходимости" и для получения более глубокой информационной перспективы относительных стандартов. Следует, однако, отметить, что названные "величинами" данные о потреблении, оценка которых основывается на международных ценах, — это в основном потребительские расходы, включающие в себя существующие в разных странах различия в качестве и объеме распределения и т.д.

I92. Определенные возможности могут быть выявлены с помощью простого примера: различного рода сопоставлений, проведенных между Кенией и Соединенными Штатами, в потреблении на душу населения. Прямое сравнение частного потребления на душу населения по данным СНС и по величине официальных обменных курсов свидетельствует о том, что общее потребление на душу населения в Кении составляет 3,0 процента от соответствующего показателя для Соединенных Штатов. Первое из изменений, предложенных ПМС, состоит в том, чтобы добавить к частному потреблению элементы правительственных расходов (на образование, медицинское обслуживание и т.д.), которые можно считать непосредственно

---

I28/ I.B. Kravis and others, op. cit.

дополняющими частные затраты; однако соотношение остается на уровне 3,0 процента. Если последние из вышеупомянутых данных пересчитать на основе обменных курсов, выражающих среднюю сравнительную покупательную способность, то данное соотношение повысится до 5,6 процента I29/. Если мы рассмотрим лишь некоторые из основных категорий потребления, которые можно считать предметами первой необходимости, то мы придем к следующим результатам I30/:

Кения  
(Соединенные Штаты Америки=100)

1. Продукты питания	16,7
2. Одежда и обувь	2,3
3. Жилищные условия (валовая сумма арендной платы и топлива)	<u>2,8</u>
4. Общая сумма показателей 1, 2, 3	8,2
5. Образование	<u>13,6</u>
Общая сумма показателей 4 и 5	8,7

Если ограничить сравнение продовольствием, то значительно сужается разрыв между уровнями потребления в этих двух странах. Включение данных об одежде и жилищных условиях (определенные в ПМС и в значительной степени зависящих от качественных различий) вновь увеличивает этот разрыв I31/. Если образование также считать "предметом первой необходимости", то разрыв вновь сужается.

I93. Более подробные данные показаны в таблице 4, где по 25 статьям производится классификация данных ПМС на душу населения в соответствии

---

I29/ "Идеальный" индекс Фишера (среднегеометрическая весов Кении и США). Цифры приводятся по таблице I3.8 работы I.B. Kravis, op. cit.

I30/ Таблица I4.5 работы I.B. Kravis, op. cit.

I31/ Оценка жилищных условий (валовая сумма арендной платы) по общему признанию вызывает большие трудности при сравнении. Данные, касающиеся объема жилой площади в Кении, отсутствуют. Однако проведенное в рамках ПМС сравнение Индии и США показывает, что в отношении валовой суммы арендной платы соотношение потребления составляет 4,0; если учитывать размеры площади на душу населения, то это соотношение возрастет до 16,4 (таблица 9.I, I.B. Kravis, op. cit.).

с соотношениями между Кенией и США 132/. С определенными оговорками такую классификацию можно было бы истолковать как один из подходов к предложенной выше очередности потребностей. Возможно, что, говоря более точно, это является последовательностью первоочередных потребностей, отмеченных в отношении этих двух структур потребления. Разрыв увеличивается по мере того, как мы переходим от хлебных и зерновых культур (среднее потребление которых в Кении составляет две трети от среднего потребления в Соединенных Штатах) к другим статьям, расположенным в конце перечня. Особую важность в структуре потребления в Кении представляет помещение платного транспорта в начале перечня (строка 2 - в основном, оплата за проезд в автобусах), поскольку транспорт может и не стоять в начале обычного перечня "предмета первой необходимости". Если структуру потребления считать результатом коллективных суждений, то не менее важным является помещение образования в начале перечня (строка 6 - в основном, правительственные расходы на выплату заработной платы учителям на первой и второй ступени образования). Такие же соображения относятся и к медицинскому обслуживанию (строка 10).

I94. Выбор такого места в этой шкале, на котором "предметы первой необходимости" или первоочередные потребности заканчиваются, остается на усмотрение того, кто ее использует. Если, например, первые шесть из 25 статей рассматривать как первоочередные статьи потребления, то, как это видно из показанной в последней колонке общей суммы процентных соотношений, средний уровень "первоочередного потребления" в Кении составляет 23,6 процента от этой величины в Соединенных Штатах; если рассматривать таким образом первые 12 статей, то это соотношение становится равным 12,9 процента.

I95. Эти арифметические подсчеты (которые необходимо истолковывать в свете специальной методологии, используемой для ПМС) приводятся в настоящей таблице исключительно в целях иллюстрации одного из многих способов возможного сравнения стандартов потребления.

Таблица 4. Кения/Соединенные Штаты Америки: соотношение потребления на душу населения

	Потребление на душу населения: количество в оценке по между- народным ценам (международные доллары)		Кения в процент- ном соотно- шении с США	Общая сумма процентного соотношения
	Кения	США		
1. Хлеб и зерновые культуры	37,4	55,7	67,2	67,2
2. Платный транспорт	7,1	28,4	24,8	52,9

132/ В данной таблице произведена перегруппировка данных таблицы I4.4 и I4.5. Более подробная классификация по 109 статьям потребления приводится в добавлении в таблицах I4.4 и I4.5, I.B. Kravis, op.cit.



Таблица 4 (продолжение)

	Потребление на душу населения: количество в оценке по между- народным ценам (международные доллары)		Кения в процент- ном соот- ношении с США	Общая сумма процентного соотношения
	Кения	США		
3. Фрукты и овощи	23,1	114,9	20,1	34,0
4. Рыба	2,0	13,2	15,5	32,8
5. Специи и кондитерские изделия, сахар	6,5	47,6	13,7	29,3
6. Образование	20,1	148,3	13,5	23,6
7. Молоко и кисломолочные продукты, яйца	10,3	77,5	13,3	21,9
8. Масла и жиры	3,3	29,8	11,1	21,3
9. Наличие и эксплуатация жилых помещений	7,1	83,2	8,5	19,5
10. Медицинское обслуживание	11,1	131,6	8,4	17,5
11. Мясо	9,8	192,5	5,1	14,9
12. Различные услуги	12,1	241,5	5,0	12,9
13. Кофе, чай, какао	1,6	32,3	4,9	12,7
14. Обувь	2,0	40,9	4,9	12,4
15. Напитки	3,1	72,5	4,2	12,0
16. Табак	2,1	61,8	3,4	11,6
17. Топливо и энергия	4,3	153,3	2,8	10,7
18. Валовая сумма арендной платы	10,5	381,2	2,7	9,1
19. Культурно-бытовое обслу- живание	5,3	244,4	2,2	8,3
20. Одежда	5,5	283,5	1,9	7,6
21. Мебель и домашние приборы	2,7	186,9	1,5	7,1
22. Удовлетворение личных потребностей	1,3	90,2	1,4	6,9
23. Транспорт, стоимость эксплуатации	2,4	288,2	0,8	6,4

/...

Таблица 4 (продолжение)

	Потребление на душу населения: количество в оценке по между- Кения в народным ценам процент- (международные ном соот- доллары) ношении с Кения США США общей суммой соотношения		
	Кения	США	
24. Транспортное оборудование	1,7	253,7	0,7 5,9
25. Связь	0,3	42,2	0,7 5,8
Все потребление	192,6	3 295,3	5,8 а/ 5,8

Источник: I.B. Kravis and others, op. cit. Были использованы данные Кратких многосторонних таблиц I4.4 и I4.5

а/ Данное соотношение вытекает из многосторонних сравнений. Цитируемое выше двустороннее соотношение между Кенией и США составляет 5,6.

I96. В заключение можно сказать, что возможность составления сравнимых на международном уровне данных, иллюстрирующих потребление "предметов первой необходимости", является в строгом смысле сомнительной. Сомнительным также является и наличие того или иного убедительного способа сравнения уровня жизни с помощью какого-либо единого показателя, который мог бы заменить ВВП на душу населения, по крайней мере для стран с существенно различными экономическими и социальными системами. Поэтому существует реальная опасность того, что использование денежных доходов на душу населения, выраженных в долларах США, будет и впредь оставаться общим международным критерием лишь потому, что это представляется удобным и знакомым, а также в связи с отсутствием других легко доступных показателей.

I97. Один из факторов, усугубляющих это положение, вытекает из необходимости использования официальных обменных курсов в целях приведения всех величин к общему валютному знаменателю. Официальные обменные курсы часто являются ненадежными показателями при определении совокупных покупательных способностей валют; курсы также могут колебаться, в связи с чем очевидное относительное состояние покупательной способности стран может измениться за один день и,

таким образом, стать бессмысленным. Некоторым, хотя и не фундаментальным улучшением, могло бы быть использование в качестве расчетной единицы не долларов США или какой-либо другой единой валюты, а комбинации валют (например, по принципу новой единицы Специальные права заимствования).

198. Существует возможность разработки значительно более важного, но долгосрочного подхода к реальному положению, поскольку Проект международных сопоставлений распространяется на все большее число стран. Хотя в обозримом будущем ПМС может и не охватить все страны мира, более широкий охват может, тем не менее, стать достаточно представительным, что позволит а) обобщить с помощью определенной комплексной модели данные по группам неохваченных стран и б) использовать с большей точностью методы "кратчайшего пути", основанные на относительно небольшом числе физических показателей потребления и т.д.

199. Несколько иной подход, предложенный выше в пункте 190, может быть осуществлен путем более полного использования имеющихся данных о потреблении важнейших продуктов питания, текстильных волокон, топлива и т.д. в физических единицах. Такой подход мог бы охватить не более чем часть общего объема потребления (и с его помощью можно было бы лишь произвольно провести различия между потреблением определенных товаров в промышленности и в семье). Однако он мог бы явиться полезным дополнением к ВВП на душу населения для общественного использования.

200. Однако под конец необходимо признать, что понятие "жизненного уровня" является по своему характеру крайне сложным и не может быть выражено лишь с помощью простых количественных терминов. Из этого вытекает, что при осуществлении какой-либо оценки социальных и экономических первоочередных потребностей в различных частях мира очень важно исследовать и придавать гласности различные образцы или модели жизни, а также различные пути использования дефицитных (и не только денежных) ресурсов в альтернативных целях.

## Глава VII

### ВЫВОДЫ

201. Целью настоящего документа было рассмотрение таких денежных единиц измерения благосостояния, которые можно использовать для дополнения национальных счетов и балансов, причем особое внимание уделялось использованию таких единиц измерения при проведении международного сравнения и их пригодности для правительственной статистической деятельности. Было подчеркнуто, что цель состояла не в том, чтобы выдвинуть предложения об изменении системы национальных счетов, а в том, чтобы рассмотреть дополнительные единицы измерения, которые расширили бы перспективу показателей экономической деятельности, представленных основными совокупными данными национальных счетов.

202. Поднимался вопрос (пункт 18ff) о возможности использования таких дополнительных единиц измерения для выведения из валового внутреннего продукта нового совокупного показателя, предназначенного для измерения в денежном выражении либо уровня "благосостояния", либо определенной оценки общего объема "производства", распространяющегося как на рыночную, так и на нерыночную деятельность. До тех пор пока этот вопрос остается открытым, трудности, связанные с достижением договоренности относительно понятия и измерения любого такого совокупного показателя, могут привести к тому, что он станет неприемлемым для официального и, в особенности, международного использования. Основная проблема будет состоять в определении тех показателей, измерение которых производится.

203. Другое направление заключается в поощрении неограниченного выдвижения ряда связанных с благосостоянием показателей (независимо от того, включены они в национальные счета или нет), что могло бы облегчить истолкование и оценку известных совокупных данных по национальным счетам при разработке политики, а также при проведении экономических и социальных анализов и международных сравнений.

204. В настоящем документе не предпринимается попытка рассмотрения одного из самых важных аспектов благосостояния — распределения доходов и богатств в рамках национальных государств, поскольку это было темой особого обсуждения, проведенного Статистической комиссией Организации Объединенных Наций. Однако (как, например, в отношении социальной и демографической статистики) значение большей части рассматриваемых в настоящем документе тем — в том случае, когда их вообще стоит учитывать — могло бы значительно возрасти при проведении измерений объема распределения доходов — в разбивке по географическим районам, по группам доходов и по другим социально-экономическим характеристикам.

/...

В частности, для наиболее оперативного использования статистических данных, касающихся условий и загрязнения окружающей среды, эти данные должны отражать положение в масштабах региона.

205. В таблице 5 (в конце настоящей главы) содержится перечень разных тем, обсуждавшихся в предыдущих главах; в таблице также предпринимается попытка весьма краткого изложения некоторых соображений по каждой из этих тем.

#### Потребность в данных

206. Необходимо проводить четкие разграничения между различного рода данными, требующимися для тех или иных измерений, если таковые считаются целесообразным производить. Для некоторых из них исходные данные должны быть с самого начала представлены в денежном выражении. Это такие статьи, которые уже включены в данные системы учета (обследования), по которым составляются существующие национальные счета: "вспомогательные" семейные расходы (1.6 в таблице 5); субсидии, выделяемые предприятиями для домашних хозяйств (1.7); государственные расходы на такие, иногда считающиеся "вспомогательными" функции, как законность и порядок (2.1) или ассигнования на общественное здравоохранение или образование (2.2); государственные расходы и расходы предприятий, связанные с защитой окружающей среды (3.1). Однако в этих случаях для отдельного рассмотрения указанных видов расходов, включая соответствующий анализ как центральных, так и местных правительственных счетов, требуются весьма значительные усилия в области статистики.

207. В отношении других тем, большая часть которых была обсуждена, статистическая проблема распадается на две части: неденежные или "физические" данные, которые являются необходимыми в качестве исходного пункта; и проблема исчисления стоимости.

208. Неденежные данные распадаются на несколько групп в зависимости от наличия и трудности сбора таких данных:

а) Демографические данные: необходимы для анализа профессионального статуса по возрастным показателям, полу и т. д. Эти данные обычно имеются в наличии (являются необходимыми для производительной семейной деятельности (1.2, 1.3, 1.4). Они также относятся к "людским ресурсам" (4.3).

б) Бюджет времени: необходим для анализа производительной деятельности домашних хозяйств и организации досуга (1.2, 1.3, 1.4, 1.5) и для некоторых "вспомогательных" видов хозяйственной деятельности, таких как время, затрачиваемое ежедневно для

проезда к месту работы и обратно (1.6); однако в отношении последней статьи данные можно получить на основании бюджета семейных расходов. По нескольким странам имеются отдельные данные I33/.

с) Данные о натуральном производстве домашних хозяйств (1.1): хотя оценки таких данных обычно и производятся, они часто нуждаются в существенном повышении точности и охвата.

д) Обследования наличия у потребителей товаров длительного пользования (1.8) или достаточные исторические данные о расходах домашних хозяйств (возможно на период до 10 лет) для проведения постоянной инвентаризации запасов. По большей части стран имеются обследования наличия у потребителей автомобилей, и по многим странам — по различным другим товарам.

е) Физические показатели загрязнения и другого ущерба, причиненного окружающей среде (потoki и показатели государств). Необходимы самые разнообразные статистические данные, как это обсуждалось в главе IV. Особое внимание может быть уделено получению следующих данных:

- i) данные наблюдений за состоянием атмосферы, воды и т.д. Имеется большой объем информации, но необходимо соглашение о стандартах и методах;
- ii) оценка выделения отходов и использование "общественных благ" (в особенности воды) для, по крайней мере, отдельных промышленных процессов;
- iii) медицинские данные о взаимосвязи между конкретными источниками загрязнения и заболеваниями.

г) Выборочные обследования и блоки микроданных. По многим из обсуждавшихся тем отчеты об эмпирических анализах (таких как оценки, сделанные Нордхаузом/Тобиным, а также в Японии) свидетельствуют о доверии к общим оценкам, которые, несмотря на то, что они являются предварительными и экспериментальными, часто являются максимальным результатом, который может быть получен на основании имеющихся в настоящее время данных. Однако для оперативных и аналитических целей общие оценки по стране являются недостаточными. Это, в частности, касается всего комплекса статистики окружающей среды, а также многих других тем, в которых важным является раздельное рассмотрение по географическим признакам, по группам доходов и другим социально-экономическим факторам (например, воздействие осуществляемой правительством деятельности на уровень благосостояния той или иной группы). Таким образом, составление довольно подробных статистических данных (возможно, выборочных) может быть крайне необходимым подходом к обеспечению основных полезных данных.

209. По большей части этих тем получение таких неденежных статистических данных ставит перед специалистами в области статистики самую большую практическую проблему. Вторая категория этих проблем — исчисление денежных стоимостей — представляет собой проблему в основном философского или теоретического характера. После того как сделан выбор соответствующего метода, подлежащие исчислению данные, становятся, как правило, доступными (например, соответствующее денежное выражение труда домохозяек), в особенности, поскольку обычно приемлемой является довольно большая степень приблизительности. Однако исключения являются весьма существенными: если, например, специалисты в области статистики стремятся вычислить денежную стоимость изменений в уровне смертности и заболеваемости для подсчета ущерба, наносимого окружающей среде, или оценить состояние образования в той или иной стране путем оценки таких различий уровня доходов, которые зависят от образования, то необходимые данные не всегда являются легкодоступными.

### Очередность

210. В таблице 5 были предприняты усилия, направленные на предварительное описание определенных статей в качестве первоочередных. Признается однако, что применительно ко всем странам определение очередности может в действительности и не оказаться полезным. Слишком многое зависит от той важности, которая придается самым разнообразным темам в весьма различных обстоятельствах, существующих в разных странах. Очередность также зависит от важности, придаваемой каждой из этих тем, в связи со всеми другими потребностями при ограниченных статистических возможностях. Это является одной из причин, объясняющих возможную сомнительность целесообразности выдвижения того или иного альтернативного совокупного показателя уровня благосостояния или какого-либо другого понятия, кроме валового внутреннего продукта; не исключено такое положение, при котором статистические управления готовы вложить средства в некоторые из предложенных мероприятий, но не во все; их выбор может по вполне основательным причинам быть различным в разных странах.

211. При рассмотрении с точки зрения дополнительных показателей уровня благосостояния той полезной деятельности, которая могла бы быть осуществлена в этих областях Статистической комиссией Организации Объединенных Наций и правительственными статистическими управлениями, и не пытаясь определить очередность каждого из обсуждаемых пунктов были выдвинуты для изучения нижеследующие предложения:

а) В отношении различных из рассмотренных тем имеется предложение о возможном рассмотрении следующих мероприятий в качестве особо важных для самых различных стран:

/...

- i) создание системы статистики окружающей среды, включающей в первую очередь:

данные, получаемые от правительств и предприятий, относительно денежных расходов на снижение и предотвращение загрязнения окружающей среды;

целевые классификации отраслей промышленности или промышленных процессов, представляющих особую угрозу с точки зрения загрязнения среды;

координацию различной статистической деятельности организаций, занимающихся проблемами окружающей среды и другими вопросами, в целях интеграции с общей системой экономической и социальной статистики;

- ii) содействие более детальному функциональному анализу общих расходов органов государственного управления с выделением в особую группу расходов, дополняющих частное потребление (такое "коллективное потребление", как услуги в области здравоохранения и образования) при классификации, аналогичной частному потреблению в целях проведения функциональных подсчетов "общего потребления населения" I34/.

б) В отношении исчисления денежной стоимости вне рыночной деятельности (за исключением деятельности, обычно включаемой в национальные счета) имеются следующие соображения:

- i) признается, что во многих случаях исчисления стоимости вполне могут считаться неприемлемыми для официальных статистических служб. Они неизбежно в значительной степени зависят от непроверенных предположений, которые могут способствовать созданию неоправданного мнения об авторитетности источника и точности данных. Однако многое зависит от того, насколько существенными являются различия между теми или иными правдоподобными предположениями;

- ii) в то же время данные в неденежном выражении, которые потребуются для определения результатов (например, число домохозяйств или студентов, которые не участвуют

---

I34/ Сюда также входят более подробные данные, чем сведения, представляемые в настоящее время многими странами о частных расходах на здравоохранение, образование и т.д.



в производственной деятельности или заняты в ней на временной основе; количество времени, затрачиваемого на проезд на работу и обратно; число и категория людей, подвергшихся действию источников загрязнения среды; число людей, имеющих различную с точки зрения образования квалификацию и т.д.) сами по себе имеют большую ценность, даже без исчисления их денежного выражения, для осуществления политики, анализа и международных сравнений. Представление статистическими управлениями этих неденежных данных при максимально возможном соответствии всеобщим стандартам следует активно поощрять. Многое из этого включено в предложения, касающиеся социальной и демографической статистики;

- iii) однако расчеты (идентичные описанным выше расчетам по Соединенным Штатам и Японии) обеспечивают действенный новый подход к пониманию экономических и социальных изменений именно потому, что они были вычислены в общих денежных единицах по сравнению с переменными величинами национального учета. Они могут ввести в заблуждение, если характеризующие их предположения не разъяснены самым конкретным образом. В то время как осуществление существенных расчетов может считаться более целесообразным для неофициальных исследовательских институтов и организаций, а не для правительственных статистических управлений, важным является тот факт, что правительственные статистические управления должны обеспечивать наличие основных неденежных данных;
- iv) те немногие из имеющихся национальных исследований, которые касаются исчисления таких данных, с трудом поддаются сравнению (о чем свидетельствуют приведенные выше примеры) частично в связи с различиями в методологии и определениях. Более интенсивное исследование этих различий, а также различий, свойственных социальным и экономическим условиям заинтересованных стран, могло бы значительным образом содействовать использованию этих денежных единиц измерения при осуществлении международных сравнений связанных с этой проблемой элементов благосостояния.

с) Одним из статистических методов измерения различных показателей уровня благосостояния в экономике домашних хозяйств является бюджет времени (включенный в предложения, направленные на расширение социальной и демографической статистики). Методы, определение, истолкование и использование бюджета времени могут заслуживать дальнейшего исследования в странах, в которых до настоящего времени неизвестны такие показатели, в особенности в целях поощрения сравнимости.

212. Еще одно последнее замечание: в отношении большей части обсуждавшихся тем (исключением является функциональный анализ правительственных расходов) периодические (например, ежегодные) измерения дают значительные результаты. Тенденции могут проявляться весьма медленно, и ценность оценки заключается в основном в наилучшем истолковании долгосрочных тенденций.

Таблица 5. Краткое изложение некоторых показателей, характеризующих  
обсуждавшиеся темы

Тема	Учет в СНС	Учет в ССДС	Рыночная или нет	Разновидность необходимых исходных данных	Обычная оценка для денежной стоимости	Предварительная очередность		
						для данных в денежном выражении	для данных в денежном выражении	
1. Экономика домашнего хозяйства (глава II)								
Производительная деятельность -								
1.1 Натуральное производство продовольствия	Конечный объем <u>a/</u>	<u>a/</u>	НР	Физический объем	Цена устанавливаемая производителем	Да	Да	
1.2 Домашняя работа	Не включается	<u>b/</u>	НР	Демографические данные; бюджеты времени	Оплата по рыночным ценам	Да	Нет	
1.3 Учащиеся	Не включается	<u>b/</u>	НР	Статистика образования; бюджеты времени	Оплата по рыночным ценам	Да	Нет	
1.4 Добровольцы	Не включается	<u>b/</u>	НР	Бюджеты времени	Оплата по рыночным ценам	Нет	Нет	
1.5 Досуг	Не включается	<u>b/</u>	НР	Бюджеты времени	Оплата по рыночным ценам	Нет	Нет	
1.6 "Вспомогательная" деятельность (проект к месту работы)	Конечный объем <u>a/</u>	<u>b/</u>	Р	Бюджеты времени; семейные бюджеты	Не имеется	Да	Нет	
1.7 Субсидии, выделяемые предприятиями для домашних хозяйств	Промежуточный объем <u>a/</u>	<u>a/</u>	Р	Расходы предприятий	Не имеется	*	Да	
Потребительские товары длительного пользования -								
1.8 Фонды	Включаются в активы	Да	НР	Обследование собственности; постоянная инвентаризация	Стоимость замены	Да	Нет	
1.9 Объем услуг	Не включается	Нет	НР	Оценка стоимости	Амортизация, проценты	*	Нет	
2. Государственные расходы на товары и услуги (глава III)								
2.1 "Промежуточные" (например, законность и порядок)	Конечный объем <u>a/</u>	Да <sup>a/</sup>	Р	{ Функциональный анализ государственных расходов	Не имеется	*	Да	
2.2 "Конечные" (образование, здравоохранение ...)	Конечный объем <u>a/</u>	Да <sup>a/</sup>	Р		Не имеется	*	Да	

Таблица 5. (продолжение)

Тема	Учет в СНС	Учет в ССДС	Рыночная или не-рыночная деятельность	Разновидность необходимых исходных данных	Обычная оценка денежной стоимости	Предварительная очередность	
						для данных в денежном выражении	для данных в денежном выражении
3. <u>Переменные, характеризующие состояние и загрязнение окружающей среды</u> (глава IV)							
3.1 Расходы, связанные со снижением и предотвращением загрязнения окружающей среды	Промежуточный или конечный объем <u>a/</u>	Нет	Р и НР	Функциональный анализ государственных расходов и расходов предприятий	Не имеется	*	Да
3.2 Предлагаемые расходы по восстановлению среды	Не включается	Нет	Р и НР	{ Различные финансовые данные и данные о расходах, включая медицинскую статистику	Различная	*	Нет
3.3 Стоимость ущерба	Включается частично <u>a/</u>	Нет			Стоимость медицинского обслуживания, стоимость жизни, социальные затраты городов	Да	Нет
3.4 Баланс "затрат-выпуск"	Не включается	Нет	НР	Данные и оценки по машиностроению и химии	Различная	Да	Нет
4. <u>Оценка активов</u> (глава V)							
4.1 "Коммерческие" природные ресурсы	Включаются как активы	Нет	Р	Физический объем	Рыночная стоимость	Да	Да
4.2 "Общественные блага" (воздух, вода ...)	Не включаются	Нет	НР	Физический объем	?	Да	Нет
4.3 Людские ресурсы	Не включаются	<u>г/</u>	НР	Статистика образования и доходов	Стоимость жизни, образование и т.д.	Да	Нет
5. <u>Альтернативные междуна- родные сопоставления</u> (глава VI)				Скорректированные расходы; физический объем	ГМО <sup>e/</sup>	Да	Да

\* Не применимо.

a/ Включаются, но, как правило, отдельно не указываются.

b/ Включаются в виде бюджетов времени.

c/ Различие между конечным и промежуточным объемом не проводится.

d/ Промежуточный объем или капиталовложения (для предприятий); конечный объем г/ Текущие расходы или капиталовложения (для правительств).

e/ Проект международных сопоставлений.

г/ Оценка достижений в области образования населения производится только в неденежном выражении.

-----



---

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استلم منها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

#### 如何购取联合国出版物

联合国出版物在世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

#### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

#### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

#### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

#### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

---