

Comments and Suggestions

**Received from the AfDB and AGNA Meeting/Seminar on the 2008
SNA**

On

AfDB/UNECA/AUC

African Group on National Accounts

PROJECT DOCUMENT

(DRAFT as of 19 March 2011)

Geographical Focus:	The African Continent
Project Title:	Regional Strategy for Implementation of the 2008 SNA in Africa
Project Symbol:	xxx/xxx/.../xx
Donors:	xxx
Duration:	5 years (from May 2011 to April 2010)
Estimated Starting Date:	May 2011
Total Budget:	86,226,000 USD

Brief Description: The aim of the project is to adequately prepare all countries in this continent to adopt the 2008 System of National Accounts by 2015 through capacity building, institution strengthening, methodology development, and advocacy campaign.



"LUFUMPA, CHARLES
LEYEKA"
<C.LUFUMPA@afdb.org>
03/30/2011 06:45 PM

To Dimitri Sanga <DSanga@uneca.org>
"MBONG MBONG, LUC" <L.MBONGMBONG@afdb.org>,
cc "CHINGANYA, OLIVER J.M."
<O.CHINGANYA@AFDB.ORG>, Xiaoning Gong
bcc
Subject RE: SNA 2008: ProDoc

Thanks Dimitri,

I have been in meetings the whole day till now (sitting in for my boss who is not feeling well today) so I have just seen your message. I have taken a quick look at the document & I have a few questions & observations:

- What is the purpose of this document? If it is for purposes of mobilizing resources from donors, then I would say it is too long & provides too much information for such a purpose. At AfDB, our Board refuses to look at a project document that is more than 20 pages. Donors are even more sensitive about this.
- As such give the donors a short proposal document with even a shorter summary section (2-3 pages). These can be presented to donors together with accompanying Strategy documents (SNA, RRSF etc) which they can read if they want to have more details about the work. For instance the information in the current document about what activities (some not even related to national accounts) AfDB, ECA etc do is rather too much. The donors can be referred to other documents for this, e.g. SHaSA, RRSF.
- One way of reducing the document therefore is to use the style of making reference to other documents already in existence. In this case, we already have an SNA strategy approved by the African Ministers & Heads of State. We also have the SHaSA, RRSF all approved. Refer to them instead of repeating most of the material in this proposal.
- The budget shown in Annex 2 would be difficult to sale to any donor. It is all about salaries to personnel (\$14m), contracts (\$34m), meetings \$20m) etc. No one is going to give us any money for these things. Why not make the budget strategic and activity-based? We could talk of specific capacity building activities to be undertaken in the countries, coordination activities at the regional, sub-regional levels; methodological adaptation work etc and how much all these would cost. All the meetings, travel, personnel costs you are now referring to can be accommodated within these strategic activities which makes the budget more saleable.
- Donors are also not interested in the creation of new administrative systems & they would rather we use current systems, strengthen them if they are weak. We therefore must have a good reason to give on why we want to put up new structures for SNA work, including establishing a new school. What about the current institutions that we use to develop national accountants? Why are we abandoning them completely and resorting to setting up a new school altogether? It would be cheaper to strengthen existing institutions than set up new ones. Given the current budget squeeze in most donor countries, we should be strategic about increasing the chances of our proposal receiving favorable support. Presenting more costly approaches would certainly reduce our chances particularly in view of the competing needs for donor money.
- We also need to give some indication of how much African countries will put in, how much regional institutions will allocate for this work and what is the funding gap we are asking the donors to fill?

These are just my quick comments but excuse me if I have overlooked something in the document since I have just browsed through it and not really read it. I may retract some or have more comments when I go through it thoroughly. I am also basing my remarks from the recent experience (February-March 2011) we have had in consulting donors to raise money for agricultural statistics work in Africa.

Thanks
Charles

From: Dimitri Sanga [mailto:DSanga@uneca.org]
Sent: Wednesday, March 30, 2011 12:39 PM
To: LUFUMPA, CHARLES LEYEKA
Cc: MBONG MBONG, LUC; CHINGANYA, OLIVER J.M.; Xiaoning Gong
Subject: SNA 2008: ProDoc

Dear Charles,

Following the work of our respective teams in national accounts in February, a draft Project Document (ProDoc) of the Regional Strategy for the Implementation of the 2008 SNA has been prepared at this end. Let me thank Luc and Greg for leading this work and deliver in in a relatively short period of time despite the events that affected our colleagues in the AfDB. There is, in my view, a need to salute their professionalism all colleagues involved in the process.

Please find attached a copy of the draft for your review and comments. As you are aware, the ProDoc will be one of the main inputs and issues to be discussed in the coming Seminar on the Implementation of the 2008 SNA in 11-15 April. It is very much appreciated if you can revert to us with your feedback at your earliest convenience, and preferably before the end of this week.

Best.



Dimitri Sanga, Ph.D.
Director – Directeur

African Centre for Statistics
Centre Africain pour la Statistique
United Nations Economic Commission for Africa
Commission Économique pour l'Afrique
P.O. Box 3001
Addis Ababa, Ethiopia
Email: dsanga@uneca.org
Phone: + 251-11-544 3050
Fax: +251-11-551 0389

Report of Discussion Group 1

The group discussed the outputs and the corresponding activities as well as the work plan of the African System of National Accounts Project document. As advised by the organizers the group concentrated its discussions considering one by one whether the outputs and activities contained in the document and the time table set and complete, relevant and feasible.

The group made the following general observations/ remarks:

1. The organizers informed earlier that the project document has already been approved by heads of statistical offices and later by ministers. This fact led participants to question the usefulness and relevance of the group discussion. It was, however, agreed to go through the document mindful of the fact that it has been approved.
2. The group noted that the elaboration of the Strategy has not adequately involved member states and called for more and active participation of member states in the forthcoming remaining activities.
3. The group emphasized the need for adherence to existing and forthcoming international codes, standards, and guidelines through out the phases of formulation, operation, and M&E activities of ASNA.
4. The group noted that ICP as an important activity by its own should be treated separately. Most believed that the inclusion of ICP related activities under ASNA is not convincing and is actually not relevant.
5. There was a wide consensus during the discussion that ASNA should concentrate or gear towards compilation of a kind of sources and methods document based on the African objective reality/specificity.

With these general remarks the group discussed and adopted the outputs and activities indicated in the document.

Regarding the work plan the group felt that the time allocated for discussion did not allow to go through the document and make contributions. Hence, the group recommended that the ASNA secretariat update and revise the work plan and send it to member states for further scrutiny and thereby seeking for inputs. Most participants were of the opinion that this will assist countries to dovetail and align this time table with their own work plans.

Group 2 Feedback

1. The project title on the cover page should be reviewed as the whole document is more on the implementation plan rather than strategy
2. Page 32 under *purpose*. The issue there is that 2008 SNA is already adopted. The line should read "all countries in this continent are adequately prepared to *implement* the 2008 SNA by 2015"
3. Objective 1, Output 1.1 – The issue there is that the activities and the output are not aligned
4. Output 1.2 should read strategy *implementation* instead of implantation
5. Output 1.5 should be deleted and move activity 1.5.1 to 8.1.3 (as new item)

Objective 2, Output 2.1

1. Activity 2.1.1 should be modified to read "Identify issues and topics specific to African region which require separate treatment from what is recommended in the 2008 SNA"

Objective 3, Output 3.1

1. Activity 3.1.1 should be separated into 2 activities
 - 3.1.1 Publish the GDP breakdown methodology.....
 - 3.1.2 Apply the GDP breakdown methodology.....
2. Suggestion is to look at the sequencing of objective 3 and 4. It looks like they should be swapped as objective 3 looks like the end product.

Objective 4, Output 4.1

1. Output 4.1 should be modified i.e. Delete "*ordinary*"
2. Activity 4.1.2 and 4.1.3 should swap i.e. 4.1.3 should precede 4.1.2
3. Addition of 4.1.5 to read "Conduct of surveys identifiable"
4. Output 4.2 – Add activity as 4.2.2 that reads "Put co-ordination mechanism in place for ensuring access to the administrative data required for NA compilation"
5. Output 4.3 – Should be modified (Budget statistics should be *Government Finance Statistics* and Financial statistics should be *Monetary and Financial statistics*)
6. Output 4.4 – Clarity is needed on what is referred to as "classifications". Any justification for having regional classification

Objective 5, Output 5.2

1. Activity 5.2.3 should move to Output 4.4 as *Activity 4.4.2* (as it refers to classifications)

Objective 7, Output 7.2

1. Activity 7.2.2 should be added and read “assessment of countries’ statistical systems development and capacity constraints in production of NA statistics

2. Current Activity 7.2.2 should move and *become 7.2.3*

Objective 8

Activity 8.1.1 should read prepare advocacy *material* and tools ...

Activity 8.1.3 should be what is on activity 1.5.1

Objective 9, Output 9.1

Activity 9.1.1 needs to be corrected to *2008 SNA*

Activity 9.1.1 suitability of using the already available monitoring tools for monitoring of 2008 SNA must be explored

Activity 9.1.3 should be added to read conducting evaluation exercise and disseminating results to all stakeholders including NSOs

Stakeholders and timeliness

Objective 1

Output 1.1 and 1.2 (move to Q2 & Q3, year 1)

Responsible – ECA, ADB & AU

Output 1.3

Stakeholders – Head of NSOs and Directorate (1.3.1 move to Q3, year 1)

Output 1.4

Responsible – ECA, ADB & AU

Objective 2

Activity 2.1.1

Responsible – ECA, ADB & AU

Activity 2.1.2 time should be reduced to Q1 + Q2 Year 2

Activity 2.2.2 remove timeline as this will depend on international developments

Activity 2.1.3 time should be reduced to Q4 Year2

Objective 3

Activity 3.1.1

Responsible – ECA, ADB & AU (should run from Q1 Y1 to Q4 Y2)

Activity 3.1.2

Responsible – REC (should run from Q2 Y1 to Q4 Y5)

Activity 3.1.3

Responsible – Countries

Activity 3.1.4

Responsible – ECA, ADB & AU

Activity 3.1.5

Responsible – ECA, ADB & AU

Output 3.2

Activity 3.2.1

Responsible – REC

Activity 3.2.2

Responsible – REC

Activity 3.2.3

Responsible – REC

Activity 3.2.4

Responsible – ECA, ADB & AU

Objective 4

Output 4.1

Activity 4.1.1 and 4.1.2

Responsible –Countries

Activity 4.1.3 and 4.1.4

Responsible – Countries

Objective 5

Output 5.1

Activity 5.1.1

Responsible – ECA, ADB & AU

Activity 5.1.2

Responsible –REC

Activity 5.1.3

Responsible – Countries

Output 5.2

Responsible – ECA, ADB & AU (for all activities)

Objective 6

Activity 6.1.1

Responsible – Countries (should be up to Q4 Y2 together with 6.2.1)

Activity 6.2.1 – 6.2.4

Responsible – ECA, ADB & AU

Activity 6.3.1

Responsible – REC and Countries (should start in Q1 Y3)

Objective 7

Activity 7.2.1 and 7.2.2 (should be up to Q4 Y2)

Objective 7

Activity 7.2.1 and 7.2.2 (should be up to Q4 Y2)

Objective 7

Activity 7.2.1 and 7.2.2 (should be up to Q4 Y2)

Objective 8

Activity 8.1.2 (should start Q1 Y2)

Objective 9

Activity 9.1.1 and 9.1.2 (should be up to Q4 Y2)

GROUP 3 REVIEW OF THE AGNA PROJECT DOCUMENT

Part 1

Introduction:

The group noted that the title of the document is “Regional Strategy for Implementation of the 2008 SNA in Africa and therefore decided to review the document as such. The group all observed that the objective of the regional strategy is “to enable all countries in this continent to be adequately prepared to adopt the 2008 SNA by 2015” (AGNA ProDoc, page 11, para 2.1.2). In this regard, the group decided to review the strategy as contain in the project document with regard to the relevance and sufficiency of the anticipated output and activities proposed.

The Review:

1. Under objective 1, output 5
 - a. Activity 1.5.1 Promote use of national accounts and empower users to effectively use them in their work. The group suggested that it should read: **“Promoting the use of national accounts statistics”** if the regional institutions are not going to go beyond advocacy and sensitization of users.
2. Under objective 2: Development of ASNA
 - a. The group refers to page 12, paragraph 1, of the prodoc, which reads in part “ASNA is not going to divert from the 2008 SNA, rather it will be a handy manual and handbooks to help African Countries” Therefore, the group is of the opinion the title of publication could be review to read **“Handbook for Implementation of SNA in Africa/Methodological Guide”** which will take regional specificities into accounts.
3. Under Objective 3: on ICP Africa
 - a. The group suggested a slight modification on the title to read; **“ICP – Africa adopted as a framework for Capacity Building for National Accounts”;**
 - b. Output 3.2 was also slightly amended to read **“A system for annual production of macroeconomic aggregates established”**. The group is of the view that price statistics and calculation of PPPs are cannot be a sole responsibility of AGNA ;
 - c. Consequently, activities **3.2.1** dealing with product list and **3.2.3** dealing with the calculation of PPPs are no longer priorities.
4. Under Objective 4: On data requirements
 - a. Output 4.1 has been accepted by the group, it only rearranged the sentence to read **“Improved use of International Statistical System (BOP, GFS etc) for the compilation of national accounts”** instead of international statistical system for the improvement of national accounts improved.
5. Objective 5 is ok by the group (want more clarifications on the grouping of countries)
6. Under objective 6: on Sustainable capacity building

- a. Under Output 6.2 training in national accounts, the group are of the opinion that **activity 6.2.4 is may not be a priority given the time period**, instead the existing statistical training institutions be strengthened
- 7. Under objective 7: on improved human, material and financial resources
 - a. **Added: Output 7.3 Funding of National Accounts activities increased**
 - b. **Activity 7.3.1 mobilizing for increase national funding to NA through NSDS**
 - c. **Activity 7.3.2 involving the development partners for funding of NA**
- 8. *Objective 8: on advocacy accepted*
- 9. Under Objective 9: On monitoring and evaluation and reporting
 - a. Activity 9.1.1; the group suggested a slight modification to read **“Development of tool for monitoring and evaluation of the implementation of 2008 SNA”**, instead on Development of Manual.

Finally, the group finds it difficult to allocate timelines to the activities because there are not finalized; the group believes that the timing is better down by the regional coordinators after consultation with other stakeholders.

Part II

Séminaire sur la mise en œuvre du SCN 2008

Rapport du groupe 4 sur la revue du Document projet régional (DocPro)

Les travaux de revue du Document projet régional (DocPro) se sont déroulés en deux phases : d'abord l'examen des résultats et des activités, puis celui des intervenants et le chronogramme. La méthodologie de travail retenue était un balayage systématique des objectifs avec une approche participative.

Le président a rappelé le mandat du groupe à savoir enrichir le contenu du DocPro en faisant de nouvelles propositions d'activités ou en formulant des recommandations.

Des discussions préliminaires, il est ressorti la nécessité pour les pays de se prononcer sur les outils proposés sur l'autoévaluation et la façon de les utiliser, et sur le rôle que devrait jouer les Communautés économiques régionales (CER) dans la mise en œuvre du SCN 2008.

A l'issue des travaux, des suggestions suivantes sont faites :

1- Objectifs

Objectif 2 :

Activité 2.1.2 : Développer les tables de passages entre les questionnaires et le SCN 2008 (problème de traduction).

Activité 2.1.4 : préciser : développer le SACN en s'inspirant du SCN 2008 tout en tenant compte des réalités africaines.

Activité 2.2.2 : Déterminer la périodicité de mise à jour du SACN suivant les cycles de révision du SCN.

Objectif 4 : ajout d'une activité fondamentale pour les comptes nationaux

Activité 4.2.3 : Mettre en place des répertoires nationaux d'unités économiques avec un dispositif de mise à jour régulière. Activité à démarrer dès l'année 2.

Objectif 9 : Ajout d'une activité

Activité 9.1.3 : Evaluation par les pairs. Activité à démarrer au troisième trimestre de l'année 5.

Au terme de la revue des activités, les participants du Groupe 4 ont fait les recommandations suivantes :

- 1) Au GACN : Améliorer la traduction en français du Projet de Document régional (DocPro) afin d'éviter les interprétations erronées. Mais aussi de rendre disponible la traduction complète du DocPro dans les meilleurs délais.
- 2) Aux pays : s'appropriier les outils d'évaluation proposés en rendant leur utilisation dynamique.
- 3) Aux Communautés économiques régionales (CER) de jouer pleinement leur rôle en étant des leviers forts dans le processus de mise en œuvre du SCN 2008.

2- Intervenants et chronogramme

2.1 Intervenants

Avant la présentation des propositions faites par le Groupe, afin de faciliter la compréhension du rôle des différents acteurs, les participants ont recommandé au GACN de définir un organigramme qui devrait ressortir les interrelations entre les organes de gouvernance du projet.

Propositions :

« Modalités de mise en œuvre et de gestion »

§ 3.1 : cadre institutionnel et mécanismes de coordination

1. Comité Directeur Régional (CDR) : Enlever les représentants des instituts nationaux de la statistique (INS) et les remplacer par les CER chargées de jouer un rôle de leviers forts dans

la mise en œuvre de la Stratégie. Ajouter aussi le coordonateur général du GACN dans cet instance.

2. Comité Exécutif (CE) : Bien formuler la dernière phrase en précisant qu'il exécute les décisions du CDR, mais ne prend pas des décisions en son nom. Dans la définition plus détaillée des attributions, l'on pourra définir des procédures d'urgence entre les sessions du CDR pour faire prendre des décisions à cet organe.

Il ne semble pas nécessaire de faire un CE indépendant du Secrétariat Régional de Mise en Œuvre (SRMO). Ce dernier organe devrait faire partie du CE. .

3. Au niveau national :

Préciser que le groupe technique devrait être présidé par la structure en charge des comptes nationaux ; et ne pas oublier d'y mettre les banques centrales comme membres.

Préciser aussi que le coordonateur national devrait être le Directeur général de la structure en charge des comptes nationaux.

2.2 Chronogramme

S'agissant du calendrier proposé de mise en œuvre, le Groupe a fait les propositions de modification suivantes :

- Résultat 1.3 : Activité 1.3.1 : renvoyer le démarrage au trimestre 3 de l'année 1.
- Rectifier le montant total du budget du Projet qui doit être 100 000 000 de Dollars US.
- Résultat 4.1 : Activité 4.4.1 : ramener le début de l'activité au trimestre 1 de l'année 2 puisque c'est une des tâches préalables aux travaux des comptes nationaux.
- Résultat 6.2 : Activité 6.2.2 : renvoyer du trimestre 1 de l'année 2 au trimestre 1 de l'année 5 dans la mesure où l'élaboration des modules vient après la validation du contenu du programme de formation.
- Résultat 6.3 : Activité 6.3.1 : à ramener au trimestre 1 de l'année 2 puisque cette une activité permanente.
- Résultat 8.1 : Activité 8.1.2 : à ramener au trimestre 2 de l'année 2. Faire du plaidoyer une activité permanente.

Group 5

Observation generale : Utiliser des verbes d'action pour formuler les activites, surtout dans l'annexe du ProDoc
Travaux realises
Revue des resultats, activites, chronogramme et intervenants
Reformulation de l'intitule de certains resultats et activites
Quelques reorganisation -
Rajout d'une activites dans le volet suivi-evaluation
Revision du chronogramme en tenant compte de la hierarchie dans l'execution des activites

Activites	Observations	2011			
		T1	T2	T3	T4
Objectif 1 : Un proDoc régional et le plan de mise en œuvre de la stratégie régionale préparé					
Résultat 1.1 : DocProd régional lancé	Les activités définies sont déjà en cours et le résultat est en passe d'être atteint. L'accent doit être mis sur la relance des INS qui n'ont pas encore répondu à l'enquête et la finalisation du ProDoc.				
1.1.1: Evaluation en profondeur du statut de la comptabilité nationale et des capacités d'implémentation de tous les pays					
1.1.2: Lancement du plan d'implémentation de la stratégie africaine et alignement sur la stratégie globale					
Résultat 1.2. La Gouvernance et les structures de coordination y compris le système de suivi évaluation sont établies et opérationnelles au niveau national	Le groupe insiste sur la nécessité de bâtir un dispositif complet de suivi et évaluation à tous les échelons.				
1.2.1: Établir les structures de gouvernance et de mise en œuvre de la stratégie au niveau continental, y compris le système de suivi et évaluation.					
Résultat 1.3: Structures appropriées pour les statistiques de la comptabilité nationale au niveau national, y compris les structures de coordination établies et opérationnelles.					
1.3.1: Établir ou renforcer les structures existantes pour les statistiques de la comptabilité nationale au niveau national, y compris les structures de coordination					
Resultat 1.4 : les ressources sont mobilisees et allouées pour l'exécution de la startagie	Toutes les formes, dont tables rondes, mobilisation ressources au niveau des PMR, ...				

1.4.1: Mobiliser et allouer des ressources pour l'implémentation de la stratégie.					
Résultat 1.5 : outils de plaidoyer produits et utilisés par les pays	A transférer sous l'objectif 8 : plaidoyer à tous niveaux décisionnels lancé.				
1.5.1. Promouvoir l'utilisation des statistiques de la CN et encourager les utilisateurs à les utiliser efficacement dans leur travail	Reformuler : Promouvoir l'utilisation efficace des statistiques de la CN				
Objectif 2 : le SACN mis en place qui convient aux réalités socio-éco. En Afrique					
Résultat 2.1: Le Système Africain de Comptabilité Nationale (SACN) est développé.					
2.1.1: Faire l'inventaire des sources de données et des questionnaires (outils de collecte) requis pour la SCN 2008					
2.1.2: Développer des tables de passage entre le SCN 2008 et les questionnaires	Reformuler : Développer des tables de passage entre les questionnaires et le SCN 2008				
2.1.3: Élaborer des notes conceptuelles et méthodologiques et des guides pratiques (y compris pour les comptes trimestriels).					
2.1.4: Développer le SACN					
Résultat 2.2: Le SACN est dynamique et institutionnalisé					
2.2.1: Adapter le SACN au niveau et sous-régional et national.					
2.2.2: Déterminer la périodicité de mise à jour du SACN	Après 2ème année de mise en œuvre				
Objectif 3: Le PCI-Afrique réalisé comme outils de renforcement des capacités pour la production des comptes nationaux					
Résultat 3.1: PCI-Afrique adopté comme base des activités de routine de comptabilité nationale					
3.1.1: Publier et vulgarisation de la méthodologie de décomposition du PIB en positions élémentaires pour le PCI-2011					
3.1.2: Intégrer de la décomposition du PIB dans les travaux de routine de comptabilité nationale en référence au SCN 1993					
3.1.3: Assistance aux pays non participants au PCI-Afrique 2005					
3.1.4: Assistance aux États fragiles et aux Petits États insulaires en développement	Transferts connaissance devrait intervenir à la fin de l'année 2014				
Résultat 3.2: Un dispositif africain de production annuelle des agrégats macro-économiques et des statistiques de prix requis pour le calcul des parités de pouvoir d'achat développé et établi					
3.2.1: Elaboration des listes de produits pour chaque communauté économique régionale (CER).	OK				
3.2.2: Renforcement de la validation des dépenses du PIB et des comptes nationaux pour chaque pays membre de CER	OK				
3.2.3: Calcul, sur une base annuelle, les parités de pouvoir d'achat par CER et au niveau régional.					

3.2.4: Elaboration et publication d'un rapport annuel sur la décomposition du PIB en positions élémentaires					
Objective 4: L'amélioration de la disponibilité et de la qualité des données de base nécessaires à la compilation des comptes nationaux					
Résultat 4.1: Un système d'enquêtes socio-économiques structurelles et courantes développé					
4.1.1: Evaluation des sources d'information requises pour l'élaboration des comptes nationaux SCN 2008					
4.1.2: Elaboration du dispositif standard d'enquêtes de comptabilité nationale					
4.1.3: Elaboration des guides pratiques pour le traitement des enquêtes de comptabilité nationale (collecte de données)					
4.1.4: Elaboration des guides pratiques pour l'actualisation des résultats des enquêtes de comptabilité nationale (série de variables, etc.), et la projection des variables-clé.	Proposition nouvelle				
Résultat 4.2: Sources administratives développées					
4.2.1: Inventaire des sources administratives nécessaires pour l'élaboration des comptes nationaux	Ok				
4.2.2: Elaboration d'un guide de traitement des informations administratives en comptabilité nationale	OK				
Résultat 4.3: Systèmes statistiques internationaux (balance des paiements, statistiques du gouvernement, statistiques financières, etc.) pour l'amélioration des comptes nationaux					
4.3.1: Elaboration des grilles de passage adaptées entre les nouvelles versions de ces statistiques et les comptes SCN 2008 (lien entre le global et le national)					
Résultat 4.4: Nomenclatures internationales aux réalités socio-économiques africaines adaptées					
Activité 4.4.1. Des nomenclatures sont élaborées aux niveaux régional et sous régional et adaptées au niveau national	Debuter cette activite plus tot 2012 sur 2 ans				
Objectif 5: Un système opérationnel, efficace et optimal pour la production des comptes nationaux et de leur diffusion établi					
Résultat 5.1: Elaborer les comptes nationaux suivant un calendrier obéissant aux exigences nationales, sous-régionales et internationales					
5.1.1: Etablissement des calendriers d'élaboration des comptes nationaux en Afrique.	OK				
5.1.2: Mise en place des mécanismes de validation des comptes nationaux aux niveaux sous-régional et régional	OK				

5.1.3: Adoption de la nature (étiquetage) des comptes nationaux : préliminaires, provisoires et finals.	OK				
Résultat 5.2: Production des comptes nationaux rationalisée et optimisée.					
5.2.1: Catégorisation des pays africains du point de vue des comptes à produire					
5.2.2: Etablissement des tableaux à élaborer et à publier par groupe de pays.					
5.2.3: Travaux sur les nomenclatures du point de vue des catégories des pays.					
Objectif 6: Les capacités de production et d'analyse des comptes nationaux au niveau national en Afrique sont renforcées					
Résultat 6.1: Outils modernes pour la compilation, le traitement et l'analyse des informations statistiques adoptées					
6.1.1: Utiliser les outils informatiques modernes et adaptés au pays.	Conférence de Luxembourg : ERETES, SMDX, ...				
Résultat 6.2: Amélioration de la formation dans les comptes nationaux					
6.2.1: Elaboration des programmes de formation en comptabilité nationale.					
6.2.2: Elaboration des modules-type de formation et des matériaux de formation.					
6.2.3: Etablissement du profil des comptables nationaux.	Reformuler éventuellement en relation avec objectif vise				
6.2.4: Création de l'Institut supérieur de comptabilité nationale.	Tenir compte du plan de carrière et de l'insertion professionnelle des sortants de cette école				
Résultat 6.3: Capacités des comptables nationaux améliorées					
6.3.1: Organisation des ateliers et séminaires de formation.					
Objectif 7: Les ressources humaines, matérielles, financières et techniques en comptabilité nationales dans les systèmes statistiques nationaux sont accrues					
Résultat 7.1: Réseau de comptables nationaux africains créé					
7.1.1: Créer du réseau des comptables nationaux africains (RCNA).					
Résultat 7.2: Mise en place d'une équipe de conseillers régionaux en comptabilité nationale.					
7.2.1: Mettre en place d'une équipe de conseillers régionaux en comptabilité nationale.					
7.2.2: Lancement des travaux d'urgence en faveur des pays en retard dans la mise en œuvre de l'actuel SCN 93					
Objectif 8: Plaidoyer à tous les niveaux décisionnels lancé	Reformuler "Objectif 8: Plaidoyer à tous les niveaux lancé"				
Résultat 8.1: Développer un plaidoyer actif à tous les niveaux décisionnels.					
8.1.1: Préparation des outils de plaidoyer et organisation de ce plaidoyer au niveau des Chefs d'Etat et de gouvernement.	Sur toute la période				

8.1.2: Organisation du plaidoyer aux niveaux régional, sous régional et national.	OK				
Objectif 9: Suivi-évaluation et rapports effectués					
Résultat 9.1: Suivi-évaluation et rapport effectués	Activite 9.1.3 a ajouter : Preparation des rapports sur les progres dans la mise en oeuvre du SCN 2008				
9.1.1: Développer le manuel sur le suivi de la mise en œuvre du SCN 2008.					
9.1.2: Développer un cadre standard de rapport (pays, CER et continent).					
9.1.3 : Preparation des rapports sur les progres dans la mise en oeuvre du SCN 2008					