

# SNA News

Número 38  
Diciembre de 2015

Un servicio de información del Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales publicado por la División de Estadística de las Naciones Unidas. Para ver los documentos e informes del Grupo de Trabajo, visite: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgna.asp>

---

## RESULTADO DE LA CONFERENCIA ESPECIAL DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES SOBRE RENTAS Y RIQUEZA Y LA OCDE SOBRE EL FUTURO DE LAS CUENTAS NACIONALES: “W(H)ITHER THE SNA?”, PARÍS, 16 Y 17 DE ABRIL 2015 OCDE

La Conferencia Especial de la Asociación Internacional de Investigaciones sobre Rentas y Riqueza y la OCDE sobre el Futuro de las Cuentas Nacionales, “W(h)ither the SNA?”, se celebró en la sede de la OCDE los días 16 y 17 de abril de 2015. La conferencia reunió a más de 100 participantes y se caracterizó por los animados coloquios. Las principales alocuciones fueron pronunciadas por André Vanoli, Anne Harrison, Peter van de Ven y Diane Coyle para inaugurar las sesiones de mañana y tarde, y durante la conferencia se presentaron y debatieron un total de 33 documentos.

El Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) se remonta a los días después de la Segunda Guerra Mundial y va por su cuarta versión –el SCN 2008– ofreciendo más de 700 páginas de orientaciones detalladas, que ahora aplican al menos parcialmente un número significativo de países. El SCN consta de un marco contable (con extensiones) y un conjunto de normas y principios diseñados para describir la economía de manera detallada. Clasifica y define las operaciones y posiciones del balance para medir la renta y la riqueza económica de una nación. La medida más conocida y utilizada del SCN es el producto interno bruto (PIB).

En los últimos años ha aumentado la preocupación por el hecho de que el PIB no mida el bienestar y se ha pedido cambiar radicalmente, o incluso sustituir, el PIB para contar con una medida que tenga en cuenta explícitamente las cuestiones sociales y ambientales, incluida la distribución de

ingresos y el trabajo no remunerado. En la conferencia hubo un amplio espectro de reacciones a ello. Algunos participantes de la conferencia compartían estas preocupaciones y estarían contentos de ver desvanecerse el SCN. En el otro extremo del espectro, otros participantes argumentaron que, pese a las limitaciones, el SCN ha sido un verdadero éxito. En medio de estas dos posiciones había algunos participantes que aceptaban el marco básico del SCN, pero sostenían que eran necesarios algunos cambios importantes, como la inclusión de más formas de capital y el tratamiento adecuado de la globalización, para que siguiese siendo pertinente en un mundo que cambia con rapidez.

Las principales conclusiones de la conferencia son las siguientes:

- Había un acuerdo unánime acerca de que las cuestiones sociales y ambientales son importantes. Incluso antes de poder acordar cambios en el SCN, no hay motivo por el que no presentar medidas de ellos en un marco estadístico más inclusivo en el que el SCN existente, que posiblemente pasase a denominarse “Sistema de Cuentas Económicas Nacionales (SCEN)”, conformase solo una parte, y en el que todas las cuestiones temáticas, o “marcos de medición alternativos”, tuviesen el mismo peso.
- Había un consenso claro acerca de que, dentro del propio SC(E)N, debería prestarse mayor atención a los indicadores relacionados con los hogares. Con ello, debería seguir desarrollándose y difundiéndose información sobre la distribución de ingresos, el consumo,

el ahorro y la riqueza entre varios grupos de hogares. En última instancia, esta información también puede contribuir a medidas sintéticas de bienestar económico.

- Se señaló que muchas de las extensiones que se sugieren dependen más de técnicas de modelización que de las principales observaciones basadas en las cuentas. Por lo tanto, la plena integración de las dos quizá no sea ni práctica ni deseable mientras ambas estén a disposición de los usuarios.
- En vista de las crecientes demandas de los usuarios con respecto a indicadores alternativos e información más detallada, se consideró sumamente importante diseñar un sistema de estadísticas flexible, que también permita mejorar los vínculos de los datos macroeconómicos y las fuentes de microdatos. En este sentido, debería prestarse especial atención a los vínculos de los conceptos y definiciones con las prácticas contables (empresariales), también al embarcarse en futuros cambios en el SC(E)N.
- Asimismo, se señaló que, puesto que el SCN se utiliza también para fines administrativos, existe presión para mantenerlo lo más estable posible y evitar revisiones frecuentes. No obstante, entre las actuales dificultades acuciantes están: cómo lidiar con las estrategias de contabilidad transfronteriza de las empresas multinacionales cuando reflejan la optimización fiscal más que el lugar donde se genera el valor añadido; cómo medir el creciente papel de los conocimientos y activos intangibles en la economía; y cómo medir los servicios financieros. Aunque en principio se está de acuerdo en que es recomendable un

cambio transcendental en el sistema, es deseable una amplia experiencia práctica antes de aprobarlo formalmente. Esta labor experimental también podría considerarse, mientras tanto, parte de un marco estadístico ampliado.

- Todos los países, por muy pequeña que sea su economía, pueden salir ganando con unas estadísticas macroeconómicas de buena calidad basadas en los conceptos del SCN, aunque no siempre sea posible aplicar todo el sistema. A este respecto, se consideró importante contar con unas directrices de compilación específicas, que se centren en lo básico, para los países con sistemas estadísticos menos desarrollados.
- Se observó que muchas de las críticas del SCN dejan entrever una falta de entendimiento de lo que mide y no mide el sistema. Se alegó que sería sumamente útil para los usuarios una breve sinopsis del sistema (idealmente no más de 50 páginas), que podría ayudar a evitar las críticas a veces desacertadas. En este documento podrían explicarse los indicadores derivados del marco contable, sus puntos fuertes y débiles, y cómo se relacionan con la teoría económica y las variables meta de la política económica. En general, se instó a los contables nacionales a hacer hincapié en la comunicación de sus productos, no solo al público en general, sino también –y quizá con mayor importancia– a la comunidad investigadora y los responsables políticos.

Puede encontrarse más información sobre la conferencia, incluidos el programa, documentos y presentaciones, en: <http://iariw.org/c2015oecd.php>.

## EQUIPO DE TAREAS INTERNACIONAL SOBRE LAS UNIDADES ESTADÍSTICAS

### Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales

La naturaleza rápidamente cambiante de la producción, y en particular las formas en que los productores producen bienes y servicios, han puesto en el punto de mira la preferencia del SCN por utilizar el establecimiento como unidad para compilar estadísticas industriales y, en concreto, cuadros de oferta y utilización. Una de las principales motivaciones de esta preferencia reflejaba la opinión de que los establecimientos clasificados en la misma agrupación de clasificación industrial comparten características similares en sus funciones de producción y, de este modo, se

consideran en general “homogéneos”. Sin embargo, la creciente fragmentación regional e internacional de la producción, junto con la creciente aparición de nuevos tipos de productores, han debilitado las suposiciones de homogeneidad subyacentes. Además de los problemas prácticos de aplicar el concepto de establecimiento, estas novedades requieren que se reconsidere la unidad estadística utilizada en el marco de oferta y utilización, y, posiblemente, que vuelvan a debatirse las clasificaciones industriales.

Otro aspecto del debate relativo a las unidades estadísticas se refiere a la interpretación de la definición del SCN de “unidad institucional” para la compilación de las cuentas del sector institucional. Criterios como la autonomía de la adopción de decisiones o la capacidad de tomar decisiones económicas, e incluso la disponibilidad de un conjunto completo de cuentas, pueden dar lugar a formas bastante distintas de aplicación, lo que hace que no haya datos comparables a nivel internacional. A veces, esto puede deberse a la disponibilidad de datos de origen; en otros casos, puede ser una cuestión de interpretación diferente del SCN. En la práctica, uno puede darse cuenta, por ejemplo, de diferencias en la delimitación de los sectores institucionales en lo que se refiere al reconocimiento de cuasiedades. En otros casos, puede observarse el uso de unidades jurídicas, empresas o incluso grupos empresariales como si fuesen automáticamente equivalentes a unidades institucionales. Como consecuencia de ello, por ejemplo, los datos no consolidados sobre la deuda difieren sustancialmente entre los países. Otro problema se refiere al reconocimiento de unidades cautivas como unidades institucionales o no.

Desde una perspectiva normativa, también puede percibirse un mayor interés en las interrelaciones entre la economía “real”, los ingresos y las finanzas, lo que hace más necesario un análisis combinado de cuadros de oferta y utilización y cuentas del sector institucional, algo que, sin embargo, es complicado por el uso de dos tipos distintos de unidades estadísticas en los marcos pertinentes. En consecuencia, existe una información relativamente dispersa sobre el vínculo entre industrias y sectores institucionales.

También desde el punto de vista de la eficiencia, especialmente en época de creciente presión sobre los recursos, quizá sea necesario analizar más en profundidad las ventajas e inconvenientes de tener que mantener dos tipos de unidades estadísticas. Esto es aún más pertinente en vista del mayor papel de los datos administrativos y la presión concomitante por reducir la carga de los participantes de encuestas específicas.

Todo esto, en definitiva, exige una evaluación más exhaustiva del papel de la unidad estadística en el SCN.

En relación con lo anterior, también cabe preguntarse si la actual clasificación de los cuadros de oferta y utilización sigue siendo la mejor forma de dar una idea de la economía. La clasificación en sectores se basa actualmente en el tipo de productos que se están produciendo. Sin embargo, para varios tipos de análisis, pueden haber cobrado importancia las clasificaciones basadas en otras características. En concreto, las estructuras de insumos de las empresas que producen tipos similares de productos pueden ser bastante distintas según los distintos tipos de empresas. En consecuencia, puede resultar más pertinente distinguir entre estos tipos de empresas que tener desgloses muy granulares basados exclusivamente en el tipo de bienes y servicios producidos. Un ejemplo obvio y bastante general es la distinción separada de las empresas bajo control extranjero, o más generalmente las empresas que operan a nivel internacional, de otras empresas en la descripción de la economía nacional. Esto sería importante no solo para análisis detallados del proceso de producción en los cuadros de oferta y utilización, sino también para análisis de los ingresos y finanzas descritos en las cuentas del sector institucional. Al distinguir por separado estas sociedades, podría analizarse el comportamiento de las empresas que operan a nivel internacional, que por definición en un entorno nacional solo representan partes de entidades internacionales (sustancialmente) más grandes.

En vista de lo anterior, el Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales ha decidido crear un Equipo de Tareas sobre las Unidades Estadísticas. Se ha pedido al Equipo de Tareas que presente propuestas sobre los siguientes temas:

- (Re)considerar las unidades estadísticas que se recomiendan actualmente en el SCN 2008 y –si el Equipo de Tareas opina que las recomendaciones del SCN deben cambiarse a este respecto– presentar propuestas concretas y aplicables para cambiar las recomendaciones actuales.
- Presentar sugerencias concretas, por ejemplo con respecto a los criterios de reconocimiento de unidades separadas, lo que sería fundamental para una aplicación comparable a nivel internacional (mejorada).

- Presentar propuestas concretas, en caso necesario, de clasificaciones por sector y posiblemente por sector institucional.
- Evaluar los posibles efectos cuantitativos de las propuestas/sugerencias en los datos de las cuentas nacionales pertinentes.

Se espera que el Equipo de Tareas dé una visión clara de lo que debe medirse en la economía con el fin de determinar formas de mejorar las definiciones, en caso necesario, teniendo en cuenta: la labor del Grupo de Expertos sobre Estadísticas del Comercio Internacional y la Globalización Económica de las Naciones Unidas; las prácticas actuales de los países; las cuentas regionales, así como la medición de la productividad; y la consulta con una amplia comunidad de expertos, incluidos expertos en registro de empresas,

especialistas en encuestas y expertos en clasificación.

El Equipo de Tareas estará presidido por la OCDE. A principios de 2016 se enviará una invitación para participar en él. Con respecto a la participación en el Equipo de Tareas, el objetivo es hacer partícipes a un amplio grupo de países, con una buena cobertura geográfica, y organizaciones internacionales, e incluir, directa o indirectamente, a especialistas externos al ámbito de las cuentas nacionales, por ejemplo especialistas en registros de empresas, estadísticas empresariales, balanza de pagos y clasificación.

Para más información, en el sitio web del SCN se hace referencia al siguiente documento: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2014/M9-921.pdf>.

## ACTUALIZACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SCN División de Estadística de las Naciones Unidas

De conformidad con la solicitud de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (véase E/264, cap. VIII, párr. 42), la División de Estadística de las Naciones Unidas evalúa periódicamente la disponibilidad y el alcance de los datos de las cuentas nacionales oficiales declarados por los Estados Miembros y su aplicación de los conceptos de las recomendaciones del SCN, e informa sobre sus conclusiones a la Comisión de Estadística. Este artículo se basa en la última evaluación realizada para que la examine la Comisión de Estadística en su 47º período de sesiones, que se celebrará del 8 al 11 de marzo de 2016.

La evaluación se basa en las respuestas al Cuestionario de las Naciones Unidas sobre Cuentas Nacionales<sup>1</sup> correspondiente a los cinco últimos períodos contables, de 2010 a 2014. Los datos se comunican directamente a la División de Estadística o a través de la CEPE, la OCDE o la Secretaría de la Comunidad del Caribe. En la evaluación se valoran la disponibilidad y el alcance de las cuentas nacionales oficiales anuales. Aunque en el conjunto de datos mínimo requerido se reconoce la necesidad de cuentas nacionales trimestrales para facilitar respuestas

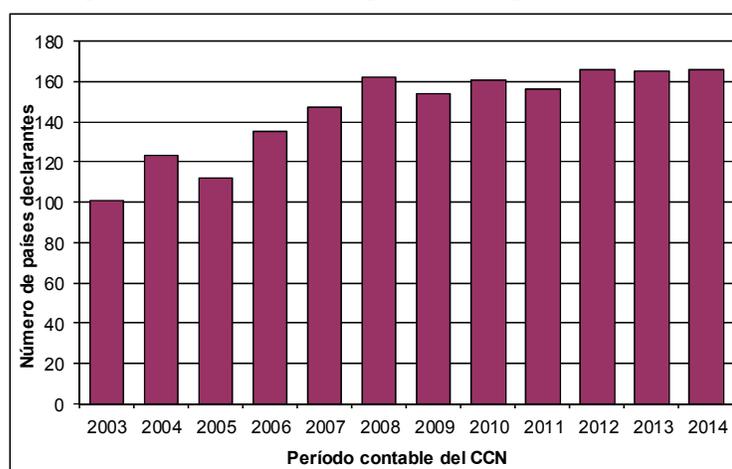
normativas apropiadas, actualmente solo un número limitado de Estados Miembros (alrededor de 75) están compilando trimestralmente datos de cuentas nacionales y, por lo tanto, esta evaluación no cubre las cuentas nacionales trimestrales. La evaluación que se expone a continuación se organiza en torno a tres esferas principales: comunicación de datos incluida la puntualidad, conformidad y alcance de las cuentas.

### Comunicación de datos

En general, la tasa de respuesta al Cuestionario de las Naciones Unidas sobre Cuentas Nacionales (CCN) para la División de Estadística ha aumentado en los últimos 12 años. Como muestra el gráfico 1, el número de Estados Miembros que informan a la División de Estadística pasó de 101 en 2003 a unos 160 en 2008 y se ha mantenido desde entonces en este nivel.

<sup>1</sup> Puede encontrarse más información sobre el Cuestionario en: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/madt.asp>

**Gráfico 1: Número de países declarantes correspondiente al período contable del CCN 2003-2014**



Centrándose en el período contable de 2010 a 2014, el número de Estados Miembros que comunicaron datos al menos una vez durante este período se eleva a 183, lo que corresponde a un 95% del total de miembros de las Naciones Unidas, véase el cuadro 1. Aun así, alrededor del 15% de los Estados Miembros no los comunican todos los años y el 5% no ha comunicado ningún dato en los últimos cinco años. El cuadro 1 muestra también el desglose de la información por regiones. Todos los países desarrollados han comunicado datos al menos una vez durante el período, mientras que, entre los países en desarrollo, el porcentaje oscila entre el 83% en Oceanía y el 97% en Asia y América Latina y el Caribe.

La puntualidad de los datos se evalúa en términos del número de Estados Miembros que pueden presentar datos correspondientes al mismo año del período contable, en otras

palabras, el número de Estados Miembros que pueden presentar datos, por ejemplo, correspondientes al año 2014 en el período contable de 2014<sup>2</sup>. El cuadro 1 refleja que, en el caso del Cuestionario sobre Cuentas Nacionales de 2014 (CCN 2014), 119 Estados Miembros (62%) presentaron datos correspondientes al año 2014. Esta cifra representa un aumento con respecto al CCN 2013, en el que 107 Estados Miembros (55%) presentaron datos correspondientes al año 2013, y con respecto al CCN 2012, en el que presentaron datos correspondientes a dicho año 111 Estados Miembros (58%).

<sup>2</sup> Para el período contable de 2014, los datos se recopilan de enero a agosto de 2015.

**Cuadro 1: Número de países que declaran datos anualmente y disponibilidad de datos de 2014**

	Número total de Estados Miembros	Número de Estados Miembros que respondieron al CCN			
		Al menos una vez entre 2010 y 2014	CCN 2013	CCN 2014	Disponibilidad de datos de 2014
Estados Miembros de las Naciones Unidas	193	183 (95%)	165	166	119 (62%)
Países desarrollados	44	44 (100%)	43	43	38 (86%)
Países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central	12	10 (83%)	10	10	10 (83%)
Países en desarrollo	137	129 (94%)	112	113	71 (52%)
<i>África</i>	54	50 (93%)	40	43	27 (50%)
<i>América Latina y el Caribe</i>	33	32 (97%)	26	29	19 (58%)
<i>Asia</i>	38	37 (97%)	36	35	23 (61%)
<i>Oceanía</i>	12	10 (83%)	10	6	2 (17%)

## Conformidad

El cuadro 2 muestra la conformidad de los datos de las cuentas nacionales declarados con el SCN 1968, 1993 y 2008 a fecha de agosto de 2015. A nivel mundial, 170 de los 193 Estados Miembros (88%) han aplicado el SCN 1993 o el SCN 2008, mientras que alrededor del 12% de los Estados Miembros siguen utilizando el SCN 1968. La conformidad varía entre regiones. Todos los países desarrollados y los países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central cumplen el SCN 1993 o el SCN 2008. Entre los países en desarrollo, 43 países de África (80%), 29 países de América Latina y el Caribe (88%), 32 países de Asia (84%) y 10 países de Oceanía (83%) han aplicado el SCN 1993 o el SCN 2008. No obstante, 23 países en desarrollo (12%) siguen sin compilar sus cuentas nacionales con arreglo al SCN 1993 o al SCN 2008.

Cabe señalar que cada vez más países cambian al SCN 2008. En agosto de 2015, 62 países declararon haber cambiado al SCN 2008, la mayor parte de los cuales eran Estados miembros de la UE que aplicaron el SCN 2008 en octubre de 2014. Estas cifras incluyen a los países que han aplicado el SCN 2008 sin haber aplicado necesariamente el SCN 1993.

Varios Estados Miembros pueden haber incorporado únicamente algunos de los cambios del SCN 2008, debido principalmente a limitaciones de recursos. Por ejemplo, algunos Estados Miembros han elegido un enfoque gradual de aplicación del SCN 2008. Se han concentrado en las cuestiones que afectan al producto interno bruto, entre ellas nuevas estimaciones de los servicios de intermediación financiera medidos de manera indirecta, producción de bancos centrales, investigación y desarrollo, gasto en sistemas de armas militares y estimaciones más completas de la economía sumergida. En el Resumen Estadístico núm. 20 de la OCDE puede encontrarse una descripción del efecto del cambio al SCN 2008 en el PIB y otros indicadores macroeconómicos de los países de la OCDE<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Disponible en:

<http://www.oecd.org/std/na/new-standards-for-compiling-national-accounts-SNA2008-OECD2015.pdf>

**Cuadro 2: Conformidad con el SCN**

	Número total de países	Conformidad con el SCN 1968	Conformidad con el SCN 1993 o SCN 2008	De los cuales: conformidad con el SCN 2008
Estados Miembros de las Naciones Unidas	193	23 (12%)	170 (88%)	62 (32%)
Países desarrollados	44	0	44 (100%)	36 (82%)
Países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central	12	0	12 (100%)	2 (17%)
Países en desarrollo	137	23 (17%)	114 (83%)	24 (18%)
<i>África</i>	54	11 (20%)	43 (80%)	7 (13%)
<i>América Latina y el Caribe</i>	33	4 (12%)	29 (88%)	6 (18%)
<i>Asia</i>	38	6 (16%)	32 (84%)	11 (29%)
<i>Oceanía</i>	12	2 (17%)	10 (83%)	0

## Alcance

El alcance de los datos de las cuentas nacionales comunicados a la División de Estadística de las Naciones Unidas se evalúa con respecto a un “conjunto de datos mínimo requerido”<sup>4</sup>, que fue aprobado por la Comisión de Estadística en su 32º período de sesiones en 2001 (véase E/2001/24, cap. III), y a una medida de “hitos”<sup>5</sup>, aprobada por la Comisión en su 29º período de sesiones en 1997 (véase E/1997/24, párr. 46). El cuadro 3 muestra que, a nivel mundial, 131 Estados Miembros (68%) suministran 6 o más cuadros de los datos mínimos requeridos y 101 países (52%) suministran los 7 cuadros del conjunto de datos mínimo requerido. Este bajo nivel con respecto al alcance de los datos de las cuentas nacionales se debe principalmente a la falta de declaración de cuentas del resto del mundo, lo que pone de relieve la necesidad de integrar las estadísticas de la balanza de pagos y las cuentas nacionales. Según la medida del alcance de los datos de las cuentas nacionales

en relación con los hitos, una gran mayoría de países desarrollados, países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central, y países en desarrollo de Asia y América Latina y el Caribe compilan las cuentas nacionales con arreglo al menos al hito 2, frente a un 67% de países de África y un 42% de países de Oceanía.

<sup>4</sup> El conjunto de datos mínimo requerido se define en los informes del Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales para la Comisión de Estadística (véanse [E/CN.3/2001/7](#), [E/CN.3/2001/8](#) y [E/CN.3/2011/6](#)).

<sup>5</sup> La metodología de hitos se describe en los informes del Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales para la Comisión de Estadística (véanse [E/CN.3/1997/12](#) y [E/CN.3/2011/6](#)).

**Cuadro 3: Alcance de las cuentas nacionales**

	Número total de países	Conjunto de datos mínimo requerido		Nivel de hito	
		Seis o más cuadros	Siete cuadros	Nivel 1 o superior	Nivel 2 o superior
Estados Miembros de las Naciones Unidas	193	131 (68%)	101 (52%)	176 (91%)	157 (87%)
Países desarrollados	44	40 (91%)	35 (80%)	43 (98%)	41 (93%)
Países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central	12	9 (75%)	9 (75%)	11 (92%)	10 (83%)
Países en desarrollo	137	82 (60%)	57 (42%)	122 (89%)	106 (77%)
<i>África</i>	54	26 (48%)	20 (37%)	47 (87%)	36 (67%)
<i>América Latina y el Caribe</i>	33	24 (73%)	18 (55%)	32 (97%)	31 (94%)
<i>Asia</i>	38	28 (74%)	16 (42%)	37 (97%)	34 (89%)
<i>Oceanía</i>	12	4 (33%)	3 (25%)	6 (50%)	5 (42%)

## TABLERO SOBRE LOS HOGARES DE LA OCDE

El producto interno bruto (PIB) es la medida estándar del valor añadido que se crea a través de la producción de bienes y servicios en un país durante un determinado período. Asimismo, mide los ingresos obtenidos de la producción o la cantidad total gastada en los bienes y servicios finales (menos las importaciones). Aunque el PIB es el indicador

más importante para reflejar estas actividades económicas, se queda corto a la hora de ofrecer una medida adecuada del bienestar material de las personas. Sin embargo, en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) hay abundante información disponible para ayudar a determinar el bienestar económico de los hogares de una manera más apropiada.

Como puede observarse en el gráfico 1, aunque el ingreso bruto disponible per cápita de los hogares en el conjunto de la OCDE aumentó un 8,2% entre el primer trimestre de 2007 y el segundo trimestre de 2015, el PIB per cápita en la OCDE creció solo un 3,8% en el mismo período. Este patrón difiere entre países, puesto que el poder adquisitivo sigue estando por debajo de los niveles anteriores a 2007 (justo antes del inicio de la crisis económica) en varios países, entre ellos Austria, Bélgica, Eslovenia, España, Italia, los Países Bajos y Portugal.

Para entender mejor esta realidad, la OCDE desarrolló una nueva herramienta, el Tablero sobre los Hogares, para facilitar una macroperspectiva de los hogares utilizando datos producidos en el marco del SCN, complementados con indicadores adicionales como la tasa de desempleo (basada en las definiciones de la 13ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo, conocidas generalmente como directrices de la OIT) y la confianza de los consumidores. Dos indicadores relativos a los hogares están relacionados con sus ingresos como forma de evaluar los niveles de vida (ingreso real disponible de los hogares y transferencias

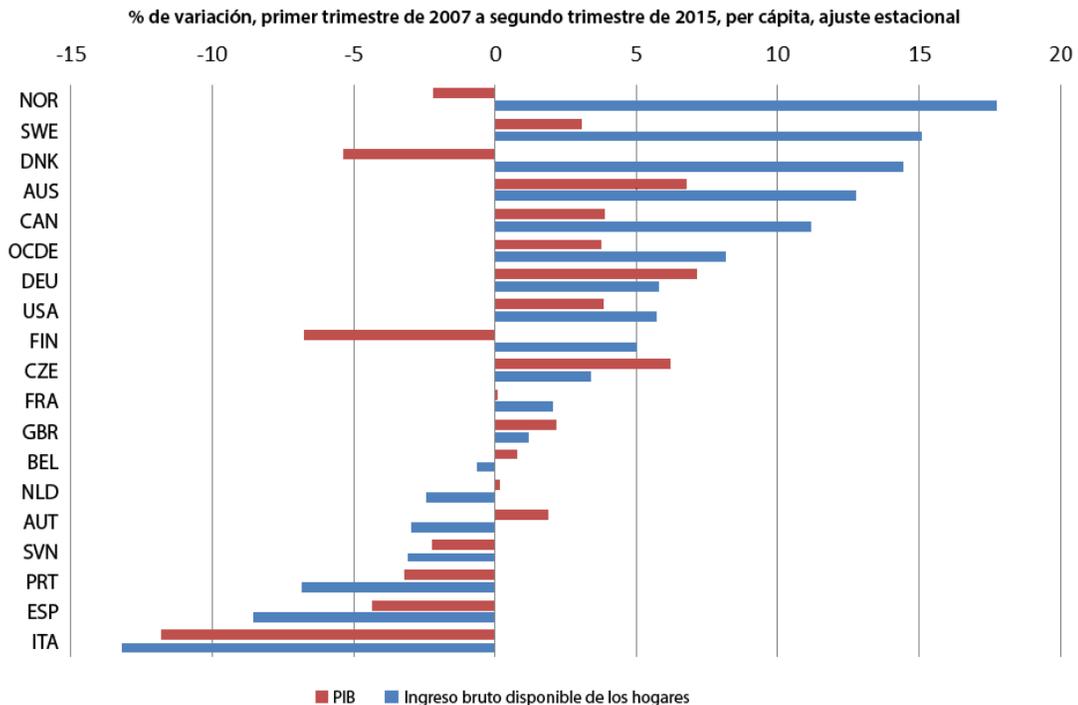
netas a los hogares). Otra opción para evaluar los niveles de vida es analizar el consumo de los hogares. De hecho, un estudio reciente realizado por la Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido constató que el gasto de los hogares parece guardar una relación más sólida con el bienestar personal que los ingresos de los hogares<sup>6</sup>. Como se indica en el informe Stiglitz-Sen-Fitoussi, el consumo tiende a estar motivado por los ingresos permanentes a largo plazo más que por los cambios a corto plazo en los ingresos<sup>7</sup>. En este sentido, también es importante tener en cuenta las propias percepciones de las personas sobre su situación económica, si se sienten o no lo suficientemente seguras para realizar grandes compras. Por estos motivos, dos indicadores adicionales se refieren al gasto real en consumo de los hogares y la confianza de los consumidores.

<sup>6</sup>

[http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171766\\_365207.pdf](http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171766_365207.pdf)

<sup>7</sup> [http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers\\_web/stiglitz/documents-commission.htm](http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers_web/stiglitz/documents-commission.htm)

**Gráfico 1. PIB e ingresos de los hogares**



Fuente: <http://stats.oecd.org/>

El ingreso disponible de los hogares puede utilizarse para consumo final o ahorro. Así, representa la cantidad máxima que pueden consumir los hogares sin reducir su riqueza neta (sin tener en cuenta las ganancias por valores en cartera o las pérdidas en activos). Puesto que muchos hogares compensan las fluctuaciones de ingresos a corto plazo con un mayor ahorro o préstamos, el análisis de las tasas de ahorro y el endeudamiento de los hogares puede ofrecer otra perspectiva más sobre su comportamiento. Otros indicadores que muestran la vulnerabilidad de los hogares a las perturbaciones en sus ingresos son el valor neto financiero de los hogares, es decir, los activos financieros totales menos los pasivos totales, la tasa de desempleo y la tasa general de infrautilización de la mano de obra, que es la relación entre los desempleados y la población activa (la suma de los empleados y los desempleados).

En combinación, este conjunto de indicadores pone de relieve el bienestar material desde la perspectiva de los hogares y, por lo tanto, ofrece información más detallada que el simple análisis del crecimiento económico. Puesto que muchos países no pueden separar los datos sobre los hogares de los datos sobre las instituciones sin fines de lucro que prestan servicios a los hogares, como iglesias y sociedades religiosas, clubes deportivos y de otra índole o sindicatos, estos datos se incluyen para cada indicador “de los hogares”, con la excepción del índice de confianza de los consumidores, la tasa de desempleo y la tasa de infrautilización de la mano de obra, que es la relación entre los desempleados y la

población activa (la suma de los empleados y los desempleados).

Para entender mejor las historias que hay detrás de estos indicadores, la OCDE ha desarrollado un tablero de indicadores de los hogares que permite al usuario ver cómo les va a los hogares en los países de la OCDE. En paralelo, la OCDE también ha desarrollado una serie de historias específicas de los hogares que proporcionan un análisis más detallado de estos.

Debe tenerse en cuenta que los ingresos, el consumo y el ahorro de los hogares pueden diferir considerablemente entre varias agrupaciones de hogares; lo mismo sucede con el endeudamiento y la riqueza (financiera) de los hogares. Los institutos nacionales de estadística y la OCDE están trabajando en estos aspectos de distribución y puede encontrarse más información en el Resumen Estadístico núm. 19 de la OCDE: *Measuring inequality in income and consumption in a national accounts framework*<sup>8</sup>.

Si le interesa comparar los demás indicadores, la herramienta gráfica interactiva “Compare su país” ofrece una visión de los cambios en el bienestar de los hogares más completa que las cifras del PIB. Para más información, puede visitar el tablero sobre los hogares de la OCDE en: <http://www.oecd.org/std/na/household-dashboard.htm>

---

<sup>8</sup> Disponible en: <http://www.oecd.org/std/na/Measuring-inequality-in-income-and-consumption-in-a-national-accounts-framework.pdf>

---

## REUNIONES Y SEMINARIOS

**11 a 14 de enero de 2016 – Reunión del Grupo de Expertos sobre Estadísticas para los ODS: Contabilidad del sector informal en las cuentas nacionales**, Addis Abeba (Etiopía), organizada por la Comisión Económica para África (CEPA) de las Naciones Unidas. Puede encontrarse más información en: <http://www.uneca.org/egmsdgs>

**20 y 21 de enero de 2016 – Taller Regional sobre Desarrollo y Mejora de las Cuentas Financieras Sectoriales**, Argel (Argelia), organizado por el Banco de Pagos Internacionales. Puede encontrarse más información en: <http://www.bis.org/ifc/events.htm>

**26 a 28 de enero de 2016 – Primera reunión del Grupo de Expertos sobre Estadísticas del Comercio Internacional y la Globalización Económica**, Nueva York (Estados Unidos de América), organizada por la División de Estadística de las Naciones Unidas. Puede encontrarse más información en: <http://unstats.un.org/unsd/events/eventsdetail.cshml?i=353>

**16 a 18 de febrero de 2016 – Reunión del Grupo de Expertos sobre estadísticas económicas a corto plazo**, Túnez (Túnez), organizada por la Comisión Económica y Social para Asia Occidental (CESPAO) de las Naciones Unidas.

**8 a 11 de marzo de 2016 – 47º período de sesiones de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas**, Nueva York (Estados Unidos de América). Puede encontrarse más información en: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/>

**9 a 11 de marzo de 2016 – Taller Conjunto de Eurostat, el FMI, la OIT y la OCDE sobre Pensiones**, París (Francia).

**13 a 15 de abril de 2016 – Décima reunión del Grupo Asesor de Expertos sobre Cuentas Nacionales**, París (Francia). Podrá encontrarse más información en: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/ramtg.asp?ftype=2>

**2 a 4 de mayo de 2016 – Semana de Estadísticas Económicas de Asia y el Pacífico (APES 2016)**, Bangkok (Tailandia), organizada por la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP) de las Naciones Unidas. Puede encontrarse más información en: <http://communities.unescap.org/economic-statistics/asia-pacific-economic-statistics-week>

**17 de mayo de 2016 – Sesión Especial para los países de Europa oriental, el Cáucaso y Asia Central y Europa sudoriental**, Ginebra (Suiza), organizada por la CEPE conjuntamente con la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), Eurostat y la División de Estadística de las Naciones Unidas.

**18 a 20 de mayo de 2016 – Reunión del Grupo de Expertos sobre Cuentas Nacionales**, Ginebra (Suiza), organizada por la CEPE conjuntamente con Eurostat y la OCDE.

---

## Nota editorial

SNA News and Notes es un servicio de información semestral del Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales preparado por la División de Estadística de las Naciones Unidas. No expresa necesariamente la posición oficial de ninguno de los miembros del Grupo de Trabajo (Unión Europea, FMI, OCDE, Naciones Unidas y Banco Mundial).

SNA News and Notes se publica en cuatro idiomas (español, francés, inglés y ruso) y también se puede consultar en Internet: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snaneews.asp>

El sitio web del Grupo de Trabajo de las Secretarías sobre las Cuentas Nacionales incluye, además de información sobre sus actividades, una plataforma para el seguimiento de la aplicación del SCN, con enlaces con programas de trabajo de comisiones regionales y miembros del Grupo, información sobre el programa de investigación del SCN y las actividades del Grupo Asesor de Expertos. La dirección del sitio web es: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgna.asp>. Se pueden consultar copias en PDF del SCN 2008 y versiones anteriores del SCN en <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna.asp>.

La correspondencia relativa a SNA News and Notes deberá dirigirse a: UNSD, Room DC2-1516, New York, NY 10017; tel.: +1-212-963-4679, fax: +1-917-367-0135, correo electrónico: [sna@un.org](mailto:sna@un.org)

---