

СНС: НОВОСТИ

Выпуск № 22
Октябрь 2006 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), публикуемый ЮНСД
Документы и доклады заседаний МСРГНС
см. <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.htm>

ОЦЕНКИ НЕРЕГИСТРИРУЕМОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЧЕТА Декларация МСРГНС

Степень охвата экономики в официальных оценках национальных счетов отличается от страны к стране. В некоторых странах органами статистики составляются подробные и всеобъемлющие оценки по тем видам деятельности, которые не находят своего отражения в статистике, получаемой из обычных источников информации, либо в силу противозаконного или подпольного характера этой деятельности, либо потому что она просто находится за рамками охвата¹. В других странах статистические органы не делают таких оценок, что иногда создает потребность в получении неофициальных оценок. Такие неофициальные оценки могут иметь солидное статистическое обоснование, но во многих случаях они составляются на основе смелых предположений и малочисленных фактических данных. Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам² (МСРГНС) считает необходимым предупредить пользователей об ограниченной полезности таких неофициальных оценок с точки зрения надежности и точности данных.

Неофициальные оценки нередко базируются на макроэкономических моделях. Например, они могут основываться на предположении о неизменности взаимосвязи между размером экономики и денежными

средствами в обращении. Такие методы могут давать существенно преувеличенные результаты, привлекающие внимание политиков и газет и потому получающие широкую огласку. В подготовленном ОЭСР-МОТ-МВФ-СНГ руководстве по измерению ненаблюдаемой экономики³ указывается на неприемлемость таких методов «макромоделирования» ввиду свойственных им серьезных недостатков, порождающих сомнения в их пригодности для любых целей, в случае которых важна точность. В частности, они совершенно неприменимы при составлении национальных счетов.

Подписано членами МСРГНС
Январь 2006 года

¹ См. подготовленный ЕЭК ООН обзор практики ряда стран при оценке ненаблюдаемой экономики:

<http://www.unece.org/stats/publications/non.observed.economy.pdf>

² В состав МСРГНС входят представители пяти международных организаций (ООН, МВФ, Всемирного банка, ОЭСР и Европейской Комиссии), которые совместно опубликовали международное руководство «Система национальных счетов 1993 года» (СНС 1993).

³ http://www.oecd.org/document/49/0,2340,en_2649_34253_2463473_1_1_1_1,00.html

ПОСЛЕДНИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ В ОТНОШЕНИИ ОБНОВЛЕНИЯ СНС 1993 Объявление ЮНСД

Статистическая комиссия в ходе своего тридцать седьмого совещания, состоявшегося в марте 2006 года в Нью-Йорке, подробно рассмотрела вопросы обновления Системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993) в рамках обсуждений пункта повестки дня «Национальные счета». В Комиссию были представлены доклады о ходе работы, подготовленные МСРГНС и руководителем проекта по обновлению СНС. Комиссия пришла к заключению, что работа по обновлению развивается успешно согласно утвержденному графику и в соответствии с подходом к управлению проектом, который был рекомендован на предыдущих совещаниях Комиссии. Комиссия приветствовала факт включения раздела об измерении деятельности нефор-

мального сектора в обновленный вариант СНС 1993. Она обратила внимание на обеспокоенность в связи с подходом к учету распределительных пенсионных систем и указала на необходимость продолжения консультаций по этому вопросу.

С полными выводами Комиссии можно ознакомиться в докладе, опубликованном как на веб-сайте Статистической комиссии <http://unstats.un.org/unsd/statcom/sc2006.htm>, так и на веб-сайте по обновлению СНС http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/isw_gna.htm. Дополнительная информация о точке зрения и рекомендациях Комиссии относительно процесса обновления СНС была также опубликована в предыдущих выпусках «СНС: новости и комментарии».

ОБНОВЛЕНИЕ СНС 1993

Энн Харрисон, редактор обновления СНС 1993

В настоящей статье¹ дается общий обзор некоторых из самых важных и существенных изменений, которые Консультативная группа экспертов (КГЭ) предлагает внести в обновленный вариант СНС 1993. Изменения в определениях финансовых услуг и методах измерения УФПИК являются предметом рассмотрения отдельной статьи и поэтому здесь не упоминаются.

Пенсии

Предметом, вызвавшим горячие дискуссии в странах со стареющим населением, стали пенсии — чрезвычайно острый политический вопрос, особенно в тех странах, где ответственность за пенсионные системы, финансируемые за счет текущих доходов, лежит на правительстве. Полезность достаточно обоснованных оценок пенсионных пособий очевидна, но получение достоверных оценок представляет сложности.

Тем не менее в решении этого вопроса достигнуты определенные успехи. По накопительным пенсионным системам достигнуто согласие о том, что в счетах должна отражаться сумма обязательств системы перед бенефициарами, а не сумма средств, имеющихся для покрытия этих обязательств, как это делается сейчас. Благодаря

этому решается вопрос, касающийся систем с избыточными и недостаточными резервами. Кроме того, можно уточнить толкование того, что является пенсионными взносами. Сумма, подлежащая уплате как работодателями, так и работниками в течение года, представляет собой размер прав на получение пенсионного пособия, заработанных в течение года. Доход от собственности, распределенный в пользу бенефициара и reinvestированный им в систему, представляет собой увеличение его личных прав на получение пенсии ввиду того, что его дата выхода на пенсию приближается на один год с каждым проходящим годом. Достигнуто согласие в отношении того, что первое составляет правильную основу для определения элемента оплаты труда работников, связанного с выгодами от участия в пенсионной системе, независимо от ее характера. Относительно доплат к пенсии достигнуто согласие, что это должно распространяться на все частные системы и на те государственные системы, которые финансируются непосредственным образом и предусматривают наперед установленные выплаты. Продолжаются оживленные дискуссии относительно методов оценки для распределительных систем, в которых ответственность за выплаты пенсий лежит на

правительстве. Однако становится все очевиднее, что будет предусмотрена определенная гибкость формулировок в отношении того, в какой мере такие оценки, в случае их наличия, должны включаться в основные счета.

Нефинансовые активы

В свете изменений, произошедших с 1993 года как в плане наличия данных, так и в плане все чаще звучащих призывов о необходимости признания капитального характера значительной части НИОКР, Канберрская группа II внесла предложение, которое было поддержано КГЭ, о том, что данные, собранные в соответствии с «Руководством Фраскати» должны учитываться как расходы на основные фонды.

Важная рекомендация касается включения капитальных услуг в отношении активов, используемых в процессе производства. Такой подход особенно полезен при определении показателей производительности, и, кроме того, он указывает на пути решения ряда вопросов, имеющих отношение к измерению основных фондов, таких как оценка стоимости переданных прав собственности и стоимости выбывших активов. Одним из следствий этого является повторное внесение предложения о том, что капитальные расходы должны добавляться (как то предлагалось в ходе пересмотра в 1993 году) к стоимости продукции нерыночных производителей.

Продвижение вперед обозначилось и в обсуждении вопроса об измерении нематериальных активов — как произведенных активов, таких как копии компьютерных программ, так и непроизведенных активов, таких как переуступаемые договора аренды. В таких случаях актив существует в силу возникающей под воздействием определенных факторов разницы в ценах между ценой, которая действовала бы на рынке при отсутствии всяких ограничений, и ценой, которая подлежит оплате в соответствии с условиями аренды или лицензии. Было завершено подробное рассмотрение вопроса о роли контрактов, договоров аренды и лицензий при составлении счетов, в связи с чем будут представлены более полные, чем приводится здесь, рекомендации о методах их учета в СНС.

Органы государственного управления

В период после 1993 года значительно возрос интерес к уровню государственного

долга, который иногда более широко трактуется как долг государственного сектора. В связи с гармонизацией положений различных руководств, посвященных ведению счетов сектора органов государственного управления и государственного сектора, этой теме в обновленном варианте СНС будет посвящен совершенно новый раздел. В рамках вспомогательных усилий было уточнено определение того, какие именно институциональные единицы считаются находящимися под контролем государства (прежде всего в случае некоммерческих организаций, преимущественно финансируемых за счет государственных средств), и более точно определено значение термина «экономически значимые цены».

Новым явлением в области государственных счетов стало рассмотрение последствий государственных гарантий, предоставленных кредиторам. Некоторые крупные гарантии предоставляются с использованием производных финансовых инструментов, однако встречаются определенные важные случаи кредитов, состоящих из чрезвычайно большого количества кредитов одного и того же типа. Одним из примеров этого являются экспортные кредиты, а другим — кредиты студентам. Было решено относиться к таким кредитам так же, как к страхованию, поскольку несмотря на трудности определения вероятности дефолта по любому конкретному кредиту существует возможность вывести робастную оценку количества дефолтов в пределах группы. Предоставляемые в исключительном порядке разовые ссуды будут учитываться так же, как и сейчас, а операции будут отражаться только при их реальном осуществлении или когда считается, что они будут практически наверняка осуществлены.

Еще одной проблемой в случае государственного сектора является учет структур, известных под такими различными названиями, как государственно-частные партнерства, частные финансовые инициативы и схемы «построй-владей-эксплуатируй-передай». СНС (как и международные комиссии по вопросам учета) сталкивается с немалыми трудностями при решении этой проблемы и может предложить лишь общие соображения, которые, как показывает опыт разных стран, заслуживают внимания, а не четкие правила надлежащего метода учета.

Остальной мир

Работа по обновлению руководства по платежному балансу и СНС осуществляется параллельно, с тем чтобы сохранить степень их взаимного соответствия, достигнувшую при последнем пересмотре. Наряду с рядом уточнений терминологии и включением новых финансовых инструментов вносятся два важных изменения, которые будут иметь последствия для национальных счетов в части как международных, так и внутренних операций.

В настоящее время в обеих системах приняты правила в отношении момента отражения товаров, которые физически перемещаются от одной единицы к другой, как товаров, продаваемых первой единицей и покупаемых второй единицей. В частности, поставки от одного заведения другому рассматриваются как если бы произошел переход прав собственности, хотя на самом деле этого не происходит, поскольку оба заведения принадлежат одному и тому же предприятию. Это вносит немалую путаницу при анализе в случаях производства на глобальной основе, когда товары пересылаются на переработку за границу, однако не происходит никакой смены собственности на них и никаких оттоков или притоков торговых кредитов в отношении стоимости перерабатываемых товаров. После того как были проведены интенсивные обсуждения и обнаружилось, что существующие рекомендации обоих руководств способны внести путаницу, было решено рекомендовать значительно более простую процедуру учета операций с товарами на основе принципа собственности. В результате этого стоимостные объемы импорта и экспорта изменятся (в случае некоторых стран — значительно), однако баланс операций между ними останется неизменным.

В случае эквивалентной продажи товаров за границей, когда единица в стране А закупает товары от страны В и продает их стране С, происходит переход прав собственности к стране А, но не физическое перемещение товаров. Включение всех товаров, приобретаемых глобальными оптовиками и розничными торговцами, в состав импорта и экспорта страны приведет к завышению объемов последних до уровня, когда точный анализ станет невозможным, поскольку будет складываться впечатление, что страны экспортируют товары, которые никогда не поступают в страну. В связи с этим предлагается принять правило, со-

гласно которому такие товары будут отражаться как отрицательный экспорт при их приобретении и как положительный экспорт при их выбытии. В некоторых случаях может возникнуть необходимость в учете товарно-материальных запасов, хранимых за рубежом, если товары закупаются в один период, но выбывают лишь в какой-либо более поздний период.

Институциональные единицы

Институциональная единица представляет собой базовый структурный элемент СНС, однако в результате нововведений на финансовых рынках и только что упомянутых изменений появились новые виды единиц, которые не вполне соответствуют стандартной парадигме институциональной единицы в системе СНС. В частности, возникли «единицы», которые существуют в юридическом смысле и обладают собственным балансом, но отсутствуют в физическом смысле и не имеют ни одного работника. Их нельзя рассматривать как институциональные единицы, если они не удовлетворяют критериям, которые позволяли бы относить их к таковым. Единицы-нерезиденты должны всегда классифицироваться как отдельные институциональные единицы.

Пересмотр МСОК и ее региональных аналогов имел последствия для СНС в том отношении, что был изменен подход к учету холдинговых компаний. В будущем к холдинговым компаниям будут относиться лишь пассивные холдинговые структуры, а единицы, осуществляющие функции управления и контроля, будут классифицироваться как единицы, оказывающие управленческие услуги. Одним из следствий этого является то, что главная контора банковского комплекса может быть обозначена как нефинансовое учреждение.

Вопросы, актуальные для развивающихся стран

Предпринимаются целенаправленные усилия для того, чтобы вопросам, представляющим особый интерес для развивающихся стран, уделялось необходимое внимание. К таким вопросам относятся роль работников-мигрантов и международных переводов, роль НКО и, в частности, их роль в крупных мероприятиях по оказанию международной помощи, неформальная экономика и ее последствия для неформального производства и неформальной занятости, последствия льготного характера займов и реструктуризации долга.

Новое издание

Первые 13 глав СНС внешне останутся без изменений, хотя в необходимых случаях в них будут включены уточнения с учетом принятых поправок. Новый материал будет более подробно излагаться в новых главах, разъясняющих основные особенности и направления использования счетов секторов, сектора государственного управления и правительственного сектора, увязку НКО со вспомогательными счетами НКО и неформальной экономикой. Глава, посвященная остальному миру, будет пересмотрена с учетом поправок к руководству по платежному балансу, а в еще одной главе будет описана связь с денежно-кредитной и финансовой статистикой. Будет приведена более развернутая глава о населении и трудовых ресурсах, в том числе об измерении занятости и отработанного времени. Впервые будет включена глава, в которой будет

указано, что национальные счета обычно приводятся в виде временных рядов как данных в текущих ценах, так и показателей объемов, и будут рассмотрены основные тождества в случае ВВП, ВНД и других ключевых макроагрегатов. В целях отражения всех этих дополнений определенная часть материала, имеющая актуальное значение лишь в небольшом числе обстоятельств, будет приведена в электронных приложениях.

¹ Написано на основе более развернутой работы, представленной автором на конференции Международной ассоциации по развитию исследователей в области дохода и благосостояния в 2006 году и опубликованной на сайте:

<http://www.iariw.org/papers/2006/harrison.pdf>

УСЛУГИ ПО ФИНАНСОВОМУ ПОСРЕДНИЧЕСТВУ, ИЗМЕРЯЕМЫЕ КОСВЕННЫМ ОБРАЗОМ (УФПИК)

Херман Смит, ЮНСД

Рекомендация Консультативной группы экспертов (КГЭ) по национальным счетам в отношении пересмотра СНС 1993 в части, касающейся метода расчета финансовых услуг, измеряемых косвенным образом, представляет собой отход от действующей рекомендации СНС 1993. Цель настоящей заметки — дать краткое описание истории этого вопроса и рассмотреть некоторые практические последствия перехода на предлагаемую методологию.

Финансовые корпорации могут оказывать посреднические услуги, не взимая за них прямой платы. Они имеют возможность покрывать свои расходы и получать операционную прибыль за счет того, что по средствам, которые они предоставляют в кредит, процентная ставка устанавливается на уровне, превышающем ставку по ресурсам, которые они берут взаймы. Такие посреднические услуги измеряются косвенно и называются услугами по финансовому посредничеству, измеряемыми косвенным образом (УФПИК)(СНС 1993 пункт 6.122-124).

В СНС 1993 стоимость УФПИК определяется как «общая сумма получаемых финансовыми посредниками доходов от собственности минус общая сумма выплачиваемых ими процентов, исключая стоимость любых доходов от собственности, получаемых от вложения их собственных средств, поскольку источником таких доходов не является финансовое посредничество» (пункт 6.125).

На совещании КГЭ в январе 2006 года была обсуждена работа “The production of financial corporations and price/volume measurement of financial services and non-life insurance services” (производство финансовых корпораций и измерение цен/объемов финансовых услуг и страховых услуг, не связанных со страхованием жизни). В работе утверждалось, что в результате стремительного развития финансовых рынков в последние годы произошли существенные изменения в формах организации управления и работы в финансовых корпорациях. В связи с этим финансовые корпорации, наряду с посреднической деятельностью, занимаются теперь «управлением финансовым риском» и «преобразованием ликвидных средств», что лучше подходит для определения характера деятельности финансовых корпораций, чем «принятие рисков» и «реорганизация средств кредиторов», как это указывается в СНС 1993.

Кроме того, финансовые услуги оказываются также единицами, которые предоставляют кредиты исключительно за счет своих собственных средств. Источник поступления средств не имеет никакого значения; услуга, сопряженная с предоставлением кредита, финансируемого за счет средств депозитов, неразличима от услуги по предоставлению кредита, финансируемой за счет собственных средств или ценных бумаг. Если финансовое учреждение выпускает ценные бумаги в целях финансирования своей кредитной деятельности, оно, возможно, занимается посредничеством, однако единственными косвенными услугами, производимыми при этом, являются услуги, оказываемые заемщикам этого учреждения.

КГЭ рекомендует отдельно рассчитывать стоимость финансовых услуг, измеряемых косвенным образом, по кредитам и депозитам, используя ту или иную справочную ставку. Эти услуги будут состоять из двух элементов — элементов, связанных с посредничеством в его сегодняшнем понимании, и элементов, связанных с предоставлением кредитов за счет иных источников средств, чем составляющие основу посреднических операций депозиты. Процесс посредничества определяется так же, как в СНС 1993 (4.78): «...перераспределять средства между кредиторами и заемщиками путем оказания им посреднических услуг». Однако это более не является единственным источником оказания услуг, имеющих отношение к предоставлению кредитов финансовыми учреждениями.

В случае, когда посредничество имеет место лишь в отношении передачи заемщикам средств с депозитов, УФПИК (по кредитам (f_L) и депозитам (f_D)) можно рассчитать в соответствии с принципами СНС 1993 как проценты к получению (R_L) минус проценты к выплате (R_D) (получаемый от собственности доход, за исключением процентов, не имеет в этом случае значения). Проценты к получению (R_L) равны произведению общей суммы кредитов (Y_L) на процентную ставку по кредитам (r_L), а проценты к выплате (R_D) — общей сумме депозитов (Y_D) на процентную ставку по депозитам (r_D).

$$f_L + f_D = R_L - R_D \quad (1)$$

$$f_L + f_D = r_L Y_L - r_D Y_D \quad (2)$$

Согласно определению КГЭ, УФПИК равны произведению общей суммы кредитов (Y_L) на разницу между процентной ставкой по кредитам (r_L) и справочной процентной ставкой (rr) плюс произведение общей суммы депозитов (Y_D) на разницу между справочной процентной ставкой (rr) и процентной ставкой по депозитам (r_D).

$$f_L + f_D = (r_L - rr)Y_L + (rr - r_D)Y_D \quad (3)$$

$$f_L + f_D = rr(Y_D - Y_L) + r_L Y_L - r_D Y_D \quad (4)$$

Уравнения 2 и 4 показывают, что показатели УФПИК, полученные на основе этих двух формул, будут одинаковыми, если общая сумма кредитов (Y_L) равна общей сумме депозитов (Y_D), что и происходит в базовом случае посредничества, когда банки направляют все привлеченные депозиты на предоставление кредитов заемщикам и когда кредиты предоставляются исключительно за счет средств депозитов. Из этого сравнения видно также, что чистые проценты к получению депонентами равны чистым процентам к уплате заемщиками только в случае равенства общей суммы кредитов и депозитов.

Изменения, происходящие на финансовых рынках, приводят ко все большему несоответствию между общей суммой депозитов и общей суммой кредитов. Депозиты используются не только для предоставления кредитов, но и для приобретения самых разных активов. С другой стороны, депозиты не являются единственным источником кредитных ресурсов, и в этих целях могут использоваться также собственные средства и другие финансовые обязательства, такие как долговые ценные бумаги.

Таким образом, более не являются применимыми предположения о том, что косвенные услуги предоставляются финансовыми учреждениями лишь в рамках посредничества между депонен-

тами и заемщиками и что чистые проценты к получению от заемщиков полностью переходят к депонентам.

Согласно новой методологии предполагается, что непрямая плата за услуги возникает лишь по кредитам и по депозитам. Ее преимуществом является то, что оценка услуг, оказываемых депонентам и заемщикам, производится отдельно, независимо от того, в каких целях используются депозиты и откуда поступили средства для предоставления кредитов. Более того, такой метод позволяет производить расчеты на детальном уровне и тем самым способствует отнесению не прямой платы за услуги на счет соответствующих пользователей последовательным образом.

Рекомендуемая КГЭ формула раздельного исчисления не прямой платы за услуги по кредитам и депозитам с использованием справочной ставки имеет следующий вид:

$$(r_L - rr)Y_L + (rr - r_D)Y_D \quad (5)$$

В случаях, когда кредитование осуществляется исключительно за счет собственных средств институциональных единиц, возникают финансовые услуги, измеряемые по формуле:

$$(r_L - rr)Y_L \quad (6)$$

КГЭ не указывает, какая именно ставка должна применяться в качестве справочной при определении финансовых услуг, измеряемых косвенным образом, однако рекомендует выбирать ставку, не содержащую элемента услуг и отражающую риск и структуру сроков погашения финансовых активов и обязательств, к которым относится не прямая плата за услуги. КГЭ согласилась с тем, что следует использовать единую справочную ставку, но что в соответствующих случаях страна может выбрать вариант применения нескольких ставок. Для операций в других валютах рекомендовано использовать другие справочные ставки.

В то же время одним из несложных способов определения справочной ставки, отражающей структуру сроков погашения финансовых активов и обязательств, является вычисление среднего из суммы отношения процентов к выплате и процентов к получению к общей сумме депозитов и кредитов, соответственно, как то показано в уравнении (7)¹. Данная формула может использоваться также в отношении кредитов и депозитов в иностранных валютах:

$$rr = 0.5 \left(\frac{R_D}{Y_D} + \frac{R_L}{Y_L} \right) \quad (7)$$

С работой «The production of financial corporations and price/volume measurement of financial services and non-life insurance services» (производство финансовых корпораций и измерение цен/объемов финансовых услуг и страховых услуг, не связанных со страхованием жизни) можно ознакомиться на сайте ЮНСД <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/AEG/papers/m4FinancialServices.pdf>, а с отзывом КГЭ на рекомендации, содержащиеся в этой работе, — на стр. 26 краткого доклада о совещании КГЭ в январе 2006 года, опубликованном на сайте: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/AEG/papers/m4Conclusions.pdf>. Рекомендации КГЭ относительно финансовых услуг нашли также свое отражение в проекте полного набора предварительных рекомендаций (стр. 28), опубликованного на сайте ЮНСД <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/AEG/recommendations/flpr.pdf>

¹ Подход с использованием эндогенной справочной ставки, вероятно, больше подходит для стран, располагающих менее детальными данными, и следует провести тщательную оценку этого подхода, чтобы удостовериться в приемлемости получаемых результатов. В идеальном случае, во избежание сомнительных результатов в расчетах следует использовать лишь кредиты, предоставляемые в рамках посреднической деятельности (такие, как кредиты, предоставляемые банками).

ВЕБ-САЙТ ПО ВОПРОСАМ ОБНОВЛЕНИЯ СНС 1993: В ИНТЕРЕСАХ ПРОЗРАЧНОСТИ, ДОСТУПНОСТИ И ГЛОБАЛЬНОГО УЧАСТИЯ Аннетт Бекер, ЮНСД

Руководствуясь призывом Статистической комиссии об обеспечении прозрачности проекта по обновлению Системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993) и как можно более широкого участия международного статистического сообщества, Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам (МСРГНС) выступила инициатором создания веб-сайта. Прозрачность, доступность и информативность этого веб-сайта, созданного и поддерживаемого ЮНСД, в настоящее время пользуются широким признанием, что проявляется в большом числе посетителей веб-сайта, их отзывах и, самое важное, благодарности национальных статистических ведомств и международных организаций, выраженной в ежегодных докладах Статистической комиссии, опубликованных с начала процесса обновления.

Тем, кто не знаком с этим веб-сайтом и еще ни разу не пользовался им для ознакомления с событиями в области обновления СНС 1993, советуем обратиться к веб-сайту проекта «Towards 1993 SNA, Rev.1», по адресу <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snarev1.asp>. На нем помещены все важные документы, имеющие отношение к управлению проектом, а также гиперссылки на все работы и доклады, рассматривавшиеся на совещаниях Консультативной группы экспертов по национальным счетам (КГЭ), что отражает роль этой группы в представлении рекомендаций о подходах к рассматриваемым вопросам. На веб-сайте также приводятся ссылки на перечень всех требующих обновления вопросов, наряду с их кратким описанием, рекомендациями КГЭ и комментариями экспертов, национальных органов статистики и центральных банков.

Преимущества такого основанного на веб-сайте подхода состоят в следующем: вся информация является общедоступной; гиперссылки (сноски) на всю имеющуюся информацию собраны в одном месте; сведения об обновлениях, изменениях и нововведениях приводятся незамедлительно; документы публикуются как только они становятся доступными; пользователей незамедлительно предупреждают о новых событиях на веб-сайте; пользователи сами решают, какую информацию выводить на экран или скачивать.

Поскольку обновление СНС 1993 представляет собой непрерывный процесс, веб-сайт проекта придется постоянно обновлять и расширять вплоть до момента представления «Системы национальных счетов 1993 года, Ред. 1» на рассмотрение и утверждение Статистической комиссией в 2008 году. Недавнее создание веб-страницы, посвященной вопросам соответствия, является всего лишь одним из примеров новейших добавлений к веб-сайту. Еще одним примером является создание страницы в поддержку этапа составления и рецензирования вновь сформулированного текста «Системы национальных счетов 1993 года, Ред. 1».

Еще одной важной особенностью веб-сайта является наличие столбца «What's New?» на главной странице, в котором помещаются объявления обо всех впервые опубликованных материалах, в том числе о дате их опубликования. Каждое такое объявление помещается на 30-дневный срок, после чего оно автоматически удаляется. Благодаря этому пользователь может без труда опознать новую ранее не публиковавшуюся информацию.

В ходе тридцать седьмой сессии Статистической комиссии была признана полезность веб-сайта как средства обеспечения прозрачности, общедоступности и широкого участия в процессе обновления и высоко оценен вклад ряда организаций (наряду с ЮНСД, которому принадлежит этот веб-сайт). КГЭ, МСРГНС, менеджер и редактор проекта, а также представители статистических служб региональных комиссий ООН — все они внесли и продолжают вносить свой вклад в общий контроль за содержанием веб-сайта и его пополнение. Кроме того, свой вклад внесли также национальные органы статистики и центральные банки из примерно 100 стран, направившие свои комментарии в ходе консультаций по рекомендациям КГЭ. Эти комментарии, наряду с замечаниями других организаций и индивидуальных экспертов по национальным счетам, способствовали обогащению содержания веб-сайта, что было особо отмечено Статистической комиссией, которая дала ему высокую оценку.

ВСТРЕЧИ И СЕМИНАРЫ

25-28 апреля 2006 года. Совместное совещание ЕЭК ООН/ОЭСР/Евростата по национальным счетам и обновлению СНС, Женева (Швейцария)

10-12 мая 2006 года. Совместное совещание ЕЭК ООН/МОТ по индексам потребительских цен, Женева (Швейцария)

15-17 мая 2006 года. Совещание Парижской группы по статистике труда и заработной платы, Будапешт (Венгрия)

22-24 мая 2006 года. Конференция пользователей и составителей: Учет водных ресурсов в целях интегрированного управления водными ресурсами, Воорбург (Нидерланды)

31 мая - 1 июня 2006 года. Совместное совещание Канберрской группы II по нефинансовым активам и Группы национальных экспертов по показателям научно-технического развития (НЕСТИ), Берлин (Германия)

19-21 июня 2006 года. Совещание Лондонской группы по экологическому учету, Нью-Йорк (США)

22-23 июня 2006 года. Первое совещание Комиссии экспертов ООН по эколого-экономическому учету (ЮНКЭЭА), Нью-Йорк (США)

19-23 июня 2006 года. техническая подгруппа по классификациям, Нью-Йорк (США)

13-14 июля 2006 года. Семинар по созданию, признанию и оценке интеллектуальных активов, Нью-Йорк (США)

28-30 августа 2006 года. Рабочий семинар по обновлению СНС 1993, Сантьяго (Чили)

9-13 октября 2006 года. ОЭСР: совещание экспертов по национальным счетам, Париж (Франция)

30 октября – 1 ноября 2006 года. Региональный рабочий семинар по использованию административных данных в экономической статистике, Москва (Российская Федерация)

19-21 декабря 2006 года. Региональный рабочий семинар ЭСКЗА по национальным счетам, Каир (Египет).

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготовливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год. Бюллетень не обязательно выражает официальную позицию какого-либо из членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snanews.htm>.

СНС 1993 года с возможностью поиска, глоссарий по национальным счетам, пособия по национальным счетам, документы по деятельности и доклады МСРГНС доступны через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>.

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1520, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4859, факс: +1-212-963-1374, электронная почта: sna@un.org.