Комитет МВФ по статистике платежного баланса

Обновление РПБ6
Целевая группа по текущим счетам (ЦГТС)

ДЛЯ ГЛОБАЛЬНЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

С.4 Перепродажа товаров за границей и Бесфабричные производители; Разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей; а также Перепродажа услуг за границей

Перепродажа товаров за границей и Бесфабричные производители; Разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей; а также Перепродажа услуг за границей [1]

Данное руководящее указание (РУ), совместно подготовленная Целевой группой по текущим счетам (ЦГТС) и Целевой группой по вопросам глобализации (ЦГГл), посвящена целому ряду аспектов, связанных со схемами организации глобального производства и их отражением в национальных счетах (НС) и платежном балансе. В частности, она направлена на (A) рассмотрение операций, связанных со схемами организации глобального производства и бесфабричными товаропроизводителями (БТП); (B) предоставление некоторых разъяснений в отношении учета операций по перепродаже товаров за границей, в частности обоснования регистрации операций исключительно на экспортной основе в стране трейдера; и (C) разъяснение существующих руководящих указаний по определению и учету «перепродажи услуг за границей». Что касается (A), в данном РУ предлагается, чтобы (i) БТП классифицировались в производственном секторе и считались производящими и продающими товары, а не услуги распределительных сетей; (ii) отраслевая классификация БТП не зависела от аффилиации подрядчика, ответственному за преобразование товаров; (iii) международные операции, связанные с конечными товарами в рамках схем организации глобального производства, регистрировались в валовом выражении; и (iv) один дополнительный стандартный (или дополнительные) компонент (компоненты) добавлялись к счету товаров платежного баланса, чтобы непосредственно охватывать операции, связанные с товарами, продаваемыми в рамках схем организации глобального производства (с дополнительной разбивкой, предлагаемой на вспомогательной основе). Что касается (B), в данном РУ разъясняется обоснование учета операций по перепродаже товаров за границей и не предлагается вносить изменения в действующие стандарты. Наконец, в (C) данного РУ предлагается, что, хотя «чистые» операции по перепродаже товаров за границей не могут включать в себя услуги с концептуальной точки зрения, операций, в которых посредник организует предоставление услуг между производителем и потребителем, действительно существуют на практике и их следует отличать от субподряда на оказание услуг, где принципал сохраняет контроль над производственным процессом. РУ предлагает приравнять эти «посреднические услуги» к услугам, предоставляемым агентами (как определено в Руководстве по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, шестое издание, пункт 3.10), и предлагается регистрировать плату за посреднические услуги (прямо или косвенно) в качестве дополнительной статьи «в том числе» в разделе «Услуги, связанные с торговлей». Что касается связанного с этим вопроса об объединении услуг в один пакет, в этой заметке предлагается, чтобы сгруппированные услуги не рассматривались как новый продукт, и как таковые (i) компоненты пакета должны быть отдельно зарегистрированы в международных счетах; и (ii) выпуск организатора услуг должен измеряться стоимостью платы за услуги, реализованной за услуги, приобретенные для перепродажи.

РАЗДЕЛ I: ПРЕДМЕТ ОБСУЖДЕНИЯ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. **Хотя глобализация не является новым явлением со статистической точки зрения, составители национальных счетов (НС) и платежного баланса во всем мире все чаще**

[1] Подготовлено г-ном Йенсом Вальтером (Германия), г-ном Каспером Винтером (Дания), г-ном Сереном Бирманом (Дания), г-ном Майклом Коннолли (Ирландия), г-ном Родольфо Остолазой (ОЭСР), г-жой Антонеллой Либераторе (ОЭСР), г-жой Дженнифер Рибарски (МВФ) и г-жой Сильвией Матей (МВФ).

сталкиваются с трудностями при отражении деятельности, связанной с этим явлением, в макроэкономической статистике. Очевидно, что распространение глобализации в целом в сочетании с беспрецедентным расширением деятельности многонациональных предприятий (МНП) в частности требуют более тщательного изучения различных аспектов учета производственных процессов в рамках механизмов «бесфабричного товаропроизводства» и других вопросов, возникающих в связи с глобализацией.

2. ***Система национальных счетов 2008 года (СНС 2008)* и *Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции, шестое издание (РПБ6)*, не уделяют особого внимания этим явлениям.** Глобальное производство прямо не упоминается в СНС 2008, в то время как РПБ6 содержит дополнительную информацию о глобальном производстве, которая, однако, недостаточно подробна.

3. **В последнее время были достигнуты существенные успехи в понимании характера операций, различными механизмами глобального производства, включая определение типологии различных схем организации глобального производства.**[2] Однако необходимы дополнительные рекомендации для более четкой концептуализации схем организации глобального производства в целом и операций, связанных с системой СНС и платежного баланса.

4. **В контексте обновления международных статистических стандартов (МСС) эта задача была возложена как на Целевую группу по вопросам глобализации (ЦГГл), так и на Целевую группу по текущим счетам (ЦГТС).** Учитывая синергизм и тесную взаимозависимость в охвате этих тем, было решено объединить работу двух групп и подготовить общее руководящее указание (РУ), которое лучше отражало бы концептуальный контекст, типологию и учет различных механизмов глобального производства в СНС и ПБ в рамках согласованного, целостного подхода. Совместная группа опирается на работу, проделанную предыдущими группами экспертов, и вышеупомянутые методологические руководства с целью предоставления пояснений к концепциям и учету глобального производства в новом наборе СНС и РПБ.

5. **Настоящее РУ фокусируется на ряде аспектов, связанных с механизмами глобального производства, и вносит предложения по их учету в СНС и ПБ.** В частности, она направлена на (A) рассмотрение операций, связанных с механизмами глобального производства и бесфабричными товаропроизводителями (БТП); (B) предоставление некоторых разъяснений относительно учета операций по перепродаже товаров за границей, в частности обоснования регистрации операций исключительно на экспортной основе в стране трейдера; и (C) разъяснение существующих руководящих указаний по определению и учету «перепродажи услуг за границей».

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

A. Товары, продаваемые в рамках схем организации глобального производства, и бесфабричные товаропроизводители (БТП)

6. **Механизмы глобального производства недостаточно освещены в *РПБ6* или *СНС 2008*.** Во вставке 10.2 *РПБ6* кратко описывается «учет глобальных схем организации производства», в то время как в пункте 10.42 обсуждается граница между учетом операций в рамках перепродажи товаров за границей

[2] Кульминацией этих усилий стала подготовка Руководства «Влияние глобализации на национальные счета» (https://unece.org/DAM/stats/publications/Guide_on_Impact_of_globalization_on_national_accounts web_.pdf), также называемого *Руководством по глобализации*, и *«Руководством по измерению глобального производства»* (или *РИГП*), (https://unece.org/DAM/stats/publications/2015/Guide_to_Measuring_Global_Production__2015_.pdf

и организацией схемы обработки. Однако ни в *РПБ6*, ни в *СНС 2008* не рассматривается в явном виде порядок учета БТП. Для уточнения различных типов схем организации глобального производства *в «Руководстве по измерению глобального производства»* (*РИГП*) приводится типология различных типов схем с использованием РПБ6, СНС 2008 и *Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности, 4-ая редакция* (*МСОК вар. 4*) в качестве отправной точки.

7. **Различие между производителем, который передает часть преобразования на аутсорсинг подрядчикам, сохраняя при этом право собственности на материалы (схема обработки операции), и дистрибьютором, просто покупающим и перепродающим товары (например, простая схема операции по перепродаже товаров за границей), не вызывает споров.** Составители рассматривают такой учет достаточно ясно, но он становится более спорным, когда принципал предоставляет[3] необходимые исходные данные, такие как услуги (т.е. концептуальные проекты продуктов) продуктов интеллектуальной собственности (ПИС), которые могут объяснить значительную часть стоимости конечного продукта, и контролирует производственный процесс и выпуск, даже если принципал не владеет материальными ресурсами в ходе процесса преобразования.

8. **Хотя *в* пункте *10.42* [4] РПБ6 прямо не рассматривается бесфабричное производство товаров, *РИГП* дает интерпретацию «трейдера, который является организатором глобального производственного процесса», в качестве современного руководства в случае БТП.** Соответственно, пересмотры *РПБ6* и *СНС 2008 года* должны содержать четкие указания в отношении случаев, когда стоимость этих дополнительных услуг, связанных с ПИС, намного превышает стоимость, связанную с услугами по сбыту, и явно затрагивают конкретные случаи бесфабричного производства товаров.

9. **В *РИГП* утверждалось, что запас ПИС, имеющий решающее значение для преобразования данного товара, должен рассматриваться как вклад в производство в соответствии с материальными затратами.[5]** Это означало бы, что деятельность принципалов, участвующих в так называемых структурах БТП, будет согласована с принципалами, участвующими в так называемых схемах по организации обработки, и, таким образом, рекомендуется классифицировать их как производственные, даже если нет права собственности на материальные ресурсы в ходе процесса преобразования. Консультативная группа экспертов по национальным счетам (КГЭ) на своем совещании в 2013 году согласилась с этой рекомендацией, в которой говорится, что **«*бесфабричные производители – поставщики капитала интеллектуальной собственности и маркетинговых услуг, контролирующие производственный процесс при использовании услуг производителей-подрядчиков для изготовления товаров, — должны рассматриваться как производители товаров и не должны классифицироваться в сфере услуг по сбыту*»[6].**

---

[3] Термин «принципал» используется для обозначения компаний, организующих и контролирующих механизмы глобального производства

[4] «Если физическая форма товаров изменяется в течение периода владения товарами в результате оказания услуг по переработке, оказываемых другими организациями, то операции с товарами регистрируются как экспорт/импорт товаров, а не как перепродажа товаров за границей. В других случаях, когда форма товара не меняется, товары включаются в перепродажу за границей, при этом цена продажи отражает незначительные затраты на переработку, а также оптовую наценку. В тех случаях, когда трейдер является организатором глобального производственного процесса, продажная цена может также включать в себя такие элементы, как расходы на планирование, управление, патенты и другие ноу-хау, маркетинг и финансирование. Относительное значение таких нематериальных компонентов по сравнению со стоимостью материалов и сборки может быть весьма большим, особенно в случае высокотехнологичных товаров».

[5] Пункт 2.69, Руководство по измерению глобального производства, ЕЭК ООН (2015 г.).

[6] https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2013/M8-5.PDF

10. **На совещании технической подгруппы (ТПГ) МСОК в 2019 году было рекомендовано не вносить изменений в текущее руководство по классификации принципала в МСОК на основе права владения материальными ресурсами, как обсуждалось в пунктах 136-145 *МСОК вар.4*, поскольку не было четких рекомендаций по улучшению, отметив, что идентификация БТП была сложной.** Однако ТП рекомендовала дополнительно уточнить текст руководства МСОК, чтобы рекомендации по классификации БТП в *МСОК вар.4* применялись к случаям, когда БТП привлекает неаффилированного подрядчика за границей или в стране, где является резидентом.[7] Следует отметить, что различие между аффилированными и неаффилированными организациями не входило в рекомендации *РИГП* и КГЭ. В *РИГП* не рекомендовалось проводить различие между аффилированными и неаффилированными организациями в случае производителей-подрядчиков, но последовательно рассматривать производственные схемы БТП по всем направлениям. Однако следует отметить, что в случае аффилированных компаний трансфертное ценообразование может оказать существенное влияние на операции с товарами.

11. **В соответствии с рекомендацией КГЭ по учету БТП (которые не владеют материальными ресурсами) в качестве производителей товаров, в *РИГП* предлагается, чтобы выпуск основной продукции учитывался в валовом выражении, а расходы, выплаченные подрядчику, рассматривались как вклад в производство.** Это привело бы к последовательному подходу к схемам организации глобального производства, в которых принципалы владеют некоторыми или всеми материальными ресурсами наряду с ПИС (так называемая структура обработки), и механизмами, в которых только ПИС принадлежит принципалу (так называемая структура БТП).

12. **В *РИГП* также обсуждается вопрос о том, следует ли рассматривать продукцию подрядчика как товар или услугу, и, следовательно, следует ли регистрировать ввозимые товары принципала в разделе товаров или услуг[8], однако окончательного решения нет.**[9] Текущий учет продукции подрядчика в структуре обработки рассматривается как услуга, даже если подрядчик поставляет некоторые материалы (учтенные как производственные услуги с использованием входных физических факторов, принадлежащих другим лицам). Если деятельность подрядчика в условиях БТП считается одинаковой, независимо от того, владеет ли принципал некоторыми или всеми материальными ресурсами, то можно утверждать, что производство подрядчика является услугой. Однако это означало бы, что если продукция подрядчика (которому принадлежат материальные ресурсы) считается услугой, в то время как продукция принципала считается товаром, у нас сложилась бы парадоксальная ситуация, когда производство товаров принципалом осуществляется с использованием только услуг.

13. **Различие между товарами и услугами, а также между поставщиками товаров и услуг может становиться все более и более размытым.** В настоящее время большинство высокотехнологичных продуктов содержат компоненты товаров (аппаратное обеспечение) и услуг (программное обеспечение, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, НИОКР, которые трудно разделить друг от друга. Аналогичным образом, продукция компаний, участвующих в глобальных производственных цепочках, может быть связана с товарами или услугами. Тем не менее, результаты деятельности подрядчика должны скорее отражаться в товарах, а не в услугах, если

[7] https://unstats.un.org/unsd/classifications/ExpertGroup/TSG-ISIC2019/Summary_Report_TSG-ISIC_2019.pdf

[8] Деятельность подрядчиков рассматривается как производственная в обоих случаях и классифицируется в рамках производственной отрасли.

[9] Целевая группа, ответственная за разработку РИГП, не согласилась с тем, следует ли классифицировать продукцию производителя-подрядчика в рамках структуры БТП как товары или услуги, но большинство поддержало трактовку продукции в качестве товаров. Обсуждения более подробно описаны в пунктах 2.87-2.96 РИГП.

подрядчик поставляет материальные ресурсы, которые он преобразует в производимую продукцию, в то время как ПИС и производственный процесс находятся под контролем принципала.

14. **Регистрация продукции подрядчика в качестве товара или услуги зависит от того, рассматриваем ли мы данную схему организации глобального производства как процесс обработки — в общепринятом понимании — или как структуру БТП (где ПИС и управление производственным процессом обеспечиваются принципалом).** Если подрядчик поставляет (и, следовательно, владеет) материальные ресурсы в ходе процесса преобразования, а передача права собственности на конечные товары принципалу (который, как правило, предоставляет только ПИС) выполняется после преобразования, мы рассматриваем это как структуру БТП, и, таким образом, результат работы подрядчика будет считаться положительным. Если, однако, принципалу принадлежат некоторые или все материальные ресурсы наряду с ПИС в ходе процесса преобразования, результат работы подрядчика рассматривается как услуга (даже если подрядчик предоставил некоторые материальные ресурсы во время преобразования).

15. **В таблице 1 показаны результаты работы как принципала, так и подрядчика в зависимости от типа схемы организации глобального производства, в котором они участвуют.** В таблице показано, что для того, чтобы продукция подрядчика рассматривалась как услуга, она должна быть задействована в механизме обработки. Приложение I иллюстрирует регистрацию операций по схемам организации глобального производства на счете производства в НС и в платежном балансе с использованием трех сценариев. Эти случаи точно следуют примеру производства спортивной обуви, используемой в *РИГП*. Оно также показывает потоки товаров и услуг, типичные для схем по организации обработки, и потоки, типичные для структуры БТП.

Таблица 1. Результаты работы Заказчика и Подрядчика в разбивке по схемам организации производства

Тип схемы	Выпуск: Услуги	Выпуск: Товары
Обработка		
Принципал		X
Подрядчик	X	
БТП		
Принципал		X
Подрядчик		X

16. **В Приложении II предлагается дерево принятия решений, которое поможет составителям при определении этих операций классифицировать их в отношении обработки, структуры организации БТП, и перепродажи товаров за границей.**

17. **Для того чтобы различать торговую деятельность в рамках схем организации глобального производства (как по переработке, так и структуре БТП), в РУ предлагается ввести отдельный подпункт под названием «Товары, продаваемые в рамках схем организации глобального производства», в стандартный компонент платежного баланса раздела «Товары».**

18. **Примеры 1-3 в Приложении I показывают, что, если принципал переходит от одного типа схемы по организации обработки к другому (например, от схемы по организации обработки к структуре БТП), это может привести к различным цифрам, регистрируемым с товарами, даже если физические потоки товаров остаются неизменными.** Чтобы пролить свет на потоки товаров, связанных с глобальным производством, можно ввести дополнительную разбивку новой позиции «Товары, продаваемые в рамках схем организации глобального производства», чтобы различать потоки конечных товаров и потоки материальных ресурсов (в соответствии с изменением принципа владения) в схеме

организации глобального производства[10]. Такая дополнительная разбивка будет применяться только для страны, в которой принципал является резидентом.

Предлагаемые варианты учета схем организации глобального производства

19. **Учитывая проблемы идентификации этих операций и их отличие от «чистой» деятельности по перепродаже товаров за границей, а также практические аспекты сбора данных, предлагаются два варианта, которые вводят соответствующие показатели, но в качестве *дополнительных статей* к стандартным компонентам платежного баланса.**

20. **Вариант 1: один дополнительный компонент в разделе «Экспорт/импорт товаров».** В соответствии с этим сценарием все продажи/покупки товаров, связанных со схемами организации глобального производства принципалом (например, как с обработкой, так и со структурой БТП), будут регистрироваться неразличимо (на валовой основе) в рамках предлагаемой дополнительной статьи, охватывающей:

a. На экспортной основе: все продажи *исходных материалов* и *конечных* товаров принципалом

b. На основе импорта: все закупки *исходных материалов* и *обработанных* товаров принципалом

21. **Вариант 1, как показано в Таблице 2, предлагает упрощенный подход к регистрации операций, связанных со схемами организации глобального производства, принципалом (например, как с обработкой, так и со структурой БТП), который учитывает ограничения исходных данных страны.** Однако в той мере, в какой некоторые ресурсы, приобретенные/проданные в соответствии с этими схемами, соответствуют определению перепродажи товаров за границей, такие операции могут быть переклассифицированы из перепродажи товаров за границей, что может привести к потенциальным разрывам в рядах. Тем не менее, можно было бы предложить более подробную информацию для разработки в руководствах по торговле и/или отдельно заинтересованным странам, не входящим в классификацию Стандарта РПБ.

Таблица 2. Вариант 1 (Все схемы обработки и организации структуры БТП передаются принципалом и объединяются в категорию *«в том числе «Товары, продаваемые в рамках схем организации глобального производства»* в категории «Экспорт/импорт товаров»)

1.A.a Товары (P61/P71)

1.A.a.1 Экспорт/импорт товаров по методологии ПБ

в том числе: 1.A.a.1.1 Реэкспорт

в том числе: 1.A.a.1.2 Покупка/продажа товаров в рамках механизмов глобального производства

1.A.a.2 Чистый экспорт товаров при перепродаже товаров за границей

1.A.a.2.1 Товары, приобретенные в рамках перепродажи товаров за границей (отрицательная кредит)

1.A.a.2.2 Товары, проданные в рамках перепродажи за границей

1.A.a.3 Немонетарное золото

22. **Вариант 2: дополнительные компоненты, распределенные между экспортом/импортом товаров и чистым экспортом товаров в рамках перепродажи за границей.** В соответствии с этим сценарием дополнительные пункты предлагаются отдельно для:

[10] Некоторые из конечных товаров, приобретенных за рубежом после производства за рубежом, могут возвращаться в отечественную экономику принципала и должны быть скорректированы при переходе от торговли товарами к статистике платежного баланса, чтобы избежать двойного счета импорта. Этот вопрос следует рассмотреть более подробно в главе, посвященной переходу от Статистики международной торговли товарами (СМТТ) к концепциям РПБ/СНС, а также в РУ B.10 «Вспомогательные таблицы сверки».

a. Экспорта/импорта товаров на основе ПБ (включая конечные/обработанные товары и те затрачиваемые в производстве продукты, которые были закуплены принципалом из других стран), и

b. Чистого экспорта товаров в рамках перепродажи товаров за границей (включая затрачиваемые в производстве продукты, закупленные принципалом от третьих сторон, и проданные подрядчику).

23. **Вариант 2, как показано в Таблице 3, предлагает отдельный дополнительный учет чистого экспорта материальных ресурсов, которые закупаются принципалом за рубежом и продаются подрядчику за рубежом, и отражается в качестве элемента «в том числе» в разделе «Чистый экспорт товаров при перепродаже товаров за границей».** Этот вариант позволил бы избежать разрыва во временных рядах, упомянутых выше.

Таблица 3. Вариант 2 (Отдельные дополнительные компоненты в счете «Запасы товаров»)

1.A.a Товары (P61/P71)

1.A.a.1 Экспорт/импорт товаров по методологии ПБ

в том числе: 1.A.a.1.1 Реэкспорт

в том числе: 1.A.a.1.2 Покупка/ продажа товаров в рамках механизмов глобального производства

1.A.a.2 Чистый экспорт товаров при перепродаже товаров за границей

1.A.a.2.1 Товары, приобретенные в рамках перепродажи товаров за границей (отрицательная кредит)

в том числе: 1.A.a.2.1.1 Исходные товары, приобретенные принципалом у третьих сторон в рамках механизмов глобального производства

1.A.a.2.2 Товары, проданные в рамках перепродажи за границей

в том числе: 1.A.a.2.2.1 Исходные товары, проданные подрядчику в рамках механизмов глобального производства

1.A.a.3 Немонетарное золото

24. **Схемы организации глобального производства влияют не только на счет товаров и услуг.** Еще одним аспектом схем организации глобального производства, который выходит за рамки данного РУ, является передача всех ресурсов, включая ПИС, на аутсорсинг дочернему предприятию за рубежом. Это оставляет «принципала» (который все передал на аутсорсинг) без торговых потоков, связанных со схемой организации глобального производства, но и получателем дохода от деятельности филиалов - за рубежом. Таким образом, нельзя делать выводы о влиянии глобализации на отдельную страну, рассматривая только товары и услуги, поскольку МНП могут перемещать права собственности на товары и ПИС между странами в рамках схем организации глобального производства, чтобы лучше соответствовать их стратегическим целям. Чтобы получить полное представление, необходимо также учитывать деятельность национальных МНП в других странах. Поэтому данные о схемах организации глобального производства следует дополнить данными о доходах от прямых инвестиций МНП. Анализ производственных групп в Дании показал, что примерно треть доходов от производства за рубежом была

получена в филиалах и, таким образом, учитывалась как основной доход, а не как товары и услуги[11].

25. **В РУ С.2 *«Счета товаров, услуг и инвестиционных доходов по характеристикам предприятия»* предложено представление отдельных статей платежного баланса по таким характеристикам предприятия, как размер, форма собственности (включая различие МНП) и деятельность.** Однако, чтобы получить более полное представление о влиянии глобализации на экономику, следует определить альтернативное представление статей платежного баланса, связанных с глобализацией, включая соответствующие товары и услуги. Данное РУ представляет собой альтернативу разбивке, предложенной в РУ С.2 (Приложение III). Предлагаемая разбивка включает «Торговлю в рамках механизмов глобального производства» в качестве статьи «В том числе» в «Товарах и услугах» и включает в себя «Прямые инвестиции» в качестве статьи «В том числе» в «Инвестиционном доходе» для групп собственности в разделах «МНП» и «Контролируемые из-за рубежа». Как и в РУ С.2, эти дополнительные разбивки предлагаются в качестве дополнительных статей, подлежащих представлению на добровольной основе.

B. Разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей

26. **В соответствии с *РПБ6*, пункты 10.44(a) и 10.45 покупка товаров для перепродажи за границей должна отражаться как отрицательный кредит в международных счетах.** Причина, по которой она рассматривается как отрицательный экспорт, а не импорт, не может быть точно объяснена ни в *РПБ6*, ни в *СНС 2008*. Составители запросили дополнительные разъяснения относительно обоснования нынешнего подхода.

27. **Важно напомнить, что в соответствии с прежними *РПБ5* и *СНС 1993* года торговая наценка, полученная от «перепродажи товаров за границей», учитывалась как экспорт услуг в чистом выражении, страной, в которой трейдер является резидентом.** В этой стране не было зарегистрировано никакого внешнего потока товаров, несмотря на то, что произошла смена собственника соответствующих товаров. Поскольку эта регистрация была явным отклонением от базового принципа смены владельца, было решено, что в соответствии с *РПБ6* и *СНС 2008* деятельность по «перепродаже товаров за границей» должна регистрироваться в разделе товаров с указанием как валовой, так и чистой стоимости, при этом чистые суммы включаются в совокупные показатели товаров.

28. **Идея следовать принципу смены владельца также выражена в пункте 10.43 *РПБ6*: «Товары в рамках перепродажи товаров за границей отражаются по счетам своего владельца аналогично любым другим принадлежащим ему товарам».** Однако из этого все еще неясно, почему регистрация на чистой основе в агрегированных показателях была предпочтительнее отчетности на валовой основе. Аргумент в пользу регистрации на чистой основе приводится *РИГП* (пункт 10.16), в котором говорится, что «... регистрация на чистой основе перепродажи товаров за границей в платежном балансе особенно мотивирована возможным существованием спекулятивной торговли (золотом, зерном) и огромным расширением импорта и экспорта, которые могут возникнуть в результате ...» отчетности на валовой основе.

29. **Однако можно возразить против того, что торговля сырьевыми товарами обычно осуществляется с помощью (финансовых) деривативов, а не обмена базовыми товарами.** Следовательно, инфляция показателей экспорта и импорта из-за арбитража должна быть незначительной, следовательно, отчетность на валовой основе будет приоритетной. Другие причины также могут иметь значение, например, тот факт, что прибыль, полученная трейдерами, может

[11] https://www.dst.dk/analysepdf/32695

рассматриваться как услуга в стране продавца (см. *СНС 2008.*, пункт A3.158): «*СНС 2008* рекомендует учитывать товары, приобретаемые мировыми производителями, предприятиями оптовой и розничной торговли, а также в тех случаях, когда операции с товарами оплачиваются товарами, как экспорт с отрицательным знаком при приобретении и экспорт с положительным знаком при продаже. Разница между ними отражается в экспорте товаров, но как производство услуги в стране перепродающей единицы, аналогично торговой наценке на товары во внутренней торговле». Выражаясь по-другому, учет приобретения и продажи товаров в качестве отрицательных и положительных величин в разделе «Чистый экспорт товаров при перепродаже товаров за границей» в разделе «Товары» инициируется для сохранения преемственности с прежним пунктом обслуживания (перепродажа товаров за границей) при одновременном соблюдении концептуального правила валового учета импорта и экспорта товаров.

30. **Кроме того, товары, подлежащие перепродаже за границей, регистрируются только для страны, где трейдер является резидентом.** Для других стран экспорт или импорт должны быть классифицированы в таможенных документах этих стран как товары для экспорта/импорта, ничем не отличающиеся от любого другого товара для экспорта или импорта. Рассмотрение покупки товаров для перепродажи за границей как отрицательного экспорта обеспечивает глобальный баланс счетов. Команда (предлагающая текущий подход) признает существующие проблемы, связанные с этим видом регистрации, и потенциальные двусторонние асимметрии, возникающие в торговле в целом. Тем не менее, если бы эти закупки рассматривались как импорт и экспорт в стране трейдера, глобальные потоки продаваемых товаров были бы подсчитаны дважды.

31. **Из приведенного выше обсуждения становится ясно, что причиной нынешнего обращения было не одно объяснение, а ряд соображений.** Это лучше всего резюмируется в электронном письме, цитата из которого приведена далее, из доклада Комитета МВФ по статистике платежного баланса (ВОРСОМ) № 06/31 «Обновление *РПБ5*: товары для переработки и продажи», обсужденного на сессии ВОРСОМ в октябре 2006 г. при получении отчетности Франкфурта от КГЭ: «До этого соглашения между членами КГЭ велась серьезная дискуссия, поскольку различные вопросы, поднятые в документе, обсуждались достаточно глубоко. Результатом стал компромисс между теми, кто был обеспокоен последствиями отчетности на валовой основе по торговым данным, теми, кто был обеспокоен принципом смены принципала, и теми, кто видел, как предоставлялась услуга».

C. Перепродажа услуг за границей

32. **Перепродажа услуг за границей не концептуализирована в *СНС 2008* и *РПБ6*.** Однако перепродажа услуг за границей упоминается в пункте 10.160 *РПБ6* в контексте субподряда.[12] Хотя в *РПБ6* не содержится четкого определения субподряда, это соглашение уподобляется концепции «аутсорсинга». Большая ясность проистекает из пункта 137 пересмотренного варианта *МСОК вар.4*. Здесь термин аутсорсинг также используется как синоним субподряда: «Аутсорсинг – это договорное соглашение, в соответствии с которым принципал требует от подрядчика выполнения определенного производственного процесса». Из МСОК становится ясно, что аутсорсинг/субподряд охватывают широкий спектр механизмов, включая (a) случаи, когда принципал полностью заключает субподряд на производственный процесс/оказание услуг, (b) случаи, когда только часть производственного процесса передается на субподряд, и (c) случаи, когда несколько частей передаются на субподряд и комплектуются принципалом перед продажей их потребителю.

33. **Во всех вышеперечисленных случаях *РПБ6* рекомендует предоставлять отчетность по**

[12] В Руководстве по статистике международной торговли услугами 2010 года (РСМТУ 2010) в пункте 3.62 упоминается перепродажа услуг за границей

операциям на валовой основе. В пункте 10.160 *РПБ6* утверждается, что такой подход применим, поскольку предполагается, что организатор покупает и продает услуги. Совершенно аналогичная точка зрения отражена в классификации видов деятельности принципала в *МСОК вар.4* (пункт 142). Предусмотрено, что во всех случаях аутсорсинга услуг, включая полное производство, принципал классифицируется так, как если бы он осуществлял производственный процесс сам (т. е. в соответствии с соответствующей отраслью услуг, а не с разделом G («Оптовая и розничная торговля»), в качестве трейдера). Однако, не возвращаясь к указаниям *РПБ6*, *Руководство по глобализации* (глава 6) и *РИГП* (глава 10) признают проблему перепродажи услуг за границей в качестве области для предстоящей работы и открывают возможности для возможного изменения стандартов регистрации.

34. **Основываясь на вышеупомянутой литературе, в этом РУ ставится вопрос о том, приемлем ли во всех случаях рекомендуемый в настоящее время режим для субподряда/аутсорсинга/перепродажи услуг за границей.** Он использует упрощенные сценарии (a), (b) и (c) для иллюстрации различных направлений рассуждений.

Пример (a): Полный аутсорсинг

35. **Этот случай ближе всего подходит к идее «перепродажи услуг за границей».** Ключевой вопрос в отношении «перепродажи услуг за границей» заключается в том, достаточно ли рассматривать экономические отношения партнеров в случае аутсорсинга/субподряда и «перепродажи услуг за границей» как идентичные, что оправдывает аналогичный подход? Исходя из определения, данного в пересмотренном варианте *МСОК вар.4*, можно утверждать, что аутсорсинг/субподряд отличается от того, что определяется как перепродажа за границей в случае товаров[13] по соответствующим международным стандартам. Субподряд связан с двусторонними отношениями между принципалом и подрядчиком. Отношения между ними в большинстве случаев ориентированы на долгосрочное сотрудничество, где принципал чаще всего будет поддерживать прямой контакт с клиентом и нести риск и ответственность за предоставление услуги. Напротив, перепродажа товаров за границей представляет собой трехсторонние отношения, в которых посредник, производитель и потребитель вместе образуют своего рода треугольник операций, связанных с оказанием услуг, в котором участие посредника в предоставлении услуги весьма ограничено (см. рисунок 1 ниже). По этой причине «перепродажу услуг за границей» не следует рассматривать так же, как субподряд.

36. **Не менее важно в этом контексте то, что одно из существенных условий, определяющих перепродажу за границей (товаров), изменение экономической собственности, не может быть применено к услугам.** С чисто концептуальной точки зрения права собственности и услуги (в целом) не сочетаются в соответствии с международными стандартами. В пунктах 6.17 и 6.21 *СНС 2008* четко указано, что услуги «не являются отдельными объектами, в отношении которых могут быть установлены права собственности. Они не могут предоставляться в отрыве от их производства». Пункт 10.8 *РПБ6* и вставка I.1 *РСМТУ 2010* перекликаются с этим определением.

37. **Поскольку производство услуги обычно совпадает с ее потреблением, из действующих правил можно сделать вывод, что услугой нельзя торговать как товаром.** Услуга всегда доставляется напрямую от производителя потребителю. Это мнение подтверждается пунктом 5.4 *Руководства по составлению РПБ6*, в котором предусматривается, что для составления статистики платежного баланса по странам-партнерам определение партнеров должно основываться на стране резидентства поставщика и получателя услуги. Время регистрации – это время предоставления услуги (*РПБ6*, пункт 3.47). Из вышесказанного следует, что с чисто концептуальной точки зрения, в

[13] Товары никогда не попадают в страну продавца, и товары не преобразуются.

соответствии с действующими стандартами, услугами нельзя торговать так же, как товарами, и «чистые» операции по перепродаже за границей не могут включать услуги.[14]

38. **Тем не менее, операции, в которых посредник организует предоставление услуги, не участвуя в фактическом предоставлении услуги, действительно существуют на практике.** Такие операции могут быть приравнены к тем, которые определены в пункте 3.10 *РПБ6*, когда «одно подразделение (агент) организует проведение операции между двумя другими подразделениями в обмен на вознаграждение одной или обеих сторон операции». Рекомендуемый подход в этих случаях заключается в том, чтобы регистрировать на счетах агента только сумму, взимаемую за содействие в предоставлении услуг.

39. **Важно отметить, что услуги, предоставляемые платформами для цифрового посредничества (ПЦП), естественно, подпадают под эту категорию.** Предварительное руководство по учету этих операций подразумевает, что ПЦП никогда не приобретают права собственности на товары и услуги, которые они предоставляют, и поэтому в платежном балансе должны учитываться только комиссионные за посредничество (*Справочник ОЭСР-ВТО-МВФ по цифровой торговле*, раздел 5.2). Однако это относится только к прямым сборам, в то время как на практике могут существовать косвенные сборы как в цифровой, так и в обычной посреднической деятельности.[15]

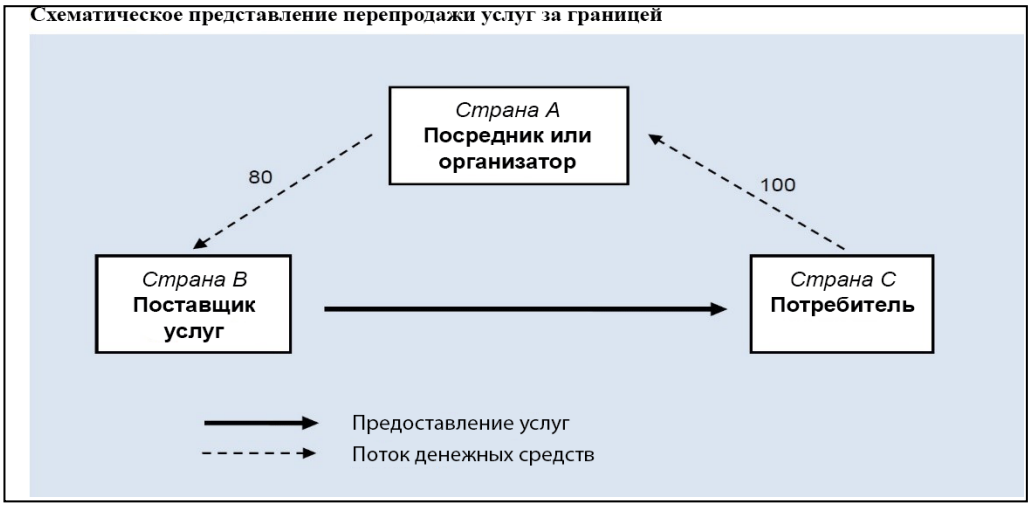
40. **В случае косвенных комиссий за посредничество разница между стоимостью приобретенных услуг и стоимостью проданных услуг будет составлять основу для регистрации.** Это отличие будет отражать плату, полученную посредником, который на практике ведет себя как агент, даже если не работает за прямую комиссию (*РИГП*, пункты 10.15 и 10.34). Кроме того, поскольку услуги, как правило, не являются отдельными предметами, в отношении которых могут быть установлены права собственности, разница, вытекающая из покупки и перепродажи, и прямой сбор агента на практике могут рассматриваться как одно и то же**. Таким образом, услуги, оказанные посредническим путем без участия, могут быть зарегистрированы в разделе услуг, связанных с торговлей, в качестве дополнительной статьи «в том числе»,** а не (как субподряд) в соответствующей категории услуг. Этот подход, который соответствует аргументации, изложенной в *Руководстве по глобализации* (пункт 6.37), признает, что организатор не производит и не потребляет услугу. Пользователи будут лучше информированы о реальном характере этих потоков по сравнению с нынешней отчетностью на валовой основе. Иллюстрация рекомендуемой регистрации для пересмотренной *Расширенной классификации услуг, отражаемых в платежном балансе 2010 года*, (*РКУПБ 2010*) с учетом новой разбивки услуг, предложенной в РУ С.6 *«Классификация торговли услугами»*, представлена в Приложении IV.

41. **Однако предлагаемая регистрация имеет недостаток, когда речь заходит о практическом вопросе о том, как собирать соответствующую информацию в случае косвенных сборов.** Из рисунка 1 становится ясно, что составители должны учитывать как денежные потоки, так и предоставление услуг. На диаграмме показано, что услуга предоставляется страной B непосредственно стране C. В отличие от этого финансовые потоки учитывают роль страны A в качестве посредника. В частности, если компиляция производится на основе финансовых отчетов фирм, страна B может регистрировать экспорт в A (а не в C), а страна C может регистрировать импорт из A (а не из B). Только страна A имеет представление о фактической (косвенной) плате за посредничество.

[14] За исключением некоторых продуктов, использующих средства искусственного интеллекта, которые можно хранить, например, программное обеспечение или концептуальные проекты.

[15] Кроме того, организатор (посредник) может взимать плату с потребителя, фактического поставщика услуг или с обеих сторон, прямо или косвенно. Также следует рассмотреть дальнейшие рекомендации по этому вопросу.

Рисунок 1. Схематическое представление перепродажи услуг за границей



Источник: «Руководство по измерению глобального производства».

42. **Обе страны, B и C, требуют дополнительной информации для надлежащей регистрации.** Чтобы определить фактическое направление предоставления услуг, можно предположить, что страны, по крайней мере, благодаря рекомендациям, содержащимся в *Руководстве по составлению РПБ6* (пункт А 5.4), уже решают проблему расхождения финансовых и реальных потоков в контексте распределения по странам в своих руководствах для докладчиков. Кроме того, что касается предоставления услуг, то и производитель, и потребитель должны объединиться и понимать, что в этом участвует третья сторона, и операция с агентом должна быть зарегистрирована отдельно. Конечно, размер косвенной платы неясен ни для того, ни для другого. Поэтому составителям придется внести некоторые общие коррективы, возможно, на основе отчетов агентов или посредников, проживающих в отчитывающейся стране. В случае, если обследования используются для сбора данных о торговле услугами, можно также рассмотреть отдельный вопрос или код операции, чтобы отличать такие трехсторонние операции.

43. **Наконец, хотя обсуждение в предыдущих пунктах сосредоточено на услугах, где производство и потребление совпадают, предложенная концепция может также применяться к услугам, где производство и потребление не происходят одновременно (так называемые продукты использующие средства искусственного интеллекта, такие как ПИС, информация, музыка и т.д.**, см. *СНС 2008*, пункт 6.22). Из-за их двойственного характера этими услугами можно торговать, как товарами, а также на них могут быть установлены права собственности. Следовательно, в отношении этих услуг/товаров можно сделать вывод, что они соответствуют критериям перепродажи за границей и должны учитываться в соответствии с пунктом 26.21 *СНС 2008* или пунктом 10.44 *РПБ6* (т. е. в целом, на чистой основе). Однако такой подход потребовал бы фундаментального обсуждения вопроса о разграничении товаров и услуг во всех соответствующих статистических данных, что выходило бы далеко за рамки данного РУ. Таким образом, предлагаемое выше решение обеспечит общий чистый учет всех услуг при условии, что услуги всегда являются посредническими, а не торговыми.

Пример (b): Частичный аутсорсинг

44. **Когда только часть производственного процесса передается на субподряд или, в более широком смысле, когда принципал осуществляет контроль над производственным процессом (например, обеспечивая его качество) и поддерживает отношения с клиентом, отчетность по**

операциям на валовой основе в соответствующей категории услуг остается уместной. Такой подход оправдан, учитывая решающую надзорную роль принципала в процессе преобразования. Например, сложность крупных проектов по разработке программного обеспечения может быть такова, что для выполнения определенных частей проекта необходимо привлекать специализированных разработчиков программного обеспечения на субподряд. Принципал несет ответственность за объединение различных частей (своих собственных и сторонних разработок) и берет на себя полную ответственность за конечный продукт, продаваемый своему клиенту. При таких условиях принципал не может рассматриваться в качестве посредника, и, следовательно, покупка услуг по разработке программного обеспечения должна регистрироваться как промежуточное потребление в производственном процессе.

Случай (c): Сгруппированные в один пакет продукты

45. ***Некоторые компании, занимающиеся посредничеством в предоставлении услуг, не только предоставляют промежуточную услугу, такую как перелет, но и объединяют несколько услуг (например, перелет + проживание в отеле).*** Типичными примерами пакетных услуг являются комплексные туры, в которых туроператоры объединяют несколько услуг для своих клиентов. Клиент покупает пакет и платит за него единую цену. Здесь возникает вопрос, можно ли рассматривать деятельность туроператора так, как если бы он просто собирал различные услуги для своего клиента или преобразовывал приобретенные услуги и продавал их потребителю в виде различных продуктов. В последнем случае необходимо будет регистрировать как приобретение услуг, таких как транспорт и проживание, так и продажу тура, в международных счетах на валовой основе. Согласно пунктам 3.61 и 3.62, *Европейская система национальных и региональных счетов в Европейском Союзе, 2010 г.* (*ЕСНРС 2010 г.*) занимает именно такую позицию: «Объем услуг туроператора измеряется полными расходами, понесенными путешественниками перед туроператором» и «… услуги туроператора создают новый продукт, называемый туром, который включает различные компоненты путешествия, проживания и развлечений».[16]

46. **Возникают некоторые сомнения в отношении мнения, выраженного в *ЕСНРС 2010 г.*** Во-первых, потому, что услуги, приобретенные туроператором (транспортировка или проживание), не могут считаться потребленными им при «производстве» тура. Это было бы важно, если учесть, что он преобразует эти услуги в новый продукт. В действительности, эти услуги потребляются (и регистрируются в международных счетах) путешественником через недели или месяцы после бронирования тура и оплаты туроператору. Поэтому трудно утверждать, что в соответствии с действующими правилами производственная деятельность может быть получена с использованием комплексных услуг в качестве исходных ресурсов, которые преобразуются. Представляется более логичным разделить операцию на (i) один компонент, который отражает услуги по организации от туроператора, и (ii) другие компоненты, такие как транспортировка, которые производятся авиакомпанией и потребляются путешественником на более позднем этапе. Так же, как и в *СНС 2008* (пункт 3.68), результат работы туроператора в этом смысле измеряется стоимостью услуги (платы), реализованной на услугах, которые приобретаются для перепродажи.

47. **Это мнение, также разделяемое редакционной группой – рассматривать услуги по организации отдельно от других компонентов пакета – уже подтверждено СНС *2008*.** В таблице

[16] Принимая во внимание, что подробные объяснения не приводятся в ЕСНРС 2010 г., в прошлых обсуждениях отмечается, что именно туроператор берет на себя ответственность за пакетирование услуг (отель, авиабилеты, трансферы и т. д.) и за взаимодействие между сторонами (сделать корректировки пакета по мере необходимости в ответ на изменение событий или возмещение в полном объеме, если тур не состоится), что приводит к рассмотрению его как отдельного продукта

29.1 (*СНС 2008*) в контексте Вспомогательных счетов туризма в примечании указывается, что «Стоимость... потребительских товаров рассчитывается за вычетом валовых сборов за обслуживание, уплаченных туристическим агентствам, туроператорам и другим службам бронирования». Потребительские продукты здесь означают продукты, характерные для туризма, состоящие, помимо прочего, из размещения, транспорта и т. д. (т.е. эти продукты рассматриваются отдельно, а не как часть платы за обслуживание, получаемой туроператором или туристическим агентством).

48. **Аналогичное мнение выражено в *РПБ6* (пункт 3.17), в котором рекомендуется разделить две или более разных операций.** Если быть точнее, то в отношении услуг в пункте 10.77 говорится, что пассажирские перевозки включают тарифы, которые являются частью пакетных туров. *В Руководстве по составлению РПБ6* (пункт 3.234) еще более ясно указывается, что составители должны решить проблему разделения расходов в случае пакетных туров на пассажирские перевозки и другие компоненты поездки. Оба замечания четко указывают на то, что сгруппированные в один пакет услуги не рассматриваются как самостоятельный продукт.

49. **Кроме того, в *Международных рекомендациях по статистике туризма 2008 года* также содержится четкое представление на этот счет.** В пункте 6.62 указано: «Все компоненты пакетного тура, включая стоимость услуг туроператора и туристического агентства, считаются непосредственно приобретенными клиентами». *Вспомогательный счет туризма: Рекомендуемая методологическая основа 2008 года* (*ВСТ*) повторяет это мнение в пункте 3.22: «В случае пакетных туров следует «разделить» три уровня услуг: сами услуги (например, транспорт, проживание), услуги, предоставляемые туроператором, а также маржа туристического агентства (обычно отличающаяся от маржи туроператора), продающего тур».

50. **Наконец, Классификация основных продуктов, КОП (версия 2.1) в подклассе 85540 «Услуги туроператора» может быть интерпретирована таким образом, что этому подклассу присваиваются только «услуги по организации, сбору и маркетингу», а не транспортировка, размещение, и т.п.**[17] Последние услуги понимаются как части других продуктов (услуг) и предоставляются организациями, отличными от тех, которые указаны в класс 7912 *МСОК вар.4*, соответствующий подклассу 85540.

51. **Рекомендации редакционной группы по регистрации услуг по организации (агентское вознаграждение) отдельно от услуг, приобретенных для перепродажи комплексных услуг, согласуется с текущими предложениями, внесенными РУ С.1. *«Учет компонентов услуг на основе операций (поездки, строительство , и государственные товары и услуги, не включённые в другие категории) в платежном балансе»* и С.7 *«Учет туристических пакетов, поездок, связанных со здоровьем, а также налогов и сборов на билеты пассажиров»*, окончательная доработка которых ожидает подтверждения решения по итогам данным РУ.** Отдельная обработка всех элементов пакета услуг способствует дополнительной отчетности, рекомендованной в отношении учета поездок в РУ С.1. Это также поддерживается предложением в РУ С.7 по (i) разделению пакетных туров и (ii) регистрации операций между путешественником и поставщиками отдельных компонентов услуг в соответствии с принципом резидентства.

РАЗДЕЛ II: ИТОГИ

A. Товары, продаваемые в рамках схем организации глобального производства, и

[17] См. также предыдущий алфавитный указатель ООН по КОП, редакция 2. (https://web.archive.org/web/20150911234653/http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcia.asp?Cl=25&Lg=1&Co=P)

бесфабричные товаропроизводители (БТП)

52. **Редакционная группа предлагает, чтобы деятельность, связанная с БТП, была классифицирована как производство.** Причина заключается в том, что затраты, связанные с ПИС, можно рассматривать как эквивалентные материальным затратам, что означает, что производство БТП аналогично производству компаний со схемами по организации обработки и рассматривается как производственная деятельность, а не оптовая деятельность. Это означало бы, что принципал структуры БТП будет закупать товары (промежуточных товаров в НС) у подрядчиков и продавать товары вместо оказания услуг по сбыту. Таким образом, операции с конечными товарами в рамках схем организации глобального производства должны регистрироваться в валовом выражении (выпуск основной продукции включает вклад подрядчика и стоимость использованного ПИС). Это противоречит текущей регистрации на чистой основе операций по БТП.

53. **Продукция подрядчика в схеме организации глобального производства должна регистрироваться как товар, когда подрядчик становится владельцем материальных ресурсов (*когда ПИС и управление производственным процессом обеспечиваются принципалом* — в структуре БТП), и как услуга, когда материальные ресурсы принадлежат принципалу (*без существенного вклада в ПИС* — типичная схема по организации обработки).**

54. **Редакционная группа также предлагает, чтобы определение деятельности БТП не зависело от того, является ли подрядчик, ответственный за преобразование, аффилированным предприятием или нет.** Деятельность принципала, участвующего в структуре БТП, должна классифицироваться как осуществление производственной деятельности, независимо от какой-либо принадлежности к подрядчику, ответственному за преобразование товаров.

55. **Наконец, редакционная группа предлагает скорректировать стандартный компонент товаров платежного баланса, чтобы охватить операции, связанные с товарами, продаваемыми в рамках схем организации глобального производства, в качестве отдельной статьи.** Предлагаются два варианта, в которых дополнительные компоненты, связанные со схемами организации глобального производства, регистрируются как дополнительные позиции в разделе «Товары».

B. Разъяснение отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей

56. **В данном РУ разъясняется, что для нынешнего метода учета ни одно объяснение не было существенным.** Такой метод учета скорее является **компромиссом** между экспертами, теми, кто был обеспокоен последствиями отчетности на валовой основе по торговым данным, теми, кто был обеспокоен принципом смены принципала, и теми, кто видел, как предоставлялась услуга. В заключение, команда не предлагает никаких изменений в *нынешней* регистрации РПБ6, но предлагает включить дополнительные пояснения в соответствующие руководства.

57. **Однако в комментариях членов ЦГТС и ЦГГл были предложены дополнительные изменения по разным причинам.**[18] Редакционная группа этого РУ единогласно поддерживает эти

[18] В первую очередь, включение так называемой «обратной перепродажи товаров за границей», которая происходит всякий раз, когда торговец, проживающий в стране А, покупает товары у резидента страны В и перепродает эти товары другому резиденту страны В, при этом товары не покидают страну В. В таких случаях операции с товарами в стране В, которые не регистрируются в Руководстве по составлению статистики международной торговли товарами (СМТТ) как товары, поскольку они не перемещаются через границу, должны быть отдельно идентифицированы и включены в платежный баланс. В более общем плане было предложено, чтобы в РПБ6, была дополнена таблица 10.2 (сверка между СМТТ и платежным балансом), чтобы охватить все операции с товарами в стране, представляющей отчетность, с переходом собственности

предложения, но также соглашается с тем, что они выходят за рамки данной ДЗ. Эту идею следует вновь рассмотреть в контексте разработки обновленных версий действующих стандартов.

C. Перепродажа услуг за границей

58. **В настоящих РУ разъясняется, что текущее упоминание о перепродаже услуг за границей в контексте субподряда/аутсорсинга (*РПБ6,* пункт 10.160) вводит в заблуждение, поскольку последнее относится к двусторонним отношениям между принципалом и подрядчиком, которые ориентированы на**
долгосрочное сотрудничество. Идея «перепродажи услуг за границей», напротив, представляет собой трехсторонние отношения (т. е. посредник, производитель и потребитель вместе образуют своего рода треугольник операций, связанных с услугами). Кроме того, и что более важно, в записке был сделан вывод о том, что «перепродажа услуг за границей» с чисто концептуальной точки зрения невозможна, поскольку услугами нельзя торговать так же, как товарами, а «чистые» операции по перепродаже за границей не могут включать в себя услуги, поскольку в соответствии с действующими международными стандартами на услуги не могут быть установлены права собственности.

59. **Признавая, что производство услуги, как правило, совпадает с ее потреблением, услуги всегда оказываются напрямую от производителя потребителю.** Поэтому услуги могут предоставляться только третьим лицом за вознаграждение. Предлагаемый подход к этой посреднической услуге заключается в том, чтобы приравнять их к тем, которые определены в пункте 3.10 *РПБ6*, когда «одно подразделение (агент) организует проведение операции между двумя другими подразделениями в обмен на вознаграждение от одной или обеих сторон сделки». Такой подход предлагается для случаев, когда необходимо учитывать / регистрировать прямые или косвенные посреднические сборы.

60. **Редакционная группа предлагает, чтобы эти сборы регистрировались в разделе услуг, связанных с торговлей, в качестве дополнительной статьи «в том числе» в международных счетах стран-партнеров.** При таком подходе будет признано, что организатор не производит и не потребляет услугу, и пользователи будут лучше информированы о реальном характере этих потоков по сравнению с нынешней отчетностью на валовой основе.

61. **Что касается объединения услуг в один пакет, в данном РУ предполагается, что услуги, которые сгруппированы в пакет, например, у туроператоров, не должны регистрироваться как новый продукт в международных счетах (как рекомендовано *ЕСНРС 2010 г.*), а вместо этого нужно регистрировать компоненты пакета отдельно в международных счетах.** Таким образом, результат деятельности организатора услуг (например, туроператора) измеряется величиной платы за услуги, реализованной за услуги, приобретенные для перепродажи. Этот подход соответствует другим международным рекомендациям, таким как *СНС 2008*, *ВСТ* и КОП (редакция 2.1).

между резидентом и нерезидентом без пересечения границы. Кроме того, поскольку торговля связана с регистрацией СМТТ в стране продавца и конечного покупателя, и их (таможенные) записи обычно не предоставляют географическую информацию о стране покупки / продажи (а вместо этого указана страна происхождения / назначения) необходимо исправить географическую принадлежность, чтобы отразить изменение принципа права собственности. Поэтому во вставке 10.1 РПБ6 должно быть четко указано это исправление на примере учета перепродажи товаров за границей.

Вопросы для обсуждения:

1) *Согласны ли вы с рекомендацией регистрировать операции по БТП в валовом выражении, вместо текущего «чистого» учета?*
2) *Согласны ли вы с рекомендацией рассматривать продукцию подрядчика как услуги только в схемах переработки и как товары в схемах БТП?*
3) *Согласны ли Вы с рекомендацией определить деятельность БТП независимо от того, является ли подрядчик аффилированным предприятием или нет?*
4) *Согласны ли вы с рекомендацией расширить охват товаров* РПБ6*, чтобы четко отображать операции, связанные с товарами, продаваемыми в рамках схем организации глобального производства, в качестве дополнительной позиции в разделе «Экспорт/импорт товаров» (с возможностью регистрации возможной торговли материальными ресурсами в схемах БТП в рамках перепродажи товаров за границей, согласно варианту 2?)*
5) *По Вашему мнению, является ли дерево принятия решений (Приложение II) полезным инструментом?*
6) *Согласны ли вы с доводами, лежащими в основе учета отрицательного экспорта при перепродаже товаров за границей? Если нет, пожалуйста, укажите, почему.*
7) *Согласны ли вы с рекомендацией о том, что с чисто концептуальной точки зрения «перепродажа услуг за границей» (как отчетность на валовой основе) невозможна? Однако услуги могут предоставляться только третьим лицом за прямые или косвенные сборы.*
8) *Согласны ли вы с рекомендацией регистрировать эти посреднические сборы (в чистом виде) в разделе «Услуги, связанные с торговлей» в качестве дополнительной статьи «в том числе»?*
9) *Согласны ли Вы с рекомендацией о том, что пакеты услуг, таких как услуги туроператоров, не должны регистрироваться как новые продукты, а вместо этого их компоненты должны регистрироваться по отдельности?*