

Nutzer- und Nutzerinnenbefragung 2013 und 2015

Vergleich der wichtigsten Ergebnisse

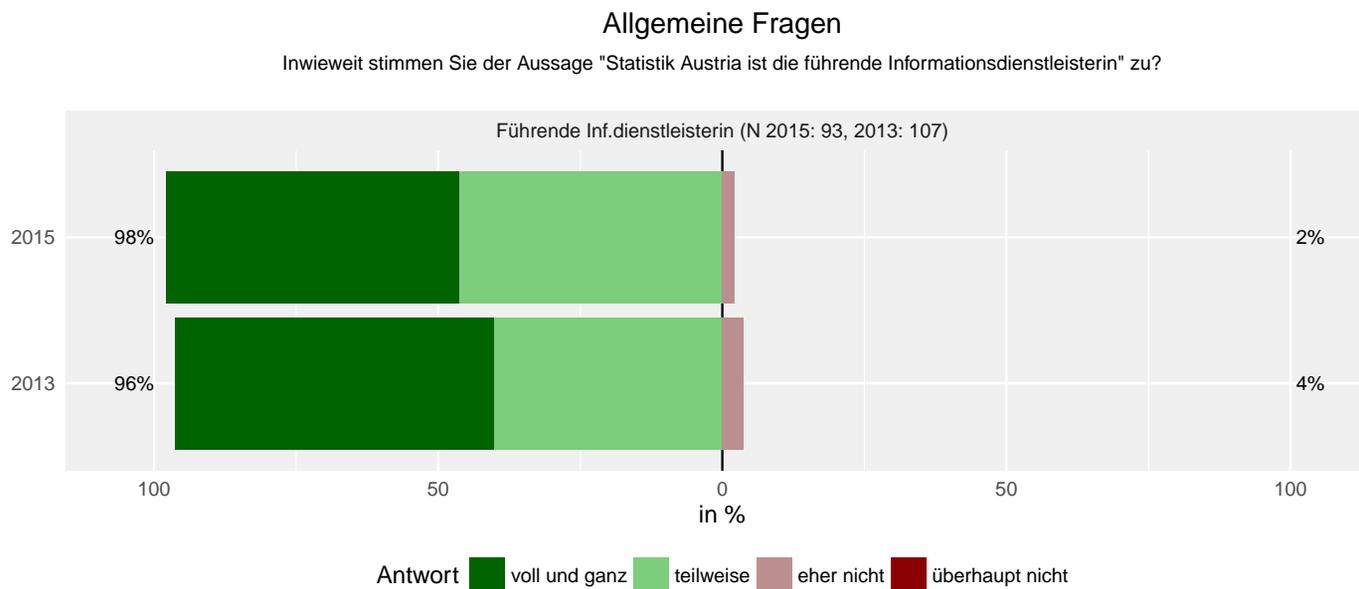
Magdalena Six, Thomas Burg, Bernhard Meindl

Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeine Fragen	2
1.1	Inwieweit stimmen Sie der Aussage Statistik Austria ist die führende Informationsdienstleisterin zu?	2
1.2	Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit?	3
1.3	Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland?	4
2	Datenzugang: Nutzung, Beurteilung, Ausbau	5
2.1	Nutzung	5
2.2	Beurteilung - Website	7
2.3	Beurteilung - Printpublikationen	8
2.4	Beurteilung - Direkter Kontakt	9
2.5	Beurteilung - Diverse Medien	10
2.6	Ausbau	11
3	Datennutzung	13
3.1	Unterziehen Sie die Daten einer weiteren Verarbeitung?	13
3.2	Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria?	14
4	Relevanz	15
4.1	Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche gegenwärtig ein?	15
4.2	Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche in der zukünftigen Entwicklung ein?	16
4.3	Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?	17
5	Qualität	18
5.1	Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte?	18

1 Allgemeine Fragen

1.1 Inwieweit stimmen Sie der Aussage Statistik Austria ist die führende Informationsdienstleisterin zu?

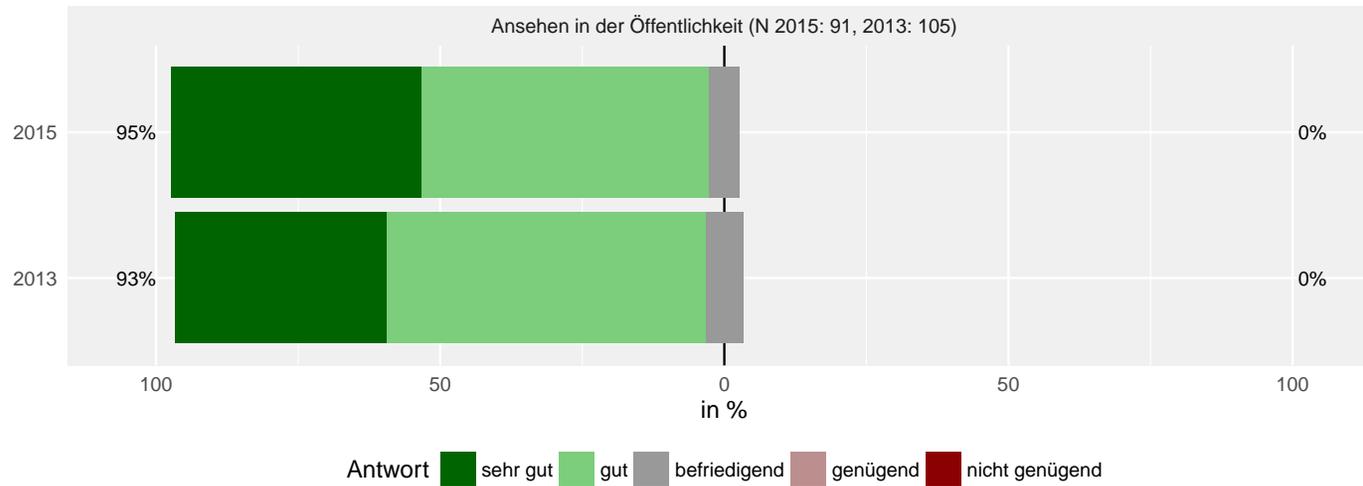


Jahr	Frage	N	voll und ganz	teilweise	eher nicht	überhaupt nicht
2015	Führende Inf.dienstleisterin	93	48 (51.61%)	43 (46.24%)	2 (2.15%)	0 (0.00%)
2013	Führende Inf.dienstleisterin	107	60 (56.07%)	43 (40.19%)	4 (3.74%)	0 (0.00%)

1.2 Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit?

Allgemeine Fragen

Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit?

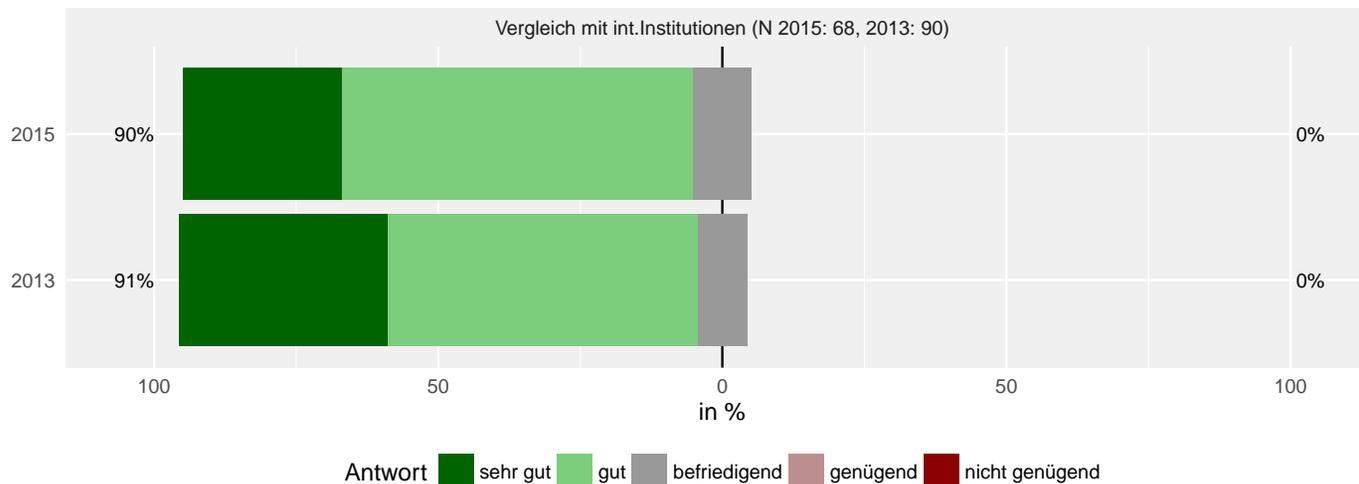


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Ansehen in der Öffentlichkeit	91	40 (43.96%)	46 (50.55%)	5 (5.49%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Ansehen in der Öffentlichkeit	105	39 (37.14%)	59 (56.19%)	7 (6.67%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

1.3 Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland?

Allgemeine Fragen

Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland?



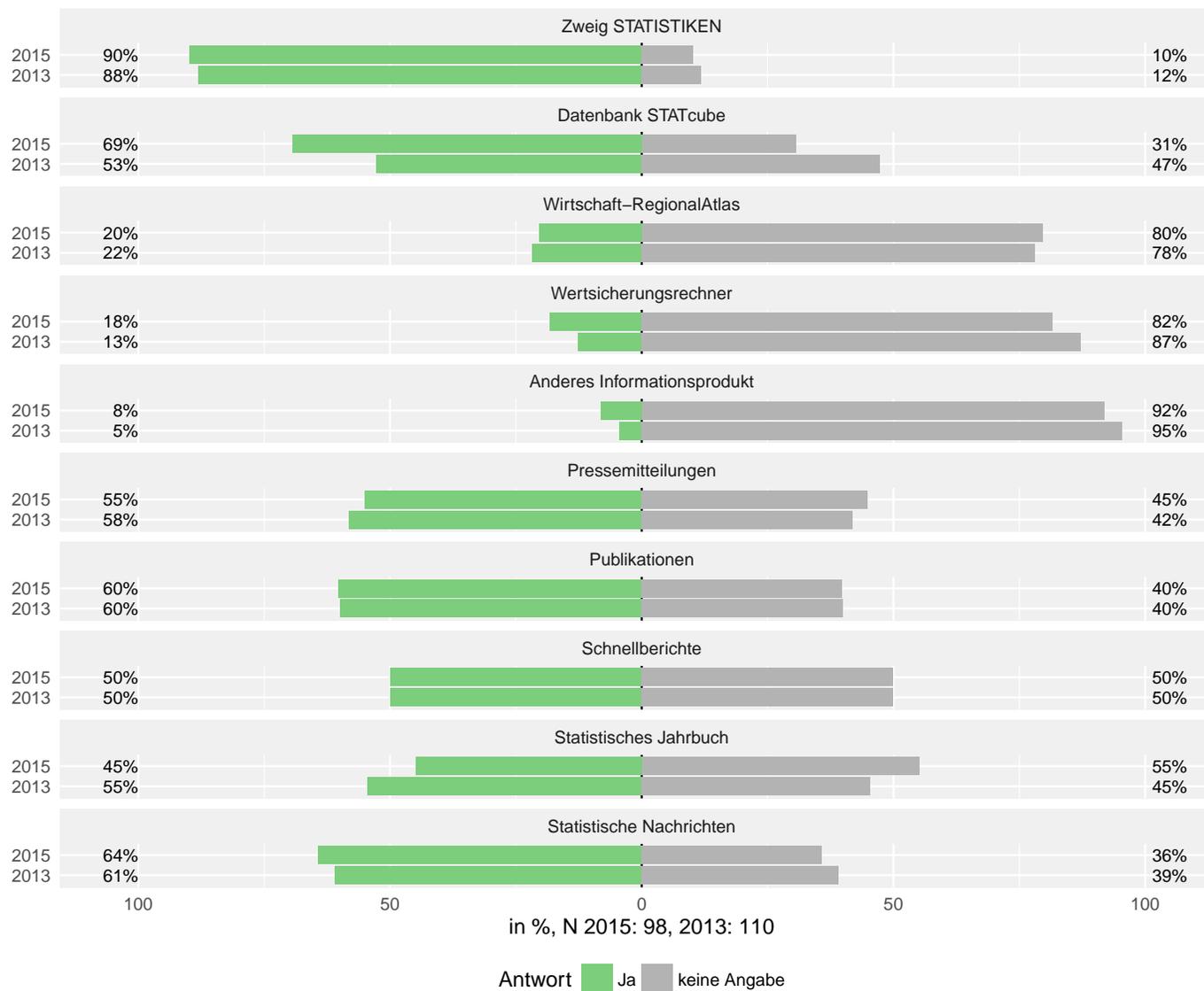
Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Vergleich mit int.Institutionen	68	19 (27.94%)	42 (61.76%)	7 (10.29%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Vergleich mit int.Institutionen	90	33 (36.67%)	49 (54.44%)	8 (8.89%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2 Datenzugang: Nutzung, Beurteilung, Ausbau

2.1 Nutzung

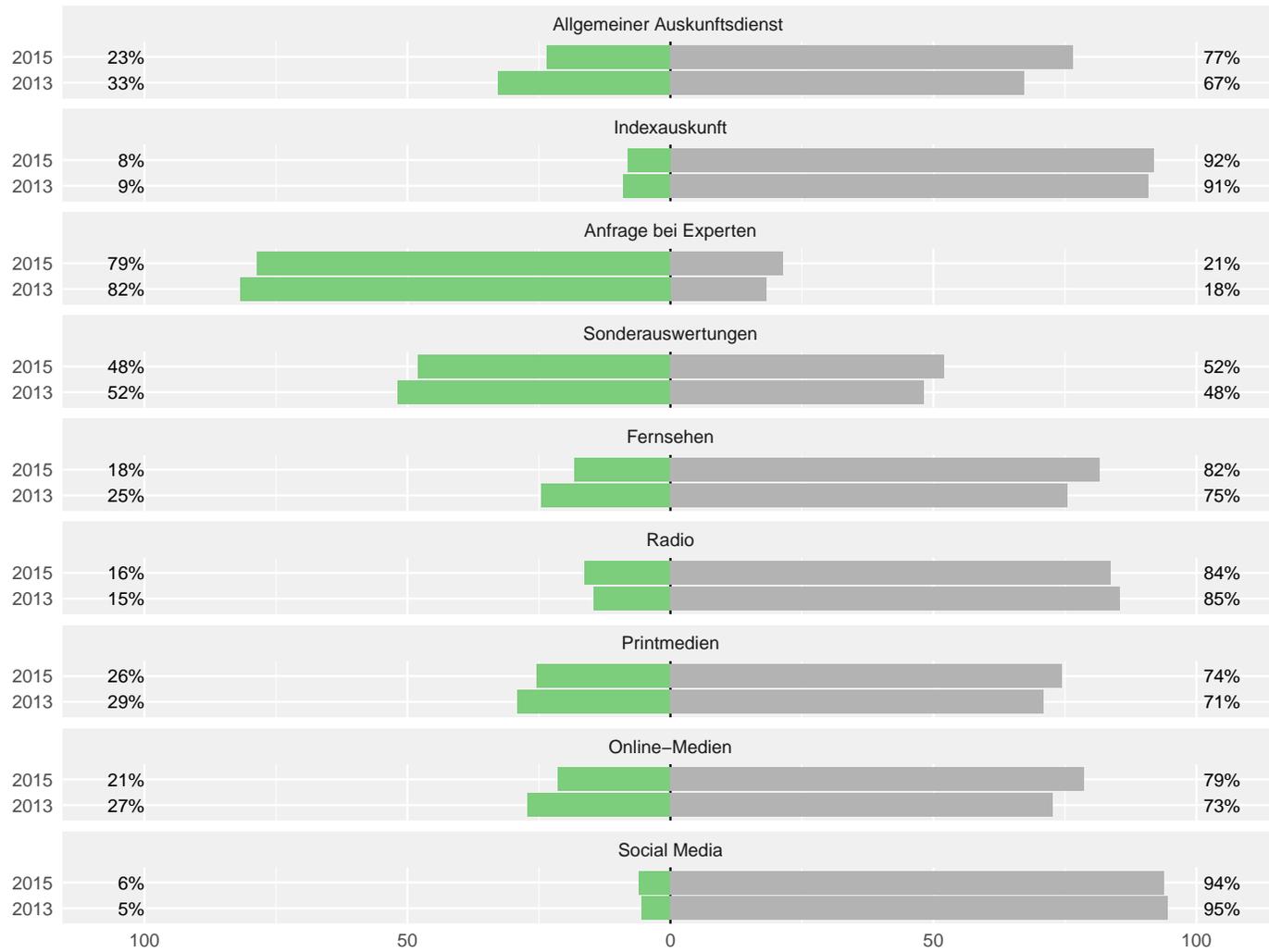
Datenzugang – Nutzung: Website & Printpublikationen

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



Datenzugang – Nutzung: Direkter Kontakt & Diverse Medien

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



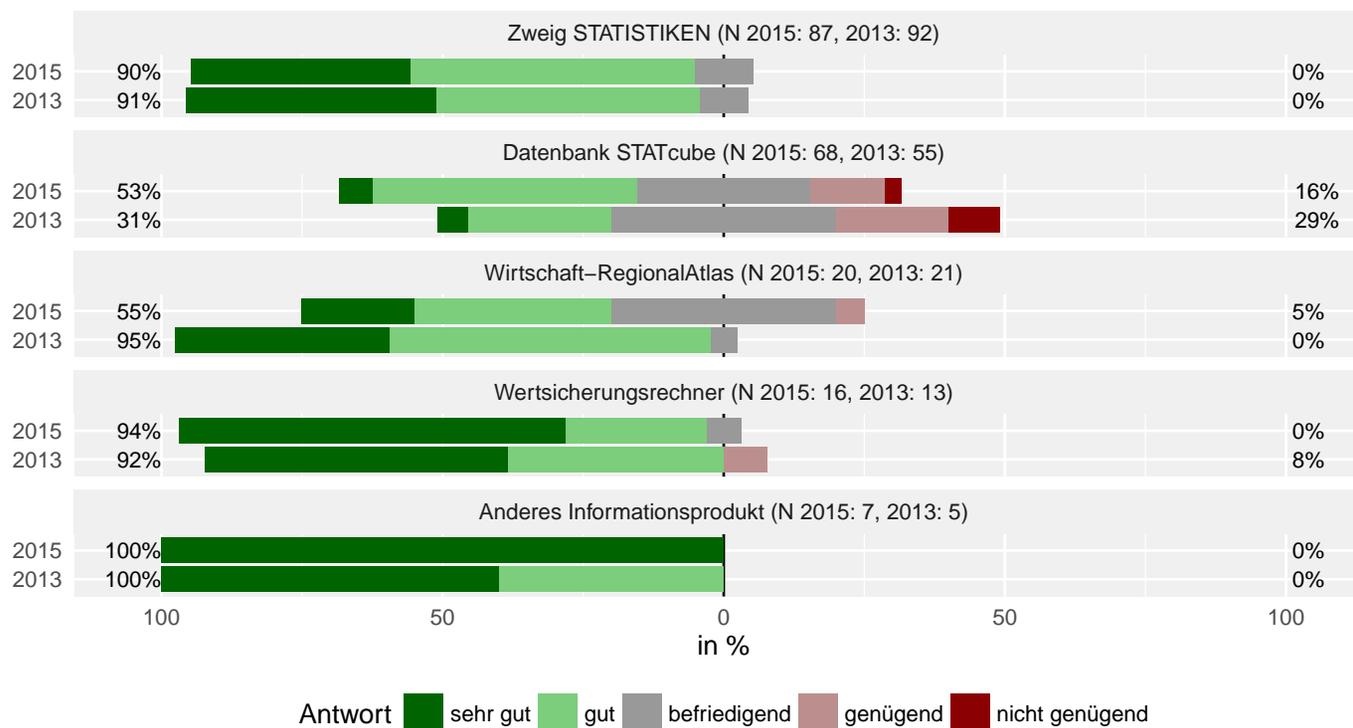
in %, N 2015: 98, 2013: 110

Antwort ■ Ja ■ keine Angabe

2.2 Beurteilung - Website

Datenzugang – Beurteilung: Website

Wie beurteilen Sie die unterschiedlichen Kanäle der Website von Statistik Austria?

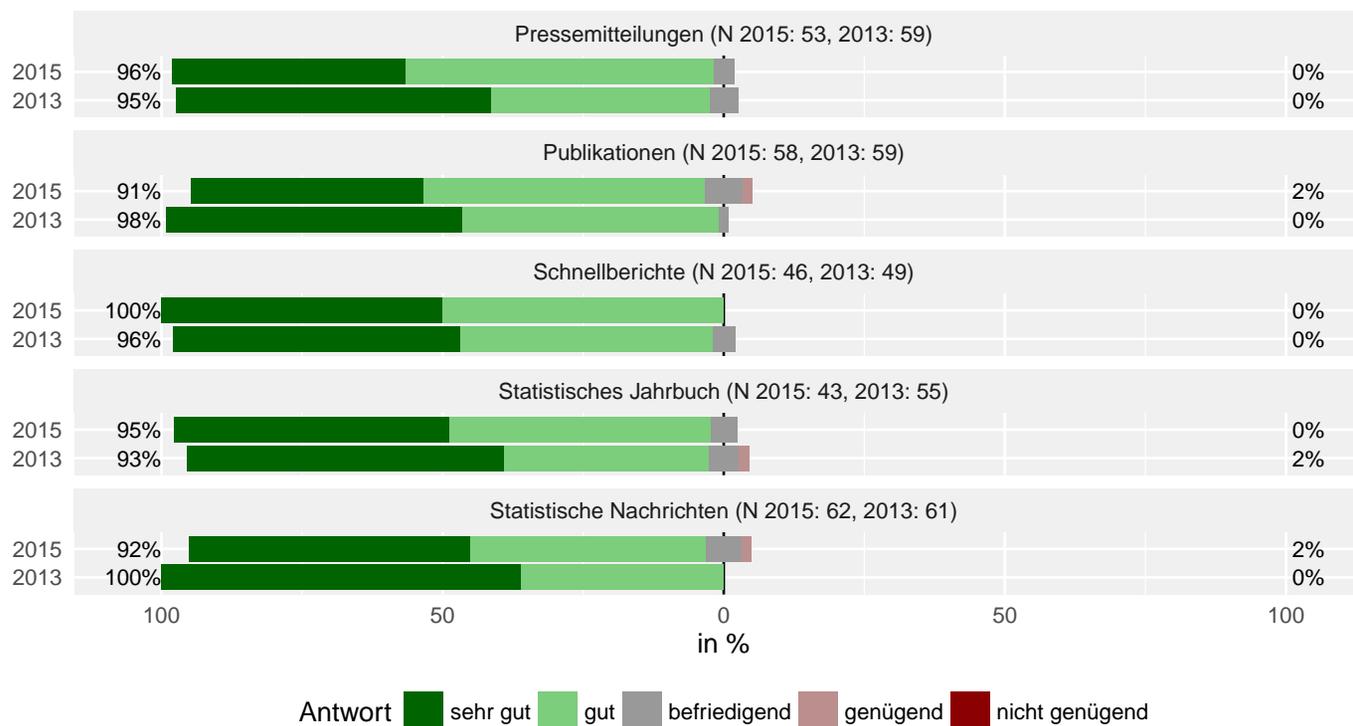


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Zweig STATISTIKEN	87	34 (39.08%)	44 (50.57%)	9 (10.34%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Zweig STATISTIKEN	92	41 (44.57%)	43 (46.74%)	8 (8.70%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Datenbank STATcube	68	4 (5.88%)	32 (47.06%)	21 (30.88%)	9 (13.24%)	2 (2.94%)
2013	Datenbank STATcube	55	3 (5.45%)	14 (25.45%)	22 (40.00%)	11 (20.00%)	5 (9.09%)
2015	Wirtschaft-RegionalAtlas	20	4 (20.00%)	7 (35.00%)	8 (40.00%)	1 (5.00%)	0 (0.00%)
2013	Wirtschaft-RegionalAtlas	21	8 (38.10%)	12 (57.14%)	1 (4.76%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Wertsicherungsrechner	16	11 (68.75%)	4 (25.00%)	1 (6.25%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Wertsicherungsrechner	13	7 (53.85%)	5 (38.46%)	0 (0.00%)	1 (7.69%)	0 (0.00%)
2015	Anderes Informationsprodukt	7	7 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Anderes Informationsprodukt	5	3 (60.00%)	2 (40.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2.3 Beurteilung - Printpublikationen

Datenzugang – Beurteilung: Printpublikationen

Wie beurteilen Sie die unterschiedlichen Printpublikationen von Statistik Austria?

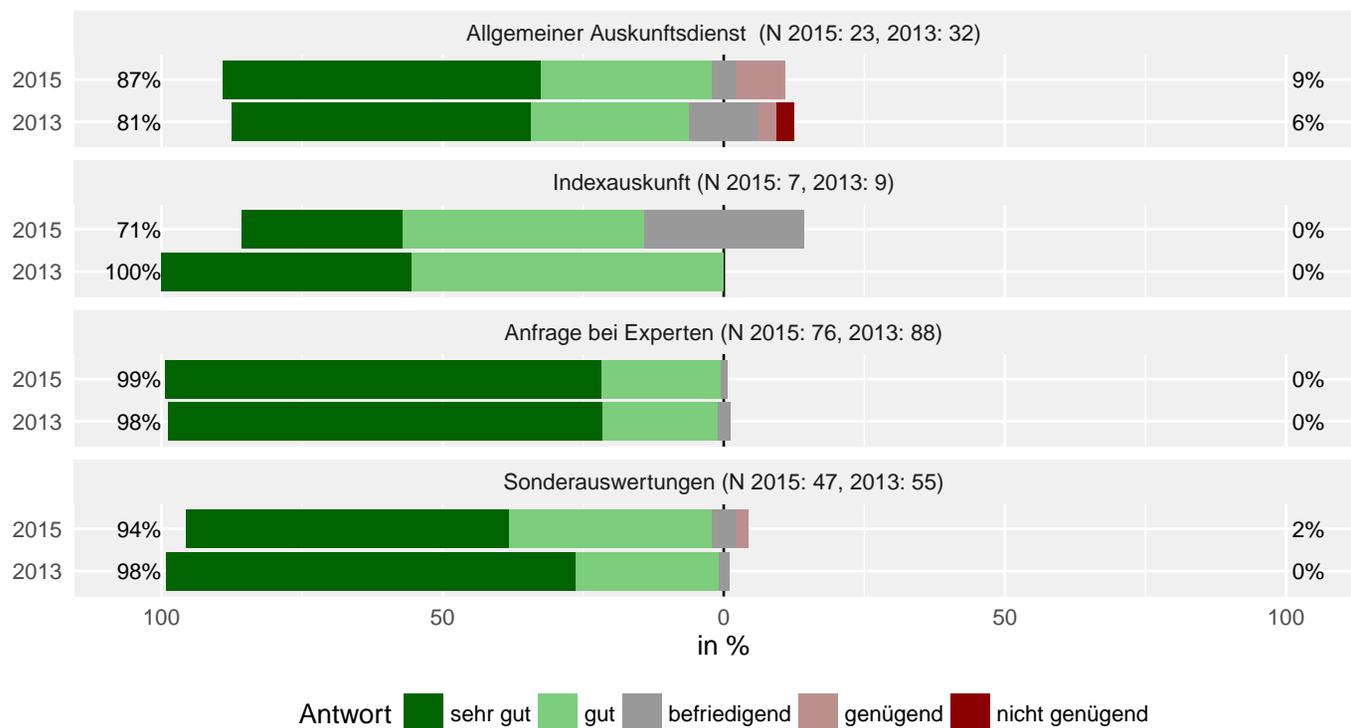


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Pressemitteilungen	53	22 (41.51%)	29 (54.72%)	2 (3.77%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Pressemitteilungen	59	33 (55.93%)	23 (38.98%)	3 (5.08%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Publikationen	58	24 (41.38%)	29 (50.00%)	4 (6.90%)	1 (1.72%)	0 (0.00%)
2013	Publikationen	59	31 (52.54%)	27 (45.76%)	1 (1.69%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Schnellberichte	46	23 (50.00%)	23 (50.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Schnellberichte	49	25 (51.02%)	22 (44.90%)	2 (4.08%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Statistisches Jahrbuch	43	21 (48.84%)	20 (46.51%)	2 (4.65%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Statistisches Jahrbuch	55	31 (56.36%)	20 (36.36%)	3 (5.45%)	1 (1.82%)	0 (0.00%)
2015	Statistische Nachrichten	62	31 (50.00%)	26 (41.94%)	4 (6.45%)	1 (1.61%)	0 (0.00%)
2013	Statistische Nachrichten	61	39 (63.93%)	22 (36.07%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2.4 Beurteilung - Direkter Kontakt

Datenzugang – Beurteilung: Direkter Kontakt

Wie beurteilen Sie die direkten Kontaktkanäle mit Statistik Austria?

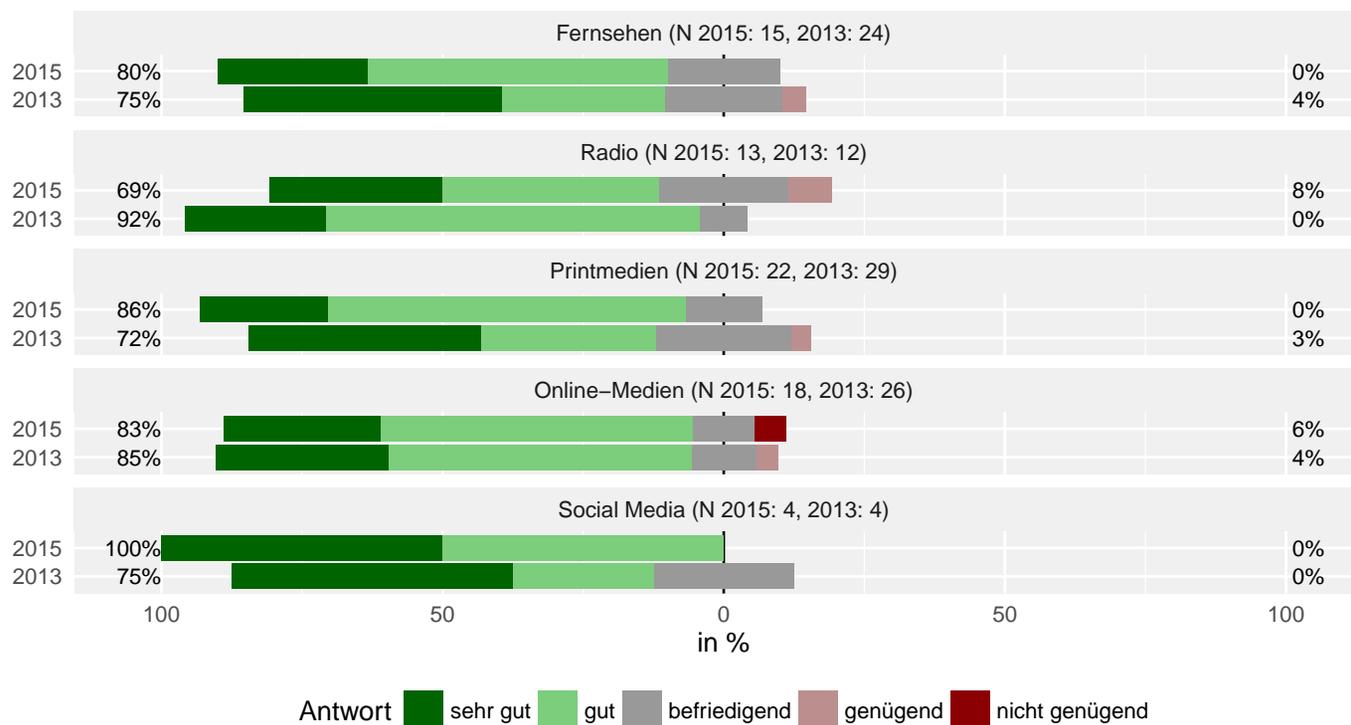


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Allgemeiner Auskunftsdienst	23	13 (56.52%)	7 (30.43%)	1 (4.35%)	2 (8.70%)	0 (0.00%)
2013	Allgemeiner Auskunftsdienst	32	17 (53.12%)	9 (28.12%)	4 (12.50%)	1 (3.12%)	1 (3.12%)
2015	Indexauskunft	7	2 (28.57%)	3 (42.86%)	2 (28.57%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Indexauskunft	9	4 (44.44%)	5 (55.56%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Anfrage bei Experten	76	59 (77.63%)	16 (21.05%)	1 (1.32%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Anfrage bei Experten	88	68 (77.27%)	18 (20.45%)	2 (2.27%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Sonderauswertungen	47	27 (57.45%)	17 (36.17%)	2 (4.26%)	1 (2.13%)	0 (0.00%)
2013	Sonderauswertungen	55	40 (72.73%)	14 (25.45%)	1 (1.82%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2.5 Beurteilung - Diverse Medien

Datenzugang – Beurteilung: Diverse Medien

Wie beurteilen Sie die folgenden Medienkanäle von Statistik Austria?

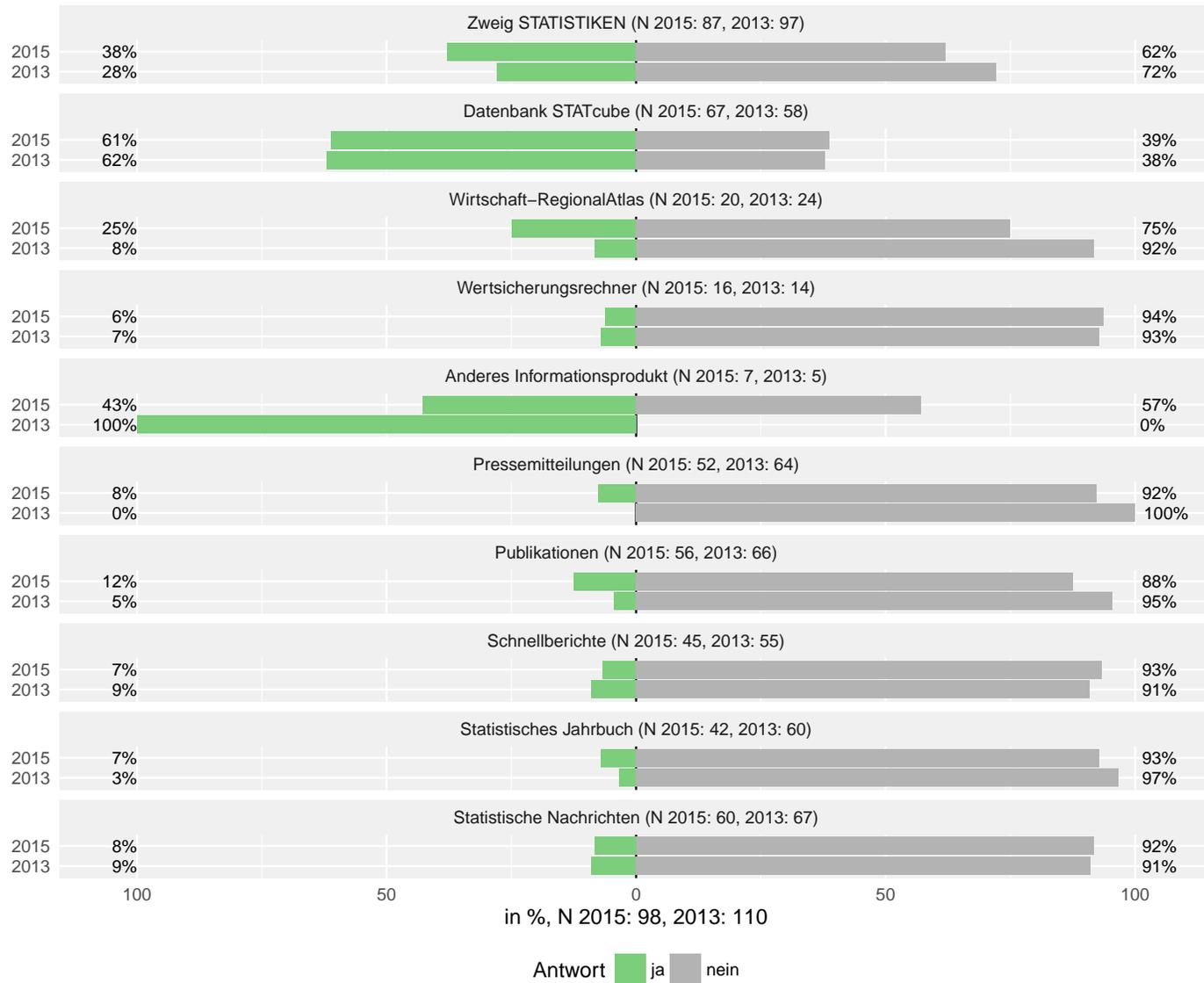


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Fernsehen	15	4 (26.67%)	8 (53.33%)	3 (20.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Fernsehen	24	11 (45.83%)	7 (29.17%)	5 (20.83%)	1 (4.17%)	0 (0.00%)
2015	Radio	13	4 (30.77%)	5 (38.46%)	3 (23.08%)	1 (7.69%)	0 (0.00%)
2013	Radio	12	3 (25.00%)	8 (66.67%)	1 (8.33%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Printmedien	22	5 (22.73%)	14 (63.64%)	3 (13.64%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Printmedien	29	12 (41.38%)	9 (31.03%)	7 (24.14%)	1 (3.45%)	0 (0.00%)
2015	Online-Medien	18	5 (27.78%)	10 (55.56%)	2 (11.11%)	0 (0.00%)	1 (5.56%)
2013	Online-Medien	26	8 (30.77%)	14 (53.85%)	3 (11.54%)	1 (3.85%)	0 (0.00%)
2015	Social Media	4	2 (50.00%)	2 (50.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2013	Social Media	4	2 (50.00%)	1 (25.00%)	1 (25.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

2.6 Ausbau

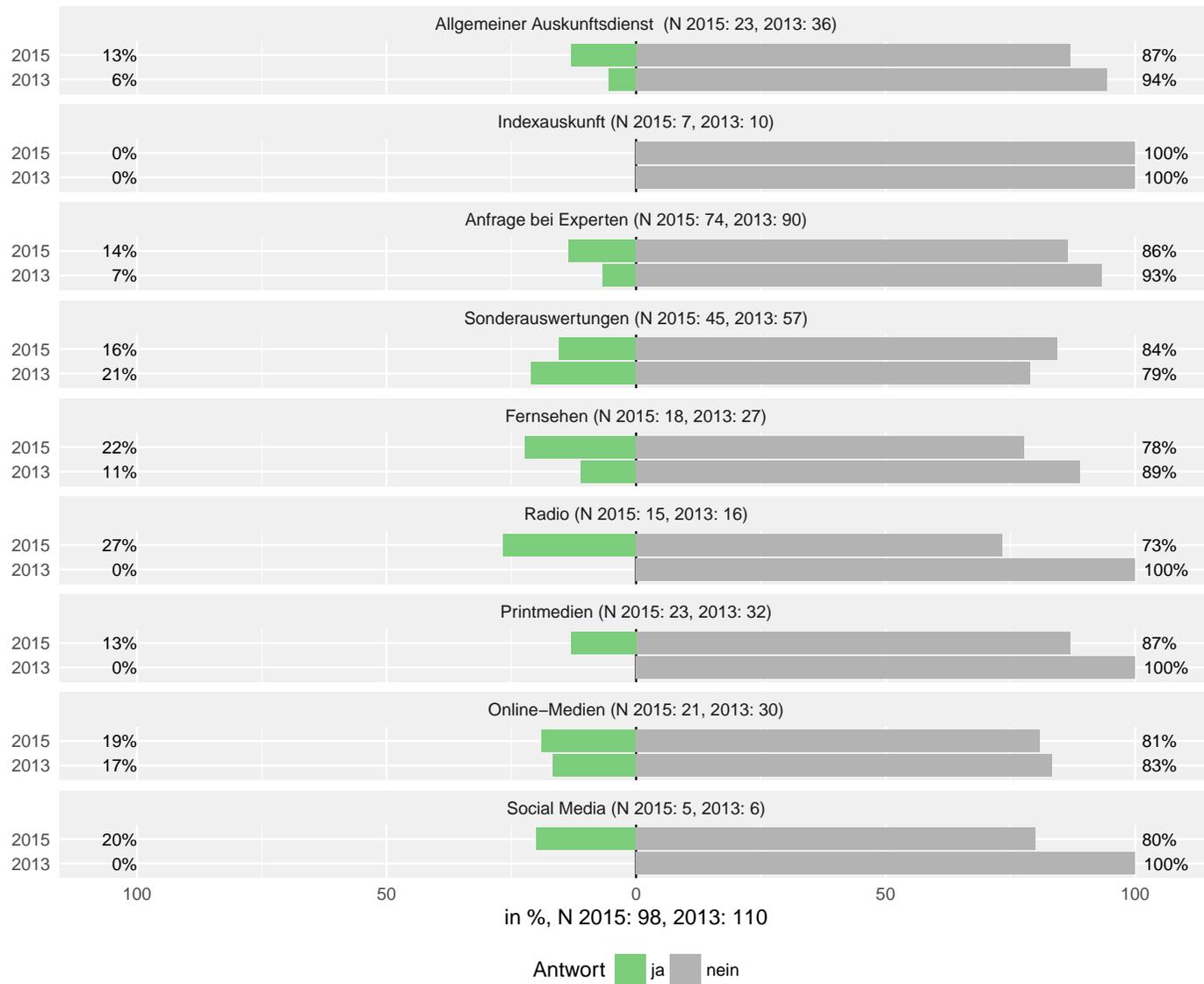
Datenzugang – Ausbau: Website & Printpublikationen

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?



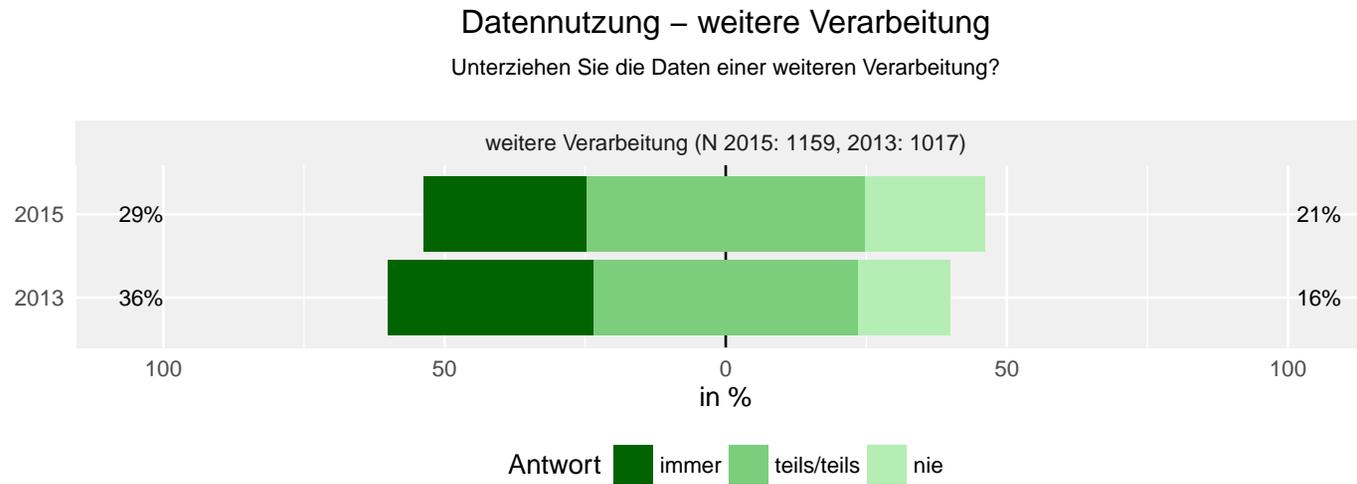
Datenzugang – Ausbau: Direkter Kontakt & Diverse Medien

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?



3 Datennutzung

3.1 Unterziehen Sie die Daten einer weiteren Verarbeitung?

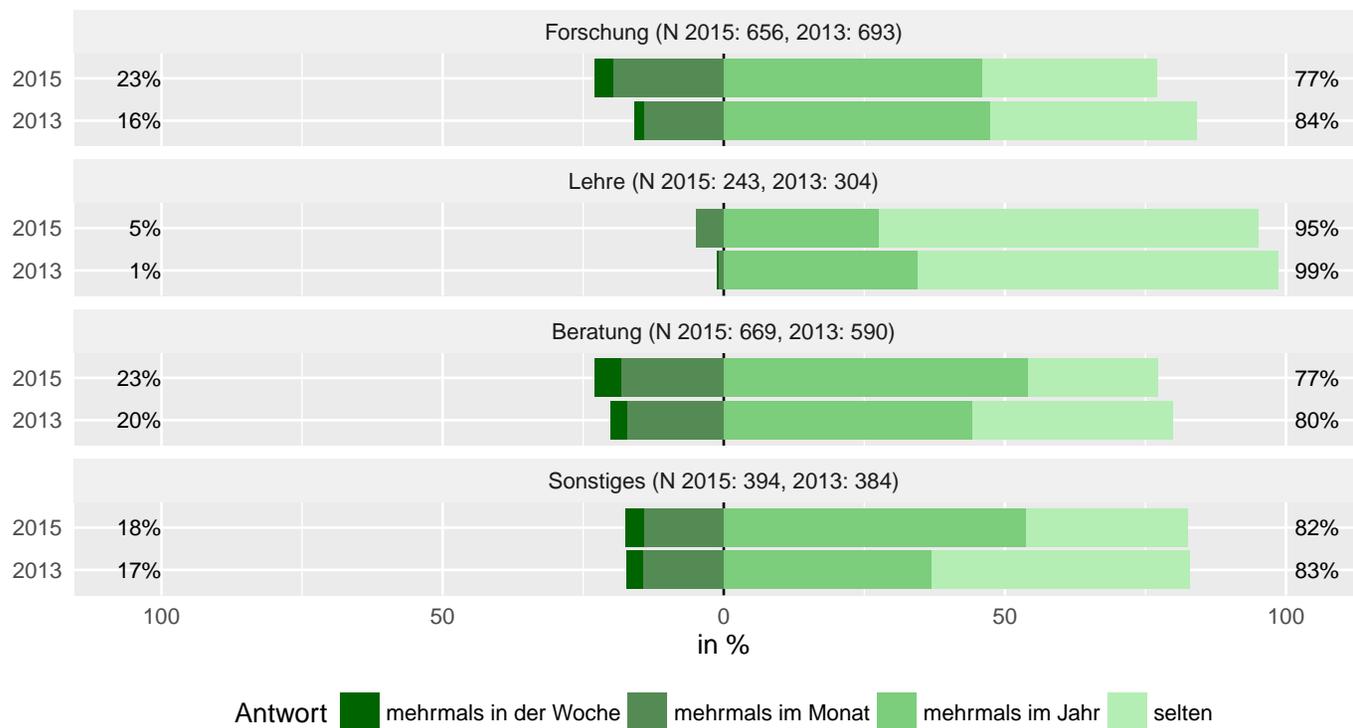


Jahr	Frage	N	immer	teils/teils	nie
2015	weitere Verarbeitung	1159	336 (28.99%)	576 (49.70%)	247 (21.31%)
2013	weitere Verarbeitung	1017	371 (36.48%)	480 (47.20%)	166 (16.32%)

3.2 Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria?

Datennutzung

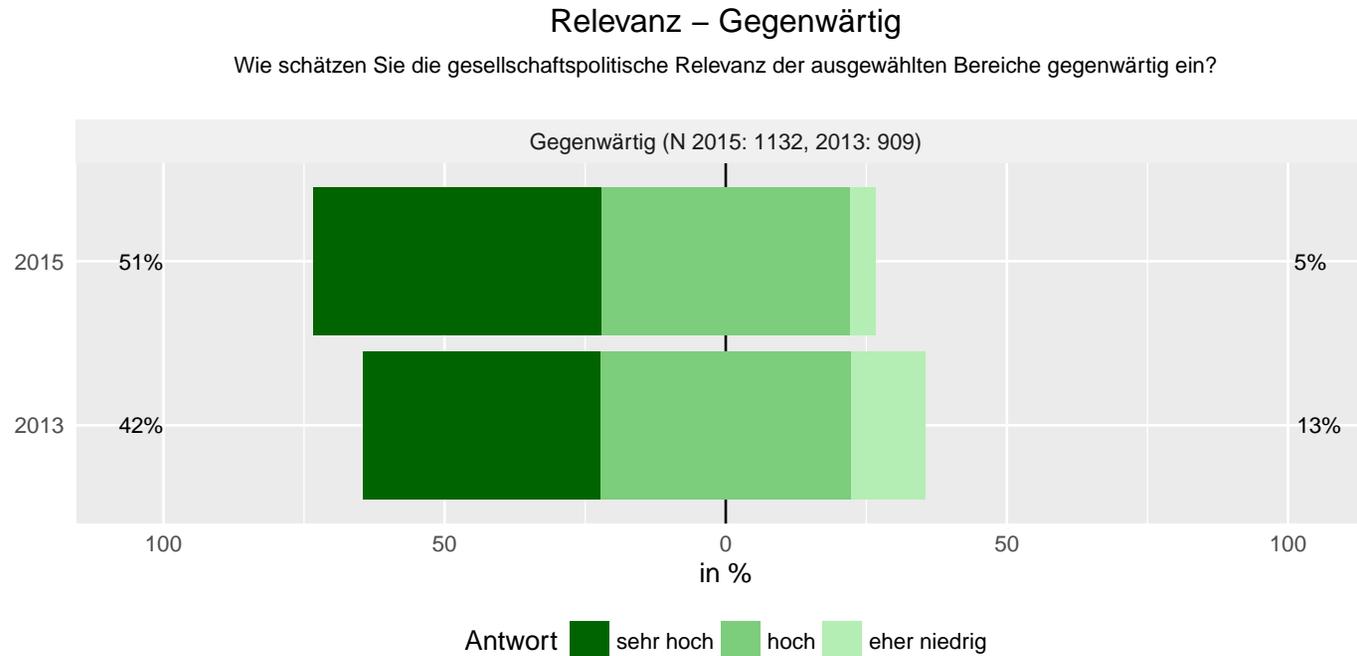
Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria?



Jahr	Frage	N	mehrmals in der Woche	mehrmals im Monat	mehrmals im Jahr	selten
2015	Forschung	656	21 (3.20%)	129 (19.66%)	302 (46.04%)	204 (31.10%)
2013	Forschung	693	12 (1.73%)	98 (14.14%)	329 (47.47%)	254 (36.65%)
2015	Lehre	243	0 (0.00%)	12 (4.94%)	67 (27.57%)	164 (67.49%)
2013	Lehre	304	1 (0.33%)	3 (0.99%)	105 (34.54%)	195 (64.14%)
2015	Beratung	669	31 (4.63%)	122 (18.24%)	362 (54.11%)	154 (23.02%)
2013	Beratung	590	17 (2.88%)	102 (17.29%)	261 (44.24%)	210 (35.59%)
2015	Sonstiges	394	13 (3.30%)	56 (14.21%)	212 (53.81%)	113 (28.68%)
2013	Sonstiges	384	11 (2.86%)	55 (14.32%)	142 (36.98%)	176 (45.83%)

4 Relevanz

4.1 Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche gegenwärtig ein?

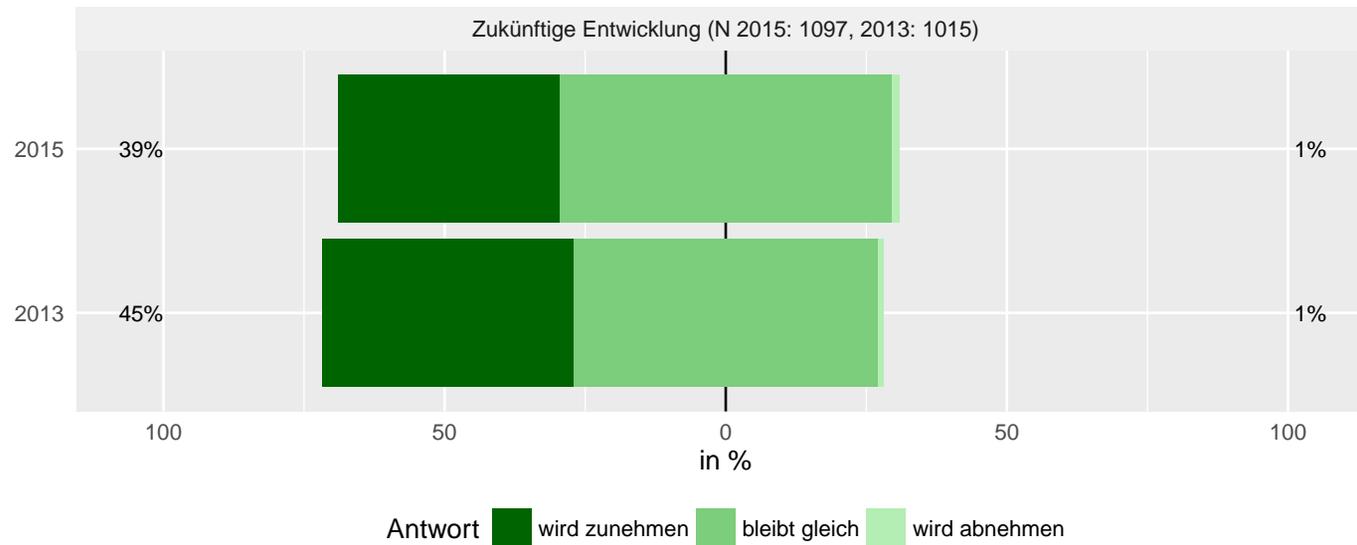


Jahr	Frage	N	sehr hoch	hoch	eher niedrig
2015	Gegenwärtig	1132	580 (51.24%)	500 (44.17%)	52 (4.59%)
2013	Gegenwärtig	909	383 (42.13%)	406 (44.66%)	120 (13.20%)

4.2 Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche in der zukünftigen Entwicklung ein?

Relevanz – Zukünftige Entwicklung

Wie wichtig ist es, dass STAT die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?

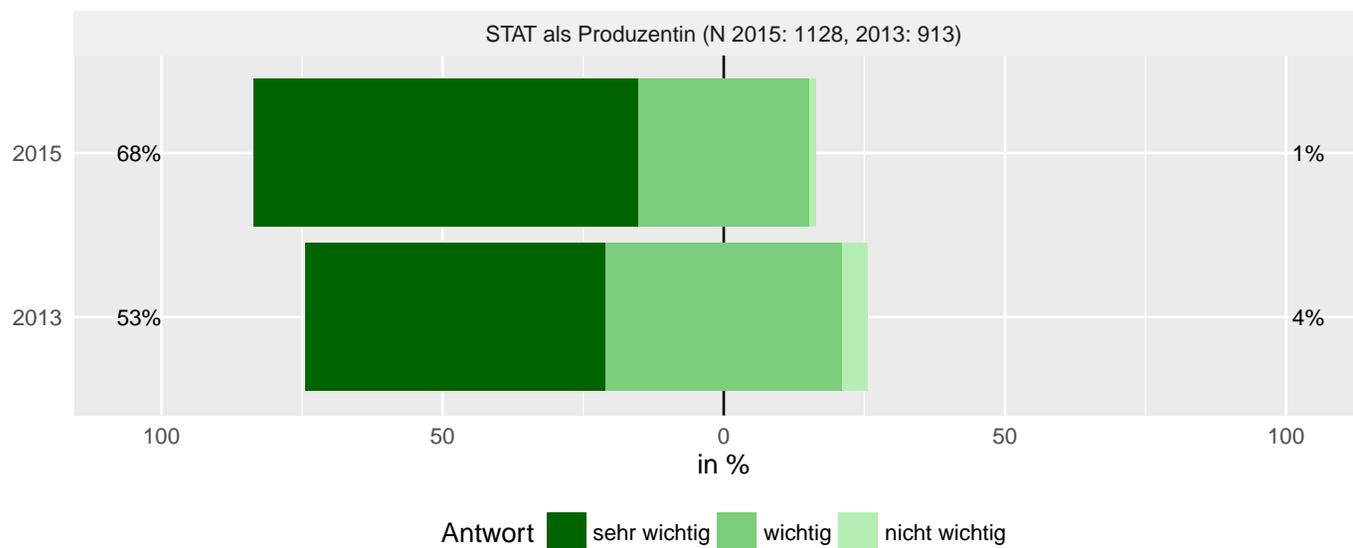


Jahr	Frage	N	wird zunehmen	bleibt gleich	wird abnehmen
2015	Zukünftige Entwicklung	1097	432 (39.38%)	650 (59.25%)	15 (1.37%)
2013	Zukünftige Entwicklung	1015	454 (44.73%)	551 (54.29%)	10 (0.99%)

4.3 Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?

Relevanz – STAT als Produzentin

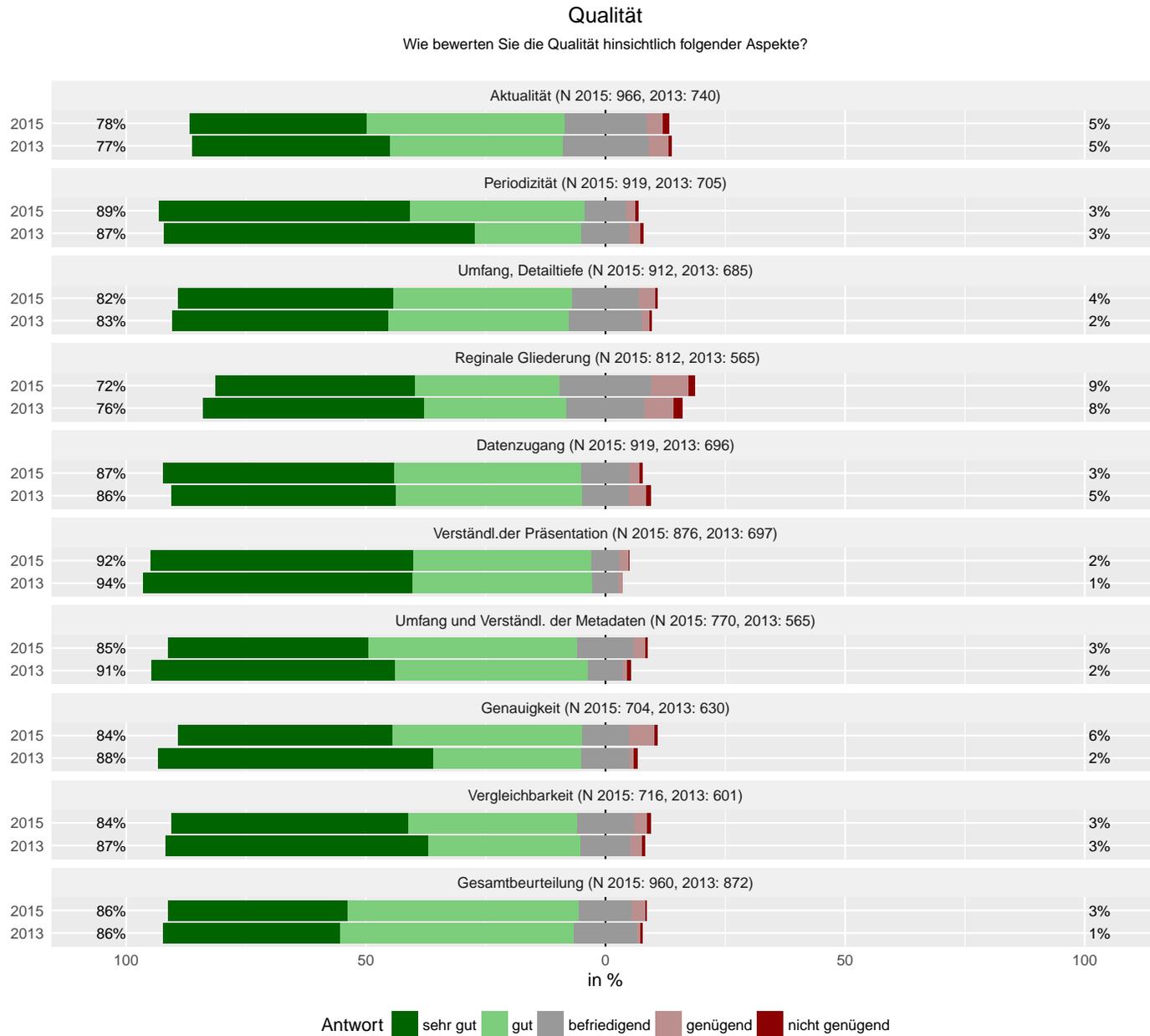
Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?



Jahr	Frage	N	sehr wichtig	wichtig	nicht wichtig
2015	STAT als Produzentin	1128	771 (68.35%)	345 (30.59%)	12 (1.06%)
2013	STAT als Produzentin	913	486 (53.23%)	386 (42.28%)	41 (4.49%)

5 Qualität

5.1 Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte?



Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2015	Aktualität	966	356 (36.85%)	398 (41.20%)	167 (17.29%)	32 (3.31%)	13 (1.35%)
2013	Aktualität	740	305 (41.22%)	266 (35.95%)	133 (17.97%)	32 (4.32%)	4 (0.54%)
2015	Periodizität	919	480 (52.23%)	335 (36.45%)	81 (8.81%)	17 (1.85%)	6 (0.65%)
2013	Periodizität	705	457 (64.82%)	157 (22.27%)	71 (10.07%)	16 (2.27%)	4 (0.57%)
2015	Umfang, Detailtiefe	912	409 (44.85%)	341 (37.39%)	127 (13.93%)	31 (3.40%)	4 (0.44%)
2013	Umfang, Detailtiefe	685	308 (44.96%)	258 (37.66%)	105 (15.33%)	11 (1.61%)	3 (0.44%)
2015	Reginale Gliederung	812	337 (41.50%)	246 (30.30%)	156 (19.21%)	63 (7.76%)	10 (1.23%)
2013	Reginale Gliederung	565	260 (46.02%)	168 (29.73%)	93 (16.46%)	34 (6.02%)	10 (1.77%)
2015	Datenzugang	919	442 (48.10%)	360 (39.17%)	93 (10.12%)	19 (2.07%)	5 (0.54%)
2013	Datenzugang	696	325 (46.70%)	271 (38.94%)	68 (9.77%)	25 (3.59%)	7 (1.01%)
2015	Verständl. der Präsentation	876	480 (54.79%)	326 (37.21%)	52 (5.94%)	17 (1.94%)	1 (0.11%)
2013	Verständl. der Präsentation	697	391 (56.10%)	262 (37.59%)	39 (5.60%)	5 (0.72%)	0 (0.00%)
2015	Umfang und Verständl. der Metadaten	770	322 (41.82%)	335 (43.51%)	91 (11.82%)	19 (2.47%)	3 (0.39%)
2013	Umfang und Verständl. der Metadaten	565	287 (50.80%)	227 (40.18%)	42 (7.43%)	5 (0.88%)	4 (0.71%)
2015	Genauigkeit	704	314 (44.60%)	279 (39.63%)	70 (9.94%)	37 (5.26%)	4 (0.57%)
2013	Genauigkeit	630	361 (57.30%)	195 (30.95%)	64 (10.16%)	5 (0.79%)	5 (0.79%)
2015	Vergleichbarkeit	716	354 (49.44%)	251 (35.06%)	87 (12.15%)	19 (2.65%)	5 (0.70%)
2013	Vergleichbarkeit	601	329 (54.74%)	191 (31.78%)	63 (10.48%)	14 (2.33%)	4 (0.67%)
2015	Gesamtbeurteilung	960	359 (37.40%)	464 (48.33%)	107 (11.15%)	27 (2.81%)	3 (0.31%)
2013	Gesamtbeurteilung	872	322 (36.93%)	425 (48.74%)	116 (13.30%)	5 (0.57%)	4 (0.46%)

Tabelle 1: Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte?