

Principaux résultats de l'évaluation de la qualité des données de l'Enquête Prévision et Estimation des Récoltes (EPER) 2017

Addis, 14 au 19 octobre 2019

PLAN DE LA PRESENTATION

Introduction

- I. Méthodologie de l'évaluation**
- II. Les points forts et les points faibles par dimension**
- III. Synthèse des résultats par dimension**
- IV. Recommandations**

Conclusion

Introduction

- La loi N°2004-011 du 30 mars 2004 modifiée et complétée par la loi N°2014-66 du 05 novembre 2014 portant sur l'organisation de l'activité statistique et créant l'Institut National de la Statistique (INS), fait de celui-ci l'organe exécutif central du Système Statistique National (SSN). A ce titre, il coordonne l'ensemble du SSN et doit « *veiller à la diffusion d'une information statistique de qualité par l'ensemble des services et organismes du Système* ».
- *C'est dans la recherche quotidienne d'une production statistique de qualité dans les différents secteurs, que le Niger s'est doté d'un Cadre National d'Assurance Qualité des Statistiques Publiques (CNAQ/SP) en Août 2017. Le CNAQ/SP définit les principaux domaines, les principales dimensions ainsi que les indicateurs relatifs à l'évaluation de la qualité des statistiques officielles du SSN.*
- *La qualité des données de l'Enquête sur la Prévision et l'Estimation des Récoltes (EPER) a été évaluée en application de ce Cadre au cours d'un atelier qui a regroupé les cadres de l'INS et les cadres du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage (MAG/EL) impliqués dans l'organisation de l'EPER . Il s'agit principalement des cadres centraux de la DS/MAG/EL et des Chefs des services Régionaux de statistiques agricoles .*

I. Méthodologie de l'évaluation de la qualité

- Constituer l'équipe d'évaluation. Elle doit être composée des responsables du produit à évaluer et d'évaluateurs externes ;
- Maîtriser les principes fondamentaux de la statistique (les principes des nations unies et la charte africaine de la statistique) ;
- maîtriser le Cadre National d'Assurance Qualité, notamment les principaux domaines, les dimensions et les indicateurs relatifs à la qualité ;
- disposer d'une documentation aussi complète que possible sur les textes législatifs et réglementaires concernant la structure et les documents techniques concernant les produits à évaluer ;
- maîtriser le dispositif et le processus de production à savoir la méthodologie de collecte, le traitement et analyse des données, l'élaboration, la validation et la diffusion du produit statistique ;
- maîtriser la grille générique d'évaluation afin de l'adapter à leur contexte ;
- attribuer les notes aux différents indicateurs de la grille adaptée et générer les résultats ;
- rédiger un rapport qualité, où sont ressortis les points faibles, les points forts et les recommandations relatifs à chaque dimension.

I. Méthodologie de l'évaluation (suite)

1	N'existe pas ou très faible	Non conforme : la plupart des pratiques ne sont pas conformes à celles préconisées par le CNAQ/SP
2	Stade de développement ou intermédiaire	En large partie non conforme : les pratiques actuelles s'éloignent sensiblement de celles du CNAQ/SP, nécessitant d'importantes mesures en vue d'assurer la conformité.
3	Fonctionnant correctement mais avec des aspects à améliorer	En large partie conforme : les pratiques actuelles s'éloignent en partie de celles préconisées par le CNAQ/SP, sans pour autant mettre en cause la capacité des autorités à respecter les pratiques du CNAQ/SP.
4	Très bon ou près de l'optimum	Conforme : les pratiques actuelles sont généralement conformes aux pratiques préconisées par le CNAQ/SP et reconnues internationalement ou remplissent les objectifs de celui-ci sans lacunes importantes.
NC	Non concerné	Sans objet : exceptionnellement, les pratiques statistiques en question ne s'appliquent pas en raison de circonstances particulières

I. Méthodologie de l'évaluation (suite et fin)

Présentation de la grille d'évaluation

Dimensions	Nombre de composantes	Nombre d'indicateurs
Conditions préalables à la qualité statistique	4	50
Exactitude et fiabilité statistique	5	77
Rigueur méthodologique	4	14
Intégrité statistique	3	18
Utilité statistique	3	16
Accessibilité statistique	3	32
Actualité et Ponctualité	2	9
Cohérence et Comparabilité	3	7
Total	27	223

II. Les points forts et les points faibles

Pour chaque dimension de la qualité on distingue :

- **Les points forts**

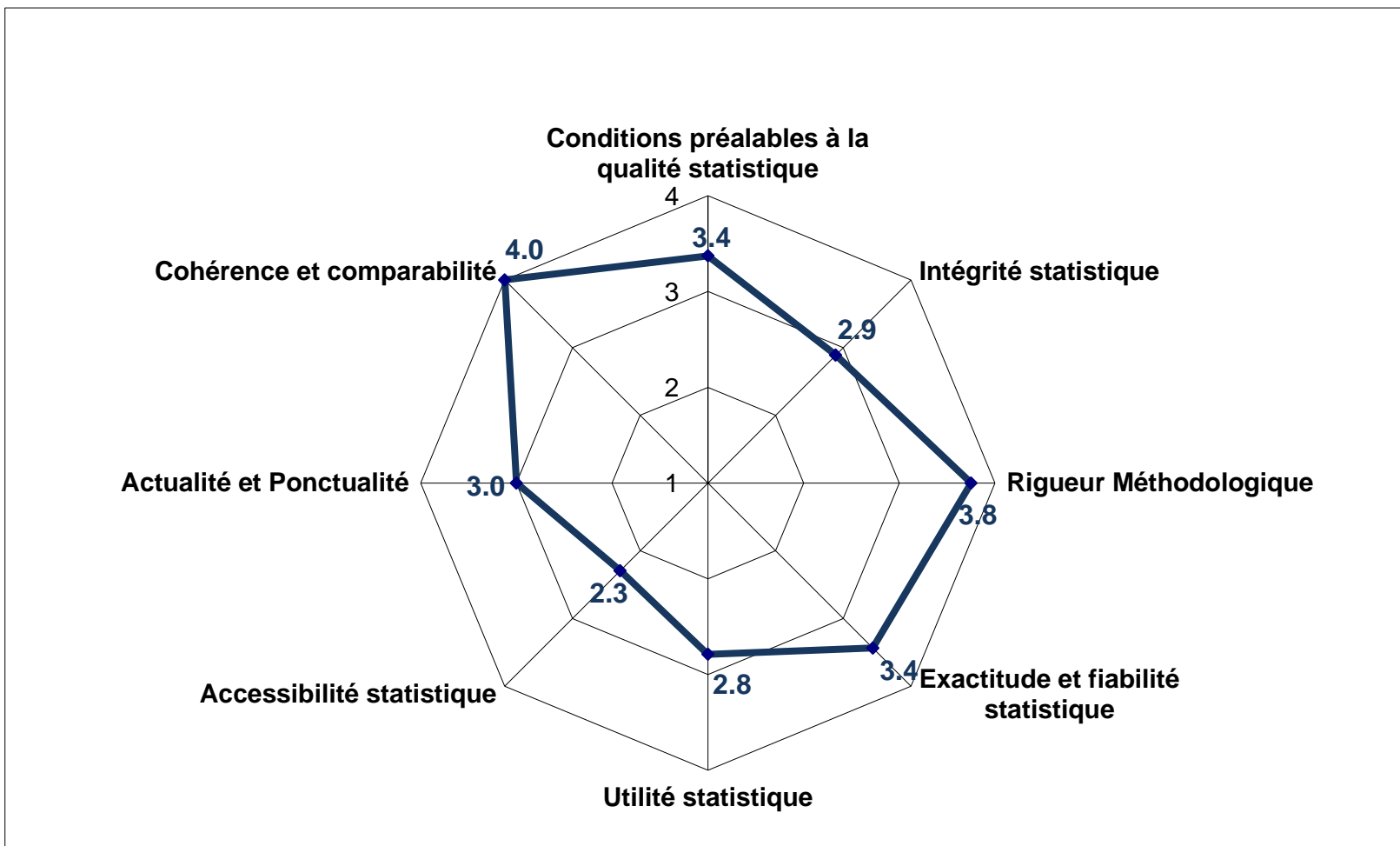
Il s'agit des questions dont les notes varient de trois (3) à quatre (4) dans la grille d'évaluation

- **Les points faibles**

Il s'agit des questions dont les notes varient de un (1) à deux (2) dans la grille d'évaluation

III. Synthèse des résultats par dimension

Graphique 1 : Appréciation de la qualité de l'EPER suivant les huit (8) dimensions du CNAQ/SP du Niger



IV. Recommandations

❑ Exemples de la dimension « Conditions préalables... »

- Mettre en place les comités nécessaires au fonctionnement du CNS et tenir les sessions statutaires et les réunions de ses comités sectoriels.
- Accorder un financement suffisant pour la conduite de l'EPER et décaisser les fonds à temps pour permettre le respect du calendrier de l'enquête.
- Moderniser le dispositif de collecte et de transfert des données (migrier du format papier vers le format électronique, acquisition de serveurs, connexion internet).
- Doter le dispositif en matériel de collecte adéquat (GPS, mètre ruban, tablettes,...) et en matériel roulant (motos pour les enquêteurs, véhicules).

Conclusion

- ❑ La qualité des données statistiques est indispensable non seulement pour éclairer adéquatement les décisions et les débats publics mais également pour maintenir la confiance entre les producteurs et les utilisateurs.
- ❑ L'évaluation de la qualité a permis de mesurer le respect des normes et standards régionaux et internationaux (Charte africaine de la Statistique), Principes Fondamentaux de la Statistique Officielle) dans le cadre de l'Enquête EPER.
- ❑ Il ressort de cette évaluation qu'une avancée appréciable dans la réalisation de l'enquête EPER est constatée pour les dimensions « Cohérence et comparabilité » et « Rigueur méthodologique » .
- ❑ En revanche des mesures urgentes et idoines doivent être prises en vue d'améliorer les composantes des six (6) autres dimensions : (i) « Conditions préalables », (ii) « exactitude et fiabilité », (iii) « Intégrité », (iv) « utilité », (v) « Accessibilité » et enfin (vi) « Actualité et Ponctualité » pour atteindre les normes de qualité édictées par le CNAQ/SP.

Conclusion

- ❑ L'exercice d'évaluation a mis en exergue la nécessité de vulgariser les documents tels que les principes fondamentaux de la Statistique publique, la charte africaine de la statistique auprès des acteurs du Système Statistique National afin d'améliorer la compréhension de l'évaluation de la qualité.
- ❑ Cet exercice n'est utile que si les principaux acteurs de l'Enquête s'engagent à mettre en œuvre les mesures d'amélioration préconisées dans le rapport d'évaluation de la qualité de l'EPER2017 lors des prochaines enquêtes.
- ❑ Enfin, l'INS doit veiller à la mise en œuvre des recommandations

MERCI POUR VOTRE ATTENTION