

Департамент по экономическим и социальным вопросам
Статистический отдел

Методологические исследования Серия F № 89

Руководство по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия



Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк, 2004 год

ПРИМЕЧАНИЕ

Используемые в настоящем издании определения и представление материалов не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их полномочных органов, или же делимитации их границ или установления их пределов.

Термин «страна» при употреблении в тексте и таблицах настоящего издания в соответствующих случаях также относится к территориям или районам.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

ST/ESA/STAT/SER.F/89

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В продаже под № R.03.XVII.6

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2004 год

Все права сохраняются

Отпечатано Издательской секцией

Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

ПРЕДИСЛОВИЕ

В середине 1980-х годов Статистический отдел Организации Объединенных Наций, действуя по указанию Генеральной Ассамблеи и конгрессов Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, опубликовал первое издание *Руководства по сбору и анализу статистических данных в области уголовного правосудия*¹. В этом *Руководстве* была представлена общая основа для разработки системы статистических данных по уголовному правосудию; вслед за ним было выпущено *Руководство по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия*². Главная цель этого *Руководства* состояла в том, чтобы оказать помощь руководящим должностным лицам системы уголовного правосудия в планировании, использовании и поддержании на должном техническом уровне информационных систем в области уголовного правосудия путем использования всех преимуществ новых информационных технологий.

В течение периода, последовавшего за публикацией этих двух изданий, в области сбора и распространения информации о преступности произошел определенный прогресс. Общая структура системы информации по уголовному правосудию подверглась изменениям, которые сделали ее более гибкой и расширили ее сферу охвата, включив в нее различные источники данных, связанные с пониманием и надлежащим функционированием уголовного правосудия, такие как обследования потерпевших и статистические данные о причинах смерти.

Еще одна тенденция, характерная для предыдущего периода, связана с проблемами, касающимися соотношения между имеющимися средствами и потребностями. Масштабные социально-экономические перемены заострили внимание на вопросах управления и планирования в области уголовного правосудия, при том что бюджетные ограничения остаются серьезной проблемой. По мере роста спроса на услуги руководители систем уголовного правосудия должны найти способы, как «добиться большего на меньшие средства». В этой связи надежная информация об объеме рассматриваемых дел, их характеристиках, движении дел и соответствующих расходах приобретает особую важность для контроля за эффективностью работы системы, а также для стратегического и оперативного планирования. Кроме того, статистические данные в области уголовного правосудия помогают проводить исследования и анализ политики внутри систем уголовного правосудия, а также в рамках других социальных и глобальных аспектов формирования и планирования политики. И наконец, надежные статистические данные по уголовному правосудию необходимы для понимания и попыток формирования направления социального развития.

Настоящее *Руководство* было подготовлено в ответ на резолюцию 1997/27 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) от 21 июля 1997 года под названием «Укрепление Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в отношении разработки статистических данных по преступности и операций системы уголовного правосудия». В этой резолюции ЭКОСОС приветствовал предложение правительства Канады «оказать помощь Секретариату, который совместно с членами сети Программы Организа-

¹*Руководство по сбору и анализу статистических данных в области уголовного правосудия*. Методологические исследования, Серия F № 43 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером R.86.XVII.16).

²*Руководство по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия*. Методологические исследования, Серия F № 58 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером R.92.XVII.6).

ции Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и другими заинтересованными экспертами будет работать над подготовкой документа *Guide on the Development and Analysis of Criminal Justice Statistics* («Руководство по разработке и анализу статистических данных в области уголовного правосудия»). Совет попросил также Генерального секретаря «подготовить в сотрудничестве с членами сети Программы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию и другими заинтересованными экспертами приложение к вышеупомянутому *Руководству*, в которое должны быть включены конкретные примеры основных средств статистического учета, используемых для сбора данных, в частности вопросников, информационных материалов, докладов, классификаций, определений и виктимологических изданий, в целях сближения национальных подходов к сбору данных, с тем чтобы обеспечить их сопоставимость».

В соответствии с просьбой ЭКОСОС в *Руководстве*, которое впоследствии получило свое нынешнее название «Руководство по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия», излагается обновленная общая схема разработки национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия. Поскольку разработка такой системы неизбежно требует участия и сотрудничества со стороны многих секторов, в тексте *Руководства* отсутствует специфическая терминология, а само оно предназначено для широкого круга читателей. К потенциальным читателям относятся пользователи и поставщики статистических данных по уголовному правосудию как в государственных органах, так и за их пределами, и, в частности, руководящий состав, администраторы, специалисты, технические специалисты, ученые, исследователи, профессорско-преподавательский состав, практики и другие лица, прямо или косвенно связанные с проблемами уголовного правосудия. В *Руководстве* также признается, что исходные условия и готовность разработать систему статистических данных в области уголовного правосудия заметно отличаются друг от друга в разных странах. Поэтому национальные и местные условия будут в значительной степени определять, каким образом будет использоваться *Руководство*.

В данном издании более широко рассматриваются источники, дополняющие административные и оперативные информационные системы, и с добавлением нового материала по обследованиям потерпевших эта тема была выделена в самостоятельную главу. В настоящее издание *Руководства* также добавлена глава, посвященная международному сбору статистических данных по преступности и уголовному правосудию.

В соответствии с руководящими принципами, установленными ЭКОСОС, настоящее *Руководство* содержит приложение, посвященное некоторым практическим вопросам, связанным с разработкой и созданием качественной системы сбора данных. В приложении приводятся примеры бланков для сбора данных, статистические таблицы, схема классификации правонарушений, правила оценки степени тяжести преступлений и анализа данных, и все эти примеры или их часть могут оказаться полезной отправной точкой для стран, пытающихся разработать или усовершенствовать свои национальные системы статистических данных в области уголовного правосудия. Предполагается, что страны разработают средства сбора данных применительно к их конкретной ситуации, отражающие специфику их систем уголовного правосудия, а также объем имеющихся ресурсов.

В приложение также включены вопросники для обзоров, составляемых Организацией Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия и стратегиях предупреждения преступности, а также для Международных обследований потерпевших. Эти документы могут послужить в качестве справочных материалов для стран, которые вво-

дят аналогичные способы сбора данных, а также в качестве информации и стимула для стран, желающих участвовать в будущей международной деятельности, связанной с исследованиями в области правосудия. Сопоставление со странами, имеющими аналогичную структуру и характер, обеспечивает широкие возможности для более глубокого понимания и формирования социального развития на местном уровне.

Поскольку преступность и деятельность систем уголовного правосудия являются элементами общества, статистические данные в области уголовного правосудия являются частью более крупного свода социально-экономических данных, которые стали предметом ряда международных рекомендаций и публикаций, изданных Статистическим отделом Организации Объединенных Наций³. Настоящее *Руководство* использует этот огромный предыдущий опыт и публикации.

В настоящем *Руководстве* признается, что в нем не отражены некоторые серьезные недостатки национальных систем уголовного правосудия, в частности злоупотребления полицейскими полномочиями, необоснованное применение силы, нарушение прав человека, репрессии и отсутствие ответственности со стороны системы уголовного правосудия.

Проект *Руководства по созданию системы статистических данных в области уголовного правосудия* был подготовлен Риком Битти и Робертом Кингсли из Канадского центра статистики в области правосудия при Центральном статистическом управлении Канады. Этот проект был рассмотрен на совещании группы экспертов⁴, проходившем в Буэнос-Айресе с 23 по 25 апреля 2001 года, на котором специалисты со всего мира имели возможность внести свой вклад в его подготовку. Глава, посвященная международному сбору данных по преступности и уголовному правосудию, была составлена Центром по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности Организации Объединенных Наций и Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия.

Редактирование *Руководства* и его подготовку к публикации осуществил Статистический отдел Организации Объединенных Наций.

³ Обширный перечень методологических исследований и международных рекомендаций Статистического отдела Организации Объединенных Наций в области социальной, демографической и экономической статистики и организации статистических служб приводится на веб-сайте: <http://unstats.un.org/unsd/pubs>.

⁴ Это совещание было организовано Латиноамериканским научно-исследовательским институтом по проблемам преступности и правосудия (IIDEJUAL) Министерства юстиции и прав человека Аргентины в сотрудничестве со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и Центром по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности (СICP/ОДССР). В число участников вошли эксперты из Европейского института по предупреждению преступности и борьбе с ней (HEUNI), Азиатского и дальневосточного института Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (UNAFEI) и Латиноамериканского института по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (ILANUD), а также национальные эксперты из Аргентины, Канады, Нидерландов и Венесуэлы.

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Предисловие | iii |
| I. Цели системы статистических данных в области уголовного правосудия и предъявляемые к ней требования | 1 |
| А. Виды использования и цели системы статистических данных в области уголовного правосудия | 1 |
| Администрация | 1 |
| Планирование | 1 |
| Исследование и анализ политики | 2 |
| В. Главные требования, предъявляемые к системе статистических данных в области уголовного правосудия | 3 |
| Получение и сохранение поддержки заинтересованных сторон | 3 |
| Стимулирование развития статистической программы | 4 |
| Сохранение политической нейтральности и объективности | 4 |
| Эффективное использование аналитических и технических ресурсов | 4 |
| Четкое определение сферы охвата и содержания статистики | 5 |
| Применение комплексного подхода | 5 |
| Обеспечение высокого уровня осведомленности населения о статистике уголовного правосудия | 5 |
| С. Необходимость в дополнительной информации | 6 |
| II. Организационные модели национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия | 7 |
| А. Общие соображения | 7 |
| В. Централизованный подход | 7 |
| Независимое учреждение | 8 |
| Учреждение в министерстве юстиции | 8 |
| Учреждение в национальном статистическом управлении | 9 |
| С. Децентрализованный подход | 9 |
| Учреждения в компонентах системы правосудия | 9 |
| Сеть провинциальных/областных учреждений | 10 |
| D. Распределение ответственности и обязательств | 10 |
| E. Критерии оценки имеющихся организационных вариантов | 11 |
| Организационные вопросы | 12 |
| Статистические вопросы | 12 |
| Вопросы, касающиеся респондентов/пользователей | 12 |
| III. Сфера охвата и содержание национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия | 13 |
| А. Преступное событие | 13 |
| Преступное деяние | 13 |
| Правонарушитель | 13 |
| Потерпевший | 14 |

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| В. Система уголовного правосудия | 14 |
| С. Определение сферы охвата статистики в области уголовного правосудия | 15 |
| Д. База для сбора и анализа данных | 17 |
| Потребности в информации | 17 |
| Системный подход | 19 |
| Единица счета | 21 |
| Использование стандартной схемы классификации правонарушений | 22 |
| Е. Демографические, социальные и экономические требования, предъявляемые к информации | 22 |
| Ф. Выявление приоритетов в создании системы статистики | 24 |
| Г. Дальнейшая разработка: показатели в области уголовного правосудия | 24 |
| IV. СБОР СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 26 |
| А. Имеющиеся ресурсы | 26 |
| В. Информационный поток | 26 |
| С. Технические соображения, касающиеся учетных документов и оперативных информационных систем | 28 |
| Вопросы, связанные с извлечением статистических данных из оперативных систем | 29 |
| Методы сбора данных — агрегированных и на основе учета единиц | 30 |
| Сплошной учет в сравнении со сбором выборочных данных | 31 |
| V. ОБРАБОТКА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 33 |
| А. Этапы и процедуры обработки данных | 33 |
| Получение и регистрация данных | 33 |
| Обеспечение сохранности и хранение данных | 33 |
| Редактирование и сверка данных | 33 |
| Анализ данных | 34 |
| В. Вопросы сохранности данных и доступа к ним | 34 |
| С. Технологии обработки данных | 34 |
| Наличие местных ресурсов | 34 |
| Организация персонала | 35 |
| Выбор и использование программных средств | 35 |
| Выбор и использование аппаратных средств | 36 |
| VI. АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 37 |
| А. Анализ данных | 37 |
| Описательная статистика | 37 |
| Табулирование | 38 |
| Прочие методы анализа | 38 |
| В. Оценка данных | 38 |
| С. Распространение данных | 39 |
| VII. РОЛЬ ОБСЛЕДОВАНИЙ ПОТЕРПЕВШИХ ЛИЦ, А ТАКЖЕ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ДАННЫХ | 40 |
| А. Обследования потерпевших лиц | 40 |
| Методология | 41 |
| Преимущества | 41 |
| Недостатки | 42 |
| Как обследования потерпевших дополняют данные, сообщаемые полицией | 43 |

| | | |
|-------------------|---|----|
| В. | Изучение опросов лиц, сообщивших о совершенных ими правонарушениях | 43 |
| С. | Статистические данные о причине смерти | 43 |
| Д. | Переписи населения и обследования домашних хозяйств | 45 |
| Е. | Другие потенциальные источники информации | 45 |
| VIII. | МЕЖДУНАРОДНЫЙ СБОР ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ И СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 46 |
| А. | Обзоры тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимые в рамках Организации Объединенных Наций | 46 |
| | Исторический обзор | 46 |
| | Полезность обзоров | 47 |
| | Методологические проблемы, связанные с международными данными о преступности и уголовном правосудии | 48 |
| В. | Международные обследования потерпевших от преступлений | 49 |
| | Исторический обзор | 49 |
| | Полезность обследований | 49 |
| <i>ПРИЛОЖЕНИЕ</i> | | |
| | Введение | 55 |
| А. | Ключевые вопросы организации сбора статистических данных о преступности | 56 |
| | 1. Установление баланса между значимостью получаемых данных и налагаемым на респондентов бременем | 56 |
| | 2. Выбор между сбором агрегированных или основанных на единицах учета данных | 56 |
| | 3. Выбор между сбором данных вручную и автоматизированным методом | 57 |
| | 4. Интеграция данных | 58 |
| | 5. Согласованные первичные единицы счета | 59 |
| В. | Примеры передачи информации органами полиции | 60 |
| | 1. Сбор агрегированных статистических данных о преступности | 60 |
| | 2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных о преступности | 62 |
| | 3. Образцы таблиц | 65 |
| | a) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных о преступности | 66 |
| | b) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета данных о преступности | 68 |
| С. | Примеры передачи информации судебными органами | 71 |
| | 1. Сбор агрегированных статистических данных от судебных органов | 71 |
| | 2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных о работе судебных органов | 73 |
| | 3. Образцы таблиц | 75 |
| | a) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных судебных органов | 76 |
| | b) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета судебных данных | 77 |
| Д. | Примеры передачи информации исправительными учреждениями | 81 |
| | 1. Сбор агрегированных статистических данных исправительными учреждениями | 81 |
| | 2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных исправительными учреждениями | 82 |

| | <i>Стр.</i> |
|--|-------------|
| 3. Образцы таблиц | 86 |
| а) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных исправительных учреждений | 86 |
| б) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета данных исправительных учреждений | 87 |
| Е. Образец классификации правонарушений и правила определения тяжести правонарушений | 90 |
| 1. Пример стандартной схемы классификации правонарушений | 90 |
| 2. Пример определения наиболее тяжкого правонарушения | 90 |
| Ф. Примеры анализа и представления данных | 93 |
| 1. Действительно ли сокращаются масштабы преступности? | 93 |
| 2. Каково количество квартирных краж? | 94 |
| 3. Сколько людей являются потерпевшими от преступлений, совершенных не знакомыми им лицами? | 94 |
| 4. Кто виктимизирует детей? | 94 |
| 5. Удовлетворено ли население работой полиции? | 95 |
| 6. Занимают ли суды «более мягкую» позицию в отношении несовершеннолетних? | 95 |
| 7. Кто содержится в тюрьмах? | 97 |
| Г. Вопросник для Седьмого обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия за период 1998–2000 годов, проводимого Организацией Объединенных Наций | 99 |
| Н. Вопросник для международного обследования потерпевших от преступлений за 2000 год | 123 |

ИЛЛЮСТРАЦИИ

| | |
|--|----|
| 1. Пример потребностей в информации, в разбивке по компонентам правосудия и видам информации | 18 |
| 2. Иллюстративная схема системного подхода к статистике в области уголовного правосудия | 20 |
| 3. Пример иерархической схемы классификации правонарушений | 23 |
| 4. Движение информации от полицейских оперативных систем, поставляющих отчеты национальному статистическому управлению | 27 |
| 5. Сопоставление данных, сообщаемых полицией, с обследованиями потерпевших | 44 |
| 6. Перечень статистической информации, включенной в Седьмой обзор тенденций в об- ласти преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимый Организацией Объединенных Наций | 47 |
| 7. Перечень вопросов, заданных в Международном обследовании потерпевших от престу- плений 2000 года | 50 |

ИЛЛЮСТРАЦИИ ПРИЛОЖЕНИЯ

| | |
|---|----|
| A.1. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных данных о преступности, — сектор полиции | 61 |
| A.2. Образец анкеты, используемой для сбора основанных на единицах учета данных о преступности, — сектор полиции | 63 |
| A.3. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных судебных данных | 72 |
| A.4. Образец анкеты для сбора основанных на единицах учета данных уголовного суда | 74 |
| A.5. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных данных исправительными учреждениями | 83 |

| | | |
|------|---|----|
| А.6. | Образец анкеты для сбора исправительными учреждениями данных, основанных на единицах учета | 85 |
| А.7. | Динамика показателей преступности, регистрируемых полицией, Канада, 1991–2001 годы | 93 |
| А.8. | Процент населения, удовлетворенного работой местной полиции по борьбе с преступностью, 1999 год | 96 |

ТАБЛИЦЫ ПРИЛОЖЕНИЯ

| | | |
|-------|---|----|
| А.1. | Зарегистрированные и расследованные правонарушения, по виду правонарушения, 2001 год | 66 |
| А.2. | Совершеннолетние, которым предъявлено обвинение, по виду правонарушения и полу, 2001 год | 66 |
| А.3. | Несовершеннолетние, которым предъявлено обвинение, по виду правонарушения и полу, 2001 год | 66 |
| А.4. | Зарегистрированные правонарушения, по виду правонарушения: 1999, 2000 и 2001 годы | 67 |
| А.5. | Лица, которым предъявлены обвинения, по полу, виду правонарушения и региону, 2001 год | 67 |
| А.6. | Потерпевшие от насильственных преступлений, по полу, степени тяжести телесных повреждений и виду применявшегося оружия, 2001 год | 68 |
| А.7. | Зарегистрированные правонарушения, по виду правонарушения и месту происшествия, 2001 год | 68 |
| А.8. | Потерпевшие от насильственных преступлений, по полу, степени тяжести телесных повреждений и отношению к обвиняемому, 2001 год | 69 |
| А.9. | Потерпевшие от насильственных преступлений, по степени тяжести телесных повреждений, полу и возрасту, 2001 год | 69 |
| А.10. | Обвиняемые, по виду правонарушения, полу и возрасту, 2001 год | 70 |
| А.11. | Зарегистрированные ограбления, по виду примененного оружия и объекту правонарушения, 2001 год | 70 |
| А.12. | Отдельные зарегистрированные имущественные преступления, по виду преступления и похищенному имуществу, 2001 год | 70 |
| А.13. | Совершеннолетние, обвинения в отношении которых рассмотрены, по виду правонарушения и полу обвиняемого, 2001 год | 76 |
| А.14. | Несовершеннолетние, обвинения в отношении которых рассмотрены, по виду правонарушения и полу обвиняемого, 2001 год | 76 |
| А.15. | Лица, обвинения в отношении которых рассмотрены, и осужденные, совершеннолетние и несовершеннолетние, по виду правонарушения и полу, 2001 год | 76 |
| А.16. | Осужденные совершеннолетние, по виду правонарушения, полу и наиболее суровому вынесенному приговору, 2001 год | 77 |
| А.17. | Лица, обвинения в отношении которых рассмотрены, по виду правонарушения и региону, в котором расположен суд, 2001 год | 77 |
| А.18. | Обвиняемые, дела которых рассмотрены, по виду правонарушения и возрасту, 2001 год | 77 |
| А.19. | Обвиняемые, дела которых рассмотрены, по виду правонарушения, полу и числу явок в суд, 2001 год | 78 |
| А.20. | Рассмотренные дела, по виду правонарушения и времени от первой явки в суд до вынесения окончательного решения, 2001 год | 78 |
| А.21. | Осужденные лица, по виду правонарушения, сделанному заявлению и полу, 2001 год | 78 |

| | |
|--|----|
| А.22. Рассмотренные обвинения, по виду правонарушения, сделанному заявлению и судебному решению по обвинению, 2001 год | 79 |
| А.23. Лица, признанные виновными, по виду правонарушения, полу и вынесенному приговору, 2001 год | 79 |
| А.24. Лица, приговоренные к тюремному заключению, по виду правонарушения, полу и сроку тюремного заключения, 2001 год | 80 |
| А.25. Лица, приговоренные к пробации (испытательному сроку), по полу, возрасту и продолжительности срока пробации по постановлению суда, 2001 год | 80 |
| А.26. Фактическое число заключенных, по региону и статусу поступления в тюрьму, на 31 декабря 1999, 2000 и 2001 годов | 86 |
| А.27. Число лиц, поступивших в тюрьму, по виду правонарушения и полу правонарушителя, 2001 год | 86 |
| А.28. Число лиц, поступивших в тюрьму и освобожденных из нее, по статусу поступления и полу правонарушителя, 2001 год | 86 |
| А.29. Лица, поступившие в тюрьму по приговору суда, в разбивке по виду правонарушения, полу и совокупному сроку тюремного заключения, 2001 год | 87 |
| А.30. Лица, поступившие в тюрьму по приговору суда, в разбивке по виду правонарушения и полу правонарушителя, 2001 год | 87 |
| А.31. Лица, поступившие в тюрьму, в разбивке по полу, возрасту и числу предыдущих случаев тюремного заключения, 2001 год | 88 |
| А.32. Лица, поступившие в тюрьму в ожидании суда, в разбивке по полу, возрасту и сроку содержания под стражей, 2001 год | 89 |
| А.33. Образец стандартной схемы классификации правонарушений | 90 |
| А.34. Образец правила определения тяжести правонарушения | 92 |
| А.35. Распределение (в процентах) детей, потерпевших от насильственных преступлений, по отношению правонарушителя к потерпевшему, 2001 год | 95 |
| А.36. Распределение (в процентах) осужденных несовершеннолетних и совершеннолетних, по наиболее суровым вынесенным приговорам, по видам правонарушений в 2000–2001 годах | 97 |

I. ЦЕЛИ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К НЕЙ ТРЕБОВАНИЯ

A. ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ЦЕЛИ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

1.1. Статистика в области преступности и уголовного правосудия помогает правительствам оценивать и контролировать условия, обстоятельства и тенденции благополучия в обществе, а также социальные последствия осуществления государственных расходов и политики. Сбор в странах достоверных и всеобъемлющих статистических данных по уголовному правосудию имеет огромное значение для любого лица, связанного с уголовным правосудием, особенно для административных должностных лиц в системе уголовного правосудия. Каждый компонент системы уголовного правосудия неизбежно вырабатывает огромное количество документов, однако только в том случае, когда такая необработанная информация преобразуется с помощью целенаправленного сбора и организации данных в статистическую информацию, эта документация дает ценные сведения, необходимые для принятия решений в области уголовного правосудия.

1.2. В целом виды использования статистических данных по уголовному правосудию можно разбить на три взаимозависимые категории: администрация, планирование и исследование и анализ политики. Ниже рассматривается каждая из этих категорий.

Администрация

1.3. Любая организация или учреждение должны быть способны контролировать свою собственную деятельность. Вообще управление можно охарактеризовать как процесс организации набора ресурсов для решения поставленных задач и достижения установленных целей. Для эффективного управления нужна информация, чтобы установить, выполняются ли эти задачи своевременно и правильно и используются ли ресурсы эффективно и действенно. Чем сложнее организация, тем больше потребность в статистической информации, особенно в том, что касается ресурсов и их выделения, а также дел и их количества.

1.4. Например, полицейское должностное лицо обязано выполнять задачи, касающиеся обеспечения общественной безопасности, обращения граждан за помощью, ареста правонарушителей и т. п. Для выполнения этих задач он или она должны выделять различные ре-

сурсы, включая персонал, деньги, оперативные меры, материальные средства и оборудование. Регулярные статистические отчеты, объединяющие информацию о выделении ресурсов, а также о таких практических вопросах как частота обращений за помощью, формы преступности и установление личности подозреваемых, имеют решающее значение для должностного лица, желающего понять текущие проблемы учреждения и найти возможные решения. Подобно этому должностные лица учреждений, занимающихся вопросами условно-досрочного освобождения и пробации, могут использовать повседневную статистическую информацию относительно объема работы, чтобы определить, соответствует ли текущая рабочая нагрузка назначению учреждения и какие изменения требуются, если это не так.

1.5. Таким образом, статистические данные позволяют установить, отвечает ли персонал минимальным требованиям и насколько хорошо учреждение выполняет поставленные перед ним задачи и цели. Такая информация имеет решающее значение для принятия решений по кадровым и бюджетным вопросам и может показывать другим подразделениям и учреждениям, выполняются ли задачи в соответствии с установленными процедурами и правилами. В некоторых странах общие контрольные органы, общественность и представители групп, действующих в интересах определенных кругов, особенно средства массовой информации и группы, объединенные особыми общими интересами, во все большей степени требуют информации об эффективности и результативности. Ежегодные статистические отчеты и специальные статистические исследования могут существенно способствовать удовлетворению этих требований.

Планирование

1.6. Планирование предполагает выявление альтернативных процедур для достижения определенных будущих целей. Например, для судебного должностного лица планирование может включать выявление путей сокращения времени судебного разбирательства или разработку более эффективного способа составления протоколов судебных заседаний. Для тюремного должностного лица оно может включать разработку более совершенной классификационной системы для распределения ресурсов между установленными потребностями и целями. Процесс планирования включает следующие стадии:

- a) уяснение текущей ситуации;
- b) определение четкой формулировки цели, которую предстоит достичь;
- c) выявление альтернативных подходов к решению задачи, а также преимуществ и недостатков каждого подхода;
- d) установление критериев выбора наилучшего подхода;
- e) осуществление запланированного подхода для достижения поставленной цели;
- f) создание системы, позволяющей получать информацию о том, эффективно ли выполняются задачи в соответствии с разработанным планом.

Каждая стадия процесса планирования обычно нуждается в информации, включая статистические данные.

1.7. Рассмотрим, например, случай, когда должностное лицо системы уголовного правосудия знает, что вместимость тюрьмы используется в настоящее время на 95 процентов. Прошлые тенденции в отношении поступления и освобождения заключенных показывают, что через два года вместимость тюрьмы будет использоваться на 102 процента. Однако обыкновенный здравый смысл подсказывает, что вместимость тюрьмы никогда не должна использоваться более чем на 95 процентов. Для того чтобы можно было более или менее свободно классифицировать и в административном порядке отделять заключенных друг от друга, а также улучшать тюремные условия с помощью строительства новых зданий, перестройки и расширения имеющихся помещений, необходимо иметь определенный прогноз в отношении численности заключенных. На основе такой информации администрация может изучить ряд возможных вариантов, таких как изменение классификационных стандартов; увеличение числа освобождаемых лиц путем отсрочки исполнения приговора и прочими методами; расширение существующих помещений; а также строительство новых помещений. Иными словами, статистика помогает должностным лицам признавать наличие проблемы, выявлять ее последствия, определять возможные меры для ее устранения, выяснять преимущества и недостатки каждой такой меры. Статистическая информация дает возможность делать выбор между различными вариантами и следить за осуществлением запланированных мер.

1.8. Каждое должностное лицо должно предвидеть возможности и приводить в действие планы, основанные на таких прогнозах. Методы прогнозирования могут быть самыми разнообразными — от качественных процедур, основанных на опыте и практических знаниях, и до сложных статистических средств. Если отсутствует систематический подход к прогнозированию, должностные лица системы правосудия вынуждены реагировать на события по мере того, как они происходят, и принимать меры в отношении уже случившегося, что

в наихудшем случае может обернуться возникновением кризисной ситуации. Независимо от метода, все средства прогнозирования исходят из того, что будущее так или иначе связано с прошлым и настоящим. Таким образом, прогнозы преступности и различных аспектов отправления правосудия как минимум нуждаются в использовании статистических данных.

Исследование и анализ политики

1.9. Анализ политики относится к попыткам определить последствия изменений в политике, законодательстве, судопроизводстве или в окружающей обстановке и разработать стратегию в свете этих предполагаемых последствий. Лицо, анализирующее политику, может, например, пожелать определить влияние на уровень преступности таких демографических изменений, как снижение среднего возраста населения или постоянная миграция неквалифицированной рабочей силы или влияние изменений в уровне преступности на объем работы полиции, судов и тюрем. Аналитик может также интересоваться влиянием изменений в политике или процедурах на процесс уголовного правосудия, например насколько повысится пропускная способность судов в результате изменения порядка передачи дела в суд, сокращающего средний срок между рассмотрением дел на 5 процентов.

1.10. Анализ политики может иметь две формы: внутренний анализ с целью определения последствий разработанной внутри учреждения политики или процедурных изменений для деятельности учреждения и внешний анализ в целях определения последствий для учреждения изменений в политике и процедурах другого учреждения или изменений во внешней среде. Анализ любого вида может выполняться и до внесения изменений, и в таком случае он часто называется моделированием политики, и после изменений, и тогда он является оценкой или анализом воздействий. Такие виды анализа требуют наличия статистических данных.

1.11. Исследование и анализ политики обычно исходят из того, что преступность зависит от обстоятельств; что для понимания преступности необходимо также понимать связь между изменениями в преступности и изменениями в социальных условиях, порождающих, сохраняющих, снижающих или повышающих уровень преступности и определяющих ее формы и характер. Это означает, что статистика уголовного правосудия дает лишь частичную картину преступности и ее контекста. Кроме того, учитывая, что преступность, согласно распространенному мнению, представляет собой процесс, которым часто сопровождается «развитие», взаимосвязь между преступностью и развитием можно понять и конкретизировать только благодаря обоснованному анализу взаимосвязи между различными преступлениями и различными процессами развития общества

на разных уровнях его развития. Таким образом, подобно тому, как другая социальная статистика необходима для понимания преступности, уголовное правосудие может играть важную роль в оценке социальных перемен и формулировании социальной политики.

1.12. В этом контексте статистика уголовного правосудия может рассматриваться как часть более широкого свода социальной статистики и показателей, содержащих обобщенные или агрегированные данные об основных характеристиках общества. Чтобы понять взаимосвязь между преступностью и развитием общества, то есть понять социальные переменные, необходимо, чтобы составление и оценка статистических данных по уголовному правосудию производились с учетом статистических данных в других областях, таких как:

- a) знания (образование, нововведения, прочие виды знаний);
- b) изменения в населении;
- c) организация общества;
- d) культура и изменения в культуре;
- e) технология;
- f) изменения в политических и правовых структурах;
- g) различные формы социальной дифференциации.

В. ГЛАВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СИСТЕМЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

1.13. Сама идея создания системы или программы статистических данных является весьма амбициозной; она предполагает планирование и координацию в огромных масштабах. Как любая другая статистическая система, система статистических данных в области уголовного правосудия должна соответствовать определенным основным требованиям, выдвигаемым пользователями и руководящими должностными лицами, в том числе:

- a) она должна ориентироваться на пользователей. Статистика должна рассматриваться не как самоцель, а как средство для достижения других целей, таких как принятие решения, исследования и общее знание предмета. Статистические данные должны служить пользователю или, в идеальном случае, многим пользователям самыми разнообразными способами;
- b) статистические данные приносят наибольшую пользу в контексте и увязке с другими статистическими данными. Отсюда следуют два вывода: во-первых, временные ряды обычно более полезны и значимы, чем одно дискретное наблюдение; во-вторых, тот или иной комплекс статистических данных имеет наибольшую значимость, когда он увязан с другими статистическими данными как внутри, так и вне своего предмета, в связи с чем возрастает значение координации и согласования концепций, определений, классификаций, методов и процедур;

c) чтобы быть полезной, статистическая информация должна быть своевременной. Она должна быть собрана, обработана и выдана с надлежащим учетом требований со стороны директивных органов;

d) статистическая программа должна быть достоверной. Во-первых, чтобы сохранять расположение поставщиков данных и информации, необходимо учитывать их озабоченность, особенно в отношении конфиденциальности данных и учетных сведений, которые можно персонифицировать. Во-вторых, чтобы обеспечить поддержку со стороны пользователей, программа должна быть беспристрастной, объективной, а также технически и по существу доброкачественной;

e) как и сама система уголовного правосудия, система статистических данных в области уголовного правосудия должна эффективно планироваться и управляться. Выдача высококачественных статистических данных является сложным и потенциально дорогостоящим делом, в связи с чем требуется эффективное управление людскими и финансовыми ресурсами.

1.14. Помимо этих основных требований, выдвигаемых пользователями и руководящими должностными лицами, успешное функционирование и устойчивость системы статистических данных в области уголовного правосудия зависят от ряда других существенных факторов. В их число входят следующие:

- a) получение и сохранение поддержки заинтересованных сторон;
- b) стимулирование развития статистической программы;
- c) сохранение политической нейтральности и объективности;
- d) эффективное использование аналитических и технических ресурсов;
- e) четкое определение сферы охвата и содержания статистики;
- f) применение комплексного подхода;
- g) обеспечение высокого уровня осведомленности населения о статистике уголовного правосудия.

Получение и сохранение поддержки заинтересованных сторон

Заинтересованная сторона — это лицо или группа лиц, которые имеют долю или личную или финансовую заинтересованность в предприятии. В случае системы статистических данных в области уголовного правосудия заинтересованных сторон много, и в их число могут входить государственные должностные лица, сотрудники системы уголовного правосудия, средства массовой информации, научные работники, ученые и общественность.

1.15. Разработка национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия представляет собой сложный процесс. Он требует участия многих компонентов системы, включая полицию, прокуратуру, суды и исправительные заведения, а также сотрудничества между этими компонентами. Как показывает опыт, информационные программы не могут развиваться без поддержки со стороны руководства системы уголовного правосудия. Ключевые данные для непрерывного составления национальной статистической информации в области уголовного правосудия извлекаются из документов административного учета, который ведут различные участники процесса, в том числе полиция, прокуратура, суды и сотрудники исправительных заведений. Сама по себе эта деятельность требует огромных ресурсов, но еще больше она осложняется необходимостью иметь общенациональные стандарты, единые для всех определения данных и другие желательные атрибуты, присущие надежным и пригодным к использованию статистическим рядам. На практике те лица, которые ведут учет в оперативных целях, не придают существенного значения использованию этого учета в других целях. Без поддержки со стороны старшего руководства преобразование официальной учетной документации в пригодные статистические данные становится трудной задачей.

1.16. Чтобы заручиться поддержкой главных заинтересованных сторон, можно прибегнуть к самым разнообразным мерам. Наиболее эффективной из них является поддержка, базирующаяся на значимости статистических данных в области правосудия для достижения основных целей системы уголовного правосудия. С другой стороны, наименее эффективной является ситуация, когда законодательство используется как единственный механизм, принуждающий администраторов программ в области правосудия принимать участие в составлении национальных статистических данных по уголовному правосудию. Однако надлежащая законодательная база часто оказывается необходимой для юридической обоснованности системы и создания правовой ответственности администраторов.

Стимулирование развития статистической программы

1.17. После создания базовой статистической программы самой важной задачей системы статистических данных в области уголовного правосудия является стимулирование выдачи такой продукции, которая соответствовала бы наиболее неотложным нуждам пользователей данных. Основные оперативные потребности в этой области заключаются в способности эффективно взаимодействовать с широким кругом групп заказчиков, создании системы планирования, которая может отразить

эти нужды в конкретных проектах, а также наличие ресурсов для достижения желаемых результатов.

Сохранение политической нейтральности и объективности

1.18. Одним из важнейших обязательств национальной программы статистики уголовного правосудия является отчетность перед общественностью. Это обязательство не может быть эффективно выполнено, если считается, что национальная программа статистики правосудия подчинена той или иной политической идеологии или служит интересам правительства, находящегося у власти. Эта программа должна быть беспристрастной и объективной, и именно такой ее должна видеть общественность.

1.19. С учетом того, что в большинстве случаев программы статистики уголовного правосудия разрабатываются правительствами в целях планирования и контролирования системы уголовного правосудия, сохранение политической беспристрастности может оказаться непростой задачей. Обеспечение независимости статистической системы от системы уголовного правосудия может способствовать большей беспристрастности. Например, создание ведомства, занимающегося сбором и анализом статистических данных в области уголовного правосудия, которое не зависело бы ни от какого другого ведомства системы уголовного правосудия (полиции, прокуратуры, судов и исправительных заведений), укрепляет его автономность, независимость и в конечном счете его беспристрастность.

Эффективное использование аналитических и технических ресурсов

1.20. Знания и опыт проблемных специалистов имеют неопределимое значение для успеха любой статистической программы, и уголовное правосудие не является исключением. Эксперты по проблемам преступности и виктимизации, а также политики и управления программами в сфере уголовного правосудия должны играть ключевую роль в построении статистических рядов, в разработке употребляемых понятий и определений, в планировании и проведении анализа, а также в оформлении результатов. Значительная часть необработанных данных, используемых в статистических программах, выдается оперативной системой правосудия (то есть учреждениями полиции, судами, тюрьмами), и поэтому они, как правило, отражают политику и процессы, необходимые для повседневного управления системой, но не описывают сущностные явления. Знания и опыт проблемных специалистов имеют важнейшее значение для обеспечения компетентного анализа данных и их использования в надлежащем контексте.

1.21. Обработка и анализ данных требуют наличия инфраструктуры в форме компьютерных технологий. При правильной мобилизации и использовании новейших технических достижений они могут в огромной степени облегчить выдачу информации во всех ее аспектах. Однако в работе с компьютерами возникает много вопросов, требующих проактивных действий. Круг этих вопросов широк — от организационных проблем до проблем сохранности и доступа, от вопросов материально-технического обеспечения и технического обслуживания до профессиональной подготовки кадров и развития системы.

Четкое определение сферы охвата и содержания статистики

1.22. Всеобъемлющая программа статистических данных в области уголовного правосудия должна описывать масштабы и структуру преступности в обществе в контексте реальных демографических, социальных и экономических условий. Она также должна показывать, как система уголовного правосудия решает проблему преступности, в том числе отражать затраты на административные меры.

1.23. Разные люди могут по-разному подходить к этому широкому кругу задач. Однако национальная система статистических данных в области уголовного правосудия не может отвечать всем запросам всех пользователей. Из этого следует, что необходимо принять решение при помощи расстановки приоритетов о том, какие информационные пакеты следует составлять. Результаты такой расстановки приоритетов зависят от объема имеющихся ресурсов, готовности и желания поставщиков данных предоставить требуемые данные, а также от иерархии информационных потребностей основных заинтересованных сторон. Как показывает опыт, при определении содержания национальной программы статистики в области уголовного правосудия самыми приоритетными должны стать следующие четыре широкие категории информации:

a) данные о преступности, которые отражают уровень виктимизации в обществе по типам виктимизации; преступления, сообщенные и не сообщенные официальным органам, причины несообщения; а также степень страха перед преступностью;

b) данные об объеме рассматриваемых дел, которые отражают количество и виды дел, находящихся в различных компонентах системы уголовного правосудия (в полиции, судах, исправительных заведениях); и характеристики лиц, проходящих через эту систему, такие как возраст, пол, уровень образования, язык и семейное положение;

c) данные о ресурсах, которые отражают количество лиц, работающих в службах системы уголовного правосудия; объем расходов; и распределение служб;

d) качественное описание служб системы правосудия с указанием организационных структур, обязанностей и сферы компетенции, а также осуществляемых программ.

1.24. Важное значение сбора данных по преступности очевидно само по себе. Статистические данные об объеме рассматриваемых дел позволяют должностным лицам системы правосудия сопоставлять объем и состав своей рабочей нагрузки с количеством принимаемых решений по этим делам. Данные о ресурсах в сочетании с данными об объеме рассматриваемых дел могут обеспечить получение показателей эффективности работы и определить уровень услуг, предоставляемых муниципальными, региональными и центральными органами власти. Точное описание услуг системы правосудия обеспечивает рамки, в которых можно дать осмысленное толкование статистических данных.

Применение комплексного подхода

1.25. Между странами существуют большие различия в уровне развития статистики в области уголовного правосудия. Программные задачи, которые ставит перед собой каждая страна, зависят от текущего состояния национальной статистики уголовного правосудия, но конечная цель заключается в создании полностью интегрированной системы статистических данных в области уголовного правосудия, и эту цель удалось достичь лишь немногим странам, если таковые вообще имеются.

1.26. Важным шагом в направлении создания комплексной системы статистических данных в области уголовного правосудия являются разработка и применение единых концепций и классификаций, как внутри компонентов системы уголовного правосудия, так и между ними, а также по возможности между учреждениями уголовного правосудия и организациями вне этой системы. Единая классификация позволяет увязать данные различных компонентов системы уголовного правосудия, а также данные, полученные из системы уголовного правосудия, с данными других ведомств.

Обеспечение высокого уровня осведомленности населения о статистике уголовного правосудия

1.27. Широкое распространение среди населения информации о системе статистических данных в области правосудия полезно со многих точек зрения: оно способствует обеспечению более высокого уровня осведомленности о наличии статистической информации и, следовательно, более широкому ее использованию; оно помогает добиться более высокого уровня реагирования и, следовательно, более высокого качества данных; оно способствует эффективности механизмов обратной связи с пользователями данных; и, что очень важно, оно укрепляет защиту системы от политического вмешательства.

С. НЕОБХОДИМОСТЬ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

1.28. Система уголовного правосудия может выдавать и хранить огромные объемы данных в форме учета, регистрирующего события, потерпевших, правонарушителей, обстоятельства, процессы, вынесенные постановления и решения по делам. Такие данные представляют собой необработанный материал для принятия решений по конкретным текущим делам и, как правило, более или менее организованы в ту или иную систему оперативной регистрации/учета в административных целях. Эти оперативные системы являются основным источником информации для основной или базовой статистики в области уголовного правосудия.

1.29. Большинство оперативных систем разработаны прежде всего для того, чтобы контролировать повседневное функционирование различных компонентов системы уголовного правосудия. Поэтому они не всегда содержат такую информацию, которая необходима для принятия правильных решений в отношении политики, программ и услуг. Хотя сбор и анализ статистических данных в области уголовного правосудия должен неизбежно начинаться с такого учета, в административном учете, который ведется в различных оперативных компонентах системы правосудия, имеются некоторые аль-

тернативные источники данных и подходы к сбору данных, которые следует рассматривать как дополнение к этим данным.

1.30. Общеизвестно, что несмотря на систематический сбор информации о преступности в современном мире, значительная доля уголовных деяний не включается в полицейскую или иную статистику, поскольку о них не сообщается в полицию. Это неизвестное число, часто называемое «скрытым показателем» преступности, побудило исследователей искать способы его оценки за рамками традиционных методов сбора статистических данных в области уголовного правосудия. Обследования потерпевших лиц, в которых содержатся сведения об этом «скрытом показателе», стали ценным источником данных, дополняющим полицейскую статистику. Другие источники данных для статистики преступности включают опросы, в ходе которых добровольно сообщается о прошлых уголовных деяниях, и общие переписи и опросы населения. Государственные и частные организации, не относящиеся к системе уголовного правосудия, могут также предоставить информацию по конкретным преступлениям, правонарушителям и потерпевшим. Подробно об этих и других потенциальных источниках данных для статистики преступности говорится в главе VII.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

A. ОБЩИЕ СООБРАЖЕНИЯ

2.1. Организация программы совершенствования системы статистических данных в области уголовного правосудия должна отражать потребности страны и ее системы уголовного правосудия, ее степень централизации, традиции и прошлую практику и процедуры, а также наличие квалифицированных кадров, технических ресурсов и денежных средств. Для такого круга обстоятельств нельзя дать единого готового ответа.

2.2. Тем не менее, существуют определенные основополагающие принципы организации, которые особенно важны для статистической программы. Учитывая широкое разнообразие квалификаций и функций и принимая во внимание, что проблемные специалисты часто не имеют профессиональных знаний в области статистики, а статистические эксперты — в области конкретной проблемы, в статистических программах необходимо предусмотреть четко обозначенную передачу ответственности и полномочий, координацию и механизмы, обеспечивающие обмен навыками, специальными знаниями и опытом различных специалистов.

2.3. В то время как распределение обязанностей позволяет эффективно использовать квалифицированных специалистов, координация необходима для того, чтобы восполнить разрыв, порожденный узкой специализацией. Механизмы координации являются важнейшими аспектами любой статистической организации. Координация в рамках учреждений и между ними, между проблемными специалистами и техническими экспертами, между пользователями и поставщиками данных является одним из самых важных требований, которое необходимо соблюдать при разработке надежной статистической системы. Насколько эти принципы осуществляются в любой стране, во многом зависит от того, как организовано уголовное правосудие, какие учетные документы имеются и ведутся учреждениями системы уголовного правосудия и как информация из одного учреждения поступает в другое и из одного компонента системы правосудия в другой.

2.4. В главе II показаны некоторые из основных преимуществ и недостатков различных административных и организационных подходов к национальным системам статистики в области уголовного правосудия. Этот перечень не является исчерпывающим, в нем предлагаются лишь некоторые важные варианты выбора и компромиссы, которые влечет за собой тот или иной выбор.

2.5. Одной из главных характерных особенностей, отличающих различные типы систем статистики в области уголовного правосудия, является степень централизации сбора и обработки данных, что обычно отражает степень административной централизации самой системы уголовного правосудия.

B. ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЙ ПОДХОД

2.6. Централизованная система сбора данных может быть в целом определена как такая система, в которой большая часть работы по сбору, обработке, распространению, составлению и разработке данных выполняется одним правительственным учреждением на национальном уровне. В стране с национальной формой правительства, где большая часть учреждений уголовного правосудия подчиняется одному министерству юстиции, центральное бюро статистики в области правосудия может нести ответственность за *a)* планирование и функционирование системы; *b)* сбор и анализ данных и публикацию отчетов; и *c)* модификацию и совершенствование системы.

2.7. Данные из местных подразделений, например полицейского отделения, суда, районной прокуратуры или исправительного заведения, направляются непосредственно в национальное статистическое бюро. Данные, как правило, производятся на местном уровне, и их поставщики несут ответственность за преобразование административных данных в статистические. От того, в какой форме данные отправляются в центральное бюро, во многом зависят стоимость и стратегия обработки данных. Если каждое учреждение направляет в национальное бюро все индивидуальные данные (то есть информацию по конкретному делу или конкретному лицу), бюро в состоянии создать большую гибкую базу данных, но нуждается в значительных ресурсах для обработки данных, подготовки поставщиков данных, а также для контроля качества и анализа. В то же самое время могут легко возникать разногласия в отношении использования данных, их распределения, конфиденциальности и владения информацией.

2.8. Если, однако, каждое местное или иное небольшое учреждение агрегирует свои собственные данные в сводные таблицы или отчеты, у него возникают потребности в новых ресурсах для обработки данных и осуществления контроля за их качеством. Кроме того, национальная база данных оказывается менее гибкой, а

способность национального бюро реагировать на заявки на информацию зависит от качества форм и процедур, определяющих процесс агрегирования данных.

2.9. При централизованной модели национальное бюро становится единственным учреждением, где пользователи данных со стороны, желающие получить национальные статистические ряды по тому или иному вопросу, могут найти все имеющиеся данные. При условии, что бюро поддерживает тесные взаимоотношения с национальным статистическим управлением, чем обеспечиваются единообразные, сопоставимые и согласованные классификации, такая модель может предоставлять пользователям информацию по уголовному правосудию, пополненную более широкими статистическими данными.

2.10. В централизованных системах существуют три возможных вида статистических организаций: *a)* независимое учреждение; *b)* учреждение в министерстве юстиции; и *c)* учреждение в национальном статистическом управлении.

Независимое учреждение

2.11. Одна из форм организации системы статистических данных в области уголовного правосудия встречается в тех странах, которые создали национальное бюро статистики уголовного правосудия, независимое от учреждений, отвечающих за функционирование системы уголовного правосудия. Предполагается, что должностные лица независимого бюро могут на равных началах вести дела с должностными лицами учреждений уголовного правосудия или других правительственных органов и в силу этого могут иметь более свободный доступ к данным, имеющимся вне системы уголовного правосудия, например к экономическим или демографическим данным. Статистическое бюро имеет также большие возможности непосредственно участвовать в принятии политических решений, включая решения о выделении ресурсов на статистические цели. Наконец, такое учреждение, не имеющее явной ведомственной заинтересованности в полученных данных, может пользоваться большим доверием, чем статистическая программа, подчиненная учреждению уголовного правосудия. Однако такая модель имеет определенные недостатки, которые могут быть особенно серьезными в некоторых странах. Эти недостатки включают:

a) **Дублирование.** В большинстве стран еще предстоит создать независимое бюро статистики уголовного правосудия. Создание любого нового учреждения порождает новую бюрократию и тем самым потенциальные возможности для дублирования в использовании ограниченных людских, технических и финансовых ресурсов. Такие проблемы можно свести к минимуму, если учреждение станет частью центрального национального статистического управления, где уже имеют-

ся вспомогательные административные кадры и оборудование.

b) **Удаленность от источника данных.** Учреждение, находящееся вне системы уголовного правосудия, может столкнуться с более серьезными трудностями в установлении хороших отношений с оперативными учреждениями, ведущими первичный учет, на основе которого строится статистика. Кроме того, учреждение может не получать необходимого доступа к услугам проблемных экспертов, для того чтобы эффективно планировать, вести и анализировать статистику в области уголовного правосудия.

2.12. Необходимо подчеркнуть, что полностью независимое бюро статистики уголовного правосудия — достаточно редкое явление для большинства стран. Однако степень независимости значительно отличается; так, хотя некоторые бюро формально не соответствуют критерию полной независимости (например, они являются частью центрального ведомства системы уголовного правосудия), они все-таки остаются достаточно самостоятельными в выполнении своих функций.

Учреждение в министерстве юстиции

2.13. Есть значительные преимущества во включении учреждения статистики уголовного правосудия в рамки национального министерства или управления юстиции, возглавляемого одним министром, отвечающим как за статистические, так и за оперативные функции. Разработка оперативных и статистических информационных систем, полезных для принятия решений, в этом случае намного менее проблематична, как и активное использование данных. Однако в таком подходе имеются серьезные недостатки, в том числе:

a) **Достоверность и объективность.** Анализ и толкование данных и то, как они воспринимаются, могут стать (или казаться) жертвой ведомственных интересов и, возможно, политических интересов лиц, ответственных за политику и административное руководство. Действительно, учреждение, ответственное за статистику в области уголовного правосудия и относящиеся к уголовным преступлениям данные, может испытывать давление под угрозой лишения ресурсов, если его продукция не устраивает старших руководящих работников в учреждении.

b) **Отношения с другими статистическими учреждениями.** Такое учреждение может иногда сталкиваться с затруднениями при ведении дел на равных началах с другими статистическими службами или даже со старшими оперативными работниками в других учреждениях уголовного правосудия.

2.14. Короче говоря, включение учреждения статистики уголовного правосудия в министерство юстиции, несмотря на его видимую эффективность, может так-

же сделать его уязвимым к вмешательству со стороны, даже если это происходит случайно.

Учреждение в национальном статистическом управлении

2.15. Еще одной организационной формой является включение учреждения статистики уголовного правосудия в действующее национальное статистическое управление. Во многих странах существует единое национальное учреждение, ответственное за сбор и анализ широкого круга статистических данных, включая данные о естественном движении населения, данные переписей населения, данные по экономике и рабочей силе, здравоохранению, образованию, социальному обеспечению. Если статистику преступности и уголовного правосудия включить в такое учреждение, то можно в результате этого ожидать, что сократятся административные расходы, облегчится доступ к другим совокупностям важных данных, таких как различные демографические и экономические данные, а также к использованию других опытных и квалифицированных статистиков и, наконец, образуется экономия средств при фактическом сборе и анализе данных, учитывая существующую национальную инфраструктуру, в том числе средства связи, оборудование и персонал.

2.16. Однако включение учреждения в национальное статистическое управление может иметь некоторые недостатки. В их число входят следующие:

а) Приоритеты. Приоритеты национального статистического управления могут доминировать над приоритетами системы уголовного правосудия. В таком случае ситуация с выделением ресурсов может оказаться неблагоприятной для компонента статистики правосудия, в связи с чем объем работы учреждения статистики правосудия может сократиться. Это, в свою очередь, может привести к недовольству деятельностью этого учреждения внутри системы уголовного правосудия, в результате чего могут ухудшиться отношения с оперативными учреждениями.

б) Удаленность от пользователей. Персонал центрального управления может иметь тенденцию больше уделять внимания методам и приоритетам национального статистического учреждения в ущерб потребностям и приоритетам системы уголовного правосудия, которая является одним из важнейших пользователей статистических данных в области уголовного правосудия.

С. ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЙ ПОДХОД

2.17. Другая, более широко распространенная форма организации может быть названа «децентрализованной»; она часто встречается в странах с федеративными формами государственного правления. Децентрализо-

ванный подход предполагает наличие сети статистических служб на различных правительственных или региональных уровнях в стране. Такая система может также включать национальное бюро. Данные собираются местными или региональными отделениями из первичных источников, и только на уровне национального бюро, если таковое существует, статистические данные агрегируются в масштабах всей страны. Однако в отличие от централизованных систем, данные собираются, предварительно обрабатываются и анализируются на субнациональных уровнях, где подготавливаются доклады по конкретным проблемам, присущим тому или иному субнациональному образованию. При таком подходе объем данных, получаемых на национальном уровне, обычно бывает меньше, чем в централизованной системе, а национальное бюро, как правило, несет меньшую ответственность за подготовку кадров и контроль качества данных.

2.18. Децентрализованный подход нередко ассоциируется с федеральной системой государственного правления, а централизованный подход с централизованной системой правления, но при обеих системах государственного устройства можно найти примеры успешного применения каждого подхода. Та или иная страна может обнаружить, что определенные статистические ряды легче собирать при централизованном подходе (например, национальная статистика данных о потерпевших), тогда как другие статистические ряды данных в большей степени соответствуют децентрализованному подходу (например, национальная статистика в области уголовного правосудия). Наилучший подход к конкретному статистическому ряду в той или иной стране зависит от конкретных возможностей и сдерживающих факторов, в ней существующих.

2.19. Следует также отметить, что при децентрализованной национальной системе сбора данных на одном уровне государственного правления может осуществляться централизованный сбор данных, а на другом — децентрализованный. Например, может существовать централизованный сбор данных на муниципальном уровне, но децентрализованный — на региональном уровне.

2.20. В децентрализованных системах существуют статистические организации двух видов: *а)* учреждения внутри компонентов системы правосудия; и *б)* сеть провинциальных/областных учреждений.

Учреждения в компонентах системы правосудия

2.21. Одним из способов организации системы статистики в области уголовного правосудия является ее включение и функционирование в рамках каждого крупного компонента системы уголовного правосудия (полиция, суды и исправительные заведения). Непосредственное преимущество такого подхода заключается в

том, что во многих странах уже существует подходящая база и бывает проще и, несомненно, дешевле развивать уже существующую систему, чем создавать новую, особенно при наличии ограниченных ресурсов. Кроме того, можно ожидать, что персонал, ответственный за сбор данных, поскольку он тесно связан с учреждением, будет уделять большое внимание точности и надежности данных. Наконец, руководители каждого учреждения или каждого его подразделения имеют широкие возможности организовывать и обеспечивать сбор данных в рамках своего учреждения. Однако организация такого типа имеет определенные недостатки, к числу которых относятся следующие:

а) Ограниченная приверженность. Каковы бы ни были теоретические планы или заявленная поддержка, фактически в связи с принятием программы совершенствования может наблюдаться весьма небольшое улучшение. Это может быть результатом того, что руководство одного компонента системы не несет ответственности за статистику другого компонента и, следовательно, не будет прилагать значительные усилия для модификации или улучшения статистики на благо другого компонента;

б) Ограниченная координация. Децентрализация прежде всего очень затрудняет координацию. Координация важна потому, что существует тенденция каждого компонента собирать собственные статистические данные, исходя из своих приоритетов. Однако, как указывалось выше, полицейская статистика, которая была бы весьма полезна для судебных администраторов, или судебная статистика, которая была весьма полезна для администраторов тюрем, не обязательно являются приоритетными для учреждения, которое их собирает.

Сеть провинциальных/областных учреждений

2.22. Для федеративных стран особую проблему создают взаимоотношения между провинциями/областями и другими субнациональными образованиями и столицей государства. Одно из преимуществ организации процесса сбора статистических данных в области уголовного правосудия на уровне провинции заключается в том, что относительно небольшие административные и территориальные подразделения скорее всего будут внимательно относиться к значимости своих собственных местных данных. В то же время отдельные провинции или области могут не проявлять большого внимания к нуждам федерального или национального уровня. Часто они оказываются не в состоянии или не хотят сделать свои собственные данные сопоставимыми с данными других провинций или областей, чтобы получились данные, сопоставимые на общенациональном уровне. Если эти различные субнациональные учреждения используют значительно отличающиеся друг от друга определения и понятия, для национального органа

часто оказывается невозможным вновь обработать данные, с тем чтобы представить сопоставимую информацию. Даже если попытаться представить национальные данные на основе самостоятельно составленных субнациональных данных, количество сносок и оговорок и ограничений по данным может быть настолько велико, что исключит возможность дать результатам значимое толкование. Кроме того, если основной объем работы и ответственности за статистику правосудия передается субнациональным органам на основе децентрализации, качество национальных данных сдерживается качеством и сопоставимостью данных в самой слабой субнациональной программе (то есть наименьшим общим знаменателем).

2.23. Вопрос координации заслуживает особого внимания. Основная проблема в статистике в области уголовного правосудия сводится к трудности наблюдения за прохождением правонарушителя через систему или, говоря в целом, передачи данных из одного учреждения в другое в форме, пригодной для учреждения-получателя. Проблема нередко осложняется в федеративном государстве, где статистические данные составляются на провинциальном или областном уровне. В ряде развитых стран недавно были проведены эксперименты по созданию национального бюро уголовной статистики, связанного с национальными статистическими службами. В этих случаях одним из главных положительных моментов были разработка структуры или базы для координации и растущее понимание ценности общесистемных или межведомственных данных, которые последовательно определяются, последовательно проверяются на приемлемом уровне качества данных и в конечном счете оказываются более сопоставимыми.

D. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

2.24. Независимо от степени централизации или децентрализации, важным аспектом организации и совершенствования системы статистики в области уголовного правосудия является развитие связей с другими учреждениями в рамках и вне рамок правительства, в том числе с частными исследовательскими институтами и государственными или частными университетами. Такие учреждения являются важными источниками данных в области уголовного правосудия и других социальных и экономических данных; оценки и анализа данных; а также технических и специализированных тематических компетенции и знаний.

2.25. Однако для успешного создания национальной системы статистики в области уголовного правосудия необходимо иметь план работы, который предусматривает участие максимально возможного числа главных действующих лиц — поставщиков данных и пользователей. Прежде всего, это требует налаживания

тесных рабочих и партнерских взаимоотношений наряду с четким разграничением ответственности и обязанностей. С учетом общих требований для создания национальной системы необходимо дать ответ на три главных вопроса:

a) На каком уровне разработки и составления своевременной, полезной, всеобъемлющей и сопоставимой информации и статистики в области уголовного правосудия вы находитесь?

b) На каком уровне вы хотели бы находиться?

c) Как вы предполагаете достичь этого уровня?

2.26. В то время как определить нынешнюю ситуацию и то, как она складывалась, может быть довольно просто, ответы на два оставшихся вопроса не кажутся столь же очевидными. Чтобы определить, на каком уровне вы хотели бы находиться, требуется изучить мнения каждого из ведомств, которые разделяют ответственность за отправление правосудия в стране, а также других организаций, которые могут быть потенциальными потребителями этой информации. Кроме того, такие консультации могут потребовать контактов с компонентами системы во всех учреждениях, поскольку представительство судов, прокуратуры, полиции или исправительных заведений может оказаться разбитым по организационным структурам.

2.27. Неизбежно придется столкнуться с различием во мнениях относительно того, какая именно информация требуется и как следует собирать, обрабатывать, анализировать, толковать и документировать данные. Однако с учетом доброй воли и стремления к сотрудничеству, а также коллективной ответственности за разработку национальной стратегии в области статистики и информации по правосудию, эти проблемы можно решить. Более трудной задачей представляется урегулирование проблем, связанных с финансированием совместных усилий и определением характера и организационной структуры механизма, который будет создан для достижения общих целей и решения общих задач.

2.28. При решении этих проблем было бы полезно начать планирование с помощью следующего поэтапного процесса:

a) определить картину прошлого, обусловившего создание нынешней ситуации;

b) проанализировать это прошлое, с тем чтобы извлечь уроки из ранее допущенных ошибок;

c) установить параметры системы уголовного правосудия и определить ответственность каждого;

d) обеспечить высокий уровень осведомленности об информации, имеющейся в наличии в настоящее время, и определить существующие пробелы, как их видят различные заинтересованные стороны;

e) разработать достаточно подробную концепцию национальных потребностей в информации, которую примут все заинтересованные стороны;

f) изучить возможные варианты предлагаемой организационной структуры для сбора, обработки и распространения национальной информации и статистики в области уголовного правосудия;

g) составить максимально подробную оценку всех ресурсов, которые в настоящее время расходуются на информацию и статистику правосудия всеми заинтересованными сторонами на местном, региональном и общенациональном уровнях;

h) выработать критерии оценки (более подробно см. раздел E, ниже) вариантов, упомянутых в пункте *f*, выше;

i) выбрать и рекомендовать тот вариант, который готовы принять и поддержать все заинтересованные стороны. Этот вариант должен предусматривать установление четких полномочий и определение целей, требования в отношении информации, механизмы и процессы, обеспечивающие непрерывное участие и выполнение обязательств всеми участниками, а также практическое предложение относительно финансирования. Чтобы заручиться участием руководителей старшего звена, необходимо с самого начала привлечь их к этой инициативе.

2.29. Помимо вышеизложенных задач было бы полезно подготовить базовые документы, в которых освещались бы ключевые проблемы страны и которые способствовали бы осуществлению всего процесса и придали бы ему направление. Они могут быть посвящены таким темам, как частная жизнь и конфиденциальность; разработка системных технологий, применяемых к органам правосудия; и опыт других стран в этой области.

E. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИМЕЮЩИХСЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВАРИАНТОВ

2.30. Общая задача при выборе организационной структуры должна заключаться в том, чтобы найти такой подход, который обеспечит непрерывную и своевременную выдачу полезной, высококачественной и сопоставимой национальной статистики и информации в области правосудия, а также способность проводить конкретные тематические исследования в области политики, требующие специального сбора данных. Каждой стране придется решить, какой подход больше всего соответствует этой цели. Для облегчения процесса принятия этого решения ниже приводятся примеры возможных критериев, в соответствии со следующими тремя основными категориями: организационные вопросы, статистические вопросы и вопросы, касающиеся респондентов/пользователей.

Организационные вопросы

2.31. **Обязательства и непосредственное участие.** Выбранный вариант должен способствовать достижению согласия на федеральном и региональном уровнях в отношении приоритетных задач национальной статистики и способов их выполнения. Он должен обеспечивать выполнение всеми участвующими юрисдикциями обязательства оказывать необходимую поддержку и предоставлять ресурсы, распределяемые тем или иным согласованным способом и всегда остающиеся стабильными.

2.32. **Эволюция или революция.** Выбранный вариант должен быть (и рассматриваться в таком качестве) началом нового процесса, не обремененного традиционными исходными понятиями и методами работы, которые, возможно, препятствовали в прошлом продвижению вперед. Он должен максимизировать использование действующих систем и накопленных знаний и избегать необоснованных организационных перемен.

2.33. **Отчетность.** Выбранный вариант должен обеспечивать отчетность со стороны тех, кто занимается составлением национальной статистики в области правосудия, перед лицами, несущими конечную ответственность за отправление правосудия и национальную статистику.

2.34. **Простота.** Выбранный вариант должен стремиться к достижению организационной простоты и предусматривать четкие линии отчетности, связи и принятия решений. Он должен быть разработан таким образом, чтобы в случае необходимости можно было дополнительно наращивать программы в соответствии с общим планом.

2.35. **Координация ресурсов.** Выбранный вариант должен содействовать координации ресурсов и усилий с помощью использования ресурсов, уже выделенных системе, и предотвращения дублирования.

2.36. **Людские ресурсы.** Выбранный вариант должен обеспечивать привлечение и сохранение высококвалифицированных сотрудников.

Статистические вопросы

2.37. **Статистическая целостность и достоверность.** Выбранный вариант должен обеспечивать беспристрастные и объективные результаты, доказывая тем самым свою политическую независимость, с тем чтобы все пользователи, включая общественность, могли доверять статистической продукции.

2.38. **Гибкость.** Вариант должен давать возможность распознавать меняющиеся информационные потребности и приоритеты и приспосабливаться к ним.

Он должен быть рассчитан на то, чтобы использовать альтернативные методы и способы сбора и составления данных.

2.39. **Единообразие.** Выбранный вариант должен способствовать достижению консенсуса в таких вопросах, как стандартные определения, единицы счета (учета), сохранность и качество данных, а также должен быть в состоянии обеспечивать их применение и сохранение.

2.40. **Сопоставимость и непрерывность.** Выбранный вариант должен способствовать сопоставимости национальных статистических данных в области правосудия во всех компонентах системы правосудия, а также с другими социальными и демографическими статистическими данными. В нем должна быть признана важность лонгитюдной непрерывности в статистических рядах.

2.41. **Охрана информации.** Выбранный вариант должен быть разработан таким образом, чтобы обеспечивать охрану баз данных, содержащих личную информацию.

Вопросы, касающиеся респондентов/пользователей

2.42. **Нагрузка на респондентов.** Выбранный вариант должен свести к минимуму нагрузку на респондентов, ограничив деятельность в области национальной статистики теми мерами, которые абсолютно необходимы.

2.43. **Системное развитие.** Выбранный вариант должен в максимально возможной степени извлекать национальные статистические данные из оперативных информационных систем.

2.44. **Консультации и связи.** Выбранный вариант должен обеспечивать связь между всеми, кто участвует в статистическом процессе или затрагивается им, включая поставщиков данных, разработчиков систем, руководителей программ и пользователей информации. Необходимо создать механизмы для проведения консультаций с неправительственными пользователями информации в области правосудия относительно их потребностей и приоритетов.

2.45. **Доступность информации.** Выбранный вариант должен обеспечивать, чтобы данные имелись в наличии и были полезны для широкого круга пользователей в системе уголовного правосудия на всех уровнях и пользователей за пределами этой системы. Он должен предусматривать создание центрального координационного органа для пользователей, обеспечивающего доступ к национальной статистике и информации по всем компонентам системы правосудия.

III. СФЕРА ОХВАТА И СОДЕРЖАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

3.1. В настоящей главе в общих чертах рассматриваются сфера охвата и содержание статистики в области уголовного правосудия на национальном уровне. Содержание статистики в области уголовного правосудия определяется уголовно-правовой системой каждой страны. Именно система уголовного права определяет преступления и, следовательно, индивидов как правонарушителей. Межнациональные различия в определениях таких широко употребляемых терминов как преступление, правонарушитель, потерпевший, подозреваемый, обвинение и приговор неизбежны. Аналогичные замечания применимы и к административным данным, содержащимся в полицейской, судебной и тюремной документации. Диапазон этих данных широк, он включает не только данные, получаемые в системе уголовного правосудия, но и данные, поступающие из других учреждений и необходимые для понимания преступности и уголовного правосудия.

А. ПРЕСТУПНОЕ СОБЫТИЕ

3.2. Преступное событие является основополагающей категорией в любой системе статистических данных в области уголовного правосудия. Эта категория включает данные относительно «преступного деяния», «правонарушителя» и «потерпевшего».

Преступное деяние

3.3. Статистические ряды, показывающие распространенность и степень тяжести уголовных правонарушений, необходимы для проверки, оценки и решения фундаментальных задач правительственных органов в отношении общественного порядка и безопасности. Необходимо знать, в какой степени отдельные виды правонарушений сосредоточены в определенных общинах и регионах, а также характерные черты правонарушений и степень их тяжести. Например, статистический ряд о преступных событиях должен включать не только количество и вид правонарушений или отдельных правонарушений, но и такие классификационные характеристики, как городские и сельские районы, географические районы, а также размер и тип населенного пункта.

3.4. Несмотря на важность данных о преступных деяниях, их сбор является, возможно, самым сложным. Большой объем исследований документально показал наличие проблемы неполного учета преступных деяний в статистических данных, получаемых из сообщений о

правонарушениях, направляемых в полицейские органы. Таким образом, имеющиеся данные об уголовных деяниях, как правило, включают только те правонарушения, которые официально известны и зарегистрированы полицией. Вопрос о том, в какой степени такие данные могут служить индексом или показателем уровня преступности, остается открытым. Говоря точнее, можно много спорить о допустимых пределах погрешности, когда официальные полицейские статистические данные используются для измерения преступного поведения. Исследования показали, что не все правонарушения имеют одинаковую вероятность попасть в поле зрения соответствующих органов, поскольку сами полицейские органы придают неодинаковое значение разным преступным деяниям и поскольку существует различная вероятность сообщения потерпевшими или свидетелями официальным властям о таких деяниях.

3.5. Поскольку пользователям данных желательно сопоставлять полицейский учет событий с фактически обвинениями, судебными решениями и т. п., важно, чтобы определения и методики учета исходили из общих концепций и классификаций. Хотя национальный уголовный кодекс обеспечивает основополагающий отправной момент, многие страны сочли целесообразным ввести единые схемы классификации, проводящие различия между насильственными и ненасильственными правонарушениями, правонарушениями против личности и против имущества, между предусмотренными уголовным кодексом и другими правонарушениями. Кроме того, поскольку полиция обычно регистрирует дела для своих собственных оперативных целей и поскольку эти цели могут быть связаны с более чем одним преступным событием, необходимо иметь четкую договоренность о том, каким образом следует различать и учитывать преступные события, по крайней мере некоторые из них.

Правонарушитель

3.6. Пользователи статистики в области правосудия желают иметь информацию об обвиняемых лицах, которая показывает степень их распространенности в различных группах населения, а также тяжесть совершенных правонарушений. Это предполагает наличие статистических данных о числе правонарушителей, которым предъявлено обвинение, и их доле в населении за определенные периоды времени, в том числе в разбивке по таким группировкам, как вид правонарушения, пол, возраст, национальное или этническое происхождение, гео-

графический район проживания, а также размер и тип населенного пункта.

3.7. Поскольку основные статистические данные, характеризующие правонарушителей, обычно берутся из документов полицейских органов, они страдают многими из недостатков и слабостей, указанных в предыдущем разделе о преступных деяниях. Вероятность задержания и предъявления обвинения выше для одних преступлений, чем для других (например, убийство по сравнению с кражей), и для некоторых категорий индивидов, чем для других (например, несовершеннолетние по сравнению с совершеннолетними правонарушителями, а также некоторые явные представители меньшинств). Таким образом, полицейская статистика дает смещенную выборку группы правонарушителей.

3.8. Следует также признать, что статус правонарушителя меняется в зависимости от источника данных. Например:

- a) полицейские отчеты часто включают подозреваемых и лиц, которым предъявлено обвинение;
- b) судебные отчеты включают лиц, представших перед судом, осужденных и получивших приговор;
- c) в тюрьмах регистрируют заключенных.

3.9. Каждый источник данных имеет свои сильные и слабые стороны. Например, тюремные регистрационные документы обычно дают более подробную и точную информацию об отдельных правонарушителях, чем полицейские отчеты, но тюремные документы дают еще более смещенную выборку правонарушителей, чем отчеты полиции, поскольку правонарушители, приговоренные к тюремному заключению, как правило, замешаны в более тяжких преступлениях. Чем дальше от начала прохождения правонарушителя через систему правосудия собираются статистические данные о правонарушителях, тем больше вероятность того, что они будут точными и более подробными, но тем меньше вероятность их репрезентативности в отношении всех правонарушителей.

Потерпевший

3.10. Статистические ряды по потерпевшим используются для того, чтобы контролировать и оценивать воздействие преступности на различные слои общества и их относительную безопасность. В связи с этим такие ряды группируются по характеристикам потерпевших лиц, а также виду и степени тяжести причиненных им повреждений и ущерба. Заинтересованность в наличии статистических данных о потерпевших возникла сравнительно недавно, в связи с чем эти данные, вероятно, являются самым слабым и наиболее подверженным изменениям элементом в статистике в области уголовно-

го правосудия. В ряде стран полицейские должностные лица собирают в установленном порядке некоторые данные о потерпевших и изучают пути для повышения качества статистических рядов таких данных. Растет число стран, где стали регулярно проводиться обследования потерпевших лиц с целью сбора информации более общего характера о потерпевших, преступных событиях и восприятию в обществе системы уголовного правосудия.

В. СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

3.11. Сбор и анализ статистических данных в области уголовного правосудия тесно связаны с деятельностью самой системы уголовного правосудия. В широком плане эта система состоит из пяти главных компонентов правосудия: полиции, прокуратуры, судов, тюрем и мер, не связанных с лишением свободы. Каждый компонент может быть разбит на более мелкие субкомпоненты, составляющие в совокупности сложную сеть учреждений, занимающихся преступностью, правонарушителями и/или потерпевшими.

a) **Полицейский компонент.** Полицейский компонент обычно складывается из национальных полицейских органов, полицейских органов штатов, региональных и/или местных полицейских органов. Кроме того, могут существовать специализированные полицейские органы, занимающиеся конкретными задачами, такими как дорожное движение, наркотики, охрана руководящих должностных лиц, налоговые нарушения или экологические преступления.

b) **Прокурорский компонент.** Прокурорский компонент может состоять из субкомпонентов в форме государственных обвинителей на различных уровнях власти, государственных защитников или частных защитников.

c) **Судебный компонент.** Судебный компонент может состоять из местных судов с ограниченной юрисдикцией, общих судов первой инстанции, апелляционных судов и судов со специальной юрисдикцией, таких как налоговые суды, суды для несовершеннолетних и суды по морским делам.

d) **Тюремный компонент.** Тюремный компонент включает такие учреждения, как следственные изоляторы, тюрьмы для лиц, взятых под стражу после судебного разбирательства, и различные специализированные учреждения для несовершеннолетних, невменяемых в отношении совершенного преступления, лиц, совершивших сексуальные преступления, алкоголиков и наркоманов. Кроме того, в этот компонент часто входят службы пробации и органы условно-досрочного освобождения, различного рода общинные воспитательные центры, а также частные реабилитационные заведения.

е) **Компонент мер, не связанных с тюремным заключением.** Компоненты мер, не связанных с лишением свободы, в разных странах заметно отличаются друг от друга и, как правило, наименее зафиксированы документально. Этот компонент включает широкий круг наказаний, мер и средств, не связанных с лишением свободы, таких как штрафы и штрафные программы, общинные альтернативы тюремному заключению, исправительные программы и приказы о выполнении правонарушителем общественно-полезных работ.

С. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СФЕРЫ ОХВАТА СТАТИСТИКИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

3.12. При определении сферы охвата системы статистических данных в области уголовного правосудия важно установить круг пользователей и формы использования данных. Кто является потенциальным, текущим и предыдущим пользователем системы данных? В каких целях будут использованы данные (например, в целях управления, планирования, исследований и анализа политики и т. п.)? Каковы главные вопросы политики, которые должны быть включены в программу в целях совершенствования статистики уголовного правосудия? Кто должен представлять данные в национальную систему? Кто должен получать данные? Какие данные должны быть представлены, в какой форме, через какие промежутки времени и, самое главное, в каких целях?

3.13. Статистические данные собираются для того, чтобы давать ответы на вопросы. Таким образом, предварительный шаг на пути разработки программы по совершенствованию национальной системы статистики в области уголовного правосудия сводится к выявлению важных вопросов, нуждающихся в ответе. Каковы проблемы преступности и уголовного правосудия, которые вызывают наибольшую озабоченность в стране? В анализе потребностей программы статистики в области правосудия могут быть перечислены следующие представляющие интерес категории, которые могли бы служить в качестве отправного момента:

- a) распространенность преступности (тяжесть, тенденции, структура и пр.);
- b) характеристики правонарушителей;
- c) рабочая нагрузка системы (преступления, аресты, вынесенные решения, поднадзорные правонарушители);
- d) движение правонарушителей и уголовных дел в системе;
- e) рецидивизм;
- f) характеристики потерпевших;
- g) затраченные ресурсы (финансовые и людские);
- h) корреляты преступности (экономические, демографические и пр.);

- i) социально-экономические издержки преступности;
- j) отношение граждан к преступности и уголовному правосудию и их обеспокоенность в связи с ними.

3.14. Следующий шаг сводится к определению соответствующих вопросов, относящихся к каждой категории. В качестве иллюстрации ниже приводятся примерные вопросы.

a) Возможные вопросы относительно масштабов преступности:

- Какова распространенность или частота совершения различных преступлений?
- Каков уровень преступности? В каких районах страны самые высокие показатели уровня преступности?
- Растет или сокращается преступность определенных видов?
- Насколько распространено насилие в семье?

b) Возможные вопросы относительно характеристик правонарушителей:

- Какова численность правонарушителей?
- Что мы знаем о правонарушителе?
- Насколько схожи правонарушители и потерпевшие? В чем они отличаются друг от друга?
- Кто является «типичным» правонарушителем?
- Какие виды преступлений совершаются теми или иными правонарушителями?
- Каковы характеристики профессиональных преступников? Какая доля преступлений приходится на них?
- Какое количество преступлений приписывается несовершеннолетним?
- Какова степень участия в преступности представителей различных этнических групп?
- Растет ли участие женщин в преступности?
- Каково семейное и социально-экономическое положение заключенных и уровень их образования?
- Какова роль наркотиков и алкоголя в жизни правонарушителей?
- В какой степени потребление наркотиков и алкоголя правонарушителями отличается от их потребления среди населения в целом?

c) Возможные вопросы относительно рассмотрения дел и рабочей нагрузки в системе уголовного правосудия:

- Как система уголовного правосудия рассматривает дела? Что такое усмотрение суда и как оно используется в ходе рассмотрения уголовных дел?

- Насколько численность полиции в одной части страны сопоставима с численностью полиции в других частях?
 - Какова зависимость между численностью полиции и преступностью?
 - Сколько людей подвергаются аресту в типичном году и за какие правонарушения?
 - Какой процент совершивших преступления подвергается аресту?
 - Как задержка в сообщении пострадавшего о преступлении влияет на аресты?
 - Какова роль прокурора?
 - Сколько арестов заканчиваются судебным преследованием? Сколько возбужденных дел заканчиваются осуждением?
 - В какой мере практикуется освобождение обвиняемых в ожидании судебного разбирательства?
 - Сколько освобожденных обвиняемых не являются в суд или совершают новые правонарушения?
 - Отличается ли обращение с несовершеннолетними от обращения с совершеннолетними? Могут ли несовершеннолетние предстать перед уголовным судом?
 - Как организованы суды? В какой степени взаимодействуют между собой различные суды?
 - Каковы основные различия между судами по делам совершеннолетних и по делам несовершеннолетних?
 - Сколько дел, возбужденных прокурором, заканчиваются заявлением подсудимого о признании вины? Сколько дел заканчиваются вынесением вердиктов о виновности?
 - Как долго рассматривается уголовное дело в системе уголовного правосудия?
 - Выносятся ли схожие приговоры за схожие правонарушения?
 - Увеличивается ли нагрузка апелляционных судов?
 - Сколько лиц находятся под исправительным надзором в той или иной форме?
 - Насколько сроки приговоров отличаются от фактически отбытых сроков?
 - Сколько заключенных содержатся в местных или национальных заведениях?
 - Растет ли численность заключенных?
 - Сколько лиц отбывают наказания на базе общины, такие как пробация?
 - В заведениях каких видов содержат заключенных?
 - Сколько условно-досрочно освобожденных под честное слово лиц попадают обратно в тюрьму?
- d) Возможные вопросы относительно издержек преступности:
- Сколько тратит правительство на систему уголовного правосудия?
 - Сколько стоит содержание систем уголовной полиции, прокуратуры и судов, а также исправительных заведений?
 - На что идут денежные средства, выделяемые правосудию? Как используются эти денежные средства?
 - Сколько стоит содержание одного лица в тюрьме или на условиях пробации?
 - Сколько стоит строительство тюрьмы или следственной тюрьмы краткосрочного заключения?
 - Каков размер подушевых расходов на содержание системы уголовного правосудия?
 - Какова взаимосвязь между подушевыми расходами страны на правосудие и уровнем преступности в ней? Между ее подушевыми расходами на правосудие и степенью урбанизации?
 - Какая доля общих государственных расходов приходится на полицию, суды и исправительные заведения?
 - Как эта доля менялась за последние десять-двадцать лет?
- 3.15. Естественно, даже такой длинный перечень вопросов не является исчерпывающим, и на практике такие вопросы должны быть предметом постоянного пересмотра и обсуждения. Анализ потребностей должен исходить из предпосылки, что национальная система статистики в области уголовного правосудия не может полностью удовлетворить все потребности всех пользователей. Первоначально анализ должен быть сосредоточен на тех областях, в которых существует консенсус, то есть на областях, в которых имеется широкое согласие в отношении потребности в информации, и на областях практических возможностей, а также на рядах данных, которые можно реально получить.
- 3.16. Помимо приоритетов в информации, установленных в отношении статистики преступности и в области уголовного правосудия в стране, важно иметь возможность проводить сравнения с относительно схожими странами региона или мира и рассматривать национальную ситуацию в глобальном контексте. Вопросник, подготовленный для седьмого Обзора Организации

Объединенных Наций о тенденциях в области преступности и функционирования системы уголовного правосудия, представляет собой полезный контрольный список категорий данных, которые собираются во многих странах. (Более подробная информация об этом обзоре содержится в главе VIII.)

D. БАЗА ДЛЯ СБОРА И АНАЛИЗА ДАННЫХ

Потребности в информации

3.17. Потребности в информации можно разбить на четыре вида, которые относятся ко всем компонентам системы правосудия: объем рассматриваемых дел, характеристики дел, ресурсы и качественное описание. Эти категории могут помочь стране определить приоритеты и стратегии создания соответствующей структуры конкретно по каждому компоненту системы правосудия, организации или ведомству, поставляющим информацию. По меньшей мере они могут указывать на необходимость в установлении информационных стандартов, относящихся ко всем компонентам системы правосудия, и способствовать анализу информации в рамках системы или движения дел, а также интеграции с данными, не связанными с системой правосудия.

3.18. **Данные об объеме рассматриваемых дел.** Данные об объеме рассматриваемых дел отражают масштаб событий, происходящих в системе правосудия. Данные об объеме рассматриваемых дел включают показатели объема за год или иной промежуток времени, такие как количество происшествий, о которых заявлено в полицию; количество обвинений, представленных в суд⁵ полицией; число обвиняемых лиц; число лиц, представших перед судом; количество явок в суд, а также число лиц, поступивших в исправительные заведения. Статистические данные по объему рассматриваемых дел позволяют проводить сопоставление между органами с разной юрисдикцией в отношении рабочей нагрузки и вынесенных решений по делам.

3.19. Данные об объеме рассматриваемых дел следует рассматривать как фундамент для разработки национальной системы статистики в области уголовного правосудия. Они обеспечивают необходимую основу для сбора и толкования характеристик дел и данных о ресурсах. Кроме того, эти данные должны способствовать установлению связей между компонентами системы правосудия и помогать в создании статистических данных о движении (потоке) дел, то есть о прохождении

отдельных лиц через всю систему уголовного правосудия.

3.20. **Данные о характеристиках дел.** Данные о характеристиках дел дают более подробные сведения об объеме рассматриваемых дел. Эти данные указывают, в частности, виды совершенных правонарушений, возраст и пол правонарушителей, виды вынесенных приговоров, тяжесть приговоров, а также этническую принадлежность и уровень образования заключенных. Данные об объеме рассматриваемых дел и их характеристиках дают возможность органам правосудия сопоставлять объем и состав их рабочей нагрузки с решениями, вынесенными по рассмотренным делам. Эти данные помогают целевым группам клиентов повысить степень эффективности и действенности текущих программ посредством сравнительного анализа на субнациональном уровне. Значительная часть таких данных может быть разработана для каждого компонента системы правосудия.

3.21. **Данные о ресурсах.** Данные о ресурсах указывают размер затрат на отправление правосудия. Они включают, в частности, число лиц, работающих в системе уголовного правосудия, их функции, расходы на заработную плату, текущие расходы и поступления. Данные о ресурсах в сочетании с данными об объеме рассматриваемых дел могут обеспечить показатели эффективности работы и дать представление об уровне полномочий и качества услуг различных ведомств.

3.22. **Качественная информация.** Качественная информация описывает процесс отправления уголовного правосудия, его организационную структуру, предусмотренные законодательством полномочия, обязанности и программы внутри каждого компонента системы правосудия. Этот вид информации имеет очень большое значение, поскольку он описывает контекст, в котором можно значимо интерпретировать данные об объеме рассматриваемых дел, их характеристиках и ресурсах.

3.23. На иллюстрации 1 приводится пример элементов данных, которые могут быть включены в процесс непрерывного сбора базовых статистических данных по преступности. Эти элементы данных организованы по компонентам правосудия и видам потребностей в информации, относящихся ко всем компонентам системы правосудия, о чем говорилось выше. Важно отметить, что информация об объеме рассматриваемых дел и данные об их характеристиках поступают из систем учета документов в составе досье по делу, в то время как данные о ресурсах извлекаются из финансовых систем. Качественные описания составляются на основе компиляции информации из оперативных документов или, при их отсутствии, составляются отдельно.

⁵ В некоторых юрисдикциях их называют «предъявленные обвинения».

Иллюстрация 1. Пример потребностей в информации, в разбивке по компонентам правосудия и видам информации

| Компонент правосудия | Вид информации | | | |
|---|--|--|--|--|
| | Объем дел | Характеристики дел | Ресурсы | Качественное описание |
| Полиция | | | | |
| КОНТРОЛЬ <ul style="list-style-type: none"> • И.Н. лица • И.Н. региона • И.Н. подразделения • Население, обеспеченное полицейским обслуживанием | <ul style="list-style-type: none"> • Обращения в полицию • Зарегистрированные происшествия • Расследованные происшествия • Задействованные сотрудники • Обоснованные происшествия • Задержанные подозреваемые • Преступления с предъявлением обвинения • Преступления с другим исходом • Обвиняемые лица • Уровень рецидивизма | <ul style="list-style-type: none"> • Классификация происшествий (наиболее тяжкое преступление) • Вид обвинения (согласно статье уголовного кодекса) • Характеристики правонарушителя и потерпевшего (возраст, пол, этническая принадлежность, отношения между правонарушителем и потерпевшим и пр.) • Характеристики происшествия (вид огнестрельного оружия, степень тяжести повреждений, утрата имущества, употребление наркотиков/алкоголя и пр.) | <ul style="list-style-type: none"> • Штат сотрудников и/или его численность: по категориям по видам деятельности • Бюджетные и/или фактические расходы: по типам по видам деятельности • Материальное обеспечение, по типам | <ul style="list-style-type: none"> • Сфера охвата (функции) • Зона действий • Оказанные услуги • Материальная база • Организационная структура • Описание процесса по конкретному компоненту |
| Прокуратура | | | | |
| КОНТРОЛЬ <ul style="list-style-type: none"> • И.Н. лица • И.Н. региона • И.Н. суда | <ul style="list-style-type: none"> • Возбуждено дел против лиц • Вид дела • Предъявленные обвинения • Поданные апелляции • Предстало перед судом • Осуждено • Вынесено решений | <ul style="list-style-type: none"> • Дела по видам правонарушений • Обвинения по статьям • Характеристики правонарушителя (возраст, пол и пр.) • Вид явки в суд • Вид вынесенного решения | <ul style="list-style-type: none"> • Штат сотрудников и/или численность: по категориям по видам деятельности • Бюджетные и/или фактические расходы: по типам по видам деятельности • Материальное обеспечение, по типам | <ul style="list-style-type: none"> • Сфера охвата (функции) • Оказанные услуги • Материальная база • Организационная структура • Описание процесса по конкретному компоненту |
| Суды | | | | |
| КОНТРОЛЬ <ul style="list-style-type: none"> • И.Н. лица • И.Н. региона • И.Н. суда • Вид суда | <ul style="list-style-type: none"> • Возбуждено дел • Вид дела • Предъявленные обвинения • Поданные апелляции • Явки в суд • Судебные слушания • Срок рассмотрения дела • Осуждения • Вынесено решений по делам • Уровень рецидивизма | <ul style="list-style-type: none"> • Дела по видам правонарушений • Обвинения по статьям • Характеристики правонарушителя (возраст, пол и пр.) • Вид явки в суд • Дата слушания • Вид вынесенного решения • Вид приговора | <ul style="list-style-type: none"> • Штат сотрудников и/или численность: по категориям по видам деятельности • Бюджетные и/или фактические расходы: по типам по видам деятельности • Материальное обеспечение, по типам | <ul style="list-style-type: none"> • Сфера охвата (функции) • Зона действия • Оказанные услуги • Материальная база • Организационная структура • Описание процесса по конкретному компоненту |

Иллюстрация 1. Пример потребностей в информации, в разбивке по компонентам правосудия и видам информации (продолжение)

| Компонент правосудия | Вид информации | | | |
|---|--|--|---|--|
| | Объем дел | Характеристики дел | Ресурсы | Качественное описание |
| Тюрьмы | | | | |
| КОНТРОЛЬ <ul style="list-style-type: none"> • И.Н. лица • И.Н. региона • И.Н. учреждения | <ul style="list-style-type: none"> • Поступило лиц • Замена условно-досрочного освобождения и probation реальным лишением свободы • Уровень рецидивизма • Среднее число заключенных (зарегистрировано и фактически) • Освобождено | <ul style="list-style-type: none"> • Вид правонарушения (наиболее тяжкое правонарушение) • Характеристики правонарушителя (возраст, пол и пр.) • Вид освобождения • Отбытый срок | <ul style="list-style-type: none"> • Штат сотрудников и/или численность: по категориям по видам деятельности • Бюджетные и/или фактические расходы: по типам по видам деятельности • Материальное обеспечение, по типам • Вместимость, по видам | <ul style="list-style-type: none"> • Сфера охвата (функции) • Зона действия • Оказанные услуги • Материальная база • Организационная структура • Описание процесса по конкретному компоненту |
| Учреждения, не связанные с лишением свободы | | | | |
| КОНТРОЛЬ <ul style="list-style-type: none"> • И.Н. лица • И.Н. региона • И.Н. учреждения | <ul style="list-style-type: none"> • Поступило лиц • Повторно поступило лиц • Число правонарушителей • Проступки и нарушения • Освобождено | <ul style="list-style-type: none"> • Вид правонарушения (наиболее тяжкое правонарушение) • Характеристики правонарушителя (возраст, пол и пр.) • Вид освобождения • Отбытый срок | <ul style="list-style-type: none"> • Штат сотрудников и/или численность: по категориям по видам деятельности • Бюджетные и/или фактические расходы: по типам по видам деятельности • Материальное обеспечение, по типам • Вместимость, по видам | <ul style="list-style-type: none"> • Сфера охвата (функции) • Зона действия • Оказанные услуги • Материальная база • Организационная структура • Описание процесса по конкретному компоненту |

ПРИМЕЧАНИЕ: И.Н. — идентификационный номер

Системный подход

3.24. В той мере, в какой компоненты уголовного правосудия составляют систему, результат работы одного ведомства является исходным материалом для другого. Например, дела, переданные полицией прокурору, являются итоговой статистикой для полиции и исходной статистикой для прокурора. Аналогичным образом дела, рассмотренные судами, должны быть итоговой статистикой для судебной системы и исходной статистикой для тюрем. Однако системный подход имеет очевидные недостатки. Каждый компонент в большей или меньшей степени самостоятелен. Тем не менее подход с учетом интересов системы в целом может быть полезен при определении статистических потребностей и взаимосвязей.

3.25. При системном подходе необходимо увязывать исходные данные, данные по процессу, результатам и ресурсам и изучать их в совокупности, а не по отдельности. Такие показатели системы уголовного правосудия могут оказаться крайне полезными для наблюдения за спросом на услуги уголовного правосудия, предоставлением услуг, прохождением дел правонарушителей по системе уголовного правосудия, связями между учреждениями и между компонентами системы уголовного правосудия, воздействием решений одного компонента на деятельность других компонентов, а также за издержками и последствиями решений и деятельности уголовного правосудия. На иллюстрации 2 приводится иллюстративная суммарная таблица статистических данных по системе уголовного правосудия. Эта примерная схема показывает, что для отражения деятельности систе-

мы уголовного правосудия необходимы четыре вида статистических показателей: исходная статистика (информация о движении дел и их объеме); статистические

данные по процессу (как выполняется работа); статистика результатов (что сделано); и статистика ресурсов (затраченные ресурсы).

Иллюстрация 2. Иллюстративная схема системного подхода к статистике в области уголовного правосудия

| Компонент правосудия | Вид статистического показателя | | | |
|--|---|--|--|--|
| | Исходная статистика → | Статистика процесса → | Статистика результатов | Статистика ресурсов |
| Полиция | <ul style="list-style-type: none"> Обращения в полицию Уголовные происшествия, зарегистрированные в полиции Подозреваемые Задержанные подозреваемые | <ul style="list-style-type: none"> Расследованные происшествия Задействованные сотрудники Обоснованные происшествия | <ul style="list-style-type: none"> Раскрытые преступления с предъявлением обвинения Раскрытые преступления с иным исходом Предъявлено обвинений лицам Дела, переданные прокурору | <ul style="list-style-type: none"> Штат сотрудников Штатная численность Бюджет/расходы |
| Прокуратура | <ul style="list-style-type: none"> Возбужденные дела по числу лиц Предъявленные обвинения | <ul style="list-style-type: none"> Явки в суд, по видам слушаний | <ul style="list-style-type: none"> Решения по делам/лицам, по видам решений Численность осужденных лиц | <ul style="list-style-type: none"> Штат сотрудников Штатная численность Бюджет/расходы |
| Суды | <ul style="list-style-type: none"> Возбужденные дела по числу лиц Предъявленные обвинения Уровень рецидивизма (повторные процессы) Поданные апелляции | <ul style="list-style-type: none"> Явки в суд Судебные слушания Срок рассмотрения дела (с первой явки до вынесения решения) | <ul style="list-style-type: none"> Решения по делам/лицам, по видам решений Приговоры, по видам дел Назначенный в приговоре срок наказания, размер штрафа и т. п. | <ul style="list-style-type: none"> Штат сотрудников Штатная численность Бюджет/расходы Средняя сумма затрат на одно судебное разбирательство |
| Тюрьмы | <ul style="list-style-type: none"> Число поступивших Возвращенные на основании отмены условно-досрочного освобождения и probation Уровень рецидивизма (повторно поступившие правонарушители) | <ul style="list-style-type: none"> Среднее число заключенных (зарегистрировано и фактически) Проступки и нарушения | <ul style="list-style-type: none"> Освобождено, по видам освобождения | <ul style="list-style-type: none"> Штат сотрудников Штатная численность Вместимость тюрем Бюджет/расходы |
| Учреждения, не связанные с лишением свободы | <ul style="list-style-type: none"> Число поступивших Уровень рецидивизма (повторно поступившие правонарушители) | <ul style="list-style-type: none"> Средняя численность правонарушителей Проступки и нарушения | <ul style="list-style-type: none"> Число освобожденных, по видам освобождения | <ul style="list-style-type: none"> Штат сотрудников Штатная численность Емкость программы Бюджет/расходы |

ПРИМЕЧАНИЕ: В показатель «дела–лицо» включены все обвинения, предъявленные одному лицу.

3.26. Обычно статистические ряды по отправлению правосудия, имеющиеся во многих странах, являются результатом не систематического планирования, а специальных и дополнительных разработок. В результате может оказаться, что в стране имеются обширные ста-

статистические данные о деятельности полиции и практически отсутствуют данные о деятельности судов. Подобно этому статистические ряды в той или иной стране могут довольно подробно охватывать исходные данные и результаты деятельности отдельного учреждения, но

содержать мало информации о самих процессах и ресурсах. Важно определить, какие вопросы могут встретиться как в краткосрочном, так и в долгосрочном плане в отношении общих информационных приоритетов.

3.27. В отношении всех компонентов системы правосудия пользователи желают иметь статистические данные как о распространенности, так и о частоте, то есть о численности и изменениях. Например, пользователи тюремной статистики желают в определенных целях иметь информацию о потоке заключенных, то есть о численности поступающих в тюрьмы и освобождаемых из них. Для других целей пользователям нужна информация о численности заключенных на конкретный момент времени. Таким образом, развитие статистики уголовного правосудия должно учитывать статистические данные как о численности, так и о ее изменениях.

Единица счета

3.28. Одним из серьезных препятствий на пути создания статистики, сопоставимой на уровне страны, является проблема единицы счета. Каждый компонент системы уголовного правосудия выявляет и регистрирует информацию способами, разработанными главным образом в связи с его собственной деятельностью. Полиция может использовать такие единицы, как происшествия, обвинения, подозреваемые, потерпевшие и обвиняемые лица. В судах обычно подсчитываются дела, обвинения, осуждения и приговоры. В конечной стадии процесса в тюрьмах подсчитываются в основном правонарушители и заключенные. Происшествия могут касаться одного или нескольких правонарушителей, которые обвиняются в совершении одного или нескольких преступлений против одного или нескольких потерпевших. Следовательно, одно происшествие, зарегистрированное полицией, не обязательно закончится одним судебным делом. Кроме того, судебное дело может быть связано с одним или несколькими правонарушителями, которые обвиняются в одном или нескольких преступлениях против одного или нескольких потерпевших. Таким образом, 10 дел, по которым суд вынес приговор к тюремному заключению, не обязательно означают, что в тюрьму заключены 10 человек.

3.29. Очевидно, что есть смысл увязывать ключевые решения полиции с решениями судов, а решения судов с решениями судов об освобождении. Таким образом, в частности можно измерять «отдачу» процесса уголовного правосудия. Сколько преступлений заканчивается обвинением? Сколько обвинений заканчиваются судебным преследованием? Сколько судебных преследований заканчиваются осуждением? Сколько осуждений заканчиваются приговором к тюремному заключению? И сколько приговоров к тюремному заключению заканчиваются различными видами освобождения? Для измерения потока от одного компонента системы к сле-

дующему необходимы некоторые общие единицы счета, которые представляются весьма желательными, если учесть их способность расширить возможности анализа данных и надежно проверить качество данных.

3.30. Вместе с тем каждый компонент должен признавать свои собственные уникальные потребности в информации, исходя из своеобразия собственной роли и целей. По-видимому, можно было бы использовать многие единицы счета, но только некоторые из них пригодны для интегрированной системы.

3.31. Поэтому крайне важно, чтобы разработчики систем статистики в области уголовного правосудия рассмотрели вопрос о включении, помимо любых других необходимых им единиц, единицу счета для каждого компонента, которая базировалась бы на одном лице. Поскольку «лицо» является единственной единицей счета, которая остается неизменной во всех компонентах системы уголовного правосудия, она позволяет измерять поток, проходящий через всю систему. Для органов полиции это означает сбор данных по «лицам, которым предъявлено обвинение»; для судов это означает сбор данных по «лицам-делам» (в случае всех обвинений против одного лица); а для тюрем это означает сбор данных по «лицам, поступившим в учреждение». Кроме того, если каждый компонент также согласен применять один и тот же «определитель лица», появится возможность устанавливать связь учета разных компонентов, а также проводить другой анализ, способный значительно расширить наше понимание динамики процесса уголовного правосудия. Включение данных, базирующихся на лице как одной из главных единиц счета, обладает также преимуществом, позволяющим улучшить сопоставимость, поскольку определение лица остается неизменным во всех компонентах.

3.32. Хотя может показаться, что вопрос о методике подсчета является техническим и должен решаться с помощью официальных предписаний, решения о подсчетах и классификации имеют глубокие последствия для пригодности поставляемых статистических данных. Например, как полиция должна регистрировать уголовные происшествия? Если один и тот же правонарушитель совершает несколько преступлений в пределах одного «происшествия», то сколько правонарушений должно регистрироваться для статистических целей? Если — как это делается во многих странах — в статистических целях регистрируется только самое серьезное правонарушение, то в результате этого занижаются статистические данные (частотности происшествий) и одновременно завышается соотношение между серьезными и несерьезными происшествиями. Эта проблема осложняется, когда статистические данные используются в качестве индекса, такого как индекс проблемы преступности. Как должна подсчитываться степень серьезности? Помимо технических решений, решения о том, что и как подсчитывать, а также официальные правила, процедуры и

профессиональная подготовка должны быть центральной частью процесса планирования и должны отражать потребности пользователей статистических данных.

Использование стандартной схемы классификации правонарушений

3.33. Каждая статистическая система имеет несколько главных требований. Одним из них является единица счета по лицам; другим является стандартная классификация уголовных правонарушений. Все уголовные правонарушения, которые могут привести к официальному предъявлению обвинения, должны классифицироваться по тому или иному виду последовательно применяемой системы кодирования, которая уникально идентифицирует каждое правонарушение. Такая стандартная схема классификации позволяет собирать содержательную и сопоставимую информацию о преступной деятельности. Стандартная схема классификации правонарушений представляет собой одно из важнейших требований национальной системы статистики в области уголовного правосудия.

3.34. При разработке подробных требований в отношении информации для каждого компонента системы правосудия крайне важно составить всеобъемлющую схему классификации правонарушений, которая была бы приемлемой для всех компонентов. Программы сбора агрегированных данных нуждаются в стандартных категориях правонарушений в целях сбора базовой информации об объеме рассматриваемых дел. Даже программы сбора данных с учетом по единицам, в рамках которых обычно собирается информация о правонарушениях на самом детальном уровне, нуждаются в том или ином методе обобщения информации о правонарушениях в целях ее представления. В любом случае невозможно обойтись без иерархической схемы классификации правонарушений. Такая схема может удовлетворить потребность в следующем:

- a) окончательная интеграция по всем компонентам и анализ данных на основе движения дел;
- b) гибкость в целях организации данных в более содержательном с оперативной точки зрения формате в каждом компоненте системы уголовного правосудия;
- c) достаточная степень детализации для реорганизации данных в целях удовлетворения специальных запросов на информацию;
- d) гибкость в целях обеспечения соответствия изменениям, вносимым в национальный уголовный кодекс (кодексы).

3.35. На иллюстрации 3 приведена базовая структура иерархической стандартной схемы классификации правонарушений, которая может быть адаптирована к нуждам уголовного кодекса страны и приоритетам в отношении информации. На этом иллюстративном при-

мере правонарушения классифицируются в определенное количество крупных групп (N), с разбивкой каждой группы на категории, а каждой категории — на подкатегории.

Е. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ИНФОРМАЦИИ

3.36. Социальная статистика в любой области особенно ценна и информативна, если она увязана со статистикой в других областях. Это же справедливо и в отношении статистики в области уголовного правосудия. Даже поверхностный анализ нуждается в данных, почерпнутых из неуголовной статистики. Например, если аналитик желает определить, насколько прирост численности населения может влиять на рост преступности, ему, несомненно, потребуются демографические данные. Иными словами, чтобы вычислить уровень преступности (например, количество правонарушений на 100 тыс. населения), необходимо располагать статистическими данными о населении. Статистические данные в области уголовного правосудия приносят особую пользу в том случае, если их можно увязать со статистическими данными, характеризующими социальный и экономический контекст, то есть среду, где действует система уголовного правосудия.

3.37. Потенциальный перечень статистических данных о социальном и экономическом контексте весьма обширен, но доступ к таким данным необходим для разработки показателей преступности и уголовного правосудия, обеспечения контекста для понимания данных по преступности, а также для планирования, управления, анализа и исследований политики в этой области. Возможно, еще более важно то, что любая попытка провести причинно-следственный анализ, изучить взаимосвязи между преступностью и развитием или разработать и оценить новаторские стратегии, направленные на предупреждение преступности, нуждается в обширных контекстуальных данных, характеризующих меняющуюся социально-экономическую среду, в которой существует преступность и принимаются меры по борьбе с ней.

К основным категориям контекстуальной статистики относятся следующие данные:

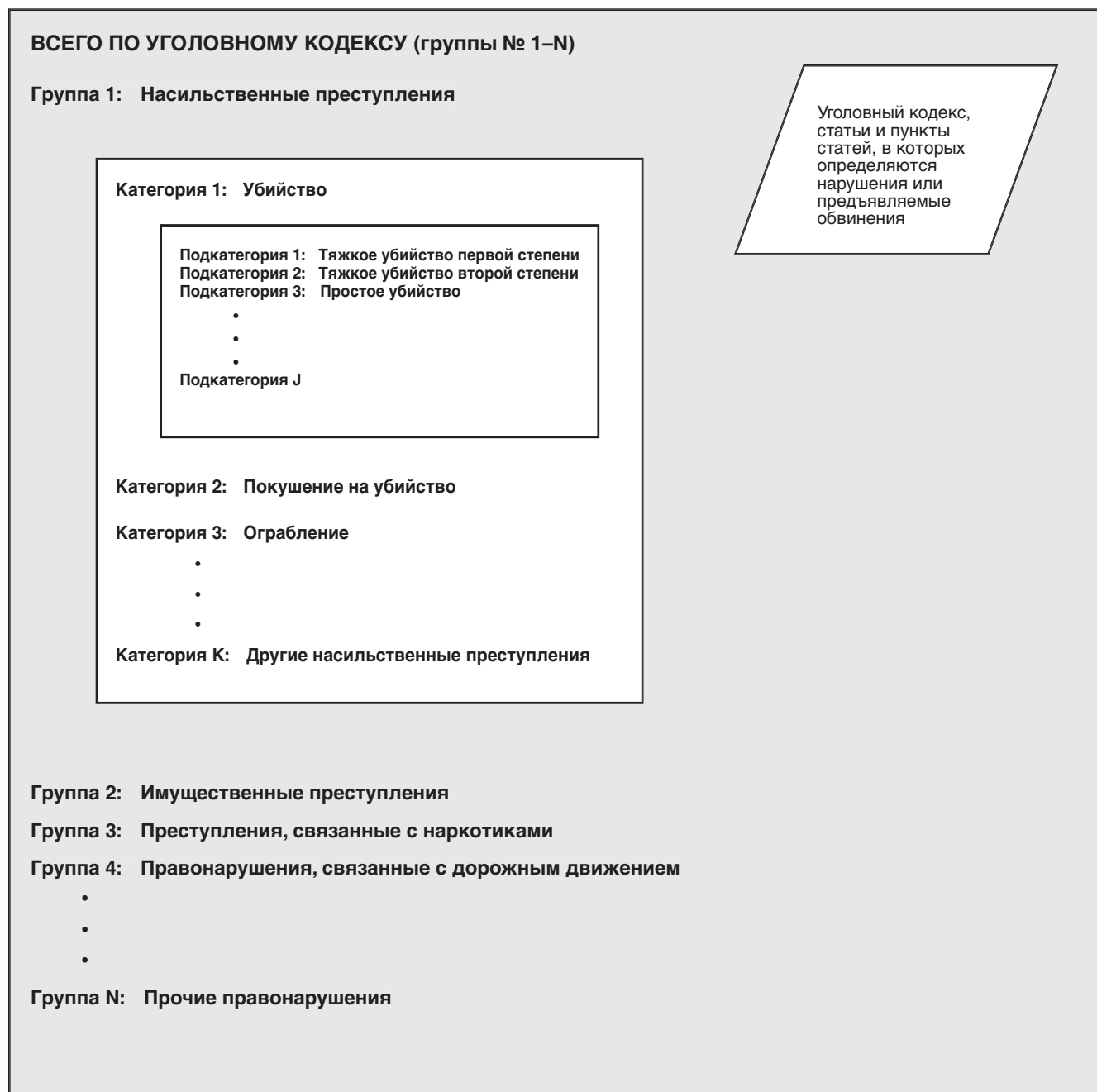
- a) демографические данные, такие как численность населения, возрастной состав, соотношение мужчин и женщин, этнический состав; численность рабочих-мигрантов и страны их происхождения; а также численность нелегально проживающих иностранцев и страны их происхождения;
- b) экономические данные, особенно данные о структуре возможностей, например занятость и ее распределение, распределение реального дохода и структура потребления различных товаров и услуг как показатели качества жизни;

с) данные по образованию и социальному обеспечению, поскольку они также вскрывают структуру возможностей, например уровни грамотности, состав рабочей силы по уровню образования, число семей с одним родителем, число лиц, пользующихся социальными пособиями;

д) данные по здравоохранению, например случаи смерти в результате самоубийства, болезни, несчастного случая или насилия.

3.39. Большая работа в связи с разработкой концепций, категорий и классификаций, а также в связи с разработкой правил регистрации и кодирования контекстуальных статистических данных осуществляется в странах другими учреждениями, включая национальные статистические управления, несущие ответственность за сбор подобного рода данных. Специалисты-практики и аналитики в области уголовного правосудия могут воспользоваться результатами этой работы.

Иллюстрация 3. Пример иерархической схемы классификации правонарушений



Г. ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ В СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ СТАТИСТИКИ

3.40. Примеры и иллюстрации статистических рядов и классификаций, приводимые в настоящей главе, важны для каждой страны в разной степени с учетом того, что между странами существуют большие различия в уровне развития статистики в области уголовного правосудия. Кроме того, информационные потребности и проблемы, с которыми сталкиваются политика и управление в области правосудия, неодинаковы в разных странах.

3.41. В большинстве стран статистика в области уголовного правосудия основана на преступлениях, о которых сообщается правоохранительным органам. В ряде стран также имеются неплохие данные о деятельности судов и исправительных заведений, но лишь в нескольких странах разработаны системы, позволяющие регистрировать такие запутанные и сложные сведения, как данные о движении правонарушителей и дел в системе правосудия, о затратах людских и финансовых ресурсов; о характеристиках потерпевших; об отношении граждан к преступности и об обращении с правонарушителями.

3.42. При идеальном подходе к совершенствованию национальной системы статистики в области уголовного правосудия сопоставляются выявленные потребности с имеющимися данными, выявляются пробелы и расхождения в данных и планируются и строятся ряды, с тем чтобы восполнить пробелы и устранить расхождения. Однако такой чистый подход может использоваться в редких случаях. В большинстве ситуаций требуется более практический подход, в соответствии с которым выявленные потребности сопоставляются с имеющимися данными, чтобы определить те области, где потребности легче всего удовлетворить. Важно, чтобы при таком подходе были отражены и учтены уже существующие системы, различные приоритеты правительства и особенно в области уголовного правосудия, ограниченные финансовые и людские ресурсы, а также возможная нагрузка на поставщиков данных.

3.43. В ситуациях, когда выявляется большое количество потребностей в данных, было бы правильным придерживаться постепенного подхода к построению статистической системы. Хорошая статистика может оказаться дорогостоящей, а ресурсов обычно не хватает. Поэтому важно проводить тщательный анализ потребностей с целью определения и расстановки в приоритетном порядке критически важных вопросов, которые следует включать в программу разработки или совершенствования системы статистики в области уголовного правосудия.

3.44. Таким образом, анализ потребностей должен дать ответ на вопрос о том, насколько потребности могут быть удовлетворены

- a) путем использования уже собранных данных;
- b) путем использования данных, которые можно легко модифицировать;

c) путем введения новых статистических рядов, которые будут отвечать различным нуждам и могут быть построены с помощью имеющихся ресурсов.

3.45. При планировании статистической системы следует проводить различие между временными и постоянными потребностями (см. вставку ниже). Разработка национальной системы представляет собой медленный и сложный процесс, который должен быть направлен прежде всего на удовлетворение постоянных, а не временных нужд. Это не означает, что временные потребности не важны, однако они не могут служить базой для разработки постоянно поддерживаемых статистических рядов. Временные потребности нередко можно наилучшим образом удовлетворить путем проведения специальных опросов или исследований, посвященных конкретной проблеме. Важно избегать ошибки неоднократного изменения постоянно поддерживаемых статистических рядов в целях удовлетворения разовых потребностей в информации.

Постоянные потребности относятся к такому виду информации, которая требуется для непрерывного осуществления функций системы уголовного правосудия по управлению, планированию и оценке (например, данные об объеме рассматриваемых дел, характеристиках дел и данные о ресурсах). **Временные потребности** обычно относятся к специальным вопросам, возникающим в процессе разработки или пересмотра политики в области правосудия. Ответ помогает продвижению процесса вперед, но такая информация больше собираться не будет.

Г. ДАЛЬНЕЙШАЯ РАЗРАБОТКА: ПОКАЗАТЕЛИ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

3.46. Поскольку на практике трудно — и фактически невозможно — сделать сопоставимой всю статистику в области уголовного правосудия, все больше внимания уделяется определению некоторых ключевых вопросов, где крайне необходимо и практически осуществимо получать согласующиеся и сопоставимые статистические данные. Основная группа показателей уголовного правосудия является ответом на самые важные и постоянно существующие вопросы управления, планирования и выработки политики в области уголовного правосудия. Национальные и международные учреждения все отчетливее осознают важное значение показателей в области уголовного правосудия для понимания и отслеживания взаимосвязи между преступностью и экономическим ростом и развитием.

3.47. Говоря в целом, социальные показатели, в том числе показатели в области преступности и уголовного правосудия, помогают правительствам оценивать и контролировать условия, обстоятельства и тенденции благосостояния населения и социальную отдачу государственных расходов и мероприятий. Таким образом, показатели в области преступности и уголовного правосудия помогают в контексте социальных показателей выявлять и отслеживать социальные проблемы и диспропорции.

3.48. Показатель другого рода, часто называемый показателем эффективности, используется для измерения результативности и эффективности государственных расходов и деятельности правительственных орга-

нов. Статистические потребности в социальных показателях и показателях эффективности обычно выходят за рамки той информации, которая, как правило, собирается в административной документации, и также ставят вопрос об интеграции статистики в области уголовного правосудия с базами других социально-экономических данных, тем самым делая необходимой разработку общих классификаций данных для статистики в области уголовного правосудия и других видов социально-экономической статистики.

3.49. В целом договоренность о разработке ключевых показателей можно рассматривать как следующий уровень в создании системы статистики в области уголовного правосудия.

IV. СБОР СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

4.1. Методы и подходы в области сбора и обработки данных частично определяются потребностями в информации, о которых говорилось в главе III; они должны вытекать из нужд пользователей. Вместе с тем при подготовке решений о сборе данных должны быть приняты во внимание социальные и культурные потребности, накопленный опыт и организационная структура системы уголовного правосудия в стране. Некоторые главные факторы или ограничения при определении наилучшего и наиболее практичного метода сбора данных рассматриваются в главе IV. В их число входят имеющиеся ресурсы; информационный поток; и технические соображения, касающиеся сбора данных как части систем учета и оперативной информационной системы, такие как проблемы, связанные с извлечением статистических данных из оперативных систем, агрегированный подход в сравнении с подходом учета по единицам данных, основанных на конкретных случаях, а также сплошной подсчет вместо выборочного подхода к сбору данных.

A. ИМЕЮЩИЕСЯ РЕСУРСЫ

4.2. В главе III подчеркивалось значение установления четких приоритетов в отношении потребностей в данных с учетом того, что имеющиеся ресурсы для развития статистики часто бывают ограниченными. Это в неменьшей степени относится и к выбору методов сбора данных. Анализ потребностей пользователей определяет потенциальные выгоды той или иной совокупности данных. Следующим шагом является по возможности точное определение вероятных затрат на сбор таких данных. При этом следует учитывать такие факторы, как текущее состояние дел в области статистики, наличие квалифицированных кадров в учреждении и наличие современной информационной технологии.

4.3. В этом контексте затраты должны быть одним из главных соображений при оценке альтернативных стратегий. Некоторую неопределенность, обычно присущую анализу затраты–выгоды, можно уменьшить с помощью метода постепенного развертывания системы, при котором широко применяются различные предварительные опробования и исследования, включая следующие:

a) **технико-экономические обоснования** проекта с целью определения того, насколько легко извлечь необходимую информацию из имеющихся учетных документов;

b) **предварительные опробования** с целью определения того, могут ли определенные анкеты или вопросы обследования дать желаемую информацию в желаемой форме;

c) **экспериментальные исследования**, в которых ценность крупномасштабных статистических рядов или обследований сначала проверяется путем проведения небольших региональных или местных обследований-прототипов;

d) **методологические исследования**, на которые выделяются определенные средства, специально предназначенные для выработки и проверки процедур сбора данных с точки зрения эффективности затрат.

B. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТОК

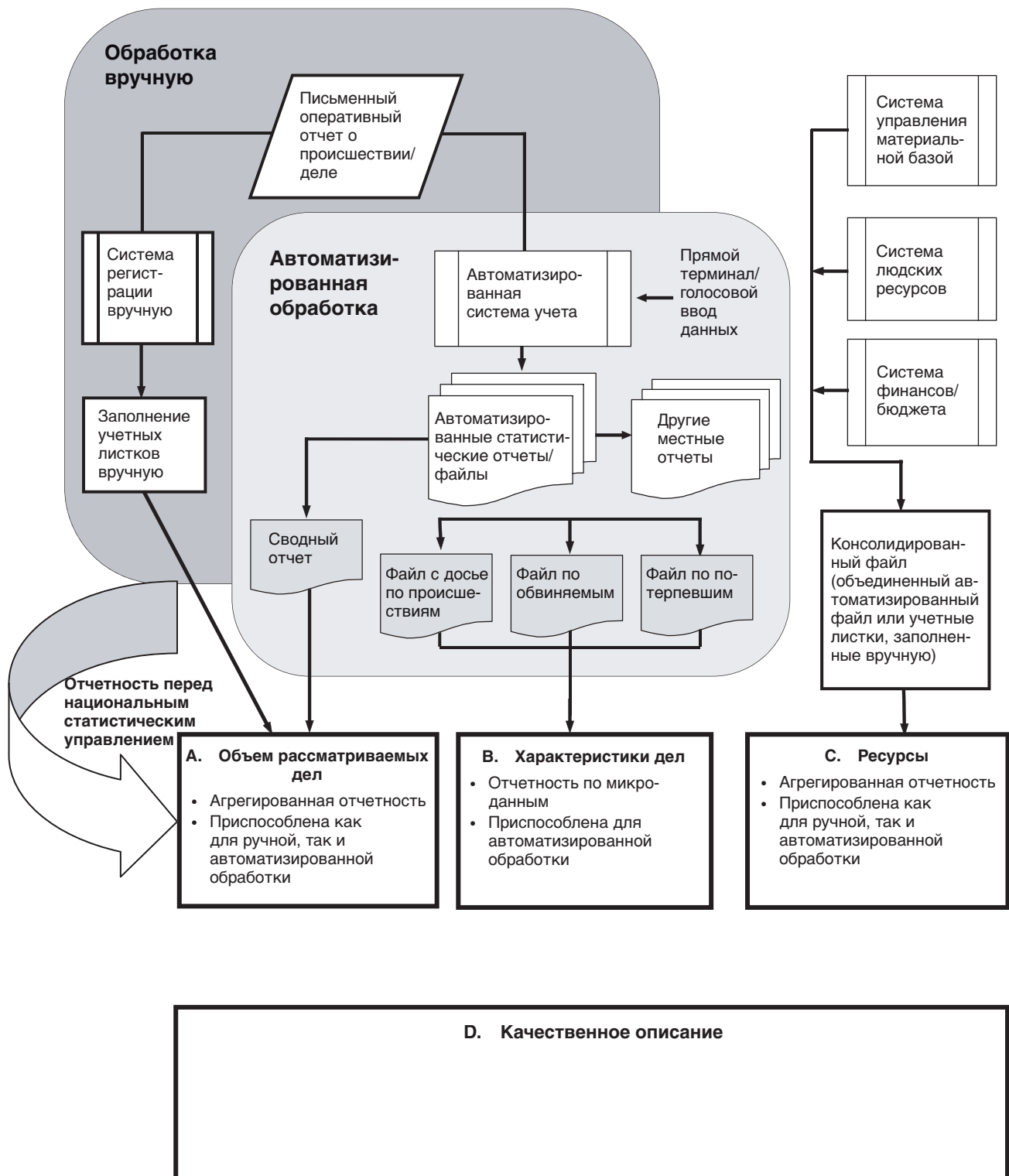
4.4. Большая часть информации о деятельности системы уголовного правосудия первоначально регистрируется в той или иной форме вручную. При наличии автоматизированной системы главные элементы информации впоследствии вводятся для хранения и использования в оперативной информационной системе. Формат хранения информации имеет важное значение, поскольку он определяет процесс, необходимый для передачи информации в национальную программу сбора данных.

4.5. При работе вручную (когда вся информация или ее основная часть хранится на бумаге) информация обычно передается в национальную систему сбора данных посредством использования вопросников или анкет для сбора данных, которые содержат графы с вопросами относительно различной информации. Обычно каждый респондент собирает требуемую информацию, используя учетные листки, и направляет результаты в статистическое учреждение на регулярной основе. В случае сбора данных на основе учета единиц или на основе конкретных происшествий (см. агрегированный подход и на основе учета единиц при сборе данных в разделе C, ниже) респондент заполняет отдельную форму по каждому новому делу или происшествию. В любом случае процесс предусматривает учет информации из оперативных документов вручную и ее направление в статистическое учреждение на бумаге.

4.6. При наличии автоматизированной системы передача информации в статистическое учреждение весьма отличается от передачи вручную. В таком случае вся или большая часть требуемой информации хранится в

Иллюстрация 4. Движение информации от полицейских оперативных систем, поставляющих отчеты национальному статистическому управлению

СИСТЕМА УЧЕТА ПРОИСШЕСТВИЙ



компьютерной системе, рассчитанной, как правило, на обеспечение основной оперативной деятельности. Для передачи данных из оперативной системы в статистическое учреждение имеются два главных варианта. Первый вариант сводится к созданию компьютерной программы, способной составлять отчеты на бумаге (обобщая различные элементы данных), которые направляются в статистическое учреждение. Второй вариант заключается в создании программы, которая осуществляет поиск необходимой информации в оперативных системах и автоматически заносит и хранит в электронном файле все требуемые данные. Эти машиночитаемые данные могут быть затем направлены в статистическое учреждение на пленке, дискете или в электронном виде через Интернет. Второй вариант намного эффективнее, поскольку он устраняет необходимость в повторном занесении данных в статистическом учреждении.

4.7. В некоторых местах применяется смешанный подход. А именно, часть информации, необходимой для национальной программы сбора данных, хранится в автоматизированной системе, а остальная информация имеется только на бумаге. В таких условиях может применяться сочетание вышеуказанных методов передачи данных.

4.8. На иллюстрации 4 показано, как различные виды информации в области уголовного правосудия (то есть информация об объеме рассматриваемых дел, характеристиках дел и ресурсах) поступают из полицейских оперативных систем в национальное статистическое учреждение. Здесь показано, как данные могут быть получены из составленных вручную документов и направлены непосредственно на бумаге или собраны в автоматизированной системе и затем переданы в статистическое учреждение в машиночитаемой форме. Информация об объеме рассматриваемых дел и характеристиках дел практически всегда включается в полицейские оперативные системы и, следовательно, может быть внесена непосредственно в национальную систему сбора данных. Информация о ресурсах присутствует в оперативных системах реже, и часто она должна быть собрана из отдельных систем управления финансовыми и людскими ресурсами или систем управления материальной базой. Качественные описания также составляются на основе отдельных источников, часто с помощью компиляции информации из нескольких оперативных документов или, при их отсутствии, составляются самостоятельно.

C. ТЕХНИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ УЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ОПЕРАТИВНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

4.9. В любой стране система уголовного правосудия собирает, составляет, хранит и распространяет огромный объем данных в форме записей происшествий,

потерпевших, правонарушителей, обстоятельств, процессов, постановлений и решений. Такие данные представляют собой исходный материал для повседневного принятия решений по отдельным делам и, как правило, более или менее организованы в систему определенного типа, предназначенную для административных целей. Такие системы обычно называются оперативными.

4.10. Термин «информационная система» обычно используется в системе уголовного правосудия для определения любых понятий — от ящика с картотекой, содержащей фамилии подозреваемых лиц, до ежемесячных докладов руководства о распространении преступности и списков дел для слушания, используемых судами. В целях настоящего *Руководства* термин «информационная система» применяется к любому процессу, используемому для получения, хранения, анализа и распространения информации о преступлениях, потерпевших, правонарушителях, обстоятельствах, процессах, решениях и постановлениях, которые в совокупности и составляют сферу деятельности системы правосудия.

4.11. Оперативная информационная система служит для того, чтобы облегчить принятие решений по отдельным делам для использования на оперативном или линейном уровне учреждения, а также осуществлять контроль за работой учреждения. В отличие от нее, статистические системы занимаются совокупностями и комбинациями данных, а не конкретными преступлениями, правонарушителями или судебными решениями. Чтобы проиллюстрировать это различие, целесообразно сравнить оперативную систему учета правонарушителей со статистической системой учета правонарушителей. В оперативной системе у каждого правонарушителя берутся отпечатки пальцев, и к карточке отпечатков привязывается перечень всех арестов и решений, относящихся к правонарушителю. Пользователи такой системы обычно участвуют в принятии оперативных решений в отношении конкретных лиц. Оперативная информационная система отличается конкретностью задаваемых вопросов и индивидуальным характером требуемой информации. Статистическая система учета правонарушителей занимается агрегированной информацией, с тем чтобы ответить на такие вопросы, как средний промежуток времени между арестами лиц за кражу со взломом; процент лиц, арестованных за кражи со взломом, которые впоследствии были осуждены за кражи со взломом; или средние сроки приговоров за кражи со взломом; увеличивается ли доля арестов за кражи со взломом по сравнению с арестами за другие виды преступлений.

4.12. Одним из основных элементов информации, собираемой в рамках оперативной системы уголовного правосудия, является конкретное географическое местоположение или юрисдикционная принадлежность события. Например, сохраняются данные с указанием уличных адресов, связанных с конкретным преступлением, и местонахождения суда, вынесшего приговор правонару-

шителю (то есть территориально привязанные). На базе такой информации в рамках Географической информационной системы (ГИС) можно составить цифровые карты, которые могут быть использованы при анализе преступности. Интегрирование ГИС в прикладную статистику преступности позволило бы улучшить управление данными по преступности, быстрее их находить и представлять в более совершенном формате. Кроме того, это позволило бы выдавать территориально привязанную информацию о преступности для любой конкретной конфигурации территориальных единиц.

Вопросы, связанные с извлечением статистических данных из оперативных систем

4.13. Качество статистических рядов, построенных на базе существующих оперативных информационных систем, отражает качество этих оперативных систем и их административных учетных документов. Неудовлетворительные учетные документы дают плохие статистические данные. Одним из самых серьезных препятствий на пути разработки статистики в области уголовного правосудия является плохое состояние административных учета и систем. Однако даже хорошие оперативные системы, то есть такие, которые удовлетворяют административным потребностям, могут не содержать информации такого характера и в таком объеме, которые необходимы для хорошей статистики.

4.14. В идеальном варианте оперативные аспекты информации в области уголовного правосудия должны быть очень тесно увязаны со статистическим компонентом, при этом оба должны быть частью общей компьютеризированной системы информации в области уголовного правосудия. Например, человек, подвергшийся нападению со стороны своего знакомого, сообщит о происшествии в полицию, а сотрудник полиции соберет и занесет все соответствующие данные о том, когда и где произошло преступление, а также информацию о правонарушителе и потерпевшем. Затем система сможет извлечь информацию об уголовном прошлом, если таковая имеется, как потерпевшего, так и правонарушителя, и направить ее для дальнейшего расследования. Система автоматически отфильтрует переменные данные, необходимые для внесения в статистический компонент системы, который затем сможет произвести дополнительную обработку данных для составления еженедельных и ежемесячных статистических отчетов и направления их на региональный уровень, и так далее. В идеале система автоматически присваивает номер интегрированного файла, который поможет следить за прохождением дела в системе уголовного правосудия. Из полицейского участка копия файла с досье направляется местному прокурору и суду, в котором будет слушаться дело. По мере рассмотрения дела суд добавит соответствующую оперативную информацию в файл, в том числе информацию о назначенном наказании. Затем файл направ-

ляется в соответствующую тюрьму, если назначено наказание в виде тюремного заключения. Как в судебном компоненте, так и в компоненте исправительного заведения системы идеальная система выделяет статистическую информацию из досье, по мере ее обновления на различных стадиях процесса уголовного правосудия. Конечная цель полностью интегрированной системы информации в области уголовного правосудия состоит в том, чтобы внести информацию, касающуюся конкретного дела, всего один раз, но таким образом, чтобы она удовлетворяла потребности всех пользователей внутри системы уголовного правосудия и за ее пределами.

4.15. Однако в реальной действительности не существует идеальной ситуации, описанной выше. Во многих странах качество и охват учета уголовного правосудия в оперативных системах остаются важнейшими проблемами, возникающими при сборе статистических данных в области уголовного правосудия. Действующий на местах персонал может неточно или непоследовательно заполнять учетные документы; отдельные лица, бюро, учреждения и регионы могут допустить различия в определениях и методах регистрации.

4.16. Анализ и улучшение качества учетных документов и оперативных систем могут оказать прямое и немедленное благоприятное воздействие на повышение качества информации и принимаемых решений (а значит и на эффективность и действенность правосудия). Поскольку выгоды часто практически самоочевидны, органы, принимающие решения, во все большей мере выражают готовность затрачивать финансовые ресурсы на улучшение учета и оперативных систем, а также на подготовку персонала на местах, ответственного за создание и ведение учетных документов.

4.17. Еще труднее решить проблему, связанную с зоной действий. Оперативные системы редко отвечают всем статистическим требованиям, если они специально не преследуют этой цели. Например, в некоторых странах определенные статистические ряды строятся с помощью того, что называется системой общей базы данных. При таком подходе учитываются информационные нужды как оперативных, так и статистических пользователей, и создается единая система, позволяющая обеспечить такое положение, чтобы нужды одних не препятствовали удовлетворению нужд других. Это является обычной практикой в случаях информационных систем с использованием компьютерной техники; однако нет никаких обусловленных самим методом причин не применять этот подход в информационной системе с ручной обработкой данных. Одно из главных преимуществ использования общей базы данных заключается в том, что как оперативные, так и статистические пользователи получают одинаковую подготовку и техническую поддержку. Кроме того, данные требуется регистрировать лишь один раз. Основной недостаток сводится к тому, что в учреждении обычно требуется иметь дополнитель-

ный подготовленный персонал для обеспечения функционирования информационной системы, причем этот персонал не отвечает ни за оперативные, ни за статистические функции.

4.18. Статистические системы чаще создаются на базе оперативных систем или непосредственно на базе административного учета. В любом случае решения о сборе данных требуют принятия решений в отношении оперативных систем, взаимоотношения между оперативными и статистическими системами, а также относительно того, как и в какой форме данные в оперативной системе должны передаваться в статистическую систему. При анализе этого процесса плановикам следует рассмотреть следующие вопросы:

а) Какова относительная заинтересованность учреждения-участника (поставщика данных) в поддержке i) использования данных в своих собственных оперативных целях? ii) предоставления данных для национальной статистики?

б) Какого рода подготовка кадров, техническая помощь и финансовые ресурсы имеются в распоряжении поставщиков данных?

в) Какой объем первичных необработанных данных может получить от поставщиков данных учреждение, занятое в сборе информации?

г) Какая система сбора данных может наилучшим образом удовлетворять потребности в статистической информации с должным учетом надежности и обоснованности конкретных рядов данных в смысле их юридической значимости, например утвержденных или неутвержденных приговоров?

е) Если данные представляются в агрегированном виде, то насколько это будет ограничивать способность статистической системы анализировать их?

Методы сбора данных — агрегированных и на основе учета единиц

4.19. Оперативная система занимается конкретными делами, правонарушителями и т. п. и должна иметь уникальные определители, с тем чтобы можно было собирать сложную информацию по каждому делу или лицу. В зависимости от совокупности данных это может осуществляться разными способами: например, идентификационный номер преступления может быть связан с отпечатками пальцев правонарушителя, а все данные, ассоциируемые с этим правонарушителем, могут помечаться этим же номером; или досье по какому-либо делу может быть присвоен номер, с тем чтобы все данные, связанные с конкретным делом, могли идентифицироваться однозначно.

4.20. Исследования и разработки в области технологии идентификации очень важны для планирования

оперативных систем, поскольку логика идентификации является ключом для сведения воедино всех соответствующих данных, имеющих отношение к конкретному индивиду, делу или событию. Проблемы идентификации в статистической системе являются совершенно иными. Вопрос об уникальной идентификации отдельных преступлений, дел и других элементов не встает, поскольку статистическая система использует предварительно агрегированные вводные данные. Основная проблема идентификации в статистической системе заключается в том, чтобы иметь возможность сводить воедино наборы данных, связанных с одними и теми же группировками или переменными величинами.

4.21. В оперативной системе данные о конкретном географическом местоположении или юрисдикционной принадлежности того или иного события обычно сохраняются. Как и в случае со временем, в статистической системе географическая и юрисдикционная информация обычно используются в качестве критерия агрегирования и чаще как независимая переменная величина. Важно, чтобы географические или юрисдикционные агрегаты оперативной системы совпадали с агрегатами статистической системы. Различия в географической/юрисдикционной базе одной или другой системы могут затруднить процесс получения статистической информации из оперативной информационной системы.

4.22. Решения относительно уровней агрегирования имеют важное значение для каждого статистического ряда. К числу главных преимуществ сбора агрегированных данных по сравнению с данными, основанными на учете единиц, относятся сокращение объема информации, получаемой статистическим учреждением, и сокращение потребности в анализе, поскольку данные поступают на том же уровне агрегирования, на котором они будут регистрироваться, то есть обычно в виде таблиц. Еще одним преимуществом является то, что сбор агрегированных данных обычно обходится дешевле и эти данные легче обрабатывать, особенно при отсутствии электронно-вычислительной техники.

4.23. Однако основанные на учете единиц данные имеют несколько важных преимуществ по сравнению с агрегированными данными. Уровень детализации данных, основанных на учете единиц, намного выше, что значительно увеличивает гибкость анализа данных. Поскольку они дают возможность перекрестного табулирования любого сочетания переменных величин, основанные на учете единиц данные могут ответить на широкий круг специальных вопросов, на которые часто невозможно ответить при методе сбора агрегированных данных. Кроме того, основанные на учете единиц данные намного усиливают способность системы проверять качество данных с помощью правил и процедур подтверждения. При доступе к каждой записи можно выявлять и решать широкий круг проблем, связанных с качеством данных. Если позволяют ресурсы, подходу к

сбору данных на основе учета единиц следует оказывать предпочтение по сравнению с подходом, использующим агрегаты данных.

4.24. При сборе агрегированных данных выбор уровня агрегирования имеет решающее значение и зависит от ряда факторов, к числу которых относятся следующие:

- a) уровень детализации, требующийся в анализе и результатах;
- b) тип создаваемой базы данных;
- c) возможности по обработке данных в бюро уголовной статистики;
- d) возможности поставщиков данных;
- e) имеющаяся система сбора данных — централизованная, децентрализованная или какое-либо их сочетание.

4.25. Первый фактор, а именно уровень детализации, требующийся для анализа, является, возможно, самым важным. Если те, кто планирует сбор данных, готовят «модели» вариантов или подробные планы намечаемых ими таблиц, они тем самым намного сокращают возможность ошибок при определении надлежащих уровней агрегирования.

4.26. Пределы агрегирования зависят от планируемого использования статистических данных, однако почти повсеместно применяются два параметра: временные рамки и группировки на базе юрисдикции, управленческого аппарата или территории. Временные рамки в оперативной системе представляют собой время или дату, связанные с конкретными событиями, то есть с преступлением, арестом или приговором. В статистической системе время является критерием агрегирования, например число зарегистрированных преступлений или число правонарушителей, приговоренных к тюремному заключению, в данном календарном году. Дополнительная информация об агрегировании в сравнении с основанными на учете единиц данными содержится в разделе А приложения.

4.27. В некоторых условиях вариант сочетания применения как учета единиц, так и агрегированного подхода, может оказаться желательным и целесообразным. Например, основанные на учете единиц данные могут собираться в централизованном порядке у местных поставщиков силами бюро провинции или штата, в то время как агрегированные данные направляются из бюро провинции или штата в национальное хранилище для использования при публикации национальной статистики.

Сплошной учет в сравнении со сбором выборочных данных

4.28. Другим важным решением в отношении подхода или стратегии в области сбора данных, которое связано с серьезными финансовыми последствиями, явля-

ется выбор между сплошным учетом и сбором данных на основе выборки. Сплошной учет — это всеохватывающий метод, при котором стремятся собирать агрегированные или основанные на учете единиц данные от каждого потенциального поставщика данных. Например, в случае полицейского компонента подход на основе сплошного учета предусматривает сбор данных от каждого полицейского учреждения о каждом преступлении, сообщенном в полицию. При подходе на основе выборки данные о сообщенных преступлениях собираются лишь от выборки полицейских учреждений, которые считаются репрезентативной подгруппой всей совокупности. Выборка другого рода может включать сбор информации о судебных преследованиях за отдельные периоды времени, которые считаются репрезентативными для всех судебных преследований в течение года.

4.29. Во многих странах сплошной учет традиционно используется при сборе статистических данных по уголовному правосудию, поскольку страны желают иметь информацию о полных масштабах распространения явления преступности. Такой подход удовлетворяет интересы многих пользователей, поскольку он позволяет анализировать результаты деятельности каждого юрисдикционного или территориального подразделения в стране, обеспечивая поставщикам и пользователям данных возможность увидеть результаты по их конкретной юрисдикции или району. Это позволяет им сопоставить себя с аналогичными юрисдикциями, территориями и национальными средними показателями.

4.30. Однако сплошной учет не всегда может быть наилучшим выбором. Например, если национальные органы, планирующие статистику, заинтересованы лишь в оценках распространения в стране того или иного явления, выборка может оказаться более дешевым и более быстрым методом, чем сплошной учет. Для того чтобы ответить на вопросы определенного рода, точность не всегда необходима.

4.31. За последние 50 лет в области развития технологии выборочного метода был достигнут существенный прогресс, который при некоторых обстоятельствах позволяет статистикам быстро и дешево выводить точные оценки всей совокупности того или иного явления. Выборочный метод особенно эффективен в тех случаях, когда ограничены время и финансовые ресурсы, когда объем требуемой информации делает сплошной учет неприемлемым с точки зрения расходов и когда имеются технические кадры и знания по планированию выборочных исследований.

4.32. Следует подчеркнуть тот важный момент, что выбор между сплошным учетом и выборочным методом представляет собой компромисс. Оба подхода не лишены ошибок; оба требуют применения методов контроля за качеством и оба могут быть пригодны, в зависимости от требуемого уровня точности и детализации.

4.33. Существующая практика показывает, что сбор данных на основе сплошного учета является предпочтительным для статистики по ключевым проблемам, таким как статистические данные по зарегистрированной преступности, судам, вынесенным приговорам и испра-

вительным заведениям. И наоборот, сбор выборочных данных больше подходит для получения информации, которую было бы невозможно получить от оперативных систем, такой как статистика незарегистрированной преступности и виктимизации.

V. ОБРАБОТКА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

5.1. Независимо от метода сбора данных, для их обработки требуется система. Хорошо спланированная и эффективная система обработки данных крайне важна для своевременного табулирования и анализа. Создание системы обработки данных требует рассмотрения этапов и процедур обработки; потребностей в персонале и его подготовке; потребностей в оборудовании и технических средствах; графиков каждой операции, а также финансовых ресурсов и потребностей.

5.2. Решения, касающиеся конкретных этапов и процедур, должны исходить из планируемого вида анализа данных. Если, например, характер подлежащих составлению таблиц четко определен до обработки данных, обработка может конкретно планироваться с учетом этих потребностей.

5.3. Один из самых важных вопросов в области обработки данных касается роли электронно-вычислительных машин, включая микрокомпьютеры. Этот вопрос обсуждается в настоящей главе ниже. Вначале рассматриваются основные процессы и этапы обработки данных, включая получение и регистрацию, обеспечение сохранности и хранение, предварительную сверку (редактирование) и анализ данных.

A. ЭТАПЫ И ПРОЦЕДУРЫ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Получение и регистрация данных

5.4. Существуют различные способы получения и регистрации данных. Как говорилось выше, они могут поступать на бланках учета единиц или предварительно подсчитанными на учетных листках. При автоматизированной обработке машиночитаемые данные могут передаваться непосредственно в бюро получения данных. Данные могут поступать ежедневно, еженедельно, ежемесячно, ежеквартально или с другой периодичностью. Их можно получать в одном формате, например в виде сводки расследуемых дел, и преобразовывать в другой формат, подходящий для ввода в информационную систему. Они могут быть собраны учреждением и введены в его собственную информационную систему или переданы другому учреждению для ввода в его информационную систему.

5.5. Слишком часто форма регистрационных бланков и документация по правилам кодирования и групп-

пирования считаются мелкими или техническими вопросами. Как указывалось в предыдущих главах, решения о том, что регистрировать и как регистрировать, имеют важнейшее значение. Крайне важно обеспечить четкую документацию по правилам и методам, а также профессиональную подготовку персонала в отношении регистрации и редактирования (предварительной сверки) данных.

Обеспечение сохранности и хранение данных

5.6. Независимо от того, что используется для хранения данных (картотека, картотечный шкаф, регистрационная книга или компьютер), для информационной системы необходимо предусмотреть и разработать процедуры: для хранения данных; для индексирования данных в системе, с тем чтобы можно было их опознавать и находить; для сохранения данных от физической порчи или несанкционированного использования, а также для обновления, пополнения, изъятия или модификации данных.

5.7. Данные могут вводиться в систему разными способами, начиная с простого помещения карточки в картотечный шкаф и кончая прямым вводом данных в компьютерный терминал. Какой бы метод ни применялся, система ввода данных должна обеспечивать их поиск и, таким образом, отражать понимание вероятного вида использования данных.

Редактирование и сверка данных

5.8. Независимо от того, действует ли система вручную или является автоматизированной, следует также разработать методы редактирования данных. К ним относятся такие методы, которые позволяют выявлять несоответствия в данных. Данные могут быть противоречивыми (например, указанная дата ареста раньше даты рождения), нетипичными (например, срок приговора правонарушителю в три раза превышает норму, предусмотренную для такого правонарушения) или несовместимыми с законом, установленными правилами или процедурой. Хотя всегда следует делать акцент на сбор качественных статистических данных, для статистической программы должны быть также установлены руководящие принципы в отношении того, каким образом следует очищать данные от ошибок и пробелов, не искажая первичных данных.

5.9. Редактирование должно обеспечивать выявление любой части совокупности данных, которая отсутствует или не была своевременно обновлена. Редактирование и предварительная сверка не считаются завершенными, пока не устранены несоответствия, ошибки и пробелы. Это означает, что процедуры редактирования и предварительной сверки должны включать процедуры «очистки данных». Для этого может потребоваться чрезвычайно много времени, поскольку необходима определенная сверка вручную, даже если для редактирования используются компьютерные программы. Ручная обработка может потребовать получения новых или обновленных данных из источника — на это уходит время, а нужно соблюдать установленные сроки производственного цикла; однако при определенных обстоятельствах это оказывается неизбежным.

Анализ данных

5.10. Анализ касается рассмотрения широкого диапазона способов организации данных в систему. Сюда относятся способы расположения их в алфавитном или хронологическом порядке, их обобщения путем использования таких статистических понятий, как частота, процентные доли, показатели и соотношения, подготовки более сложных перекрестных таблиц или разработки компьютерных имитационных моделей всей системы правосудия. В каждом случае надлежащий анализ требует, чтобы для придания направления анализу ставился соответствующий вопрос или проблема; для проведения анализа должны использоваться надлежащие процедуры, методы или логика; и аналитики, обладающие соответствующими знаниями, должны иметь доступ к соответствующим данным. Важно, чтобы администраторы и лица, определяющие политику, понимали, что простое накопление базы данных не означает анализа. Четко поставленные вопросы, доступ к соответствующим данным и подготовленные в конкретной области специалисты крайне важны для выполнения надлежащего анализа. Более подробно анализ рассматривается в главе VI.

В. ВОПРОСЫ СОХРАННОСТИ ДАННЫХ И ДОСТУПА К НИМ

5.11. Значительная часть информации, хранящейся в досье учреждений уголовного правосудия, носит конфиденциальный характер, вследствие чего возникает ряд вопросов, связанных с тем, как наилучшим образом оградить данные от несанкционированного доступа или их подделки и неправомерного использования. Процедуры обеспечения сохранности и контроля за доступом к данным особенно необходимы в области уголовного правосудия, чтобы гарантировать целостность статистики в области уголовного правосудия.

С. ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

5.12. Как указывается в начале настоящей главы, одно из важнейших решений относительно обработки данных состоит в том, надо ли и, если надо, то каким образом, использовать компьютеры. Хотя почти во всех странах имеется электронно-вычислительная техника, ее потенциал весьма неодинаков в разных странах. Даже в тех случаях, когда в стране имеется такая техника, система уголовного правосудия может не располагать ею в широких масштабах. Несмотря на большие потенциальные возможности автоматизированной обработки данных, многие страны все еще применяют, в основном или частично, ручные операции. Фактически ручная обработка данных обычно играет определенную роль даже в странах, где используются передовые методы обработки данных, например при подготовке простых заполняемых вручную учетных листков при проверке соответствия данных, полученных при предварительном подсчете голосов на выборах.

5.13. Внедрение крупных административных автоматизированных систем в работу государственных учреждений, занимающихся борьбой с преступностью и отправлением правосудия и связанной с ними статистикой, представляет собой сложный и дорогостоящий процесс. Он может занять несколько лет. Вероятно, компьютеризация должна осуществляться поэтапно, или в силу обстоятельств она может применяться лишь в отношении некоторых функций системы статистики в области уголовного правосудия. Каковы бы ни были обстоятельства, крайне важно тщательно спланировать компьютеризацию на всех стадиях процесса. Ошибки могут обойтись очень дорого, и лучше всего избежать их, приложив большие усилия на ранних стадиях планирования.

5.14. Каждая страна должна разработать собственную систему обработки данных, соответствующую ее потребностям, уровню развития статистики, а также финансовым, людским и техническим ресурсам. Поскольку электронно-вычислительная техника играет все возрастающую роль в обработке данных, целесообразно в общем плане изучить последствия применения этой техники. Ниже рассматриваются четыре важных вопроса: наличие местных ресурсов; организация персонала; выбор и использование программных средств; и выбор и использование аппаратных средств.

Наличие местных ресурсов

5.15. Решающим фактором в применении компьютеров является наличие квалифицированных кадров и специальных знаний и опыта для управления системами и проектом, для управления объектами и оборудованием, для выбора и обслуживания аппаратных и программных средств, для программирования и анализа. Во

многих странах могут отсутствовать местные ресурсы, способные обеспечивать такие кадры и базу для их подготовки. Это обычно означает необходимость использования консультационных фирм или экспертов со стороны, которые в худшем случае могут плохо понимать национальные условия и потребности. Интенсивная подготовка кадров и развитие местной экспертной базы, особенно в деле программирования и анализа, имеют решающее значение для реализации программы автоматизированной обработки статистических данных.

Организация персонала

5.16. В результате компьютеризации появляются новые виды работы и выдвигаются новые задачи, которые должны быть или интегрированы в существующую организацию, или обеспечены посторонней организацией. Система автоматизированной обработки данных обычно требует наличия технического персонала по крайней мере на двух уровнях: системных аналитиков, которые определяют компьютерные операции, программные и аппаратные средства, необходимые для удовлетворения потребностей обработки и анализа данных, и программистов, которые готовят конкретные программы, необходимые для обработки данных. Несмотря на появление все большего числа пакетов компьютерных программ, необходимо иметь местные возможности программирования для адаптации их к конкретным нуждам и, при необходимости, разработки новых программ. В настоящее время подготовленные кадры системных аналитиков и программистов пользуются большим спросом во всех областях, как в государственном, так и в частном секторе. Часто бывает трудно найти таких специалистов, но еще труднее удержать их из-за быстро растущего рынка рабочих мест для таких специалистов во всем мире. Программе статистики в области уголовного правосудия, возможно, придется обратиться за поддержкой к национальным статистическим службам.

5.17. В системах, которые рассчитаны на использование больших ЭВМ, технический персонал обычно сосредоточивается в центральном подразделении, ответственном за управление системой и ее обслуживание. В тех случаях, когда не хватает опытных программистов, они также нередко бывают сосредоточены в таком центральном подразделении и оказываются изолированными от проблемных специалистов и планировщиков. Зачастую это затрудняет общение, в результате чего страдает эффективность обработки и анализа данных. Технический персонал может недостаточно понимать тонкости вопросов уголовного правосудия и потребности администраторов и специалистов-практиков в области уголовного правосудия, которые, в свою очередь, могут недостаточно осознавать возможности электронно-вычислительной техники для удовлетворения своих нужд.

5.18. Прогресс в области микрокомпьютерных технологий, достигнутый в последние 20 лет, намного

упростила процесс децентрализации по сравнению с прошлым. Новые, более доступные и удобные для пользователя пакеты программ позволили также специалистам по конкретным проблемам глубже понять, что могут сделать компьютеры для удовлетворения их потребностей. В любом случае крайне важно уделить внимание координации и связи между проблемными специалистами и техническим персоналом.

Выбор и использование программных средств

5.19. Разработка прикладных программ для использования в обработке статистических данных в области уголовного правосудия требует много времени и большого объема технических знаний. Значительно увеличилось количество пакетов различных прикладных коммерческих программ, и использование таких готовых программ является привлекательной альтернативой разработке программ по заказу. Однако, поскольку редко бывает так, чтобы пакет или пакеты удовлетворяли все потребности по обработке данных, практически всегда возникает необходимость в некоторой адаптации имеющихся программ или дополнительном программировании. Тем не менее использование надлежащей программы может существенно сократить затраты на разработки и объем программирования, даже если необходимо приспособиться к специфическим нуждам заказчика. Таким образом, приобретение пакетов программ для учета, редактирования и табулирования данных может особенно принести пользу тем странам, которые имеют ограниченный бюджет и испытывают нехватку подготовленных кадров.

5.20. С увеличением числа и разнообразия пакетов программ основная проблема сводится к выбору надлежащих программ. Ошибки в таком выборе могут серьезно снизить ценность результатов. Таким образом, важно, чтобы специалисты по обработке данных как можно больше знали и обновляли свои знания об имеющихся пакетах программ до их приобретения. Оценка пригодности любого пакета требует ответов на четыре основные группы вопросов:

a) **Возможности.** Предназначен ли пакет для удовлетворения данных конкретных нужд? Успешно ли он применялся в данных целях? Имеется ли документация о результатах испытаний или отзывах других потребителей? Достаточны ли статистические и числовые возможности пакета для обработки планируемого объема данных?

b) **Требования со стороны аппаратных средств.** Будет ли пакет работать на существующем оборудовании в существующей конфигурации? Применялся ли он успешно на сравнимом оборудовании?

c) **Обеспечение.** Имеется ли надлежащая документация для использования техническим персоналом?

Существуют ли пособия для подготовки персонала, а также инструкции? Можно ли без труда получить постоянный доступ к специалистам по данному пакету? Ведется ли программа надежной организацией, в которую всегда можно обратиться?

d) Легкость и стоимость использования. Легко ли обучиться использованию программы? Дорого ли обходится ее использование?

5.21. Бремя доказательства должно возлагаться на продавца. По возможности не следует принимать решения до того, как будут проведены фактические испытания на существующем оборудовании с участием технического персонала и проблемных специалистов.

Выбор и использование аппаратных средств

5.22. В хронологическом порядке решение о выборе компьютерной техники и другого оборудования должно быть последним. Желательно, чтобы вложение денег в приобретение аппаратных средств зависело от установленных требований функциональности системы, а не наоборот. Выбор компьютерного оборудования, необходимого для системы статистики в области уголовного правосудия, во многом зависит от уровня данной статистической программы, объема и видов подлежащих обработке данных, а также типов требуемого анализа.

5.23. Покупка и установка электронно-вычислительной системы может оказаться дорогостоящим и длительным процессом. Если бюро статистики в области уголовного правосудия не имеет приемлемой электронно-вычислительной системы, оно может в качестве первого шага изучить наличие и пригодность компьютерных средств, имеющихся в других государственных учреждениях, а также возможность арендовать время на университетских или коммерческих компьютерах.

5.24. Как указывалось выше, централизация компьютерных средств часто рассматривалась как средство

сокращения расходов и эффективного использования ограниченных людских ресурсов. Дорогостоящие большие электронно-вычислительные машины сделали в какой-то мере неизбежной централизацию. С появлением мощных и относительно недорогих микрокомпьютеров, в совокупности с внедрением открытых платформ, появилась возможность проявить большую гибкость при решении вопроса об уровне централизации операций. В настоящее время выбор электронно-вычислительной системы может в большей степени отражать организацию системы статистики в области уголовного правосудия и степень ее централизации. В децентрализованной электронно-вычислительной системе крайне важно обеспечить совместимость приобретенных программных и аппаратных средств. Несовместимость программных средств и оборудования может осложнить проблему сопоставления сопоставимых национальных данных.

5.25. Если рассматривается вопрос о новой системе, главное решение заключается в выборе концепции электронно-вычислительной системы: вариант централизованной структуры (на базе большой ЭВМ), вариант централизованного обслуживания пользователей при помощи сервера или вариант децентрализованный. Кроме того, в равной мере возникают многочисленные вопросы того же свойства, что и в отношении пакета программ. В число главных таких вопросов входят следующие:

- a)* возможности системы в отношении данных конкретных нужд;
- b)* совместимость с существующим оборудованием;
- c)* способность изготовителя или продавца обеспечить обслуживание, техническую помощь и подготовку кадров;
- d)* доля изготовителя на мировом рынке и его присутствие в стране;
- e)* стоимость.

VI. АНАЛИЗ, ОЦЕНКА И РАСПРОСТРАНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

6.1. Оценка, анализ и распространение статистических данных в области уголовного правосудия являются важнейшими элементами системы статистики уголовного правосудия. В связи с анализом и распространением вновь возникают первостепенные вопросы, касающиеся построения статистики уголовного правосудия: кто пользователи и как она используется? Оценка статистических данных и их распространение могут помочь повысить качество данных; оценка может также стимулировать непрерывное развитие в направлении удовлетворения нужд пользователей в своевременных, обоснованных и надежных статистических данных в области уголовного правосудия.

А. АНАЛИЗ ДАННЫХ

6.2. Планы анализа данных должны составляться по возможности заблаговременно, поскольку они помогают конкретизировать виды требующихся данных. Сами планы анализа определяются потребностями пользователей, уровнем статистической программы и наличием электронно-вычислительной техники. Точно определенные планы анализа помогают также продемонстрировать потенциальным пользователям статистических данных в области уголовного правосудия ценность этих данных.

6.3. Обычно анализ ограничивается представлением и техническим толкованием данных. Хотя пользователи часто желают иметь толковательный анализ последствий статистических выводов для политики, бюро статистики уголовного правосудия, проводя такого рода анализ, может поставить под угрозу доверие к себе и ожидаемую от него объективность. Поэтому будет лучше, если анализ политики и толкование данных выполнят специалисты по конкретным вопросам под руководством экспертов в области статистики.

Описательная статистика

6.4. Учитывая нынешнее состояние статистики в области уголовного правосудия и преобладание программ, основанных на простой единице учета, анализ статистики в области уголовного правосудия во многих странах, как правило, ограничен. Значительная часть анализа проводится в форме простых описательных статистических данных, таких как частота, процентная доля, показатели и темпы изменений. Эти простые статистические данные, как поясняется ниже, могут дать ответ на

многие основные вопросы. Например, сколько преступлений было зарегистрировано в данном году? Какая процентная доля от общего числа зарегистрированных преступлений приходится на имущественные преступления? Сколько преступлений было зарегистрировано в расчете на 100 тыс. взрослого населения? Каков ежегодный рост числа преступлений?

6.5. **Подсчет и частота.** Часто основной продукцией системы статистики в области уголовного правосудия являются простой подсчет единиц учета (например, числа преступлений) и классификация таких единиц (например, кража или убийство). Когда речь идет о номинальных классификационных категориях (например, виды преступления, городская или сельская местность и т. д.), предусматривается простой арифметический подсчет дел в каждой категории. Однако при использовании интервальных данных, то есть данных, распределяемых по шкале (таких, как возраст правонарушителя, доход или срок приговора), необходимо принимать решения о том, сколько категорий следует использовать и где следует установить точки отсечения для вычисления частоты. Иногда эти решения возможны только после изучения данных, однако некоторую помощь в установлении категорий можно получить благодаря изучению сводных статистических данных, поступающих от национальных статистических служб и других учреждений. В использовании категорий, сопоставимых и совместимых с категориями других учреждений, выпускающих статистические данные, имеются очевидные преимущества. Решения относительно категорий, подлежащих использованию в анализе, также сильно влияют на уровень агрегирования, на котором следует собирать и обрабатывать данные.

6.6. **Процентные доли.** При сообщении данных о преступлениях часто используются процентные доли, поскольку их легко вычислить, и они полезны для того, чтобы показать относительные доли каждой категории в том или ином классе (например, преступления с применением насилия — 6 процентов, преступления без применения насилия — 94 процента, общее количество преступлений — 100 процентов). Вычисление процентных долей целесообразно лишь тогда, когда общее количество событий достаточно велико (как правило, по крайней мере 50). Обычно, чтобы избежать ошибочного толкования, одновременно с процентами указывается фактическое число случаев.

6.7. **Показатели.** Для большинства программ статистики в области уголовного правосудия было установлено, что вычисление показателей является особенно ценным для описания данных, основанных на единице счета, поскольку числовые коэффициенты позволяют легко сравнивать единицы в различных группах и по времени. В самых распространенных показателях в уголовном правосудии, таких как уровни преступности, в качестве базы используются данные о населении.

$$\text{Уровень преступности} = \frac{\text{Количество преступлений}}{\text{Общая численность населения}} \times 100\,000$$

6.8. Расчет числовых показателей требует принятия решения о том, какую единицу счета следует использовать в качестве числителя дроби, а какую единицу — в качестве знаменателя. Например, чтобы вычислить показатель заключения в тюрьму, можно выбирать между различными числителями, например число заключенных на конкретные даты, число поступивших в тюрьму за конкретный период или количество приговоров к тюремному заключению за конкретный период. Существует также выбор между различными знаменателями, такими как общая численность населения, численность взрослого населения, численность населения, относящегося к группе риска, численность осужденных. Эти решения должны определяться в зависимости от планируемого использования данных, но для них ограничивающим фактором служит также наличие данных.

6.9. **Темпы изменений.** Расчет темпов изменений полезен для наблюдения за тем, как меняется преступность и официальная реакция на преступность. Вычисления довольно просты, но для них требуются временные ряды данных или данные по меньшей мере за два периода времени. Например, если в тюрьмах страны содержалось 50 тыс. заключенных в данном году и 65 тыс. в следующем году, то темпы роста составят:

$$\text{Темпы роста} = \frac{65\,000 - 50\,000}{50\,000} = 0,30$$

или 30 процентов в год.

Табулирование

6.10. Поскольку статистическая система позволяет увязывать данные между собой, перекрестное табулирование двух или нескольких переменных относится к числу важнейших результатов статистической работы. Планы табулирования требуют принятия решений о том, какие ряды данных использовать, какие переменные комбинировать и с какими группами и величинами. Эти планы обычно разрабатываются с использованием предварительных набросков таблиц, предназначенных для ответов на главные вопросы анализа.

Прочие методы анализа

6.11. Чтобы ответить на некоторые вопросы и обработать данные определенного рода (например, данные обследования потерпевших лиц), могут оказаться необходимыми другие, более сложные методы анализа, такие как выведенные индексы, корреляция и регрессия, а также процедуры оценки и взвешивания для анализа данных выборки. Эти методы стали намного легче и доступнее в результате появления пакетов статистических программ.

6.12. Вместе с тем существует опасность, связанная с тем, что не подготовленный для статистической работы персонал будет использовать такие аналитические компьютерные программы для получения вышеуказанной статистической продукции. Всегда важно понимать предположения, лежащие в основе этих методов, а также обеспечивать совместимость программных средств с планом обследования или статистических рядов. Для проведения сложного анализа статистическому бюро лучше воспользоваться услугами внешних экспертов, в частности из национальных статистических служб или университетов.

В. ОЦЕНКА ДАННЫХ

6.13. Каждая программа анализа должна включать техническую оценку собранных данных. Эта оценка должна предусматривать подсчеты ошибок и пропусков, проверку расчетов, мнение проблемных специалистов относительно обоснованности данных и сопоставление данных с другими имеющимися источниками информации. Проблемы, которые нельзя обнаружить или исправить, должны быть доведены до сведения пользователей статистических данных.

6.14. Желательно также проводить более систематические оценки, особенно в тех случаях, когда технические проверки постоянно вскрывают ошибки. Полная оценка может включать проверку записей и классификации различных элементов данных, сделанных сотрудниками на местах, а также проверку процедур обработки данных, осуществляемых персоналом. Полезно также оценивать охват и смещения: например, в нескольких странах применяются обследования потерпевших лиц для оценки охвата и смещения данных о преступности, сообщенных полицией. Полная оценка может также предусматривать проверки учета путем сопоставления данных, полученных от одной и от другой стороны: например, результаты обследования пострадавших лиц оцениваются посредством сопоставления индивидуальных ответов с официальными записями преступных событий. И наконец, оценка может включать анализ затраты–выгоды, хотя имеется немного примеров систематических попыток взвешивать выгоды статистических рядов в сравнении с затратами на них.

6.15. Внешние эксперты и специалисты по научным исследованиям и разработкам могут также оказать большую помощь в планировании и проведении оценок статистических рядов и программ и в оценке видов использования данных и их ценности.

6.16. Оценки могут указать на необходимость проведения крупных и часто дорогостоящих методологических исследований и программных разработок с целью отыскания способов повышения качества статистических рядов. Только благодаря включению таких самокорректирующих механизмов обратной связи статистические системы могут достичь более высокого уровня эффективности, качества и полезности.

С. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДАННЫХ

6.17. В настоящем *Руководстве* подчеркивается важность обеспечения полезности статистики в области уголовного правосудия. Планы распространения, результаты и продукты призваны обеспечить фактическое применение статистики. Распространение может принимать разнообразные формы, в том числе неофициального обмена данными, официальных изданий, ответов на конкретные запросы и предоставления необработанных данных.

6.18. В выбранной стратегии распространения следует учитывать разнообразие потребностей и навыков пользователей, а также качество и характер данных. Например, статистическая информация чаще всего распространяется в виде статистических докладов и публикаций. Статистические таблицы являются, как правило, основной продукцией анализа статистических данных и важным компонентом таких докладов. Однако некоторые пользователи предпочитают короткие, легкие для чтения, нетехнические сводки. Часто диаграммы и графики, которые легко воспринимаются визуально, помогают пользователям понять значение статистических данных лучше, чем статистические таблицы. Аналогичным образом, специализированные доклады, рассчитанные на удовлетворение конкретных нужд особых групп пользователей, также помогают легко находить те данные, которые им требуются.

6.19. Распространение статистической информации посредством публикации докладов является всего лишь одним из многих способов распространения и должно как можно более широко дополняться ответами на конкретные запросы информации, специальными таблицами, прямым доступом к компьютерам через терминалы

дистанционного доступа и выпуском магнитных лент и дисков с данными. Эти методы нередко бывают дорогостоящими и требуют затрат людских ресурсов; поэтому многие статистические учреждения взимают с пользователей плату в счет возмещения затрат на подготовку запрашиваемого материала.

6.20. В последние годы значительно расширилось использование Интернета как средства распространения информации. Распространение через Интернет представляет собой экономичный способ охвата широкого круга пользователей и экономит время при наличии системы. Инвестиции в это средство распространения информации обычно умеренны, при этом главное внимание уделяется уровню квалификации группы разработчиков и программистов. Государственные ведомства и статистические бюро все чаще прибегают к этому средству для охвата широкой публики, в то время как пользователи все больше рассчитывают получить нужную им информацию именно в Интернете. Первоначально базовая и широко востребованная информация может выдаваться в Интернет, а специализированные или детализированные таблицы и ответы на запросы данных по-прежнему могут предоставляться в опубликованных докладах и других средствах распространения, о которых говорилось выше. Впоследствии распространение через Интернет может быть постепенно расширено для удовлетворения большего объема потребностей пользователей, в зависимости от технических возможностей и имеющихся ресурсов.

6.21. Чтобы помочь пользователям правильно толковать статистику в области уголовного правосудия, вместе с данными следует распространять методы, используемые при сборе, обработке и анализе данных, а также указывать на их недостатки, если таковые имеются. Однако в некоторых случаях предпочтительнее представить такую техническую информацию в приложениях или отдельных технических докладах, с тем чтобы заинтересованные лица с определенным уровнем квалификации могли изучить технические аспекты, не навязывая их тем пользователям, которые не проявляют к ним интереса или не обладают необходимой технической подготовкой.

6.22. И поставщики, и пользователи данных только выиграют от того, что поставщики данных будут публиковать перечень продуктов, планируемых для распространения в определенные сроки. Это позволит поставщикам планировать свою деятельность и распределять ресурсы в соответствии с графиком выпуска продукции, а пользователи также получат возможность соответственно планировать свои действия.

VII. РОЛЬ ОБСЛЕДОВАНИЙ ПОТЕРПЕВШИХ ЛИЦ, А ТАКЖЕ ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ ДАННЫХ

7.1. Не все потребности в статистических данных в области уголовного правосудия могут быть удовлетворены с помощью административных и оперативных информационных систем. Общеизвестно, что о значительной части уголовных происшествий не сообщается в полицию и что некоторые виды данных, имеющие отношение к преступности и уголовному правосудию, нельзя получить в готовом виде из системы уголовного правосудия. Такие ограничения, связанные с использованием официальных отчетов в качестве источников статистики для оценки ситуации с преступностью и ее характеристик, побуждают криминалистов и исследователей обращаться к альтернативным источникам для определения масштабов и понимания ситуации с преступностью.

7.2. В этой связи двумя основными способами получения информации являются обследования потерпевших и изучение опросов лиц, в ходе которых те сообщили о совершенных ими правонарушениях. В них используются вопросники или проводятся интервью с выборкой отдельных лиц, которые отвечают на вопросы о том, являлись ли они в прошлом потерпевшими от преступлений или совершали сами те или иные уголовные деяния. Обследование потерпевших стало особенно полезным инструментом для сбора информации о непосредственных контактах граждан с преступностью и системой уголовного правосудия. Обследования потерпевших и другие альтернативные источники данных для изучения преступности и ее отдельных аспектов описываются ниже.

A. ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ ЛИЦ

7.3. Проведение в некоторых странах, а также на международном уровне⁶ обследований потерпевших является подтверждением важности таких обследований как вспомогательных источников данных для полицейской статистики. Обследования потерпевших, как правило, показывают более высокий уровень преступности, чем тот, который фигурирует в статистике правонарушений, сообщенных полиции. Отчасти это объясняется

тем, что не все сообщают в полицию об уголовных происшествиях, жертвами которых они стали. Из обследований потерпевших можно получить значительный объем информации по преступлениям, которая обычно отсутствует в сводках полиции. Кроме того, такие обследования могут показать, как общественность относится к тем или иным компонентам системы правосудия. Однако несмотря на то, что такие обследования потерпевших позволяют получить подробную и обширную информацию, они, как правило, сопряжены с большими затратами и требуют от организаторов высокого уровня квалификации. Например, для получения достоверной оценки на субнациональном или местном уровне могут потребоваться довольно сложные стратегии составления выборки и весьма крупные размеры выборки. Кроме того, обследования потерпевших дают наибольший эффект в том случае, если они проводятся регулярно, по возможности даже на ежегодной основе.

7.4. Обследования потерпевших представляют собой крупномасштабные исследования, в рамках которых среди произвольной выборки населения проводится опрос на предмет выявления контактов опрашиваемых с преступностью. Обследования потерпевших, как правило, состоят из двух частей. Сначала всем респондентам (независимо от того, являются ли они потерпевшими от преступлений или нет) предлагается ответить на вопросы из так называемого «отборочного вопросника». Помимо сообщения сведений социального и демографического характера о самих себе, респондентам предлагается ответить на вопросы о том, испытывают ли они страх перед преступностью и как они относятся к системе уголовного правосудия. Что еще более важно, этот отборочный вопросник используется для выявления тех респондентов, которые стали потерпевшими от одного или нескольких видов преступных деяний, о которых собираются данные.

7.5. Вторая основная часть интервью содержит ряд подробных вопросов о преступном деянии, жертвой которого стал респондент. Потерпевшим может быть предложено ответить на вопросы о месте и обстоятельствах совершения преступления или об их отношениях с правонарушителем. Им могут быть также заданы вопросы о причиненном им финансовом ущербе или физических травмах. Можно также собирать информацию о том, сообщил ли потерпевший о случившемся в полицию или нет, а также принял ли он какие-либо другие меры в связи с имевшим место происшествием.

⁶Международное обследование потерпевших от преступлений (МОПП) было начато в 1989 году Министерством юстиции Нидерландов и впоследствии (1991 год) продолжено с участием Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ). На сегодняшний день в этом проекте по меньшей мере однажды участвовали более 70 стран.

7.6. Помимо определения масштабов распространности различных видов правонарушений, обследования потерпевших используются для изучения некоторых текущих проблем, таких как преступления, совершаемые из чувства ненависти, насилия в семье, насилие в отношении женщин, жестокое обращение с людьми пожилого возраста (престарелыми), преследования, вымогательства, восприятие системы уголовного правосудия (полиции, уголовных судов, тюремной системы, системы условно-досрочного освобождения) и восприятие преступности населением (уровни страха перед преступностью).

Методология

7.7. Как и в большинстве обследований, в обследованиях потерпевших проводится сбор данных у целевой группы населения с привязкой к конкретному периоду времени. Выбор целевой группы населения определяет, какие лица должны быть включены в обследование, а какие — исключены из него. В обследованиях потерпевших обычно опрашиваются граждане в возрасте 15 лет и старше, 16 лет и старше или 18 лет и старше в зависимости от потребностей в информации, которую хотят получить в результате обследования.

7.8. В обследованиях потерпевших обычно используется метод выборочного обследования. Тема технологии организации выборки слишком обширна, чтобы ее можно было рассмотреть в рамках настоящего *Руководства*. Однако она затрагивается в учебниках по проведению выборочных обследований и других изданиях Организации Объединенных Наций. Выбор огромен, и в тех случаях, когда обследование охватывает всю страну или другой столь же крупный район, эти методы могут быть весьма сложными. В случае таких обследований желательно провести консультации с опытным специалистом по проведению статистических обследований.

7.9. Для проведения обследований потерпевших может быть использован метод построения расслоенной выборки на основе района. Сначала географический район, в котором проводится обследование (целевой географический район), разделяется на типические группы (районы) или географические районы, имеющие относительно однородный характер. Затем в рамках каждого типического района (группы) отбирается случайная выборка домашних хозяйств. Наконец, проводятся интервью либо со всеми отвечающими установленным критериям лицами, либо с выборкой отвечающих установленным критериям лиц в составе выбранных домашних хозяйств. Разновидностью указанного метода является использование гнездовой выборки, когда каждая типическая группа подразделяется на гнезда, и из каждой типической группы отбирается выборка гнезд. Затем в каждом отображенном гнезде отбираются

либо все домашние хозяйства, либо выборка домашних хозяйств; и в каждом домашнем хозяйстве проводятся интервью либо со всеми отвечающими установленным критериям лицами, либо с выборкой отвечающих установленным критериям лиц. Альтернативой выборке на основе района служит использование списков избирателей в качестве основы, из которой отбираются лица, составляющие выборку.

7.10. В некоторых обследованиях потерпевших лиц домашние хозяйства отбираются с использованием метода набора случайного телефонного номера. В каждом типическом районе отбирается случайная выборка телефонных номеров. При таком методе домашние хозяйства, не имеющие телефона, автоматически исключаются из обследования. Поэтому данный метод нельзя использовать в странах с низким уровнем охвата населения телефонной связью.

7.11. В обследованиях потерпевших сбор данных осуществляется с помощью структурно организованного вопросника. Интервью обычно длится от 15 до 30 минут. Для обследований потерпевших традиционно использовались бумажные опросные листы и карандаш. Однако современные технологии теперь позволяют проводить опросы по телефону с использованием ЭВМ (КАТИ) для интервьюирования граждан по телефону или индивидуальные опросы с использованием ЭВМ (КАПИ) для интервьюирования граждан в ходе личных интервью. При использовании таких методов вопросы появляются на экране компьютера. Интервьюирующий задает респондентам вопросы и вводит ответы непосредственно в компьютер. Программа сбора данных позволяет присваивать каждому вопросу целый набор действующих кодов и автоматически следит за ходом заполнения вопросника. Наличие встроенных редакторов и уменьшение числа операций, связанных с обработкой данных, экономит время и повышает качество данных. Использование компьютерной техники также способствует стандартизации процесса проведения интервью.

Преимущества

7.12. Обследования потерпевших от преступлений имеют ряд преимуществ. Во-первых, результаты обследований потерпевших могут выявить преступления, о которых не сообщалось в полицию, поскольку в ходе таких обследований непосредственно от потерпевших получают информацию о сообщенных и не сообщенных полиции преступлениях. При этом обследования потерпевших позволяют судить о склонности граждан сообщать об имевших место происшествиях и об их последствиях, а также об отношении их к преступности и уголовному правосудию. Такие обследования могут дать более достоверную оценку фактическому уровню преступности, чем официальные учетные документы.

7.13. Во-вторых, на показатели преступности, определенные на основе обследований потерпевших, не влияют изменения в юридических определениях или оперативной политике и процедурах в той мере, в какой они могут воздействовать на полицейскую статистику. К примеру, показатели преступности, регистрируемые полицией, могут отражать тенденцию в сторону увеличения в результате использования более широкого определения преступности, хотя на самом деле никаких изменений не произошло. Аналогичным образом изменение в методе учета преступлений (например, в связи с компьютеризацией) может повысить его эффективность, в результате чего увеличится число зарегистрированных преступлений. На обследования потерпевших изменения такого рода не влияют.

7.14. В-третьих, в обследованиях потерпевших выборки делаются из всего населения в целом, а данные собираются как среди потерпевших, так и не потерпевших за конкретный период времени. Это позволяет исследователям сопоставлять две группы и определять, представители какой социальной или демографической группы в наибольшей степени подвержены риску стать жертвами преступлений и как на эти риски влияют конкретные формы поведения и образ жизни, такие как употребление спиртных напитков или одиночество. Эти данные могут помочь при разработке теоретических моделей, уязвляющих ситуации, при которых люди становятся жертвами уголовных событий с социальными, демографическими и поведенческими факторами.

7.15. В-четвертых, обследования потерпевших позволяют изучать последствия, с которыми сталкиваются потерпевшие, и то, каким образом они преодолевают эти последствия. Например, респондентам может быть задан вопрос о том, как тот факт, что они стали жертвами преступлений, отразился на их отношении к преступности и системе уголовного правосудия, о степени ущерба, эмоциональной травме и денежной стоимости имущества, похищенного в результате кражи или уничтоженного в результате акта вандализма.

7.16. Наконец, польза обследований потерпевших в особенности состоит в том, что они помогают руководителям системы уголовного правосудия и лицам, определяющим политику, следить за восприятиями, озабоченностью и опасениями граждан в отношении преступности и системы уголовного правосудия. Эффективная политика и программы в области уголовного правосудия и соответствующие криминологические теории должны отражать субъективную сторону преступности и учитывать повседневные заботы и опасения граждан. Страх перед преступностью может быть столь же острой проблемой, как и сама преступность, а разочарование граждан в системе уголовного правосудия и контрольных органах является не только свидетельством серьезных проблем, но и существенным вызовом, брошенным

системе уголовного правосудия. Обследования потерпевших позволяют нам идти дальше простого подсчета числа происшествий. Они обеспечивают данные о том, во что обходится виктимизация, о финансовых убытках, физических травмах и тревоге и страхе, которые может породить виктимизация.

Недостатки

7.17. Обследования потерпевших имеют ряд недостатков и ограничений. Во-первых, они не позволяют получить точные данные о редких преступлениях. Во-вторых, не все преступления могут быть учтены с помощью данного метода обследования. Например, данный метод не может охватить убийства или консенсуальные преступления, при которых не имеется прямых потерпевших, такие как употребление наркотиков или азартные игры. Фактически преступления, относящиеся к последней категории, невозможно точно учесть ни на основе официальной статистики, ни с помощью обследований потерпевших. Аналогичным образом, ни посредством обследований потерпевших, ни с помощью официальных источников данных невозможно учесть преступления, жертвы которых не знают, что они стали жертвами. Например, в обследованиях потерпевших не находят отражения преступления, связанные с мошенничеством, растратой и присвоением имущества, хищениями на производстве, фиксированием цен, и целый ряд потребительских, корпоративных и беловоротничковых преступлений.

7.18. Обследования потерпевших являются относительно новым явлением, и методологии проведения обследований среди конкретных групп потерпевших или по конкретным видам преступлений часто оказываются недостаточно разработанными. Специальные методологии потребуются, к примеру, для определения виктимизации коренного населения или групп меньшинств, беловоротничковых преступлений, консенсуальных преступлений и так называемых преступлений с использованием мошеннических предприятий, к которым относятся организованная преступность и преступления, совершаемые организациями и государством.

7.19. Возможно, наиболее серьезным препятствием на пути широкого использования обследований потерпевших является их высокая стоимость. Поскольку преступность является относительно редкой и преступления неравномерно распределяются среди населения, выборки граждан должны быть крупными, особенно если речь идет о подготовке оценок на низком уровне агрегирования. Для получения стабильных оценок о редких преступлениях с помощью выборочных обследований требуется также отбирать непомерно крупные выборки населения. Там, где это возможно, снижению расходов может способствовать проведение опросов по телефону.

7.20. Обследованиям потерпевших также присущи различные проблемы, характерные для всех форм исследований путем проведения обследований. Ответы зависят от формулировки задаваемых вопросов, и недостаточно четко сформулированные вопросы могут привести к получению недостоверных результатов. Например, вопросы, составленные в простых выражениях, могут принести лучшие результаты, чем вопросы, составленные языком правовых документов. Точность ответов зависит также от тех методов, которые использовались для интервьюирования. Ответы в обследованиях с помощью вопросников, распространяемых по почте, опросах по телефону и личных интервью могут быть различными и доля принявших участие в обследовании также зачастую неодинакова. Ответы и доля ответивших зависят от настойчивости опрашиваемых лиц во время интервью, а также от того, сколько времени прошло с момента события. Люди могут забыть, в частности, о менее серьезных событиях или могут ошибочно отнести события, которые произошли с ними ранее, к рассматриваемому периоду времени — такое явление носит название «сжатие времени». Точность сообщаемых потерпевшими данных также зависит от толкований и решений в отношении записи данных, принимаемых интервьюирующими при кодировании ответов потерпевших.

Как обследования потерпевших дополняют данные, сообщаемые полицией

7.21. Данные обследований потерпевших и данные, сообщаемые полицией, отражают различные сведения о преступности. Они измеряют явление преступности двумя весьма различными способами и под двумя разными углами зрения. Выбор того, какие данные будут использоваться, зависит от интересов исследователя, вопросов, на которые будут даны ответы, и уровня требуемого анализа.

7.22. Обследования потерпевших не могут подменить собой административную статистику и не смогут обеспечить точные оперативные данные для полиции. Вместе с тем хорошо спланированное и исполненное обследование потерпевших, особенно если оно будет проводиться на периодической основе, сможет дополнить данные, сообщаемые полицией, и обеспечить важную информацию для политического руководства и административных органов. В целях максимального увеличения возможностей их использования и содействия их сопоставлению с результатами следующего обследования желательно хранить информацию об обследованиях потерпевших и данные, получаемые на основе таких обследований, предпочтительно в централизованной и доступной базе данных.

7.23. Совместная публикация данных обследований потерпевших от преступлений и данных полиции помогает в полной мере информировать общественность

о характере и масштабах преступности. Данные обследований потерпевших могут использоваться для увязывания данных, сообщаемых полицией, с определенными условиями. Однако это следует делать с большой осторожностью. Определения, типы и категории преступлений и виктимизации, используемые этими двумя источниками, зачастую существенно отличаются друг от друга. Эти сложности должны учитываться при взаимодополняющем использовании этих двух источников данных.

7.24. Эти два источника данных могут также использоваться для проверки альтернативных теорий, касающихся преступной деятельности. Ни полицейская статистика, ни обследования потерпевших сами по себе не могут дать всеобъемлющей информации о преступности. Вместе с тем они могут подтверждать и дополнять друг друга (сравнение этих двух источников данных см. на иллюстрации 5). Как представляется, наилучшим подходом является определенное сочетание улучшенной официальной статистики и периодических обследований потерпевших. Вместе они могут способствовать более полному общему пониманию преступности.

В. ИЗУЧЕНИЕ ОПРОСОВ ЛИЦ, СООБЩИВШИХ О СОВЕРШЕННЫХ ИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

7.25. Изучение опросов лиц, сообщивших о совершенных ими правонарушениях, связано с проведением интервью с выборкой респондентов о преступлениях, которые они сами совершили. Этот вид опросов особенно важен для сбора информации о так называемых «преступлениях без установленных потерпевших» (например, преступления, связанные с употреблением наркотиков, азартными играми, контрабандой и проституцией), которые редко отражаются в официальной полицейской статистике или в обследованиях потерпевших. В целом достоверность и точность такой статистики в огромной степени зависит от готовности респондентов сообщить, что они совершили то или иное преступление, и от их способности вспомнить то или иное происшествие. В большинстве случаев проверка таких опросов показала, что сообщенные в них данные вполне достоверны, особенно в том, что касается менее серьезных правонарушений.

С. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПРИЧИНЕ СМЕРТИ

7.26. В странах с развитой системой регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения статистические данные о причине смерти являются дополнительным источником данных о преступлениях, которые привели к смерти. При регистрации смертей одним из пунктов свидетельства о смерти является вопрос о причине смерти. Поэтому ста-

Иллюстрация 5. Сопоставление данных, сообщаемых полицией, с обследованиями потерпевших

| Данные, сообщаемые полицией | Обследования потерпевших |
|--|--|
| Сбор данных | |
| <p>Административные полицейские отчеты</p> <p>Сплошной учет</p> <p>Стопроцентный охват всех органов полиции</p> <p>Данные, представленные на бумаге или в машиночитаемой форме</p> <p>Как правило, за год</p> <p>Все зарегистрированные уголовные происшествия независимо от возраста правонарушителя или потерпевшего</p> <p>Подсчет только тех происшествий, которые были сообщены полиции и зарегистрированы полицией</p> | <p>Личные отчеты индивидуальных респондентов</p> <p>Выборка</p> <p>Выборочное обследование с использованием самостоятельно проведенных, телефонных или личных интервью</p> <p>Опрос по телефону с использованием ЭВМ (КАТИ) или опрос личный с использованием ЭВМ (КАПИ)</p> <p>Периодические</p> <p>Целевую группу составляют граждане старше определенного возраста</p> <p>Охватывает преступления, как сообщенные, так и не сообщенные полицией</p> |
| Сфера охвата и определения | |
| <p>Первичной единицей учета является уголовное происшествие</p> <p>Все преступления, предусмотренные в уголовном кодексе</p> <p>Правило «наиболее тяжкого правонарушения» приводит к недоучету менее тяжких преступлений</p> <p>Включает попытку совершения преступления</p> | <p>Первичной единицей учета является жертва уголовного преступления (на индивидуальном уровне и на уровне домашнего хозяйства)</p> <p>Масштабы распространенности некоторых видов преступлений не могут быть оценены с помощью интервью потерпевших</p> <p>Статистические данные, как правило, сообщаются на основе «наиболее тяжкого правонарушения», однако при этом можно вести учет по каждому виду преступлений</p> <p>Включает попытку совершения преступления</p> |
| Источники ошибок | |
| <p>Неточное сообщение данных гражданами или неточная регистрация данных полицией</p> <p>Непредставление данных департаментом полиции</p> <p>Ошибка при обработке или редактировании данных</p> <p>Дискреционное право полиции</p> <p>Изменения в политике и процедурах, законодательные изменения</p> | <p>Ошибка респондента</p> <p>Отказ от ответа</p> <p>Ошибки при кодировании, редактировании, исчислении и оценке</p> <p>Ошибки, связанные с выборкой</p> <p>Не связанная с выборкой ошибка, касающаяся охвата</p> |

Статистика смертности с указанием причины смерти может стать одним из источников сведений о числе убийств. Однако этой статистике присущи некоторые ограничения, серьезность которых зависит от качества статистических данных о смертности в конкретной стране или регионе. Во-первых, эта статистика охватывает только те случаи смерти, которые регистрируются и по которым указывается причина смерти. Во-вторых, определение причины смерти может быть неточным в результате таких факторов, как незнание действительной причины

и усмотрение лица, указывающего причину смерти. В-третьих, правила и положения, касающиеся определения причины смерти, могут исключать некоторые случаи убийств. Короче говоря, если — и это известно — система статистики естественного движения населения той или иной страны не отличается высокой степенью полноты и точности, к использованию статистических данных о причине смерти для дополнения полицейской статистики убийств следует подходить с большой осторожностью.

D. ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ И ОБСЛЕДОВАНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

7.27. Переписи населения содержат важную информацию для толкования статистических данных в области уголовного правосудия. По всей видимости, наиболее широко в этих целях используются данные о численности населения. Масштабы преступности часто рассчитываются относительно численности населения, например в виде показателя уровня преступности на 100 тыс. человек населения. Выражение масштабов преступности в виде уровня преступности позволяет реально учитывать различия в численности населения разных регионов или рост численности населения с течением времени. Этот показатель является полезным при сопоставлении распространения преступности по городам или странам или при анализе тенденций в области преступности с течением времени. Однако показатели преступности могут также зависеть от ряда других социальных или демографических факторов, таких как возрастной состав населения, масштабы бедности, уровень безработицы, состав семьи, процент бросивших среднюю школу и миграция. Данные, полученные в ходе переписей и обследований населения могут создать полезный общий фон, который позволит провести более значимый и предметный анализ статистических данных в области уголовного правосудия.

E. ДРУГИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

7.28. В некоторых странах государственные и частные учреждения, не относящиеся к системе уголовного правосудия, собирают значительный объем информации о конкретных преступлениях, правонарушителях и потерпевших. К их числу могут относиться правительственные регламентирующие органы и организации социального обслуживания, а также частные организации,

занимающиеся некоторыми аспектами преступности и отклонений от норм или выступающие в защиту определенных групп потерпевших, например:

- a) страховые компании;
- b) налоговые и таможенные органы;
- c) торговые ассоциации по борьбе с хищением коммерческих секретов, несправедливыми ценами или мошенничеством на потребительском рынке;
- d) организации, занимающиеся проблемами охраны окружающей среды;
- e) учреждения, регламентирующие деятельность банков и учреждений, выпускающих ценные бумаги;
- f) департаменты безопасности частных корпораций;
- g) учреждения, регулирующие продажу спиртных напитков;
- h) психиатрические учреждения;
- i) организации по оказанию помощи потерпевшим (например, центры для женщин, подвергшихся изнасилованию или избиению);
- j) больницы и медицинские учреждения;
- k) школы и учебные заведения;
- l) органы национальной безопасности.

7.29. Таким образом, органы планирования статистики, возможно, пожелают рассмотреть перечень и обзор имеющихся статистических рядов, которые ведутся учреждениями, не принадлежащими к системе уголовного правосудия. Было бы также целесообразно определить сопоставимость между элементами данных и определениями данных в таких статистических рядах и теми, которые используются учреждениями правосудия, а затем в сотрудничестве с учреждениями, не относящимися к системе уголовного правосудия, уточнить имеющиеся статистические ряды и разработать новые.

VIII. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СБОР ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ И СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

8.1. Несмотря на то, что настоящее *Руководство* посвящено разработке национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия, национальным органам, участвующим в сборе статистических данных по преступности, было бы полезно знать о деятельности по сбору данных о преступности и уголовном правосудии на международном уровне. Настоящая глава знакомит читателя с двумя такими постоянными программами.

A. ОБЗОРЫ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНОСТИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ, ПРОВОДИМЫЕ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

*Исторический обзор*⁷

8.2. В первые годы своего существования Организация Объединенных Наций время от времени уделяла внимание возможности организации сбора статистических данных по уголовному правосудию на международном уровне. В период с 1948 по 1951 год Экономический и Социальный Совет принял ряд резолюций по данному вопросу, однако, как представляется, фактическая работа в этой области началась лишь в первой половине 70-х годов, когда было положено начало нынешней серии обзоров. В своей резолюции 1984/48 от 25 мая 1984 года Экономический и Социальный Совет просил Генерального секретаря поддерживать и развивать базу данных Организации Объединенных Наций по преступности, продолжая проводить обзоры тенденций в области преступности и деятельности систем уголовного правосудия.

8.3. Вначале обзоры охватывали пятилетние периоды начиная с 1970 года. В 80-е годы вопросник был разработан и усовершенствован с помощью ряда учреждений⁸ из Соединенных Штатов Америки, которые приняли у себя совещания групп экспертов для рассмотре-

ния результатов одного раунда обзора и планирования усовершенствованного варианта для следующего раунда. В начале 90-х годов параллельные совещания с менее широким составом участников были проведены в Межрегиональном научно-исследовательском институте Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ). В последнее время правительство Аргентины⁹ принимало совещания в Буэнос-Айресе (в 1997, 1999 и 2001 годах) и правительство Нидерландов принимало совещание в Велдховене (в 1998 году).

8.4. Первоначально в основе сбора и сопоставления статистических данных на более высоком, чем национальный, уровне лежало стремление установить причины преступности. К моменту проведения второго обзора, разработанного на совещании группы экспертов в Университете Ратджерса, акцент с причин преступности был перенесен на функционирование систем уголовного правосудия. Такой акцент в большей мере соответствовал общей миссии Организации Объединенных Наций; он был направлен на то, чтобы оказать правительствам содействие в управлении системой уголовного правосудия и фактически призвать правительства представить международному сообществу официальный отчет о функционировании их систем уголовного правосудия.

8.5. Однако в связи с этой новой задачей возникла и новая проблема: обзор стал в высшей степени детализированным и требовал представления данных по каждому уровню и аспекту системы уголовного правосудия. Во втором и третьем раундах вопросник обзора стал чрезмерно большим и в нем запрашивалось слишком много подробностей, в результате чего он превратился в обузу для должностных лиц в государствах-членах, которые отвечали за его заполнение. Стало также очевидным, что зачастую не существует ни одного департамента национального правительства, имеющего доступ ко всей запрашиваемой в вопроснике разнообразной информации, несмотря на то, что некоторые правительства к тому времени образовали целые правительственные

⁷Резюме работы William Burnham, «A short history of the collection of UN crime and justice statistics at the international level» (Уильям Бернхэм, «Краткая история сбора статистики о преступности и системе уголовного правосудия Организацией Объединенных Наций на международном уровне») в *Global Report on Crime and Justice*, Graeme Newman, Ed. (New York, Oxford University Press, 1999).

⁸Принимающей стороной были Факультет уголовного правосудия Университета Ратджерса, Нью-Джерси, в 1981 году; Центр по уголовному правосудию Университета штата Техас им. Сэма Хьюстона,

Техас, в 1983 году; и Бюро по статистике в области уголовного правосудия Министерства юстиции Соединенных Штатов, Вашингтон, округ Колумбия, в 1986 году.

⁹Эти совещания были организованы Министерством юстиции Аргентины и Латиноамериканским институтом по исследованию проблем преступности и уголовного правосудия (IIDEJUAL), который был создан 14 февраля 2000 года при Министерстве юстиции и по правам человека Аргентины для проведения исследований по вопросам преступности и уголовного правосудия в Латинской Америке.

департаменты для составления статистики в области уголовного правосудия (см. раздел В главы II). В результате сфера охвата четвертого и пятого обзоров была несколько сужена. Шестой обзор был сокращен на 65 процентов, для того чтобы облегчить его завершение; этого же принципа придерживались и при проведении седьмого обзора. Начиная с шестого обзора временной интервал между раундами обзора был сокращен с пяти до трех лет.

Полезность обзоров

8.6. Вопросник, направленный правительствам в апреле 2001 года для Седьмого обзора тенденций в

области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций, состоял из ряда вопросов, на которые следовало представить ответ в виде данных, в первую очередь статистических данных, об основных компонентах систем уголовного правосудия за период 1998–2000 годов. Опрос проводился по четырем главным компонентам системы уголовного правосудия — полиции, прокуратуре, судебным органам, а также тюрьмам и исправительным учреждениям. Перечень статистических данных, запрашивавшихся в рамках седьмого обзора, приведен на иллюстрации 6. (Полный текст вопросника воспроизводится в разделе G приложения).

Иллюстрация 6. Перечень статистической информации, включенной в Седьмой обзор тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимый Организацией Объединенных Наций

| Компонент системы уголовного правосудия | Вид запрашиваемой информации |
|---|--|
| Полиция | <ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники полиции, в разбивке по признаку пола • Общий бюджет полиции • Число зарегистрированных преступлений, по виду преступления • Число лиц, правонарушения которых привели к первому официальному контакту с полицией и/или системой уголовного правосудия, по виду преступления • Число лиц, правонарушения которых привели к первому официальному контакту с системой уголовного правосудия, в разбивке на совершеннолетних/несовершеннолетних и по признаку пола |
| Прокуратура | <ul style="list-style-type: none"> • Сотрудники прокуратуры в разбивке по признаку пола • Общий бюджет прокуратуры • Число лиц, подвергшихся уголовному преследованию через прокуратуру, в разбивке по виду преступления, на совершеннолетних/несовершеннолетних и по признаку пола |
| Суды | <ul style="list-style-type: none"> • Число судей в разбивке по статусу (профессиональные, непрофессиональные) и по признаку пола • Общий бюджет судебных органов • Число лиц, представших перед уголовными судами, в разбивке по виду принятого решения (осуждены, оправданы, прочее) • Число осужденных, в разбивке по виду преступления • Число совершеннолетних, осужденных за любой вид преступления, в разбивке по типу приговора • Число осужденных, в разбивке на совершеннолетних/несовершеннолетних и по признаку пола |
| Тюрьмы/исправительные учреждения | <ul style="list-style-type: none"> • Число тюрем, тюремных и исправительных учреждений для совершеннолетних и несовершеннолетних; число имеющихся мест (коек) • Персонал тюрем для совершеннолетних и несовершеннолетних правонарушителей, в разбивке по признаку пола • Общий бюджет тюрем • Число лиц, заключенных в тюрьму в конкретный день, в разбивке по категории (в ожидании суда, по приговору суда и т. п.) • Средний срок тюремного заключения совершеннолетних заключенных в ожидании суда (время с момента ареста до признания виновным или невиновным) • Средний срок пребывания в тюрьме совершеннолетних после вынесения обвинительного приговора • Число осужденных заключенных на конкретный день, в разбивке на совершеннолетних/несовершеннолетних и по признаку пола • Число лиц на probation, на конкретный день, в разбивке на совершеннолетних/несовершеннолетних • Число лиц, получивших условно-досрочное освобождение, на конкретный день, в разбивке на совершеннолетних/несовершеннолетних |

8.7. Основная цель обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимых Организацией Объединенных Наций, состоит в получении данных о количестве зарегистрированных преступлений и работе систем уголовного правосудия в целях совершенствования анализа и распространения этой информации в глобальных масштабах. Результаты обзора дают общую картину тенденций в области преступности и взаимоотношений между различными элементами системы уголовного правосудия и содействуют принятию обоснованных решений, связанных с управлением этой системой, на национальном и международном уровнях.

8.8. Наиболее важная функция обзора преступности, проводимого Организацией Объединенных Наций, состоит в том, что в его рамках осуществляется сбор статистических данных, носящих сугубо официальный характер. Главная цель обзора заключается не в измерении точных масштабов преступности в мире, а скорее в учете преступлений и принимаемых в ответ на них мер со стороны правительств. Обзор побуждает страны разрабатывать национальные системы учета преступности и правосудия, которые носили бы систематический, согласованный и предсказуемый характер. Собранные данные полезны как для международного сообщества, так и для каждого участвующего в обзоре правительства. Во-первых, информация может использоваться для выявления тенденций в области преступности и проблемных областей для вмешательства в виде технического сотрудничества. Во-вторых, собранные данные обеспечивают информацию для таких докладов, как *Global Report on Crime and Justice* («Глобальный доклад о преступности и уголовном правосудии») ¹⁰. В-третьих, данные могут быть использованы правительствами, заинтересованными в сравнении ситуации у себя в стране с ситуацией в находящихся в аналогичном положении государствах-членах.

Методологические проблемы, связанные с международными данными о преступности и уголовном правосудии

8.9. Данные из обзора преступности, проводимого Организацией Объединенных Наций, составляются на основе типового вопросника, направляемого национальным должностным лицам Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Затем официальные респонденты адаптируют свои статистические данные национального уровня таким образом, чтобы они соответствовали категориям преступности и уголовного правосудия, определенным в вопроснике данного обзора. Вместе с тем следует отметить, что, поскольку различные учреждения системы уголовного правосудия

той или иной страны зачастую не являются элементами единой организации и могут по сути дела функционировать практически независимо друг от друга, способы получения и обработки данных в пределах одной страны могут сильно различаться. Тот факт, что вопросник нередко заполняется по частям разными должностными лицами, относящимися к различным бюрократическим учреждениям, иногда приводит к несоответствиям и противоречиям в статистических данных, представленных в вопроснике той или иной конкретной страны. В связи с этим использование официальной статистики для сопоставления по странам требует тщательного изучения источников статистических данных, используемых отдельными странами.

8.10. Другая трудность, связанная с использованием и толкованием статистических данных, полученных в рамках обзора преступности, проводимого Организацией Объединенных Наций, состоит в том, что они агрегируются на основе национальных статистических данных о преступности и, как таковые, являются своего рода политическими заявлениями государств-членов. Статистические данные о преступности и уголовном правосудии, которые страна предоставляет в распоряжение международного сообщества, содержат существенный политический элемент со всеми вытекающими отсюда последствиями.

8.11. Кроме того, как о том в течение вот уже длительного времени утверждают многие ученые-криминалисты, для официальных данных о преступности характерны системная и случайная погрешности. Эти данные отражают только те преступления, которые сообщены полиции и зарегистрированы властями, и тем самым рисуют неполную картину преступлений, совершенных в обществе. Неизвестное число преступлений в любом конкретном обществе — или «скрытый показатель» преступности — не находит отражения в официальной статистике и должно измеряться с помощью альтернативных средств, таких как обследования потерпевших (см. главу VII).

8.12. Другим фактором, который следует учитывать при анализе данных по разным странам, является проблема определений. Разные страны могут определять отдельные виды преступлений совершенно по-разному. Системные различия в правовых нормах могут оказать влияние на показатели преступности, весьма отдаленные от фактических масштабов преступности в обществе. Кроме того, определения, содержащиеся в вопроснике международного обзора, в силу необходимости носят обобщенный характер, затрудняя тем самым возможность точного и подробного отражения различий в юридических определениях и практике статистического учета, используемых разными странами.

8.13. Официальные общие для разных стран национальные данные, как правило, имеются лишь у небольшого числа стран мира. В результате теоретические по-

¹⁰ *Global Report on Crime and Justice*, Graeme Newman, Ed. (New York, Oxford University Press, 1999). Выдержки имеются на сайте в Интернете по адресу: [http://www.uncjin.org/Special/Global Report.html](http://www.uncjin.org/Special/Global%20Report.html).

строения, основанные на имеющихся международных данных, могут быть смещены и отражать опыт более высокоразвитых стран.

8.14. Несмотря на эти и другие кажущиеся непреодолимыми трудности сбора действительных и достоверных данных о преступности, официальные статистические данные о преступности на международном уровне имеют определенную ценность как измерение самой преступности.

В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Исторический обзор

8.15. Сбор и составление неофициальных данных о преступности на международном уровне начался относительно недавно. На начальном этапе усилия по сбору информации из обследований потерпевших от преступлений в основном предпринимались исследователями и административными руководителями в развитых странах, в которых такие обследования распространялись относительно быстрыми темпами, в то время как в развивающихся странах такие мероприятия практически не проводились.

8.16. Первый раунд Международного обследования потерпевших от преступлений (МОПП) был проведен в 14 развитых странах в 1989 году Министерством юстиции Нидерландов в сотрудничестве с Министерством внутренних дел Великобритании и Лозаннским университетом, Швейцария. Интервью проводились по телефону на основе системы опроса по телефону с использованием ЭВМ (КАТИ). В том же году в Индонезии (Джакарта) и Польше (Варшава) были организованы экспериментальные исследования. Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ) участвует в МОПП с 1991 года, когда данный проект был распространен на развивающиеся страны и страны с переходной экономикой.

8.17. Второй раунд обследований был проведен в 1992 году и охватил 13 развитых стран, 13 развивающихся стран и 7 стран с переходной экономикой. Поскольку телефонная связь в развивающихся странах недостаточно развита, в этих странах применялся метод личных интервью и обследования в основном проводились в столицах этих стран. Третий раунд обследований, проведенный в 1996/1997 годах, охватывал 12 развитых стран, 15 развивающихся стран и 21 страну с переходной экономикой. Самый последний раунд МОПП был организован в 2000 году. В ходе этого раунда обследования были проведены в 17 развитых странах, а также 16 столицах стран Восточной Европы/Центральной Азии, 4 городах в Азии, 7 городах в Африке и 4 городах в Ла-

тинской Америке¹¹. В рамках четырех раундов МОПП было проведено свыше 140 обследований по меньшей мере в 70 разных странах¹².

Полезность обследований

8.18. Международное обследование потерпевших от преступлений было организовано с использованием стандартизированной методологии, которая была доработана с учетом опыта, накопленного в деле измерения уровней преступности и связанных с этим вопросов в процессе проведения национальных обследований потерпевших. Благодаря этому в рамках обследования была получена независимая и поддающаяся сравнению информация об опыте потерпевших, условиях совершения преступлений и отношении общества к преступности и политике в области уголовного правосудия, а также появилась возможность разработать и опробовать некоторые криминологические теории в более широком контексте. Перечень статистической информации, которая запрашивалась в ходе МОПП-2000, показан на иллюстрации 7. Полный текст вопросника (вариант для личных интервью) воспроизводится в разделе Н приложения.

8.19. Одно из существенных преимуществ МОПП состоит в том, что в данном обследовании удалось решить проблему различий в определениях преступлений, используемых в каждой стране, поскольку в вопроснике сформулированы его собственные категории преступлений, которые являются одними и теми же во всех обследованных странах. Благодаря этому в результате данного обследования был получен лучше поддающийся сопоставлению материал, чем тот, который можно получить из отдельно организованных национальных обследований потерпевших, различия в структуре которых серьезно подрывают возможность сопоставления результатов.

8.20. Ряду развивающихся стран была оказана помощь в разработке и проведении обследований потерпевших, поскольку такие обследования являются важным инструментом в исследовательской деятельности и процессе разработки политики. Исследователи, лица, определяющие политику, и административные руководители смогут принимать более обоснованные решения в процессе управления системами уголовного правосудия, если они осознают важность, возможности и ограничения обследования.

¹¹ Более подробную информацию о МОПП см. на сайте в Интернете по адресу: <http://www.unicri.it/icvs>.

¹² Результаты МОПП были опубликованы в нескольких докладах. Перечень этих докладов имеется в Интернете по адресу: http://www.unicri.it/icvs/publications/index_pub.htm.

Иллюстрация 7. Перечень вопросов, заданных в Международном обследовании потерпевших от преступлений 2000 года

| Виктимизация за последние пять лет, по виду преступления | Когда (в прошлом году) | Как часто (в прошлом году) | Где | Сообщалось ли полиции? | Подробности сообщения* | Сообщалось ли другим органам? | Оказанная поддержка пострадавшим | Степень серьезности |
|---|--|-----------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|----------------------------|
| <i>Преступления на бытовой почве</i> | | | | | | | | |
| Кража автомобиля | x | x | x | x | | | | x |
| Кража из автомобиля | x | x | x | x | x | | | x |
| Акт вандализма в отношении автомобиля | x | x | x | x | | | | x |
| Кража мотоцикла/мопеда | x | x | x | x | | | | x |
| Кража велосипеда | x | x | x | x | | | | x |
| Кража со взломом | x | | x | x | x | | x | x |
| Попытка кражи со взломом | x | | x | x | | | | x |
| <i>Преступления против личности</i> | | | | | | | | |
| Ограбление | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Кража личного имущества | x | x | x | x | | | | x |
| Половые преступления | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Нападения/угрозы | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Дополнительные вопросы по конкретным преступлениям | | | | | | | | |
| Угон автомобиля | Был ли угнанный автомобиль найден | | | | | | | |
| Кража со взломом | Было ли что-либо похищено; стоимость похищенного имущества; было ли что-либо повреждено; стоимость поврежденного имущества | | | | | | | |
| Ограбление | Было ли что-либо похищено; число правонарушителей; известна ли личность правонарушителя; применялось ли оружие; какое оружие было применено | | | | | | | |
| Кража личного имущества | Имела ли место карманная кража | | | | | | | |
| Половые преступления и нападения/угрозы | Что произошло; было ли происшествие квалифицировано как преступление; число правонарушителей; были ли правонарушители известны потерпевшему лицу; кто являлся правонарушителем; применялось ли оружие; какое оружие было применено | | | | | | | |
| Виктимизация за прошлый год, по виду преступления | | | | | | | | |
| | Заданные вопросы по конкретным преступлениям | | | | | | | |
| Обман потребителей | Вид мошенничества; сообщалось ли об этом полиции; сообщалось ли об этом другим органам | | | | | | | |
| Коррупция | Кто совершил акт коррупции; сообщалось ли об этом полиции; сообщалось ли об этом другим органам | | | | | | | |
| Полиция, предупреждение преступности и защита | | | | | | | | |
| Эффективно ли действует полиция в местном районе | | | | | | | | |
| Оказывают ли органы полиции помощь | | | | | | | | |
| Рекомендованное наказание для взломщиков и срок тюремного заключения | | | | | | | | |
| Хранение огнестрельного оружия, тип огнестрельного оружия и причина хранения оружия | | | | | | | | |
| Меры безопасности от кражи со взломом | | | | | | | | |

* *ПРИМЕЧАНИЕ:* включая вопросы: «Почему вы сообщили об этом? Почему вы не сообщили об этом? Удовлетворены ли вы тем, как полиция занималась этим делом? Почему вы не были удовлетворены?»

Иллюстрация 7. Перечень вопросов, заданных в Международном обследовании потерпевших от преступлений 2000 года (продолжение)

Отношение к преступности и безопасности

Чувство безопасности за пределами своего дома с наступлением темноты
 Чувство безопасности в пределах своего дома с наступлением темноты
 Предполагаемая вероятность ограбления
 Причины преступности среди несовершеннолетних

Сведения личного характера и данные о домашнем хозяйстве

| | |
|---|--|
| Величина населенного пункта | Возраст и пол |
| Размер домашнего хозяйства | Род занятий |
| Тип жилого помещения | Продолжительность формального образования |
| Уровень дохода домашнего хозяйства | Семейное положение |
| Удовлетворенность доходом домашнего хозяйства | Социальное поведение (в общественных местах) |

Дополнительные вопросы, задававшиеся в ходе личного опроса

Вопросы, касающиеся коррупции (если такие случаи имели место в течение прошлого года)

Кто просил взятку
 Сообщили ли полиции
 Почему сообщили полиции
 Удовлетворенность в связи с сообщением полиции
 Почему не испытываете удовлетворенности
 Почему не сообщили полиции

Мнение относительно коррупции

Вероятность того, что данное лицо (список из 13 должностных лиц) потребует взятку
 Происшедшие с течением времени изменения в легкости поиска нужного чиновника, который будет заниматься проблемой
 Происшедшие с течением времени изменения в легкости обеспечения справедливого рассмотрения дела
 Происшедшие с течением времени изменения в легкости обеспечения оказания услуги должностным лицом

Дополнительные вопросы, для африканского варианта вопросника

| Виктимизация за последние пять лет, по виду преступления | <i>Когда (в прошлом году)</i> | <i>Как часто (в прошлом году)</i> | <i>Где</i> | <i>Сообщалось ли полиции?</i> | <i>Подробности сообщения*</i> | <i>Сообщалось ли другим органам?</i> | <i>Оказанная поддержка пострадавшим</i> | <i>Степень серьезности</i> |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|----------------------------|
| Угон автомобиля | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Кража домашнего скота | x | x | x | x | x | | | x |

Дополнительные вопросы по конкретным преступлениям

| | |
|-----------------------|--|
| Угон автомобиля | Число правонарушителей; известна ли личность правонарушителей; наличие оружия; вид оружия; применялось ли оружие; был ли фактически угнан автомобиль; был ли найден автомобиль; повреждения; посещение врача или лекаря; квалифицируется ли как преступление |
| Кража домашнего скота | Животные какого вида были похищены, стоимость похищенных животных |

* ПРИМЕЧАНИЕ: включая вопросы: «Почему вы сообщили об этом? Почему вы не сообщили об этом? Удовлетворены ли вы тем, как полиция занималась этим делом? Почему вы не были удовлетворены?»

8.21. Обследование преследует другие хорошо известные цели национальных обследований потерпевших, касающиеся сбора информации относительно состояния преступности и ее уровня, риска виктимизации, склонности сообщать о происшествии в полицию, отношения к работе полиции и системе наказаний,

предупреждению преступности и оценки политики на основе результатов обследования. Ожидается также, что опыт, накопленный в процессе проведения международного обследования, будет способствовать разработке и проведению национальных и местных обследований.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В главах I–VII *Руководства по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия* изложена общая схема разработки национальной системы статистических данных в области уголовного правосудия. При этом предпринимается попытка выявить и решить общие проблемы, обычно возникающие при создании системы статистических данных в области уголовного правосудия. Для иллюстрации некоторых сугубо практических вопросов, связанных с построением и созданием эффективной системы сбора данных, в настоящем приложении представлен ряд образцов анкет, используемых при сборе данных, и вспомогательные материалы.

Данное приложение дополняет *Руководство* и включает конкретные примеры, иллюстрирующие ключевые вопросы построения системы уголовного правосудия. По каждому из основных компонентов системы (полиция, судебные органы, исправительные учреждения) предлагается следующее:

- образцы анкет для сбора как агрегированных, так и основанных на единицах учета данных, показывающие различные виды переменных, которые можно собирать, а также возможные схемы построения различных анкет;
- образцы таблиц, показывающих различные методы представления данных и содержащих различные виды данных, которые могут быть подготовлены с использованием методов сбора агрегированных и основанных на единицах учета данных.

Кроме того, в приложении содержатся:

- примеры стандартной системы классификации правонарушений и правила определения наиболее тяжкого правонарушения;
- примеры анализа данных с использованием статистических данных о преступности, деятельности судебных органов и исправительных учреждений.

Следует подчеркнуть, что представленные ниже материалы являются не рекомендациями, а лишь образцами анкет, таблиц, методов и инструментов, используемых для обработки данных. Их не следует воспринимать как готовые к применению решения; они скорее могут служить хорошей отправной точкой для стран, намеревающихся приступить к разработке инструментов сбора данных, отвечающих их конкретным условиям. Предполагается, что каждая страна определит свой собственный подход к сбору данных, который отражал бы характерные особенности ее системы уголовного правосудия. Совершенствование странами своего потенциала в области сбора и распространения данных позволит им лучше узнать положение с преступностью в стране и функционирование системы уголовного правосудия и расширит возможности по отслеживанию тенденций и выявлению новых форм преступного поведения.

В приложении также представлены инструменты, используемые в двух международных мероприятиях в области сбора данных о преступности и уголовном правосудии, описание которых дано в главе VIII, а именно:

- Обзор тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимый Организацией Объединенных Наций;
- Международное обследование потерпевших от преступлений.

Инструменты, используемые в международных обследованиях, служат моделями для стран, вступающих на путь применения аналогичных процедур для сбора данных. По мере увеличения числа стран, использующих эти процедуры сбора данных и участвующих в международных мероприятиях по сбору данных, появится больше возможностей составить глобальную картину положения с преступностью и провести международные и региональные сопоставления самого разнообразного опыта в области борьбы с преступностью и предупреждения преступности.

А. КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СБОРА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ

Приступая к практической разработке конкретного инструмента для сбора данных, важно рассмотреть ряд основных вопросов. С учетом всех аспектов, о которых говорилось в главах I–VIII, при разработке эффективного инструмента для сбора данных необходимо дать ответ на следующие пять ключевых вопросов:

1. Обеспечивается ли в процессе сбора данных баланс между значимостью получаемых данных и бременем, налагаемым на участвующих в программе респондентов?
2. Должен ли данный инструмент обеспечивать сбор агрегированных или основанных на единицах учета данных?
3. Используется ли сбор данных вручную или автоматизированный метод?
4. Способствует ли построение инструмента сбора данных их интегрированию?
5. Последовательно ли определяются и применяются единицы счета?

Каждый из этих вопросов рассматривается ниже.

1. Установление баланса между значимостью получаемых данных и налагаемым на респондентов бременем

Статистические данные, подготавливаемые с использованием того или иного инструмента сбора данных, должны быть как можно более значимыми для пользователей данных. Это важно в связи с тем, что сбор и сообщение данных требуют участия и поддержки со стороны широкого круга сотрудников системы уголовного правосудия. Если информация, собираемая с помощью данного инструмента сбора данных, не будет иметь практического значения, бремя для системы уголовного правосудия намного превысит получаемую ею выгоду, и столь необходимую поддержку этой деятельности вряд ли удастся обеспечить. Следовательно, при построении программы сбора статистических данных в области уголовного правосудия лица, принимающие решения, должны четко отдавать себе отчет в том, что сбор данных налагает реальное бремя на участвующих в программе респондентов. Необходимо прилагать все усилия для того, чтобы минимизировать это бремя, и обеспечивать максимально возможную ценность собираемой информации для как можно большего числа пользователей. Только путем обеспечения оптималь-

ного соотношения между бременем, налагаемым на респондентов, и значимостью данных жизнеспособная статистическая программа сможет в конечном счете достичь поставленных целей.

2. Выбор между сбором агрегированных или основанных на единицах учета данных

Термин «агрегированные данные» относится к данным, которые объединяют признаки конкретной группы в соответствии с заранее определенным набором показателей. Например, если группа включает определенное количество дел, заслушанных в суде, агрегированные данные могут представлять собой общее число заслушанных дел в разбивке по категориям правонарушения, общее число дел, по которым был вынесен обвинительный приговор, общее число дел, для завершения которых потребовалось более одного года, или общее число дел, по которым обвиняемые были приговорены к тюремному заключению. Сам по себе процесс сбора агрегированных данных включает определение ограниченного ряда информационных категорий и последующий подсчет числа дел, подпадающих под каждую категорию в течение конкретного периода времени. Информация, получаемая с помощью этой схемы сбора данных, ограничивается конкретными категориями, определенными самим инструментом. При использовании данного метода исключается возможность манипулирования данными или их повторной обработки, для того чтобы ответить на вопросы, связанные с использованием более детализированных, чем определенные в инструменте, категорий, или составления перекрестных таблиц, заранее не оговоренных рамками этого инструмента.

С другой стороны, в процессе сбора основанных на единицах учета данных осуществляется сбор заранее определенного набора переменных по каждой единице указанной группы. Если группа определяется как дела, заслушанные в судах, то в рамках схемы сбора данных на основе единицы учета будет производиться отдельно сбор единиц учета по каждому делу, заслушанному в суде. Например, может осуществляться сбор таких переменных, как: дата совершения правонарушения, вид правонарушения, дата первого судебного слушания, дата вынесения постановления, вид постановления, вид приговора и срок заключения. Поскольку этот метод сбора данных позволяет хранить отдельно учетные документы по каждому делу, а также информацию по каждой переменной в каждом деле, с его помощью

можно строить перекрестные таблицы или иным образом использовать данные для анализа и поиска ответа на вопросы, касающиеся любых из собираемых с помощью этого метода переменных. Присущая данному методу способность давать ответы на специфические вопросы на уровне отдельных случаев обеспечивает ему значительную гибкость и полезность.

Метод сбора агрегированных данных часто используется в ситуациях, когда объемы данных велики или когда предъявляемые к информации требования определены узко или не изменяются в краткосрочной или среднесрочной перспективе. В этих случаях возможность экономии средств (которая часто связывается с методом сбора агрегированных данных) перевешивает присущую данному способу потерю аналитической гибкости. Однако в ситуациях, в которых речь идет о сложных процессах или когда объем данных сравнительно невелик, метод сбора данных на основе единиц учета имеет явно выраженные преимущества.

Более того, при небольших объемах данных использование метода сбора агрегированных данных не всегда приводит к существенному снижению издержек. Ни метод сбора агрегированных данных, ни метод получения данных на основе единиц учета не требуют базового уровня административной поддержки. В целом, чем меньше объем данных, тем меньше различий в уровне административной поддержки между двумя подходами. В результате во многих случаях потенциальная экономия, получаемая с помощью применения метода сбора агрегированных данных, может и не перевесить потенциальные потери в гибкости и полезности данных.

Метод сбора данных на основе единиц учета имеет еще одно преимущество, заключающееся в упрощении проверки и оценки качества данных. Это является важным фактором обеспечения достоверности статистических данных. Опыт, накопленный в процессе сбора данных из многих юрисдикций, свидетельствует о том, что поставщики и пользователи данных должны испытывать высокую степень доверия к данным. Облегчение перепроверки и анализа данных с максимально высокой степенью детализации является наилучшим способом обеспечения такого доверия.

3. Выбор между сбором данных вручную и автоматизированным методом

Во многих операциях системы уголовного правосудия для получения подробной информации по конкретному делу используются досье бумажных документов и применяется метод сбора данных вручную. Сбор данных вручную, как правило, подразумевает разработку стандартной анкеты для сбора сведений по каждому новому делу. Эти анкеты могут использоваться для переноса сведений из существующих оперативных документов дела или учетных листков или помещаться в досье

Пример различий между методами сбора агрегированных данных и данных, основанных на единицах учета

Возможно, агрегированные и основанные на единицах учета данные лучше всего сравнить на конкретном примере: например, какую информацию можно будет получить из каждой базы данных, если необходимо узнать продолжительность рассмотрения дела судебной системой. Использование метода сбора агрегированных данных позволяет получить данные о том, какое число дел подпадает под заранее определенные категории затраченного времени. Для целей настоящего примера предположим, что тремя категориями затраченного времени определены: продолжительностью менее шести месяцев, от шести месяцев до одного года и свыше одного года. При наличии этих трех категорий можно установить распределение дел по затраченному времени, в соответствии с временными рамками каждой из указанных категорий. Иными словами, можно будет выявить общее число дел, рассмотрение которых заняло менее шести месяцев, однако при этом нельзя будет установить, какое число дел было завершено в течение одного месяца, а для какого числа дел потребовалось пять месяцев. Аналогичным образом будет определено общее число дел, на завершение которых ушло свыше одного года, однако при этом нельзя будет определить, на рассмотрение какого числа из этих дел ушло два, а какого — три года.

В отличие от агрегированных данных, данные, основанные на единицах учета можно получить на уровне индивидуальных учетных записей. Повторно воспользуемся в качестве примера сроком, потребовавшимся для рассмотрения дела, и отметим, что метод сбора данных на основе единиц учета предполагает сбор информации о дате первой явки в суд и дате закрытия дела. При наличии этих двух дат по всем делам, заслушанным в суде, можно будет рассчитать время, потребовавшееся для рассмотрения каждого дела, а затем определить общее число дел, относящихся к любой соответствующей временной категории. Задача состоит лишь в том, чтобы определить, какая временная категория представляет интерес, а затем обратиться к базе данных, с тем чтобы узнать, какое количество дел подпадает под каждую категорию. Например, если необходимо получить информацию о распределении дел, которые были завершены в течение шести месяцев, запрос в базу данных может быть выполнен таким образом, чтобы выявить число дел, рассмотрение которых потребовало одного, двух, трех, четырех, пяти и шести месяцев. Если необходимо провести анализ с еще большей степенью детализации, можно видоизменить запрос, с тем чтобы выявить число дел, рассмотренных в течение пяти, десяти, пятнадцати дней и т. п.

каждого дела в момент его создания или обновления на каждом этапе оперативного процесса. После того, как дело закрывается или передается следующему компоненту системы уголовного правосудия, эта анкета может быть представлена для целей сбора данных. Анкеты для сбора данных вручную могут использоваться для сбора как агрегированных, так и основанных на единицах учета данных, однако структура и содержание этих двух видов анкет существенно отличаются друг от друга и будут рассматриваться более подробно при описании образцов анкет для сбора данных.

Сбор агрегированных данных вручную может осуществляться при наличии довольно скромных ресурсов, независимо от объема дела. В отличие от этого при сборе вручную данных на основе единиц учета число собираемых переменных сильно влияет на расходы по сбору данных. Как правило, чем выше число переменных, тем больше ресурсов потребуется для сбора таких данных. Вместе с тем степень такой взаимозависимости зависит от объема данных.

При небольшом или среднем объеме дел сбор вручную данных, основанных на единицах учета, может быть произведен при относительно небольших затратах. Как указывалось выше, создание и поддержание программы сбора данных требует базового уровня административной поддержки независимо от объемов данных. В этих условиях каждая дополнительная переменная незначительно повышает издержки, связанные со сбором данных. В определенной степени выгоды, получаемые от добавления каждой дополнительной переменной, перевешивают издержки, связанные со сбором данных по такой переменной. Это справедливо, потому что каждая новая переменная, добавляемая в систему сбора данных на основе единиц учета, создает возможности для подготовки статистических данных более широкого диапазона. Сферу охвата и построение системы сбора данных следует выбирать с учетом необходимости увязки издержек и выгод с потребностями в информации и полезностью данных. Таким образом, получаемый в результате сбора данных продукт должен быть достаточно полезным для возможно большего числа пользователей, с тем чтобы оправдать базовый уровень ресурсов, выделяемых на создание и поддержание системы сбора данных.

При большом объеме дел каждая дополнительная переменная, собираемая в процессе получения данных вручную, может существенно повысить общие издержки, связанные со сбором данных. При очень больших объемах данных издержки в связи со сбором большого числа переменных единиц учета могут стать чрезмерными. В этом случае или необходимо сократить число переменных, или насущной необходимостью становится переход к автоматизированному сбору данных.

Системы автоматизированного сбора данных могут быть использованы для сбора агрегированных или основанных на единицах учета данных. Для того чтобы можно было осуществлять автоматизированный сбор статистических данных в области уголовного правосудия, необходимо иметь автоматизированные операционные системы. Там, где такие системы имеются, можно разработать специальные компьютерные программы для извлечения необходимых элементов данных и автоматизированного составления требуемой статистики. Эти виды программ, как правило, помещаются в операционную систему или подсистему управления информацией. После установки такой программы от человека требуется лишь вызывать программу в указанные периоды времени для подготовки данных в машиночитаемой форме, которые могли бы направляться на центральный пункт сбора данных на ленте или дискете или с помощью электронных средств связи.

4. Интеграция данных

Интеграция данных указывает, в какой степени получаемые из разных источников данные и программы по сбору данных могут быть использованы в комбинации друг с другом для формирования нового и более полного понимания того или иного конкретного вопроса. Интеграция имеет особенно важное значение в сфере правосудия, в рамках которой три главных компонента системы правосудия (полиция, суды и исправительные учреждения) зачастую функционируют независимо друг от друга. При разработке статистической программы в области уголовного правосудия необходимо приложить все усилия, для того чтобы заложить в нее концепции интеграции данных.

В целях содействия использованию концепции интеграции данных в образцы материалов, содержащихся в приложении, включены некоторые атрибуты, имеющие отношение к интеграции. Например, во всех анкетах, применяемых для сбора агрегированных данных, предусматривается использование «стандартной системы классификации правонарушений», в рамках которой используемые категории правонарушений и их определения являются едиными для всех компонентов системы уголовного правосудия. Вместе с общими категориями классификации правонарушений в них используется общий метод классификации правонарушений по степени тяжести для определения наиболее тяжкого правонарушения в делах, охватывающих несколько правонарушений.

Во всех образцах инструментов сбора данных, которые представлены в разделах В–D приложения, используется единица счета, в основе которой — одно индивидуально учтенное лицо, что позволяет подсчитать число лиц, которые прошли через систему. Метод подсчета на основе информации об индивидуально учтенном лице

рекомендуется в связи с тем, что в этом случае можно более последовательно проследить перемещение лиц по различным компонентам системы уголовного правосудия и что использование единицы счета, которая представляет отдельное лицо, помогает проведению анализа потока от одного компонента системы уголовного правосудия к другому. В рамках статистической программы, использующей подсчет лиц, все основанные на единицах учета данные включают единый номер досье (ЕНД) или его эквивалент. ЕНД представляет собой уникальный идентификационный номер, присваиваемый каждому обвиняемому, попадающему в сферу действия системы уголовного правосудия. Цель ЕНД состоит в том, чтобы создать универсальный номер досье, который может быть использован полицией, судами и исправительными учреждениями для отслеживания обвиняемого в каждом компоненте системы.

5. *Согласованные первичные единицы счета*

Как уже упоминалось в разделе D главы III, одним из самых серьезных препятствий на пути получения и сохранения сопоставимых статистических данных на национальном уровне является проблема единиц счета. Главная проблема, касающаяся сопоставимости некоторых единиц счета, вытекает из существенных различий в том, как они определяются в различных компонентах системы. К примеру, в органах полиции первичной единицей счета часто является «происшествие». Однако определение происшествия может по-разному трактоваться различными органами полиции. В одном месте понятие происшествия может включать все правонару-

шения, совершенные одним правонарушителем за один и тот же период времени, в то время как в другом месте термин «происшествие» может охватывать все правонарушения, совершенные одним или несколькими правонарушителями за один и тот же период. В некоторых местах может вестись отдельный подсчет происшествий по каждому потерпевшему, а в других местах число потерпевших может и не влиять на подсчет происшествий. В том случае, если в рамках одного происшествия было совершено несколько правонарушений, применяется правило «особо тяжкого правонарушения» (ОТП). Различия в определении и применении правила ОТП в разных местах еще больше затрудняют сопоставимость по странам статистических данных в области уголовного правосудия.

Проблемы сопоставимости данных также наблюдаются в том, что касается определения судебных «дел». Например, некоторые суды определяют дело как совокупность всех обвинений, предъявляемых одному или нескольким правонарушителям в результате одного происшествия. В других местах используемое судами понятие «дела» может включать лишь обвинения, предъявляемые одному правонарушителю, и предусматривать возбуждение отдельного дела по каждому правонарушителю независимо от числа происшествий. В некоторых местах «делом» может считаться каждое обвинение или правонарушение независимо от числа правонарушителей или происшествий. Такие различия в определении первичных единиц счета также существенно затрудняют сопоставимость данных между различными судебными органами.

В. ПРИМЕРЫ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ ОРГАНАМИ ПОЛИЦИИ

В системах сбора данных о преступности, сообщаемых полицией, в качестве респондентов или поставщиков данных, как правило, используются местные правоохранительные органы. (Данный раздел не охватывает обследования потерпевших, описываемые в главе VII). Процесс подсчета начинается в тот момент, когда о факте преступления становится известно полиции. Лица, расследующие инцидент, составляют «протокол о происшествии», который служит основой для системы сбора данных. Затем содержащаяся в протоколе о происшествии информация используется для определения характера преступного деяния, числа нарушенных статей закона, числа участвовавших в нем правонарушителей, даты и места происшествия, уникального идентификационного номера дела для каждого правонарушителя и основных характеристик правонарушителей.

Суммировать информацию, которая содержится в протоколах о происшествии, для ее включения в дальнейшем в статистику национального или субнационального уровня, можно с помощью нескольких способов, включая следующие:

- направление копий протоколов о происшествии в соответствующее статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для составления базы агрегированных или основанных на единицах учета данных о преступности;
- использование протоколов о происшествии для составления учетных листов, которые могут быть направлены в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для создания базы агрегированных данных о преступности;
- использование протоколов о происшествии для заполнения анкет для сбора основанных на единицах учета данных, которые могут направляться в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для создания базы основанных на единицах учета данных о преступности;
- автоматизацию обработки протоколов о происшествии и сбор данных о преступности с использованием специальных компьютерных программ для сбора данных в целях обеспечения статистического учреждения агрегированными или основанными на единицах учета данными.

Указанные выше подходы будут лежать в основе большинства систем передачи статистических данных о преступности. Как указывалось в главе IV, выбор мето-

да сбора данных зависит от цели использования данных и наличия ресурсов.

В разделе В в качестве примеров структуры и содержания, которые следует рассмотреть при построении системы сообщения сведений о преступности, приводятся два образца анкет для сбора данных вручную. Первый образец служит примером того, что должна содержать анкета для сбора агрегированных данных, а второй — что должна содержать анкета для сбора данных, основанных на единицах учета.

1. Сбор агрегированных статистических данных о преступности

Сбор агрегированных статистических данных о преступности требует, чтобы каждый местный орган полиции — респондент — на регулярной основе «суммировал» статистические данные о преступной деятельности в подотчетном ему районе. Этого легче всего добиться путем создания учетных листов по каждой информационной категории формы для сбора данных и пометки галочкой соответствующих категорий каждый раз, когда составляется протокол о происшествии. В конце каждого месяца или квартала (или в другие заранее оговоренные сроки) включенная в учетные листки информация суммируется и переносится в заполняемый вручную бланк отчета о преступности, а затем направляется в соответствующее статистическое учреждение. В статистическом учреждении данные этого и других местных органов полиции объединяются для получения совокупных региональных и национальных статистических данных о преступности.

На иллюстрации А.1 показан образец анкеты для сбора агрегированных данных о преступности. Она содержит основные ячейки, необходимые для программы сбора агрегированных статистических данных на основе подсчета индивидуально учитываемых лиц. Статистическая программа, основанная на подсчете отдельных лиц, включает сбор одной или нескольких первичных единиц счета на основе числа людей, проходящих через данную систему. Такой подход рекомендуется потому, что он позволяет более отчетливо выявлять лиц в различных компонентах системы уголовного правосудия, а использование единицы счета, которая представляет отдельное лицо, облегчает проведение анализа потока из одного компонента системы уголовного правосудия в другой. (Более подробную информацию по данному вопросу см. в пунктах, посвященных «единице счета» в разделе D главы III).

Иллюстрация А.1. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных данных о преступности, — сектор полиции

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА СТАТИСТИКИ ПО ПРЕСТУПНОСТИ | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------|-------------------------------------|-----------------|------|--------------------|------|------|
| Наименование органа полиции | | | | | | Местонахождение | | | | |
| Адрес | | | | | | | | | | |
| Статистика за месяц года | | | | | | | | | | |
| Составитель | | | | | | Тел.: | | | | |
| Правонарушение | ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ | РАССЛЕДОВАННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ | | | ЛИЦА, КОТОРЫМ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ | | | | | |
| | | Всего | Предъявлено обвинение | Иной исход | Совершеннолетние | | | Несовершеннолетние | | |
| | | | | | Всего | Муж. | Жен. | Всего | Муж. | Жен. |
| Насильственные преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Убийство | | | | | | | | | | |
| Покушение на убийство | | | | | | | | | | |
| Ограбление | | | | | | | | | | |
| Похищение человека с целью выкупа | | | | | | | | | | |
| Сексуальное посягательство | | | | | | | | | | |
| Сексуальное домогательство | | | | | | | | | | |
| Нападение с серьезными последствиями | | | | | | | | | | |
| Нападение без серьезных последствий | | | | | | | | | | |
| Похищение другого лица | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Кража со взломом | | | | | | | | | | |
| Поджог | | | | | | | | | | |
| Мошенничество | | | | | | | | | | |
| Кража | | | | | | | | | | |
| Хранение похищенного имущества | | | | | | | | | | |
| Причинение вреда имуществу | | | | | | | | | | |
| Прочие преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Связанные с оружием | | | | | | | | | | |
| Нарушение общественного порядка | | | | | | | | | | |
| Преступления против нравственности/половые преступления | | | | | | | | | | |
| Азартные игры | | | | | | | | | | |
| Отправление правосудия | | | | | | | | | | |
| Прочие преступления | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения, всего | | | | | | | | | | |
| Управление автомобилем в состоянии интоксикации | | | | | | | | | | |
| Прочие дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками, всего | | | | | | | | | | |
| Незаконный оборот наркотиков | | | | | | | | | | |
| Хранение наркотиков | | | | | | | | | | |
| Прочие правонарушения, всего | | | | | | | | | | |

Образец анкеты для сбора агрегированных данных о преступности включает ряд ячеек, которые отражают общую картину полицейской статистики по преступности. Он включает несколько ячеек общего характера, в которых указываются сведения о респонденте (например, местный орган полиции, который представляет данные о преступности), период времени, за который собраны данные, и информацию для связи с респондентом с целью упростить последующие контакты с ним. Анкета предусматривает сбор четырех конкретных элементов данных: *a)* зарегистрированные правонарушения; *b)* расследованные правонарушения (с предъявлением обвинения или иным исходом); *c)* число совершеннолетних, которым было предъявлено обвинение (с разбивкой по признаку пола); и *d)* число несовершеннолетних, которым было предъявлено обвинение (с разбивкой по признаку пола).

Если до сведения полиции доводится информация о совершенном правонарушении, то оно учитывается как «зарегистрированное правонарушение» в том месяце, в котором в полицию поступила такая информация. Неподтвердившиеся правонарушения не должны включаться в итоговые показатели зарегистрированных правонарушений. Если происшествие включает более одного правонарушения, учитывается только наиболее тяжкое правонарушение.

Винovному в совершении правонарушения может быть предъявлено обвинение или в отношении него могут быть приняты другие меры. Если в результате расследования уголовного дела правонарушителю предъявлено обвинение, такое правонарушение учитывается как «правонарушение, по которому было предъявлено обвинение». Однако иногда полиция не может предъявить обвинение даже в случае выявления правонарушителя и наличия достаточно веских оснований, для того чтобы предъявить ему обвинение. Это, например, происходит в том случае, когда дело связано с дипломатической неприкосновенностью, если потерпевший отказывается подписать заявление с просьбой привлечь правонарушителя к ответственности или если правонарушитель умрет, прежде чем ему будет предъявлено обвинение. Такие дела считаются закрытыми, однако учитываются как «иной исход». Расследованные правонарушения учитываются в том месяце, в котором завершается их расследование.

В ячейке «лица, которым предъявлено обвинение», указывается число лиц, которым было предъявлено обвинение, однако не указывается число предъявленных обвинений. Соответственно, лицо, которому одновременно предъявляется несколько обвинений, подлежит учету только один раз по наиболее тяжкому совершенному им правонарушению. Если тому же правонаруши-

телю в течение того же года будет предъявлено обвинение в связи с другим происшествием, то он или она вновь учитываются в статистике. Лица, которым предъявлено обвинение, делятся на категории совершеннолетних и несовершеннолетних, мужчин и женщин. Отнесение правонарушителей к категориям совершеннолетних или несовершеннолетних осуществляется в соответствии с положениями местного законодательства.

Все указанные выше элементы данных регистрируются по одной из категорий правонарушений, перечисленных в крайнем левом столбце анкеты. Если происшествие связано с несколькими правонарушениями, регистрируется наиболее тяжкое правонарушение. Следует отметить, что категории правонарушений, включенные в анкету для сбора совокупных данных о преступности, носят иллюстративный характер и извлечены из образца схемы классификации правонарушений, которая применяется также в образце анкеты для сбора данных судебными органами и образце анкеты для сбора данных исправительными учреждениями. Использование стандартной схемы классификации правонарушений облегчает анализ данных, получаемых от различных компонентов системы уголовного правосудия. (Содержание примерной используемой стандартной схемы классификации правонарушений и правила определения наиболее тяжкого правонарушения см. в разделе E).

2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных о преступности

Процесс сбора основанных на единицах учета данных о преступности несколько отличается от порядка сбора агрегированных данных. Информация о преступности в этом случае также регистрируется местными органами полиции, однако, поскольку собираются данные о характеристиках отдельных дел, учетные листки не могут быть использованы. Вместо этого по каждому происшествию должна быть заполнена отдельная анкета. Кроме того, при наличии более чем одного обвиняемого в связи с одним и тем же происшествием по каждому из них должна заполняться отдельная анкета.

На иллюстрации A.2 показан образец анкеты, используемой для сбора данных о преступности на основе единиц учета. Эта анкета состоит из четырех разделов: *a)* сведения о происшествии; *b)* сведения о потерпевших; *c)* сведения о правонарушителях; и *d)* для специальных данных. Каждый раздел содержит конкретную информацию по делу, имеющую отношение к одному связанному с правонарушением происшествию, идентифицируемому в ячейке «номер происшествия». Номер происшествия увязывает сведения о происшествии со сведениями о потерпевших и правонарушителях.

Иллюстрация А.2. Образец анкеты, используемой для сбора основанных на единицах учета данных о преступности, – сектор полиции

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА ДАННЫХ О ПРЕСТУПНОСТИ | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| СВЕДЕНИЯ О ПРОИСШЕСТВИИ | | | | | | | | |
| Наименование органа полиции | | | Местонахождение | | | Номер происшествия | стр. ___ из ___ | |
| Вид зарегистрированного правонарушения | | | Дата происшествия (день/месяц/год) | | Дата сообщения о происшествии (день/месяц/год) | | | |
| Статус рассмотрения происшествия <input type="checkbox"/> Информация не подтвердилась <input type="checkbox"/> Не рассмотрено <input type="checkbox"/> Предъявлено обвинение <input type="checkbox"/> Иной результат | | | Дата рассмотрения происшествия (день/месяц/год) | | Общее число правонарушителей | | Общее число потерпевших | |
| Наличие оружия <input type="checkbox"/> огнестрельное <input type="checkbox"/> нож <input type="checkbox"/> дубинка <input type="checkbox"/> взрывчатые вещества <input type="checkbox"/> средства для поджога <input type="checkbox"/> прочее (указать) (_____) | | Место происшествия <input type="checkbox"/> дом <input type="checkbox"/> работа <input type="checkbox"/> место парковки <input type="checkbox"/> школа <input type="checkbox"/> улица <input type="checkbox"/> прочее (указать) (_____) | | Похищенное имущество <input type="checkbox"/> автомобиль <input type="checkbox"/> лодка <input type="checkbox"/> деньги <input type="checkbox"/> ювелирные изделия <input type="checkbox"/> канцелярское оборудование <input type="checkbox"/> предметы домашнего обихода <input type="checkbox"/> огнестрельное оружие <input type="checkbox"/> документы, удостоверяющие личность <input type="checkbox"/> паспорт <input type="checkbox"/> акции/ценные бумаги <input type="checkbox"/> велосипед <input type="checkbox"/> прочее (указать) (_____) | | Объект происшествия <input type="checkbox"/> человек <input type="checkbox"/> дом <input type="checkbox"/> автомобиль <input type="checkbox"/> банк <input type="checkbox"/> бензозаправочная станция <input type="checkbox"/> магазин <input type="checkbox"/> прочее (указать) (_____) | | |
| СВЕДЕНИЯ О ПОТЕРПЕВШИХ | | | | | | | | |
| № | Фамилия и имя | Возраст | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | Отношение к правонарушителю <input type="checkbox"/> супруг/супруга <input type="checkbox"/> бывший/бывшая супруг/супруга <input type="checkbox"/> родитель <input type="checkbox"/> ребенок <input type="checkbox"/> другой член семьи <input type="checkbox"/> друг/подруга <input type="checkbox"/> коллега по работе <input type="checkbox"/> знакомый <input type="checkbox"/> незнакомое лицо | | | Степень телесного повреждения <input type="checkbox"/> отсутствует <input type="checkbox"/> незначительное <input type="checkbox"/> тяжкое повреждение <input type="checkbox"/> смертельное телесное повреждение | |
| № | Фамилия и имя | Возраст | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | Отношение к правонарушителю <input type="checkbox"/> супруг/супруга <input type="checkbox"/> бывший/бывшая супруг/супруга <input type="checkbox"/> родитель <input type="checkbox"/> ребенок <input type="checkbox"/> другой член семьи <input type="checkbox"/> друг/подруга <input type="checkbox"/> коллега по работе <input type="checkbox"/> знакомый <input type="checkbox"/> незнакомое лицо | | | Степень телесного повреждения <input type="checkbox"/> отсутствует <input type="checkbox"/> незначительное <input type="checkbox"/> тяжкое повреждение <input type="checkbox"/> смертельное телесное повреждение | |
| № | Фамилия и имя | Возраст | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | Отношение к правонарушителю <input type="checkbox"/> супруг/супруга <input type="checkbox"/> бывший/бывшая супруг/супруга <input type="checkbox"/> родитель <input type="checkbox"/> ребенок <input type="checkbox"/> другой член семьи <input type="checkbox"/> друг/подруга <input type="checkbox"/> коллега по работе <input type="checkbox"/> знакомый <input type="checkbox"/> незнакомое лицо | | | Степень телесного повреждения <input type="checkbox"/> отсутствует <input type="checkbox"/> незначительное <input type="checkbox"/> тяжкое повреждение <input type="checkbox"/> смертельное телесное повреждение | |
| № | Фамилия и имя | Возраст | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | Отношение к правонарушителю <input type="checkbox"/> супруг/супруга <input type="checkbox"/> бывший/бывшая супруг/супруга <input type="checkbox"/> родитель <input type="checkbox"/> ребенок <input type="checkbox"/> другой член семьи <input type="checkbox"/> друг/подруга <input type="checkbox"/> коллега по работе <input type="checkbox"/> знакомый <input type="checkbox"/> незнакомое лицо | | | Степень телесного повреждения <input type="checkbox"/> отсутствует <input type="checkbox"/> незначительное <input type="checkbox"/> тяжкое повреждение <input type="checkbox"/> смертельное телесное повреждение | |
| СВЕДЕНИЯ О ПРАВОНАРУШИТЕЛЯХ | | | | | | | | |
| Фамилия | | | | Имя | | | | |
| Дата рождения (день/месяц/год) | | | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | | Единый номер досье | | | |
| ПРЕДЪЯВЛЕННЫЕ ОБВИНЕНИЯ | | | | | | | | |
| Обвинение № | Дата предъявления (день/месяц/год) | Описание правонарушения | Нарушение закона | Раздел | Подраздел | Пункт | Пункты обвинительного заключения | |
| Обвинение № | Дата предъявления (день/месяц/год) | Описание правонарушения | Нарушение закона | Раздел | Подраздел | Пункт | Пункты обвинительного заключения | |
| Обвинение № | Дата предъявления (день/месяц/год) | Описание правонарушения | Нарушение закона | Раздел | Подраздел | Пункт | Пункты обвинительного заключения | |
| Обвинение № | Дата предъявления (день/месяц/год) | Описание правонарушения | Нарушение закона | Раздел | Подраздел | Пункт | Пункты обвинительного заключения | |
| Обвинение № | Дата предъявления (день/месяц/год) | Описание правонарушения | Нарушение закона | Раздел | Подраздел | Пункт | Пункты обвинительного заключения | |
| ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Раздел анкеты под названием «сведения о происшествии» предназначен для отражения основных характеристик каждого связанного с правонарушением происшествия, о котором становится известно полиции. В нем указывается источник данных, например наименование органа полиции, сообщившего о происшествии, и местонахождение этого органа полиции. В этом же разделе указывается вид зарегистрированного правонарушения, дата происшествия, дата сообщения о происшествии, стадия расследования происшествия и дата завершения расследования происшествия, а также общее число правонарушителей и потерпевших, связанных с указанным происшествием. В разделе «вид зарегистрированного правонарушения» требуется дать краткое описание правонарушения, возможно, руководствуясь стандартной схемой классификации правонарушений. (Пример стандартной схемы классификации правонарушений см. в разделе Е). «Датой происшествия» считается дата, когда данное происшествие действительно или по-видимому произошло. Если о происшествии не сообщалось, датой сообщения будет считаться та дата, когда о происшествии стало известно полиции.

В разделе под названием «сведения о происшествии» также требуется указать то место, в котором произошло происшествие, вид применявшегося оружия, похищенное имущество, если факт похищения имел место, и объект происшествия. При определении вида найденного оружия, оно учитывается независимо от того, использовалось ли оно или нет. «Похищенное имущество» требуется указывать во всех происшествиях, связанных с кражей. «Объект происшествия» означает объект преступлений, связанных с повреждением имущества, грабежом и кражей.

В разделе анкеты под названием «сведения о потерпевших» собирается информация, касающаяся потерпевших от происшествий, сопровождавшихся насилием. В этой анкете каждому потерпевшему присваивается порядковый регистрационный номер. По каждому потерпевшему в анкете указываются фамилия и имя, возраст, пол, отношение к правонарушителю и степень телесных повреждений, нанесенных во время происшествия. В образце анкеты отведено место для занесения информации по четырем пострадавшим, однако если число потерпевших от одного происшествия оказывается более четырех, к этой анкете могут быть приложены дополнительные страницы. На каждой из этих дополнительных страниц в разделе «сведения о происшествии» должны быть указаны наименование и местонахождение органа полиции, номер происшествия и номер страницы.

В раздел «сведения о правонарушителях» анкеты для сбора основанных на единицах учета данных заносится информация о каждом правонарушителе, участвующем в данном происшествии. Если в происшествии оказываются замешаны несколько правонарушителей,

то по каждому из них должна заполняться отдельная анкета. Поскольку отдельные правонарушители связываются с конкретным происшествием с помощью порядкового номера происшествия, указанного в разделе «сведения о происшествии» анкеты, эту информацию важно регистрировать вместе с наименованием и местонахождением органа полиции. В разделе анкеты под названием «сведения о правонарушителях» регистрируются фамилия и имя правонарушителя, дата его рождения и пол. В нем также предлагается указывать единый номер досье (ЕНД) по каждому правонарушителю. В том случае, если правонарушитель не установлен, раздел анкеты «сведения о правонарушителях» не заполняется.

В рамках программы статистики на основе единиц учета индивидуально учтенных лиц единый номер досье представляет собой уникальный идентификационный номер, присваиваемый каждому правонарушителю, попадающему в сферу действия системы уголовного правосудия. Цель ЕНД состоит в том, чтобы создать универсальный номер досье, который может быть использован полицией, судами и исправительными учреждениями для отслеживания перемещения каждого правонарушителя между различными компонентами системы уголовного правосудия. Для того чтобы эти усилия увенчались успехом, между различными компонентами системы должно быть достигнуто согласие в отношении технических и оперативных аспектов, связанных с данной ячейкой. Однако поскольку первоначальной точкой контакта для всей системы являются органы полиции, именно они и должны присваивать такой идентификационный номер. После того как этот номер будет присвоен, он позволит обеспечить связь учета в рамках всей системы уголовного правосудия и явится мощным аналитическим средством получения знаний о потоке правонарушителей, проходящем через систему.

Во вторую часть раздела «сведения о правонарушителях» помещается информация об обвинениях, предъявленных правонарушителю в связи с происшествием. Каждому обвинению, предъявленному правонарушителю, присваивается порядковый регистрационный номер, и по каждому обвинению указывается информация о дате предъявления обвинения, краткое описание правонарушения, нарушение закона, раздел, подраздел и пункт закона, в соответствии с которым предъявлено обвинение, а также число пунктов предъявленного правонарушителю обвинения. В анкете также отводится место для регистрации пяти различных обвинений, однако, если правонарушителю предъявляется более пяти различных обвинений, к этой анкете могут быть приложены дополнительные страницы. На этих дополнительных страницах должна содержаться информация, которая будет обеспечивать их привязку к соответствующему происшествию и правонарушителю, такая как наименование и местонахождение органа полиции, номер происшествия и единый номер досье.

В качестве примера отметим, что, если в одном происшествии — грабеже с нападением — участвовало три правонарушителя, по каждому правонарушителю будет заполнена отдельная анкета. Номер происшествия в верхней части каждой анкеты будет одним и тем же для всех трех участников происшествия, однако раздел «сведения о правонарушителях» каждой анкеты будет заполнен конкретной информацией по каждому правонарушителю. Если каждому правонарушителю будет предъявлен один пункт обвинения в грабеже, то эта информация будет помещаться в разделе «предъявленные обвинения» в каждой анкете. Однако, если обвинение в нападении будет предъявлено только одному из правонарушителей, эта информация об обвинении будет помещена только в раздел «предъявленные обвинения» анкеты для этого правонарушителя. Благодаря этому появляется возможность увязать каждое происшествие и каждого обвиняемого по данному происшествию с конкретными обвинениями, вытекающими из этого происшествия.

В разделе «сбор специальных данных» оставлено место для регистрации дополнительных сведений, которые

должны прилагаться к статистическим данным о преступности, собираемым на регулярной основе. Эти данные могут быть использованы для ответа на конкретные вопросы научных исследований, проверки изменений в характеристиках или добавления новых элементов данных.

3. Образцы таблиц

Для того чтобы выделить те виды информации, которые могут быть получены из образцов анкет для сбора данных, ниже приведены образцы таблиц, которые могут быть составлены с помощью агрегированных и основанных на единицах учета данных. Следует отметить, что метод сбора агрегированных данных позволяет получить только те таблицы, которые показаны как образцы таблиц агрегированных данных. С другой стороны, метод сбора основанных на единицах учета данных позволяет составлять таблицы, подобные тем, которые показаны и как образцы таблиц агрегированных данных, и как таблицы основанных на единицах учета данных, а также целый ряд других не указанных в настоящем приложении таблиц.

а) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных о преступности

ТАБЛИЦА А.1. ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ И РАССЛЕДОВАННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Зарегистрированные правонарушения | | Расследованные правонарушения | | | | |
|---|-----------------------------------|---|-------------------------------|---|-----------------------|---|---------------------|
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Всего | | Предъявлено обвинение | | Приняты другие меры |
| | | | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.2. СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, КОТОРЫМ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Совершеннолетние, которым предъявлено обвинение | | | | | |
|---|---|---|---------|--|---------|--|
| | Всего | | Мужчины | | Женщины | |
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек мужского населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек женского населения) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.3. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, КОТОРЫМ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Несовершеннолетние, которым предъявлено обвинение | | | | | |
|---|---|---|-------|------------------------------------|---------|-------------------------------------|
| | Всего | | Юноши | | Девушки | |
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. юношей) | Число | Показатель (на 100 тыс. девушек) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.4. ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ:
1999, 2000 И 2001 ГОДЫ

| Вид правонарушения | Зарегистрированные правонарушения | | | | | |
|---|-----------------------------------|--|----------|--|----------|--|
| | 1999 год | | 2000 год | | 2001 год | |
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.5. ЛИЦА, КОТОРЫМ ПРЕДЪЯВЛЕНЫ ОБВИНЕНИЯ, ПО ПОЛУ,
ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И РЕГИОНУ, 2001 ГОД

| Пол обвиняемого и вид правонарушения | Лица, которым предъявлены обвинения | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|----------|---|----------|---|------------|---|
| | Всего | | Регион 1 | | Регион 2 | | Регион ... | |
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | |

в) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета данных о преступности

ТАБЛИЦА А.6. ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПО ПОЛУ, СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ И ВИДУ ПРИМЕНЯВШЕГОСЯ ОРУЖИЯ, 2001 ГОД

| <i>Пол и степень тяжести телесных повреждений потерпевших</i> | <i>Вид применявшегося оружия</i> | | | | | | <i>Прочее</i> |
|---|----------------------------------|-----------------------------|------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|---------------|
| | <i>Всего</i> | <i>Огнестрельное оружие</i> | <i>Нож</i> | <i>Дубинка</i> | <i>Взрывчатые вещества</i> | <i>Средства для поджога</i> | |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.7. ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И МЕСТУ ПРОИСШЕСТВИЯ, 2001 ГОД

| <i>Вид правонарушения</i> | <i>Место происшествия</i> | | | | | | |
|---|---------------------------|------------|---------------|--------------------|--------------|--------------|---------------|
| | <i>Всего</i> | <i>Дом</i> | <i>Работа</i> | <i>Автостоянка</i> | <i>Школа</i> | <i>Улица</i> | <i>Прочее</i> |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.8. ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПО ПОЛУ, СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ И ОТНОШЕНИЮ К ОБВИНЯЕМОМУ, 2001 ГОД

| Пол и степень тяжести телесных повреждений потерпевшего | Отношение потерпевшего к обвиняемому | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------|---------|-------------------------|------------------|----------------------|-----------------------|--------|
| | Всего | Супруг/ супруга | Бывший/ бывшая супруг/ супруга | Родитель | Ребенок | Другой член семьи | Друг/ подруга | Коллега по работе | Знакомый/ знакомая | Прочее |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.9. ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПО СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ, ПОЛУ И ВОЗРАСТУ, 2001 ГОД

| Степень тяжести телесных повреждений | Пол и возраст потерпевшего | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|---------|------------|-----------|------------|-------------|-------|---------|------------|-----------|-------------|-----|-------|---------|------------|-----------|------------|-----|
| | Всего | | | | | Мужской пол | | | | | Женский пол | | | | | | | |
| | Всего | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ | Всего | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ | Всего | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Телесных повреждений нет | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Легкие телесные повреждения | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тяжкие телесные повреждения | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Смерть | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.10. ОБВИНЯЕМЫЕ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И ВОЗРАСТУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Пол и возраст обвиняемого | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----------|------------|-----|---------|------------|-----------|------------|-----|
| | Всего | | | | | Мужчины | | | | | Женщины | | | | |
| | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ | <18 лет | 18-24 года | 25-39 лет | 40-54 года | 55+ |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.11. ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ОГРАБЛЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРИМЕНЕННОГО ОРУЖИЯ И ОБЪЕКТУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, 2001 ГОД

| Вид примененного оружия | Объект правонарушения | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|---------|-----|------------|------|--------------------------|---------|--------|
| | Всего | Человек | Дом | Автомобиль | Банк | Бензозаправочная станция | Магазин | Прочее |
| ВСЕГО | | | | | | | | |
| Огнестрельное оружие | | | | | | | | |
| Нож | | | | | | | | |
| Дубинка | | | | | | | | |
| Взрывчатое вещество | | | | | | | | |
| Прочее | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.12. ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПОХИЩЕННОМУ ИМУЩЕСТВУ, 2001 ГОД

| Вид имущественного преступления | Похищенное имущество | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|--------|---------------|----------------------|---------|-----------|------------|------------|
| | Всего | Деньги | Драгоценности | Огнестрельное оружие | Паспорт | Велосипед | Автомобиль | ... Прочее |
| Кража | | | | | | | | |
| Кража со взломом | | | | | | | | |
| Хранение похищенного имущества | | | | | | | | |
| Прочее | | | | | | | | |

С. ПРИМЕРЫ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ СУДЕБНЫМИ ОРГАНАМИ

Системы сбора данных для судебной статистики обычно в качестве респондентов используют местные суды. Процесс счета начинается в тот момент, когда то или иное лицо предстает перед судом для рассмотрения одного или нескольких обвинений. Как правило, персонал суда открывает досье по каждому новому делу, принятому к рассмотрению. Содержащаяся в каждом досье дела информация составляет основу сбора данных. В идеальном варианте в досье судебных дел должны содержаться сведения о числе обвинений (с разбивкой по виду правонарушения), предъявленных каждому правонарушителю, и указываться дата открытия досье судебного дела, дата первого судебного слушания, дата каждого последующего судебного слушания, дата закрытия дела, вид принятого решения, вид вынесенного приговора и его тяжесть, уникальный идентификационный номер дела для каждого правонарушителя, а также основные характеристики каждого правонарушителя (например, возраст и пол).

Как и в случае данных о преступности, сообщаемых полицией, данные судебных органов можно суммировать для целей составления статистики национального или субнационального уровня различными способами. К ним относятся:

- использование содержания досье дел для составления «учетных листков», которые могут быть направлены в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для создания базы агрегированных данных о работе судов;
- использование содержания досье дел для заполнения анкет для сбора основанных на единицах учета данных, которые могут быть направлены в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для создания базы основанных на единицах учета данных;
- автоматизация обработки содержания досье дел и сбор судебных данных с использованием специальных компьютерных программ для сбора данных в целях обеспечения статистического учреждения агрегированными или основанными на единицах учета данными.

Используемые судами системы для передачи статистических данных могут опираться на один или комбинацию из нескольких указанных выше подходов. Выбор метода сбора данных зависит от цели использования данных и наличия ресурсов.

В настоящем разделе в качестве примеров структуры и содержания, которые следует рассмотреть при

построении системы передачи статистических данных судебными органами, приводятся две анкеты для сбора данных вручную. Первая анкета служит примером того, что должен содержать процесс сбора агрегированных данных, а вторая — что должен содержать процесс сбора данных, основанных на единицах учета.

1. Сбор агрегированных статистических данных от судебных органов

Несмотря на то, что процесс сбора агрегированных данных от судебных органов аналогичен процессу сбора информации о преступности от органов полиции, между двумя этими процессами существуют значительные различия. В то время как вся или большая часть информации о преступности может быть получена из одного документа (протокола о происшествии), судебная статистика требует извлечения данных из разнообразных документов, которые составляются на различных этапах процесса судопроизводства. Это может усложнить задачу сбора данных, так как возникает необходимость отслеживания конкретной относящейся к тому или иному делу информации в рамках различных процессов и документов. Однако, если процесс сбора агрегированных судебных данных основан на уже рассмотренных делах, его можно сделать довольно простым. Если подсчитывать дела только после того, как они рассмотрены, то для получения всей необходимой информации досье завершенных дел можно будет анализировать только один раз в конце рассмотрения дела. Как и в случае статистических данных в области преступности, эти данные могут быть занесены в учетные листки, которые ежемесячно направляются в статистическое учреждение. В статистическом учреждении данные этого и других местных судебных органов объединяются для получения региональных и национальных судебных статистических данных.

На иллюстрации А.3 показан образец анкеты для сбора судебными органами агрегированных данных. Она содержит несколько ячеек общего характера, в которых указываются сведения о респонденте (например, местоположение того или иного конкретного суда, сообщаемого информацию), типе суда (т. е. муниципальный суд, суд провинции или штата, суд более высокой инстанции, апелляционный суд), сообщается также, заслушивает ли суд дела совершеннолетних или несовершеннолетних, представлены ли данные по мужчинам или женщинам и совершеннолетним или несовершеннолетним, период времени, за который собраны данные, и информация для контакта с респондентом.

Иллюстрация А.3. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных судебных данных

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ | | | | | | | |
|---|------|-------------|------------------------------|---------------------|-------------------------------|----------|--------|
| Местонахождение суда | | | Идентификационный номер суда | | | Тип суда | |
| Адрес | | | Данные по: мужчинам [] | | женщинам [] | | |
| | | | совершеннолетним [] | | несовершеннолетним [] | | |
| Статистика замесяц года | | | | | | | |
| Составитель | | | | | | Тел.: | |
| Правонарушение | ДЕЛА | ОБВИНЕНИЯ | | ПРИГОВОРЫ | | | |
| | | Рассмотрены | Признано виновными | Тюремное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф | Прочее |
| Насильственные преступления, всего | | | | | | | |
| Убийство | | | | | | | |
| Покушение на убийство | | | | | | | |
| Ограбление | | | | | | | |
| Похищение человека с целью выкупа | | | | | | | |
| Сексуальное посягательство | | | | | | | |
| Сексуальное домогательство | | | | | | | |
| Нападение с серьезными последствиями | | | | | | | |
| Нападение без серьезных последствий | | | | | | | |
| Похищение другого лица | | | | | | | |
| Имущественные преступления, всего | | | | | | | |
| Кража со взломом | | | | | | | |
| Поджог | | | | | | | |
| Мошенничество | | | | | | | |
| Кража | | | | | | | |
| Хранение похищенного имущества | | | | | | | |
| Причинение вреда имуществу | | | | | | | |
| Прочие преступления, всего | | | | | | | |
| Связанные с оружием | | | | | | | |
| Нарушение общественного порядка | | | | | | | |
| Преступления против нравственности/половые преступления | | | | | | | |
| Азартные игры | | | | | | | |
| Отправление правосудия | | | | | | | |
| Прочие преступления | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения, всего | | | | | | | |
| Управление автомобилем в состоянии интоксикации | | | | | | | |
| Прочие дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками, всего | | | | | | | |
| Незаконный оборот наркотиков | | | | | | | |
| Хранение наркотиков | | | | | | | |
| Прочие правонарушения, всего | | | | | | | |

Данные по каждому виду суда должны сообщаться на отдельном бланке. Аналогичным образом, сведения по делам несовершеннолетних должны отделяться от сведений по делам совершеннолетних и помещаться в отдельную анкету, а данные о мужчинах должны сообщаться отдельно от данных о женщинах.

В образец анкеты для сбора агрегированных статистических данных судебными органами помещаются сведения по трем категориям: *a)* дела; *b)* обвинения; и *c)* приговоры. В графе «дела» указывается число дел, рассмотренных судом за отчетный период. «Дело» определяется как вся совокупность обвинений, выдвинутых против одного лица, которые рассматриваются одним и тем же судом в одну и ту же дату. Это создает программу агрегированных статистических данных на основе «лица», которая может, в широком смысле этого слова, отслеживать поток лиц в рамках системы уголовного правосудия. Данные о делах сообщаются на основе стандартной схемы классификации правонарушений, которая также используется для сбора данных от органов полиции и исправительных учреждений. В случаях, когда одному лицу предъявляется сразу несколько обвинений, данные о деле могут сообщаться по наиболее тяжкому правонарушению. (Содержание примерной используемой стандартной схемы классификации правонарушений и правила определения наиболее тяжкого правонарушения см. в разделе E).

В анкету для сбора агрегированных статистических данных судебными органами также включаются сведения об общем количестве обвинений, рассмотренных судами за каждый отчетный период, и количество обвинительных приговоров среди общего числа рассмотренных дел. Поскольку информация собирается по каждому обвинению, к ячейкам, касающимся обвинений, правило определения наиболее тяжкого правонарушения не применяется. Для включения в подсчет каждое правонарушение должно по крайней мере один раз стать предметом судебного рассмотрения и вынесения судебного решения. Дело по обвинению считается рассмотренным при соблюдении любого из следующих условий: *a)* обвиняемый оправдан или признается виновным и приговаривается к наказанию; *b)* обвиняемый переводится в другой суд; *c)* обвиняемый признается неспособным предстать перед судом; или *d)* обвинение снимается, отзывается или от него отказываются. Сведения о всех делах сообщаются согласно стандартной классификации правонарушений.

По каждому из обвинений, заканчивающихся осуждением, в анкету для сбора агрегированных данных заносится информация о вынесенном приговоре. Когда по одному обвинению выносится более одного приговора, регистрируется наиболее суровый приговор. Приговоры ранжируются от наиболее сурового до наименее сурового следующим образом: *a)* тюремное заключение; *b)*

пробация (испытательный срок); *c)* штраф; *d)* прочее. Сведения о всех приговорах сообщаются согласно стандартной классификации правонарушений.

2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных о работе судебных органов

Как указывалось выше, процесс сбора статистических данных о работе судебных органов осложняется необходимостью отслеживать информацию по конкретным делам, извлекаемую из целого ряда различных документов, составляемых на различных этапах процесса судопроизводства за длительный период времени. Это особенно справедливо в отношении сбора основанных на единицах учета данных, где требуется заполнять отдельную анкету по каждому делу. Возможно, самый эффективный способ сбора такой информации состоит в помещении анкеты для сбора данных в досье дела при его открытии и включении в него различных элементов данных по мере их появления в процессе судопроизводства. После завершения рассмотрения дела анкета для сбора данных может быть изъята из досье и направлена в соответствующее статистическое учреждение.

На иллюстрации А.4 показан образец анкеты для сбора основанных на единицах учета статистических данных уголовного суда. Она состоит из трех разделов: *a)* сведения о деле; *b)* сведения об обвинениях; и *c)* для специальных данных. Поскольку судебное дело определяется как вся совокупность обвинений, выдвинутых против одного правонарушителя, на каждого правонарушителя, попадающего в сферу действия судебной системы, должна заполняться отдельная анкета, независимо от числа лиц, которые могут быть вовлечены в одно и то же уголовное происшествие. Подобное определение судебного дела позволяет создать программу статистических данных на основе единицы счета — «лицо», которая может помочь проследить поток лиц, проходящих через систему уголовного правосудия.

В раздел «сведения о деле» анкеты для сбора основанных на единицах учета данных уголовного суда требуется помещать информацию о дате открытия досье по делу, местонахождении суда, типе суда и номере судебного досье. Дата открытия дела означает ту дату, в которую судебное дело было открыто в отношении лица, указанного в анкете для сбора данных. Номер судебного досье представляет собой местный номер досье, используемый судом для идентификации и рассмотрения каждого дела. Далее в этом разделе указываются фамилия и имя, дата рождения и пол обвиняемого. Эти сведения используются в сочетании друг с другом для уникальной идентификации каждого обвиняемого, с тем чтобы все обвинения, выдвинутые в отношении этого лица, можно было увязать с одним и тем же делом.

Иллюстрация А.4. Образец анкеты для сбора основанных на единицах учета данных уголовного суда

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА ДАННЫХ УГОЛОВНОГО СУДА | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|--|--|---|--|--|----------------------|-----------------|--|
| СВЕДЕНИЯ О ДЕЛЕ | | | | | | | | | | |
| Дата открытия дела (день/месяц/год) | | | Местонахождение суда | | | Тип суда | | Номер судебного дела | Стр. ___ из ___ | |
| Фамилия правонарушителя | | | | | Имя правонарушителя | | | | | |
| Дата рождения правонарушителя (день/месяц/год) | | | | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | Дата первой явки правонарушителя в суд (день/месяц/год) | | | | | |
| Был ли представлен адвокат (при любом появлении в суде) <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Не известно | | | | Единый номер досье | | | Число явок в суд | | | |
| СВЕДЕНИЯ ОБ ОБВИНЕНИИ | | | СВЕДЕНИЯ ОБ ОБВИНЕНИИ | | | СВЕДЕНИЯ ОБ ОБВИНЕНИИ | | | | |
| Обвинение № | Дата совершения правонарушения (день/месяц/год) | | Обвинение № | Дата совершения правонарушения (день/месяц/год) | | Обвинение № | Дата совершения правонарушения (день/месяц/год) | | | |
| Описание правонарушения | | | Описание правонарушения | | | Описание правонарушения | | | | |
| Нарушенный закон <input type="checkbox"/> Уголовный кодекс <input type="checkbox"/> Прочее — указать <input type="checkbox"/> Законы о наркотиках (_____) | | | Нарушенный закон <input type="checkbox"/> Уголовный кодекс <input type="checkbox"/> Прочее — указать <input type="checkbox"/> Законы о наркотиках (_____) | | | Нарушенный закон <input type="checkbox"/> Уголовный кодекс <input type="checkbox"/> Прочее — указать <input type="checkbox"/> Законы о наркотиках (_____) | | | | |
| Раздел | Подраздел | Пункт | Раздел | Подраздел | Пункт | Раздел | Подраздел | Пункт | | |
| Заявление <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> заявление отсутствует Распоряжение о проведении судебного разбирательства <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Суд присяжных | | | Заявление <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> заявление отсутствует Распоряжение о проведении судебного разбирательства <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Суд присяжных | | | Заявление <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> заявление отсутствует Распоряжение о проведении судебного разбирательства <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Суд присяжных | | | | |
| СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО | | | СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО | | | СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО | | | | |
| Решение по предъявленному обвинению <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> разбирательство приостановлено <input type="checkbox"/> обвинения сняты <input type="checkbox"/> прочее — указать (_____) | | | Решение по предъявленному обвинению <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> разбирательство приостановлено <input type="checkbox"/> обвинения сняты <input type="checkbox"/> прочее — указать (_____) | | | Решение по предъявленному обвинению <input type="checkbox"/> виновен <input type="checkbox"/> невиновен <input type="checkbox"/> виновен в менее тяжком правонарушении <input type="checkbox"/> разбирательство приостановлено <input type="checkbox"/> обвинения сняты <input type="checkbox"/> прочее — указать (_____) | | | | |
| Дата принятия решения (день/месяц/год) | | | Дата принятия решения (день/месяц/год) | | | Дата принятия решения (день/месяц/год) | | | | |
| Вынесенный приговор Дней Месяцев <input type="checkbox"/> Тюремное заключение <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] Одновременное по нескольким приговорам <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Испытательный срок (пробация) <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] <input type="checkbox"/> Штраф \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Возмещение ущерба \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Безусловное/условное освобождение <input type="checkbox"/> Условное наказание <input type="checkbox"/> Прочее — указать (_____) | | | Вынесенный приговор Дней Месяцев <input type="checkbox"/> Тюремное заключение <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] Одновременное по нескольким приговорам <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Испытательный срок (пробация) <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] <input type="checkbox"/> Штраф \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Возмещение ущерба \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Безусловное/условное освобождение <input type="checkbox"/> Условное наказание <input type="checkbox"/> Прочее — указать (_____) | | | Вынесенный приговор Дней Месяцев <input type="checkbox"/> Тюремное заключение <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] Одновременное по нескольким приговорам <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Испытательный срок (пробация) <input type="checkbox"/> [][][] или <input type="checkbox"/> [][][] <input type="checkbox"/> Штраф \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Возмещение ущерба \$ <input type="checkbox"/> [][][][][][][] <input type="checkbox"/> Безусловное/условное освобождение <input type="checkbox"/> Условное наказание <input type="checkbox"/> Прочее — указать (_____) | | | | |
| Дата вынесения приговора (день/месяц/год) | | | Дата вынесения приговора (день/месяц/год) | | | Дата вынесения приговора (день/месяц/год) | | | | |
| ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

В раздел «сведения о деле» также требуется включить дату первой явки в суд, общее число явок в суд и указывать, был ли обвиняемый представлен защитником. Дата первой явки обвиняемого в суд может быть использована в сочетании с датой принятия решения, с тем чтобы определить время, затраченное на рассмотрение данного дела. Общее число явок обвиняемого в суд включает явки на слушания для его возможного освобождения под залог, слушания о его способности предстать перед судом, предварительные слушания дела в суде, слушания дела по существу и слушания по вынесению приговора. Во время слушаний дела по существу каждый день в суде засчитывается как одна явка в суд. Считается, что обвиняемый был представлен защитником, если на любом из этапов рассмотрения дела обвиняемого представлял адвокат или доверенное лицо.

Как и в случае анкеты для сбора основанных на единицах учета данных о преступности, в этой анкете требуется ставить единый номер досье (ЕНД). Как указывалось выше, ЕНД представляет собой универсальный номер файла, который может использоваться полицией, судами и исправительными учреждениями для уникальной идентификации каждого правонарушителя, оказавшегося в сфере действия системы. Применение ЕНД позволяет связать учет различных компонентов системы уголовного правосудия. В образце анкеты не содержится требование указывать язык, на котором говорит обвиняемый, его семейное положение, уровень образования, статус занятости, этническое происхождение или род занятий. Однако и эти, и другие аналогичные характеристики правонарушителя, которые сочтено целесообразным отметить, могут быть добавлены к данной или любой другой анкете, если существует реальная возможность сбора таких единиц информации.

Раздел «сведения об обвинении» анкеты для сбора основанных на единицах учета данных уголовного суда предназначен для сбора информации о всех обвинениях, выдвинутых в отношении каждого правонарушителя. Каждому обвинению, рассмотренному судом, присваивается порядковый регистрационный номер и по каждому из них собирается следующая информация: дата совершения правонарушения; описание правонарушения; нарушенный закон и раздел, подраздел и пункт нарушенного закона. По каждому обвинению также приводится информация о заявлении, сделанном обвиняемым; сведения о том, был ли издан судебный приказ о слушании дела; и, если да, то проводилось ли оно

с участием или в отсутствие присяжных. С точки зрения судопроизводства в анкету для сбора основанных на единицах учета данных заносится информация о принятом судом решении по каждому из обвинений (например, виновен, не виновен, виновен в менее тяжком правонарушении и т. п.), дата принятия решения, а также приводится приговор и дата вынесения приговора по каждому обвинению, по которому правонарушителю был вынесен обвинительный приговор. В ячейке, отведенной для вынесенного приговора, регистрируется характер вынесенного приговора, а также срок тюремного заключения или судебного приказа на probation, и размер штрафа или возмещение ущерба, который должен быть уплачен правонарушителем. В каждой анкете для сбора основанных на единицах учета данных имеется место для регистрации информации по трем обвинениям. Если одному правонарушителю предъявлено более трех обвинений, к анкете могут прилагаться дополнительные страницы, на которых будут помещаться сведения об этих обвинениях. На таких дополнительных страницах должны содержаться данные, которые привязывают их к соответствующему делу, такие как местонахождение суда, номер судебного дела и единый номер досье.

Раздел «для специальных данных» предназначен для занесения дополнительных сведений, сбор которых действующей программой не предусмотрен. Они могут потребоваться для ответа на специфические вопросы научных исследований или для проверки новых элементов данных.

3. Образцы таблиц

Для того чтобы выделить те виды информации, которые могут быть получены из образцов анкет для сбора данных судебными органами, ниже приведена подборка образцов таблиц, составленных с помощью агрегированных и основанных на единицах учета данных. Как уже отмечалось в отношении образцов таблиц для полиции, метод сбора агрегированных данных позволяет получить только те таблицы, которые включены как образцы таблиц агрегированных данных, тогда как метод сбора основанных на единицах учета данных позволяет составлять все виды данных, показанных как в образцах таблиц агрегированных данных, так и в образцах таблиц основанных на единицах учета данных, а также самые разнообразные виды таблиц, не показанные в настоящем приложении.

а) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных судебных органов

ТАБЛИЦА А.13. СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ОБВИНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ ОБВИНЯЕМОГО, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | Мужчины | | Женщины | |
|---|-------|------------------------------|---------|---|---------|---|
| | Число | Показатель (на 100 тыс. дел) | Число | Показатель (на 100 тыс. дел в отношении мужчин) | Число | Показатель (на 100 тыс. дел в отношении женщин) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.14. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ОБВИНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ ОБВИНЯЕМОГО, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | Мужчины | | Женщины | |
|---|-------|---|---------|--|---------|--|
| | Число | Показатель (на 100 тыс. дел в отношении несовершеннолетних) | Число | Показатель (на 100 тыс. дел в отношении лиц мужского пола) | Число | Показатель (на 100 тыс. дел в отношении лиц женского пола) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.15. ЛИЦА, ОБВИНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, И ОСУЖДЕННЫЕ, СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Лица, обвинения в отношении которых рассмотрены | | | | | | Осужденные | | | | | |
|---|---|---|---|--------------------|---|---|------------------|---|---|--------------------|---|---|
| | Совершеннолетние | | | Несовершеннолетние | | | Совершеннолетние | | | Несовершеннолетние | | |
| | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.16. ОСУЖДЕННЫЕ СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И НАИБОЛЕЕ СУРОВОМУ ВЫНЕСЕННОМУ ПРИГОВОРУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | | | | Мужчины | | | | | Женщины | | | | |
|---|-------|---------------------|-------------------------------|-------|--------|---------|---------------------|-------------------------------|-------|--------|---------|---------------------|-------------------------------|-------|--------|
| | Всего | Тюремное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф | Прочее | Всего | Тюремное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф | Прочее | Всего | Тюремное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф | Прочее |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.17. ЛИЦА, ОБВИНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И РЕГИОНУ, В КОТОРОМ РАСПОЛОЖЕН СУД, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | Регион 1 | | Регион 2 | | Регион ... | |
|---|-------|---|----------|---|----------|---|------------|---|
| | Число | Показатель (на 100 тыс. чел. населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. чел. населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. чел. населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. чел. населения) |
| ВСЕГО | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | |

б) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета судебных данных

ТАБЛИЦА А.18. ОБВИНЯЕМЫЕ, ДЕЛА КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ВОЗРАСТУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Возраст обвиняемого | | | | | | |
|---|---------------------|---------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| | Итого | Моложе 18 лет | 18–24 года | 25–34 года | 35–44 года | 45–54 года | Старше 55 лет |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.19. ОБВИНЯЕМЫЕ, ДЕЛА КОТОРЫХ РАССМОТРЕНЫ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И ЧИСЛУ ЯВОК В СУД, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | | | | Мужчины | | | | | Женщины | | | | | | | |
|---|-------|---|---|---|---|---------|-------|---|---|---|---------|----|-------|---|---|---|---|----|
| | Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5+ | Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5+ | Всего | 1 | 2 | 3 | 4 | 5+ |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.20. РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ВРЕМЕНИ ОТ ПЕРВОЙ ЯВКИ В СУД ДО ВЫНЕСЕНИЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Время, потребовавшееся для рассмотрения дела (в днях) | | | | | | |
|---|---|------|-------|--------|---------|---------|------|
| | Всего | 1-30 | 31-90 | 91-180 | 181-270 | 271-365 | 365+ |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.21. ОСУЖДЕННЫЕ ЛИЦА, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СДЕЛАННОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ И ПОЛУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Сделанное заявление | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---|---|---------|---|---|-----------|---|---|---------------------------------------|---|---|---------------|---|---|
| | Всего | | | Виновен | | | Невиновен | | | Виновен в менее тяжком правонарушении | | | Без заявления | | |
| | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.22. РАССМОТРЕННЫЕ ОБВИНЕНИЯ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СДЕЛАННОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ И СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ ПО ОБВИНЕНИЮ, 2001 ГОД

| Правонарушение и сделанное заявление | Судебное решение по обвинению | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|---------|-----------|--------------------------|-----------------|----------------|
| | Всего | Виновен | Невиновен | Разбирательство отложено | Обвинение снято | Другое решение |
| <i>Убийство</i> | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Виновен | | | | | | |
| Невиновен | | | | | | |
| Виновен в менее тяжком правонарушении | | | | | | |
| Без заявления | | | | | | |
| <i>Покушение на убийство</i> | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Виновен | | | | | | |
| Невиновен | | | | | | |
| Виновен в менее тяжком правонарушении | | | | | | |
| Без заявления | | | | | | |
| <i>Грабеж</i> | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Виновен | | | | | | |
| Невиновен | | | | | | |
| Виновен в менее тяжком правонарушении | | | | | | |
| Без заявления | | | | | | |
| <i>И т. д.</i> | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.23. ЛИЦА, ПРИЗНАННЫЕ ВИНОВНЫМИ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И ВЫНЕСЕННОМУ ПРИГОВОРУ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | | | Мужчины | | | | Женщины | | | |
|---|-------|----------------------|-------------------------------|--------------|---------|----------------------|-------------------------------|--------------|---------|----------------------|-------------------------------|--------------|
| | Всего | Тюрем-ное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф Прочее | Всего | Тюрем-ное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф Прочее | Всего | Тюрем-ное заключение | Пробация (испытательный срок) | Штраф Прочее |
| | | | | | | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | | | | | | | |
| Прочие | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.24. ЛИЦА, ПРИГОВОРЕННЫЕ К ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И СРОКУ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Мужчины | | | | | Женщины | | | | | | | | |
|--|---------|-----------|------------|-------------|--------------|----------|-----|-------|-----------|------------|-------------|--------------|----------|-----|
| | Всего | 1-30 дней | 31-90 дней | 91-180 дней | 181-365 дней | 1-2 года | ... | Всего | 1-30 дней | 31-90 дней | 91-180 дней | 181-365 дней | 1-2 года | ... |
| ВСЕГО | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Насильственные преступления</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Убийство | | | | | | | | | | | | | | |
| Покушение на убийство | | | | | | | | | | | | | | |
| Ограбление | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Имущественные преступления</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| Кража со взломом | | | | | | | | | | | | | | |
| Поджог | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Дорожно-транспортные правонарушения</i> | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.25. ЛИЦА, ПРИГОВОРЕННЫЕ К ПРОБАЦИИ (ИСПЫТАТЕЛЬНОМУ СРОКУ), ПО ПОЛУ, ВОЗРАСТУ И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СРОКА ПРОБАЦИИ ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ СУДА, 2001 ГОД

| Пол и возраст приговоренного лица | Продолжительность probation по приговору (в месяцах) | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------------|-----------|------------|-------------|-------------|----------|
| | Всего | 3 или менее | От 3 до 6 | От 6 до 12 | От 12 до 24 | От 24 до 36 | Более 36 |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-24 года | | | | | | | |
| 25-34 года | | | | | | | |
| 35-44 года | | | | | | | |
| 45-54 года | | | | | | | |
| 55+ | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-24 года | | | | | | | |
| 25-34 года | | | | | | | |
| 35-44 года | | | | | | | |
| 45-54 года | | | | | | | |
| 55+ | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | |
| ВСЕГО | | | | | | | |
| моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-24 года | | | | | | | |
| 25-34 года | | | | | | | |
| 35-44 года | | | | | | | |
| 45-54 года | | | | | | | |
| 55+ | | | | | | | |

D. ПРИМЕРЫ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

В системах сбора статистических данных исправительных учреждений в качестве респондентов используются каждое место тюремного заключения (вопросы, касающиеся исправительных учреждений, находящихся в ведении местных общин, в настоящем приложении не рассматриваются). Процесс счета начинается в тот момент, когда какое-либо лицо попадает в тюрьму на период следствия или для отбытия наказания по приговору суда. На каждого нового заключенного, попадающего в исправительное учреждение, заводится досье. Информация, содержащаяся в досье каждого заключенного, может содержать большую часть сведений о заключенном, необходимых для системы исправительных заведений, но далеко не все из них. Например, для того чтобы определить показатели фактического числа заключенных, содержащихся в исправительном учреждении, лучше всего подсчитать число заключенных на конкретную дату. В досье, составляемых исправительными учреждениями, содержатся сведения об обвинениях, на основании которых каждый из заключенных был осужден, дата поступления в исправительное учреждение, срок тюремного заключения и уникальный идентификационный номер дела по каждому заключенному, а также основные характеристики каждого заключенного (например, возраст и пол).

Для целей составления статистики национального или субнационального уровня данные исправительных учреждений можно суммировать различными способами. К ним относятся:

- использование содержания досье дел в сочетании с ежемесячными данными о фактическом числе содержащихся заключенных для составления «учетных листков», которые могут быть направлены в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для составления базы агрегированных данных исправительных учреждений;
- использование досье дел для заполнения анкет для сбора основанных на единицах учета данных, которые направляются в статистическое учреждение, где их содержание может быть использовано для составления базы основанных на единицах учета данных;
- автоматизация обработки содержания досье дел и сбор данных с использованием специальных компьютерных программ для сбора данных в целях обеспечения статистического учреждения агрегированными или основанными на единицах учета данными.

Используемые в исправительных учреждениях системы для передачи статистических данных могут опираться на один или сочетание нескольких указанных выше подходов. Выбор метода сбора данных зависит от цели использования данных и наличия ресурсов.

В настоящем разделе в качестве примеров структуры и содержания, которые следует рассмотреть при построении системы передачи статистических данных исправительными учреждениями, приводятся два вида анкет для сбора данных вручную. Первый вид служит примером содержания процесса сбора агрегированных данных, а второй — процесса сбора основанных на единицах учета данных.

1. Сбор агрегированных статистических данных исправительными учреждениями

Сбор агрегированных статистических данных по исправительным учреждениям требует того, чтобы каждое учреждение тюремной системы на регулярной основе вело учет ключевых статистических данных об осуществлении исправительных мер в своем учреждении. По большинству показателей этого легче всего добиться путем создания учетных листков по каждой информационной категории анкеты для сбора данных и пометки галочкой соответствующих категорий каждый раз, когда правонарушитель поступает в тюрьму или освобождается из нее. В конце каждого месяца включенная в учетные листки информация суммируется, переносится в заполняемый вручную формуляр для сообщения данных исправительными учреждениями и направляется в соответствующее статистическое учреждение. В статистическом учреждении данные этого и других учреждений тюремной системы объединяются для получения совокупных региональных и национальных статистических показателей. Однако данный способ неприменим в отношении показателей фактического числа заключенных, содержащихся в исправительных учреждениях. Для получения точных данных о фактическом числе заключенных в них необходимо сосчитать всех правонарушителей, находящихся в исправительном учреждении на момент проведения проверки заключенных.

На иллюстрации А.5 показан образец анкеты для сбора агрегированных данных исправительными учреждениями. Она содержит ряд ячеек общего характера, в которых указывается конкретное местонахождение тюрьмы, которая представляет информацию, содержа-

щуюся в анкете, тип тюремного учреждения (например, полицейский изолятор, место содержания обвиняемых в период следствия/в ожидании суда, учреждение тюремного содержания несовершеннолетних, тюрьма строгого режима и т. п.), является ли тюрьма мужской или женской и предназначается ли она для содержания совершеннолетних или несовершеннолетних правонарушителей, представляются ли данные в разбивке по полу (мужчины и женщины) и возрасту (совершеннолетние и несовершеннолетние), период времени, за который собраны данные, и информация для контакта с респондентом. Данные по заключенным мужчинам и женщинам всегда должны помещаться в отдельных анкетах. Это требование также касается данных о совершеннолетних и несовершеннолетних заключенных, даже если они содержатся в одном и том же исправительном учреждении. В каждой анкете информация собирается по четырем категориям: *a)* фактическое число заключенных; *b)* число поступивших заключенных; *c)* число освобожденных; и *d)* срок заключения вновь поступивших заключенных.

Фактическое число заключенных отражает подсчет правонарушителей, которым по закону предписано находиться в исправительном учреждении и которые находятся в нем на момент проведения проверки. Несмотря на то, что многие исправительные учреждения проводят проверки заключенных ежедневно, число заключенных, сообщаемое в форме сбора данных, отражает ту проверку, которая проведена в последний день каждого месяца. Показатель фактического числа заключенных делится на две категории: лица, отбывающие наказание по приговору суда, и лица, помещенные под стражу в ожидании суда.

В приведенную в качестве образца анкету для сбора агрегированных статистических данных исправительными учреждениями заносится информация о числе лиц, поступивших в тюрьму и освобожденных из нее за отчетный период. Данные о числе поступивших и освобожденных характеризуют и измеряют изменяющийся во времени поток заключенных в исправительных учреждениях. Однако эти данные не отражают число конкретных лиц, покидающих исправительные учреждения, поскольку одно и то же лицо в течение одного года может неоднократно поступать в тюрьму и освобождаться из нее.

«Поступившие» обозначает новых правонарушителей, помещаемых в тюремное учреждение, и включает лиц, поступающих как по приговору суда, так и в ожидании суда. Такая единица счета обеспечивает программу сбора агрегированных статистических данных на основе учета одного лица, благодаря которой можно, в широком смысле этого слова, отслеживать поток лиц, проходящих через систему уголовного правосудия. «Поступившие в тюрьму по приговору суда» обозначают заключенных, которые были осуждены за совершенные преступления и приговорены к определенному сро-

ку тюремного заключения. «Поступившие в тюрьму в ожидании суда» обозначают лиц, которые по решению суда были помещены под стражу в ожидании следующей явки в суд. Эти лица еще не осуждены и могут быть помещены под стражу по ряду причин (например, если существует риск их неявки в суд в назначенное время, если существует риск повторного совершения ими правонарушения или если они представляют опасность для самих себя или для окружающих).

Данные об освобожденных из тюрьмы сообщаются в разбивке на правонарушителей, освобожденных после отбытия наказания по приговору, и лиц, освобожденных для явки в суд. Лица, которые освобождаются из-под стражи после отбытия определенного им по приговору суда срока тюремного заключения, учитываются как освобожденные на основании приговора суда. Лица, освобожденные для явки в суд, учитываются как освобожденные в ожидании суда.

Данные обо всех поступивших в тюрьму и освобожденных из нее лицах сообщаются по стандартной схеме классификации правонарушений, которая также используется для сбора данных о преступности и от судебных органов. В случаях, когда правонарушитель поступает сразу по нескольким обвинениям, данные о поступлении и освобождении должны сообщаться по наиболее тяжкому правонарушению. (Пример содержания используемой стандартной схемы классификации правонарушений и правила определения наиболее тяжкого правонарушения см. в разделе E).

По каждому поступившему за отчетный период по приговору суда в анкету для сбора агрегированных данных заносится информация об установленном ему сроке тюремного заключения, которая сообщается согласно стандартной классификации правонарушений. Если приговор вынесен за несколько правонарушений, информация о совокупном сроке тюремного заключения, представляющем собой сумму всех последовательно отбываемых правонарушителем по приговору сроков, должна сообщаться по самому тяжкому правонарушению.

2. Процесс сбора основанных на единицах учета статистических данных исправительными учреждениями

Сбор основанных на единицах учета статистических данных исправительными учреждениями включает учет конкретной информации по каждому поступившему или освобожденному заключенному. Как и в случае сбора основанных на единицах учета данных о преступности и от судебных органов, по каждому лицу, попадающему в сферу действия системы, следует заполнять отдельную анкету. Один из возможных подходов к решению этой задачи может состоять во включении анкеты для сбора данных в досье правонарушителя в момент его поступления в тюрьму и занесении в нее данных в два этапа.

Иллюстрация А.5. Образец анкеты, используемой для сбора агрегированных данных исправительными учреждениями

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--|---|--|---------|---------|------|
| Местонахождение тюрьмы | | | | Тип тюрьмы | | | | | | |
| Адрес | | | | Отделения | <input type="checkbox"/> мужчины <input type="checkbox"/> совершеннолетние | <input type="checkbox"/> женщины <input type="checkbox"/> несовершеннолетние | <input type="checkbox"/> мужчины и женщины <input type="checkbox"/> совершеннолетние и несовершеннолетние | | | |
| Статистика за месяц года | | | | Данные по: | <input type="checkbox"/> мужчинам <input type="checkbox"/> совершеннолетним | | <input type="checkbox"/> женщинам <input type="checkbox"/> несовершеннолетним | | | |
| Составитель | | | | Телефон: | | | | | | |
| ФАКТИЧЕСКОЕ ОБЩЕЕ ЧИСЛО ЗАКЛЮЧЕННЫХ | | | | | | | | | | |
| Всего | | | По приговору суда | | | В ожидании суда | | | | |
| Правонарушение | ПОСТУПИВШИЕ | | ОСВОБОЖДЕННЫЕ | | СРОК ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ (В ДНЯХ) | | | | | |
| | по приговору суда | в ожидании суда | по приговору суда | в ожидании суда | 1-30 | 31-90 | 91-180 | 181-365 | 366-730 | 730+ |
| Насильственные преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Убийство | | | | | | | | | | |
| Покушение на убийство | | | | | | | | | | |
| Ограбление | | | | | | | | | | |
| Похищение человека с целью выкупа | | | | | | | | | | |
| Сексуальное посягательство | | | | | | | | | | |
| Сексуальное домогательство | | | | | | | | | | |
| Нападение с серьезными последствиями | | | | | | | | | | |
| Нападение без серьезных последствий | | | | | | | | | | |
| Похищение другого лица | | | | | | | | | | |
| Имущественные преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Кража со взломом | | | | | | | | | | |
| Поджог | | | | | | | | | | |
| Мошенничество | | | | | | | | | | |
| Кража | | | | | | | | | | |
| Хранение похищенного имущества | | | | | | | | | | |
| Причинение вреда имуществу | | | | | | | | | | |
| Прочие преступления, всего | | | | | | | | | | |
| Связанные с оружием | | | | | | | | | | |
| Нарушение общественного порядка | | | | | | | | | | |
| Преступления против нравственности/половые преступления | | | | | | | | | | |
| Азартные игры | | | | | | | | | | |
| Отправление правосудия | | | | | | | | | | |
| Прочие преступления | | | | | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения, всего | | | | | | | | | | |
| Управление автомобилем в состоянии интоксикации | | | | | | | | | | |
| Прочие дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками, всего | | | | | | | | | | |
| Незаконный оборот наркотиков | | | | | | | | | | |
| Хранение наркотиков | | | | | | | | | | |
| Прочие правонарушения, всего | | | | | | | | | | |

Первый этап будет связан с отражением всех соответствующих данных, касающихся обстоятельств дела и поступления в тюрьму. Копия анкеты будет направлена в статистическое учреждение, в котором информация о поступивших в тюрьму лицах могла бы быть суммирована и помещена в отчет. Второй этап сбора данных поступит в момент освобождения правонарушителя из тюрьмы. Тогда в анкету для сбора данных может быть добавлена информация об освобождении из-под стражи, и окончательная заполненная копия анкеты может быть направлена в статистическое учреждение. Такой состоящий из двух этапов процесс необходим из-за больших сроков пребывания под стражей многих заключенных. Если бы анкета для сбора данных направлялась в статистическое учреждение только после освобождения каждого правонарушителя из-под стражи, информация о поступлении в тюрьму во многих анкетах оказалась бы полностью устаревшей и не имела бы практической ценности.

На иллюстрации А.6 показан образец анкеты для сбора основанных на единицах учета статистических данных исправительными учреждениями. Она состоит из четырех разделов: *a)* сведения о деле; *b)* сведения о поступлении в учреждение; *c)* сведения об освобождении из учреждения; и *d)* для специальных данных. По каждому правонарушителю, попавшему в сферу действия тюремной системы по одному или нескольким обвинениям, должна заполняться отдельная анкета. Сбор данных на основе поступлений в учреждения позволяет создать программу статистических данных, основанную на индивидуальном учете лиц.

Раздел анкеты под названием «сведения о деле» содержит информацию о дате открытия досье по делу, местонахождении тюрьмы, типе тюрьмы (например, полицейский изолятор, тюрьма для несовершеннолетних, следственный изолятор, тюрьма строгого режима, женская тюрьма и т. п.), и в нем указывается фамилия заключенного, номер дела заключенного и дата его/ее рождения и пол. Запись «дата открытия досье по делу» означает ту дату, когда в тюрьме было заведено дело на данного правонарушителя. «Номер дела заключенного» представляет собой номер, используемый тюрьмой для идентификации и ведения каждого дела. Как и в случае анкет для сбора основанных на единицах учета данных органами полиции и судебными органами, требуется указать единый номер досье. Как указывалось выше, ЕНД представляет собой универсальный номер досье, который может использоваться полицией, судами и исправительными учреждениями для уникальной идентификации каждого правонарушителя, который попадает в сферу действия системы. Использование ЕНД позволяет увязывать учет между различными компонентами системы уголовного правосудия.

В разделе анкеты «сведения о деле» также указывается, содержался ли правонарушитель ранее в тюрьмах по приговору суда, и, если да, то отмечается число таких предыдущих тюремных заключений. Далее в нем фиксируются некоторые сведения о самом последнем предыдущем тюремном заключении: дата, совершенное правонарушение и срок тюремного заключения.

В разделе «сведения о поступлении» анкеты для сбора основанных на единицах учета данных указывается информация о каждом поступившем в тюремное учреждение, включая дату поступления правонарушителя, статус поступления (например, по приговору суда, в ожидании суда и т. п.), и в отношении поступивших по приговору суда указывается дата вынесения приговора и общий срок заключения. В разделе «сведения о поступлении» также указывается информация о конкретных правонарушениях, за которые был осужден заключенный. Каждому правонарушению присваивается порядковый регистрационный номер, и по каждому из них дается краткое описание правонарушения, а также указывается нарушенный закон, включая его раздел, подраздел и пункт, число предъявленных пунктов обвинения, срок заключения по приговору, вынесенному в отношении правонарушителя, и тип вынесенного приговора (например, последовательное отбытие сроков наказания или повторное наказание). Если правонарушитель помещается в тюрьму более чем за пять различных правонарушений, можно приложить еще одну анкету для изложения сведений об этих дополнительных правонарушениях. Как и в случае основанных на единицах учета досье полиции и судебных органов, в дополнительных анкетах по одному и тому же правонарушителю следует указывать информацию, которая связывает эти дополнительные правонарушения с данным правонарушителем, такую как местонахождение тюрьмы, номер дела заключенного и единый номер досье.

В раздел «сведения об освобождении» анкеты для сбора основанных на единицах учета данных заносится дата истечения срока заключения, дата возможного условно-досрочного освобождения и фактическая дата освобождения. По всем трем ячейкам раздела «сведения об освобождении» запрашивается информация о совокупном сроке тюремного заключения, предусмотренном в приговоре (сумма всех последовательных установленных сроков тюремного заключения).

Раздел «для специальных данных» анкеты позволяет получать сведения, которые не сообщаются в ходе обычного постоянного идущего сбора информации, например, данные специальных исследований или новые элементы данных.

Иллюстрация А.6. Образец анкеты для сбора исправительными учреждениями данных, основанных на единицах учета

| АНКЕТА ДЛЯ СБОРА ДАННЫХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|---|--------------------|---|---|----------------------------------|--|
| СВЕДЕНИЯ О ДЕЛЕ | | | | | | | | |
| Дата открытия досье по делу (день/месяц/год) | | | Местонахождение тюрьмы | | | Тип тюрьмы | | Стр. ___ из ___ |
| Фамилия заключенного | | | Имя заключенного | | | Номер дела заключенного | | |
| Дата рождения (день/месяц/год) | | Пол <input type="checkbox"/> М <input type="checkbox"/> Ж | | Единый номер досье | Сидел ли ранее в тюрьме <input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет | | Сколько раз ранее сидел в тюрьме | |
| Дата самого последнего предыдущего тюремного заключения (день/месяц/год) | | | За какое преступление было назначено самое последнее предыдущее тюремное заключение | | | Срок самого последнего предыдущего тюремного заключения | | |
| СВЕДЕНИЯ О ПОСТУПЛЕНИИ В ТЮРЬМУ | | | | | | | | |
| Дата поступления (день/месяц/год) | | Статус поступления <input type="checkbox"/> По приговору суда <input type="checkbox"/> В ожидании суда <input type="checkbox"/> В полицейском изоляторе <input type="checkbox"/> Прочее — указать (_____) | | | Дата вынесения приговора (день/месяц/год) | | Совокупный срок заключения | |
| ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ЗА КОТОРЫЕ ОСУЖДЕНЫ | | | | | | | | |
| Преступление № | Описание преступления | Нарушенный закон | Раздел | Подраздел | Пункт | Число пунктов обвинения | Срок заключения | Тип приговора <input type="checkbox"/> Последовательное отбывание сроков наказания <input type="checkbox"/> Одновременное <input type="checkbox"/> Не применимо |
| Преступление № | Описание преступления | Нарушенный закон | Раздел | Подраздел | Пункт | Число пунктов обвинения | Срок заключения | Тип приговора <input type="checkbox"/> Последовательное отбывание сроков наказания <input type="checkbox"/> Одновременное <input type="checkbox"/> Не применимо |
| Преступление № | Описание преступления | Нарушенный закон | Раздел | Подраздел | Пункт | Число пунктов обвинения | Срок заключения | Тип приговора <input type="checkbox"/> Последовательное отбывание сроков наказания <input type="checkbox"/> Одновременное <input type="checkbox"/> Не применимо |
| Преступление № | Описание преступления | Нарушенный закон | Раздел | Подраздел | Пункт | Число пунктов обвинения | Срок заключения | Тип приговора <input type="checkbox"/> Последовательное отбывание сроков наказания <input type="checkbox"/> Одновременное <input type="checkbox"/> Не применимо |
| Преступление № | Описание преступления | Нарушенный закон | Раздел | Подраздел | Пункт | Число пунктов обвинения | Срок заключения | Тип приговора <input type="checkbox"/> Последовательное отбывание сроков наказания <input type="checkbox"/> Одновременное <input type="checkbox"/> Не применимо |
| СВЕДЕНИЯ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ | | | | | | | | |
| Дата истечения совокупного срока тюремного заключения (день/месяц/год) | | | Дата возможного условно-досрочного освобождения (день/месяц/год) | | | Дата освобождения (день/месяц/год) | | |
| ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДАННЫХ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3. Образцы таблиц

Для того чтобы выделить те виды информации, которые могут быть получены из образцов анкет для сбора данных исправительными учреждениями, ниже приведена подборка образцов таблиц, составленных с помощью агрегированных и основанных на единицах учета данных. Еще раз важно отметить, что метод сбора агрегирован-

ных данных позволяет получить только те таблицы, которые включены как образцы таблиц агрегированных данных, тогда как метод сбора основанных на единицах учета данных позволяет получать все виды данных, показанных как в образцах таблиц агрегированных данных, так и в образцах таблиц основанных на единицах учета данных, а также самые разнообразные виды данных, не показанные в настоящем приложении.

а) Образцы таблиц, составленных на основе агрегированных данных исправительных учреждений

ТАБЛИЦА А.26. ФАКТИЧЕСКОЕ ЧИСЛО ЗАКЛЮЧЕННЫХ, ПО РЕГИОНУ И СТАТУСУ ПОСТУПЛЕНИЯ В ТЮРЬМУ, НА 31 ДЕКАБРЯ 1999, 2000 И 2001 ГОДОВ

| Регион | 31 декабря 1999 года | | | 31 декабря 2000 года | | | 31 декабря 2001 года | | |
|------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|-------------------|-----------------|----------------------|-------------------|-----------------|
| | Всего | По приговору суда | В ожидании суда | Всего | По приговору суда | В ожидании суда | Итого | По приговору суда | В ожидании суда |
| ВСЕГО | | | | | | | | | |
| Регион 1 | | | | | | | | | |
| Регион 2 | | | | | | | | | |
| Регион 3 | | | | | | | | | |
| Регион 4 | | | | | | | | | |
| Регион ... | | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.27. ЧИСЛО ЛИЦ, ПОСТУПИВШИХ В ТЮРЬМУ, ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Всего | | Мужчины | | Женщины | |
|---|-------|--|---------|--|---------|--|
| | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) | Число | Показатель (на 100 тыс. человек населения) |
| ВСЕГО | | | | | | |
| Насильственные преступления | | | | | | |
| Имущественные преступления | | | | | | |
| Дорожно-транспортные правонарушения | | | | | | |
| Правонарушения, связанные с наркотиками | | | | | | |
| Прочие | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.28. ЧИСЛО ЛИЦ, ПОСТУПИВШИХ В ТЮРЬМУ И ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ НЕЕ, ПО СТАТУСУ ПОСТУПЛЕНИЯ И ПОЛУ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, 2001 ГОД

| Статус поступления в тюрьму | Поступившие в тюрьму | | | Освобожденные из тюрьмы | | |
|-----------------------------|----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|---------|
| | Мужчины и женщины | Мужчины | Женщины | Мужчины и женщины | Мужчины | Женщины |
| ВСЕГО | | | | | | |
| По приговору суда | | | | | | |
| В ожидании суда | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.29. ЛИЦА, ПОСТУПИВШИЕ В ТЮРЬМУ ПО ПРИГОВОРУ СУДА, В РАЗБИВКЕ ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОЛУ И СОВОКУПНОМУ СРОКУ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения и пол правонарушителя | Совокупный срок тюремного заключения | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------|-------------|
| | Всего | Менее 30 дней | От 1 до 3 месяцев | От 3 до 6 месяцев | От 6 до 12 месяцев | От 1 до 2 лет | Более 2 лет |
| Всего | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |
| <i>Насильственные преступления</i> | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |
| <i>Имущественные преступления</i> | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |
| <i>Дорожно-транспортные правонарушения</i> | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |
| <i>Правонарушения, связанные с наркотиками</i> | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |
| <i>Прочие правонарушения</i> | | | | | | | |
| Мужчины и женщины | | | | | | | |
| Мужчины | | | | | | | |
| Женщины | | | | | | | |

б) Образцы таблиц, составленных на основе единиц учета данных исправительных учреждений

ТАБЛИЦА А.30. ЛИЦА, ПОСТУПИВШИЕ В ТЮРЬМУ ПО ПРИГОВОРУ СУДА, В РАЗБИВКЕ ПО ВИДУ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПОЛУ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ, 2001 ГОД

| Вид правонарушения | Возраст правонарушителя | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | Всего | Моложе 18 лет | От 18 до 24 лет | От 25 до 34 лет | От 35 до 44 лет | От 45 до 54 лет | Старше 55 лет |
| Убийство | | | | | | | |
| Покушение на убийство | | | | | | | |
| Ограбление | | | | | | | |
| Сексуальное нападение | | | | | | | |
| Нападение с серьезными последствиями | | | | | | | |
| Нападение без серьезных последствий | | | | | | | |
| Прочее | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.31. ЛИЦА, ПОСТУПИВШИЕ В ТЮРЬМУ, В РАЗБИВКЕ ПО ПОЛУ, ВОЗРАСТУ И ЧИСЛУ ПРЕДЫДУЩИХ СЛУЧАЕВ ТЮРЕМНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, 2001 ГОД

| Пол и возраст | Число предыдущих случаев тюремного заключения | | | | | | | |
|--------------------------|---|-----|---|---|---|---|---|---------|
| | Всего | Нет | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Более 6 |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | | |
| 18–19 | | | | | | | | |
| 20–24 | | | | | | | | |
| 25–29 | | | | | | | | |
| 30–34 | | | | | | | | |
| 35–39 | | | | | | | | |
| 40–44 | | | | | | | | |
| 45–54 | | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | | |
| 18–19 | | | | | | | | |
| 20–24 | | | | | | | | |
| 25–29 | | | | | | | | |
| 30–34 | | | | | | | | |
| 35–39 | | | | | | | | |
| 40–44 | | | | | | | | |
| 45–54 | | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | | |
| 18–19 | | | | | | | | |
| 20–24 | | | | | | | | |
| 25–29 | | | | | | | | |
| 30–34 | | | | | | | | |
| 35–39 | | | | | | | | |
| 40–44 | | | | | | | | |
| 45–54 | | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | | |

ТАБЛИЦА А.32. ЛИЦА, ПОСТУПИВШИЕ В ТЮРЬМУ В ОЖИДАНИИ СУДА, В РАЗБИВКЕ ПО ПОЛУ, ВОЗРАСТУ И СРОКУ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ, 2001 ГОД

| Пол и возраст | Продолжительность содержания под стражей | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------|----------------|----------------|------------------|------------------|---------------|
| | Всего | Менее 2 дней | От 2 до 4 дней | От 5 до 9 дней | От 10 до 19 дней | От 20 до 30 дней | Более 30 дней |
| <i>Мужчины и женщины</i> | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-19 | | | | | | | |
| 20-24 | | | | | | | |
| 25-29 | | | | | | | |
| 30-34 | | | | | | | |
| 35-39 | | | | | | | |
| 40-44 | | | | | | | |
| 45-54 | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | |
| <i>Мужчины</i> | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-19 | | | | | | | |
| 20-24 | | | | | | | |
| 25-29 | | | | | | | |
| 30-34 | | | | | | | |
| 35-39 | | | | | | | |
| 40-44 | | | | | | | |
| 45-54 | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | |
| <i>Женщины</i> | | | | | | | |
| Моложе 18 лет | | | | | | | |
| 18-19 | | | | | | | |
| 20-24 | | | | | | | |
| 25-29 | | | | | | | |
| 30-34 | | | | | | | |
| 35-39 | | | | | | | |
| 40-44 | | | | | | | |
| 45-54 | | | | | | | |
| Старше 55 лет | | | | | | | |

Е. ОБРАЗЕЦ КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЯЖЕСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

1. Пример стандартной схемы классификации правонарушений

Ниже приводится пример иерархической схемы классификации правонарушений (см. иллюстрацию 3 в главе III), которая должна использоваться каждым компонентом системы уголовного правосудия. Число категорий правонарушений и их определения являются одинаковыми для органов полиции, судебных органов и исправительных учреждений; тем самым существенно расширяются возможности по интеграции данных, а также всеобъемлющему анализу данных, поступающих от различных компонентов системы.

2. Пример определения наиболее тяжкого правонарушения

Одним из способов определения тяжести правонарушения, который может быть использован для выбора наиболее тяжкого правонарушения при наличии нескольких правонарушений в рамках одного и того же происшествия или дела, является определение индекса тяжести. Этот индекс можно определять с помощью целого ряда возможных способов; способ, показанный на

примере ниже, основан на данных о вынесенных судами приговорах. Преимущество этого подхода состоит в том, что он отражает реальное положение вещей в рамках системы и что его можно легко обновлять и поддерживать.

Для того чтобы создать индекс тяжести, категории стандартной классификации правонарушений были ранжированы от наиболее тяжкого к наименее тяжкому правонарушению. В основе ранжирования лежит взвешенная тяжесть правонарушения. Для расчета взвешенной тяжести коэффициент заключения в тюрьму (общее число осужденных, приговоренных к тюремному заключению, деленное на общее число осужденных для каждой категории правонарушения) был помножен на средний срок тюремного заключения (число дней) для данной категории правонарушений.

Следует вновь отметить, что приведенная ниже таблица носит не рекомендательный, а пояснительный характер. Разные страны вправе использовать различные методы расчета, и определенный ими порядок ранжирования правонарушений может существенно отличаться от приведенного ниже примера.

ТАБЛИЦА А.33. ОБРАЗЕЦ СТАНДАРТНОЙ СХЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

| Категория правонарушения | Определение |
|---------------------------------------|--|
| а) Насильственные преступления | |
| Убийство | Убийство первой степени, убийство второй степени, простое убийство, детоубийство |
| Покушение на убийство | Покушение на убийство |
| Ограбление | Ограбление с применением огнестрельного оружия, ограбление с применением других видов оружия наступательного действия, прочие виды ограблений |
| Похищение другого лица | Похищение, насильственное удержание, взятие заложников |
| Сексуальное посягательство | Изнасилование, сексуальное посягательство при отягчающих обстоятельствах, сексуальное посягательство с применением оружия, сексуальное посягательство с причинением телесных повреждений |
| Сексуальное домогательство | Сексуальное преследование, сексуальная эксплуатация с целью наживы, кровосмешение, скотоложество |
| Нападение с серьезными последствиями | Нападение при отягчающих обстоятельствах, нападение с применением оружия или причинением телесных повреждений, умышленное применение огнестрельного оружия с неправомерным причинением телесных повреждений, нападение на сотрудника полиции |
| Простое нападение | Нападение без серьезных последствий, без причинения телесных повреждений |
| Похищение несовершеннолетних | Похищение несовершеннолетних в нарушение постановления об опекунстве, похищение несовершеннолетних в отсутствие постановления об опекунстве, похищение лица в возрасте до 16 лет, похищение лица в возрасте до 14 лет |

ТАБЛИЦА А.33. ОБРАЗЕЦ СТАНДАРТНОЙ СХЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
(продолжение)

| Категория правонарушения | Определение |
|--|---|
| b) Имущественные преступления | |
| Кража со взломом | Вторжение со взломом в служебное или жилое помещение, иные виды вторжения со взломом |
| Поджог | Все правонарушения, связанные с поджогом |
| Мошенничество | Мошенничество с чеками, кредитными карточками, фальшивомонетничество, прочие виды мошенничества |
| Кража | Кража автомобилей, кража из автомобилей, магазинов, другие виды краж |
| Хранение похищенного имущества | Хранение похищенного имущества |
| Причинение вреда | Причинение вреда имуществу, причинение ущерба имуществу, повреждение данных |
| c) Прочие преступления | |
| Преступления, связанные с оружием | Хранение взрывчатых веществ, наведение огнестрельного оружия на других лиц, применение огнестрельного оружия в процессе совершения правонарушения, небрежное использование и хранение огнестрельного оружия или обращение с ним, хранение запрещенного оружия, оружия ограниченного использования или иного оружия наступательного действия |
| Нарушение общественного порядка | Нарушение порядка, действия, мешающие работе сотрудников правоохранительных органов, нарушение тишины в ночное время |
| Преступления против нравственности/половые преступления | Содержание борделя, сводничество, другие связанные с проституцией правонарушения, непристойные действия, другие преступления против моральных устоев общества |
| Азартные игры | Содержание букмекерской конторы, игорного дома, другие правонарушения, связанные с азартными играми и тотализаторами |
| Отправление правосудия | Нарушение условий освобождения под залог, неявка в суд или игнорирование повестки о явке в суд, нарушение обязательства, данного в суде, в целом незаконное, нарушение подписки о невыезде, нарушение условий испытательного срока |
| Прочие преступления | Все другие уголовные правонарушения, не указанные по другим категориям правонарушений |
| d) Дорожно-транспортные правонарушения | |
| Дорожно-транспортные нарушения, предусмотренные Уголовным кодексом | Опасное управление транспортным средством, судном или летательным аппаратом, опасное управление, приведшее к смерти или телесным повреждениям, бегство с места аварии, управление транспортным средством после лишения водительских прав |
| Управление транспортным средством в состоянии интоксикации | Управление автомобилем в состоянии интоксикации, управление автомобилем в состоянии интоксикации, приведшее к смерти или телесным повреждениям, отказ пройти анализ дыхания на алкоголь |
| e) Правонарушения, связанные с наркотиками | |
| Незаконный оборот наркотиков | Незаконный оборот наркотиков, включая героин, кокаин и каннабис |
| Хранение наркотиков | Хранение наркотиков, включая героин, кокаин и каннабис |
| f) Прочие правонарушения | Уклонение от уплаты подоходного налога, нарушение законов о банкротстве, иммиграции, охране окружающей среды и т. п. |

ТАБЛИЦА А.34. ОБРАЗЕЦ ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЯЖЕСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

| <i>Порядок ранжиро- вания</i> | <i>Категория стандартной классификации правонарушений</i> | <i>Коэффициент тюремного заключения</i> | <i>Средний срок тюремного заключения (число дней)</i> | <i>Взвешенный коэффициент тяжести</i> |
|---------------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | Убийство | 0,90 | 2 555 | 2 300 |
| 2 | Покушение на убийство | 0,90 | 2 111 | 1 900 |
| 3 | Ограбление | 0,92 | 1 175 | 1 081 |
| 4 | Похищение | 0,82 | 849 | 696 |
| 5 | Сексуальное посягательство | 0,64 | 549 | 351 |
| 6 | Сексуальное домогательство | 0,72 | 454 | 327 |
| 7 | Кража со взломом | 0,75 | 375 | 281 |
| 8 | Незаконный оборот наркотиков | 0,79 | 323 | 255 |
| 9 | Поджог | 0,60 | 344 | 206 |
| 10 | Правонарушения, связанные с оружием | 0,41 | 261 | 107 |
| 11 | Нападение с серьезными последствиями | 0,55 | 176 | 97 |
| 12 | Мошенничество | 0,44 | 199 | 88 |
| 13 | Хранение похищенного имущества | 0,51 | 159 | 81 |
| 14 | Похищение с целью получения выкупа | 0,40 | 169 | 68 |
| 15 | Дорожно-транспортные нарушения, предусмотренные Уголовным кодексом | 0,56 | 87 | 49 |
| 16 | Кража | 0,34 | 137 | 47 |
| 17 | Отправление правосудия | 0,57 | 53 | 30 |
| 18 | Причинение ущерба имуществу | 0,27 | 96 | 26 |
| 19 | Простое нападение | 0,27 | 72 | 19 |
| 20 | Нарушение общественного порядка | 0,29 | 57 | 17 |
| 21 | Управление транспортным средством в состоянии интоксикации | 0,23 | 69 | 16 |
| 22 | Преступления против нравственности/ половые преступления | 0,18 | 86 | 15 |
| 23 | Хранение наркотиков | 0,18 | 66 | 12 |
| 24 | Азартные игры | 0,01 | 200 | 2 |

Ф. ПРИМЕРЫ АНАЛИЗА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ

Во всем мире собирается самая разнообразная информация о преступности и системе уголовного правосудия. Для того чтобы помочь составителям статистических данных в области уголовного правосудия в распространении большого объема собираемой ими информации таким образом, чтобы эта информация приносила пользу специалистам в области административного планирования и разработки политики, а также носила информативный характер и была интересной для широких слоев общественности, в разделе ниже приводятся некоторые примеры ответов на вопросы о том, какую пользу можно извлечь из статистических данных в области уголовного правосудия и других данных о преступности с помощью простого анализа данных. Информация представлена в виде ответов на вопросы, которые часто задают сотрудники системы уголовного правосудия, средства массовой информации и представители общественности в отношении преступности и системы уголовного правосудия. К числу вопросов, рассматриваемых в этих примерах, относятся следующие:

- Действительно ли сокращаются масштабы преступности?
- Каково количество квартирных краж?
- Сколько людей страдают от преступлений, совершенных не знакомыми им лицами?
- Кто виктимизирует детей?

- Удовлетворено ли население работой полиции?
- Занимают ли суды «более мягкую» позицию в отношении несовершеннолетних?
- Кто содержится в тюрьмах?

Пояснительные данные приводятся на примере Канады. В одном из примеров для сравнения даются данные, представленные другими странами.

1. Действительно ли сокращаются масштабы преступности?

Достигнув своего пика в 1991 году, показатели преступности в Канаде последовательно снижались вплоть до 2001 года, когда полиция сообщила об их первом за десятилетие общем росте (на 1 процент). С 1991 по 2000 год общий показатель преступности снизился с 10 342 на 100 тыс. человек населения до 7646 на 100 тыс. человек населения, или в целом на 26 процентов за девятилетний период (иллюстрация А.7). За этот период показатели насильственных преступлений снизились на 7 процентов, в то время как доля имущественных преступлений сократилась на 34 процента. Пока еще слишком рано говорить о том, является ли рост, отмеченный в 2001 году, началом новой тенденции или же простым временным сбоем в долговременной тенденции в сторону понижения.

Иллюстрация А.7. Динамика показателей преступности, регистрируемых полицией, Канада, 1991–2001 годы



Источник: Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «Crime Statistics in Canada, 2001», *Juristat*, vol. 22, No. 6.

Несмотря на то, что на показатели регистрируемой полицией преступности влияют многие факторы, такие как изменения в показателях сообщений в полицию о преступлениях населением, сокращения, отмеченные в 90-е годы, выглядят вполне реальными. Один из факторов, позволяющих сделать подобный вывод, состоит в том, что число самых тяжких преступлений, о которых реже не сообщается полиции или полицией, за указанный период снизилось. Например, в период с 1991 по 2001 год показатель убийств сократился на 34 процента, показатель покушений на убийство — на 38 процентов, а показатель грабежей — на 26 процентов.

Одним из возможных объяснений сокращения масштабов преступности является старение населения. Исследования преступного поведения позволяют сделать вывод о том, что молодежь в большей степени, чем население в целом, предрасположено к преступной деятельности и что распространенность преступности растет и достигает пика в подростковом и раннем взрослом возрасте, а потом начинает снижаться. В Канаде относительная численность предрасположенного к такой деятельности населения сокращается. С самого начала 80-х годов доля населения в возрасте 35 лет и старше в стране неуклонно возрастала, тогда как доля жителей в возрасте от 15 до 24 лет снижалась. На снижение показателей преступности могут также влиять и другие факторы, включая экономические факторы, социальные установки в обществе и другие социальные условия¹.

2. Каково количество квартирных краж?

По данным проведенных в 2000 году Международных обследований потерпевших от преступлений, 29 процентов жителей Канады не исключают возможности, что кто-то может совершить кражу со взломом в принадлежащем им жилье в будущем году².

В 2001 году полиция зарегистрировала в общей сложности 280 000 случаев краж со взломом, большинство из которых (167 000, или 59 процентов) были связаны с проникновением в частные жилые помещения, или по одному на каждые 70 домов. Еще 29 процентов краж со взломом было совершено в служебных помещениях, а оставшиеся 12 процентов — в других местах, таких как сараи и складские помещения³.

Показатели краж со взломом в жилых помещениях в целом с 1991 года постепенно снижались, и в 2001 году было зафиксировано их сокращение на 6 процентов. С учетом доли краж со взломом в общем количестве имущественных преступлений, такое сокращение числа

краж со взломом существенно отразилось на общих показателях имущественных преступлений, а также на общих показателях преступности.

Относительно высокую долю среди лиц, в отношении которых были возбуждены уголовные дела по факту краж со взломом, составляют молодые люди (в возрасте от 12 до 17 лет). В 2001 году из числа 32 382 лиц, которым было предъявлено обвинение в кражах со взломом, 37 процентов относились к категории молодых людей и 63 процента — к категории взрослых. Доля молодых людей в происшествиях, связанных с кражами со взломом, являлась довольно высокой по сравнению с другими правонарушениями. К примеру, молодежь составляла лишь 12 процентов среди лиц, обвиняемых в совершении краж на сумму менее 5000 долларов, и 15 процентов — среди лиц, обвиняемых в совершении простого нападения⁴.

3. Сколько людей являются потерпевшими от преступлений, совершенных не знакомыми им лицами?

Потерпевшие от насильственных преступлений, как правило, так или иначе знают правонарушителя. Более двух третей (70 процентов) потерпевших от насильственных преступлений в 2001 году знали правонарушителя, совершившего преступления против них. В 28 процентах случаев преступник был членом семьи, а в 42 процентах случаев правонарушитель являлся другом или знакомым жертвы. В оставшихся 30 процентах случаев преступник был незнаком с потерпевшим. По сравнению с усредненными показателями преступлений, совершенных незнакомыми лицами, самые высокие показатели отмечаются по двум видам насильственных преступлений: грабежам (88 процентов) и преступной халатности, повлекшей за собой смерть потерпевшего (58 процентов)⁵.

В целом женщины реже, чем мужчины, становятся потерпевшими от преступлений со стороны неизвестных лиц. Более трех четвертей (82 процента) потерпевших-женщин знали преступника, по сравнению с менее чем двумя третями (59 процентов) потерпевших-мужчин. Это различие в основном объясняется высокой долей потерпевших-женщин, пострадавших от рук своих супругов (30 процентов); по сравнению с этим от рук своих супругов пострадали лишь 6 процентов потерпевших-мужчин⁶.

4. Кто виктимизирует детей?

В 2001 году дети в возрасте до 12 лет составляли 6 процентов от общего числа потерпевших от насильственных преступлений⁷. Процент потерпевших-детей

¹ Johnson, H. and L. Stratyckuck (2002). «Why are crime rates down? An exploration of crime patterns in Canada», Draft research paper (Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada).

² Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «Criminal victimization: An international perspective». *Juristat*, vol. 22, No. 4.

³ Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, Revised Uniform Crime Reporting Survey, Special Run, 2002.

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

был низким по сравнению с их долей в составе населения в целом (15 процентов).

Дети гораздо чаще, чем молодежь (в возрасте от 12 до 17 лет) или взрослые (лица в возрасте 18 лет и старше), становятся жертвами жестокости знакомых им лиц. Преступника знали 84 процента потерпевших от насильственных преступлений детей: 39 процентов подверглись жестокому обращению со стороны одного из членов своей семьи (включая 25 процентов, которые стали жертвами жестокости одного из родителей) и 45 процентов — со стороны друга или знакомого (см. таблицу А.35). Для сравнения: преступника знали около 70 процентов как молодежи, так и взрослых, потерпевших от насильственных преступлений.

ТАБЛИЦА А.35. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (В ПРОЦЕНТАХ) ДЕТЕЙ, ПОТЕРПЕВШИХ ОТ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПО ОТНОШЕНИЮ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯ К ПОТЕРПЕВШЕМУ, 2001 ГОД

| <i>Отношение правонарушителя к потерпевшему</i> | <i>Распределение потерпевших-детей (в процентах)</i> |
|---|--|
| Всего | 100 |
| Член семьи | 39 |
| родитель | 25 |
| другой член семьи | 14 |
| Друг или знакомый | 45 |
| Незнакомое лицо | 16 |

Источник: Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, Revised Uniform Crime Reporting Survey, Special Run, 2002.

5. Удовлетворено ли население работой полиции?

Среди более чем 40 стран (или районов), которые приняли участие в Международных обследованиях потерпевших от преступлений (МОПП) 2000 года, в наибольшей степени работой полиции были удовлетворены жители Соединенных Штатов и Канады (иллюстрация А.8). На вопрос о том, успешно ли полиция борется с преступностью в районе их проживания, 89 процентов американцев ответили, что полиция работает очень успешно или достаточно успешно. С небольшим отрывом второе место после Соединенных Штатов заняла Канада, 87 процентов населения которой заявили, что они удовлетворены работой полиции.

По сравнению с более развитыми странами жители городов развивающихся стран и стран с переходной экономикой (в этих странах МОПП проводились лишь в крупнейших городах) в целом были в меньшей степени удовлетворены работой полиции. Так, например, в Эстонии, Рио-де-Жанейро, Риге (Латвия), Мбабане (Свазиленд) и Киеве (Украина) работой полиции были удовлетворены менее одной четверти населения.

6. Занимают ли суды «более мягкую» позицию в отношении несовершеннолетних?

На суровость приговора, выносимого правонарушителю, влияют многие факторы, включая уголовное прошлое, признание виновности и демонстрация раскаяния в содеянном. Различия в приговорах, выносимых совершеннолетним и несовершеннолетним, отчасти можно объяснить более продолжительным и более разнообразным уголовным прошлым совершеннолетних.

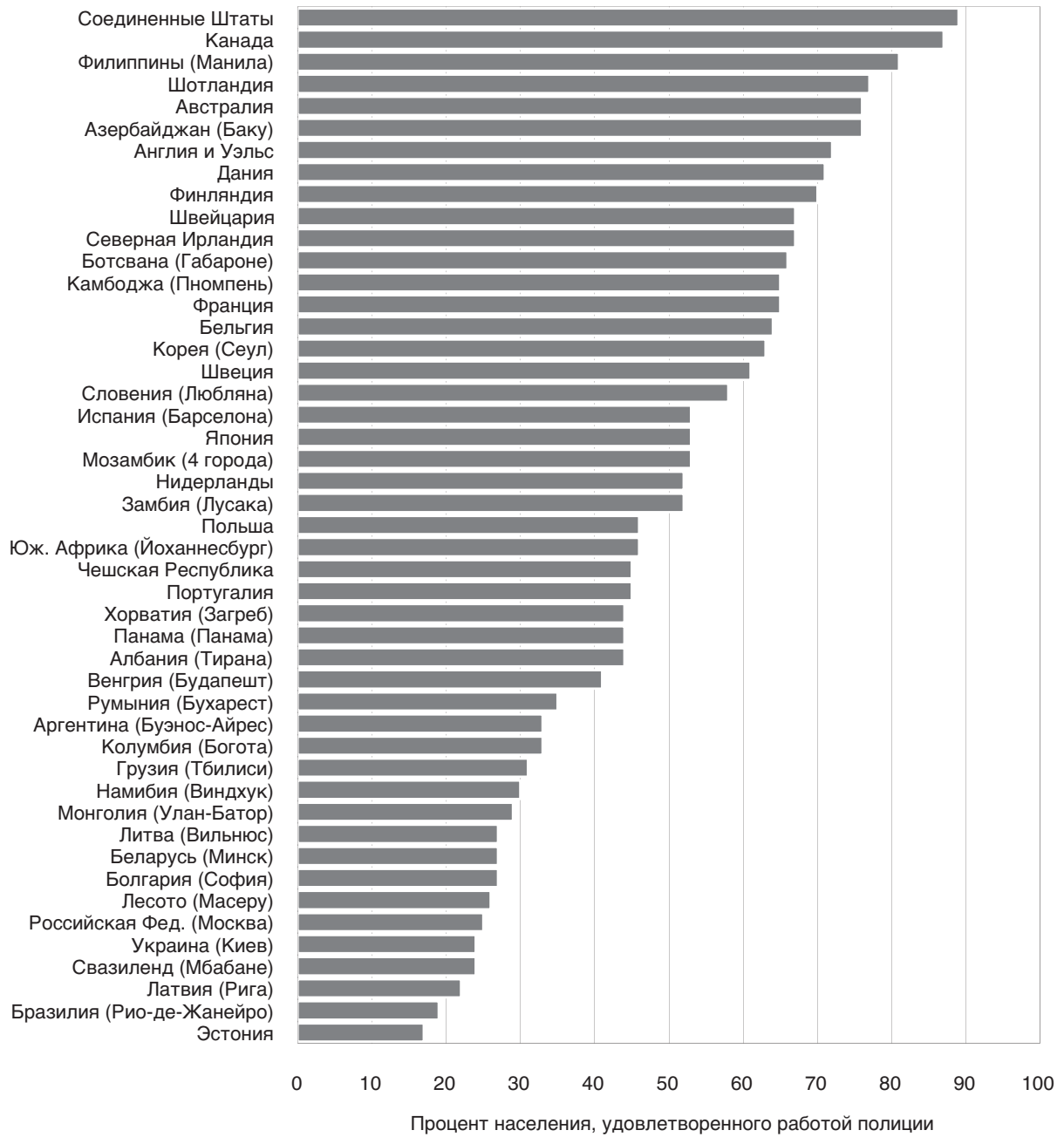
Большинство дел, заслушанных в судах по делам совершеннолетних и несовершеннолетних, завершились осуждением подсудимых. В 2000/2001 году в 60 процентах дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних правонарушителей, суд признал подсудимых виновными. Осуждением завершилась аналогичная доля дел, возбужденных в отношении совершеннолетних (61 процент)⁸.

За совершение насильственных и имущественных преступлений несовершеннолетние в основном приговаривались к тюремному заключению несколько реже, чем совершеннолетние после признания их виновными в совершении правонарушения. Например, в 2000–2001 годах за совершение простых нападений несовершеннолетние были приговорены к лишению свободы в 25 процентах случаев, а совершеннолетние правонарушители — в 28 процентах случаев. Аналогичным образом, за совершение краж приговор о лишении свободы был вынесен в отношении 26 процентов несовершеннолетних и 38 процентов совершеннолетних. В общей сложности по фактам насильственных и имущественных преступлений несовершеннолетние приговаривались к лишению свободы в 31 проценте случаев, в то время как совершеннолетние — в 39 процентах случаев (таблица А.36).

В Канаде преступления, связанные с грабежом и кражей со взломом, которые относятся, соответственно к разряду насильственных и имущественных преступлений, предусматривают максимальное наказание в виде трех лет лишения свободы для несовершеннолетних и пожизненного заключения для совершеннолетних. В 2000/2001 году средняя продолжительность срока тюремного заключения для несовершеннолетних, определенного в виде наказания за преступления, связанные с грабежом, составляла четыре месяца. В случае совершеннолетних средний срок тюремного заключения равнялся 18 месяцам. В случае краж со взломом средняя продолжительность срока тюремного заключения, определенного в виде наказания для несовершеннолетних, составляла три месяца, а для совершеннолетних — шесть месяцев.

⁸Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «Youth Court Statistics, 2000/01», *Juristat*, vol. 22, No. 3; and «Adult Criminal Court Statistics, 2000/01», *Juristat*, vol. 22, No. 2.

Иллюстрация А.8. Процент населения, удовлетворенного работой местной полиции по борьбе с преступностью, 1999 год



Источник: UNICRI, The 2000 International Crime Victim Surveys.

ТАБЛИЦА А.36. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ (В ПРОЦЕНТАХ) ОСУЖДЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПО НАИБОЛЕЕ СУРОВЫМ ВЫНЕСЕННЫМ ПРИГОВОРАМ, ПО ВИДАМ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В 2000–2001 ГОДАХ

| Правонарушение | Несовершеннолетние | | | | Совершеннолетние | | | |
|--|--------------------|------------------------|-------------------------------|--------|------------------|------------------------|-------------------------------|--------|
| | Всего | Содержание под стражей | Пробация (испытательный срок) | Прочее | Всего | Содержание под стражей | Пробация (испытательный срок) | Прочее |
| <i>Насильственные преступления</i> | 100 | 32 | 59 | 9 | 100 | 38 | 49 | 13 |
| Убийство | 100 | 94 | 6 | 0 | 100 | 85 | 6 | 9 |
| Ограбление | 100 | 53 | 42 | 4 | 100 | 77 | 17 | 6 |
| Сексуальное нападение | 100 | 30 | 63 | 7 | 100 | 53 | 29 | 18 |
| Нападение с серьезными последствиями | 100 | 35 | 58 | 7 | 100 | 48 | 39 | 13 |
| Простое нападение | 100 | 25 | 63 | 12 | 100 | 28 | 59 | 13 |
| <i>Имущественные преступления</i> | 100 | 30 | 55 | 14 | 100 | 40 | 38 | 22 |
| Кража со взломом | 100 | 38 | 56 | 6 | 100 | 61 | 31 | 8 |
| Кража | 100 | 26 | 55 | 19 | 100 | 38 | 35 | 27 |
| Хранение похищенного имущества | 100 | 37 | 49 | 14 | 100 | 46 | 30 | 23 |
| Причинение вреда | 100 | 21 | 61 | 18 | 100 | 24 | 53 | 22 |
| <i>Правонарушения, связанные с наркотиками</i> | 100 | 19 | 56 | 24 | 100 | 23 | 19 | 58 |

Источники: Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «Youth Court Statistics, 2000/01», *Juristat*, vol. 22, No. 3; and «Adult Criminal Court Statistics, 2000/01», *Juristat*, vol. 22, No. 2.

7. Кто содержится в тюрьмах?

Существуют два вида тюрем для совершеннолетних: федеральные исправительные учреждения, в которых содержатся заключенные, приговоренные к лишению свободы на срок двух и более лет, и провинциальные или территориальные тюрьмы, в которых содержатся заключенные, приговоренные к лишению свободы на срок менее двух лет. В провинциальные или территориальные тюрьмы могут также помещаться лица, которые обвиняются в совершении уголовного правонарушения и которые содержатся под стражей (возвращаются под стражу) в ожидании дальнейших явок в суд.

В среднем ежедневно в 2000/2001 году в тюрьмах Канады насчитывалось 31 500 совершеннолетних заключенных (в возрасте 18 лет и старше). Этот средний дневной показатель на три процента выше, чем показатель, зафиксированный в 1991/1992 году; вместе с тем, он на 6,5 процента ниже, чем в 1996/1997 году. По сравнению с предыдущим годом средний ежедневный показатель числа заключенных остался в 2000/2001 году на прежнем уровне⁹.

⁹Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «Adult Correctional Services in Canada, 2000/01», *Juristat*, vol. 22, No. 10.

В 2000/2001 году более половины (60 процентов) заключенных содержались в провинциальных и территориальных исправительных учреждениях, что соответствует показателям за предыдущие годы. Большинство заключенных, содержащихся под стражей по приговору суда, — мужчины. Мужчины составляли 91 процент от числа (80 900) заключенных, содержащихся в провинциальных и территориальных тюрьмах, и 95 процентов от числа (4300) заключенных, содержащихся в федеральных исправительных учреждениях. Эти показатели остаются относительно стабильными на протяжении последних нескольких лет.

Возраст заключенных по приговору суда в провинциальных и территориальных исправительных учреждениях на момент поступления в тюрьму обычно составлял 30 с небольшим лет. Средний возраст лиц, поступивших в 2000/2001 году в провинциальные и территориальные исправительные учреждения, варьировался от 29 до 35 лет. Заключенные в возрасте до 30 лет составляли 48 процентов всех лиц, содержащихся в тюрьмах, — снижение по сравнению с 55 процентами в 1991/1992 году. В федеральной пенитенциарной системе средний возраст приговоренных к тюремному заключению правонарушителей составлял 32 года. Доля заключенных в

возрасте до 30 лет равнялась 43 процентам — снижение по сравнению с 51 процентом в 1991–1992 годах.

Увеличение возраста заключенных отчасти является отражением общего старения населения. Кроме того, увеличению среднего возраста заключенных также способствует более широкое применение в качестве альтернативы тюремному заключению условных наказаний для более молодых правонарушителей, совершивших менее тяжкие правонарушения.

В провинциальных или территориальных тюрьмах заключенные, как правило, содержатся в течение коротких периодов времени. В 2000/2001 году 48 процентов лиц, поступивших в тюрьмы, были осуждены на срок менее одного месяца и 38 процентов — на срок от одного до шести месяцев. В различных провинциях средний срок заключения колеблется в диапазоне от 28 до 119 дней.

Сроки заключения в исправительных учреждениях федерального уровня по определению являются более длительными, так как минимальный срок здесь составляет 2 года. В 2000/2001 году 80 процентов всех федеральных заключенных были осуждены на сроки менее 5 лет. Если исключить пожизненное заключение, средний срок заключения в 2000/2001 году в исправительных учреждениях федерального уровня составлял 42 месяца. Преступники, приговоренные к пожизненному заключению, составляли 4 процента от общего числа поступивших в тюрьмы.

Проведенная в октябре 1996 года перепись заключенных во всех исправительных учреждениях для совершеннолетних позволяет получить некоторую дополнительную информацию о совершеннолетних заключенных. Если сравнить контингент заключенных с населением в целом, то можно выделить три примечательных различия. Во-первых, заключенные имеют менее высокий уровень образования. Доля заключенных с уровнем образования, соответствующим 9-му классу средней школы или менее, составляла 37 процентов по сравнению с 19 процентами среди взрослого населения в целом. Во-вторых, на момент поступления в тюрьму среди правонарушителей отмечался гораздо более высокий уровень безработицы (52 процента), чем среди взрослого населения по всей стране (10 процентов). Наконец, на момент поступления в исправительное учреждение лишь 31 процент заключенных были женаты по сравнению с 63 процентами взрослого населения по стране. Более конкретно, заключенные, содержащиеся в провинциальных или территориальных исправительных учреждениях, реже состояли в браке, чем заключенные в федеральных тюрьмах (24 процента по сравнению с 41 процентом)¹⁰.

¹⁰Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada, «A one-day snapshot of inmates in Canada's adult correctional facilities». *Juristat*, vol. 18, No. 8.

Г. ВОПРОСНИК ДЛЯ СЕДЬМОГО ОБЗОРА ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНОСТИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ ЗА ПЕРИОД 1998–2000 ГОДОВ, ПРОВОДИМОГО ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЦЕНТР ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ПО КОНТРОЛЮ НАД НАРКОТИКАМИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
И
СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ
ДЕПАРТАМЕНТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

НАЗВАНИЕ СТРАНЫ: _____

Сотруднику, ответственному за координацию сбора данных по всему вопроснику, следует вернуть все разделы заполненного вопросника не позднее **1 октября 2001 года** в Центр по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности по адресу: Centre for International Crime Prevention, Office for Drug Control and Crime Prevention, PO Box 500, A-1400, Vienna, Austria, или в Статистический отдел по адресу: Statistics Division, United Nations, New York, N.Y. 10017, United States of America.

Настоящий вопросник распространяется через сеть Статистического отдела.

Просьба привести ниже, а также на первой странице каждого из разделов вопросника данные о координаторе — это упростит получение разъяснений относительно любых представленных данных.

Фамилия координатора:
Название должности:
Учреждение:
Название улицы:
.....
.....
Город/штат/страна:
Телефон (с указанием кода страны и города):
Факс (с указанием кода страны и города):
Адрес электронной почты:

ВВЕДЕНИЕ

А. Цели Седьмого обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организацией Объединенных Наций

1. В своей резолюции 1984/48 от 25 мая 1984 года Экономический и Социальный Совет просил Генерального секретаря поддерживать и расширять базу данных Организации Объединенных Наций по преступности, продолжая проводить обзоры тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия.

2. Главная цель Седьмого обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия за период 1998–2000 годов, проводимого Организацией Объединенных Наций, состоит в сборе данных о распространенности зарегистрированных преступлений и функционировании систем уголовного правосудия в целях улучшения анализа и распространения этой информации во всем мире. Результаты Седьмого обзора позволят провести анализ тенденций в области преступности и взаимоотношений между различными элементами системы уголовного правосудия и будут способствовать принятию взвешенных административных решений на национальном и международном уровнях.

3. Данные, полученные в ходе Седьмого обзора, будут полезны как для международного сообщества в целом, так и для каждого правительства, представляющего ответы на вопросник. Эта информация будет использоваться для определения тенденций в области преступности и проблемных областей и принятия соответствующих мер в рамках технического сотрудничества, для подготовки таких докладов, как *Global Report on Crime and Justice*¹ («Глобальный доклад по преступности и правосудию»), и для сравнения ситуации в сфере преступности в одной стране с ситуацией в другой стране, находящейся в таком же положении.

4. Вопросник для Седьмого обзора состоит из серий вопросов, составленных таким образом, чтобы получить ответы в виде данных, в основном статистических, по основным компонентам систем уголовного правосудия за период 1998–2000 годов. Вопросник для Седьмого обзора во многих отношениях аналогичен вопроснику для Шестого обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия за период 1995–1997 годов, проведенного Организацией Объединенных Наций. Перед заполнением вопросника следует тщательно изучить инструкции, изложенные ниже. Частичные ответы должны анализироваться центральным органом, представляющим информацию, на предмет четкого разграничения юрисдикции, к которой относятся эти данные (например, националь-

ной или федеральной юрисдикции), и статистической обоснованности этих данных. В интересах обеспечения согласованности весьма важно проанализировать ответы во всех разделах вопросника.

В. Инструкция по заполнению вопросника

5. Вопросник составлен таким образом, чтобы его можно было разделить между различными учреждениями и вновь объединить в центральном учреждении, представляющем информацию, до возвращения отправителю.

6. При заполнении таблиц респондентам предлагается принимать во внимание следующее:

a) если данные, приведенные в одной таблице, значительно отличаются от одного года к следующему году, то такие различия необходимо разъяснять в примечаниях к таблице;

b) в случае невозможности представления данных в соответствии с классификацией или определениями, указанными в таблице, необходимо попытаться в максимальной степени скорректировать эти данные и описать предпринятые шаги в примечаниях к таблице или на соседней странице;

c) если данные еще отсутствуют, то можно приводить предварительные или оценочные сведения с соответствующими пояснениями;

d) если таблица может быть заполнена только частично, то в примечании к соответствующему разделу вопросника следует пояснить, что данные по остальным позициям «отсутствуют»;

e) если данные отсутствуют вообще, то в соответствующей графе следует написать «еще нет в наличии», «данные в табличной форме отсутствуют» или «данные не получены» в зависимости от конкретного случая;

f) в большинстве случаев за отчетный период должен приниматься календарный год. Когда используется какой-либо иной годичный период, например бюджетный год, не соответствующий календарному, этот факт следует указывать в примечании;

g) статистика по таким вопросам, как работники системы уголовного правосудия, решения судов и численность заключенных, должна включать данные органов государственного управления всех уровней, то есть на уровне страны, штата и местном уровне.

7. Просьбы о предоставлении каких-либо разъяснений или дополнительной информации по данному вопроснику следует направлять Директору Центра по международному предупреждению преступности Управления по контролю над наркотиками и предупреждению преступности по адресу: Director, Centre for International Crime Prevention, Office for Drug Control and Crime Prevention, P.O. Box 500, A-1400 Vienna, Austria. Такие просьбы можно также направлять факсом (43-1-26060-5898) или электронной почтой (wrhomborg@cicp.un.or.at).

¹ *Global Report on Crime and Justice*, Graeme Newman, Ed. (New York, Oxford University Press, 1999).

I. ПОЛИЦИЯ

Определение терминов

1. Ниже приводятся определения, которые применяются во многих уголовных кодексах.

2. «Умышленное убийство» может означать смерть, преднамеренно причиненную одним человеком другому, включая детоубийство.

3. «Неумышленное убийство» может означать смерть, непреднамеренно причиненную одним человеком другому. Это понятие включает простое убийство, но исключает дорожно-транспортные происшествия со смертельным исходом.

4. «Нападение» может означать физическое нападение на другого человека, включая оскорбление действием, но исключая нападение с непристойными целями. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между нападением при отягчающих обстоятельствах и простым нападением в зависимости от тяжести причиненных увечий. Если такие различия проводятся в Вашей стране, просьба представить соответствующие данные по нападениям при отягчающих обстоятельствах в категории «Нападение с тяжкими последствиями». В категорию «Общее число нападений» следует включить данные по нападениям при отягчающих обстоятельствах (то есть нападениям с тяжкими последствиями) и простым нападением. Просьба сообщить о главном критерии разграничения между нападением при отягчающих обстоятельствах и простым нападением, если в Вашей стране такое различие проводится.

5. «Изнасилование» может означать половое сношение без добровольного на то согласия. Просьба указать, включена ли в представленные данные половая связь с лицом, не достигшим совершеннолетия. Если в Вашей стране проводятся различия между покушением на изнасилование и фактическим совершением полового акта, просьба предоставить соответствующую информацию.

6. «Ограбление» может означать похищение имущества какого-либо лица с подавлением его сопротивления силой или угрозой применения силы.

7. «Кража» может означать изъятие собственности без согласия ее владельца. «Кража» не включает взлом и вторжение в чужое жилище, а также угон автомобиля. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между крупной и мелкой кражей в зависимости от стоимости вещей и имущества, отнятых у их законного владельца. Если в Вашей стране такие различия проводятся, просьба представить соответствующие данные по крупным кражам в категории «Крупная кража». Категория «Общее число краж» должна включать данные как по крупным, так и мелким кражам. Просьба сообщить о главном критерии проведения различий между крупной и мелкой кражей, если в Вашей стране такие различия проводятся.

8. «Угон автомобиля» может означать завладение автомобилем без согласия его владельца.

9. «Взлом» может означать незаконное вторжение в чей-либо дом с намерением совершить преступление.

10. «Мошенничество» может означать завладение чужим имуществом путем обмана. Просьба указать, включено ли в представленные данные мошенническое завладение имуществом, имеющим финансовую ценность.

11. «Присвоение имущества» может означать неправомерное приобретение чужого имущества, которое уже находится во владении лица, совершающего такое деяние.

12. «Преступления, связанные с наркотиками» могут означать умышленные деяния, предполагающие культивирование, производство, изготовление, получение вытяжки, приготовление, предложение на продажу, распространение, покупку, продажу, поставку на любых условиях, посреднические услуги, отправку, отправку транзитом, перевозку, ввоз и вывоз наркотиков, находящихся под международным контролем, и обладание ими. При необходимости можно делать ссылки на положения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года² и других законодательных актов, принятых во исполнение положений Конвенции о психотропных веществах 1971 года³ и/или Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года⁴.

13. «Взяточничество и/или коррупция» могут означать испрашивание и/или получение материальной или личной выгоды или обещания предоставить их в связи с выполнением служебных обязанностей за действие, которое может представлять или не представлять собой нарушение закона, и/или обещание, а также предоставление материальной или личной выгоды государственному должностному лицу в обмен на испрашиваемую услугу.

14. «Зарегистрированные преступления» могут означать число нарушений уголовного кодекса или аналогичных правонарушений (т. е. различных нарушений специальных законов), за исключением незначительных нарушений правил дорожного движения и прочих мелких правонарушений, доведенных до сведения полиции или других правоохранительных органов и зафиксированных одним из этих органов.

15. «Сотрудники полиции или сотрудники правоохранительных органов» могут означать сотрудников

² United Nations, *Treaty Series*, vol. 520, No. 7515.

³ *Ibid.*, vol. 1019, No. 14956.

⁴ *Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций для принятия конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Вена, 25 ноября — 20 декабря 1988 года*, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.XI.5).

государственных учреждений, главная функция которых состоит в обнаружении преступников, предупреждении и расследовании преступлений и задержании подозреваемых правонарушителей. Если в Вашей стране полиция входит в состав сил национальной безопасности, то просьба в Ваших ответах попытаться максимально сосредоточиться на гражданской полиции, а не на национальной гвардии или местной милиции. Если в Вашей стране имеются многочисленные местные правоохранные структуры, то просьба, по возможности, предоставить о них данные. Если сотрудники полиции или правоохранительных органов выполняют обвинительные функции, то этот факт следует указать в свобод-

ном месте под таблицей 1. Данные по вспомогательному персоналу (секретари, делопроизводители и т. д.) не следует включать в Ваши ответы.

16. Если категории, указанные в пунктах 2–13, выше, не полностью соответствуют действующему в Вашей стране кодексу, то просьба попытаться, насколько это возможно, скорректировать данные. С другой стороны, Вы можете указать в свободном месте под соответствующей таблицей или на соседней странице те виды преступлений, которые включены в Ваши статистические данные и сопоставимы с предлагаемыми категориями, или как определены в Вашей стране сопоставимые виды преступлений.

Таблица 1

Сотрудники полиции^а с разбивкой по полу и финансовые ресурсы за период 1998–2000 годов

| Категория | По состоянию на 31 декабря ^б | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 1.1 Всего сотрудников полиции | | | |
| 1.2 Женщины | | | |
| 1.3 Мужчины | | | |
| 1.4 Общий бюджет/финансовые ресурсы полиции (в млн. единиц местной валюты) ^с | | | |

Пояснения к таблице 1

^а Определение термина «сотрудники полиции» см. пункт 15 на стр. 101.

^б Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^с Общий бюджет/финансовые ресурсы полиции должны включать все средства, выделяемые на гражданскую полицию на национальном уровне, в том числе оклады и основные фонды. При расчете окладов рекомендуется указать общий объем средств, расходуемых на каждого отдельного сотрудника, работающего в данной области. При расчете стоимости основных фондов рекомендуется включить все средства, инвестированные в такие активы, не связанные с персоналом, как здания, автомобили и контрольное оборудование.

Таблица 2

Преступления, включенные в уголовную (полицейскую) статистику, с разбивкой по видам преступлений, включая попытки совершить преступление, за период 1998–2000 годов

| <i>Вид преступления^a</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| 2.1 Все зарегистрированные преступления, независимо от их вида ^b | | | |
| 2.2 Умышленные убийства: совершенные | | | |
| 2.3 покушения на убийство | | | |
| 2.4 совершенные с применением огнестрельного оружия | | | |
| 2.5 Неумышленные убийства | | | |
| 2.6 Нападения: с тяжкими последствиями | | | |
| 2.7 Общее число нападений | | | |
| 2.8 Изнасилования | | | |
| 2.9 Ограбления | | | |
| 2.10 Кражи: крупные кражи | | | |
| 2.11 Общее число краж | | | |
| 2.12 Угон автомобилей | | | |
| 2.13 Взлом | | | |
| 2.14 Мошенничество | | | |
| 2.15 Присвоение имущества | | | |
| 2.16 Преступления, связанные с наркотиками | | | |
| 2.17 Взятничество и/или коррупция | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Пояснения к таблице 2

^a Определение терминов см. пункты 2–13 на стр. 101.

^b Необходимо отметить, что общее количество зарегистрированных преступлений может превышать совокупные данные по отдельным видам преступлений, перечисленных в таблице. В общие данные не следует включать мелкие нарушения правил дорожного движения.

Таблица 3

Лица, впервые вступившие в официальный контакт с полицией и/или системой уголовного правосудия, с разбивкой по видам преступлений, причем первоначальный официальный контакт может включать в себя пребывание под подозрением, арестом, предупреждение и т. д., за период 1998–2000 годов

| <i>Вид преступления^а</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 3.1 Все лица, впервые вступившие в официальный контакт с полицией и/или системой уголовного правосудия, независимо от вида преступления ^б | | | |
| 3.2 Умышленные убийства: совершенные | | | |
| 3.3 покушения на убийство | | | |
| 3.4 совершенные с применением огнестрельного оружия | | | |
| 3.5 Неумышленные убийства | | | |
| 3.6 Нападения: с тяжкими последствиями | | | |
| 3.7 Общее число нападений | | | |
| 3.8 Изнасилования | | | |
| 3.9 Ограбления | | | |
| 3.10 Кражи: крупные кражи | | | |
| 3.11 Общее число краж | | | |
| 3.12 Угон автомобилей | | | |
| 3.13 Взлом | | | |
| 3.14 Мошенничество | | | |
| 3.15 Присвоение имущества | | | |
| 3.16 Преступления, связанные с наркотиками | | | |
| 3.17 Взятничество и/или коррупция | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Пояснения к таблице 3

^а Определение терминов см. пункты 2–13 на стр. 101.

^б Необходимо отметить, что общее число лиц, вступивших в официальный контакт с системой уголовного правосудия, может превосходить совокупное число лиц, указанных по отдельным видам преступлений, перечисленных в таблице.

Таблица 4

Лица, впервые вступившие в официальный контакт с системой уголовного правосудия, в разбивке по половозрастным группам, причем официальный контакт может включать в себя пребывание под подозрением, арестом, предупреждение и т. д., за период 1998–2000 годов

| <i>Категория</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| 4.1 Женщины | | | |
| 4.2 Мужчины | | | |
| 4.3 Совершеннолетние | | | |
| 4.4 Совершеннолетние женщины | | | |
| 4.5 Совершеннолетние мужчины | | | |
| 4.6 Несовершеннолетние | | | |
| 4.7 Несовершеннолетние лица женского пола | | | |
| 4.8 Несовершеннолетние лица мужского пола | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Просьба дать определение терминов «совершеннолетний» и «несовершеннолетний», которые употребляются в национальной системе уголовного правосудия:

Совершеннолетний: _____

Несовершеннолетний: _____

Пояснения к таблице 4

Если, по Вашему мнению, у Вас имеются какие-либо дополнительные пояснения, которые могли бы облегчить понимание данных, приведенных Вами в настоящем разделе вопросника, просьба изложить эти пояснения в свободном месте ниже или на отдельном листе бумаги.

II. ПРОКУРАТУРА

Определение терминов

1. Ниже приводятся определения, которые применяются во многих уголовных кодексах.

2. «Умышленное убийство» может означать смерть, преднамеренно причиненную одним человеком другому, включая детоубийство. Просьба указать, квалифицировались ли определенные категории покушений на убийство как «нападение приотягчающих обстоятельствах» при предъявлении обвинения или в ходе судебного разбирательства.

3. «Неумышленное убийство» может означать смерть, непреднамеренно причиненную одним человеком другому. Это понятие включает простое убийство, но исключает дорожно-транспортные происшествия со смертельным исходом.

4. «Нападение» может означать физическое нападение на другого человека, включая оскорбление действием, но исключая нападение с непристойными целями. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между нападением приотягчающих обстоятельствах и простым нападением в зависимости от тяжести причиненных увечий. Если такие различия проводятся в Вашей стране, просьба представить соответствующие данные по нападениям приотягчающих обстоятельствах в категории «Нападение с тяжкими последствиями». В категорию «Общее число нападений» следует включить данные по нападениям приотягчающих обстоятельствах (т. е. нападениям с тяжкими последствиями) и простым нападениям. Просьба сообщить о главном критерии разграничения между нападением приотягчающих обстоятельствах и простым нападением, если в Вашей стране такое различие проводится.

5. «Изнасилование» может означать половое сношение без добровольного на то согласия. Просьба указать, включена ли в представленные данные половая связь с лицом, не достигшим совершеннолетия. Если в Вашей стране проводятся различия между покушением на изнасилование и фактическим совершением полового акта, просьба предоставить соответствующую информацию.

6. «Ограбление» может означать похищение имущества какого-либо лица с подавлением его сопротивления силой или угрозой применения силы.

7. «Кража» может означать изъятие собственности без согласия ее владельца. «Кража» не включает взлом и вторжение в чужое жилище, а также угон автомобиля. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между крупной и мелкой кражей в зависимости от стоимости вещей и имущества, отнятых у их законного владельца. Если в Вашей стране такие различия проводятся, просьба представить соответствующие

данные по крупным кражам в категории «Крупная кража». Категория «Общее число краж» должна включать данные как по крупным, так и мелким кражам. Просьба сообщить о главном критерии проведения различий между крупной и мелкой кражей, если в вашей стране такие различия проводятся.

8. «Угон автомобиля» может означать завладение автомобилем без согласия его владельца.

9. «Взлом» может означать незаконное вторжение в чей-либо дом с намерением совершить преступление.

10. «Мошенничество» может означать завладение чужим имуществом путем обмана. Просьба указать, включено ли в представленные данные мошенническое завладение имуществом, имеющим финансовую ценность.

11. «Присвоение имущества» может означать неправомерное приобретение чужого имущества, которое уже находится во владении лица, совершающего такое деяние.

12. «Преступления, связанные с наркотиками» могут означать умышленные деяния, предполагающие культивирование, производство, изготовление, получение вытяжки, приготовление, предложение на продажу, распространение, покупку, продажу, поставку на любых условиях, посреднические услуги, отправку, отправку транзитом, перевозку, ввоз и вывоз наркотиков, находящихся под международным контролем. Там, где это применимо, можно делать ссылки на положения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года⁵ и других законодательных актов, принятых во исполнение положений Конвенции о психотропных веществах 1971 года⁶ и/или Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года⁷.

13. «Взятничество и/или коррупция» может означать испрашивание и/или получение материальной или личной выгоды или обещания предоставить их в связи с выполнением служебных обязанностей за действие, которое может представлять или не представлять собой нарушение закона, и/или обещание, а также предоставление материальной или личной выгоды государственному должностному лицу в обмен на испрашиваемую услугу.

14. «Сотрудники прокуратуры» могут означать государственных должностных лиц, в обязанность которых вменено возбуждать уголовные дела или привле-

⁵ United Nations, *Treaty Series*, vol. 520, No. 7515.

⁶ *Ibid.*, vol. 1019, No. 14956.

⁷ *Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций для принятия конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Вена, 25 ноября — 20 декабря 1988 года*, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.XI.5).

катель к уголовной ответственности от имени государства лиц, обвиняемых в совершении уголовных преступлений. В одних странах прокурор является сотрудником специального органа, в других — сотрудником полиции или работником судебной системы. Просьба указать название органа в Вашей стране, в рамках которого прокурор выполняет свои функции. Если в Вашей стране действует не одна, а несколько систем уголовного правосудия (например, федеральная система и система на уровне провинции или гражданская и военная системы уголовного правосудия), просьба представить информацию о прокурорских функциях отдельно по каждой системе. Данные по вспомогательному персоналу (секретари, делопроизводители и т. д.) включать не следует.

15. «Обвиняемые» могут означать подозреваемых в совершении правонарушений лиц, в отношении которых выдвигается официальное обвинение государственным обвинителем или правоохранительным органом, выполняющим функцию обвинения.

16. Если определения, указанные в пунктах 2–13, выше, не полностью соответствуют уголовному кодексу Вашей страны, то просьба попытаться, насколько это возможно, скорректировать данные. С другой стороны, Вы можете указать под соответствующей таблицей или на соседней странице те виды преступлений, которые включены в Ваши статистические данные и сопоставимы с предлагаемыми категориями, или как определены в Вашей стране сопоставимые виды преступлений.

Таблица 5

Сотрудники прокуратуры^a с разбивкой по полу и финансовые ресурсы за период 1998–2000 годов

| Категория | По состоянию на 31 декабря ^b | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 5.1 Всего сотрудников прокуратуры | | | |
| 5.2 Женщины | | | |
| 5.3 Мужчины | | | |
| 5.4 Общий бюджет/финансовые ресурсы прокуратуры (в млн. единиц местной валюты) ^c | | | |

Пояснения к таблице 5

^a Определение термина «сотрудники прокуратуры» см. пункт 14 на стр.106–107.

^b Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^c Общий бюджет/финансовые ресурсы прокуратуры должны включать все средства, выделяемые на функционирование прокуратуры на национальном уровне, в том числе оклады и основные фонды. При расчете окладов рекомендуется указать общий объем средств, расходуемых на каждого отдельного сотрудника, работающего в данной области. При расчете стоимости основных фондов рекомендуется включить все средства, инвестированные в такие активы, не связанные с персоналом, как здания, автомобили и конторское оборудование.

Таблица 6

Обвиняемые с разбивкой по видам преступлений за период 1998–2000 годов

| <i>Вид преступления^а</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| 6.1 Все зарегистрированные преступления, независимо от их вида ^б | | | |
| 6.2 Умышленные убийства: совершенные | | | |
| 6.3 покушения на убийство | | | |
| 6.4 совершенные с применением огнестрельного оружия | | | |
| 6.5 Неумышленные убийства | | | |
| 6.6 Нападения: с тяжкими последствиями | | | |
| 6.7 Общее число нападений | | | |
| 6.8 Изнасилования | | | |
| 6.9 Ограбления | | | |
| 6.10 Кражи: крупные кражи | | | |
| 6.11 Общее число краж | | | |
| 6.12 Угон автомобилей | | | |
| 6.13 Взлом | | | |
| 6.14 Мошенничество | | | |
| 6.15 Присвоение имущества | | | |
| 6.16 Преступления, связанные с наркотиками | | | |
| 6.17 Взятничество и/или коррупция | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Пояснения к таблице 6

^а Определение терминов см. пункты 2–13 на стр. 106.

^б Необходимо отметить, что общее количество обвиняемых может превышать совокупные данные по отдельным видам преступлений, перечисленных в таблице.

Таблица 7

Обвиняемые с разбивкой по полу и возрастным группам за период 1998–2000 годов

| <i>Категория</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| 7.1 Женщины | | | |
| 7.2 Мужчины | | | |
| 7.3 Совершеннолетние | | | |
| 7.4 Совершеннолетние женщины | | | |
| 7.5 Совершеннолетние мужчины | | | |
| 7.6 Несовершеннолетние | | | |
| 7.7 Несовершеннолетние лица женского пола | | | |
| 7.8 Несовершеннолетние лица мужского пола | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Просьба дать определение терминов «совершеннолетний» и «несовершеннолетний», которые употребляются в национальной системе уголовного правосудия:

Совершеннолетний: _____

Несовершеннолетний: _____

Пояснения к таблице 7

Если, по Вашему мнению, у Вас имеются какие-либо дополнительные пояснения, которые могли бы облегчить понимание данных, приведенных Вами в настоящем разделе вопросника, просьба изложить эти пояснения ниже или на отдельном листе бумаги.

III. СУДЫ

Определение терминов

1. Ниже приводятся определения, которые применяются во многих уголовных кодексах.

2. «Умышленное убийство» может означать смерть, преднамеренно причиненную одним человеком другому, включая детоубийство. Просьба указать, квалифицировались ли определенные категории покушений на убийство как «нападение при отягчающих обстоятельствах» при предъявлении обвинения или в ходе судебного разбирательства.

3. «Неумышленное убийство» может означать смерть, непреднамеренно причиненную одним человеком другому. Это понятие включает простое убийство, но исключает дорожно-транспортные происшествия со смертельным исходом.

4. «Нападение» может означать физическое нападение на другого человека, включая оскорбление действием, но исключая нападение с непристойными целями. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между нападением при отягчающих обстоятельствах и простым нападением в зависимости от тяжести причиненных увечий. Если такие различия проводятся в Вашей стране, просьба представить соответствующие данные по нападениям при отягчающих обстоятельствах в категории «Нападение с тяжкими последствиями». В категорию «Общее число нападений» следует включить данные по нападениям при отягчающих обстоятельствах (т. е. нападениям с тяжкими последствиями) и простым нападениям. Просьба сообщить о главном критерии разграничения между нападением при отягчающих обстоятельствах и простым нападением, если в Вашей стране такое различие проводится.

5. «Изнасилование» может означать половое сношение без добровольного на то согласия. Просьба указать, включена ли в представленные данные половая связь с лицом, не достигшим совершеннолетия. Если в Вашей стране проводятся различия между покушением на изнасилование и фактическим совершением полового акта, просьба предоставить соответствующую информацию.

6. «Ограбление» может означать похищение имущества какого-либо лица с подавлением его сопротивления силой или угрозой применения силы.

7. «Кража» может означать изъятие собственности без согласия ее владельца. «Кража» не включает взлом и вторжение в чужое жилище, а также угон автомобиля. В некоторых уголовных кодексах проводятся различия между крупной и мелкой кражей в зависимости от стоимости вещей и имущества, отнятых у их законного владельца. Если в Вашей стране такие различия проводятся, просьба представить соответствующие

данные по крупным кражам в категории «Крупная кража». Категория «Общее число краж» должна включать данные как по крупным, так и мелким кражам. Просьба сообщить о главном критерии проведения различий между крупной и мелкой кражей, если в вашей стране такие различия проводятся.

8. «Угон автомобиля» может означать завладение автомобилем без согласия его владельца.

9. «Взлом» может означать незаконное вторжение в чей-либо дом с намерением совершить преступление.

10. «Мошенничество» может означать завладение чужим имуществом путем обмана. Просьба указать, включено ли в представленные данные мошенническое завладение имуществом, имеющим финансовую ценность.

11. «Присвоение имущества» может означать неправомерное приобретение чужого имущества, которое уже находится во владении лица, совершающего такое деяние.

12. «Преступления, связанные с наркотиками» могут означать умышленные деяния, предполагающие культивирование, производство, изготовление, получение вытяжки, приготовление, предложение на продажу, распространение, покупку, продажу, поставку на любых условиях, посреднические услуги, отправку, отправку транзитом, перевозку, ввоз и вывоз наркотиков, находящихся под международным контролем. При необходимости можно делать ссылки на положения Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года⁸ и других законодательных актов, принятых во исполнение положений Конвенции о психотропных веществах 1971 года⁹ и/или Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года¹⁰.

13. «Взяточничество и/или коррупция» может означать испрашивание и/или получение материальной или личной выгоды или обещания предоставить их в связи с выполнением служебных обязанностей за действие, которое может представлять или не представлять собой нарушение закона, и/или обещание, а также предоставление материальной или личной выгоды государственному должностному лицу в обмен на испрашиваемую услугу.

14. «Осужденные лица» могут означать лиц, признанных виновными любым правовым органом, должным образом уполномоченным выносить такое решение в соответствии с национальным законодательством, независимо от того, подтверждено ли это решение позднее

⁸United Nations, *Treaty Series*, vol. 520, No. 7515.

⁹*Ibid.*, vol. 1019, No. 14956.

¹⁰*Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций для принятия конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ*, Вена, 25 ноября — 20 декабря 1988 года, том I (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.XI.5).

или нет. Если лица осуждены каким-либо органом, помимо судов, просьба указать, каким именно, и привести статистические данные под таблицами 10 и 11. В этих таблицах в общее число осужденных включаются лица, осужденные за серьезные правонарушения на основе специального законодательства, но не включаются мелкие нарушения правил дорожного движения и прочие мелкие правонарушения.

15. «Профессиональные судьи и магистраты» могут означать как штатных, так и работающих по совместительству должностных лиц, уполномоченных разбирать гражданские, уголовные и иные дела, в том числе в апелляционных судах, и принимать судебные решения в суде, действующем по нормам статутного или общего права. Просьба включить в эту категорию также помощников судей и магистратов, которые могут обладать аналогичными полномочиями.

16. «Судебные ассессоры или мировые судьи» могут означать лиц, которые выполняют те же функции, что и профессиональные судьи или магистраты, но которые сами не считают себя кадровыми работниками судебной системы и, как правило, не рассматриваются в качестве таковых окружающими. Данные по вспомогательному персоналу (секретари, делопроизводители и т. д.) включать не следует.

17. Если категории, указанные в пунктах 2–13, выше, не полностью соответствуют уголовному кодексу Вашей страны, просьба попытаться, насколько это возможно, скорректировать данные. С другой стороны, Вы можете указать под соответствующей таблицей или на соседней странице те виды преступлений, которые включены в Ваши статистические данные и сопоставимы с предлагаемыми категориями, или как определены в Вашей стране сопоставимые виды преступлений.

Таблица 8

Численность судей с разбивкой по статусу и полу и финансовые ресурсы, включая апелляционные суды, за период 1998–2000 годов

| Категория | По состоянию на 31 декабря ^a | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 8.1 Всего профессиональных судей или магистратов ^b | | | |
| 8.2 Женщины | | | |
| 8.3 Мужчины | | | |
| 8.4 Всего судебных ассессоров или мировых судей ^c | | | |
| 8.5 Женщины | | | |
| 8.6 Мужчины | | | |
| 8.7 Общий бюджет/финансовые ресурсы прокуратуры (в млн. единиц местной валюты) ^d | | | |

Пояснения к таблице 8

^a Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^b Определение термина «профессиональные судьи или магистраты» см. пункт 15, выше.

^c Определение термина «судебные ассессоры или мировые судьи» см. пункт 16, выше.

^d Общий бюджет/финансовые ресурсы судов должны включать все средства, выделяемые на судебную систему на национальном уровне, в том числе оклады и основные фонды. При расчете окладов рекомендуется указать общий объем средств, расходуемых на каждого отдельного сотрудника, работающего в качестве судьи в системе уголовного правосудия. При расчете стоимости основных фондов рекомендуется указать все средства, инвестированные в такие активы, не связанные с персоналом, как здания, автомобили и конторское оборудование.

Таблица 9

Число лиц, представших перед уголовным судом за период 1998–2000 годов

| <i>Категория</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| 9.1 Всего лиц, представших перед уголовным судом | | | |
| 9.2 Осужденные | | | |
| 9.3 Оправданные | | | |
| 9.4 Прочие (просьба уточнить): _____ _____ _____ | | | |

Пояснения к таблице 9

Таблица 10

Число осужденных уголовными судами с разбивкой по видам преступлений
за период 1998–2000 годов

| Вид преступления ^а | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
|--|----------|----------|----------|
| 10.1 Всего осужденных за любой вид преступлений ^б | | | |
| 10.2 Умышленные убийства: совершенные | | | |
| 10.3 покушения на убийство | | | |
| 10.4 совершенные с применением огнестрельного оружия | | | |
| 10.5 Неумышленные убийства | | | |
| 10.6 Нападения: с тяжкими последствиями | | | |
| 10.7 Общее число нападений | | | |
| 10.8 Изнасилования | | | |
| 10.9 Ограбления | | | |
| 10.10 Кражи: крупные кражи | | | |
| 10.11 Общее число краж | | | |
| 10.12 Угон автомобилей | | | |
| 10.13 Взлом | | | |
| 10.14 Мошенничество | | | |
| 10.15 Присвоение имущества | | | |
| 10.16 Преступления, связанные с наркотиками | | | |
| 10.17 Взятничество и/или коррупция | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Пояснения к таблице 10

^а Определение терминов см. пункты 2–13 на стр. 110.

^б Необходимо отметить, что общее количество обвиняемых может превышать совокупные данные по отдельным видам преступлений, перечисленных в таблице.

Таблица 11

Число осужденных совершеннолетних за любые виды преступлений с разбивкой по видам наказания за период 1998–2000 годов

| <i>Вид наказания^a</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 11.1 Всего осужденных совершеннолетних ^b независимо от вида наказания | | | |
| 11.2 Смертная казнь ^c | | | |
| 11.3 Телесные наказания ^d | | | |
| 11.4 Пожизненное заключение ^e | | | |
| 11.5 Лишение свободы ^f | | | |
| 11.6 Ограничение свободы ^g | | | |
| 11.7 Предупреждение или порицание ^h | | | |
| 11.8 Штраф ⁱ | | | |
| 11.9 Общественно-полезные работы ^j | | | |

Пояснения к таблице 11

^a В случае применения более чем одного вида наказания в отношении совершеннолетнего осужденного необходимо указать наиболее суровое наказание.

^b Определение термина «совершеннолетний» см. на следующей странице.

^c «Смертная казнь» может означать любой приговор, на основании которого осужденное лицо подлежит лишению жизни на законном основании. Смертная казнь может быть приведена в исполнение любым из многообразных способов, включая казнь на электрическом стуле, через повешение, расстрел, инъекции или забивание камнями.

^d «Телесное наказание» может означать любой приговор, в соответствии с которым тело осужденного лица подвергается физическому воздействию, причиняющему боль, включая, среди прочего, порку, нанесение увечий, электрический шок или выжигание клейма.

^e «Пожизненное заключение» может означать любой приговор, в силу которого осужденное лицо подлежит лишению свободы и заключению в учреждение любого типа на срок его или ее естественной жизни.

^f «Лишение свободы» может означать различные формы заключения, в том числе меры безопасности, смешанное или расщепленное наказание (когда наказание — хотя бы частично — связано с лишением свободы) или любые прочие меры наказания, на основании которых лицо в принудительном порядке помещают по крайней мере на одни сутки в учреждение любого рода, в результате чего срок заключения устанавливается с определенными короткими промежутками на протяжении естественной жизни осужденного лица (т. е. приговор к определенному сроку наказания).

^g Включая судебный приказ о направлении на probation, наблюдение с помощью электронных средств, условное наказание, предусматривающее дополнительные требования относительно надзора, а также другие формы так называемого ограничения свободы (когда лицо обязано выполнять особые предписания, связанные с надзором).

^h Включая приговор, отсроченный исполнением, условное наказание, признание виновными лиц без применения санкций, официальное порицание, официальное предупреждение, вменение обязанностей без осуществления контроля, условное отстранение от должности, условное освобождение.

ⁱ «Штрафы» могут означать все наказания, которые предусматривают уплату той или иной денежной суммы и могут включать карательные меры, а также компенсацию и реституцию.

^j «Общественно-полезные работы» могут означать наказания, в силу которых осужденному лицу надлежит осуществлять определенные виды деятельности, которые приносят определенную пользу обществу.

Таблица 12

**Лица, осужденные уголовным судом, с разбивкой по полу и возрастным группам
за период 1998–2000 годов**

| <i>Категория</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 12.1 Женщины | | | |
| 12.2 Мужчины | | | |
| 12.3 Совершеннолетние | | | |
| 12.4 Совершеннолетние женщины | | | |
| 12.5 Совершеннолетние мужчины | | | |
| 12.6 Несовершеннолетние | | | |
| 12.7 Несовершеннолетние лица женского пола | | | |
| 12.8 Несовершеннолетние лица мужского пола | | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Просьба дать определение терминов «совершеннолетний» и «несовершеннолетний», которые употребляются в национальной системе уголовного правосудия:

Совершеннолетний: _____

Несовершеннолетний: _____

Пояснения к таблице 12

Если, по Вашему мнению, у Вас имеются какие-либо дополнительные пояснения, которые могли бы облегчить понимание данных, приведенных Вами в настоящем разделе вопросника, просьба изложить эти пояснения ниже или на отдельном листе бумаги.

IV. ТЮРЬМЫ/ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Определение терминов

1. Ниже приводятся определения, которые применяются во многих уголовных кодексах.

2. «Тюрьмы и пенитенциарные или исправительные учреждения» могут означать все государственные и финансируемые из частных источников учреждения, в которых лица отбывают срок лишения свободы. Эти учреждения могут включать, в том числе, пенитенциарные, исправительные или психиатрические учреждения под управлением тюремной администрации.

3. «Персонал тюрем» может означать всех лиц, работающих в пенитенциарных или исправительных учреждениях, включая управленческий и медицинский персонал, надзирателей и других работников (службы технического обслуживания, питания и т. д.).

4. Если категории, указанные в пунктах 2–4, выше, не полностью соответствуют уголовному кодексу Вашей страны, то просьба попытаться, насколько это возможно, скорректировать данные. С другой стороны, Вы можете указать под соответствующей таблицей или на соседней странице те виды преступлений, которые включены в Ваши статистические данные и сопоставимы с предлагаемыми категориями, или как определены в Вашей стране сопоставимые виды преступлений.

Таблица 13

Количество тюрем и пенитенциарных или исправительных учреждений для совершеннолетних, 1998–2000 годы

| Категория | По состоянию на 31 декабря ^a | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 13.1 Количество тюрем и пенитенциарных или исправительных учреждений для совершеннолетних ^b (за исключением камер временного заключения) | | | |
| 13.2 Число мест (коек) | | | |

Пояснения к таблице 13

^a Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^b Определение термина «тюрьмы и пенитенциарные или исправительные учреждения» см. пункт 2, выше.

Таблица 14

Количество тюрем и пенитенциарных или исправительных учреждений для несовершеннолетних, 1998–2000 годы

| Категория | По состоянию на 31 декабря ^a | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 14.1 Количество тюрем и пенитенциарных или исправительных учреждений для несовершеннолетних ^b (за исключением камер временного заключения) | | | |
| 14.2 Число мест (коек) | | | |

Пояснения к таблице 14

^a Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^b Определение термина «тюрьмы и пенитенциарные или исправительные учреждения» см. пункт 2, выше.

Таблица 15

Численность персонала тюрем и пенитенциарных или исправительных учреждений для совершеннолетних или несовершеннолетних^a с разбивкой по полу и наличие финансовых ресурсов, 1998–2000 годы

| Категория штатных сотрудников тюрем ^b | По состоянию на 31 декабря ^c | | |
|--|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 15.1 Общая численность персонала тюрем для совершеннолетних | | | |
| 15.2 Женщины | | | |
| 15.3 Мужчины | | | |
| 15.4 Общая численность персонала тюрем для несовершеннолетних | | | |
| 15.5 Женщины | | | |
| 15.6 Мужчины | | | |
| 15.7 Общий бюджет/финансовые ресурсы тюрем и пенитенциарных учреждений для совершеннолетних и несовершеннолетних (в млн. единиц местной валюты) ^d | | | |

Пояснения к таблице 15

^a Определение термина «тюрьмы и пенитенциарные или исправительные учреждения» см. пункт 2 на стр. 116.

^b Определением термина «персонал тюрем» см. пункт 3 на стр. 116.

^c Если необходимо использовать какую-либо иную контрольную дату, просьба указать ее здесь: _____.

^d Общий бюджет/финансовые ресурсы тюрем должны включать все средства, выделяемые на персонал тюрем как для пенитенциарных учреждений для совершеннолетних, так и для несовершеннолетних, в том числе оклады и основные фонды. При расчете окладов необходимо указать общий объем средств, расходуемых на каждого отдельного сотрудника, работающего в качестве штатного сотрудника той или иной тюрьмы в системе уголовного правосудия. При расчете стоимости основных фондов необходимо указать все средства, инвестированные в такие активы, не связанные с персоналом, как здания, автомобили и конторское оборудование.

Таблица 16

Число находящихся в заключении лиц с разбивкой по категориям заключения и по состоянию на определенный день года за период 1998–2000 годов

| Категория заключенных | Определенный день года ^а _____ | | |
|---|---|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 16.1 Всего заключенных ^б | | | |
| 16.2 Лица, ожидающие суда или судебного решения ^с | | | |
| 16.3 Лица, осужденные по приговору суда | | | |
| 16.4 Лица, подвергшиеся административному задержанию | | | |
| 16.5 Лица, находящиеся в заключении за неуплату штрафа | | | |
| 16.6 Лица, взятые под стражу за нарушение норм гражданского права | | | |

Пояснения к таблице 16

^а Численность заключенных, ожидающих суда или судебного решения, и/или заключенных правонарушителей следует указать по состоянию на один определенный день, желательно такой, который может считаться типичным для всего года.

^б В общую численность заключенных не следует включать лиц, задержанных за нахождение в нетрезвом состоянии в общественных местах. Необходимо отметить, что общее число заключенных может превышать совокупные данные по отдельным категориям заключения, перечисленных в таблице.

^с Просьба указать, включены ли в категорию «Ожидаящие суда или судебного решения» лица, осужденные в суде первой инстанции, но подавшие апелляцию: Да ___ Нет ___ .

Таблица 17**Совершеннолетние заключенные: срок содержания в тюрьме в ожидании суда, 1998–2000 годы**

| <i>Срок содержания (в месяцах)</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 17.1 Средний срок содержания в тюрьме в ожидании суда ^а применительно ко всем правонарушениям (в месяцах) | | | |

Пояснения к таблице 17

^а «Срок содержания в тюрьме в ожидании суда» может означать время, проведенное в заключении (например, содержание под стражей в полиции, изоляторе) с момента ареста или задержания и до момента объявления виновности или признания невиновности уголовным судом или другим судебным органом, должным образом уполномоченным выносить такие решения в соответствии с национальным законодательством, независимо от того, подтвердилось ли такое решение позднее или нет.

Таблица 18**Совершеннолетние заключенные: фактические сроки отбывания тюремного заключения после осуждения, 1998–2000 годы**

| <i>Срок содержания (в месяцах)</i> | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| 18.1 Средняя продолжительность фактических сроков отбывания тюремного заключения (в месяцах) | | | |

Пояснения к таблице 18

Таблица 19

**Число осужденных условно^а с разбивкой по возрастным группам
и по состоянию на определенный день, 1998–2000 годы**

| <i>Категория</i> | <i>По состоянию на определенный день данного года^б</i> | | |
|-------------------------------|---|-----------------|-----------------|
| | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
| 19.1 Всего осужденных условно | | | |
| 19.2 Совершеннолетние | | | |
| 19.3 Несовершеннолетние | | | |

Пояснения к таблице 19

^а «Условное осуждение» может означать процедуру, в соответствии с которой суд освобождает лицо, признанное виновным в совершении преступления, от отбытия наказания в виде тюремного заключения и передает его под надзор со стороны должностного лица.

^б Число осужденных условно следует указать по состоянию на определенный день, желательно такой, который может считаться типичным для всего года.

Таблица 20

**Число лиц, освобожденных условно-досрочно^а, с разбивкой по возрастным группам
и по состоянию на определенный день, 1998–2000 годы**

| <i>Категория</i> | <i>По состоянию на определенный день данного года^б</i> | | |
|--|---|-----------------|-----------------|
| | <i>1998 год</i> | <i>1999 год</i> | <i>2000 год</i> |
| 20.1 Всего лиц, освобожденных условно-досрочно | | | |
| 20.2 Совершеннолетние | | | |
| 20.3 Несовершеннолетние | | | |

Пояснения к таблице 20

^а Термин «условно-досрочное освобождение» может означать условное освобождение заключенного, позволяющее ему отбывать оставшийся срок наказания вне тюрьмы, при условии соблюдения всех условий, на которых он освобождается.

^б Число освобожденных условно-досрочно лиц следует указать по состоянию на определенный день, желательно такой, который может считаться типичным для всего года.

Таблица 21

**Осужденные заключенные с разбивкой по полу, возрастным группам
и по состоянию на определенный день, 1998–2000 годы**

| Категория | Определенный день данного года ^a | | |
|-----------|--|----------|----------|
| | 1998 год | 1999 год | 2000 год |
| 21.1 | Всего осужденных заключенных женщин | | |
| 21.2 | Всего осужденных заключенных мужчин | | |
| 21.3 | Совершеннолетние осужденные заключенные | | |
| 21.4 | Совершеннолетние женщины | | |
| 21.5 | Совершеннолетние мужчины | | |
| 21.6 | Осужденные заключенные из числа несовершеннолетних | | |
| 21.7 | Несовершеннолетние лица женского пола | | |
| 21.8 | Несовершеннолетние лица мужского пола | | |
| 21.9 | Осужденные заключенные граждане других стран | | |

Источник(и) данных, приведенных в этой таблице: _____

Просьба дать определение терминов «совершеннолетний» и «несовершеннолетний», которые употребляются в национальной системе уголовного правосудия:

Совершеннолетний: _____

Несовершеннолетний: _____

Пояснения к таблице 21

Если, по Вашему мнению, у Вас имеются какие-либо дополнительные пояснения, которые могли бы облегчить понимание данных, приведенных Вами в настоящем разделе вопросника, просьба изложить эти пояснения ниже или на отдельном листе бумаги.

^a Число осужденных заключенных следует указать по состоянию на определенный день, желательно такой, который может считаться типичным для всего года.

**Н. ВОПРОСНИК ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЗА 2000 ГОД**

(Вариант, использовавшийся для личного интервью)

ЮНИКРИ

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ВОПРОСАМ ПРЕСТУПНОСТИ И ПРАВОСУДИЯ**

ВОПРОСНИК ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Города: Основное обследование (2000 год)

ЗАМЕЧАНИЯ ИНТЕРВЬЮЕРА

Город _____

НОМЕР РЕСПОНДЕНТА |_|_|_|_|

Размер (население) _____

КОД ИНТЕРВЬЮЕРА |_|_|

РЕГИОН ПРОЖИВАНИЯ РЕСПОНДЕНТА |_|_|_|_|

РАЙОН

- 1) Жилой район, обладающий высоким статусом
- 2) Жилой район, обладающий средним статусом
- 3) Жилой район, обладающий низким статусом

ТИП ЖИЛИЩА РЕСПОНДЕНТА

- 1) Квартира/комната/помещение с отдельным выходом
- 2) Частный дом
- 3) Район «трущоб»
- 4) Учреждение (больница, дом для престарелых)
- 5) Другое

ПОЛ ИНТЕРВЬЮЕРА

- 1) Мужской
- 2) Женский

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТБОРЕ И УЧАСТИИ РЕСПОНДЕНТА

<<Интервьюеру: заполнить либо после окончания интервью либо при отказе/невозможности его провести>>

КОЛИЧЕСТВО ПОСЕЩЕНИЙ (Укажите фактическое число) |_|_|

СОГЛАСИЛСЯ ЛИ РЕСПОНДЕНТ УЧАСТВОВАТЬ В ОПРОСЕ?

- 1) Да → перейти к вопросу о заинтересованности
- 2) Нет → перейти к вопросу об отказе от интервью

ОТКАЗ ОТ ИНТЕРВЬЮ: причины неучастия

- 1) искомый адрес не существует
- 2) адрес семьи отсутствует
- 3) дома никого нет
- 4) респондент отказался из-за недостатка времени
- 5) респондент отказался, так как имеет негативный опыт участия в подобных опросах
- 6) респондент отказался, так как принципиально не участвует в опросах
- 7) респондент отказался из-за тематики интервью
- 8) другие причины (запишите) _____

<<Включите случаи, когда интервью было прекращено до его завершения>>

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В УЧАСТИИ В ИНТЕРВЬЮ

- 1) очень высокая
- 2) достаточно высокая
- 3) низкая

ЗНАКОМСТВО С РЕСПОНДЕНТОМ

А. Я — интервьюер из службы _____. Мы проводим исследование по программе Организации Объединенных Наций о проблемах преступности. Это исследование — часть международного проекта, который проводится во многих крупных государствах. Могу ли я задать Вам ряд вопросов? Интервью не отнимет у Вас много времени. Ваши ответы будут обработаны как анонимные и использованы только конфиденциально.

В. <<Интервьюер: если респондент выражает сомнения или подозрения>>

Если Вы хотите проверить, действительно ли опрос проводится для Организации Объединенных Наций, или же хотите получить дополнительную информацию, я могу дать Вам телефон сотрудника из нашей организации или полиции/полицейского комиссара.

С. <<Инт.: если респондент спрашивает номер телефона>>

Телефоны: _____

Д. Чтобы определить, кого из Вашей семьи я должен проинтервьюировать, я хочу узнать, сколько человек в Вашей семье.

<<Инт.: в число членов семьи включаются сам респондент и все дети. имейте в виду, что семья определяется как люди, живущие и питающиеся совместно с респондентом>>

- | | |
|---------------|------------------------|
| 1) 1 человек | 6) 6 человек |
| 2) 2 человека | 7) 7 человек |
| 3) 3 человека | 8) 8 человек |
| 4) 4 человека | 9) 9 человек |
| 5) 5 человек | 10) 10 и более человек |
-

Е. Скольким членам Вашей семьи 16 и более лет?

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| 1) одному | 6) шестерым |
| 2) двоим | 7) семерым |
| 3) троим | 8) восьмерым |
| 4) четверым | 9) девятерым |
| 5) пятерым | 10) десятерым и более человекам |
-

Ф. Я хотел(а) бы поговорить с членом Вашей семьи 16 лет и старше, день рождения которого ближе всего по времени.

<<Инт.: если это лицо доступно для интервьюера, отметьте его (ее) пол>>

- 1) мужской
- 2) женский

<<Инт.: если это то же самое лицо, перейти к вопросу I>>

Если это другое лицо, перейти к вопросу H

Если это другое лицо, но он/она сейчас не доступны, перейти к вопросу G

Г. <<Инт.: если человек с ближайшим днем рождения не доступен>>

Можете ли Вы сказать, в какое время я смогу его (ее) застать?

<<Инт.: если отобранный респондент — не первое лицо, с которым вы установили контакт в семье>>

Н. Я — интервьюер из службы _____. Мы проводим исследование по программе Организации Объединенных Наций о проблемах преступности. Это исследование — часть международного проекта, который проводится во всех крупных государствах. Могу ли я задать Вам ряд вопросов? Интервью не отнимет у Вас много времени. Ваши ответы будут обработаны как анонимные и использованы только конфиденциально.

1. Для начала, не могли бы Вы сообщить мне некоторые сведения о Вас и Вашей семье? Это поможет нам лучше понять результаты исследования. Прежде всего скажите, пожалуйста, в каком году Вы родились?

<<Инт.: укажите год>> 19|_|_|

2. Как давно Вы живете в этом районе?

- 1) менее одного года
 - 2) от одного года до 5 лет
 - 3) от 5 до 10 лет
 - 4) 10 лет и более
-

3. Ваше семейное положение?

- 1) не замужем/не женат
 - 2) женат (замужем)
 - 3) проживает совместно с кем-либо (как семья), но официально не зарегистрированы
 - 4) разведен(а) или живет отдельно с супругом(ой)
 - 5) вдова (вдовец)
-

4. Как бы Вы сами определили уровень Вашего образования?

- 1) не имею образования → перейти к вопросу 5
 - 2) незаконченное начальное
 - 3) начальное
 - 4) среднее
 - 5) выпускник колледжа
 - 6) высшее/университет
-

- 4 а. Сколько всего лет Вы обучались в школе и в каком-либо высшем учебном заведении?

<<Инт.: запишите количество лет>>

<<Инт.: сложите количество классов в начальной и средней школе, курсов в техникуме и высших учебных заведениях>> |_|_|

5. Чем Вы занимаетесь в настоящее время? Вы работаете, ведете домашнее хозяйство, учитесь в школе или техникуме? Вы пенсионер, безработный, ищете работу?

- 1) работаю
 - 2) ищу работу (безработный)
 - 3) веду домашнее хозяйство (домохозяйка)
 - 4) на пенсии по возрасту или нетрудоспособности
 - 5) учусь в школе (или ином учебном заведении)
 - 6) другое (укажите, что именно) _____
-

6. Скажите, пожалуйста, размер «чистого» (после выплаты налогов) среднемесячного дохода Вашей семьи ниже или выше _____ <средний доход семьи — xxx >?

<<Инт.: учитывайте чистый доход, т. е. сумму, указанную в выдаваемом в качестве зарплаты чеке>>

- 1) ниже xxx → перейти к вопросу 6 а
 - 2) выше xxx → перейти к вопросу 6 б
 - 3) нет ответа/отказ → перейти к вопросу 6 с
-

- 6 а. Он выше или ниже <нижнего 24% предела — ууу>?

- 1) выше ууу → перейти к вопросу 6 d
 - 2) ниже ууу → перейти к вопросу 6 d
 - 3) нет ответа/отказ → перейти к вопросу 6 d
-

6 b. Он выше или ниже <верхнего 24% предела — zzz >?

- 1) выше zzz → *перейти к вопросу 6 d*
 - 2) ниже zzz → *перейти к вопросу 6 d*
 - 3) нет ответа/отказ → *перейти к вопросу 6 d*
-

6 c. Каков, по Вашему мнению, уровень благосостояния Вашей семьи?

<<Инт.: Считаете ли Вы, что этот уровень>>

- 1) значительно/намного выше, чем у большинства других семей
 - 2) немного выше, чем у большинства других семей
 - 3) немного ниже, чем у большинства других семей
 - 4) значительно/намного ниже, чем у большинства других семей
-

6 d. Что Вы думаете об уровне доходов своей семьи? Вы вполне удовлетворены им, не вполне удовлетворены, не удовлетворены или совершенно не удовлетворены?

- 1) удовлетворен
 - 2) не вполне удовлетворен
 - 3) не удовлетворен
 - 4) совершенно не удовлетворен
-

7. К какой религиозной группе, конфессии Вы себя относите?

- 1) религиозная группа 1
 - 2) религиозная группа 2
 - 3) религиозная группа 3
 - 4) религиозная группа 4
 - 5) религиозная группа 5
 - 6) религиозная группа 6
 - 7) религиозная группа 7
 - 8) религиозная группа 8
 - 9) религиозная группа 9
 - 10) религиозная группа 10
 - 11) другое
 - 12) ни к какой
-

8. Теперь я хочу перейти к проблеме преступности. Обсуждалась ли эта тема в кругу Вашей семьи, друзей, коллег за последние две недели?

- 1) да → *перейти к вопросу 8 а*
 - 2) нет → *перейти к вопросу 9*
-

8 а. О чем именно Вы говорили?

Сейчас давайте поговорим о преступлениях, с которыми Вы лично или члены Вашей семьи (которые живут вместе с Вами) столкнулись за последние пять лет.

Прошу Вас иметь в виду, что меня интересуют только те преступления, с которым столкнулись Вы и люди, которые живут вместе с Вами. Иногда трудно припомнить подобные случаи, поэтому я буду читать вопросы медленно, и я попросил(а) бы Вас по возможности более точно и подробно отвечать на мои вопросы. Я начну с вопросов о преступлениях, связанных с автомобилями, поэтому мне нужно задать вопрос о Вашем личном транспорте.

НАЛИЧИЕ АВТОМОБИЛЕЙ В СОБСТВЕННОСТИ

9. Имел ли кто-нибудь из членов Вашей семьи за последние пять лет в личном пользовании легковой или грузовой автомобиль или фургон?

- | | |
|--------|-------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 9 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 13 |

9 а. (Если «да»). Как правило, сколько автомобилей было в Вашей семье одновременно за последние 5 лет?

<<Инт.: сосчитайте общее количество автомобилей, которые одновременно находились в собственности у респондента и членов его семьи>>

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять и более

КРАЖИ (УГОН) АВТОМОБИЛЕЙ

10. <<Инт.: если есть автомобили (легковые/грузовые/фуры)>>

В последние пять лет угоняли ли у Вас или у членов Вашей семьи автомобиль? Подумайте, прежде чем ответить на вопрос.

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 10 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 11 |
| 3) нет ответа/отказ | → перейти к вопросу 11 |

10 а. Когда это случилось? Это было ... <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 11 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 10 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 11 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 11 |

10 б. <<Инт.: если угонялся автомобиль в 1999 году>> Сколько раз угоняли автомобиль в 1999 году?

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять и более
- 6) не знаю

КРАЖИ ИЗ АВТОМОБИЛЕЙ

11. Украли ли у Вас или у членов Вашей семьи за последние пять лет что-либо из автомашины? Я имею в виду кражу вещей, оставленных в автомобиле, или кражу деталей автомобиля, таких как зеркало или колеса.

<<Инт.: в данном случае речь не идет о вандализме, порче или повреждении машины — этому посвящен вопрос 12; речь также не идет о похищении самого автомобиля с находившимися в нем вещами>>

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 11 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 12 |
| 3) нет ответа/отказ | → перейти к вопросу 12 |

11 а. Когда это случилось? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 12 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 11 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 12 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 12 |

11 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких краж в 1999 году?

- 1) одна
- 2) две
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять и более
- 6) не знаю

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ВАНДАЛИЗМ

12. Если говорить о последних пяти годах, помимо краж сталкивались ли Вы или члены Вашей семьи с автомобильным вандализмом, т. е. с хулиганской порчей или повреждением легкового автомобиля/фургона/грузового автомобиля или его частей?

<<Инт.: если респондент считает, что повреждение было умышленным, оно учитывается как умышленное. Здесь не следует учитывать дорожные происшествия>>

- 1) да → перейти к вопросу 12 а
- 2) нет → перейти к вопросу 13
- 3) не знаю → перейти к вопросу 13

12 а. Когда это случилось? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- 1) в этом году → перейти к вопросу 13
- 2) в прошлом году (1999-м) → перейти к вопросу 12 б
- 3) ранее → перейти к вопросу 13
- 4) не знаю/не могу вспомнить → перейти к вопросу 13

12 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких случаев в 1999 году?

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более
- 6) не знаю

НАЛИЧИЕ МОТОЦИКЛОВ В СОБСТВЕННОСТИ

13. Являлся ли кто-нибудь из членов Вашей семьи за последние пять лет владельцем мотоцикла, мопеда, мотороллера?

- 1) да → перейти к вопросу 13 а
- 2) нет → перейти к вопросу 15

13 а. (Если «да»). Как правило, сколько мотоциклов, мопедов, мотороллеров было в Вашей семье одновременно за последние пять лет?

<<Инт.: сосчитайте общее количество мотоциклов, мопедов, мотороллеров, которые одновременно находились в собственности респондента и членов его семьи>>

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более

КРАЖИ (УГОН) МОТОЦИКЛА, МОПЕДА ИЛИ МОТОРОЛЛЕРА

14. Был ли за последние пять лет у Вас или у членов Вашей семьи угнан (украден) мотоцикл, мопед или мотороллер?

- 1) да → перейти к вопросу 14 а
- 2) нет → перейти к вопросу 15
- 3) не знаю → перейти к вопросу 15

14 а. Когда это произошло? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- 1) в этом году → перейти к вопросу 15
- 2) в прошлом году (1999-м) → перейти к вопросу 14 б
- 3) ранее → перейти к вопросу 15
- 4) не знаю/не могу вспомнить → перейти к вопросу 15

14 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких угонов (краж) в 1999 году?

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более
- 6) не знаю

НАЛИЧИЕ ВЕЛОСИПЕДОВ В СОБСТВЕННОСТИ

15. Имел ли кто-либо из Вашей семьи велосипед за последние пять лет?

- 1) да → перейти к вопросу 15 а
- 2) нет → перейти к вопросу 17

15 а. (Если «да»). Как правило, сколько велосипедов было в Вашей семье одновременно за последние пять лет?

<<Инт.: сосчитайте общее количество велосипедов, которые одновременно находились в собственности у респондента и членов его семьи>>

- 1) один
- 2) два
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более

КРАЖИ ВЕЛОСИПЕДОВ

16. Был ли за последние пять лет украден велосипед у Вас или у членов Вашей семьи?

<<Инт.: включите детские велосипеды>>

- 1) да → перейти к вопросу 16 а
- 2) нет → перейти к вопросу 17
- 3) не знаю → перейти к вопросу 17

16 а. Когда это произошло? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- 1) в этом году → перейти к вопросу 17
- 2) в прошлом году (1999-м) → перейти к вопросу 16 б
- 3) ранее → перейти к вопросу 17
- 4) не знаю/не могу вспомнить → перейти к вопросу 17

16 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких краж в 1999 году?

- 1) одна
- 2) две
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более
- 6) не знаю

КРАЖА ИЗ ЖИЛИЩА

17. За последние пять лет проникал ли кто-нибудь в Ваш дом или квартиру без разрешения с целью кражи? Сюда не включаются кражи из гаражей, сараев и других помещений, не находящихся непосредственно в Вашем доме.

<<Инт.: включите погреба, не учитывайте кражи во вторых домах>>

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 17 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 18 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 18 |
-

17 а. Когда это произошло? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 18 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 17 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 18 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 18 |
-

17 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких краж в 1999 году?

- | |
|-------------------|
| 1) одна |
| 2) две |
| 3) три |
| 4) четыре |
| 5) пять или более |
| 6) не знаю |
-

ПОПЫТКА ПРОНИКНОВЕНИЯ В ЖИЛИЩЕ (С ЦЕЛЬЮ КРАЖИ)

18. Помимо этого были ли у Вас какие-либо свидетельства того, что кто-нибудь безуспешно пытался проникнуть в Ваш дом или в Вашу квартиру без разрешения за последние пять лет? Например, видели ли Вы повреждение замков, дверей или окон либо царапины около замка?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 18 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 19 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 19 |
-

18 а. Когда это было? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 19 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 18 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 19 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 19 |
-

18 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько всего было таких попыток в 1999 году?

- | |
|-------------------|
| 1) одна |
| 2) две |
| 3) три |
| 4) четыре |
| 5) пять или более |
| 6) не знаю |
-

ВСЕМ РЕСПОНДЕНТАМ

Теперь я хочу задать Вам несколько вопросов, которые касаются того, что случилось с Вами лично. Сейчас не нужно упоминать то, о чем мы уже говорили, или то, что случилось с членами Вашей семьи.

ОГРАБЛЕНИЕ

19. За последние пять лет кто-нибудь отнимал ли у Вас лично или пытался ли отнять что-нибудь, применяя при этом физическую силу или угрожая Вам?

<<Инт.: речь не идет о карманных кражах без применения угроз или силы, об этом — в следующем вопросе>>

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 19 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 20 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 20 |

19 а. Когда произошло это ограбление или попытка ограбления? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 20 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 19 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 20 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 20 |

19 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько было таких ограблений или попыток ограбления в 1999 году?

- 1) одна
- 2) две
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более
- 6) не знаю

КРАЖИ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА

<<Инт.: зачитывайте медленно>>

20. Помимо ограблений с применением силы существует много видов краж личного имущества, таких как кражи кошельков, сумочек, одежды, ювелирных изделий, спортивного снаряжения, на работе, в учебном заведении, в кафе или в общественном транспорте, на пляже или на улице. Были ли Вы лично потерпевшим от какой-либо из таких краж за последние пять лет?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 20 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 21 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 21 |

20 а. Когда это имело место? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 21 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 20 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 21 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 21 |

20 б. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько было таких краж в 1999 году?

- 1) одна
- 2) две
- 3) три
- 4) четыре
- 5) пять или более
- 6) не знаю

ВСЕМ РЕСПОНДЕНТАМ

Теперь я хочу задать Вам несколько вопросов о насильственных преступлениях, от которых Вы лично могли оказаться потерпевшим.

СЕКСУАЛЬНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА

ВОПРОС ТОЛЬКО ДЛЯ ЖЕНЩИН. ДЛЯ МУЖЧИН ПЕРЕЙТИ К ВОПРОСУ 22.

21. Сначала — довольно личный вопрос. Люди иногда подвергаются сексуальным домогательствам и сексуальным посягательствам. Это может произойти в доме или еще где-то, к примеру, в кафе, на улице, в учебном заведении, в общественном транспорте, в кино, на пляже или на рабочем месте.

Пытался ли кто-нибудь сделать что-либо подобное в отношении Вас за последние пять лет? Пожалуйста, подумайте, прежде чем ответить.

<<Инт.: сюда включаются сексуальные посягательства со стороны кого-либо из членов семьи>>

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 21 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 22 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 22 |

21 а. Когда это произошло? Это было _____ *<<Инт.: зачитайте>>*

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) в этом году | → перейти к вопросу 22 |
| 2) в прошлом году (1999-м) | → перейти к вопросу 21 б |
| 3) ранее | → перейти к вопросу 22 |
| 4) не знаю/не могу вспомнить | → перейти к вопросу 22 |

21 б. *<<Инт.: если в 1999 году>>* Сколько было таких случаев в 1999 году?

- | |
|-------------------|
| 1) один |
| 2) два |
| 3) три |
| 4) четыре |
| 5) пять или более |
| 6) не знаю |

НАПАДЕНИЯ, УГРОЗЫ

ВСЕМ РЕСПОНДЕНТАМ

22. Кроме тех случаев, о которых мы уже говорили, в последние пять лет кто-либо на Вас лично нападал или угрожал Вам так, что это действительно Вас испугало? Такие инциденты могли быть, к примеру, дома или в других местах, например в кафе, на улице, в учебном заведении, в общественном транспорте, на пляже или на рабочем месте.

<<Инт.: учитывайте здесь нападения со стороны кого-либо из членов семьи и сексуальные посягательства на мужчин, если о них упоминает респондент>>

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 22 б |
| 2) нет | → перейти к вопросу 22 а |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 22 а |

22 а. Подумайте, прежде чем отвечать. В подобном инциденте мог участвовать Ваш партнер, член семьи или близкий друг. Подвергались ли Вы нападению или угрозам со стороны знакомых Вам лиц за последние пять лет так, что это Вас действительно испугало, помимо тех случаев, которые мы уже разобрали?

- | | |
|------------|------------------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 22 б |
| 2) нет | → обратиться к таблице кодирования |
| 3) не знаю | → обратиться к таблице кодирования |
| 4) отказ | → обратиться к таблице кодирования |

22 b. Когда это произошло? Это было _____ <<Инт.: зачитайте>>

- 1) в этом году → обратиться к таблице кодирования
 - 2) в прошлом году (1999-м) → перейти к вопросу 22 с
 - 3) ранее → обратиться к таблице кодирования
 - 4) не знаю/не могу вспомнить → обратиться к таблице кодирования
-

22 с. <<Инт.: если в 1999 году>> Сколько было таких нападений или угроз в 1999 году?

- 1) одно
 - 2) два
 - 3) три
 - 4) четыре
 - 5) пять или более
 - 6) не знаю
-

<<Инт.: обратиться к таблице кодирования преступлений интервьюером>>

ИНТЕРВЬЮЕРУ:

Проработать каждое преступление одно за другим и включить в таблицу кодирования преступлений.

Если респондент является потерпевшим в течение последних пяти лет, перейти к вопросу, указанному в последней колонке.

Например, если респондент является потерпевшим от кражи автомобиля, перейти к вопросу 23.

Если респондент является потерпевшим от нескольких преступлений в течение последних пяти лет, проработать все вопросы в представленном порядке.

Например, если респондент является потерпевшим от кражи велосипеда и ограбления, перейти к вопросу 27 и далее до вопроса 27b. Затем обратиться к этой таблице снова и перейти к вопросу 30 и далее до вопроса 30 p.

После всех отметок в данной таблице и заполнения подробностей по всем преступлениям перейти к вопросу 34.

Сейчас я немного подробнее расспрошу о преступлениях, от которых пострадали Вы или Ваша семья.

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ КРАЖИ (УГОНА) АВТОМОБИЛЯ (ответ «да» на вопрос 10)

<<Инт.: если было несколько случаев угона, расспросите о последнем случае за последние пять лет>>

23. Вы упомянули, что пострадали от угона (кражи) автомобиля в последние пять лет. Последний раз это произошло дома, недалеко от дома, недалеко от работы, где-либо еще в Вашем городе или районе, где-либо еще на территории страны или за границей?

<<Инт.: если было несколько случаев угона за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

<<Инт.: угоны из гаражей, сараев, от подъездов и т. д. включить в код 1>>

- 1) дома
 - 2) недалеко от дома
 - 3) недалеко от работы
 - 4) в другом месте в городе или районе
 - 5) в другом месте на территории страны
 - 6) за границей
 - 7) не знаю
-

23 а. (Имеется в виду последний случай пропавши). Нашелся ли Ваш легковой автомобиль/фургон?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

23 b. (Имеется в виду последний случай пропажи). Сообщали ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

23 c. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей кодирования преступлений*
- 3) не очень серьезное *кодирования преступлений*

ПОТЕРПЕВШИЙ ОТ КРАЖИ ИЗ МАШИНЫ («да» на вопрос 11)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим несколько раз, спрашивайте о последнем случае за пять лет>>

24. Вы сказали, что за последние пять лет пострадали от кражи вещей из машины. Последний раз это произошло дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если была не одна кража за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

<<Инт.: кражи из гаражей, сараев, у подъезда и т. д. включить в код 1>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) на работе
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

24 a. (Имеется в виду последний случай пропажи). Сообщали ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 24 b |
| 2) нет | → перейти к вопросу 24 e |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 24 f |

<<Инт.: если «да», то формулируйте следующий вопрос в зависимости от того, сам респондент сообщил о краже в полицию или это сделал кто-либо другой>>

24 b. <<Инт.: если «да»>> С какой целью Вы (кто-либо другой) обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) чтобы вернуть украденное
- 2) чтобы получить страховку
- 3) о преступлениях надо заявлять в полицию (это серьезное происшествие)
- 4) похититель должен быть пойман/наказан
- 5) чтобы это не повторилось вновь
- 6) чтобы получить помощь
- 7) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
- 8) другое

24 c. Можете ли Вы утверждать, что в целом Вы (кто-либо другой) были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо) заявление?

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1) да (удовлетворен) | → перейти к вопросу 24 f |
| 2) нет (не удовлетворен) | → перейти к вопросу 24 d |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 24 f |

24 d. <<Инт.: если «не удовлетворен» [вопрос 24 с (2)]>>

Почему Вы (кто-либо другой) остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо) заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

- 1) полиция сделала недостаточно
 - 2) полиция не проявила интереса к этому
 - 3) полиция не нашла и не арестовала преступника
 - 4) полиция не возвратила мне украденного имущества (вещи)
 - 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
 - 6) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
 - 7) полиция приехала слишком поздно
 - 8) иные причины (*укажите*)
-
- 9) не знаю

Перейти к вопросу 24 f

24 e. <<Инт.: если «нет»>> Почему Вы или кто-либо другой не обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) происшедшее несерьезно; потеря, по сути, нет; детские шалости
 - 2) я решил проблему сам; преступник мне известен
 - 3) это дело не для полиции, полиция здесь не нужна
 - 4) сообщили в другие государственные органы или частные агентства
 - 5) вопрос решила моя семья
 - 6) транспорт не застрахован
 - 7) полиция ничего не смогла бы сделать/нет улик
 - 8) полиция ничего не хочет делать по этому случаю
 - 9) страх или нелюбовь к полиции; не хочу связываться с полицией
 - 10) не осмелился из-за боязни ответных мер со стороны преступников
 - 11) иные причины (*укажите*)
-
- 12) не знаю
-

24 f. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
 - 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей*
 - 3) не очень серьезное *кодирования преступлений*
-

ЛИЦО, ПОТЕРПЕВШЕЕ ОТ АВТОМОБИЛЬНОГО ВАНДАЛИЗМА («да» на вопрос 12)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим неоднократно, спрашивайте о последнем случае за последние пять лет>>

25. Вы упомянули, что стали потерпевшим от автомобильного вандализма в последние пять лет. Последний раз это произошло дома, недалеко от дома, у места работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если это произошло не один раз за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

<<Инт.: включить случаи, происшедшие в гаражах, сараях, у подъездов и т. д. как код 1>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

25 а. (Имеется в виду последний случай пропажи). Сообщали ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

25 б. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей*
- 3) не очень серьезное *кодирования преступлений*

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ КРАЖ МОТОЦИКЛОВ, МОТОРОЛЛЕРОВ, МОПЕДОВ («да» на вопрос 14)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим неоднократно, спрашивайте о последнем случае за последние пять лет>>

26. Вы упомянули, что были потерпевшим от кражи мотоцикла, мотороллера, мопеда в последние пять лет. Последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если это произошло не один раз за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

<<Инт.: случаи, происшедшие в гаражах, сараях, у подъездов и т. д. включить в код 1>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

26 а. (Имеется в виду последний случай пропажи). Сообщали ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

26 b. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей кодирования преступлений*
- 3) не очень серьезное

ЛИЦО, ПОТЕРПЕВШЕЕ ОТ КРАЖИ ВЕЛОСИПЕДА («да» на вопрос 16)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим несколько раз, спрашивайте о последнем случае за пять лет>>

27. Вы упомянули, что являетесь потерпевшим от кражи велосипеда в последние пять лет. Последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если это произошло не один раз за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

<<Инт.: случаи, происшедшие в гаражах, сараях, у подъездов и т. д. включить в код 1>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

27 a. (Имеется в виду последний случай пропажи). Сообщали ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

27 b. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей кодирования преступлений*
- 3) не очень серьезное

ЛИЦО, ПОТЕРПЕВШЕЕ ОТ КВАРТИРНОЙ КРАЖИ («да» на вопрос 17)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим несколько раз, спрашивайте о последнем случае за пять лет>>

28. Вы сказали, что за последние пять лет были случаи, когда кто-то проникал в Вашу квартиру без разрешения. Было ли действительно что-то украдено? (Имеется в виду последний случай)

- 1) да → перейти к вопросу 28 а
- 2) нет → перейти к вопросу 28 с

28 a. Что было украдено? <<Инт.: запишите>>

28 b. (Если что-либо было украдено). Как бы Вы оценили приблизительную стоимость украденного имущества?

<<Инт.: если респондент не может оценить стоимость украденного, попросите назвать стоимость замены, даже если оценка очень приблизительна>>

28 с. Был ли при этом причинен еще какой-либо ущерб или повреждения Вашему имуществу (имеется в виду последняя кража)?

- 1) да → *перейти к вопросу 28 d*
 - 2) нет → *перейти к вопросу 28 e*
-

28 d. (Если что-то повреждено). Как бы Вы могли оценить этот ущерб в денежном выражении?

<<Инт.: запишите оценку ущерба, даже если она очень приблизительна>>

28 e. (Имеется в виду последний случай). Сообщили ли Вы или кто-то другой о происшедшем в полицию?

- 1) да → *перейти к вопросу 28 f*
 - 2) нет → *перейти к вопросу 28 i*
 - 3) не знаю → *перейти к вопросу 28 j*
-

<<Инт.: если «да», формулируйте вопрос исходя из того, сам респондент или кто-либо другой сообщал о происшествии в полицию>>

28 f. <<Инт.: если «да»>> С какой целью Вы (кто-либо другой) обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) чтобы вернуть украденное
 - 2) чтобы получить страховку
 - 3) о преступлениях надо заявлять в полицию (это серьезное происшествие)
 - 4) похититель должен быть пойман (наказан)
 - 5) чтобы это не повторилось вновь
 - 6) чтобы получить помощь
 - 7) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
 - 8) другое
-

28 g. Можете ли Вы утверждать, что в целом Вы (кто-либо другой) были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление?

- 1) да (удовлетворен) → *перейти к вопросу 28 j*
 - 2) нет (не удовлетворен) → *перейти к вопросу 28 h*
 - 3) не знаю → *перейти к вопросу 28 j*
-

28 h. <<Инт.: если «не удовлетворен» [вопрос 28 g (2)]>>

По какой причине Вы (кто-либо другой) остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

- 1) полиция сделала недостаточно
 - 2) полиция не проявила интереса к этому
 - 3) полиция не нашла и не арестовала преступника
 - 4) полиция не возвратила мне украденного имущества (вещи)
 - 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
 - 6) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
 - 7) полиция приехала слишком поздно
 - 8) иные причины (*укажите*)
-
- 9) не знаю

Перейти к вопросу 28 j

28 i. <<Инт.: если «нет»>> Почему Вы или кто-либо другой не обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: Если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) происшедшее несерьезно, потери, по сути, нет, детские шалости
 - 2) я решил проблему сам; преступник мне известен
 - 3) это дело не для полиции, полиция здесь не нужна
 - 4) сообщили в другие государственные органы или частные агентства
 - 5) вопрос решила моя семья
 - 6) транспорт не застрахован
 - 7) полиция ничего не смогла бы сделать, мало улик
 - 8) полиция ничего не хочет делать
 - 9) страх или нелюбовь к полиции; не хочу связываться с полицией
 - 10) не осмелился из-за боязни ответных мер со стороны преступников
 - 11) иные причины (*укажите*)
-
- 12) не знаю

28 j. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное
- 3) не очень серьезное

28 k. В некоторых странах были созданы агентства, которые помогают потерпевшим от преступлений. Они информируют их или оказывают практическую либо эмоциональную поддержку. Получали ли Вы помощь из подобного специализированного агентства?

- 1) да → обратиться к таблице кодирования
- 2) нет → перейти к вопросу 28 l

28 l. Как Вы думаете, была бы для Вас полезной помощь, оказываемая таким агентством потерпевшим от преступления?

- 1) нет
- 2) да
- 3) не знаю

Свериться с таблицей кодирования преступлений

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ ПОПЫТКИ КРАЖИ ИЗ ЖИЛИЩА («да» на вопрос 18)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим неоднократно, спрашивайте о последнем случае за пять лет>>

29. Вы сказали, что в последние пять лет в Ваше жилище пытался проникнуть вор. Сообщили ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию? (*Имеется в виду последний случай*).

- 1) да → перейти к вопросу 28 а
- 2) нет → перейти к вопросу 28 с
- 3) не знаю

29 а. Учитывая все обстоятельства, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное → свериться с таблицей кодирования преступлений
- 3) не очень серьезное

ЛИЦО, ПОТЕРПЕВШЕЕ ОТ ОГРАБЛЕНИЯ («да» на вопрос 19)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим неоднократно, спрашивайте о последнем случае за последние пять лет>>

30. В последние пять лет Вы пострадали от ограбления с применением силы. Последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если это произошло несколько раз за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

30 а. Сколько было грабителей? (Имеется в виду последний случай за пять лет).

- 1) один
- 2) два
- 3) три и более
- 4) не знаю

30 б. (Имеется в виду последний случай за пять лет). Знали ли Вы грабителя(лей) до происшедшего, их имя (имена), внешность?

<<Инт.: если грабителей было несколько, а знал хотя бы одного, отметьте «знал»>>

- 1) не знал
- 2) знал по внешнему виду
- 3) знал по имени
- 4) не видел нападавшего

30 с. Был ли у преступника(ов) нож, огнестрельное оружие, другое оружие или какой-то предмет, который использовался в качестве оружия?

- 1) да → перейти к вопросу 30 d
- 2) нет → перейти к вопросу 30 g
- 3) не знаю → перейти к вопросу 30 g

30 d. (Если было оружие). Что это было? <<Инт.: зачитать>>

- 1) нож → перейти к вопросу 30 f
- 2) огнестрельное оружие → перейти к вопросу 30 e
- 3) другое оружие/палка → перейти к вопросу 30 f
- 4) какой-то предмет,
который использовался
в качестве оружия → перейти к вопросу 30 f
- 5) не знаю → перейти к вопросу 30 f

30 е. Это был пистолет или длинноствольное огнестрельное оружие?

<<Инт.: длинноствольное огнестрельное оружие включает ружья, винтовки, автоматы, пулеметы>>

- 1) пистолет
- 2) длинноствольное оружие (ружье, винтовка, автомат, пулемет)
- 3) не знаю

30 f. Было ли оружие фактически применено?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

30 g. Украл ли что-нибудь у Вас преступник?

- 1) да
- 2) нет

30 h. Сообщили ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию? (Имеется в виду последний случай).

- 1) да → перейти к вопросу 30 i
- 2) нет → перейти к вопросу 30 l
- 3) не знаю → перейти к вопросу 30 n

<<Инт.: если «да», формулируйте вопрос исходя из того, сам респондент или кто-либо другой сообщал о происшествии в полицию>>

30 i. С какой целью Вы (кто-либо другой) обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) чтобы вернуть украденное
- 2) чтобы получить страховку
- 3) о преступлениях надо заявлять в полицию (это серьезное происшествие)
- 4) похититель должен быть пойман (наказан)
- 5) чтобы это не повторилось вновь
- 6) чтобы получить помощь
- 7) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
- 8) другое

30 j. Можете ли Вы утверждать, что в целом Вы (кто-либо другой) были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление?

- 1) да (удовлетворен) → перейти к вопросу 30 n
- 2) нет (не удовлетворен) → перейти к вопросу 30 k
- 3) не знаю → перейти к вопросу 30 n

30 k. <<Инт.: если «не удовлетворен» [вопрос 30 j (2)]>>

По какой причине Вы (кто-либо другой) остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

- 1) полиция сделала недостаточно
 - 2) полиция не проявила интереса к этому
 - 3) полиция не нашла и не арестовала преступника
 - 4) полиция не возвратила мне украденного имущества (вещи)
 - 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
 - 6) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
 - 7) полиция приехала слишком поздно
 - 8) иные причины (укажите)
-
- 9) не знаю

Перейти к вопросу 30 n

30 l. <<Инт.: если «нет»>> Почему Вы или кто-либо другой не сообщили об этом?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) происшедшее несерьезно/потерь, по сути, нет/детские шалости
- 2) я решил проблему сам/преступник мне известен
- 3) это дело не для полиции, полиция здесь не нужна
- 4) сообщили в другие государственные органы или частные агентства
- 5) вопрос решила моя семья
- 6) транспорт не застрахован
- 7) полиция ничего не смогла бы сделать/мало улик

- 8) полиция ничего не хочет делать
 - 9) страх или нелюбовь к полиции/не хочу связываться с полицией
 - 10) не осмелился из-за боязни ответных мер со стороны преступников
 - 11) иные причины (*укажите*)
-
- 12) не знаю

30 т. Можно ли еще раз уточнить, (в последнем случае) обращались ли Вы в какие-либо другие государственные органы или частные агентства по поводу этого случая?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

30 п. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное
- 3) не очень серьезное

30 о. В некоторых странах были созданы агентства, которые помогают потерпевшим от преступлений тем, что информируют их или оказывают практическую либо эмоциональную поддержку. Получали ли Вы помощь от подобного специализированного агентства?

- 1) да → обратиться к таблице кодирования
- 2) нет → перейти к вопросу 30 р

30 р. Как вы думаете, была бы для Вас полезной помощь, оказываемая таким агентством потерпевшим от преступлений?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

Свериться с таблицей кодирования преступлений

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ КРАЖ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА («да» на вопрос 20)

<<Инт.: если респондент был потерпевшим неоднократно, спрашивайте о последнем случае за последние пять лет>>

31. Вы сказали, что являетесь потерпевшим от кражи личного имущества в последние пять лет. Последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

<<Инт.: если это произошло несколько раз за последние пять лет, расспросите о последнем случае>>

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

31 а. (*Имеется в виду последний случай*). Вы держали в руках или несли на себе украденное (например, была ли это карманная кража)?

- 1) да
- 2) нет

31 b. (Имеется в виду последний случай). Сообщили ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

31 c. Учитывая все обстоятельства, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное *свериться с таблицей*
- 3) не очень серьезное *кодирования преступлений*

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ СЕКСУАЛЬНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ («да» на вопрос 21)

ВОПРОС ТОЛЬКО ДЛЯ ЖЕНЩИН

<<Инт.: если респондент являлась потерпевшей неоднократно, спрашивайте о последнем случае за пять лет>>

32. Вы сказали, что за последние пять лет на Вас было совершено сексуальное посягательство. Могу я Вас спросить, последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, на работе, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) на работе
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

32 a. Сколько было посягавших/нападавших на Вас? (Имеется в виду последний случай за пять лет).

- 1) один
- 2) два
- 3) три или более
- 4) не знаю

32 b. (Имеется в виду последний случай за пять лет). Знали ли Вы этих людей, их имя (имена), внешность, до случившегося?

<<Инт.: если нападавших было несколько, а знала хотя бы одного, отметьте «знала»>>

- 1) не знала → перейти к вопросу 32 d
- 2) знала по внешнему виду → перейти к вопросу 32 d
- 3) знала по имени → перейти к вопросу 32 c
- 4) не видела нападавшего → перейти к вопросу 32 d

32 c. (Только в том случае, если знала имя). Был ли это Ваш супруг, бывший супруг, партнер, бывший партнер, друг, бывший друг, родственник или близкий друг или коллега по работе?

<<Инт.: имеются в виду отношения потерпевшей с нападавшими на момент совершения посягательства>>

<<Если нет ясного ответа, попробуйте уточнить, являлся ли нападавший на момент посягательства бывшим супругом, бывшим партнером, бывшим другом>>

<<Допускается возможность нескольких ответов>>

- 1) супруг, партнер (в то время)
- 2) бывший супруг, бывший партнер (в то время)
- 3) друг (в то время)
- 4) бывший друг (в то время)
- 5) родственник
- 6) близкий друг
- 7) коллега по работе
- 8) ни один из перечисленных
- 9) отказывается назвать

32 d. Был ли у преступника(ов) нож, ружье, пистолет, другое оружие или какой-то предмет, который использовался в качестве оружия?

- 1) да → перейти к вопросу 32 e
- 2) нет → перейти к вопросу 32 g
- 3) не знаю → перейти к вопросу 32 g

32 e. (Если было оружие). Что это было? <<Инт.: зачитать>>

- 1) нож
- 2) огнестрельное оружие
- 3) другое оружие/палка
- 4) другой предмет, использовавшийся в качестве оружия
- 5) не знаю

32 f. Было ли оружие действительно применено?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

32 g. Учитывая все обстоятельства, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
- 2) достаточно серьезное
- 3) не очень серьезное

32 h. Как бы Вы бы описали это происшествие? По вашему мнению, это было изнасилование, попытка изнасилования, сексуальные домогательства, унижающие Ваше достоинство, или просто поведение, которое вы сочли оскорбительным?

- 1) изнасилование
- 2) попытка изнасилования
- 3) сексуальные домогательства, унижающие достоинство
- 4) оскорбительное поведение
- 5) не знаю

32 i. Считаете ли Вы это происшествие преступлением?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

32 j. (Имеется в виду последний случай). Сообщили ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да → перейти к вопросу 32 k
- 2) нет → перейти к вопросу 32 n
- 3) не знаю → перейти к вопросу 32 p

<<Инт.: если «да», формулируйте вопрос исходя из того, сам респондент или кто-либо другой сообщил о происшествии в полицию>>

32 k. <<Инт.: если «да»>> С какой целью Вы (кто-либо другой) обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) чтобы вернуть украденное
- 2) чтобы получить страховку
- 3) о преступлениях надо заявлять в полицию (это серьезное происшествие)
- 4) преступник должен быть пойман (наказан)
- 5) чтобы этого не повторилось вновь
- 6) чтобы получить помощь
- 7) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
- 8) другое

32 l. Можете ли Вы утверждать, что в целом Вы (кто-либо другой) были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление?

- 1) да (удовлетворена) → *перейти к вопросу 32 p*
- 2) нет (не удовлетворена) → *перейти к вопросу 32 m*
- 3) не знаю → *перейти к вопросу 32 p*

32 m. <<Инт.: если «не удовлетворены» [вопрос 32 l (2)]>>

По какой причине Вы (кто-либо другой) остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

- 1) полиция сделала недостаточно
 - 2) полиция не проявила интереса к этому
 - 3) полиция не нашла и не арестовала преступника
 - 4) полиция не возвратила мне украденного имущества (вещи)
 - 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
 - 6) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
 - 7) полиция приехала слишком поздно
 - 8) иные причины (*укажите*)
-
- 9) не знаю

Перейти к вопросу 32 p

32 n. <<Инт.: если «нет»>> Почему Вы не сообщили об этом?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) происшедшее несерьезно; потерь, по сути, нет; детские шалости
 - 2) я решила проблему сама; преступник мне известен
 - 3) это дело не для полиции; полиция здесь не нужна
 - 4) сообщила в другие государственные органы или частные агентства
 - 5) вопрос решила моя семья
 - 6) нет гарантий
 - 7) полиция ничего не смогла бы сделать; мало улик
 - 8) полиция ничего не хочет делать
 - 9) страх или нелюбовь к полиции; не хочу связываться с полицией
 - 10) не осмелилась из-за боязни ответных мер со стороны преступников
 - 11) иные причины (*укажите*)
-
- 12) не знаю

32 o. Можно ли еще раз уточнить, (последний раз) обращались ли Вы в какие-либо другие государственные органы или частные агентства по поводу этого случая?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

32 p. В некоторых странах были созданы агентства, которые помогают жертвам преступления тем, что информируют их или оказывают практическую либо эмоциональную поддержку. Получали ли Вы помощь от подобного специализированного агентства?

- 1) да → *обратиться к таблице кодирования*
- 2) нет → *перейти к вопросу 32 q*

32 q. Как вы думаете, была бы для Вас полезной помощь, оказываемая жертвам преступления таким агентством?

- 1) да
- 2) нет → *свериться с таблицей кодирования преступлений*
- 3) не знаю

ПОТЕРПЕВШИЕ ОТ НАПАДЕНИЯ/УГРОЗ («да» на вопрос 22)

<<Инт.: если респондент неоднократно был потерпевшим, спрашивайте о последнем случае за последние пять лет>>

33. Вы сказали, что за последние пять лет на Вас было совершено нападение или Вам угрожали применением физической силы. Последний раз это произошло у Вас дома, недалеко от дома, недалеко от работы, в другом месте в Вашем городе или районе, в другом месте на территории страны или за границей?

- 1) дома
- 2) недалеко от дома
- 3) недалеко от работы
- 4) в другом месте в городе или районе
- 5) в другом месте на территории страны
- 6) за границей
- 7) не знаю

33 а. (Имеется в виду последний случай за пять лет). Сколько человек нападало или угрожало Вам?

- 1) один
- 2) два
- 3) три или более
- 4) не знаю

33 б. Знали ли Вы нападавших/угрожавших Вам до происшедшего, их имя (имена), внешность?

<<Инт.: если нападавших было несколько, а знал хотя бы одного, отметьте «знал»>>

- 1) не знал → перейти к вопросу 33 d
- 2) знал по внешнему виду → перейти к вопросу 33 d
- 3) знал по имени → перейти к вопросу 33 с
- 4) не видел нападавшего → перейти к вопросу 33 d

33 с. (Только в том случае, если знал имя). Был ли это Ваш супруг, бывший супруг, партнер, бывший партнер, друг, бывший друг, родственник или близкий друг либо коллега по работе?

<<Инт.: имеются в виду отношения потерпевшего с нападавшими на момент совершения преступления>>

<<Если нет ясного ответа, попробуйте уточнить, являлся ли нападавший на момент преступления бывшим супругом, бывшим партнером, бывшим другом>>

<<Допускается возможность нескольких ответов>>

- 1) супруг, партнер (в то время)
- 2) бывший супруг, бывший партнер (в то время)
- 3) друг (в то время)
- 4) бывший друг (в то время)
- 5) родственник
- 6) близкий друг
- 7) коллега по работе
- 8) ни один из перечисленных
- 9) отказывается назвать

33 d. (Имеется в виду последний случай за пять лет). Можете ли Вы сказать, что случилось на самом деле? Вам только угрожали или была применена сила?

- 1) только угрожали
- 2) была применена сила
- 3) не знаю

33 e. Был ли у кого-либо из преступников нож, огнестрельное оружие, другое оружие или какой-то предмет, который использовался в качестве оружия?

- 1) да → перейти к вопросу 33 f
- 2) нет → перейти к вопросу 33 h
- 3) не знаю → перейти к вопросу 33 h

33 f. (Если было оружие). Что это было? <<Инт.: зачитать>>

- 1) нож
- 2) огнестрельное оружие
- 3) другое оружие/палка
- 4) какой-то предмет, использовавшийся в качестве оружия
- 5) не знаю

33 g. Было ли оружие фактически применено?

- 1) да
- 2) нет
- 3) не знаю

33 h. Получили ли Вы телесные повреждения?

- 1) да → перейти к вопросу 33 i
- 2) нет → перейти к вопросу 33 j

33 i. (В случае, если были нанесены телесные повреждения). Обращались ли Вы к врачу или народному целителю?

- 1) да
- 2) нет

33 j. (Имеется в виду последний случай). Сообщили ли Вы или кто-либо другой о происшедшем в полицию?

- 1) да → перейти к вопросу 33 k
- 2) нет → перейти к вопросу 33 n
- 3) не знаю → перейти к вопросу 33 p

<<Инт.: если «да», формулируйте вопрос исходя из того, сам респондент или кто-либо другой сообщал о происшествии в полицию>>

33 k. С какой целью Вы (кто-либо другой) обратились в полицию?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) чтобы возвратить украденное
- 2) чтобы получить страховку
- 3) о преступлениях надо заявлять в полицию (это серьезное происшествие)
- 4) преступник должен быть пойман (наказан)
- 5) чтобы это не повторилось вновь
- 6) чтобы получить помощь
- 7) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
- 8) другое

33 l. Можете ли Вы утверждать, что в целом Вы (кто-либо другой) были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление?

- 1) да (удовлетворен) → перейти к вопросу 33 p
- 2) нет (не удовлетворен) → перейти к вопросу 33 m
- 3) не знаю → перейти к вопросу 33 p

33 m. <<Инт.: если «не удовлетворен» [вопрос 33 l (2)]>>

По какой причине Вы (кто-либо другой) остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше (чье-либо еще) заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

- 1) полиция сделала недостаточно
- 2) полиция не проявила интереса к этому
- 3) полиция не нашла и не арестовала преступника
- 4) полиция не возвратила мне украденного имущества (вещи)
- 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
- 6) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
- 7) полиция приехала слишком поздно

8) иные причины (*укажите*)

9) не знаю

Перейти к вопросу 33 р

33 п. <<Инт.: если «нет»>> Почему Вы или кто-либо другой не сообщили об этом?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не расскажете ли Вы немного подробнее?

- 1) происшедшее несерьезно; потери, по сути, нет; детские шалости
- 2) я решил проблему сам; преступник мне известен
- 3) это дело не для полиции; полиция здесь не нужна
- 4) сообщил в другие государственные органы или частные агентства
- 5) вопрос решила моя семья
- 6) нет гарантий
- 7) полиция ничего не смогла бы сделать; мало улик
- 8) полиция ничего не хочет делать
- 9) страх или нелюбовь к полиции; не хочу связываться с полицией
- 10) не осмелился из-за боязни ответных мер со стороны преступников
- 11) иные причины (*укажите*)

12) не знаю

33 о. Можно ли еще раз уточнить, обращались ли Вы в какие-либо другие государственные органы или частные агентства по поводу этого случая?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

33 р. С учетом всех обстоятельств, какой характер имело случившееся для Вас или Вашей семьи? Это было очень серьезное, достаточно серьезное или не очень серьезное происшествие?

- 1) очень серьезное
 - 2) достаточно серьезное
 - 3) не очень серьезное
-

33 q. Считаете ли Вы это происшествие преступлением?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

33 r. В некоторых странах были созданы агентства, которые помогают потерпевшим от преступлений тем, что информируют их или оказывают практическую или эмоциональную поддержку. Получали ли Вы помощь от подобного специализированного агентства?

- 1) да → обратиться к таблице кодирования
 - 2) нет → перейти к вопросу 33 s
-

33 s. По Вашему мнению, была бы для Вас полезной помощь, оказываемая специализированным агентством потерпевшим от преступлений?

- 1) нет, бесполезна
- 2) да, полезна
- 3) не знаю

Свериться с таблицей кодирования преступлений

ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

ВСЕМ РЕСПОНДЕНТАМ

34. Теперь немного сменим тему. В прошлом (1999-м) году подвергались ли Вы обману как потребитель услуг или покупатель? Я говорю о случаях, когда кто-то, продавая Вам что-либо или оказывая какую-либо услугу, обманул Вас в количестве или качестве товаров или услуг.

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 34 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 35 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 35 |

<<Инт.: если респондента обманывали неоднократно, спросите о последнем случае>>

34 а. <<Инт.: если «да»>> (Речь идет о последнем случае). Что это был за обман? Был ли он связан с _____

<<Инт.: зачитать>>

- 1) строительными или ремонтными работами
 - 2) автосервисом или ремонтом автомобиля
 - 3) обслуживанием в гостинице, кафе или ресторане
 - 4) покупками в каком-либо магазине
 - 5) чем-либо иным (укажите, что именно)
- _____
- _____

- б) не знаю (не зачитывать)

34 б. (В последнем случае) Сообщили ли Вы или еще кто-либо о случившемся обмане в полицию?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 35 |
| 2) нет | → перейти к вопросу 34 с |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 35 |

34 с. (В последнем случае) Сообщили ли Вы или еще кто-либо о случившемся обмане в какие-либо другие государственные органы или частные агентства?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 34 d |
| 2) нет | → перейти к вопросу 35 |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 35 |

34 d. <<Если «да»>> Куда именно Вы об этом сообщили?

КОРРУПЦИЯ

35. Во многих местах существует проблема взяточничества, коррупции со стороны государственных служащих. В 1999 году был ли случай, что какой-нибудь государственный служащий страны, например сотрудник таможни, работник полиции или служащий какой-либо организации, просил у Вас или ожидал от Вас взятку за свою работу?

- | | |
|------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 35 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 35 і |
| 3) не знаю | → перейти к вопросу 35 і |

<<Инт.: если это случилось неоднократно, спросите о последнем случае>>

35 а. <<Инт.: если «да»>> (Речь идет о последнем случае). Какой именно государственный служащий требовал или ожидал от Вас неофициальное вознаграждение за свою работу?

- 1) правительственный чиновник
- 2) сотрудник таможни
- 3) работник полиции
- 4) инспектор
- 5) выборные представители местной власти

- 6) другие муниципальные служащие/другие представители местных органов власти
 - 7) работники налоговой службы
 - 8) врачи/медсестры
 - 9) учителя/преподаватели вузов
 - 10) работники судов
 - 11) работники частного сектора
 - 12) другие служащие (*уточните, кто именно*)
-

35 b. (*В последнем случае*) Сообщили ли Вы или еще кто-либо о случившемся в полицию?

- 1) да → *перейти к вопросу 35 e*
 - 2) нет → *перейти к вопросу 35 c*
 - 3) не знаю → *перейти к вопросу 35 i*
-

35 c. (*В последнем случае*) Сообщали ли Вы или еще кто-либо о случившемся в какой-либо государственный орган или частное агентство?

- 1) да → *перейти к вопросу 35 d*
 - 2) нет → *перейти к вопросу 35 h*
 - 3) не знаю → *перейти к вопросу 35 h*
-

35 d. <<Инт.: если «да»>> Куда именно Вы об этом сообщили?

Перейти к вопросу 35 h

35 e. (*Если сообщили*). Почему Вы сообщили об этом?

<<Инт.: если сообщал не лично респондент, а кто-либо другой, спросите о причинах, почему сообщил другой человек. Возможно несколько ответов>>

- 1) рассматривал это как преступление, о котором необходимо сообщить/достаточно серьезное происшествие
- 2) хотел, чтобы преступник был арестован/наказан
- 3) вернуть деньги
- 4) чтобы остановить коррупцию
- 5) чтобы получить помощь
- 6) чтобы получить денежную компенсацию от преступника
- 7) другая причина

Перейти к вопросу 35 f

35 f. Можете ли Вы сказать, что в целом Вы были удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше заявление?

- 1) да (удовлетворен) → *перейти к вопросу 35 i*
 - 2) нет (не удовлетворен) → *перейти к вопросу 35 g*
 - 3) не знаю → *перейти к вопросу 35 i*
-

35 g. По какой причине Вы остались не удовлетворены тем, как полиция отреагировала на Ваше заявление? Не могли бы Вы назвать одну или несколько причин?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

- 1) полиция сделала недостаточно
- 2) полиция не проявила интереса к этому
- 3) полиция обращалась со мной грубо/невежливо
- 4) полиция не нашла и не арестовала преступника
- 5) полиция не сообщала мне о ходе расследования
- 6) иные причины
- 7) не знаю

Перейти к вопросу 35 i

35 h. (Если не сообщил). Почему Вы не обратились в полицию?

<<Инт.: если нет ясного ответа>> Не могли бы Вы рассказать немного подробнее?

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

- 1) потому что таким образом я решил свою проблему
- 2) в этом деле была замешана полиция
- 3) опасался ответных действий со стороны официальных лиц, замешанных в этом деле
- 4) слишком незначительный случай, не заслуживающий сообщения
- 5) человек, бравший/требовавший взятку, — мой знакомый/давно знаю этого человека
- 6) полиция не стала бы ничего делать/не проявила бы интереса
- 7) не хотелось предавать это дело огласке
- 8) обратился в другие государственные органы
- 9) страх или нелюбовь к полиции/не хочу связываться с полицией
- 10) нет времени/слишком много возни
- 11) иные причины
- 12) не знаю

Перейти к вопросу 35 i

ВСЕМ РЕСПОНДЕНТАМ

35 i. Известно, что в некоторых странах коррупция в правительстве и среди должностных лиц является очень острой проблемой для граждан. Представьте человека, который нуждается в чем-либо, положенном ему/ей по закону. Вероятно или нет, что этот человек, чтобы получить помощь, будет вынужден предложить деньги, подарок или «чаевые» (некоторую сумму сверх установленного тарифа) от них:

| Категория служащих | 1) Вероятно | 2) Маловероятно | 3) Не знаю |
|---|-------------|-----------------|------------|
| 1. Членам парламента | | | |
| 2. Служащим министерств | | | |
| 3. Выборным представителям местной власти | | | |
| 4. Муниципальным служащим | | | |
| 5. Служащим таможни | | | |
| 6. Сотрудникам полиции | | | |
| 7. Сотрудникам служб налогов и сборов | | | |
| 8. Докторам/медсестрам | | | |
| 9. Инспекторам | | | |
| 10. Учителям/преподавателям вузов | | | |
| 11. Работникам судов | | | |
| 12. Работникам частного сектора | | | |

Перейти к вопросу 35 j

35 j. Как Вы думаете, по сравнению с тем, что было 10 лет назад, стало легче или тяжелее...

| | 1) Легче | 2) Тяжелее | 3) Не знаю |
|--|----------|------------|------------|
| 1. Найти того чиновника, который по должности будет заниматься Вашей проблемой | | | |
| 2. Добиться к себе справедливого отношения | | | |
| 3. Добиться, чтобы конкретный чиновник оказал Вам услугу | | | |

Перейти к вопросу 36

СИТУАЦИЯ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

36. Теперь я хочу задать Вам несколько вопросов о ситуации в Вашем районе и узнать Ваше мнение о преступности в нем. В одних местах люди стараются держаться вместе и помогать друг другу, а в других местах каждый живет сам по себе. В целом, там, где Вы живете, люди большей частью помогают друг другу или большей частью каждый живет сам по себе?

- 1) люди большей частью помогают друг другу
 - 2) в основном каждый живет сам по себе
 - 3) нечто среднее
 - 4) не знаю
-

37. Насколько безопасно Вы себя чувствуете, когда идете один (одна) в своем районе после наступления темноты? Вы чувствуете себя в полной безопасности, достаточно безопасно, немного опасаетесь или очень опасаетесь?

<<Инт.: если респондент ответит, что никогда не выходит на улицу в темное время суток, переспросите:

Насколько безопасно Вы бы себя чувствовали?>>

- 1) в полной безопасности
 - 2) достаточно безопасно
 - 3) немного опасуюсь
 - 4) очень опасуюсь
-

38. В целом, насколько безопасно Вы себя чувствуете, когда находитесь один (одна) дома после наступления темноты? Вы чувствуете себя в полной безопасности, достаточно безопасно, немного опасаетесь или очень опасаетесь?

- 1) в полной безопасности
 - 2) достаточно безопасно
 - 3) немного опасуюсь
 - 4) очень опасуюсь
-

39. Как Вы оцениваете вероятность того, что в ближайшие двенадцать месяцев кто-то попытается проникнуть с преступными целями в Вашу квартиру/дом? Вы считаете это весьма вероятным, вероятным или маловероятным?

- 1) весьма вероятно
 - 2) вероятно
 - 3) маловероятно
 - 4) не знаю
-

40. В целом, как Вы оцениваете работу полиции по борьбе с преступностью в том районе, где Вы живете? Полиция работает хорошо, скорее хорошо, скорее плохо или очень плохо?

- 1) хорошо
 - 2) скорее хорошо
 - 3) скорее плохо
 - 4) очень плохо
-

41. А что Вы думаете о помощи со стороны полиции? Насколько Вы согласны со следующим высказыванием: полиция делает все, что может, чтобы помочь людям, и готова предложить свои услуги. Вы полностью согласны с этим, скорее согласны, скорее не согласны или полностью не согласны?

- 1) полностью согласен
 - 2) скорее согласен
 - 3) скорее не согласен
 - 4) полностью не согласен
-

42. Люди имеют разные взгляды на приговоры, выносимые преступникам. К примеру, возьмем мужчину в возрасте 20 лет, которого суд во второй раз признал виновным в квартирной краже. В этот раз он украл цветной телевизор. Какой из приговоров в отношении него Вы считаете наиболее уместным?

<<Инт.: зачитайте. В случае необходимости, зачитайте повторно>>

- | | |
|--|--------------------------|
| 1) штраф | → перейти к вопросу 43 |
| 2) лишение свободы | → перейти к вопросу 42 а |
| 3) выполнение общественно полезных работ | → перейти к вопросу 43 |
| 4) отсрочка исполнения приговора | → перейти к вопросу 43 |
| 5) иной приговор (укажите, какой именно) | → перейти к вопросу 43 |
| 6) не знаю (не зачитывать) | → перейти к вопросу 43 |

42 а. <<Инт.: если «лишение свободы» — вопрос 42 (2)>>

На какой срок, Вы считаете, его нужно лишить свободы?

- 1) месяц или менее
- 2) от 2 до 6 месяцев
- 3) от 6 месяцев до 1 года
- 4) 1 год
- 5) 2 года
- 6) 3 года
- 7) 4 года
- 8) 5 лет
- 9) 6–10 лет
- 10) 11–15 лет
- 11) 16–19 лет
- 12) 20–24 лет
- 13) более 24 лет
- 14) пожизненно
- 15) не знаю

43. В завершение я хотел бы задать несколько вопросов о Вас и членах Вашей семьи. Насколько часто лично Вы выходите по вечерам из дома, чтобы отдохнуть, расслабиться, например в кафе, ресторан, кинотеатр или чтобы повидать друзей? Это бывает почти каждый день, по крайней мере раз в неделю, раз в месяц или реже?

- 1) почти каждый день
- 2) по крайней мере раз в неделю
- 3) по крайней мере раз в месяц
- 4) реже
- 5) никогда
- 6) не знаю

<<Факультативный вопрос>>

43 а. За последнюю неделю как часто к Вам заходили Ваши непосредственные соседи, люди, которые живут неподалеку, родственники, которые не живут вместе с Вами, или друзья? Это было _____

- 1) три или более раза
 - 2) дважды
 - 3) однажды
 - 4) не было вообще
 - 5) не знаю/не помню
-

44. Чтобы понять, почему одни дома становятся объектами преступления чаще, чем другие, мне хотелось бы задать несколько вопросов относительно защищенности Вашего жилища. Есть ли у Вас для защиты дома _____

<<Инт.: заверьте респондента, что вся информация будет конфиденциальной и анонимной>>

<<Инт.: зачитайте>>

<<Инт.: допускается возможность нескольких ответов>>

- 1) сигнализация
- 2) специальные дверные замки
- 3) специальные решетки на окнах и дверях
- 4) собака, которая может обнаружить взломщика
- 5) высокий забор
- 6) сторож или охранник
- 7) формальная схема наблюдения за жилым районом
- 8) дружеская договоренность с соседями присматривать за жилищами друг друга
- 9) ничего из вышеперечисленного
- 10) респондент отказывается отвечать

<<Факультативный вопрос>>

45. Вы арендуете этот дом или являетесь его владельцем?

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1) арендную | → перейти к вопросу 45 а |
| 2) собственный дом | → перейти к вопросу 46 |
| 3) другое | → перейти к вопросу 46 |
| 4) не знаю | → перейти к вопросу 46 |

<<Факультативный вопрос>>

45 а. <<Инт.: если дом арендуется>>

Дом сдан в аренду частным домовладельцем, местными властями или государственной жилищной конторой?

- 1) частный домовладелец
- 2) местные власти
- 3) государственная жилищная контора
- 4) другой домовладелец

46. Сейчас много говорится о преступлениях, совершаемых молодежью. Как Вы думаете, какой путь является наиболее эффективным для снижения уровня преступности среди молодежи? Вы можете назвать до трех таких путей.

<<Инт.: закодировать до трех ответов>>

- 1) повысить контроль со стороны родителей/больше родительской заботы/воспитание в семье уважения к закону
- 2) повысить дисциплину в школе; улучшить образование
- 3) уменьшить бедность; повысить уровень занятости
- 4) улучшить работу полиции, увеличить число полицейских
- 5) увеличить сроки осуждения за уголовные преступления/ужесточить наказание
- 6) другие ответы

47. Есть ли у Вас или у кого-нибудь из членов Вашей семьи пистолет, ружье, винтовка или пневматическая винтовка?

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| 1) да | → перейти к вопросу 47 а |
| 2) нет | → перейти к вопросу 48 |
| 3) отказ отвечать | → перейти к вопросу 48 |
| 4) не знаю | → перейти к вопросу 48 |

47 a. Не могли бы Вы сказать, какие ружья или пистолеты есть у Вас?

<<Инт.: возможно несколько вариантов ответа — закодируйте все виды оружия, если упомянуто больше одного>>

- 1) пистолет
 - 2) ружье
 - 3) винтовка
 - 4) пневматическая винтовка
 - 5) другие виды винтовки
 - 6) не знаю
 - 7) отказывается сообщить
-

47 b. Назовите причину, по которой Вы или члены Вашей семьи имеете оружие.

<<Инт.: возможно несколько вариантов ответа>>

- 1) для охоты
 - 2) для занятий спортивной стрельбой (стрельба по мишеням)
 - 3) для коллекции (экспонат коллекции)
 - 4) для предотвращения преступления/для самозащиты
 - 5) табельное оружие военнослужащего или полицейского
 - 6) потому что оно всегда было в нашей семье
 - 7) отказывается отвечать
-

48. Застраховано ли Ваше жилище от ограбления?

- 1) да
 - 2) нет
 - 3) не знаю
-

Благодарим Вас за участие в этом опросе. Мы понимаем, что задавали трудные вопросы. Поэтому, если Вы пожелаете, я могу снова сообщить телефонный номер сотрудника нашей организации, если Вы хотите меня проверить.

ТАБЛИЦА КОДИРОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ИНТЕРВЬЮЕРОМ

| | 1) Не является автовладельцем | 2) Не является потерпевшим | 3) Является потерпевшим за пять лет | |
|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--|----------------------|
| | | | При утвердительном ответе на вопрос | Перейти к вопросу |
| Кража (угон) автомобилей | | | 10 | 23 |
| Кража из автомобилей | | | 11 | 24 |
| Ущерб автомобилю/вандализм | | | 12 | 25 |
| Кража мотороллеров/мотоциклов | | | 14 | 26 |
| Кража велосипеда | | | 16 | 27 |
| Кража из жилища | xxx | | 17 | 28 |
| Попытка кражи из жилища | xxx | | 18 | 29 |
| Ограбление | xxx | | 19 | 30 |
| Кражи личного имущества | xxx | | 20 | 31 |
| Сексуальные посягательства | xxx | | 21 | 32 |
| Нападения/угрозы | xxx | | 22 | 33 |

ИНТЕРВЬЮЕРУ:

Отметить каждое преступление, одно за другим. если респондент является потерпевшим в течение последних пяти лет, перейти к вопросу, указанному в последней колонке.

Например, если респондент является потерпевшим от кражи автомобиля, перейти к вопросу 23.

По преступлениям, связанным с автомобилями: если респондент не является автовладельцем, проставить галочку в первой колонке.

Если респондент является потерпевшим от более чем одного преступления в течение последних пяти лет, проработать все вопросы в представленном порядке.

Например, если респондент является потерпевшим от кражи велосипеда и ограбления, перейти к вопросу 27 и далее до вопроса 27 в. Затем обратиться к этой таблице снова и перейти к вопросу 30 и далее до вопроса 30 р.

ПО ПОТЕРПЕВШИМ:

Если респондент не является потерпевшим от какого-либо преступления за последние пять лет, перейти к вопросу 34.

ПО НЕ ПОТЕРПЕВШИМ:

Если респондент не является потерпевшим от какого-либо преступления за последние пять лет, перейти к вопросу 34.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
