

# СНС: НОВОСТИ

Выпуск № 15  
Октябрь 2002 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской  
рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС)

Документы и доклады заседаний МСРГНС см.:  
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswqna.htm>

## КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УЧЕТ Алессандра Алфиери (ЮНСД) и Роберт Смит (Статистическое управление Канады)

Пересмотр справочника «Комплексный экологическо-экономический учет», известного как СЭЭУ, близится к завершению. Совместную ответственность за процесс пересмотра несут Организация Объединенных Наций, Евростат, МВФ, ОЭСР и Всемирный банк. Большая часть работы была выполнена Лондонской группой по экологическому учету, а редакторскую работу координировала Энн Харрисон. Процесс пересмотра начался в 1998 году на пятом совещании Лондонской группы в Фонтевро (Франция) вслед за рекомендацией Статистической комиссии в феврале 1997 года, которая «приветствовала предложение ЮНСД о совместной работе с Лондонской группой над пересмотром СЭЭУ». Справочник появился в результате ряда совещаний Лондонской группы, ее Координационного комитета (состоящего из представителей организаций-участников публикации, стран проведения предыдущего и следующего совещания и Статистического управления Канады как секретариата группы) и широкого процесса консультаций. Процесс консультаций включал размещение документа в Интернете на сайте Лондонской группы для получения комментариев общественности, обращение за комментариями к экспертам и презентацию глав СЭЭУ на международных совещаниях (например, Международной ассоциации исследований по вопросам доходов и богатства) и международных семинарах в разных регионах мира.

В марте 2001 года Статистическая комиссия на своей двадцать второй сессии

создала для пересмотра проекта «Группу друзей Председателя» под руководством г-на Свейна Лонгва из Статистического управления Норвегии. На следующий год по рекомендации Группы Статистическая комиссия утвердила документ при условии внесения изменений, указанных Группой. Изменения были внесены при содействии г-на Роберта Смита из Статистического управления Канады, и в настоящее время окончательный проект рассматривается советом по редакционному надзору, сформированным организациями-участниками публикации. После утверждения документа этими организациями окончательный вариант будет размещен в Интернете на сайте ЮНСД и направлен для официального опубликования в ООН. Будут также подготовлены глоссарий и индекс.

СЭЭУ представляет собой вспомогательную систему «Системы национальных счетов», которая сводит воедино экономическую и экологическую информацию на общей основе для измерения вклада окружающей среды в экономику и воздействия экономики на окружающую среду. Она дает директивным органам показатели и описательные статистические данные, позволяющие следить за такими взаимодействиями, а также базу данных для стратегического планирования и анализа политики в целях выявления путей более устойчивого развития. Таким образом, СЭЭУ позволяет правительствам более эффективно разрабатывать и контролировать экономическую политику,

вводить более эффективные экологические нормативные положения и стратегии управления ресурсами и более эффективно использовать налоги и субсидии. Она также дает возможность улучшения политического диалога между разными заинтересованными сторонами, обеспечивая прозрачную систему информации о взаимосвязи между деятельностью человека и окружающей средой.

СЭЭУ, направленная на систематическое измерение взаимодействия между экономической и окружающей средой, является важным шагом в направлении стандартизации и гармонизации концепций, определений и методов. Система включает счета четырех категорий.

- *Счета потоков для отражения загрязнения окружающей среды, топливно-энергетических ресурсов и материалов.* Эти счета содержат информацию на отраслевом уровне об использовании энергии и материалов в качестве производственных ресурсов и выработке загрязняющих веществ и твердых отходов. Они позволяют получить показатели экологической эффективности, интенсивности загрязнения и материалоемкости, которые можно использовать для оценки давления на окружающую среду и альтернативных вариантов ослабления этого давления.
- *Счета расходов на охрану окружающей среды и управление ресурсами.* Эти счета отражают расходы, понесенные производственным сектором, органами государственного управления и домашними хозяйствами на охрану окружающей среды и управление природными ресурсами. Они содержат те элементы существующей СНС, которые актуальны для надлежащего использования окружающей среды, и показывают возможные пути придания более явного характера операциям, связанным с окружающей средой. Они могут использоваться для оценки воздействия эколо-

гических нормативных положений и налогов на экономику и их роли в уменьшении загрязнения.

- *Счета активов в форме природных ресурсов.* Эти счета отражают запасы и изменение запасов таких природных ресурсов, как земля, рыба, леса, вода и полезные ископаемые, позволяя более эффективно контролировать богатство страны. Они также позволяют исчислять такие показатели, как совокупная стоимость природного капитала и экономические издержки истощения природных ресурсов.
- *Стоимостная оценка агрегатов нерыночных потоков и агрегатов, корректируемых с учетом экологических факторов.* Данный компонент представляет методы нерыночной стоимостной оценки и их применимость для поиска ответов на конкретные вопросы политики. Речь идет об исчислении ряда макроэкономических агрегатов, корректируемых с учетом издержек истощения и деградации, и рассмотрении их достоинств и недостатков. Затрагиваются также корректировки, касающиеся так называемых «оборонительных» расходов на охрану окружающей среды.

Все большее число стран ОЭСР и развивающихся стран вводят экологические счета, составляя различные компоненты в зависимости от их экологических интересов и приоритетов. В богатых ресурсами странах обычно разрабатываются счета активов, позволяющие определить политику более оптимального управления природными ресурсами. В странах, в которых серьезную озабоченность вызывает загрязнение, применяются счета физических потоков, нередко увязанные со счетами охраны окружающей среды, с тем чтобы анализировать воздействие структур потребления и производства на окружающую среду и роль расходов на ее охрану в сокращении выбросов.

## ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ СКРЫТОЙ И НЕОРГАНИЗОВАННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Лидия Братанова (Статистический отдел ЕЭК ООН)

В 2001 году Статистический отдел ЕЭК ООН провел обследование национальной практики оценки скрытой и неорганизованной экономической деятельности для национальных счетов в порядке обновления предыдущего обследования, проведенного в 1991 году. Было охвачено двадцать девять государств-участников ЕЭК по сравнению с девятью странами в 1991 году. Несколькими странами были, в частности, представлены подробные сведения об оценках и методологиях, выходящих за рамки более традиционных показателей скрытой и неорганизованной экономики и охватывающие незаконное производство, производство домашних хозяйств для собственного конечного использования и иную деятельность, которая обычно не учитывается при стандартных методах сбора данных. Таким образом, в этих материалах была охвачена значительная часть основы, изложенной в «Справочнике по измерению ненаблюдаемой экономики», опубликованном ОЭСР в 2002 году.

Готовящийся ЕЭК ООН к изданию «Обзор национальной практики оценки скрытой и неорганизованной экономической деятельности для национальных счетов» преследует три цели. Во-первых, в нем рассматривается текущая практика в ряде государств-участников ЕЭК. Во-вторых, в нем приводится всеобъемлющая и единственная в своем роде база данных для межстрановых сопоставлений методов, используемых при оценке величины и значения разных типов ненаблюдаемой деятельности. Наконец, он может служить как полезное справочное пособие для стран, стремящихся вести комплексный учет как наблюдаемой, так и ненаблюдаемой производственной деятельности и тем самым улучшить полноту охвата своих национальных счетов.

Обследование показывает, что страны, как правило, уделяют основное внимание оценкам тех компонентов ненаблюдаемой экономики (ННЭ), которые имеют наиболее актуальное значение в их конкретной ситуации. Например, в странах с переходной экономикой структура ННЭ скорее всего будет иной, чем в странах с высоко-

развитой рыночной экономикой. Кроме того, характер оценок по ряду стран обусловлен их участием в начатом несколько лет назад проекте Евростата по улучшению полноты охвата оценок ВВП. Стремление получать исчерпывающие оценки приводит к тому, что больше внимания уделяется полноте и надежности исходных данных, которые будут охватывать всю экономическую деятельность, независимо от источника.

Разные страны в состоянии учитывать разные аспекты ненаблюдаемой экономики, но среди государств-участников ЕЭК она, как правило, более значительна в странах-кандидатах на вступление в ЕС (в диапазоне от 10 до 22 процентов ВВП), и особенно в странах Содружества независимых государств — СНГ (в диапазоне от 12 до 48 процентов ВВП).

Для стран СНГ и стран-кандидатов на вступление в ЕС неорганизованная экономика и производство домашних хозяйств для собственного конечного использования имеет большее значение, чем для стран с развитой рыночной экономикой. Например, оценки показывают, что в 1999 году на такую деятельность приходилось более 35 процентов ВВП Армении и более 38 процентов ВВП Кыргызской Республики.

Среди государств-участников ЕЭК оценки выводятся по следующим видам незаконной деятельности: производство, импорт, продажа и потребление незаконных наркотических средств; проституция; торговля незаконно произведенной аудио- и видеопродукцией; хищение и контрабанда. Одиннадцать стран (Венгрия, Канада, Латвия, Литва, Македония, Польша, Словакия, Соединенное Королевство, США, Чешская Республика и Эстония) подготавливают оценки по одному или нескольким из таких видов деятельности, хотя в основном на экспериментальной основе. Из-за трудностей измерения оценки незаконной деятельности в большинстве случаев можно рассматривать только как ориентировочные.

Незаконная экономика принимается в расчет в публикуемых оценках ВВП только

в четырех странах (Словакия, Соединенное Королевство, Чешская Республика и Эстония).

Из информации и данных, содержащихся в материалах стран, можно сделать несколько заключений.

– Подпольная экономика наиболее широко развита в отраслях, основная часть продукции которых поставляется физическим лицам. Это особенно относится к оптовой и розничной торговле, строительству, транспорту, гостиницам и ресторанам, коммерческим услугам. В неорганизованной экономике такая деятельность в основном осуществляется относительно небольшими структурами (то есть небольшими некорпоративными и иными предприятиями).

– На основе институциональных секторов большинство корректировок с учетом ненаблюдаемой деятельности вносится в сектор нефинансовых корпораций и домашних хозяйств.

– Исходя из опыта стран, классифицирующих ННЭ согласно установкам Евростата, представляется, что наибольшая часть ненаблюдаемой деятельности бывает обуслов-

лена экономическими причинами (например, сознательное занижение доходов (или завышение расходов) в отчетности). Следующим наиболее значительным компонентом является выпуск продукции производственных единиц, которые по различным причинам не включены в статистические реестры. На занижение сведений о выпускаемой продукции в странах-кандидатах на вступление в ЕС, приходилось в среднем примерно семь процентов от ВВП, а выпуск продукции незарегистрированных единиц в тех же странах оценивался в среднем на уровне 4,8 процента от ВВП.

– Со стороны расходов наибольшая доля в ННЭ приходится на расходы домашних хозяйств на конечное потребление. В оценках производства наиболее значительный вклад вносят торговля (оптовая и розничная), строительство, транспорт, гостиницы и рестораны.

Предполагается, что приблизительно через три–пять лет Статистический отдел ЕЭК ООН проведет следующее обследование национальной практики, с тем чтобы оценить результаты, достигнутые государствами-участниками в деле выполнения рекомендаций Руководства по измерению ненаблюдаемой экономики.

---

## СОСТАВЛЕНИЕ КВАРТАЛЬНЫХ СЧЕТОВ В СТРАНАХ АСЕАН Вьет Ву (ЮНСД)

Экономический кризис в Азии в 1997 году создал спрос на краткосрочные экономические показатели, которые наряду с иными экономическими и финансовыми данными позволяют более пристально следить за экономикой. Квартальные счета стали одним из основных направлений программы развития и совершенствования статистики в регионе АСЕАН, членами которого являются десять стран: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Годовым и квартальным счетам и связанной с ними статистике посвящено множество семинаров и учебных курсов, проводимых Азиатским банком развития, МВФ и ЮНСД в рамках Счета развития статистики ООН. Некоторые из характеристик квартальных счетов в странах АСЕАН подытоживаются в приводимой ниже таблице.

	Год начала КС	Типы составляемой статистики	Временной лаг выпуска данных	Корректировка с учетом сезонных факторов	Привязка к опорным показателям
Бруней	Еще нет	-	-	-	-
Камбоджа	Еще нет	-	-	-	-
Индонезия	1968	ВВП по видам экономической деятельности и конечным расходам	2 месяца	Да (выпускаются только скорректированные данные)	Метод Дентона
Лаос	Еще нет	-	-	-	-
Малайзия	1999	ВВП по видам экономической деятельности и конечным расходам, ВНД	2 месяца	Нет	Метод Дентона
Мьянма	Еще нет	-	-	-	-
Филиппины	1981	ВВП по видам экономической деятельности и конечным расходам	2 месяца	Да (выпускаются как скорректированные, так и нескорректированные данные)	Пропорциональный метод
Сингапур	1974	ВВП по видам экономической деятельности и конечным расходам, ВНД, чистые текущие операции с ОМ, чистое кредитование/займствование	1,5 месяца	Да (выпускаются как скорректированные, так и нескорректированные данные)	Обобщенный метод наименьших квадратов
Таиланд	1998	ВВП по видам экономической деятельности и конечным расходам	2,75 месяца	Да (выпускаются только скорректированные данные)	Метод Дентона
Вьетнам	1999	ВВП только по видам экономической деятельности	5–10 дней	Нет	Метод Басси

Данные для квартальных счетов поступают из административных источников и по итогам выборочных обследований. Сингапур, будучи небольшим городом-государством, в состоянии проводить выборочные обследования по всем отраслям обрабатывающей промышленности и строительству. Филиппины и Малайзия используют выборочные обследования только по крупным корпорациям. В Индонезии и Вьетнаме обследования проводятся по гораздо более широкому кругу деятельности. При экстраполяции часто используются также другие представительные переменные, такие как занятость и потребление электроэнергии и т.п. В странах, где обследований некорпоративных предприятий не проводится, некорпоративная деятельность отражается путем масштабирования данных по корпорациям на определенный процент.

Странам региона, недавно начавшим составлять квартальные счета, большую пользу принес обмен мнениями на семинарах и в ходе учебных поездок в страны, накопившие большой опыт (такие как Филиппины и Индонезия).

## **ПРИМЕНЕНИЕ СНС В ОТНОШЕНИИ КАПИТАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**Франсуа Лекийе (ОЭСР)**

В Систему национальных счетов (СНС 1993 года) было внесено изменение, рекомендуемое капитализацию программного обеспечения. Эта рекомендация широко приветствовалась, поскольку в ней признавались характеристики программного обеспечения как «актива» и «инвестиции». Однако это не обошлось без издержек, а именно — в результате ухудшилась международная сопоставимость экономической статистики. Из изучения методов оценки, используемых

в странах ОЭСР, следует, что расхождения в данных обусловлены разным толкованием того, что такое программное обеспечение, равно как и разными подходами к измерению. Это может привести к пересмотру величины ВВП в текущих ценах в размере свыше одного процента с последующим воздействием на показатели роста ВВП и, конечно, инвестиций в ИКТ.

Для решения этих проблем измерения и улучшения международной сопоставимости в октябре 2001 года была создана целевая рабочая группа Евростата/ОЭСР. Участники целевой группы представляли 19 стран — 12 европейских и 7 неевропейских. Перед целевой группой стоит задача предложить концептуальные и практические рекомендации по измерению программного обеспечения в национальных счетах. Сейчас эти рекомендации включены в доклад, который был представлен Европейской комиссии по ВВП в июле и на совещании экспертов по национальным счетам ОЭСР в октябре 2002 года. С вариантом документа, подготовленным до этого последнего совещания, можно ознакомиться по адресу: <http://www.oecd.org/EN/document/0,EN-document-424-15-no-20-31122-0,00.html>

Важнейшее значение для вопроса об измерении имеет порядок разграничения расходов на инвестиции в компьютерные услуги (программное обеспечение) и промежуточного потребления компьютерных услуг. Отношение капитализации программного обеспечения к совокупным расходам (предприятий и органов государственного управления на компьютерные услуги) служит показателем тенденции той или иной страны к капитализации программного обеспечения, и поэтому сопоставление этого отношения (коэффициента *инвестиций*) дает представление о масштабе различий в измерении между странами. Такие коэффициенты для 14 стран ОЭСР сопоставляются в приводимой ниже таблице.

Априорно, если исходить из предположения о наличии общих определений и процедур измерения, можно было бы ожидать, что эти коэффициенты будут гораздо ближе друг к другу. Поэтому одной из конкретных задач целевой группы было бы получение аналогичных коэффициентов по одной и той же группе субкатегории компьютерных услуг в различных странах. Именно этот ориентир позволит целевой группе оценить успешность своей работы в предстоящие годы (после внесения национальными статистическими ведомствами изменений, рекомендуемых в докладе).

Первая глава доклада посвящена в основном вопросам определений, концепций и классификации. В ней рассматривается концепция оригиналов и воспроизведений оригиналов и различие между ними. Затрагивается также вопрос о производстве программного обеспечения для собственного использования, в частности, о производстве предназначенных для воспроизведения оригиналов для собственного использования. Во второй части доклада рассматривается и комментируется согласованность между платежным балансом и национальными счетами. Третья часть доклада посвящена вопросам дефлятирования.

**Рисунок 2. Коэффициенты инвестиций**



Источник: Анкета ОЭСР/Евростата (Германия – база данных ОЭСР)

Ответы на анкету по дефляторам программного обеспечения подтвердили существование значительных различий в типах используемых дефляторов; например, в одних странах применяются корректировки по качеству, а в других — нет. За период с 1995 по 2000 год изменение цен программного обеспечения, измеряемых в национальных счетах, составляло от +30 процентов (Швеция) до –25 процентов (Австралия). Наконец, в докладе приводятся рекомендации по практическому измерению инвестиций в программное обеспечение в национальных счетах с использованием существующих статистических источников.

---

## **ИЗМЕНЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ В ХОДЕ ДОРАБОТКИ МСОК И КЛАССИФИКАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ В 2002 ГОДУ, И ИХ ВОЗМОЖНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СТАТИСТИКУ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ**

### **Ралф Бекер (ЮНСД)**

#### **Введение**

В соответствии с установками, принятыми Статистической комиссией на ее сессиях в 1999, 2000 и 2001 году, в Международную стандартную классификацию всех видов экономической деятельности (МСОК) внесены минимальные изменения, поскольку внесение более существенных изменений ожидается в ходе пересмотра, запланированного на 2007 год. Поэтому доработка в 2002 году была в основном направлена на уточнение разъяснительных примечаний и иных вспомогательных текстов, а также на обеспечение инструментария для сопоставления данных МСОК с другими новыми отраслевыми концепциями, такими как «Информация».

В результате были внесены некоторые незначительные структурные изменения в форме выделения новых классов на наиболее детальном уровне. Эти изменения внесены только на четырехзначном уровне и не должны влиять на какие-либо сводные статистические данные, составляемые в рамках национальных счетов. Остальные мелкие поправки, как, например, перенесение ломбардов из розничной торговли к финансовому посредничеству, также не должны оказать значительного воздействия на статистику национальных счетов.

Единственным изменением, внесенным на более высоких уровнях МСОК, является создание двух новых разделов для отражения недифференцированного производства товаров и услуг домашними хозяйствами, что обусловлено требованиями обследований рабочей силы и т.п.

Аналогичные критерии распространяются на Классификацию основных продуктов. Однако в отношении этой классификации были получены более убедительные просьбы о разъяснении, что привело к внесению ряда изменений, затрагивающих категории высокого уровня.

Хотя при сборе отдельных данных и составлении статистики на детализированных уровнях (например, статистики цен), возможно, придется учитывать соответствующие изменения на любом уровне классификации, на составлении сводных и публикуемых данных отразится всего несколько изменений на более высоких уровнях. Изменения в МСОК и Классификации основных продуктов на высоких уровнях, которые могут представлять интерес с точки зрения статистики национальных счетов, перечислены ниже.

#### **Изменения в МСОК (высокий уровень)**

- добавлены разделы 96 и 97; изменения в секции Р

#### **Изменения в Классификации основных продуктов (высокий уровень)**

- новые категории отходов в разделе 39; незначительное воздействие на итоговые значения;
- удалены разделы 51, 52, 53; изменения в секции 5;
- в раздел 73 включены платежи за услуги лицензирования за право пользоваться нефинансовыми нематериальными активами;

- изменение структуры раздела 84 (телекоммуникации);
- новый класс 8363 для продажи/сдачи в аренду места для рекламы;
- новая группа 641 для наземных транспортных услуг смешанного типа;
- реорганизованы разделы 86-89:
  - прежний вариант:
    - 86 = Производственные услуги, на платной или договорной основе
    - 87 = Услуги по эксплуатации и ремонту
  - новый вариант:
    - 86 = Побочные услуги сельского, охотничьего, лесного, рыбного хозяйства, горнодобывающей промышленности, коммунального хозяйства
    - 87 = Услуги по эксплуатации, ремонту и монтажу (кроме строительства)
    - 88 = Услуги по обработке физических ресурсов, принадлежащих другим
    - 89 = Прочие услуги обрабатывающей промышленности

Последствия этих изменений рассматриваются в следующих пунктах.

## 1. Добавление в МСОК разделов

Вопрос создания новых классов недифференцированной деятельности частных домашних хозяйств по производству товаров и услуг был впервые поднят МОТ в связи с обследованиями рабочей силы.

Введение этих новых разделов может по-разному повлиять на данные, сбор которых охватывает домашние хозяйства или ориентирован на них. Первоначально эти новые категории были задуманы для учета деятельности домашних хозяйств по производству для собственного использования, которую просто нельзя отнести (в плане процента стоимости или времени) к другим отраслям. Поскольку ранее деятельность домашних хозяйств приходилось относить к другим отраслям (как правило, сельское хозяйство, строительство, швейное производство), такое отнесение часто осуществлялось не на очень прочной основе. Согласно предложению МОТ, новые категории предназначены именно для тех случаев, когда обоснованное отнесение не представляется возможным. Для сопоставления данных в разделе 96 с данными, составленными в соответствии с предыдущими вариантами МСОК, их необходимо распределить по другим категориям МСОК, к которым они ближе всего.

Раздел 97 охватывает деятельность за пределами сферы производства в СНС и должен применяться только при сборе соответствующих данных.

Сочетание видов деятельности в разделе Р необходимо подвергать дальнейшей оценке на предмет любых потенциальных противоречий в плане охвата, например, сос-

тавление данных, которые включают или не включают разделы 96 и 97, что приводит к различному охвату в разделе Р.

## 2. Порядок учета активов и связанных с ними платежей в Классификации основных продуктов

Вариант 1.0 Классификации основных продуктов в печатном виде, равно как и Предварительная Классификация основных продуктов, относил нематериальные активы и услуги лицензирования за право пользоваться такими активами к одной и той же категории (например, авторские права и роялти за авторские права). Это было устранено в исправлении, выпущенном в 2000 году, в результате чего для права на использование нефинансовых нематериальных активов была создана новая группа 733, что отражало структуру, используемую в Классификации основных продуктов для активов. Изменения в варианте 1.1 позволили привести эти категории в соответствие с классификацией активов в СНС.

В то же время из Классификации основных продуктов были устранены активы, что преследовало цель создать в дальнейшем отдельную Классификацию основных активов. Это было обусловлено запросами, указывающими на непоследовательность секции 5, сочетавшей активы и услуги типа указанных выше, а также возможность двойного учета строительных услуг и строений в той же секции Классификации основных продуктов.

Это изменение повлияет на данные, составляемые и представляемые на высшем уровне Классификации основных продуктов. Однако, как указывалось выше, простое агре-



гирование категорий в секции 5 приводило бы к двойному учету и могло бы быть неприменимо в случае публикуемых статистических данных.

### 3. Изменение структуры разделов 86–89 в Классификации основных продуктов

В предыдущем варианте Классификации основных продуктов «производственные услуги на платной или договорной основе» включались в раздел 86, а «услуги по эксплуатации и ремонту» в раздел 87. Раздел 86 включал под этим заголовком совокупность продукции, охватывающую побочные услуги некоторых отраслей, услуги обрабатывающей промышленности, монтажные услуги, а также издательские услуги и услуги утилизации. Реорганизация данной сферы привела к концептуальному разграничению этих разных видов услуг на уровне разделов. Охват разделов 86 и 87 в варианте 1.0 Классификации основных продуктов совпадает с охватом разделов 86, 87, 88 и 89 в варианте 1.1 Классификации основных продуктов. Побочные услуги (86), услуги по обработке физических ресурсов, принадлежащих другим, (88) и иные услуги обрабатывающей промышленности (89) эквивалентны прежнему разделу 86, за исключением монтажных услуг, которые теперь группируются вместе с эксплуатацией и ремонтом (87). Это изменение сказывается на данных на двузначном уровне, но большинство подклассов один к одному соответствуют классификации предыдущего варианта Классификации основных продуктов.

### 4. Изменение структуры раздела 84 в Классификации основных продуктов

Структура телекоммуникационных услуг в варианте 1.0 Классификации основных продуктов критиковалась как недостаточно детализированная и не отражающая истинного характера услуг, предоставляемых отраслью телекоммуникаций. Для определения новой структуры в разделе 84 использовалось исследование, предпринятое в целях создания Североамериканской системы классификации продуктов (САСКП). Поскольку охват раздела 84 остается неизменным, изменение структуры не должно сказаться на данных на двузначном уровне Классификации основных продуктов или выше. Все категории ниже трехзначного уровня существенно отлича-

ются от предыдущего варианта классификации и не могут быть перераспределены или реорганизованы между двумя вариантами.

### 5. Аренда места для рекламы

В предыдущем варианте Классификации основных продуктов не учитывались услуги прямой продажи или аренды места для рекламы (например, в газетах). Эти услуги опосредованно (ввиду отсутствия других подходящих категорий) относились к продаже рекламного места и времени на платной или комиссионной основе. На эти услуги приходится существенная часть доходов издателей печатной продукции или издателей в сети Интернет, телевидение и радио и т.п., и теперь они признаются отдельно.

### 6. Введение услуг наземного транспорта смешанного типа

Предложение о новой категории наземных транспортных услуг смешанного типа возникло в ходе работы по увязке Классификации основных продуктов и КИПЦ. Большинство городских транзитных систем не позволяет распределять расходы по типам транспортных услуг, поскольку платежи производятся независимо от вида транспорта и могут охватывать несколько видов транспорта и их сочетаний. Кроме того, некоторые статистические показатели не могут наблюдаться/предоставляться в разбивке по видам поставщиков услуг. Поэтому вновь созданный класс охватывает те части других классов наземного транспорта, которые ранее исчислялись условно.

### 7. Небольшие изменения

Остальные изменения классификации делятся на два вида: а) дробление существующих статей для обеспечения большей детализации статистики и б) перемещение конкретных статей (обычно отражающих одну детализированную деятельность или услугу) между категориями. Последнее обычно вызвано исправлением и затрагивает только небольшую часть соответствующих классов. При этом следует отметить, что это влияет на оба класса, между которыми происходит перемещение, хотя по большей части такое воздействие будет незначительным. Дробление существующей категории не сказывается на собираемых и составляемых дан-

ных, поскольку сочетание новых категорий эквивалентно прежней классификации.

Более подробную информацию о различиях между вариантом 3 и 3.1 МСОК и между

вариантами 1.0 и 1.1 Классификации основных продуктов можно получить на сайте ЮНСД, посвященном классификациям, в Интернете по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regrev.asp?LG=1>

---

## СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ДИСКУССИОННОЙ ГРУППЫ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОРЯДКА ОТРАЖЕНИЯ ПЕНСИОННЫХ ПРОГРАММ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ

### Филипп де Ружмонт (МВФ)

По просьбе Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС) Статистическое управление МВФ создало Электронную дискуссионную группу (ЭДГ) по порядку отражения пенсионных программ, включая программы социального обеспечения и пенсионные программы, не предусматривающие создания работодателем специальных фондов. Цель ЭДГ, которая изложена на внешнем сайте МВФ в Интернете ([www.imf.org](http://www.imf.org)), заключается в изучении альтернативных вариантов и выявлении наиболее подходящего порядка отражения таких пенсионных программ в системах макроэкономической статистики.

Пенсионным обязательствам, которые потенциально могут оказывать давление на государственные финансы, уделяется все большее внимание при оценке бюджетно-налоговой устойчивости в средне- и долгосрочной перспективе. Что касается бухгалтерского учета, Международная федерация бухгалтеров (МФБ) недавно начала работу над порядком отражения в учете обязательств по государственной социальной политике. Такое развитие событий привело к возобновлению интереса к вопросу о том, как деятельность пенсионных программ следует отражать в макроэкономической статистике.

В соответствии с «Системой национальных счетов 1993 года» (*СНС 1993 года*) проводится различие между программами социального обеспечения и программами страхования работодателями, а среди последних — между программами, предусматривающими и не предусматривающими создания специальных фондов, в результате чего деятельность многих пенсионных программ — особенно многих программ государственных единиц — не приводит к признанию финансовых активов/пассивов. Позже «Руководство по статистике государственных финансов 2001 года» (*РСГФ 2001 года*) рекомендовало отражать отчисления и пособия по программам пенсионного обеспечения государственных служащих исключительно как операции финансирования, а накопленные государственные обязательства по всем программам работодателей, как предусматривающих, так и не предусматривающих создания специальных фондов, признавать в форме *страховых технических резервов*.

При обсуждении в ЭДГ может быть необходимо рассмотреть несколько моментов, например, следующие:

- важность разграничения программ, предусматривающих и не предусматривающих создание специальных фондов;
- расширение признания пенсионных обязательств как обязательств перед программами социального обеспечения и иными программами социальной помощи;
- отражение в учете фактических или условно исчисленных отчислений;
- согласование порядка отражения в учете соответствующих операций в *СНС 1993 года* (затрагивающего три элемента — нефинансовые операции, финансовые операции, корректировочная статья) с *РСГФ 2001 года*;
- правила стоимостной оценки пенсионных обязательств;
- правила стоимостной оценки *доходов от собственности, вменяемых держателям страховых полисов*;
- гармонизация порядка отражения пенсионных программ в статистическом и бухгалтерском учете.

Заключения группы будут отражены в докладе, который будет распространен для рассмотрения такими органами, как МСРГНС. Каково ваше мнение? Чтобы выразить свои взгляды или ознакомиться со справочными документами и узнать взгляды других, обращайтесь на сайт по адресу: <http://www.imf.org/external/np/sta/ueps/index.htm>.

Предусматривается следующий график. Ноябрь 2002 года — связаться с потенциальными участниками в странах, в которых вопрос пенсионных программ вызывает особый интерес. Запросить мнения широкой общественности через сайт МВФ в Интернете. Май 2003 года — завершить подготовку первоначального доклада, который будет распространен среди участников и помещен на сайте в Интернете для дальнейшего обсуждения. Сентябрь 2003 года — завершить подготовку промежуточного доклада.

---

## **ОБЗОР ЭЛЕКТРОННЫХ ДИСКУССИОННЫХ ГРУПП ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СЧЕТАМ Вьет Ву (ЮНСД)**

Электронные дискуссионные группы (ЭДГ) создаются Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам для содействия обсуждению тем, которые имеют важное значение для национальных счетов и могут потребовать доработки в Системе национальных счетов 1993 года.

- Каждая тема обсуждения ведется одним экспертом, связанным с той или иной международной организацией или национальным органом.
- Все ЭДГ привязаны к сайту Статистического отдела Организации Объединенных Наций в Интернете: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/edg.htm>.
- Желающие, однако, могут напрямую обращаться на сайты конкретных ЭДГ, которые приводятся ниже.

**Порядок учета опционов на акции:** <http://www1.oecd.org/std/shares.htm>.

Опционы работников на акции все чаще используются компаниями как средство стимулирования сотрудников. Поскольку СНС 1993 года не содержит установок по данной теме, возникает вопрос о том, следует ли считать опционы на акции вознаграждением работников и, следовательно, издержками работодателей.

**Порядок учета необслуживаемых кредитов:**  
<http://www.imf.org/external/np/sta/npl/eng/discuss/index.htm>

Порядок учета необслуживаемых кредитов является темой, с которой власти Таиланда обратились к МСРГНС за разъяснением того, в какой степени следует начислять неуплаченные проценты (если такие проценты относить к услугам по финансовому посредничеству, измеряемым косвенным образом, то это может повлиять на величину ВВП). Цель ЭДГ заключается в том, чтобы определить, какие критерии следует применять к списанию необслуживаемых кредитов, и обеспечить их соответствие другим основным системам макроэкономической статистики (статистика платежного баланса, статистика государственных финансов, денежно-кредитная статистика). Заключения группы будут отражены в докладе, который будет распространен для рассмотрения такими органами, как МСРГНС и Комитет МВФ по статистике платежного баланса.

**Порядок учета номинальной холдинговой прибыли и процентов по финансовым активам (в условиях высоких темпов инфляции):**  
[http://www.worldbank.org/data/working/iswgn\\_a\\_background.html](http://www.worldbank.org/data/working/iswgn_a_background.html).

Питер Хилл и Андре Ванולי обратились в МСРГНС по вопросу порядка учета номинальной холдинговой прибыли и процентов по финансовым активам в условиях высокой инфляции, который изложен в приложении В к главе XIX СНС 1993 года, а впоследствии в издании ОЭСР «Руководство по учету в условиях инфляции», написанном Питером Хиллом и отличающемся от подхода, принятого в СНС 1993 года. Г-н Ванולי написал работу для обсуждения на конференции МАИНД 1998 года, в которой поднимались вопросы порядка учета в условиях инфляции. В ответ г-н Хилл

подготовил работу, также представленную на конференцию МАИНД 1998 года; в ней, по существу, приводились контрдоводы и, в свою очередь, поднимались вопросы, касающиеся приложения В. МСРГНС предложила Всемирному банку создать соответствующую электронную дискуссионную группу, с тем чтобы способствовать дальнейшему обсуждению с целью разъяснения вопросов и помочь предложить изменения, которые может быть необходимо внести в СНС 1993 года.

**Издержки, связанные с передачей прав собственности на активы:** <http://www1.oecd.org/std/transfsna.htm>

Эта ЭДГ в настоящее время закрыта. Ее ведущий (Питер ван де Вен, Статистическое управление Нидерландов) пришел к заключению об отсутствии оснований для изменения принятого в СНС 1993 года порядка учета издержек, понесенных в связи с передачей прав собственности на активы. Соответствующая часть его доклада для МСРГНС от 10 марта 2000 года гласит: «... рекомендуется оставить СНС 1993 года без изменений, поскольку имеются убедительные доводы как в пользу, так и против рекомендаций нынешних международных установок». Обсудив этот вопрос на своем заседании в апреле 2001 года и согласившись с данным заключением, МСРГНС приняла решение о закрытии ЭДГ.

**Учет процентов по методу начисления:** <http://www.imf.org/external/np/sta/na/interest/index.htm>

Данная дискуссионная группа по концепции и измерению процентов была создана по решению МСРГНС на техническом совещании, состоявшемся в апреле 1999 года в г. Вашингтоне (США). Основной из поднятых вопросов заключается в том, как следует измерять проценты: с точки зрения дебиторов или с точки зрения кредиторов. МСРГНС поддержала заключение ведущего ЭДГ по этой теме о том, что в СНС проценты начисляются на основе подхода дебитора.

**Порядок учета пенсионных программ, не предусматривающих создания работодателем специальных фондов:** <http://www.imf.org/external/np/sta/ueps/index.htm>

В СНС 1993 года обещания о выплате пенсионных пособий в будущем не признаются как обязательства программ социального обеспечения и программ, не предусматривающих создания работодателем специальных фондов. ЭДГ будет изучать актуальность отражения таких обязательств в национальных счетах для анализа и, если это целесообразно, сформулирует рекомендации по их стоимостной оценке и измерению. ЭДГ также сформулирует предложения по согласованию рекомендаций СНС 1993 года и Руководства по статистике государственных финансов МВФ относительно порядка учета (государственных) пенсионных программ, не предусматривающих создания работодателем специальных фондов. Более подробная информация о данной ЭДГ содержится в статье Филиппа де Ружмонта (МВФ) в настоящем выпуске.

**Измерение нефинансовых активов:** <http://webdomino1.oecd.org/std/capstock.nsf>

Данная ЭДГ посвящена обсуждению величины капитала, капитальных услуг и нематериальных услуг в капитальных счетах с особым упором на переоценку охвата и порядка учета нематериальных активов. Соответствующую целевую рабочую группу можно считать преемником преобразованной Канберрской II группы. Задачи, цели и календарь работы обсуждались на Совещании экспертов ОЭСР по национальным счетам, состоявшемся 8–11 октября 2002 года в Париже.

Председатель: Австралия. Ведущий: [paul.schreyer@oecd.org](mailto:paul.schreyer@oecd.org)

#### Другие ЭДГ на сайтах ОЭСР

*Описание этих ЭДГ приводится на основе информационного сообщения Франсуа Лекийе, опубликованного в 14-м выпуске (апрель 2002 года) информационного бюллетеня «СНС: новости и комментарии».*

Поддерживаемые ОЭСР электронные дискуссионные группы (ЭДГ) являются инструментами общения, связанными с целевыми рабочими группами, специализирующимися в возникающих новых вопросах в области национальных счетов. Эти группы открыты для заинтересованных официальных статистиков. Однако в них можно принять участие только после предварительной регистрации. **По вопросам регистрации и получения пароля необходимо обратиться по электронной почте к соответствующему ведущему.**

**ЭДГ по финансовым услугам в национальных счетах:** <http://webdomino1.oecd.org/std/finservice.nsf>

Цель этой ЭДГ состоит в обсуждении финансовых услуг в национальных счетах. В деятельности финансовых корпораций произошли структурные изменения, предусматривающие уве-

личение доли портфельного управления финансовыми активами. Это порождает холдинговые прибыли и убытки, которые в национальных счетах обычно не включаются в границы производства и, следовательно, в доход. Соответствующая целевая группа рассмотрит вопрос о том, возможно ли адаптировать границы производства к росту этой деятельности и если возможно, то каким образом и как это может повлиять на доход. Первое заседание целевой группы состоялось в июне 2002 года. Первоначальный проект этого исследования был обсужден на Совещании экспертов ОЭСР по национальным счетам, состоявшемся в 8–11 октября 2002 года в Париже. Предполагается, что окончательный вариант доклада будет подготовлен в конце 2003 года. Председатель: Швейцария. Ведущий: [paul.schreyer@oecd.org](mailto:paul.schreyer@oecd.org)

**ЭДГ по программному обеспечению:** <http://webdomino1.oecd.org/std/software.nsf>

Эта ЭДГ посвящена обсуждению выполнения рекомендации СНС 1993 года о капитализации программного обеспечения. Исследования показали, что статистические ведомства применяют весьма различные практические методы измерения валового накопления основного капитала в программном обеспечении, что существенно сказывается на ВВП. Задача соответствующей совместной целевой группы ОЭСР/Евростата состоит в составлении набора рекомендаций, которые позволят улучшить сопоставимость статистики между странами. Целевая группа Евростата представила доклад Комитету по ВВП в июле 2002 года. Целевая группа ОЭСР представила доклад участникам Совещания экспертов ОЭСР по национальным счетам, состоявшегося 8–11 октября 2002 года. МСРГНС поддержала рекомендации целевой группы. ЭДГ закрыта. Председатель: США. Ведущий: [francois.lequiller@oecd.org](mailto:francois.lequiller@oecd.org)

**ЭДГ по измерению страховых услуг (кроме страхования жизни):**

<http://webdomino1.oecd.org/std/inservice.nsf>

Работа этой ЭДГ посвящена обсуждению вопросов измерения страховых услуг (кроме страхования жизни); при этом особое внимание уделяется учету потерь в результате катастроф. Объем оказываемых страховых услуг, рассчитываемый с использованием алгоритма СНС 1993 года, зависит от соотношения страховых премий и требований (на основе начислений) и, как следствие, может выглядеть весьма неустойчивым (и даже отрицательным) после крупномасштабных катастрофических событий. Недавним примером являются массовые страховые требования в результате террористического акта 11 сентября. Это сказалось на состоянии ВВП и платежного баланса (перестрахование). Задача целевой группы состоит в разработке предложений по мерам, которые бы более соответствовали представлениям о производстве в этом секторе. В частности, следует принимать во внимание средне- и долгосрочные аспекты страховых услуг (кроме страхования жизни). Первое заседание целевой группы состоялось в июне 2002 года. Первоначальный проект этого исследования обсуждался на Совещании экспертов ОЭСР по национальным счетам, состоявшемся 8–11 октября 2002 года в Париже. Ожидается, что окончательный вариант доклада будет подготовлен в конце 2003 года.

Председатель: Франция. Ведущий: [fenella.maitland-smith@oecd.org](mailto:fenella.maitland-smith@oecd.org)

---

## РУКОВОДСТВА, СПРАВОЧНИКИ И ПОСОБИЯ

Measuring the Non-Observed Economy – A Handbook («Измерение ненаблюдаемой экономики». Справочник). OECD, IMF, ILO, CIS-Stat, 2002.

Handbook on National Accounting – Use of Macro Accounts for Policy Analysis («Справочник по национальным счетам. Использование макроэкономических счетов для анализа политики»). Studies in Methods, Series F, No. 81. United Nations, 2002.

Purchasing Power Parities – Measurements and uses («Паритеты покупательной способности. Измерение и использование»). OECD, 2002. Имеется в электронной форме по адресу: [www.oecd.org/pdf/M00027000/M00027819.pdf](http://www.oecd.org/pdf/M00027000/M00027819.pdf)

Purchasing Power Parities and Real Expenditures: 1999 Benchmark year 2002 Edition («Паритеты покупательной способности и реальные расходы: опорный год 1999», издание 2002 года). OECD 2002.

Une Histoire de la Comptabilité Nationale (История национальных счетов) by André Vanoli, Editions Repères, La Découverte, ISBN 2-7071-3702-2; в настоящее время имеется только на французском языке.

OECD Glossary of Statistical Terms (Глоссарий статистических терминов ОЭСР). Имеется в электронном виде по адресу: [www.oecd.org/statistics/glossary](http://www.oecd.org/statistics/glossary)

Планируются или запланированы к изданию следующие руководства/справочники:

Handbook on Non-profit Institutions (Справочник по некоммерческим организациям) (ЮНСД совместно с Университетом Джона Хопкинса)  
Handbook on Environmental Accounting (Справочник по экологическому учету) (ЮНСД, ОЭСР, ЕВРОСТАТ, МВФ, Всемирный банк)  
Handbook on ICP (Справочник по ИПЦ) (Всемирный банк)  
Compendium on poverty statistics (Сборник по статистике бедности) (ЮНСД и группа Рио)  
Manual on PPP (Руководство по ППС) (ОЭСР совместно с Евростатом)  
Manual on foreign trade price indexes (Руководство по индексам внешнеторговых цен) (МВФ)  
National Accounts: A Practical Introduction (Национальные счета: практическое введение) (ЮНСД)

---

## ВСТРЕЧИ, СЕМИНАРЫ

18 ноября – 6 декабря 2002 года. Семинар по национальным счетам, посвященный внедрению СНС 1993 года, и двухнедельный учебный семинар по составлению национальных счетов, организуемый КАРИКОМ совместно с ЮНСД и КАРТАК, Сент-Киттс и Невис.

Декабрь 2002 года. Совещание по сопоставлениям ППС в Европе и Северной Америке, ЕЭК ООН, Женева, Швейцария.

---

## От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготавливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год. Бюллетень не обязательно выражает официальную позицию какого-либо из членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snaneews.htm>

Обновленный вариант СНС 1993 года с возможностью поиска, глоссарии по национальным счетам, справочники по национальным счетам, документы по деятельности и доклады МСРГНС доступны через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1520, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4854, факс: +1-212-963-1374, электронная почта: [sna@un.org](mailto:sna@un.org)