

# СНС: Новости

Выпуск № 8  
Ноябрь 1998 года

Информационный бюллетень  
Межсекретариатской рабочей группы  
по национальным счетам (МСРГНС)

## Сопоставление СНС-68 и СНС-93: государственные предприятия

Пол Маккарти, ОЭСР

(Информационный материал)

**ВОПРОС.** В какой мере определение сектора государственных предприятий в СНС-93 изменилось по сравнению со старой СНС?

**ОТВЕТ.** На практике внедрение СНС-93 фактически никак не сказалось на охвате государственных предприятий при составлении статистических данных в целом. Вместе с тем используемая терминология изменилась, и не исключено, что это могло вызвать некоторую путаницу. В обеих системах при определении того, является ли предприятие государственным, принципиально важен вопрос о том, контролируется ли оно какой-либо ветвью государственной власти или нет. При ответе на вопрос о том, кто контролирует предприятие, целесообразно рассмотреть ряд детальных характеристик, приводимых как в старой, так и в новой СНС.

### СНС-68

Характеристики того, что в Системе 1968 года называется «предприятиями органов государственного управления» или «государственными предприятиями», а в Системе 1993 года — «государственными корпорациями», определены в пунктах 5.10, 5.11 и 5.12. Ключевым элементом здесь служит первое предложение в пункте 5.10, которое гласит: «К таким предприятиям следует относить государственные организации, заведения и аналогичные единицы, преимущественно занимающиеся реализацией тех видов товаров и услуг, которые нередко производятся коммерческими заведениями, хотя по соображениям политики цены (тарифы), устанавливаемые на эти товары и услуги, могут не соответствовать их полной себестоимости». Ключом к определению того, является ли единица государственной или частной, служит пункт 5.55. Основные моменты выделены жирным шрифтом (от автора): «Последняя классификация основана на том, находится ли предприятие **в собственности и/или под контролем** органов государственной власти или

частных сторон. Органы государственной власти или частные стороны считаются собственниками данного предприятия в том случае, **если им принадлежат все или большинство** акций или иных форм участия в капитале или собственного капитала соответствующей единицы. Для определения того, кто контролирует предприятие, требуются более сложные критерии. Важным **соображением при определении контроля со стороны органов государственной власти является следующее: оказывают ли они действительное влияние во всех основных аспектах управления;** при этом такое влияние не должно быть обусловлено лишь использованием директивных полномочий общего характера».

В данном пункте необходимо отметить ключевое положение в последнем предложении, относящееся к оказанию «действенного влияния во всех основных аспектах управления». Этот критерий может приводить к классификации предприятия как государственного даже в том случае, если государству принадлежит менее 50 процентов капитала предприятия (это имеет место, например, в случае так называемой «золотой доли», когда органы государственного управления продали на сторону более 50 процентов акций, но сохраняют право вето на решения в отношении управления предприятием).

### СНС-93

Между СНС-93 и СНС-68 имеется целый ряд отличий в терминологии, но в основополагающую концепцию не было внесено никаких существенных изменений. В частности, критерий контроля в СНС-93 излагается с использованием иной формулировки, чем в СНС-68. На практике этот критерий мало чем отличается, но в СНС-93 приводится также ряд конкретных случаев, когда государство может контролировать предприятие, даже если ему принадлежит менее 50 процентов акций. Пункт 4.27 гласит, в частности, «...в принципе любая отдельная институциональная еди-

ница или группа единиц, владеющая более половиной голосующих акций корпорации, может осуществлять полный контроль, назначая директоров по своему собственному выбору». В пункте 4.30 этот критерий еще более расширяется. Он гласит, в частности, «...контроль определяется как способность определять общую политику корпорации путем назначения при необходимости соответствующих директоров. Владение более чем половиной акций корпорации, очевидно, является достаточным, но не обязательным условием для контроля. Тем не менее, из-за возможных трудностей с выявлением корпораций, контроль над которыми осуществляется меньшинством акционеров, рекомендуется, чтобы на практике к корпорациям, находящимся под государственным или иностранным контролем, как правило, относились лишь те, в которых государству или нерезидентам принадлежит большинство акций. Вместе с тем данная рекомендация призвана служить только в качестве практического руководства, которое может допускать исключения при наличии иных свидетельств контроля. Например, корпорацию, подпадающую под государственный контроль в силу особого законодательства, следует считать государственной корпорацией, даже если государству не принадлежит большинство акций». Выделенная часть данного пункта показывает, что предприятие можно классифицировать как государственную корпорацию даже в том случае, если государству принадлежит менее 50 процентов акций, как это имеет место и в Системе 1968 года. Кроме того, в этом отношении актуален пункт 4.24(f)(i), поскольку в нем также говорится, что органы государственного управления могут

осуществлять контроль, не имея большинства акций («Права голоса акционеров могут не обладать одинаковой силой. Одни виды акций могут не давать прав голоса, тогда как другие могут давать исключительные права, например, право назначать конкретных лиц в совет директоров или право налагать вето на другие назначения, выдвигаемые большинством голосов. Такие исключительные права могут принадлежать государству, если оно является акционером корпорации»).

Данный пункт содержит официальную характеристику вышеупомянутой «золотой доли».

#### Заключение

Определения государственных «корпораций» или «предприятий» в СНС-93 и СНС-68 весьма схожи, поскольку в обеих системах считается, что любое предприятие, находящееся под действенным контролем государства, следует классифицировать как государственное предприятие. Как в СНС-68, так и в СНС-93 указывается, что владение более чем 50 процентов акций является достаточным условием (в СНС-68 это условие оговаривается как большинство акций, а в СНС-93 оно формулируется как более половины голосующих акций). Кроме того, в обеих системах указывается, что предприятия, в которых государству принадлежит менее половины акций, могут все равно классифицироваться как государственные корпорации (пункт 5.55 в СНС-68 и пункты 4.30 и 4.24(f)(i) в СНС-93), при условии, что соответствующее предприятие, тем не менее, контролируется государством посредством влияния на все основные аспекты управления.

## Что такое УФПИК?

Робин Линч, Всемирный банк

(Информационный материал)

В настоящей статье кратко и доступно разъясняется, что такое УФПИК (косвенно измеряемые услуги по финансовому посредничеству), а также какое воздействие на уровень ВВП оказывает замена поправки на финансовые услуги в СНС 1968 года на УФПИК, вменяемые пользователям, согласно СНС 1993 года. Значительную часть своих денег банки получают за счет заимствования средств по низкой ставке процента и ссуживания их по высокой ставке. Разница между этими двумя ставками приводит к получению банками чистых процентных поступлений. Поскольку этот доход возникает из разницы между процентными ставками, у банков нет необходимости напрямую взимать плату за все оказываемые ими услуги по

организации заимствования и кредитования. Например, текущие счета обычно ведутся банками бесплатно, а соответствующие издержки покрываются за счет разности между низкими процентами, выплачиваемыми по кредитовым остаткам на таких счетах, и более высокой ставкой, по которой банк ссуживает эти средства заемщику.

Кредитование и заимствование может иметь место непосредственно между кредитором и заемщиком по определенной условной базовой ставке процента, приемлемой для обеих сторон. Предположим, что мы желаем занять 100 песо и готовы выплатить 105 песо через один год. Если нам удастся найти подходящее лицо в подходящее время, то вполне вероятно, что данное

предложение будет принято как разумное, и нам будет предоставлено займы 100 песо в обмен на 105 песо через один год. Однако, всем нам известно, как трудно найти партнера, который был бы заинтересован в той же сделке в то же время и на тот же срок, и поэтому мы обращаемся за помощью к банкам. Банки объединяют различные предложения о кредитовании и сопоставляют их с кругом заемщиков, фактически создавая тем самым рынок заимствования и кредитования. Если для извлечения выгоды из таких операций обнаруживается, что банку необходимо взимать плату в размере 5 песо, то банк может счесть целесообразным взимать плату именно в таком размере за организацию и проведение соответствующей операции. Если банк делает это посредством процентных ставок, то в вышеприведенном примере нам предложили бы выплатить в конце года 108 песо, тогда как кредитор получил бы только 103 песо. Чистые процентные поступления банка составляют 8 за вычетом  $3 = 5$  песо. Если мы примем, что базовая ставка процента по мелкому заимствованию и кредитованию такого типа равна 5 процентам, то окажется, что мы выплатили 3 песо, а кредитор — 2 песо. В национальных счетах выплата процентов считается не платой за оказанную услугу, а формой дохода от собственности, и поэтому отражается в счете образования первичных доходов, а не в счете производства. Однако из-за особого способа зарабатывания банками своих денег (путем надбавок к процентным ставкам), может показаться, что банки получают все деньги за свои услуги по счетам доходов, а не «зарабатывают их» за предоставленные услуги по счету производства. Таким образом прибыль и приравненные к ней доходы банков фигурировали бы как отрицательная статья с учетом того, что большая часть дохода, заработанного от заимствования и кредитования, проходила бы затем по счету текущих доходов и расходов. А поскольку это дало бы ложное представление о величине прибыли и приравненных к ней доходов банков по сравнению с другими отраслями, в системе национальных счетов было принято следующее решение — пусть выпуск продукции банков включает чистые процентные поступления, как если бы клиенты платили за услугу (именно эту услугу мы называем «УФПИК»). Однако никакие платежи такого рода не отражаются в счетах производства отрасли или расходов домашних хозяйств на конечное потребление. С тем чтобы отразить чистые процентные поступления, входящие в состав выпуска продукции банков, следует показать соответствующее промежуточное потребление банковских услуг на счетах производства отраслей, пользующихся этими банковскими услугами, а конечные расходы — в надлежащем компоненте конечного спроса. Однако мы точно не знаем, какие именно отрасли и конечные потребители производят эти платежи. Поэтому в СНС 1968 года была введена условная отрасль с

весьма странным счетом производства: в нем не было выпуска продукции и только один вид промежуточных затрат, а именно — все платежи по УФПИК со стороны всех банковских клиентов: предприятий, органов государственного управления, остального мира и домашних хозяйств. Как следствие, прибыль и приравненные к ней доходы этой номинальной отрасли были равны отрицательному значению величины чистых процентов, заработанных банками. В результате валовой внутренний продукт сокращался на сумму, на которую он был в первую очередь увеличен за счет включения чистых процентных поступлений в добавленную стоимость банковской отрасли. Однако это не решало проблемы полностью. Дело в том, что часть финансовых услуг оплачивалась конечными потребителями, а не потреблялась в связи с производственным процессом, что при вышеприведенном порядке учета не принималось во внимание. Поэтому, сокращая величину всей добавленной стоимости на все чистые процентные поступления, мы заходим слишком далеко. На самом деле следовало бы вычитать только чистые процентные поступления, выплачиваемые предприятиями. Однако с учетом трудности выявления величины чистых процентных поступлений, выплачиваемых конечными потребителями в отличие от отрасли, считалось, что достигнут разумный компромисс между полным игнорированием этой величины и попыткой весьма неопределенного распределения выплат чистых процентных поступлений между компонентами отрасли и конечного спроса. Поэтому сохранилась аномалия в том, что ВВП, измеряемый согласно СНС 1968 года, слишком занижался на сумму платежей за финансовое обслуживание, условно начисляемых на потребителей, не относящихся к предприятиям, посредством надбавки к процентным платежам банков.

Данная ситуация иллюстрируется в приведенной ниже простой матрице использования, где столбцы для отрасли представляют счета производства. Рассмотрим экономику, в которой имеются только две отрасли — банки и остальное, а конечный спрос представлен только частными потребителями. Предположим, что надбавка банков к процентным ставкам такова, что за предоставленную финансовую услугу предприятия опосредованно платят 20 млн песо, а потребители платят 30 млн песо. Таким образом, прибыль и приравненные к ней доходы фирм включают уплачиваемые банкам 20 млн песо через процентные потоки по счету текущих операций. С другой стороны, показано, что потребители ничего не тратят на финансовые услуги как потребительские расходы, поскольку они «несут расходы» через процентные потоки, проходящие по счету текущих операций домашних хозяйств. В данном примере предполагается, что банки зарабатывают все свои деньги за счет чистых процентных поступлений.

Таблица 1. Отражение процентных платежей в учете исключительно как дохода от собственности

Продавцы	Покупатели			
	Отрасль	Банки	Потребители	Всего
Отрасль	30	20	150	200
Банки	0	0	0	0
Заработная плата	120	10		130
Прибыль и приравненные к ней доходы	50	-30		20
Валовой выпуск продукции	200	0		
Вся добавленная стоимость				150

Таблица 2. Порядок отражения процентных платежей в учете согласно СНС 1968 года

	Отрасль	Банки	Условно	Потребители	Всего
Отрасль	30	20		150	200
Банки	0	0	50	0	50
Заработная плата	120	10			130
Прибыль и приравненные к ней доходы	50	20	-50		20
Валовой выпуск продукции	200	50	0		
Вся добавленная стоимость					150

Если бы можно было точно выявить все платежи за услуги и отразить их в учете как таковые, а не как процентные платежи, то картина была бы следующей:

Таблица 3. Порядок отражения процентных платежей в учете согласно СНС 1993 года

Продавцы	Покупатели			
	Отрасль	Банки	Потребители	Всего
Отрасль	30	20	150	200
Банки	20	0	30	50
Заработная плата	120	10		130
Прибыль и приравненные к ней доходы	30	20		50
Валовой выпуск продукции	200	50		
Вся добавленная стоимость				180

Это показывает, что порядок учета, согласно СНС 1968 года, приводит к занижению величины всей добавленной стоимости на сумму, выплаченную конечными потребителями (таблица 2). СНС 1993 года предполагает следование теоретически правильному порядку учета, то есть согласно третьему методу (таблица 3). Из этого вытекает, что по сравнению с порядком учета согласно СНС 1968 года в счете первичных доходов величина процентов, выплаченных заемщиками, уменьшается (поскольку вычитается величина УФПИК). С другой стороны, величина процентов, полученных кредиторами, возрастает (поскольку из процентных поступлений теперь исключаются выплаты по УФПИК банкам).

Для оценки верного уровня ВВП необходимо произвести точное распределение платежей за услуги по отраслям и потребителям. В отношении каждой операции, где имеет место надбавка к про-

центным платежам на покрытие издержек поставщика финансовых услуг, желательно знать, кто является заемщиком, кто является кредитором, какой используется кредитный инструмент, а также какова надлежащая базовая ставка по данной операции. В практическом плане знать такие подробности не представляется возможным, и поэтому приходится ограничиваться более агрегированными показателями. Методика оценки надлежащих базовых ставок и уровня агрегирования пользователей и финансовых инструментов является объектом обсуждения и продолжающихся экспериментов, а выводы по-прежнему остаются неопределенными в практическом плане. Члены Европейского союза не будут принимать решения о распределении УФПИК до 2002 года, когда станет больше известно о воздействии различных вариантов распределения на практике.

## В Канаде опубликован доклад об историческом пересмотре канадского варианта СНС

Кишори Лал, Статистическое управление Канады

(Информационный материал)

Как уже было объявлено в специальной статье в 5-м выпуске бюллетеня «СНС: новости и комментарии» (январь 1997 года), в Канаде к настоящему моменту завершен исторический пересмотр национальных счетов страны. В этой связи недавно опубликовано четыре документа.

В первом из них, озаглавленном «Исторический пересмотр Системы национальных счетов Канады в 1997 году: данные об изменениях в классификации секторов и операций, концепциях и методологии», подробно разбираются 102 внесенных в счета изменения. Это обновленный вариант предыдущего доклада, выпущенного в августе 1996 года. Во втором докладе задокументированы изменения, внесенные в фактические статистические данные по одному из наиболее важных статистических рядов СНС — валовому внутреннему продукту (ВВП) за 1961-1993 годы; доклад озаглавлен «От старой к новой форме представления статистических данных». Он включает 13 таблиц с подробным изложением различных компонентов ВВП.

Третий доклад озаглавлен «Системы классификации отраслей, конечного спроса и товаров». В докладе подробно излагается, насколько важное значение имеет работа с различными классификационными системами СНС для межвременных сопоставлений.

В четвертом докладе излагаются и разъясняются «Остающиеся расхождения между Системой национальных счетов Канады 1997 года и международной Системой национальных счетов 1993 года». В течение следующих двух лет планируется подготовить еще несколько документов, в которых будут излагаться и разъясняться остающиеся расхождения между международными стандартами по платежному балансу и действующей в Канаде практикой; предлагается отразить изменения в СНС 1993 года в дальнейших вариантах, а также задокументировать источники и методы по конкретным темам.

Экземпляры вышеупомянутых документов можно получить, направив запрос по следующему адресу: System of National Accounts, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6. Факс 1.613.951-9031, электронная почта: lalkish@statcan.ca.

## Внедрение СНС 1993 года на Филиппинах

Эстрелла В. Доминго,

(Информационный материал)

Национальный статистический координационный совет

В результате совместных усилий Статистического отдела ООН и ЭСКАТО Национальный статистический координационный совет (НСКС) Филиппин в настоящее время проводит проект по организационно-правовому укреплению Системы национальных счетов Филиппин (СНСФ). Практика Филиппин могла бы послужить руководством по внедрению СНС 1993 года для региона Азии и Тихого океана.

Главной целью проекта является внедрение и организационно-правовое обеспечение СНСФ в соответствии с рекомендациями СНС 1993 года. Одновременно поставлены следующие конкретные задачи: интегрировать различные счета в консолидированную систему экономических счетов; разработать порядок оценки и системы составления данных, которые были бы совместимы с имеющимися вспомогательными данными, и компьютеризировать данный процесс; усилить потенциал составителей счетов и расширить участие

составителей данных в СНС; пересмотреть оценки за 1994-1997 годы; задокументировать соответствующий опыт. Первым шагом в проекте является составление таблицы ресурсов и использования и счетов до уровня баланса активов и пассивов за 1998 и 1999 годы на основе имеющихся в настоящее время данных, а остальные счета будут введены в действие после 1999 года. В целях обеспечения сопоставимости до 2001 года статистическое ведомство будет продолжать составлять национальные счета также и в соответствии с СНС 1968 года. За период с 1994 по 1997 годы вышеупомянутые счета будут составлены в 1998 и 1999 годах с применением концепции СНС 1993 года. В 2000 и 2001 годах будут составлены статистические ряды СНСФ за десять лет в соответствии с СНС 1993 года. Полное внедрение СНС 1993 года ожидается в 2002 году. Будет предпринята деятельность по следующим основным направлениям:

1. Разработка и введение в действие СНС 1993 года. Этот этап предусматривает такую деятельность, как создание механизмов для налаживания связи с ведомствами-источниками данных, формирование межведомственных рабочих групп, укрепление системы статистики по назначению, сотрудничество с налоговым ведомством и т.д. В то же самое время будут проводиться специальные исследования (например, УФПИК и плата за страховое обслуживание, выявление/измерение НКВДХ; увязка данных по заведениям и предприятиям; цепные индексы; налоги; трансферты в натуральной форме; разработка счета домашних хозяйств)

2. Обзор существующих баз данных и обследований. Обзор заложит направление программы по улучшению данных в поддержку СНС 1993 года.

3. Разработка компьютеризованной системы составления данных. Это призвано систематизировать процесс составления данных для СНСФ. Для облегчения передачи данных от источников данных к составителям СНС будут разработаны промежуточные рабочие таблицы.

4. Учебные курсы для страны. Уже проведено два учебных курса для страны. На первом курсе основное внимание уделялось концепциям и теориям по СНС 1993 года, а второй курс был посвящен процессу составления данных.

5. Подготовка публикаций по методологии. Для содействия Филиппинам и другим странам в будущем опыт Филиппин будет задокументирован в учебных руководствах и руководствах по источникам и методам.

6. Межрегиональный практический семинар.

7. Подготовка проекта по организационно-правовому обеспечению.

## Порядок отражения в учете процентов при высокой инфляции

Кристина Ханниг, Статистический отдел ООН

(Информационный материал)

До сведения МСРГНС было доведено, что принятый в СНС 1993 года порядок отражения в учете процентов при высокой инфляции представляется недостаточно последовательным.

МСРГНС обсудила спорные моменты и договорилась начать процесс консультаций с комиссией экспертов в данной области, с тем чтобы точно прояснить характер проблемы и сформулировать соответствующие рекомендации.

## Статус статей бюллетеня «СНС: новости и комментарии»

Стефан Швайнфест, Статистический отдел ООН

(Информационный материал)

На одном из своих недавних заседаний Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам (МСРГНС) обсудила статус статей, опубликованных в бюллетене «СНС: новости и комментарии». С одной стороны, было признано, что с учетом широкого круга читателей бюллетеня он служит прекрасным средством распространения информации об официальной позиции МСРГНС, например, в отношении разъяснений или толкований текста СНС. С другой стороны, также ощущалось, что бюллетень должен оставаться открытым форумом для дискуссий — порой полемических — и обмена информацией. Во избежание недоразумений

в бюллетене «СНС: новости и комментарии» будет в дальнейшем четко указываться, какие именно статьи отражают официальную позицию МСРГНС. Статьи, предназначенные для открытого обсуждения, будут иметь пометку «материал для обсуждения», а статьи, сообщающие об опыте конкретных стран или о других вопросах, касающихся внедрения СНС, будут иметь пометку «информационный материал». В приводимой ниже таблице дается ретроспективный обзор материалов, опубликованных в предыдущих семи выпусках бюллетеня «СНС: новости и комментарии», и предлагается классификация статей.

Таблица 4. Распределение по категориям статей, опубликованных в предыдущих выпусках бюллетеня «СНС: новости и комментарии»

СТАТЬЯ	ВЫПУСК	КАТЕГОРИЯ
Что такое МСРГНС? Характер «СНС: новости и комментарии» Введение СНС 1993 года в Соединенных Штатах Экологический учет в Нидерландах	№ 1	Информационный Информационный Информационный Информационный
Отражение в СНС 1993 года вклада женщин в производство Опыт Доминиканской Республики с введением СНС 1993 года Порядок учета лотерей в СНС 1993 года	№ 2	Для обсуждения Информационный Для обсуждения
ЕСС 1995 года и интегрированный комплект вопросников по национальным счетам Два случая интерпретации СНС 1993 года на основе прецедентов: 1. Прочие субсидии на производство нерыночным производителям 2. Учет выпуска продукции центральных банков Мексика переходит на СНС 1993 года Инициатива МВФ по повышению качества экономических и финансовых данных	№ 3	Информационный  Официальная позиция Информационный  Информационный
Контрольные этапы введения СНС Разъяснение концептуальных вопросов (прибыль государства от выпуска монеты) Введение СНС и стандарты данных МВФ Учебные мероприятия в области национальных счетов	№ 4	Информационный Официальная позиция Информационный Информационный
Пересмотр функциональной классификации Введение СНС 1993 года в Канаде Вычислительная система с использованием мини-ЭВМ для составления национальных счетов (ERETES) Вопросы, поднятые группой экспертов МВФ относительно финансовых составляющих СНС	№ 5	Информационный Информационный  Информационный  Для обсуждения
Контрольные этапы в действии Метод начислений в отличие от кассового метода оценки налогов на продукцию Нематериальные активы, патенты и авторские права в СНС 1993 года Программа исследований по СНС 1993 года: положение дел Обновление СНС 1993 года Программное обеспечение для множественных параметров национальных счетов (СИС'96)	№ 6	Информационный  Для обсуждения Для обсуждения Информационный Информационный  Информационный
Обновление Системы национальных счетов 1993 года Последние новости о КОП Руководство ЕВРОСТАта по квартальным национальным счетам Завершение Статистическим отделом ООН подготовки четырех руководств по СНС Изменение масштаба временных рядов экономических показателей в базах данных Всемирного банка	№ 7	Информационный Информационный Информационный  Информационный  Для обсуждения

## Руководства по денежно-кредитной и финансовой статистике

**Эйдриан Блум, МВФ**

(Информационный материал)

В настоящее время к публикации готовится Руководство по денежно кредитной и финансовой статистике (РДФС), которое призвано служить пособием по составлению денежно-кредитной статистики и широкого диапазона финансовой статистики. В ноябре 1996 года для рассмотрения РДФС была создана Группа экспертов по денежно-кредитной и финансовой статистике, в которую вошли специ-

алисты, назначенные государствами-членами, и представители региональных центральных банков. Группа активно поддержала методологию и форму представления РДФС и выразила одобрение в пользу его публикации. Сейчас готовится окончательная редакция РДФС; выход в свет издания на английском языке ожидается в конце года. Издания на других языках ожидаются начиная с 1999 года.

В начале 1995 года началась работа по пересмотру Руководства по статистике государственных финансов издания 1986 года (СГФ), в котором устанавливаются стандарты по составлению статистики, используемой в бюджетно-налоговом анализе и в представлении данных статистики государственных финансов Фонду. Государствам-членам было предложено высказать свое мнение относительно изменений, которые могли бы быть внесены в Руководство по СГФ. В сентябре 1996 года государствам-членам и другим рецензентам был направлен аннотированный план-проект пересмотренного варианта Руководства на английском языке. Рассылка плана-проекта на других языках была завершена в феврале 1997 года. Предлагается внести

серьезные изменения в методологию СГФ, включая замену со временем преимущественно кассового метода учета на метод учета преимущественно на основе начислений. Новая система будет включать полные балансы активов и пассивов, обеспечивающие комплексное и наглядное согласование всех операций, переоценок стоимости и других экономических событий с балансами. Новый подход позволит развивать отчетность по СГФ как по методу начислений, так и по кассовому методу. Подготовка пересмотренного варианта Руководства по СГФ продолжена на основе замечаний, полученных по аннотированному плану-проекту. В настоящее время идет работа над рядом еще не решенных важных вопросов методологии и терминологии.

## Порядок отражения в учете издержек по передаче активов

Пол Маккарти, ОЭСР

(Материал для обсуждения)

В СНС-93 (пункт 10.57 СНС-93) рекомендуется, что издержки по передаче прав собственности на существующие нефинансовые активы следует относить в национальных счетах к валовому накоплению основного капитала (ВНОК).

В широком плане издержки по передаче прав собственности включают все профессиональные сборы и комиссионные, уплачиваемые продавцом или покупателем, а также все налоги, выплачиваемые любой стороной (пункты 10.55 и 10.56 СНС-93). На совместном совещании ОЭСР/ЭСКАТО по национальным счетам в мае 1998 года Сингапурским департаментом статистики (СДС) был представлен документ с изложением ряда проблем, возникающих при следовании рекомендациям СНС-93. Они сводятся к тому, что трудно представить себе «актив», создаваемый в процессе передачи; например, является ли актив, несколько раз переходящий из рук в руки, более ценным или продуктивным, чем аналогичный актив, остающийся в

собственности одного и того же владельца в течение всего срока своей службы?

Рекомендуемый порядок отражения в учете капитализации издержек по такой передаче отличается от рекомендуемого для издержек, связанных с передачей финансовых активов (пункт 11.44 СНС-93). Что касается операций с недвижимостью, то в периоды бума недвижимого имущества в результате спекулятивной деятельности может быть искусственно завышена величина как ВНОК, так и сбережения.

Предлагаемое СДС решение заключается в том, чтобы относить издержки по передаче к текущим расходам, а не к капитальным расходам. МСРГНС считает, что предложения СДС необходимо изучить более подробно. Поэтому МСРГНС начинает консультации по этому вопросу. Любые мнения в этой связи следует направлять в Статистический отдел ООН (см. «От редакции»).

### От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготавливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций два раза в год. Бюллетень не обязательно выражает официальную позицию какого-либо из членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций и ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://www.un.org/Depts/unsd>

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1720, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4854, факс: 1-212-963-1374, электронная почта: [sna@un.org](mailto:sna@un.org).