

СНС: НОВОСТИ

Выпуск 36
Май 2013 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), публикуемый ЮНСД
Документы и доклады заседаний МСРГНС см. на сайте <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>

РЕШЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СЧЕТАМ ЮНСД

Сорок четвертое заседание Статистической комиссии прошло в Нью-Йорке с 26 февраля по 1 марта 2013 года. По вопросу 3(с) повестки дня, посвященному национальным счетам, Комиссия приняла ряд решений и внесла рекомендации для мирового статистического сообщества по программе национальных счетов. Она рассмотрела доклад Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС)¹. Статистическая комиссия:

(а) приветствовала доклад МСРГНС и выразила признательность за работу, проделанную Рабочей группой за прошедший год;

(b) положительно оценила прогресс в опубликовании Системы национальных счетов 2008 года² (СНС 2008 года) на официальных языках Организации Объединенных Наций и выразила признательность организациям и странам, участвующим в процессе перевода;

(с) одобрила программу работы МСРГНС и Консультативной экспертной группы по национальным счетам, приветствовала намерение в первую очередь решать вопросы, связанные с внедрением СНС 2008 года, и

поручила МСРГНС позднее представить Комиссии отчет о результатах;

(d) выразила признательность международным организациям, региональным комиссиям, другим региональным организациям и странам за деятельность по оказанию двусторонней технической помощи во внедрении СНС 2008 года и вспомогательной статистики;

(e) положительно оценила прогресс в подготовке и завершении ряда руководств, пособий и руководящих принципов, способствующих внедрению СНС 2008 года и вспомогательной статистики, и настоятельно рекомендовала Рабочей группе ускорить составление пособий и руководящих принципов;

(f) отметила результаты проведенных обследований относительно планов стран по внедрению СНС 2008 года и вспомогательной статистики и выразила обеспокоенность тем, что, несмотря на достигнутый в ряде стран прогресс, многим странам еще остается много сделать для изменения своих систем сбора вспомогательной статистики в целях внедрения СНС;

(g) призвала страны разработать системы стратегического планирования с учетом их приоритетов в отношении национальной программы работ по национальным счетам и вспомогательной статистике для поддержки разработки и проведения политики на основе фактических данных и выделять достаточные ресурсы на статистические программы по внедрению национальных счетов и вспомогательной статистики;

¹ E/CN.3/2013/4
<http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc13/2013-4-NationalAccounts-E.pdf>

² Публикация Организации Объединенных Наций, Sales No. E.08.XVII.29
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna2008.asp>

(h) предложила ЮНСД, в сотрудничестве с МСРГНС, участвующими странами и другими региональными организациями по мере необходимости повысить уровни координации, разъяснительной работы и выделения ресурсов для внедрения СНС 2008 года и вспомогательной статистики на национальном уровне, за счет более твердой приверженности правительств стран осуществлению программ в области национальных счетов и вспомогательной статистики;

(i) предложила странам поддержать ЮНСД в решении этой задачи, с учетом, в частности, вопросов координации, политического взаимодействия и ресурсов на национальном уровне, уроков других международных инициатив, таких как Программа международных сопоставлений и Глобальная стратегия совершенствования статистики по сельскому хозяйству и сельской местности, обмена опытом стран, участия национальных статистических систем, включая центральные банки и другие министерства, а также механизмов предоставления данных и метаданных региональным и международным организациям, существующих общих программных средств и других инструментов для составления национальных счетов и более общих показателей прогресса, рассматриваемых странами;

(j) поручила МСРГНС в 2014 году представить Комиссии отчет о достигнутых результатах в повышении уровней координации, разъяснительной работы и ресурсов для внедрения СНС 2008 года и вспомогательной статистики;

(k) признала, что составление статистики валового внутреннего продукта является основополагающим требованием в области статистической отчетности стран и насущным элементом в разработке статистических мер в связи с программой работы по более общим показателям прогресса, сформулированным в итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио+20)³;

(l) поручила МСРГНС и региональным комиссиям обеспечить согласованность сбора, проверки и распространения данных, получаемых от стран, и избегать ненужного дублирования.

³ Постановление Генеральной Ассамблеи 66/288.

ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕТЕ ПРОДУКЦИИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ

МСРГНС

Рекомендации по измерению продукции центральных банков в СНС 2008 года и ЕСС 2010 года немного различаются. Это различие в основном связано с вопросом о том, следует ли считать услуги центрального банка рыночной продукцией, и определением секторов, потребляющих соответствующие услуги.

СНС 2008 года выделяет три категории услуг, оказываемых центральным банком: (i) услуги денежно-кредитной политики; (ii) услуги финансового посредничества; (iii) услуги надзора (*пункт 6.151*).

Считается, что услуги денежно-кредитной политики являются «... коллективными по характеру, оказываемыми обществу в целом, и поэтому представляют собой нерыночную

продукцию». Использование этих коллективных услуг следует относить к сектору государственного управления, с корреспондирующей операцией в виде текущего трансферта от центрального банка правительству.

С другой стороны, «услуги финансового посредничества являются индивидуальными по характеру и, при отсутствии политического вмешательства в установление процентных ставок центральными банками, их следует рассматривать как рыночное производство», которое должно оплачиваться единицами, которым эти услуги поставляются.

Услуги надзора, как правило, представляют собой пограничные случаи и могут быть как нерыночными, так рыночными, в зависимости от уровня оплаты в сравнении с

издержками. Если они являются рыночными, они отражаются как промежуточное потребление финансовых посредников. Если они являются нерыночными, их следует отражать как расходы на государственное потребление.

Если указанное выше разграничение между тремя категориями провести невозможно, в СНС 2008 года рекомендуется рассматривать всю продукцию центрального банка как нерыночную и оценивать ее по сумме издержек (*пункт 6.152*).

ЕСС 2010 года также различает три вышеуказанные категории услуг. Однако вся продукция центральных банков считается рыночной. Эту продукцию принято измерять как сумму издержек.

В связи с этим отмечается, что пробные расчеты УФПИК для центральных банков в Европе дали неудовлетворительные результаты. Как следствие, в ЕСС 2010 года указано, что в Европе не следует рассчитывать УФПИК для центральных банков.

По сложившейся практике, следует относить только не продаваемую часть совокупной продукции центрального банка (= сумма издержек минус комиссионные и сборы) к промежуточному потреблению других финансовых посредников (депозитные корпорации кроме центрального банка (S122) и других финансовых посредников кроме страховых корпораций и пенсионных фондов (S125) – пропорционально соответствующей добавленной стоимости в каждом из этих подсекторов), с корреспондирующим текущим трансфертом центрального банка.

Используемый в ЕСС метод измерения продукции центральных банков как суммы издержек можно рассматривать как упрощенное применение более детализированных указаний СНС 2008 года; таким образом, в этом отношении можно считать, что ЕСС 2010 года в целом соответствует СНС 2008 года.

Что касается использования услуг центрального банка, не охваченных непосредственно взимаемыми сборами, здесь более очевидна разница между ЕСС 2010 года (круг пользователей ограничивается финансовыми посредниками) и СНС 2008 года (пользователем этих услуг следует считать сектор государственного управления).

В пунктах с 6.151 по 6.156 СНС 2008 года рассматриваются два варианта продукции центральных банков: (а) нерыночная продукция и (б) рыночная продукция. В пользу варианта (а) говорит то, что услуги центрального банка предназначены для общества в целом, а за вариант (б) то, что такие услуги поддерживают функционирование финансовых посредников. Далее в СНС 2008 года пользователем нерыночных услуг считается сектор государственного управления.

ЕСС 2010 года следует несколько иной аргументации. В ней весь объем услуг центрального банка считается рыночной продукцией; при этом продукция за исключением сборов, непосредственно взимаемых с других единиц, относится к финансовым посредникам в целом.

Согласно методологии ЕСС 2010 года, любая деятельность центрального банка (кроме сборов, непосредственно взимаемых с органов государственного управления или домашних хозяйств) не сказывается на ВВП и конечном спросе. С другой стороны, согласно методологии СНС 2008 года, если продукция центрального банка относится к органам государственного управления, это влияет на ВВП и конечный спрос. Таким образом, полное осуществление рекомендаций СНС 2008 года / ЕСС 2010 года по отражению продукции центрального банка может создать проблемы для сопоставимости данных по ВВП и конечному потреблению органов государственного управления в различных странах.

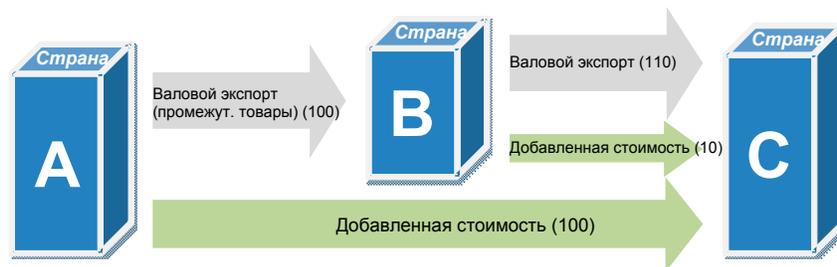
БАЗА ДАННЫХ ОЭСР-ВТО ПО ТОРГОВЛЕ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ ОЭСР

Глобальные цепочки стоимости (ГЦС) стали преобладающим элементом в сегмент

нашней мировой экономике. Этот процесс международной фрагментации, обусловлен-

ный техническим прогрессом, уровнями затрат, доступом к ресурсам и рынкам и реформами торговой политики, ставит под сомнение общепринятые представления и понимание торговли¹, в особенности в отношении мер политики, которые мы разрабатываем на этой основе. Использование только традиционных показателей торговли, когда валовые потоки товаров и услуг регистрируются при каждом пересечении границы, может приводить к необоснованным решениям. В ответ на эти вызовы ОЭСР и ВТО предприняли совместную инициативу по созданию базы данных показателей торговли добавленной стоимостью и внедрению практики их составления в общей международной статистической системе.

Предварительные результаты были опубликованы 16 января 2013 года и затем обновлены в мае 2013 года.



Это можно проиллюстрировать на представленном выше простом примере. Страна А экспортирует товары на 100 долларов, произведенные полностью в стране А, в страну В, которая осуществляет их дальнейшую обработку и затем экспортирует их в страну С, где они потребляются. Страна В добавляет 10 долларов к стоимости товаров и в результате экспортирует товары стоимостью 110 долларов в страну С. По традиционным показателям торговли, в совокупности мировой экспорт и импорт составляют 210 долларов, но в процессе производства товаров создана добавленная стоимость в размере только 110 долларов. Кроме того, согласно традиционным показателям, страна С имеет дефицит 110 долларов в торговле со страной В и не осуществляет никаких торговых операций со страной А,

В этой статье представлен общий обзор предварительных результатов инициативы и обрисованы планы на будущее.

Что такое торговля добавленной стоимостью?

Инициатива по торговле добавленной стоимостью (ТДС) призвана решить проблему двойного счета, присущую текущим потокам торговли на валовой основе; она предусматривает измерение потоков, связанных со стоимостью, **добавленной** (оплата труда, налоги и прибыль) страной при производстве экспортируемого товара или услуги.

несмотря на то, что страна А является основным выгодоприобретателем от потребления в стране С. Если вместо этого проследить потоки добавленной стоимости, дефицит страны С в торговле со страной В уменьшается до 10 долларов, и теперь она имеет дефицит в 100 долларов со страной А.

Как измеряется торговля добавленной стоимостью?

Показатели ТДС выводятся из таблиц мировых затрат и выпуска, разработанных ОЭСР, в которых описываются взаимодействия между производителями и потребителями в 57 странах, на которые приходится 95 процентов мирового выпуска (см. также www.oecd.org/trade/valueadded).

Что может показать нам эта база данных?

База данных призвана содействовать формированию торговой политики в ряде областей и лучше отражать:

- значительно больший вклад услуг в ГЦС;
- роль импорта промежуточных товаров и услуг в показателях экспорта;
- истинный характер экономических взаимозависимостей;
- роль стран с формирующимся рынком в ГЦС;
- как шоки предложения и спроса могут влиять на предшествующие и последующие стадии производства.

Открытые и эффективные рынки услуг имеют значение

В большинстве развитых стран производство услуг составляет около двух

третей ВВП. Однако в валовом выражении торговля услугами обычно составляет менее четверти общего объема торговли. Но если учесть стоимость, добавленную секторами услуг в производстве товаров, выясняется, что вклад сектора услуг в совокупный экспорт составляет более 50 процентов в США, Соединенном Королевстве, Франции, Германии и Италии и почти треть в Китае (рис. 1), причем значительный вклад (обычно треть) в производство всех товаров (рис. 2), обеспечивают как иностранные, так и внутренние поставщики услуг. Например, во Франции отрасли внутренней сферы услуг являются источником более половины добавленной стоимости, создаваемой внутри страны в производстве транспортного оборудования и запасных частей.

Рисунок 1. Доля услуг в совокупном валовом экспорте добавленной стоимости, 2009 год

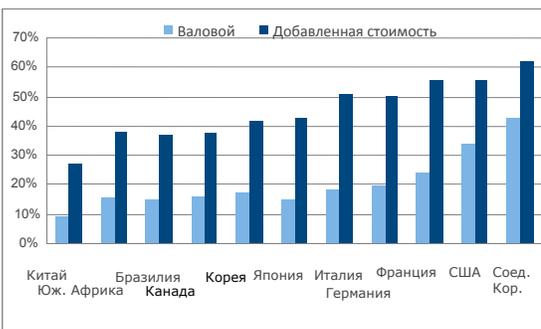
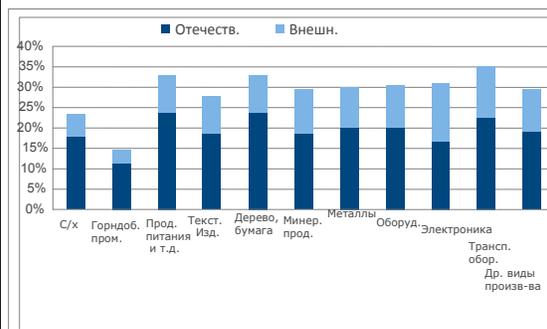


Рисунок 2. Доля услуг в совокупном валовом экспорте товаров, 2009 год



Для экспорта требуется импорт

Чтобы повысить производительность и оставаться конкурентоспособным в мире, где доминируют ГЦС, требуется доступ к эффективному импорту промежуточных товаров, а также услуг.

Около трети совокупной стоимости экспорта транспортного оборудования и запасных частей большинством основных

производителей в 2009 году было создано за границей (рис. 3), что связано с возникновением региональных производственных центров. В США и Японии эти доли составляли лишь примерно одну пятую ввиду больших возможностей этих стран по получению вводимых ресурсов от внутренних поставщиков, но это же касается Италии, возможно, ввиду наличия эффективных сетей малых и средних предприятий на начальных стадиях произ-

водства. Примечательно, что в 2009 году Германия экспортировала почти на 40 процентов больше, чем США, в валовом выражении, но менее чем на 10 процентов больше по добавленной стоимости.

Аналогичные соотношения наблюдаются и в других отраслях. Например, в Китае и Республике Корея, двух из крупнейших в мире экспортеров электронных товаров в 2009 году, иностранное

содержание в экспорте этой продукции превышало 40 процентов (рис. 4). В Мексике эта доля была больше 60 процентов. В валовом выражении Мексика экспортировала более чем на 40 процентов больше, чем Соединенное Королевство, но по добавленной стоимости, напротив, Соединенное Королевство экспортировало более чем на 20 процентов больше своей внутренней добавленной стоимости, чем Мексика.

Рисунок 3. Транспортные товары, содержание импорта в экспортируемых товарах, в миллиардах долларов США, 2009 год

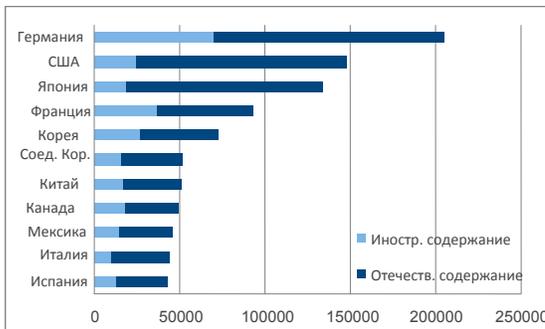
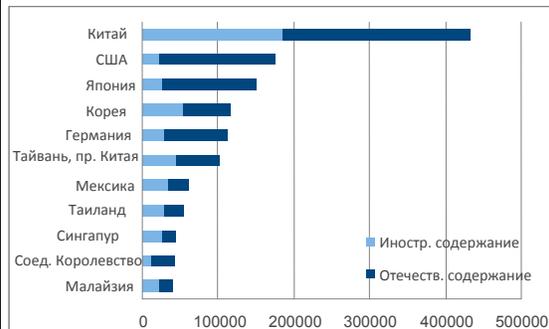


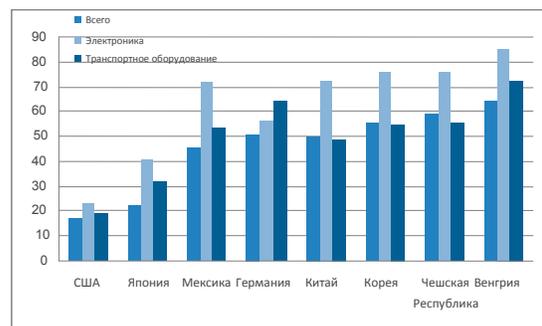
Рисунок 4. Электронные товары, содержание импорта в экспортируемых товарах, в миллиардах долларов США, 2009 год



Для производства экспортной продукции используются значительные доли промежуточного импорта

В большинстве стран около трети промежуточного импорта предназначается для экспортных рынков. Неудивительно, что, как правило, чем меньше экономика, тем выше эта доля, но даже в США и Японии эти доли составляют соответственно примерно 15 и 20 процентов на уровне экономики в целом, с более высокими долями промежуточного импорта в некоторых высоко интегрированных отраслях. Например, в Японии почти 40 процентов всего промежуточного импорта транспортного оборудования и запасных частей используется для экспорта (рис. 5).

Рисунок 5. Промежуточный импорт, используемый для экспорта, 2009 год, в процентах от совокупного промежуточного импорта



В большинстве других стран доля промежуточного импорта, используемого для экспортной продукции, значительно выше. В Венгрии, например, две трети всего промежуточного импорта после дальнейшей обработки предназначается для экспортных рынков, причем в случае промежуточного электронного импорта эта доля достигает почти 90 процентов. В Китае, Республике Корея и Мексике примерно три четверти всего промежуточного импорта электроники включается в экспортную продукцию. База данных ТДС также показывает, что более 80 процентов промежуточного импорта текстильной продукции в Китае идет на экспортное производство.

Впечатления обманчивы: структура торговли меняется

Двусторонние позиции торгового баланса могут существенно меняться в случае измерения по добавленной стоимости, хотя общий торговый баланс при этом не изменяется. Например, профицит Китая в двусторонней торговле с США по добавленной стоимости был более чем на 60 млрд долларов США (или одну треть) меньше в 2009 году. Отчасти это объясняется более высокой долей импорта добавленной стоимости США в конечном спросе Китая (рис. 6), но также и тем, что в экспорте Китая значительную долю (треть) составляет иностранное содержание – феномен «завода «Азия».

Например, значительные объемы экспорта добавленной стоимости из Республики

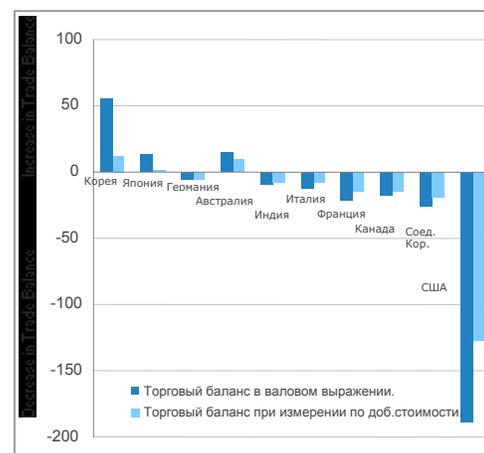
Содержание базы данных

Выпуск базы данных в мае 2013 года включал данные по 57 странам, в том числе по всем странам ОЭСР и России, Бразилии, Китаю, Индии, Индонезии и Южной Африке за 1995, 2000, 2005, 2008 и 2009 годы с разбивкой на 18 отраслей. Показатели в базе данных включают:

- валовой экспорт по отраслям с разбивкой на отечественное и иностранное содержание, причем отечественное содержание делится на три компонента (прямое, косвенное и реимпортируемое), а иностранное содержание по странам происхождения;

Корея и Японии по пути к конечным производителям проходят через Китай, что приводит к значительно меньшему торговому дефициту Китая с этими странами, но также, как правило, к более высоким профицитам Японии и Кореи в торговле с другими странами. Аналогичным образом, значительный торговый дефицит Республики Корея с Японией в валовом выражении почти исчезает в случае измерения по добавленной стоимости.

Рисунок 6. Изменения в двусторонних торговых балансах Китая, в миллиардах долларов США, 2009 год



- содержание услуг в валовом экспорте по экспортирующим отраслям (в разбивке на иностранное/внутреннее происхождение);
- двусторонние торговые балансы на основе потоков добавленной стоимости, включаемых во внутренний конечный спрос;
- промежуточный импорт, включаемый в экспорт, в процентах от совокупного промежуточного импорта.

Будущие выпуски

В будущих выпусках будут далее расширяться число стран, лет и отраслей, увеличиваться количество показателей и повышаться степень детализации представления данных.

Одним из важных аспектов работы, составляющих основу инициативы ТДС, является формирование глобальной базы данных «затраты-выпуск». Этот универсальный инструмент может использоваться для разработки показателей в ряде других областей политики. Две важных области в этом отношении касаются «торговли рабочими местами и навыками», выпуск показателей по которой по некоторым странам начнется позднее в этом году и в более долгосрочной перспективе; будет также рассматриваться, как доход (прибыль), получаемый от торговых потоков, в частности, доход от активов на основе знаний, далее распределяется между аффилированными компаниями. Статистическая информационная система также пригодна для расчета показателей в ряде других областей, таких как углеродный след, где ОЭСР примет меры для обновления полученных ей ранее результатов, в частности, в рамках своих «показателей зеленого роста».

Качество статистики

Важно подчеркнуть, что показатели, представленные в базе данных ТДС, являются **оценками**. Подготовка официальной валовой статистики международной торговли национальными статистическими организациями приводит к расхождениям в цифрах совокупного мирового экспорта и импорта; эти несоответствия усиливаются в случае учета двусторонних позиций стран-партнеров. Мировые таблицы «затраты-выпуск», на основе которых выводятся показатели ТДС, должны устранять эти несоответствия, например, связанные с различиями в национальных системах учета реэкспорта и транзитной торговли (например, через такие центры, как Гонконг, специальный административный район Китая), чтобы получить последовательную картину мировой торговли. В отношении стран, по которым представлены данные, совокупный экспорт и импорт соответствуют официальным оценкам национальных счетов, но двусторонние торговые позиции, представленные в базе данных (на основе валовых потоков) и позиции, публикуемые национальными статистическими организациями, могут различаться. Международное статистическое сообщество продолжает работу над обеспечением согласованности данных о международных торговых потоках, особенно в области торговли услугами, где имеются значительные расхождения при сопоставлении национальных статистических данных.

В рамках ОЭСР продолжается работа над составлением более подробных таблиц «затраты-выпуск» и/или таблиц ресурсов и использования, лучше отражающих международные аспекты мирового производства. В большинстве стран разработка и анализ таблиц ресурсов и использования исходят из базового допущения об однородности организационной структуры фирм, относимых к определенной категории экономической деятельности. Этот пример всегда признавался несколько утрированным, но сегодняшняя глобальная организация фирм, о чем свидетельствует стремительный рост числа фирм, занимающихся обработкой, перепродажей товаров за границей, фирм, не имеющих собственного производства, структур целевого назначения и повышение значимости операций, связанных со знаниями, делают это допущение еще более утрированным. С учетом растущей потребности в понимании сегодняшней торговли, а также глобальных цепочек стоимости требуются таблицы ресурсов и использования с разбивкой деятельности на соответствующей основе. Говоря просто и, возможно, грубо, требуются разбивки, которые могут распределять фирмы по категориям согласно их экспорто- и импортоемкости; это было темой семинара, организованного Статистическим управлением ОЭСР в октябре 2012 года. Эта инициатива и другие связанные с ней инициативы будут ведущей темой в работе Статистической конференции по измерению торговли добавленной стоимостью, которую ОЭСР предварительно наметило провести 5–6 декабря 2013 года.

Доступ к базе данных

База данных ТДС ОЭСР-ВТО доступна через Статистический портал ОЭСР <http://stats.oecd.org/> по теме «**Международная торговля и платежный баланс**» и портал ВТО <http://www.wto.org/miwi>

Дополнительную информацию о методологии составления базы данных и показателей ТДС см. на странице www.oecd.org/trade/valueadded.

С любыми вопросами о базе данных следует обращаться по адресу TIVA.contact@oecd.org

¹В этой записке под торговлей понимается международная торговля.

ИЗМЕРЕНИЕ НЕФОРМАЛЬНОГО СЕКТОРА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСЧЕРПЫВАЮЩЕГО ОХВАТА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Экономическая комиссия для Африки

Неформальный сектор играет важную роль в развивающихся странах, особенно в Африке, как один из главных источников занятости и тем самым дохода, а также один из основных производителей товаров и услуг, тем самым вносящий вклад в ВВП страны.

Статистические данные по неформальному сектору полезны и необходимы для анализа и формулирования политики в различных областях, таких как сокращение бедности, рабочая сила и занятость, вклад женщин в экономику и экономическое и социальное развитие. По данным Международной организации труда (МОТ), в период с 2000 по 2007 год работающее население Африки выросло на 96 млн человек, тогда как рабочих мест было создано только 63 миллиона. В результате для 33 млн человек не хватало официальных рабочих мест, и для того чтобы выжить, им, возможно, приходилось выполнять различную работу в неформальном секторе.

По оценке доклада «*Перспективы экономического развития Африки, 2012 год*» (см. http://www.africaneconomicoutlook.org/en/in-depth/youth_employment/), Африка в настоящее время имеет самое молодое население (около 200 млн человек в возрасте от 15 до 24 лет), и ожидается, что оно удвоится к 2045 году. В целом, официальному сектору будет трудно устроить всех ищущих работу в ближайшем будущем, и неформальный сектор будет оставаться важным фактором на рынке труда.

Что касается региональной интеграции в Африке, хотя, по официальной статистике за 2011 год, торговля между странами Африки составляет лишь 12,8 процента всей внешней торговли, исследования отдельных примеров показали, что неформальная трансграничная торговля может составлять от 15 процентов внешней торговли в Нигерии до более чем 200 процентов в таких странах, как Центральноафриканская Республика и Экваториальная Гвинея. Ввиду высокой доли неформального сектора надлежащее

измерение размера и вклада неформального сектора и неформальной занятости является трудной задачей для многих африканских стран.

Недавнее обследование, проведенное Экономической комиссией для Африки, показывает, что эти трудности также связаны с методами сбора данных, периодичностью сбора данных эффективным с точки зрения затрат образом и наиболее подходящими методологиями для включения неформального сектора в статистику ВВП и национальных счетов.

В свете этого с 29 апреля по 3 мая 2013 года было проведено заседание Африканской группы по вопросам занятости и неформального сектора (AGEIS) в Яунде, Камерун, которое организовала Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки совместно с Африканским банком развития, Международной организацией труда, АФРИСТАТОМ и Национальным статистическим институтом Камеруна. Цель этого заседания состояла в рассмотрении опыта и практики в регионе и за его пределами и обмене соответствующей информацией с целью выявления оптимальных методов и процедур, которые страны могли бы применять в своих планах работы на африканском континенте.

На заседание были приглашены 40 экспертов по национальным счетам и разработке обследований из 20 стран, принимавших активное участие в упомянутом обследовании по неформальному сектору и представивших ответы, а также эксперты из соответствующих международных и региональных организаций и некоторые из авторов вышедшего недавно руководства по рекомендуемым на международном уровне статистическим методам в этой области, «*Измерение доли неформального сектора: статистическое руководство по неформальному сектору и неформальной занятости*» (МОТ, 2012 год, имеется на странице http://www.ilo.org/stat/Publications/WCMS_182300/lang--en/index.htm).

Участники заседания рассмотрели и обсудили отраженные в Руководстве ключевые международные рекомендации и их применимость. Они обменялись опытом стран, обсудили оптимальные методы и методологии учета данных о неформальном секторе и неформальной занятости при расчете национальных счетов. Участники также определили технические области для дальнейшей работы и рассмотрения в рамках предстоящего межрегионального проекта Счета развития ООН «Использование данных о неформальном секторе и связанной с ними информации для обеспечения исчерпывающего охвата национальных счетов», который будет осуществляться под руководством Экономической комиссии для Африки. Кроме того, ряд стран выразили заинтересованность в участии в пилотной группе этого проекта.

Ниже в обобщенной форме изложены некоторые основные выводы этого заседания. Что касается методов сбора данных, опыт показывает, что модульные смешанные обследования, которые используются многими странами, наиболее подходят для условий Африки, поскольку обеспечивают большой объем полезной информации для оценки неформальной занятости, занятости в неформальном секторе и других данных о неформальном секторе.

В период между этими двумя обследованиями странам следует ставить надлежащие вопросы для измерения неформальной занятости и занятости в неформальном секторе посредством обследований домашних хозяйств, организуемых и проводимых в странах. В то же время странам рекомендуется ускорить процесс сбора, обработки, составления и распространения данных и незамедлительно публиковать итоговые результаты путем упрощения вопросников, внедрения мобильных устройств для сбора данных, выделения достаточных ресурсов и

совершенствования планирования для составления таблиц с данными и их анализа.

Относительно способов включения данных о неформальном секторе в национальные счета, участники заседания пришли к выводу, что прямой метод является наиболее подходящим для интеграции данных о неформальном секторе в национальные счета. Вместе с тем, ввиду нерегулярного проведения обследований, рекомендуется применять косвенный метод в период между двумя основными обследованиями. Участники попросили разработать руководящие принципы для применения косвенных методов с иллюстрирующими практическими примерами.

В этом отношении проект Счета развития будет способствовать укреплению потенциала в странах африканского континента. В период реализации проекта Счета развития региональные и субрегиональные агентства будут тесно взаимодействовать в технических вопросах.

В оперативном руководстве, которое планируется разработать в рамках проекта Счета развития, будет использована и разработана более детализированная методология для включения данных о неформальном секторе в национальные счета, в том числе косвенные методы.

Что касается концепций и определений доли неформального сектора, страны признали необходимость общего набора критериев для определения неформальной занятости и неформального сектора в целом. Этот набор критериев будет следовать рекомендациям Пособия МОТ по измерению доли неформального сектора и опираться на передовую практику и опыт стран Африки. О результатах заседания AGEIS будет доложено следующему заседанию Статистической комиссии для Африки (StatCom-Africa).

СОСТОЯНИЕ МИРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ДОБРОВОЛЬЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ПОСЛЕДНИЕ ВЫВОДЫ ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПОСОБИЯ ООН ПО НЕКОММЕРЧЕСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Центр Джонса Хопкинса по исследованиям гражданского общества

Центр Джонса Хопкинса по исследованиям гражданского общества недавно объявил

о выпуске доклада *«Состояние мирового гражданского общества и добровольческая*

деятельность — последние выводы из опыта реализации пособия ООН по некоммерческим организациям», в котором сопоставляются данные шестнадцати стран, внедривших на практике Пособие ООН по некоммерческим организациям. В докладе, исходя из данных, подготавливаемых статистическими ведомствами шестнадцати стран, отмечается, что в последние тридцать или более лет в мире происходит «мировая революция ассоциаций», значительный подъем организованной, частной, добровольческой и некоммерческой деятельности¹. Полный текст доклада имеется на странице <http://bit.ly/WuRhZ>.

В «Пособии по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов» (Организация Объединенных Наций, 2003 год, имеется на странице http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_91E.pdf) рекомендуется составлять данные о некоммерческих организациях (НКО) в рамках Системы национальных счетов (СНС) 1993 года. Основа в отношении НКО и соответствующие концепции и классификации призваны развивать и пояснять основы СНС 1993 года. Цель разработки данных о НКО состоит в совершенствовании и предоставлении данных о секторе, который обретает все большую значимость и который часто игнорируется и не получает достаточного отражения в составлении национальных счетов экономики в целом. Пособие было подготовлено в тесном сотрудничестве между Центром Университета Джонса Хопкинса по исследованиям гражданского общества и Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Эти организации теперь вновь работают вместе над подготовкой обновленного Пособия с учетом рекомендаций СНС 2008 года, последнего стандарта для составления национальных счетов, а также опыта внедрения Пособия.

Сектор НКО, согласно определению в Пособии, намного шире, чем отражается в официальной статистике национальных счетов. В национальных счетах многие НКО объединяются с коммерческими предприятиями или государственными учреждениями, поскольку они получают существенную часть своего дохода соответственно от платежей и сборов или государственных выплат. Как

следствие, только «некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства» (обычно те из них, которые в основном финансируются за счет благотворительных взносов) показываются отдельно в национальных счетах. С учетом этого, полный размер сектора НКО на основе вспомогательных счетов некоммерческих организаций в среднем в два раза больше его представления в стандартной статистике национальных счетов (соответственно 3,5 процента и 1,7 процента ВВП в 10 странах, по которым можно провести такое сопоставление).

Ниже резюмируются другие основные выводы доклада Центра Джонса Хопкинса по исследованиям гражданского общества.

- Рабочая сила некоммерческих организаций, включая оплачиваемых работников и добровольцев, составляет в среднем до 7,4 процента совокупной рабочей силы в 13 странах, по которым имеются полные данные. В шести из 13 стран, по которым имеются данные, сектор НКО составляет 10 или более процентов в совокупной рабочей силе, являясь одним из крупнейших работодателей из всех отраслей в этих странах.
- Учитывая стоимость добровольческой работы, на некоммерческие организации приходится 4,5 процента валового внутреннего продукта (ВВП) в 15 странах, по которым имеются данные.
- Подавляющее большинство (почти 75 процентов) валовой добавленной стоимости (ВДС) НКО в 14 странах, по которым имеются данные, создается в области услуг, в отличие от творческой деятельности².
- В среднем некоммерческие организации направляют большую часть своих расходов на рабочую силу, в отличие от промежуточного потребления (покупки товаров и услуг от других отраслей для использования в производстве продукции). Обычно НКО также очень мало тратят на выплату процентов, арендную плату налоги.

- Поскольку НКО не имеют большой прибыли и во многих случаях освобождены от уплаты налогов, можно сделать вывод, что оплата труда работников часто является главной и даже единственной составляющей их вклада в добавленную стоимость. Оплата труда работников в процентах от валовой добавленной стоимости составляет 84 процента против 49 процентов в среднем по остальной экономике в 13 странах, по которым имеются данные. Этим, возможно, отчасти объясняется, почему доля сектора НКО составляет в среднем 7,4 процента в рабочей силе рассматриваемых стран, но лишь 4,5 процента в добавленной стоимости.
- НКО в среднем получают намного меньшую часть своего дохода от благотворительности, чем принято считать. В действительности 43 процента дохода поступает от платы за оказываемые ими услуги, 32 процента из государственных источников и только 23 процента из благотворительных пожертвований. Вместе с тем, поскольку трудно выделить государственную часть в рыночных продажах и «трансфертах», эти оценки, вероятно, занижают долю государства в финансировании НКО и завышают долю благотворительности.
- Доля сектора НКО растет в экономике стран по всему миру. В восьми странах, по которым имеются продольные данные, сектор НКО рос в среднем на 5,8 процента в год в период с конца 1990-х до середины 2000-х годов, по сравнению с 5,2 процента по экономике в целом в этих странах³.

Представленные в докладе данные ясно показывают, что сектор НКО является значительной экономической силой и крупным работодателем; он составляет 10 или более процентов в рабочей силе ряда стран и вносит существенный вклад в добавленную стоимость в отдельных отраслях — например в Португалии, где на долю НКО приходится

примерно 76 процентов совокупной добавленной стоимости в сфере социальных услуг.

Эти сравнительные данные стали доступны благодаря тому, что правительства признали важность более точного представления о роли некоммерческих организаций в их странах и добровольно согласились применять руководящие принципы, представленные в выпущенном ООН «Пособии по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов». Охват сектора НКО на основе этих руководящих принципов дает значительно более полное отражение этого сектора и его экономической значимости, чем можно получить в базовой системе национальных счетов.

Теперь, когда проложен маршрут, позволяющий на основе систематического и сравнительного анализа определить место глобального сектора НКО на экономической карте стран, можно надеяться, что примеру представленных в докладе стран последуют и другие, чтобы сделать этот важнейший сектор более видимым для директивных органов, руководителей сектора и граждан. Статистические органы, гражданское общество, руководители фондов и государственные должностные лица, заинтересованные в изучении возможностей для внедрения в их странах «Пособия ООН по НКО», могут обратиться в Центр Джонса Хопкинса по исследованиям гражданского общества по адресу unhandbook@jhu.edu.

¹Следующие шестнадцать стран составили, как минимум, один вспомогательный счет по НКО и отражены в этом докладе: Австралия, Бельгия, Бразилия, Канада, Израиль, Кыргызстан, Мексика, Мозамбик, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, США, Таиланд, Франция, Чешская Республика и Япония.

²Творческая деятельность включает спорт и досуг, искусство и культуру, представительство интересов и правозащитную деятельность.

³Измеряется в текущих ценах. Не учитывает стоимость работы на добровольческой основе.

СОВЕЩАНИЯ И СЕМИНАРЫ

Первый курс электронного обучения промежуточного уровня СИАТО по СНС,
3 июня – 2 августа 2013 года

(http://www.unsiap.or.jp/e_learning/1306_e_SNA_INT_1.php)

Национальный семинар по разработке программы внедрения СНС 2008 года и
вспомогательной статистики в Иордании, ЮНСД, ЭСКЗА ООН и Департамент статистики
Иордании, 23 июня 2013 года, Амман, Иордания

(<http://www.escwa.un.org/information/meetingdetails.asp?referenceNum=3155E>)

Совещание целевой группы Евростата/ОЭСР по земельным и нефинансовым активам,
24–25 июня 2013 года, Вена, Австрия

Совещание высокого уровня и региональный семинар по внедрению СНС 2008 года и
вспомогательной статистики в арабских странах, 24–27 июня 2013 года, Амман, Иордания

(<http://www.escwa.un.org/information/meetingdetails.asp?referenceNum=2163E>)

Всемирная конференция по Инициативе Группы 20-ти в отношении пробелов в данных
(организованная МВФ и Секретариатом СФС), 25–26 июня 2013 года, Вашингтон, США

Всемирная статистическая конференция, 25–30 августа 2013 года, Гонконг

Совещания рабочих групп ОЭСР по финансовой статистике и национальным счетам,
30 сентября - 4 октября 2013 года, Париж, Франция

Региональный семинар СИАТО по СНС 2008 года (продвинутый уровень), 14–18 октября
2013 года, Тэджон, Республика Корея

Совместный семинар ЕАСТ/Евростат/ЕЭК ООН по внедрению СНС 2008 года и связям с
Руководством по СГФ для стран Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и
Центральной Азии, 20–22 ноября 2013 года, Стамбул, Турция

(<http://www.unece.org/stats/documents/2013.02.sna.html>)

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС,
подготавливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД)
два раза в год. Бюллетень не обязательно отражает официальную позицию какого-либо из
членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных
Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском,
испанском, русском и французском) и доступен через Интернет:
<http://unstats.un.org/unsdnationalaccount/snaneews.asp>

После завершения СНС 2008 года потребовалось обновить веб-сайт МСРГНС.
Обновленный веб-сайт в настоящее время включает, помимо информации о деятельности
МСРГНС, платформу для мониторинга применения СНС со ссылками на программы
работы членов МСРГНС и региональных комиссий, информацию о программе
исследований по СНС и деятельности КГЭ. Адрес веб-сайта:
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgnas.asp>. PDF-версия СНС 2008 года с функцией
поиска и более ранние версии СНС размещены на веб-сайте:
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna.asp>

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по
адресу: UNSD, Room DC2-1516, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4679, факс: +1-
212-963-1374, электронная почта: sna@un.org