

Выпуск № 6
июль 1997 года

Информационный бюллетень
Межсекретариатской рабочей группы
по национальным счетам (МСРГНС)

Контрольные этапы в действии

Стефан Швайнфест
Отделение по экономической статистике, ЮНСД

В выпуске № 4 бюллетеня «СНС: новости и комментарии» (июль 1996 года) были представлены шесть контрольных этапов внедрения СНС, сформулированные МСРГНС по запросу Статистической комиссии. С тем чтобы ввести эти контрольные этапы в действие для наблюдения за ходом внедрения СНС

Оценка стран

Страны ежегодно отвечают на вопросник ЮНСД, содержащий свыше 60 таблиц по национальным счетам. При оценке использовалась выборка из 26 основных таблиц. Чтобы определить, достигла ли та или иная страна определенного контрольного этапа, был разработан ряд критериев. Например, для достижения третьего контрольного этапа страна должна сообщать следующую информацию: i) данные о ВВП в разбивке по компонентам расходов и виду деятельности (в постоянных или текущих ценах), ii) данные о внешних операциях, а также iii) данные о государственном секторе, включая счет операций с капиталом.

Объектами оценки стали 184 государства-члена ООН; в результате было признано, что 56 из них находятся на этапе, предшествующем введению СНС, 45 — на первом контрольном этапе, 56 — на втором контрольном этапе. Третьего контрольного этапа или бо-

лее высокого уровня достигли лишь 27 стран, которые в той или иной степени ввели счета институциональных секторов. В документе ЮНСД отмечается, что одно из достоинств такой методологии оценки состоит в том, что она основана на международно доступных официальных данных. С другой стороны, удивительно низкий показатель многих стран свидетельствует о том, что может существовать серьезная проблема неполного представления информации по национальным счетам в ЮНСД. Не исключено, что многие страны уже продвинулись в развитии своих национальных счетов, но еще не представили такую информацию в ЮНСД в качестве официальных данных страны в соответствии с типовыми таблицами вопросника. ЮНСД в настоящее время направляет документацию об оценке в национальные статистические ведомства для ознакомления.

лее высокого уровня достигли лишь 27 стран, которые в той или иной степени ввели счета институциональных секторов. В документе ЮНСД отмечается, что одно из достоинств такой методологии оценки состоит в том, что она основана на международно доступных официальных данных. С другой стороны, удивительно низкий показатель многих стран свидетельствует о том, что может существовать серьезная проблема неполного представления информации по национальным счетам в ЮНСД. Не исключено, что многие страны уже продвинулись в развитии своих национальных счетов, но еще не представили такую информацию в ЮНСД в качестве официальных данных страны в соответствии с типовыми таблицами вопросника. ЮНСД в настоящее время направляет документацию об оценке в национальные статистические ведомства для ознакомления.

Выработка целевых установок по внедрению

Контрольные этапы не только служат для наблюдения за ходом внедрения СНС в истекшие периоды, но и могут быть взяты за основу при выработке целевых установок на будущее, причем как на национальном, так и на международном уровне. Что касается глобальных приоритетов в области внедрения, то МСРГНС представила на рассмотрение Статистической комиссии пять возможных вариантов. Комиссия «рекомендовала, что в части среднесрочных целевых установок по

внедрению первоочередное внимание следует уделять странам, которые в настоящее время находятся на этапе, предшествующем введению СНС, или на первом этапе. В более общем плане [при разработке надлежащих мер по внедрению СНС 1993 года] следует принимать в расчет (...) особые потребности соответствующих групп стран. Комиссия указала, что (...) в разных регионах могут требоваться разные подходы» (Доклад заседания Статистической комиссии 1997 года).

Всемирный
банк

Европейский
союз

МВФ

ООН

ОЭСР

Метод начислений в отличие от кассового метода оценки налогов на продукцию

Пол МакКарти
Статистическое управление, ОЭСР

В принципе, счета СНС следует составлять по методу начислений. Однако, как отмечается в пунктах 7.59 и 7.60 СНС-93, если налоги вряд ли будут когда-либо собраны, то их отражение в учете только по методу начислений не представляется целесообразным.

На практике отражение большей части производственной деятельности в национальных счетах страны основано на обследованиях предприятий, что предполагает получение подробных сведений о суммах, подлежащих выплате в виде налогов на продукцию (таких как НДС). Однако в результате сверки с государственными счетами нередко выясняется, что уровень поступлений таких налогов в доход государства гораздо ниже, чем следует из отчетности предприятий. К решению этого вопроса следует подходить по-разному, в зависимости от фактических причин подобного расхождения. Разрыв может быть обусловлен тем, что налоги, собираемые предприятиями через устанавливаемые ими цены, фактически так и не передаются государству (т.е. речь идет о проблеме уклонения от уплаты налогов).

С другой стороны, не исключено, что существенный разрыв может возникнуть в результате того, что предприятия используют учет по методу начислений, а органы государственного управления используют кассовый метод учета. Любая задержка с перечислени-

ем налогов в доход государства в этом случае может приводить к возникновению расхождений между двумя наборами оценок, особенно в странах с высокими темпами инфляции.

Если разница обусловлена тем, что предприятия взимают со своих клиентов всю сумму налога, но не передают ее государству в полном объеме, то удерживаемую предприятиями часть не следует рассматривать как налог на продукцию. Исходя из представляемых предприятиями данных, стоимостная оценка ВВП в рыночных ценах будет правильной, но стоимость ВВП в базисных ценах следует рассчитывать как ВВП в рыночных ценах за вычетом той части налога, которая фактически передается государству. Другими словами, в рамках ВВП в рыночных ценах соотношение между прибылью и приравненными к ней доходами и налогами на продукцию будет иным, чем в случае, когда соответствующие данные основаны на отчетности предприятий.

Во втором из приведенных выше случаев собираемые предприятиями налоги полностью передаются государству, но расхождение обуславливается тем, что предприятия используют учет по методу начислений, а органы государственного управления используют кассовый метод учета. В этом случае ВВП как в рыночных ценах, так и в базисных ценах, исчисляемый по данным предприятий, будет верен, но налоговые поступления государства необходимо скорректировать, с тем чтобы довести их до соответствующего (методу начислений) уровня.

Просроченная задолженность по заработной плате

В некоторых странах в настоящее время государственные работники получают плату лишь через несколько месяцев после фактического выполнения соответствующей работы. Если ясно, что заработная плата будет в конечном итоге выплачена, то представляется целесообразным отражать такой (начисленный) доход как часть оценок национальных счетов по производству. Однако при вменении этого дохода домашним хозяйствам возникает проблема толкования счетов. Фактическое стеснение дохода/сбережения, испытываемое домашними хозяйствами, не будет находить отражения в оценке сбережения домашних хозяйств по секторальным счетам, которая выводится как разность между всем доходом (содержащим "невыплаченный" элемент) и всем потреблением.

Порядок учета в национальных счетах в этом случае состоит в том, чтобы отражать заработную плату по методу начислений (т.е. как выплаченную по фактическом выполнении соответствующей работы). Это, возможно, приведет к отражению более высокого уровня сбережения домашних хозяйств, чем имело бы место в ином случае. Стеснение по заработной плате, как правило, вызывает снижение потребления, которое будет финансироваться за счет определенного сокра-

щения сбережения, но это будет более чем компенсировано увеличением сбережения, обусловленным начисленной (но не выплаченной) заработной платой. Фактически невыплаченная заработная плата отражается (верно) в счетах как недобровольное или вынужденное сбережение.

Если проблема начислений в отличие от кассовой заработной платы носит острый характер, то рекомендуется дополнительная разбивка статей по оплате труда наемных работников, располагаемому доходу и сбережению, с тем чтобы отразить оценки по кассовому методу (как справочные статьи) отдельно от элементов начисления. Это позволяет непосредственно выявить величину сбережения домашних хозяйств, которое может быть недобровольным из-за задержки в связи с начислением. Ясно, что корреспондирующие статьи (по корпорациям или органам государственного управления) следует дезагрегировать аналогичным образом.

Все вышеизложенные предложения основаны на допущении, что причитающаяся заработная плата будет в конечном итоге выплачена. Если же такая заработная плата никогда не выплачивается, то ни ее, ни соответствующий выпуск продукции органами государственного управления не следует отражать в учете.

Нематериальные активы, патенты и авторские права в СНГ 1993 года

Питер Хилл

Статистический отдел, Экономическая комиссия
Организации Объединенных Наций для Европы

Учет нематериальных активов и любых связанных с ними патентов или авторских прав представляет собой область, в которой за период с издания СНС 1968 года до издания СНС 1993 года имели место некоторые существенные улучшения. Однако в СНС 1993 года патенты и авторские права не могут рассматриваться симметрично из-за трудностей, обусловленных решением продолжать учитывать все расходы на НИОКР как текущие. Цель настоящей заметки состоит в том, чтобы попытаться прояснить связанные с этим сложные вопросы, которые могут вызывать определенную путаницу.

Патенты и авторские права — это правовые инструменты, служащие доказательством прав собственности их держателей на определенные виды *нематериальных активов*, которые можно охарактеризовать как "оригиналы", поскольку они представляют собой продукцию, произведенную в результате *творческой или новаторской* деятельности научного, инженерного, развлекательного, художественного или литературного

Авторские права

В СНС 1993 года явно признается, что процесс создания оригиналов произведений развлекательного жанра, литературы или искусства входит в границы сферы производства СНГ. Выпускаемая продукция состоит из оригиналов в форме новых видео- и/или звукозаписей, рукописей, музыкальных композиций и т.п. Затем оригиналы используются для производства копий, которые, в свою очередь, используются в дальнейших процессах производства или для потребления. Оригинал должен, по сути, относиться к *нематериальным основным фондам*, определяемым в пункте 10.7 СНС 1993 года, при условии, что он сам многократно или непрерывно используется в производстве других товаров и услуг (т.е. копий) на протяжении более одного года. Хотя оригинал должен быть записан и храниться на том или ином физическом носителе (бумага, пленка, лента, диск и т.п.), его следует четко отличать от последнего. Незаполненные страницы, пленки, ленты, диски и т.п. имеют незначительную ценность. Они приобретают ценность, когда на них записан оригинал, причем оригинал является по существу нематериальным объектом, не имеющим собственных физических параметров или координат. В процессе производства копий с оригинала не передается ничего материального.

Поэтому в СНС 1993 года оригиналы произведений развлекательного жанра, литературы или искусства классифицируются как *нематериальные* основные фонды и относятся в классификации активов к категории AN.112. По определению, следовательно, приобрете-

характера. Патенты обеспечивают права собственности на оригиналы научных произведений или изобретения, а авторские права обеспечивают права собственности на оригиналы произведений развлекательного жанра, искусства, литературы или компьютерные программы (новые записи, фильмы, рукописи и т.п., а также программное обеспечение вычислительной техники). Законодательство, регулирующее патенты и авторские права, в большинстве стран имеет в целом аналогичный характер. Права собственности, обеспечиваемые патентами и авторскими правами, нередко называются "правами интеллектуальной собственности".

Патенты и права собственности следует четко обособлять от нематериальных активов, к которым они относятся. Схожие виды правовых инструментов могут существовать для материальных активов: например, "имущественные акты" в отношении дома (т.е. юридические документы, удостоверяющие право собственности на дом), безусловно, в значительной мере отличаются от самого дома. Представляется целесообразным сначала разъяснить порядок учета авторских прав, поскольку на них не распространяются некоторые дополнительные сложности, характерные для патентов в СНГ.

ние оригинала, будь то путем производства для собственного потребления или покупки на рынке, считается валовым накоплением основного капитала. Отметим, что авторские права нигде не фигурируют в классификации активов, поскольку авторское право само по себе не является активом, будучи только правовым инструментом, удостоверяющим право собственности на актив. Любые платежи, получаемые владельцем актива (т.е. держателем авторского права) от других единиц, имеющих лицензию на пользование данным активом, в принципе эквивалентны арендной плате, получаемой владельцами материальных основных фондов, сдаваемых ими в аренду. Они рассматриваются как платежи за услуги, предоставляемые владельцем актива, в то время как в СНС 1968 года они рассматривались как форма доходов от собственности.

Написание новой компьютерной программы считается производством, аналогично написанию новой книги или музыкальной композиции. Поэтому в СНС 1993 года новые компьютерные программы рассматриваются как оригиналы, которые должны относиться к нематериальным основным фондам, если они многократно или непрерывно используются в производстве других товаров и услуг на протяжении более одного года. Тогда они классифицируются по категории AN.112, наряду с оригиналами произведений искусства. Как известно каждому пользователю ПК, создатель программного обеспечения может получить авторское право.

Патенты и оригиналы научных произведений

Оригиналы научных произведений, таких как изобретения, новые медицинские препараты, новые технологические процессы и т.п., а также любые связанные с ними патенты, учитываются в СНС 1993 года по-иному. Порядок их учета увязан с порядком учета расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Это было предметом интенсивных дебатов в ходе пересмотра СНС. Поскольку НИОКР могут продолжать приносить выгоды в течение долгого времени после их проведения, это дает основание утверждать, что понесенные расходы по существу имеют капитальный характер. Большинство экономистов считают, что НИОКР следует рассматривать как инвестиции, а не потребление, и многие специалисты по национальным счетам склонны с этим согласиться. Несмотря на продолжительное обсуждение и многочисленные консультации с национальными статистическими органами, консенсуса в ходе пересмотра достигнуто не было, но большинство высказалось в пользу продолжения классификации всех расходов на НИОКР как текущих. Нежелание относить расходы на НИОКР к накоплению можно объяснить скорее практическими, чем концептуальными соображениями, из-за трудности выявления и стоимостной оценки "активов", производимых в результате многих видов деятельности по НИОКР, а также учета их последующего использования и потребления.

Как следствие, продукция заведений, занимающихся НИОКР, считается потребляемой по мере ее производства. Несмотря на то, что могут производиться такие оригиналы научных произведений, которые с экономической точки зрения являются активами, в рамках СНС они не признаются как активы. По принятой в СНС 1993 года классификации активов в категории нематериальных основных фондов (АН.112) "оригиналы научных произведений" отсутствуют. Тем не менее, на такие якобы несуществующие произведенные активы могут быть получены патенты, устанавливающие юридическое право собственности.

Таким образом, СНС сталкивается с немислимой ситуацией. В действительности держатели патентов являются владельцами активов, которые должны быть отражены в балансах активов и пассивов СНС. Более того, держатели патентов также участвуют в операциях, которые подлежат учету. Авторы СНС 1993 года полностью сознавали эту проблему и пытались найти обходной

путь. Признавая существование активов в форме "объектов патентования", они были вынуждены отнести их к категории АН.221 *непроизведенные нематериальные активы*. Такие объекты характеризуются (стр. 310 СНС 1993 года) как «состав веществ, процессы, механизмы, электрические и электронные цепи и устройства, фармацевтические рецептуры и новые разновидности живых организмов, выведенные искусственно». Проблема, конечно, состоит в том, что эти объекты, безусловно, являются оригиналами научных произведений, представляющих собой продукцию деятельности, которая входит в границы сферы производства СНС. Это означает, что их надлежит классифицировать как нематериальные *произведенные* активы, наряду с оригиналами произведений развлекательного жанра, научных произведений, произведений литературы и компьютерных программ, т.е. как нематериальные *основные* фонды. Это, в свою очередь, означает, что их приобретение следует классифицировать как валовое накопление основного капитала, но такой вариант исключается решением по НИОКР. В принципе, из этой тупиковой ситуации нет приемлемого выхода.

Потенциальная путаница усугубляется тем, что в СНС 1993 года было решено условно учитывать выплату роялти держателям патентов так же, как плату за оказанные услуги (см. пункт 7.92 и пункт 69 Приложения 1), т.е. *как если бы* это были арендные платежи, получаемые от аренды основных фондов. Такой порядок учета был обоснован, если бы объекты патентования, т.е. оригиналы научных произведений, считались основными фондами, но это противоречит как их отнесению к *непроизведенным* нематериальным активам, так и решению считать все расходы на НИОКР текущими.

Учитывая ограничение, налагаемое решением по НИОКР, еще одна возможность могла бы заключаться в том, чтобы условно учитывать патенты так как *если бы* активами являлись именно они, а не сами объекты патентования. Поскольку патенты рассматриваются как правовые инструменты (т.е. "теоретические построения, создаваемые обществом", согласно АН.22), их можно тогда классифицировать как *непроизведенные* нематериальные активы. Роялти же тогда придется классифицировать как доходы от собственности. По существу, именно такой порядок учета был принят в СНС 1968 года. Вместе с тем принципиальная непоследовательность сохраняется, какой бы метод расчета ни был принят.

Заключение

Порядок учета оригиналов компьютерных программ, произведений развлекательного жанра, литературы и искусства, а также связанных с ними авторских прав в СНС 1993 года существенно улучшился по сравнению с СНС 1968 года. Вместе с тем аналогичный порядок учета оригиналов научных произведений фактически блокируется решением об учете всех расходов на НИОКР как текущих, что исключает производство активов посредством творческой или новаторской научной деятельности. В результате порядок учета патентов и объектов патентования в СНС неизбежно является неудовлетворительным по своему существу и приводит к несоответствиям в системе. На деле СНС в этом от-

ношении необходимо продвинуть либо вперед, либо назад.

1) Одна возможность состоит в том, чтобы согласиться с решением об учете всех расходов на НИОКР как текущих, из чего следует, что в результате деятельности по НИОКР не производится никаких активов. Таким образом, активы в форме оригиналов научных произведений (т.е. объекты патентования) не могут существовать. Сами патенты (как правовые инструменты) должны рассматриваться как *непроизведенные* активы, а роялти — как доходы от собственности. Это означает возврат к СНС 1968 года.

2) Вторая возможность состоит в признании фактического существования оригиналов научных произведений. Это означает, что нематериальные основные фонды могут производиться как продукция деятельности по НИОКР, в связи с чем некоторые расходы по НИОКР должны классифицироваться как валовое накопление основного капитала. Короче говоря, порядок учета оригиналов научных произведений следует привести в соответствие с порядком учета оригиналов произведений развлекательного жанра, литературы и искусства, а также компьютерных программ.

Трудно предположить, что любой из этих подходов будет принят в ближайшем будущем, поскольку принятие любого из них привело бы к внесению существенных изменений в СНС 1993 года. Пока сохранение указанных несоответствий можно считать неизбежным, но их следует признавать как несоответствия.

Принятие первого подхода стало бы шагом назад без учета экономической действительности. Можно

предположить, что в долгосрочной перспективе все-таки придется принять второй подход. Обосновать различный порядок учета оригиналов научных и прочих произведений в СНС 1993 года крайне затруднительно, а отказ в признании за оригиналами научных произведений статуса нематериальных основных фондов может становиться все более несостоятельным с экономической точки зрения, особенно ввиду того, что они, по-видимому, вносят существенный вклад в экономический рост и развитие. Вместе с тем принятие второго подхода представляет для специалистов по национальным счетам действительно серьезную задачу и требует серьезной проработки, поскольку просто переотнесение НИОКР к накоплению не устранил проблем, которые послужили причиной отказа от этого подхода при пересмотре СНС.

Программа исследований по СНС 1993 года: положение дел

Жан-Этьенн Шапрон, ЮНСД

Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам (МСРГНС) недавно провела обзор своей программы исследований. В приводимой ниже статье содержится краткое изложение соответствующего доклада Статистического отдела ООН (ЮНСД), подразделяемое на две части:

- темы, представленные в программе исследований СНС 1993 года (стр. xliii-xliv издания на английском языке);
- дополнительные темы исследований, возникшие начиная с 1993 года.

Темы, представленные в СНС 1993 года

После тем указаны организации, проделавшие или запланировавшие на будущее существенную работу (совещание группы экспертов, руководство и т.п.):

- Услуги по финансовому посредничеству, измеряемые косвенным образом — УФПИК (Статистическое бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ)): некоторые вопросы технического характера еще предстоит решить. Конечный срок: осень 1997 года.
- Потребительские субсидии (ЕВРОСТАТ): подготовка проекта доклада ко второй половине 1997 года. Первое обсуждение небольшой европейской целевой группой специалистов осенью 1997 года. Представление второго варианта Европейской рабочей группе по национальным счетам и другим международным организациям на обсуждение к декабрю 1997 года.
- Разграничение неорганизованного/ организованного секторов экономики (ЮНСД, Международное бюро труда (МБТ), Экономическая комиссия ООН для Африки (ЭКА), Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)): практический семинар ЮНСД/ЭКА по услугам в неорганизованном секторе экономики, г. Аддис-Абеба, июнь 1996 года. Практический семинар ЮНСД/ЭСКАТО/МБТ по статистике не-

формального сектора экономики, г. Бангкок, 12-16 мая 1997 года.

- Экологический учет (ЮНСД, ЕВРОСТАТ, Всемирный Банк, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)): предварительные исследования в Европе, Африке, Азии, Латинской Америке. Подготовка Рабочего руководства по Системе интегрированного экологического и экономического учета ООН (СЭЭУ) в окончательной редакции к концу 1997 года (Найробийская группа). Начало пересмотра СЭЭУ в 1997 году (в рамках Лондонской группы).
- Функциональные классификации (ОЭСР): подготовка окончательных вариантов Классификации функций органов государственного управления (КФОГУ), Классификации целей некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (КЦНО), и Классификации индивидуального потребления по целям (КИПЦ) в 1997 году. ЮНСД: первый вариант Классификации расходов производителей по целям (КРПЦ) распространен для получения комментариев в декабре 1996 года. Проект КРПЦ представлен на совместном заседании ОЭСР/ ЕВРОСТАТа/ Экономической комиссии ООН для Европы (ЭКЕ) в Париже, июнь 1997 года.

- Нематериальные активы (ЕВРОСТАТ, ОЭСР): Европейское совещание в Лондоне (февраль 1996 года), международный практический семинар, организованный Австралийским статистическим бюро (март 1997 года). Издание справочника ОЭСР запланировано на 1998-1999 годы. Участие Британского управления по национальной статистике.
- Производство услуг, включая услуги, производимые в рамках домашних хозяйств (ОЭСР, ЮНСД): ОЭСР в 1995 году опубликовала исследование «Производство домашними хозяйствами в странах-членах ОЭСР — источники и методы». Данная тема включена также в проводимую ЮНСД работу по счетам домашних хозяйств (социально-экономический учет).
- Финансовая деятельность, включая производные инструменты (Международный Валютный Фонд (МВФ)): заключительные этапы подготовки «Руководства по денежно-кредитной и финансовой статистике». Совещание экспертной группы в октябре 1996 года. По некоторым производным инструментам предлагается внести поправки в СНС 1993 года.
- Региональные счета (ЕВРОСТАТ): заключительные этапы подготовки соответствующего справочника.
- Обзор целей и использования СНС (ЮНСД): семинар по использованию национальных счетов запланирован на 1998 год. Публикация материалов в 1998-1999 годах.

Из перечня, опубликованного в СНС 1993 года, следующие темы еще не были затронуты ни одним из членов МСРГНС: стоимость капитала, матричная форма представления, сфера накопления (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, образование и человеческий капитал), счета трудовых ресурсов.

Дополнительные темы исследований

В настоящем разделе приводятся новые темы исследований, проводимых организациями-членами МСРГНС:

- Пересчет агрегатов из СНС 1993 года в СНС 1968 года (ЕВРОСТАТ): в 1996 году определена методология пересчета данных варианта Европейской системы счетов (ЕСС) 1995 года на вариант 1979 года.
- Скрытая экономика (ЕВРОСТАТ, Всемирный Банк, ОЭСР): Европейская программа работы 1995-1998 годов.
- Конкретные проблемы стран с экономикой переходного периода (ЭКЕ, ОЭСР, ЕВРОСТАТ, ЮНСД): в апреле 1997 года опубликован соответствующий справочник ООН. Ежегодное совместное совещание ЭКЕ/ОЭСР и связанные с этим материалы. Ежегодные доклады ЕВРОСТАТа о ходе работы в еще не присоединившихся странах.
- Социально-экономический учет (ЮНСД): совещание экспертной группы по вспомогательному учету применительно к домашним хозяйствам (социально-экономический учет), организованное ЮНСД в Нью-Йорке, 6-10 октября 1997 года, с публикацией технического доклада в 1998 году. Сотрудничество с Делийской группой.
- Распределение ВВП по домашним хозяйствам и измерение уровня бедности (Всемирный Банк): текущая работа.

Обновление СНС 1993 года

Во введении к СНС 1993 года отмечается (стр. xliii), что «СНС 1993 года, как и предыдущие варианты системы, представляет собой очередной этап в развитии национального счетоводства. Для продолжения этого развития будут необходимы дальнейшие исследования». Со времени подготовки СНС 1993 года в окончательной редакции прошло более пяти лет, и с тем чтобы она не утратила своей актуальности для целей экономического анализа и выработки политики, некоторые части системы уже нуждаются в определенном обновлении. Периодическое обновление может быть необходимо для отражения реальных изменений, происходящих в экономике стран; кроме того, финансовые и бюджетно-налоговые инструменты продолжают развиваться, а методологии учета совершенствоваться, например, применительно к порядку учета некоторых финансовых, нематериальных и природных активов. В ряде областей, таких как УФПИК, функциональные классификации и некоторые финансовые инструменты, уже достигнуты существенные успехи

(см. «СНС: новости и комментарии», № 5, январь 1997 года). Признавая необходимость в определенном обновлении, Статистическая комиссия обратилась к МСРГНС с просьбой выработать конкретные предложения по рациональному порядку обновления, предусматривающему также проведение надлежащих консультаций.

При первом рассмотрении данного вопроса на своем недавнем заседании МСРГНС попыталась сформулировать ряд руководящих принципов общего характера относительно возможных путей работы с конкретными предложениями по обновлению, включая порядок проведения консультаций с соответствующими экспертами. Большое внимание уделялось также вопросу о наиболее эффективных путях использования современных технологий для извещения составителей и пользователей об утвержденных поправках. МСРГНС представит подробный набор предложений в начале 1998 года.

Программное обеспечение для множественных параметров национальных счетов

Тьерд Еллема и Госссе Хоммес
Консультационная служба Института социальных исследований, Гаага, Нидерланды

Согласно рекомендациям СНС 1993 года, Система национальных счетов должна состоять из Таблицы ресурсов/использования (ТРИ) и Системы интегрированных экономических счетов (ИЭС), связанных между собой посредством Таблицы перекрестной классификации (ТПК). В своей совокупности они образуют интегрированный набор счетов, называемый центральной структурой. Система может включать

разнообразные расширения и добавления, такие как вспомогательные счета, матрицы счетов для анализа социальных процессов и региональные счета.

Потребности управления данными при работе с этими составными частями разнятся, и лишь немногие органы, ведающие национальными счетами, фактически выработали унифицированный подход к управлению данными по национальным счетам. Существует лишь ограниченный набор механизмов, которые удовлетворяют всем требованиям, налагаемым развивающейся и растущей системой счетов.

СИС'96: единственное в своем роде решение

СИС'96 (Система интегрированных счетов) основана на концепции n-параметральных наборов данных. Пользователь имеет полную свободу в определении любого набора данных по любому (разумному) числу параметров. Это означает, что вместо того, чтобы храниться в разных рабочих таблицах (в случае использования программного обеспечения на базе широкоформатных электронных таблиц), всю информацию можно сохранять в едином наборе данных. Пользователь может осуществлять полный контроль над структурой вводимой системы учета. Если набор данных предназначен для целей составления ТРИ базисного года, то его определение будет охватывать уровни видов деятельности, продукции, операций, ресурсов и использования и стоимостной оценки. Если же он предназначен для автономной системы ИЭС по потокам, то набор данных будет определяться в плане учреждений, операций, ресурсов и использования. Кроме того, можно создать набор данных, объединяющий ТРИ и ИЭС в центральную структуру.

Каждый из параметров, в свою очередь, определяется посредством иерархических классификационных систем, таких, например, как МСОК и КОП, которые полностью поддаются модификации пользователем. Эти иерархические классификации используются для автоматизированного агрегирования. Более того, все поля данных (называемые "просмотровыми окнами" — Views) используют иерархическую структуру классификаций для более или менее детализированного показа данных (свертывание или расширение категорий) в системе учета. Например, такое поле может показывать весь промежуточный спрос в одной графе, либо же за счет расширения по оси продукции и оси видов деятельности пользователь может видеть (часть) матрицы в формате 200 на 200.

Возможности СИС'96 позволяют обеспечить тесное соответствие с СНС-93 в том, что касается представления счетов. Компоновка данной системы обеспечивает полную поддержку двусторонних счетов и матричной формы представления, а ее характеристики полностью поддаются определению пользователем. Этим объясняется то, что СИС'96 столь же пригодна применительно к наборам данных ТРИ или МССП, как и для представления СИС. Можно даже обеспечить, чтобы один модуль показывал центральную структуру в ее традиционной форме представления, а другой представлял тот же набор данных в виде матрицы счетов для анализа социальных процессов.

Ввод формул в СИС'96 соответствует концепции СНС. Формулы, применяемые к графам на более высоком иерархическом уровне классификации, распространяются на все графы нижестоящих уровней, что обеспечивает возможность ввода одной формулы для определения понятия совокупного предложения (ресурсов) по всем продуктам (вектор) одновременно с вводом другой формулы для исчисления добавленной стоимости по видам деятельности и учреждениям (плоскость).

Вместе с тем СИС'96 является прежде всего инструментом для специалистов по национальным счетам и поэтому обеспечивает поддержку реализации стратегий согласования данных с помощью редактирования в ручном режиме и с помощью более мощной функции редактирования, основанной на системе правил. Таким образом, каждое изменение, вносимое в набор данных, сохраняется в архиве редактирования, в связи с чем все шаги, предпринимаемые в ходе согласования данных, остаются доступными для анализа.

Редактирование, основанное на системе правил, позволяет специалистам по национальным счетам, выполнять такие задачи, как переклассификация, пересчет на валовую основу, округление, постатейное или пропорциональное распределение данных и (окончательное) балансирование с помощью метода RAS применительно к множественным параметрам. Соответствующие правила сохраняются и могут быть использованы вновь; это дает все возможности выработать базовую стратегию балансирования и применять ее из года в год. Сложные операции, такие как преобразование

ТРИ в таблицы затрат-выпуска, поддерживаются с помощью так называемых "экспертных функций" — Experts.

Весь процесс согласования данных можно ясно задокументировать с помощью функции "просмотра" — Issue View, позволяющей аннотировать каждую из модификаций данных и производить увязку с фактическим редактированием, что дает возможность подготовить комплексный отчет о всем процессе составления данных.

Технические характеристики

СИС'96 основана на сочетании структуры внутреннего регулирования строго реляционной базы данных, согласованности данных и гибкости широкоформатной электронной таблицы в отношении представления данных. Она разработана с использованием транслируемого языка (Delphi). Программное обеспечение требует 8 Мбайт оперативной памяти для работы в системах Windows 3.1 и 16 Мбайт оперативной памяти для работы в системах Windows 95 и Windows NT, хотя для решения более серьезных проблем учета требуется больший объем памяти.

СИС'96 обеспечивает сбор и экспорт данных как через буферный механизм, так и посредством динамического обмена, а также позволяет импортировать и экспортировать файлы в таблицы ASCII, Paradox и dBASE.

Нынешний вариант СИС'96 представляет собой 16-битовую (Windows 3.1) прикладную программу; вместе с тем этот вариант уже был успешно переведен на Windows 95 как 32-битовая прикладная программа. Будущие варианты СИС будут обеспечивать более полную поддержку новых платформ.

Помимо руководства пользователя и эффективного механизма помощи, соответствующая документация включает ряд рабочих упражнений и практических заданий по составлению основных типовых таблиц СНС 1993 года в ручном режиме.

СИС'96 разработан в Консультационной службе Института социальных исследований (КСИСИ) в Гааге, входящей в состав Института социальных исследований. Пакет программного обеспечения, разработанный авторами настоящей статьи, основан на опыте проектов по национальным счетам в странах Азии, Карибского бассейна и Латинской Америки, накопленном Институте за последние два десятилетия.

Для получения более подробной информации по СИС'96 просьба обращаться по адресу: ISSAS, P.O. Box 29776, 2502 LT The Hague, The Netherlands. Телефон: 31-70-4260760, факс: 31-70-4260770, электронная почта: issas@iss.nl; 101453, 3264@compuserve.com; 100334,2404@compuserve.com.

Встречи и семинары

ЮНСД проведет

Совещание экспертной группы по увязке счетов предприятий с нефинансовыми счетами в Нью-Йорке 18-22 августа 1997 года.

Третье заседание

Экспертной группы ООН по международным экономическим и социальным классификациям состоится в Нью-Йорке 1-3 декабря 1997 года.

Кроме того, ЮНСД проведет также

Совещание экспертной группы по вспомогательному учету применительно к домашним хозяйствам в Нью-Йорке 6-10 октября 1997 года.

МВФ проведет курс по

национальным счетам 3-12 ноября 1997 года в Вашингтоне.

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготавливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год.

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках ООН (английском, испанском, русском и французском) и доступен по Интернету: <http://www.un.org/Depts/unsd>.

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, можно направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1720, New York, NY 10017; телефон +1-212-963-4854, факс: -1374, электронная почта: sna@un.org.