

СНС: НОВОСТИ

Выпуск № 20
Апрель 2005 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), публикуемый ЮНСД
Документы и доклады заседаний МСРГНС см.
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.htm>

ОБНОВЛЕНИЕ СНС 1993 ГОДА. АНАЛИЗ И РЕШЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ МСРГНС

В марте 2005 года Статистическая комиссия рассмотрела доклады МСРГНС и руководителя проекта по обновлению СНС 1993 года (<http://unstats.un.org/unsd/statcom/sc2005.htm>) и проанализировала работу, сделанную со времени своего предыдущего заседания, состоявшегося год назад.

Что касается особо заметных мероприятий, Консультативная группа экспертов (КГЭ), включающая экспертов из 20 стран всех регионов мира, провела в декабре 2004 года свое второе заседание. КГЭ сформулировала рекомендации по широкому кругу вопросов, требующих решения, в том числе следующих: *базы данных; разведка полезных ископаемых; оригиналы и копии; необслуживаемые кредиты; активы в государственной собственности; стоимость капитальных услуг; порядок отражения в учете мелиорации земель; издержки, связанные с правами собственности, – часть II, переход экономических прав собственности; принципы начисления применительно к просроченной задолженности; резидентная принадлежность домашних хозяйств; порядок отражения в учете мульти-территориальных предприятий; холдинговые компании, предприятия специального назначения и трастовые фонды; отражение в учете филиалов; товары, направляемые за границу для переработки; порядок отражения в учете приведения в действие гарантий; страхование, кроме страхования жизни.* С рекомендациями КГЭ по этим вопросам и соответствующими документами можно ознакомиться на посвящен-

ном проекту обновления СНС веб-сайте (<http://unstats.un.org/unsd/sna1993/issues.asp>), где по мере поступления размещаются комментарии национальных статистических органов и центральных банков, а также экспертов. На данном заседании КГЭ также рассматривались вопросы информационного характера (например, пенсионные программы работодателей, неорганизованный сектор экономики) и был рассмотрен первоначальный перечень уточнений к включению в первый пересмотренный вариант СНС 1993 года, дополнительные предложения по которому будут приниматься до конца 2005 года.

Учитывая продвижение этой работы, МСРГНС при поддержке Статистической комиссии пришла к выводу о том, что для завершения этой работы к 2008 году необходимо провести дополнительное заседание КГЭ в 2005 году. В этой связи на следующем заседании КГЭ, которое пройдет 18–22 июля в Бангкоке, будет сделана попытка сформулировать рекомендации по следующим вопросам: трансферты мигрантов, товары для переработки и перепродажа товаров за границей — в области платежного баланса; индексированные долговые инструменты, проценты и смежные вопросы, классификации финансовых активов (долговые ценные бумаги, финансовое золото) и финансовые услуги; сверхдивиденды и вливания капитала, налоговые поступления, не поддающиеся *сбору налогов и налоговые кредиты*, а также *приведение в*

действие гарантий и конструктивных обязательств — в области государственных финансов; в отношении нефинансовых активов — право нерезидентов на использование/эксплуатацию произведенных ресурсов, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, объекты патентования, условная стоимость деловых связей и репутации («гудвилл») и другие произведенные активы, устаревание и амортизация, стоимость капитальных услуг в счете производства и вода как актив. Другие вопросы, по которым КГЭ необходимо принять решения, сказываются на целом ряде счетов СНС: разграничение государственного сектора/частного сектора/сектора государственного управления, необслуживаемые кредиты, стоимостная оценка кредитов и депозитов, а также активы в государственной собственности.

Ожидается, что окончательное заседание КГЭ для обсуждения вопросов по существу, запланированное на январь 2006 года, также будет иметь обширную повестку дня, о которой будет объявлено позже.

Оценивая предстоящую работу, Комиссия отметила трудность завершения подготовки первого пересмотренного варианта СНС 1993 года в установленный срок. Тем не менее, она рекомендовала придерживаться существующего графика (таблицы 1 и 2 на сайте по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/Workprogram1993SNAupdate%2021Nov2003final.pdf>)

с целью обеспечения согласования обновленного варианта СНС с текущей работой по обновлению и пересмотру пятого издания «Руководства по платежному балансу», «Руководства по статистике государственных финансов» и классификаций. Некоторые члены Комиссии рекомендовали рассмотреть вопрос о проведении дополнительной работы для решения более трудных вопросов. В таких случаях будет применяться механизм принятия решений, предусмотренный структурой управления обновлением СНС (см. приложение 1 на сайте по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/AEG/papers/m2progressReport.pdf>), что обеспечит согласованность и целостность первого пересмотренного варианта СНС 1993 года.

Статистическая комиссия выразила удовлетворение широким участием мирового статистического сообщества в проекте обновления и дала высокую оценку интерактивному веб-сайту, способствующему прозрачности проекта.

На заседании Комиссии было объявлено о назначении г-жи Кэрол Карсон руководителем проекта и г-жи Энн Харрисон — редактором. Обе они привносят в проект значительный опыт в области национальных счетов и международного сотрудничества в разработке статистических нормативов; кроме того, они участвовали в разработке «СНС 1993 года».

ЧТО СДЕРЖИВАЕТ ГЛОБАЛЬНОЕ ВНЕДРЕНИЕ СНС 1993 ГОДА?

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЮНСД

Юлия Антонова, Магдольна Чизмадя, Иво Хавинга и Вьет Ву (ЮНСД)

В ответ на обеспокоенность Статистической комиссии относительно низкого уровня внедрения СНС 1993 года в развивающихся странах, ЮНСД провел в 2004 году обследование по изучению базовых факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года через десять лет после ее принятия. С этой целью всем странам была направлена анкета по практике составления национальных счетов со специальным набором вопросов для стран, которые не публикуют национальных счетов согласно СНС 1993 года (на-

зываемых странами, которые «не внедри-ли» СНС 1993 года).

Процент ответивших (43 процента) позволяет провести достаточно надежный анализ важности и существенности таких различных потенциальных факторов, затрудняющих внедрение СНС 1993 года, как кадровые ресурсы в плане численности, функционального уровня, текучести, программы подготовки статистических кадров, наличие и охват базовых данных, практика сбора данных, институциональ-

ная среда, наличие вычислительной техники и т.д. В настоящей статье подытоживаются основные выводы обследования. Более подробную информацию вместе с результатами в табличной форме см. в части III доклада по национальным счетам на сайте по адресу:
<http://unstats.un.org/unsd/statcom/sc2005.htm>

Наиболее важные факторы

Среди изученных факторов значительное воздействие на внедрение национальных счетов оказывает, по-видимому, фактор **численности сотрудников**, работающих в области национальных счетов (см. таблицу). Судя по результатам обследования, развитые страны имеют, как правило, значительно большую численность кадров, чем развивающиеся страны, то есть приблизительно в два раза больше почти по каждой категории численности населения стран. Среди развивающихся регионов в странах Африки по каждой категории численности населения отмечается уровень укомплектованности штатами ниже среднего. В частности, за редкими исключениями в странах Африки работает менее десяти специалистов по национальным счетам на страну. Если рассматривать все страны, то в странах, внедривших СНС 1993 года, как правило, больше кадров, чем в странах, не внедривших эту систему. Низкая численность сотрудников, занимающихся национальными счетами, приводит к серьезным последствиям. Не исключено, что именно это не позволяет странам вводить новые концепции СНС 1993 года, проводить последующее уточнение данных за прошлые периоды, а также затрудняет расширение охвата рядов данных, счетов и таблиц, которые могли бы составляться.

В целом **текучесть кадров** в занимающихся национальными счетами органах весьма высока как для развивающихся, так и для развитых стран, составляя от 30 до 40 процентов в год. Вместе с тем только высокая текучесть кадров не объясняет неспособности внедрить СНС 1993 года. В Африке, Латинской Америке и Карибском бассейне страны, внедрившие СНС 1993 года, имеют более высокую текучесть кадров, чем не внедрившие ее страны. Только в сочетании с небольшой численностью сотрудников и недостаточной подготовкой кадров фактор текучести представляется

достаточно важным препятствием на пути к внедрению СНС 1993 года. Странами, не внедрившими эту систему, являются, как правило, страны, характеризующиеся небольшой численностью кадров, чистой потерей кадров за последние пять лет и отсутствием систематической внутренней программы подготовки кадров. Такое сочетание факторов больше всего сказывается на странах Африки.

Результаты исследования выявили, что подготовка кадров в области национальных счетов имеет принципиально важное значение как для поддержания высокого качества национальных счетов, так и для формирования знаний и потенциала кадров, требуемых для внедрения СНС 1993 года, особенно в условиях высокой текучести кадров и еще более высокого уровня привлечения новых сотрудников. В результате обследования выяснилось, что в половине из представивших ответы стран не существует систематической внутренней программы подготовки кадров. Этот показатель заметно различается среди регионов и между странами, внедрившими и не внедрившими систему. Среди стран развивающихся регионов в странах, внедривших СНС 1993 года, доля сотрудников, прошедших внутреннюю подготовку, в среднем вдвое выше, чем в странах, не внедривших эту систему. За последние пять лет в развитых странах три из четырех специалистов по национальным счетам прошли внутреннюю подготовку, тогда как в развивающихся регионах этот показатель составляет менее двух из четырех сотрудников, причем в странах Африки ту или иную внутреннюю подготовку прошел один из четырех сотрудников. В странах с переходной экономикой низкий уровень внутренней подготовки кадров компенсируется высоким уровнем участия в международных программах технической помощи.

Что касается **источников данных**, используемых при составлении национальных счетов, ответы на обследование со стороны стран, не внедривших СНС 1993 года, показывают, что основным по значимости затруднением в области составления национальных счетов, является неудовлетворительность данных, после чего следуют недостаточность знаний и нехватка кадров (см. диаграмму).

Таблица. Среднее число сотрудников, занимающихся национальными счетами, в разбивке по численности населения стран

	Население (миллионов)						Более 100
	До 1	1–5	5–15	15–30	30–50	50–100	
Все государства-члены Организации Объединенных Наций	8	17	25	39	39	87	70
Внедрили	12	18	33	47	39	110	76
Не внедрили	6	14	9	29	...	31	64
Развитые страны 1	12	37	40	81	37	161	105
Внедрили	12	37	40	81	37	161	105
Не внедрили
Страны с переходной экономикой	...	12	36	...	51
Внедрили	...	13	42	...	51
Не внедрили	...	8	7
Развивающиеся страны	8	16	15	27	33	32	58
Внедрили	12	17	20	25	33	33	47
Не внедрили	6	15	10	29	...	31	64
Африка	5	11	13	...	14	10	44
Внедрили	...	9	19	...	14
Не внедрили	5	12	9	10	44
Латинская Америка и Карибский бассейн	6	25	16	35	72	...	47
Внедрили	4	27	21	25	72	...	47
Не внедрили	6	18	11	54
Западная Азия	16	20	20	12	...	47	...
Внедрили	24	6	29	43	...
Не внедрили	7	33	11	12	...	51	...
Восточная, Юго- Восточная и Южная Азия	7	9	12	31	33	23	84
Внедрили	7	...	12	26	33	23	...
Не внедрили	...	9	...	36	84
Океания

1 Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.



Из ответов на обследование установлено, что в развитых странах сейчас менее чем ранее принято следовать практике использования данных, собираемых путем нечастых экономических переписей, в качестве опорных показателей для данных, собираемых путем годовых обследований и более частых запросов в период между опорными годами. Не считая использования сельскохозяйственных переписей, данные национальных счетов в 75 процентах развитых стран составляются на основе годовых обследований и административных данных. Эта тенденция еще более выражена в странах с переходной экономикой, в 93 процентах которых используются исключительно данные годовых обследований и административные данные. Этот вывод отражает тенденцию к максимальному использованию административных источников в целях сведения к минимуму ложащегося на респондентов бремени и сокращения расходов, и это заслуживает внимания в разработке стратегий структуры сбора данных.

Другие, менее значимые причины

Как показано выше, определенную роль в уровне внедрения СНС 1993 года играет несколько характеристик кадровых ресурсов в органах стран, занимающихся национальными счетами. *Соотношение специалистов и вспомогательного персонала* не оказывает, по-видимому, такого влияния. В большинстве занимающихся национальными счетами органов, ответивших на обследование, три из четырех сотрудников являются специалистами. Более того, данное соотношение схоже как в развивающихся, так и развитых странах, причем оно не сильно различается между странами, внедрившими и не внедрившими СНС 1993 года.

В большинстве регионов обеспеченность занимающихся национальными счетами сотрудников персональными *компьютерами* превышает 80 процентов, причем даже в странах Африки этот показатель составляет 74 процента. Следовательно, наличие персональных компьютеров не является определяющим фактором между странами, внедрившими и не внедрившими СНС 1993 года.

Обследование свидетельствует о том, что тип учреждения, отвечающего за составление национальных счетов (национальное статистическое бюро, центральный банк или министерство), не может считаться фактором, позволяющим проводить различие между странами, концептуально внедрившими СНС 1993 года, и странами, не сделавшими этого.

Рекомендации Статистической комиссии

Основные заключения исследования были утверждены Статистической комиссией в марте 2005 года. Комиссия согласилась с выводом обследования о том, что наиболее значительные препятствия на пути к внедрению СНС 1993 года имеют место в области наличия данных, кадровых ресурсов и подготовки кадров. Она признала, что необходимо оказывать странам поддержку в совершенствовании инфраструктуры сбора базовых данных и содействовать использованию административных данных путем предоставления руководств по оптимальной практике. Она также рекомендовала выработать ответную международную стратегию с упором на страны Африки, с тем чтобы обеспечить соответствие требованиям к данным для внедрения СНС 1993 года. Комиссия признала важность оказания странам содействия в разработке внутренних программ подготовки кадров в

области национальных счетов. Она согласилась с заключением исследования о том, что страны могут счесть целесообразным рассмотреть вопрос об увеличении численности штатов, занимающихся составлением национальных счетов. Она призвала страны активизировать пропагандистско-агитационную деятельность в отношении пользо-

вателей высокого уровня и директивных органов, с тем чтобы расширить их осведомленность о важности и пользе национальных счетов и тем самым способствовать росту финансирования на внедрение СНС 1993 года и увеличить бюджет органов, отвечающих за составление национальных счетов.

УТОЧНЕНИЕ КВАРТАЛЬНЫХ ОЦЕНОК ВВП. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО СЕМИ КРУПНЫМ СТРАНАМ ОЭСР Надим Ахмад (ОЭСР)

Данные национальных счетов дают наиболее всеобъемлющее возможное представление о тенденциях развития национальной экономики. Они представляют большой интерес для широкого круга пользователей экономической информации, весьма заинтересованных в качестве статистики национальных счетов. Одной из важных характеристик качества является надежность, под которой обычно подразумевается приближенность первоначального оценочного значения к последующим (уточненным) оценочным значениям и которая поддается измерению путем оценки масштаба последующих уточнений данных.

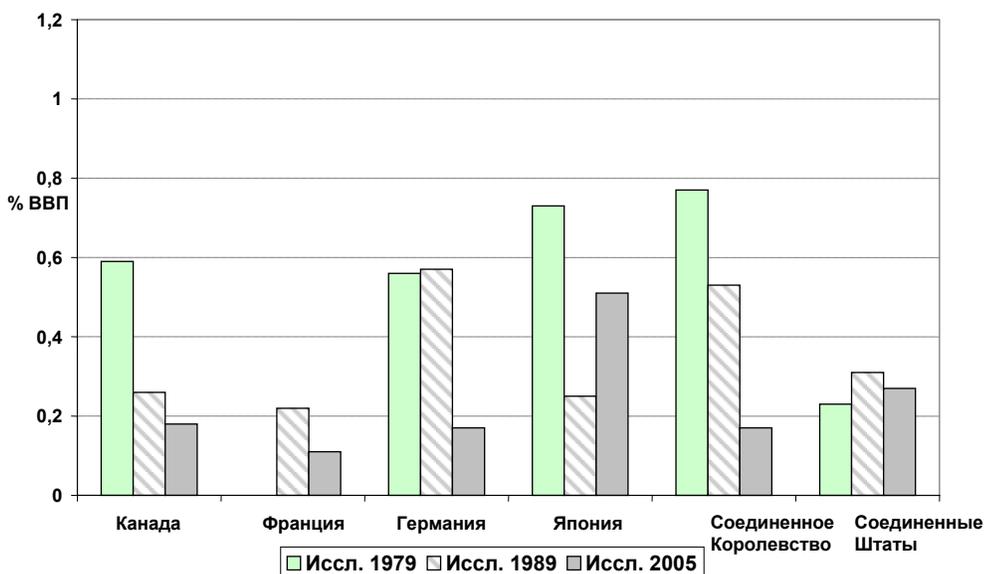
Вопрос уточнений и анализа уточнений рассматривался на совместном практическом семинаре ОЭСР и Управления по национальной статистике (УНС) Соединенного Королевства в октябре 2004 года. (См.: http://www.oecd.org/document/23/0,2340,e_2825_495684_33729303_1_1_1_1,00.html).

В качестве вклада в дискуссию сотрудники ОЭСР проанализировали уточнения данных о поквартальных темпах роста ВВП в постоянных ценах за период 1996–2000 годов в семи крупных странах ОЭСР и сравнили масштаб и направление этих уточнений с более ранними исследованиями ОЭСР: исследование 1979 года, в котором анализировались уточнения между первоначальной оценкой (Р) и оценкой через один календарный год после отчетного периода (Т+1) по данным за 1966 и 1975 годы; исследова-

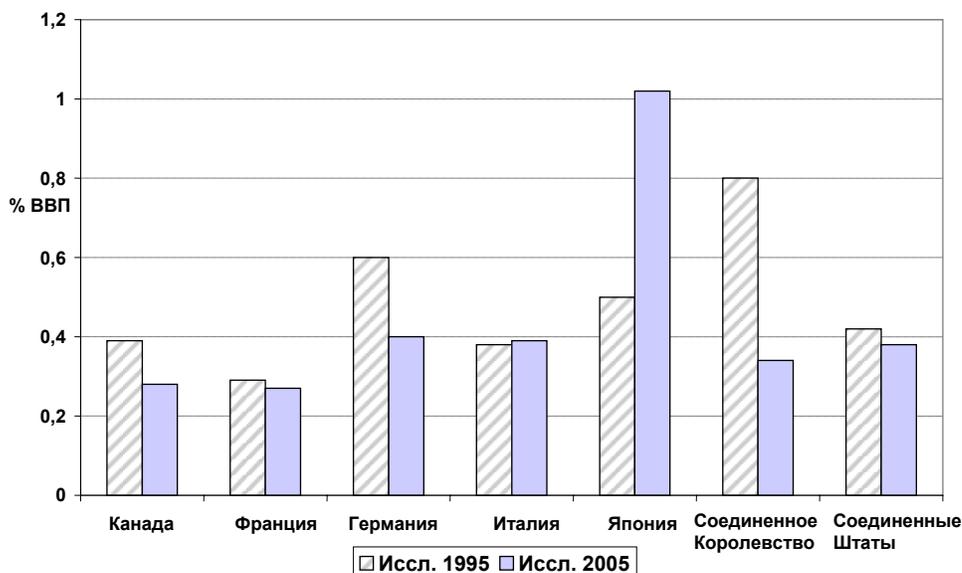
ние 1989 года в котором анализировались уточнения между Р и Т+1 по данным за 1980 и 1987 годы; исследование 1995 года, в котором анализировались уточнения между Р и самой последней оценкой на момент написания (Latest) по данным за период с 1980 по 1993 год. С полным текстом исследования Latest можно ознакомиться на вышеуказанном сайте. В качестве источника для настоящего анализа служили база данных и издание ОЭСР по ежемесячным Основным экономическим индикаторам (ОЭИ). В качестве первоначальных оценок (Р) берется первый показатель темпов поквартального роста ВВП, опубликованный в ОЭИ; оценки Т+1 относятся к показателю, опубликованному в издании за декабрь через один год после отчетного квартала, а Latest относится к оценкам, опубликованным в июне 2004 года.

В работе делается заключение, что в большинстве стран надежность первоначальных (предварительных) оценок улучшилась или, по крайней мере, не ухудшилась, как показано в диаграммах ниже. В первой диаграмме сравниваются средние абсолютные уточнения между Р и Т+1. Во второй диаграмме сравниваются средние абсолютные уточнения между Р и Latest. В этой связи важно отметить, что настоящее исследование охватывает период времени, когда многие страны вносили уточнения, связанные с внедрением СНС 1993 года.

**Средние абсолютные уточнения в постоянных ценах поквартальных темпов роста ВВП
(Р к T+1)**



**Средние абсолютные уточнения в постоянных ценах поквартальных темпов роста ВВП
(Р к Latest)**



СНС: новости

Налагаемые СНС уточнения не являются по своему характеру разовыми уточнениями и поэтому мало что говорят о вероятном направлении уточнений в дальнейшем. Примерами, в частности, являются переход к годовой цепной увязке и изменения (усовершенствования) процессов составления,

используемых в статистических бюро. Эти факторы осложняют сопоставление уточнений во времени и между странами. Тем не менее, не смотря на данные оговорки, проведение таких сопоставлений представляет интерес.

Особый интерес в этой связи вызывает наблюдение, что за последний период (1996–2000 годы) средние абсолютные уточнения имеют схожий масштаб во всех странах, за исключением Японии, где они имеют тенденцию быть более значительными, но ожидается, что недавно внесенные в системы составления изменения приведут к улучшениям в дальнейшем.

В работе также исследуется вопрос о том, являются ли предварительные оценки систематически более низкими или высокими, чем более поздние оценки за рассматриваемый период. Об этом свидетельствуют определенные факты в Канаде, Франции и Соединенном Королевстве. В работе, однако, содержится предостережение против использования корректировок

систематического смещения при проведении оценки текущих и будущих темпов роста. Вместо этого рекомендуется использовать более комплексные исследования причин такого смещения, с тем чтобы его можно было устранить на уровне источника. Базы данных анализа уточнений служат важным инструментом оценки и повышения надежности экономической статистики. В этом отношении Статистический директорат ОЭСР рассматривает вопрос о дальнейшем развитии экспериментальной базы данных, созданной для проведенного исследования, и в работе рекомендуется формировать базы данных анализа уточнений в статистических бюро, которые в настоящее время их не составляют.

СОЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ УЧЕТУ Объявление ЮНСД

Статистическая комиссия на своей тридцать шестой сессии 1–4 марта 2005 года утвердила создание Комитета по экологическому и экономическому учетуⁱ и признала важность Комитета в деле повышения приоритетности экологического учета, с тем чтобы он оказывал значимое воздействие на политику и лучше удовлетворял спрос пользователейⁱⁱ.

Долгосрочная цель Комитета заключается в том, чтобы поднять экологический и экономический учет до уровня официальной статистики. Для достижения этой цели Комитет будет работать в следующих пяти направлениях:

- (a) координация деятельности с другими международными организациями и иными органами, работающими в области статистики окружающей среды и экологического учета, в особенности с Лондонской группой по экологическому учету, являющейся одной из именуемых по названиям городов групп, которая работает над совершенствованием методологии в этой области;
- (b) пропагандирование экологического учета и статистики окружающей среды посредством организации совместных совещаний для пользователей и составителей статистичес-

ких данных и подготовки соответствующих материалов;

- (c) совершенствование методологии посредством разработки согласованной программы исследований;
- (d) оказание странам технической помощи посредством разработки стратегии внедрения, материалов для подготовки кадров и скоординированных проектов технической помощи;
- (e) согласование данных посредством оценки различной деятельности по сбору данных и анализа ее сходства и различия с концепциями и определениями экологического и экономического учета.

Статистическая комиссия предложила направить круг ведения Комитета на утверждение в Бюро Статистической комиссии с учетом круга ведения Лондонской группы и круга ведения Межсекретариатской рабочей группы по статистике окружающей среды во избежание дублирования функций и обеспечения механизмов тесного взаимодействия между этими группами. Первое заседание Комитета будет организовано осенью 2005 года, с тем чтобы согласовать круг ведения Комитета, а также программу исследований, общую стратегию по пропагандиро-

ванию и внедрению соответствующих счетов и согласованию данных.

ⁱ Доклад Генерального секретаря об экологическом и экономическом учете и соответствующий доклад Статистической комиссии имеются по адресу:

<http://unstats.un.org/unsd/commission.htm>

ⁱⁱ Предложение о создании Комитета обсуждалось на проведенном ЮНСД и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЭП) в сентябре 2004 года совещании, которое принимало Европейское агентство по окружающей среде. Протоколы этого совещания можно найти на веб-сайте ЮНСД по адресу:

<http://unstats.un.org/unsd/envAccounting/list-of-documents.htm>.

РУКОВОДСТВА И ПОСОБИЯ

Полный перечень руководств и пособий в поддержку внедрения СНС 1993 года, опубликованных организациями-членами МСРГНС (Организация Объединенных Наций, Евростат, МВФ, ОЭСР, Всемирный банк) по состоянию на март 2005 года можно найти в документе: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc05/SNAManuals-MСРГНС.pdf>

ВСТРЕЧИ И СЕМИНАРЫ

19–22 апреля 2005 года. Практический семинар ЮНСД/ЭСКАТО по обновлению СНС 1993 года, г. Бангкок (Таиланд).

9–11 мая 2005 года. Целевая группа по финансовым услугам, г. Париж (Франция).

20–24 июня 2005 года. Группа экспертов по международным экономическим и социальным классификациям, г. Нью-Йорк.

21–22 июня 2005 года. Семинар ЭКЕ/Евростата по реестрам предприятий, Люксембург.

27 июня - 1 июля 2005 года. Заседание Комитета по платежному балансу, г. Вашингтон (США).

18–22 июля 2005 года. Третье заседание Консультативной группы экспертов по национальным счетам, принимаемое ЭСКАТО, г. Бангкок (Таиланд).

28–30 сентября 2005 года. Заседание Целевой группы по согласованию ведения счетов государственного сектора, г. Вашингтон (США).

11–14 октября 2005 года. Совещание ОЭСР/ЭКЕ по национальным счетам, г. Париж (Франция).

10–11 октября 2005 года. Рабочая группа ОЭСР по финансовой статистике, г. Париж (Франция).

17–21 октября 2005 года. Заседание Лондонской группы по экологическому учету, Южная Африка.

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготовливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год. Бюллетень не обязательно выражает официальную позицию какого-либо из членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snanews.htm>.

СНС 1993 года с возможностью поиска, глоссарий по национальным счетам, пособия по национальным счетам, документы по деятельности и доклады МСРГНС доступны через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>.

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1520, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4859, факс: +1-212-963-1374, электронная почта: sna@un.org.
