

СНС: НОВОСТИ

Выпуск № 16
Апрель 2003 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской
рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС)

Документы и доклады заседаний МСРГНС см.:
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.htm>

РЕКОМЕНДАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ В ОТНОШЕНИИ ОБНОВЛЕНИЯ СНС 1993 ГОДА Магдольна Чизмадя (ЮНСД)

На своей 34-й сессии в марте 2003 года Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций приняла предложенную процедуру обновления СНС 1993 года. Комиссия рассматривала соответствующее предложение на основе доклада Целевой группы по национальным счетам (документ E/CN.3/2003/9) и ряда документов заседаний; все они доступны через Интернет: <http://unstats.un.org/statcom/sc2003.htm>. После обсуждения, в котором участвовали 24 страны и международные организации, Комиссия пришла к следующим основным заключениям:

- a. Одобрила масштабы процесса обновления, поддержав точку зрения об отсутствии в настоящее время необходимости вносить в Систему коренные или всеобъемлющие изменения, поскольку такие изменения затруднили бы процесс ее внедрения, который во многих странах еще не завершен.
- b. Подчеркнула необходимость поддержания согласованности со смежными руководствами, такими как «Руководство по платежному балансу», «Руководство по статистике государственных финансов» и «Руководство по денежно-кредитной и финансовой статистике».
- c. Рекомендовала сосредоточить внимание в процессе обновления на ряде

конкретных вопросов. Поддержала следующие критерии для определения вопросов, требующих обновления:

- i. вопросы, возникающие в новых экономических условиях;
- ii. старые вопросы, которые ранее обсуждались и были отклонены в процессе пересмотра 1993 года, но могут заслуживать дополнительного рассмотрения в новых экономических условиях ввиду их экономической значимости и/или развития методологических исследований, которые могут оправдывать иной подход к данным вопросам;
- iii. старые вопросы, которые ранее обсуждались и были отклонены в процессе пересмотра 1993 года, не следует рассматривать на предмет обновления, если никакие изменения экономических условий или развитие методологических исследований не дают оснований для их рассмотрения в целях обновления;
- iv. учет потребностей пользователей;
- v. принятие во внимание осуществимости и адекватности планируемых изменений.

- d. Одобрила перечень вопросов, рассматриваемых в настоящее время (см. таблицу ниже), и рекомендовала обеспечить открытость этого перечня для включения в него дополнительных вопросов, таких как порядок учета военного оборудования, прибыли на капитальные активы сектора органов государственного управления и иные темы.
- e. Согласилась, что МСРГНС следует по-прежнему выполнять функцию управления и координации при содействии со стороны Консультативной группы по национальным счетам. Комиссия приветствовала тот факт, что процесс обновления будет поддерживаться также Канберрской группой II по нефинансовым активам после пересмотра круга ведения Группы в одном из документов заседаний.
- f. По запросу Комиссии будет подготовлен подробный документ по проекту с описанием обновления СНС 1993 года, включая соответствующую повестку дня, программу работы, график, порядок управления, потребности в ресурсах и процесс принятия решений, а также с изложением роли Консультативной группы.
- g. Признала необходимость обеспечения как можно более широкого обсуждения вопросов и возможных решений, требующих толкования или изменения в СНС, а также поиска решений в духе компромисса. Была подчеркнута необходимость расширения участия государств-членов в процессе обновления.
- h. Утвердила опубликование обновленной Системы национальных счетов в срок, намеченный на 2008 год. Предложила представить предложения на рассмотрение Статистической комиссии в срок не позднее середины 2006 года. Все обновления СНС будут вноситься в жизнь сразу же по их утверждению Комиссией. Все утвержденные обновления будут включены в пересмотренное издание СНС 2003 года.

Предварительный вариант подробного плана по проекту обновления СНС будет готов к маю 2003 года для направления странам с целью получения комментариев. Первое совещание Консультативной группы по национальным счетам ориентировочно запланировано на ноябрь 2003 года.

Перечень вопросов, рассматриваемых в настоящее время

<i>Темы</i>	<i>Темы (продолж.)</i>
Порядок учета соглашений о продаже с последующим выкупом	Условная стоимость приобретенных деловых связей и репутации
Порядок учета процентов в условиях высоких темпов инфляции	Другие нематериальные основные фонды
Пенсионные программы (программы, реализуемые работодателем, программы по социальному обеспечению и социальной помощи)	Исчисление потребления основного капитала применительно к нематериальным произведенным активам
Планы предоставления наемным работникам опционов на акции	Стоимостная оценка потребления основного капитала применительно к нематериальным произведенным активам
Порядок учета необслуживаемых кредитов и займов	Граница между арендой и куплей-продажей
Страхование/перестрахование	Издержки в связи с передачей прав собственности

Финансовые услуги	Порядок учета баланса передачи прав собственности
УФПИК	Включение затрат капитала в счет производства для целей анализа производительности
Объекты патентования	Прочие вопросы, касающиеся измерения капитальных активов и потребления основного капитала
Расходы на НИОКР	Потребительские товары длительного пользования
Торговые знаки, товарные марки и франшизы	Налоги на прирост капитала
Договоры об аренде и иные контракты с правом передачи, лицензии на пользование нематериальными основными фондами	Капитализация военного оборудования
Границы охвата активов применительно к непроизведенным нематериальным активам	

Примечание. Подробное описание вопросов, отвечающие за них организации и крайние сроки по вышеперечисленным темам приводятся в *Перечне вопросов, рассматриваемых в настоящее время*, в Приложении II к документу E/CN.3/2003/9.

ОТРАЖЕНИЕ УСЛУГ ПО ФИНАНСОВОМУ ПОСРЕДНИЧЕСТВУ, ИЗМЕРЯЕМЫХ КОСВЕННЫМ ОБРАЗОМ (УФПИК), В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА Кристиан Раветс (Евростат)

Начиная с 2005 года все государства-члены Европейского союза будут отражать в своих национальных счетах услуги по финансовому посредничеству, измеряемые косвенным образом (УФПИК).

Первоначально Европейская система счетов (ЕСС 95), представляющая собой принятый в ЕС вариант *СНС 1993 года*, не требовала от стран отражать УФПИК из-за сомнений относительно порядка такого отражения на практике и надежности соответствующих расчетов.

16 февраля 1998 года Совет ЕС принял положение 448/98, предусматривающее пробные методы расчета и отражения УФПИК, которые государствам-членам надлежало опробовать в период с 1995 по 2002 годы.

В результате этого опробования были сделаны следующие выводы:

- Признается, что отражение УФПИК позволяет усовершенствовать методологию национальных счетов, поскольку дает возможность получать более точные уровни ВВП: ВВП в этом случае

будет включать всю добавленную стоимость, полученную финансовыми посредниками, а не только ту ее часть, которая приходится на комиссионные и сборы, представляемые клиентам к оплате.

- Воздействие отражения УФПИК на ВВП (и ВНД) соответствовало бы увеличению в среднем на 1,3 процента. Эти результаты схожи среди государств-членов и вполне устойчивы с течением времени.
- Несмотря на отсутствие прямых источников для получения некоторых данных, уже достигнут достаточный уровень качества. Основные проблемы при этом заключались в расчете импорта УФПИК и разбивке депозитов и займов домашних хозяйств с целью определения частей, соответствующих конечному и промежуточному потреблению.

В результате проделанной работы стало возможным принять новое положение 1889/2002 от 23 октября, в котором подтверждается, что УФПИК надлежит отра-

жать в учете, устанавливаются используемые для этого методы и предусматривается, что отражение УФПИК в национальных счетах должно быть внедрено не позднее 2005 года.

Методология, которую всем государствам-членам надлежит использовать на согласованной основе, имеет следующие основные характеристики:

- УФПИК следует рассчитывать и отражать в учете только по кредитам депозитам, предоставленным секторам-пользователям финансовыми посредниками (относящимися к секторам S.122 «прочие денежно-кредитные финансовые учреждения» и S.123 «прочие финансовые посредники, за исключением страховых корпораций и пенсионных фондов»). Это объясняется тем, что финансовые посредники контролируют процентные ставки только по таким кредитам и депозитам.
- В балансе активов и пассивов ФП, включаемых в S.122 and S.123, следует проводить разбивку кредитов и депозитов в целях проведения разграничения между:
 - межбанковскими кредитами и депозитами (т.е. между институциональными единицами, включаемыми в сектора S.122 и S.123);
 - и кредитами и депозитами в операциях с секторами-пользователями (за исключением центрального банка).

Аналогичным образом, кредиты и депозиты с остальным миром следует разбивать на кредиты и депозиты с ФП-нерезидентами и кредиты и депозиты с прочими нерезидентами.

Необходимо использовать среднюю величину кредитов и депозитов (в среднем за четыре квартала) и начисленных процентов.

Кроме того, для расчета импортируемых УФПИК необходимо знать по секторам-пользователям величину кредитов и депозитов и кредиторскую и дебиторскую задолженность ФП.

- Выпуск продукции центрального банка (S.121) измеряется как сумма его издержек, поскольку с учетом характера опе-

раций центрального банка использование того же метода, что и для других ФП, дает весьма странные результаты. Центральный банк не принимается в расчет при исчислении выпуска продукции по УФПИК и его отражении среди секторов-пользователей.

- В основе исчисления и отражения УФПИК по кредитам и депозитам лежит разность между кредиторской и дебиторской задолженностью по фактическим процентам и «справочной» ставкой процента; эта разность представляет собой маржу, зарабатываемую финансовыми посредниками.
- Согласно СНС (пункт 6.128) справочная ставка отражает чистую стоимость заимствования средств — т.е. это ставка, из которой в максимально возможной степени исключается премия за риск, и в которой не учитываются никакие услуги по посредничеству.

Ввиду пробного периода в качестве справочной ставки выбрана межбанковская ставка: она рассчитывается как отношение процентов, подлежащих получению по кредитам между ФП-резидентами, к величине кредитов между ФП-резидентами.

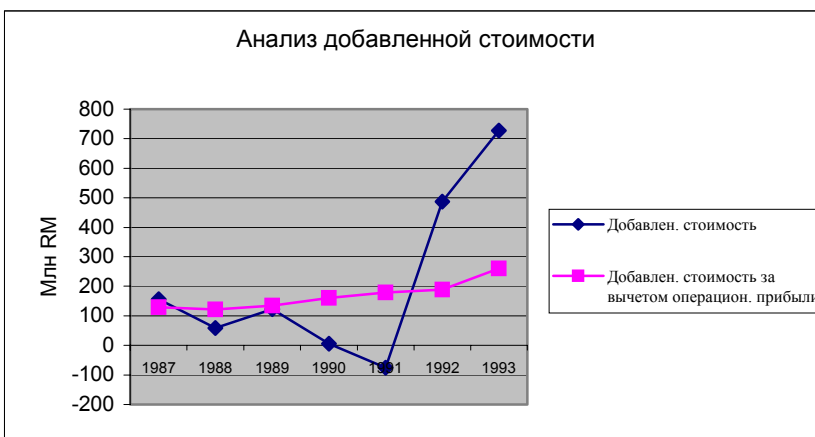
В целях определения импорта и экспорта УФПИК используется справочная ставка, представляющая собой средневзвешенную межбанковскую ставку по кредитам и депозитам между ФП-резидентами и ФП-нерезидентами. При необходимости можно проводить разбивку, выделяя несколько внешних справочных ставок в зависимости от валют, в которых номинируются соответствующие операции.

- Подход к справочной ставке представляет собой подход «снизу-вверх», при котором объем выпуска УФПИК в результате деятельности финансовых посредников исчисляется просто как сумма УФПИК, предоставляемых каждому сектору-пользователю и остальному миру.

Дальнейшую информацию можно получить от Кристиана Раветса: Ravets@cec.eu.int.

ОПЫТ СОСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ ПО ВЫПУСКУ ПРОДУКЦИИ И ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ОТРАСЛИ СТРАХОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ МАЛАЙЗИИ Вьет Ву (ЮНСД)

Настоящее тематическое исследование основано на данных по отрасли страхования, подготовленных в 1995 году в рамках поддерживаемого ЮНСД проекта по внедрению *СНС 1993 года* в Малайзии. Эти данные свидетельствуют о неустойчивой динамике выпуска продукции и добавленной стоимости отрасли с течением времени при использовании методологии 1993 года для измерения выпуска продукции как разности, представляющей собой сумму полученных премий и дополнительных премий за вычетом причитающихся возмещений минус изменение актуарных резервов и резервов на страхование «с прибылью».



В отличие от опыта Соединенных Штатов в период после 11 сентября 2001 года, в течение которого имел место резкий рост объема выплачиваемых возмещений, в Малайзии в 1991 году объем выпуска продукции отрасли страхования снизился, в основном из-за увеличения технических резервов, в результате чего образуется отрицательная добавленная стоимость. После 1991 года объем выпуска продукции и добавленной стоимости значительно увеличился в силу значительного увеличения премий и дополнительных премий. В период с 1987 по 1993 год происходил устойчивый рост промежуточного потребления и оплаты труда наемных работников.

Нестабильность добавленной стоимости с течением времени обуславливала неустойчивость соотношения добавленной стоимости и выпуска продукции в период с 1987 по 1993 год следующим образом: 0,326; 0,144; 0,235; 0,012; -0,196; 0,500; 0,603. Эта нестабильность лишает смысла использование соотношений добавленной стоимости и выпуска продукции за предыдущие годы для оценки квартальной и годовой добавленной стоимости.

Данный пример ставит вопрос о пересмотре метода исчисления объема выпуска продукции страхования. Для рассмотрения вопросов, связанных с измерением выпуска продукции страхования, кроме страхования жизни, создана Целевая группа ОЭСР по порядку учета страхования, кроме страхования жизни, в статистике национальных счетов и платежного баланса. (См. статью о целевой группе ОЭСР в настоящем выпуске бюллетеня «СНС: новости и комментарии»).

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ОЭСР ПО ПОРЯДКУ УЧЕТА СТРАХОВАНИЯ, КРОМЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ, В НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТАХ И ПЛАТЕЖНОМ БАЛАНСЕ Фенелла Мейтленд-Смит (ОЭСР)

Вслед за совещанием экспертов по национальным счетам в октябре 2001 года и в свете событий 11-го сентября ОЭСР создала целевую группу по рассмотрению вопросов, связанных с порядком учета страхования, кроме страхования жизни, в статистике национальных счетов и платежного баланса.

В *СНС 1993* года выпуск продукции страхования, кроме страхования жизни, исчисляется как сальдо полученных премий плюс дополнительных премий за вычетом причитающихся возмещений за рассматриваемый период. Данный подход достаточно хорошо подходит для большинства категорий деятельности по страхованию, кроме страхования жизни, но не срабатывает в случае крупных катастроф. Проблема заключается в сроках. Алгоритм *СНС 1993* года зависит от соотношения премий и возмещений в течение одного года (или квартала), тогда как в случае катастроф это носит среднесрочный или долгосрочный характер, и нельзя ожидать, что соотношение между премиями и возмещениями будет стабильным из года в год. Порядок учета в *СНС 1993* года может приводить к отрицательной величине выпуска продукции в годы исключительных катастроф и к возможному завышению выпуска продукции в последующие годы. Поскольку для выведения выпуска продукции в выражении объема большинством стран используется индикатор физического количества, соответствующие вмененные дефляторы отражают нестабильность данного показателя в текущих ценах.

Страховщики регулируют свою подверженность риску исходя из «ожидаемых» возмещений с помощью перестрахования в сочетании с «средне- и долгосрочными» техническими резервами, т.е. резервами на выравнивание. В ходе обсуждений целевой группы основное внимание уделяется поиску прагматического подхода к отражению в национальных счетах такого средне- и долгосрочного аспекта экономического поведения, но затрагиваются также и некоторые подходы, довольно радикально переосмысливающие порядок учета страхования, кроме страхования жизни.

Целевая группа провела два совещания и подготовит окончательный доклад к совещанию экспертов по национальным счетам, проводимому ОЭСР в октябре 2003 года. В приводимом ниже перечне приводится сводка вынесенных до сих пор заключений, а также еще незавершенной работы. Просьба направлять предложения и замечания в электронную дискуссионную группу по адресу: fenella.maitland-smith@oecd.org.

Целевая группа:

- ...признает, что в деле страхования важную роль играет понятие **ожидания** — принимая риск и устанавливая премии, страховщики принимают в расчет как ожидаемые ими потери (возмещения), так и соответствующие доходы (премии и дополнительные премии).
- ...рекомендует заменить фактические возмещения при исчислении выпуска продукции **ожидаемыми возмещениями** применительно ко всем возмещениям.
- ...поддерживает использование при оценке ожидаемых возмещений **статистического метода**, позволяющего «сглаживать» коэффициенты потерь (потери : премии) с помощью скользящей средней того или иного вида (рекомендуется простое экспоненциальное сглаживание). Потери, обусловленные событиями исключительного характера (ураган «Эндрю», 11 сентября, штормы в Европе и т.п.), могут быть устранены до процесса сглаживания, а затем вновь добавлены и распроданы на несколько лет.
- ...поддерживает при оценке ожидаемых возмещений **бухгалтерского метода** в тех случаях, когда отчисления в резервы на выравнивание (или аналогичные резервы) производятся с целью сглаживания коэффициентов потерь. Изменения в резервах на выравнивание тогда включаются в исчисление выпуска продукции за все годы. В случае исключительного события и последующих лет восстановления к расчету может быть добавлен еще один, схожий элемент, позволяющий учесть изменения в собственных средствах, необходимые для выплаты возмещений, и связанное с этим восстановление резервов. Целевая группа не пришла к какому-либо заключению относительно того, как следует определять собственные средства в данном контексте.
- ...пока еще не достигла согласия относительно интеграции ожидаемых возмещений и исключительных потерь в **структуру СНС**. В настоящее время в рамках ЭДГ проводится обсуждение возможных вариантов, в том числе возможности отнесения некоторых или всех возмещений к операциям с капиталом.
- ...признает, что совершенствование порядка учета **перестрахования** позволило бы решить много проблем. Целевую группу привлекает использование единого порядка учета для прямого страхования и перестрахования, в отличие от консолидированного подхода в *СНС 1993 года*, и она рассматривает различные возможные варианты, также в рамках ЭДГ. Эти варианты включают явное отражение в учете международных потоков чистых премий и возмещений, а также оценку дополнительных премий по импортируемым услугам страхования. Поскольку услуги перестрахования по большей части носят трансграничный характер, соответствующие изменения оказали бы значительное воздействие как на оценки выпуска продукции, так и на статистику платежного баланса.
- ...рассматривает два аспекта сферы **дополнительных премий** — следует ли включать доход от инвестиций собственных средств, и следует ли включать холдинговую прибыль и убыток. Эти вопросы обсуждаются в связи с Целевой группой ОЭСР по финансовым услугам и в контексте взгляда страхователей на собственные средства и холдинговую прибыль в качестве источников для обеспечения выплаты возмещений.

УЧЕТ ПРОЦЕНТОВ ПО МЕТОДУ НАЧИСЛЕНИЙ: ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ Кор Гортер (МВФ)

В конце 2002 года МВФ закрыл электронную дискуссионную группу (ЭДГ) по учету процентов по методу начислений, завершившей свою работу докладом ведущего группы. Этот доклад (с которым можно ознакомиться на веб-сайте МВФ) был направлен в МСРГНС, которая согласилась с большинством содержащихся в нем заключений. ЭДГ была создана МСРГНС в 1999 году с целью определения взглядов широкой группы пользователей и составителей относительно надлежащего порядка отражения в макроэкономической статистике начисления процентов по облигациям и другим ценным бумагам, являющимся объектом купли-продажи. Текст *СНС 1993 года* допускает различные толкования. После обстоятельного обсуждения, однако, большинство участников ЭДГ пришли к выводу, что нынешняя СНС возможно рекомендует следовать так называемому «подходу дебитора». Согласно этому подходу сумма и временная траектория начисления процентов определяются по времени создания долговых ценных бумаг.

Следующий вопрос касается наличия оснований для пересмотра нынешних рекомендаций. Некоторые из участников настаивали на том, что в будущей СНС должно быть указано, что проценты по долговым ценным бумагам начисляются в соответствии с текущей рыночной стоимостью ценных бумаг (так называемый «подход кредитора»). Однако такой пересмотр вызвал также сильные возражения. Поскольку сторонники ни того, ни другого подхода не смогли убедить своих оппонентов, а также в ответ на запрос Комитета МВФ по статистике платежного баланса Статистический департамент МВФ в апреле 2000 года провел по этим вопросам обследование среди своих корреспондентов. Ответы, полученные из статистических управлений, центральных банков и министерств финансов, четко сви-

детельствовали о предпочтении в пользу подхода дебитора.

Поэтому в своем докладе ведущий ЭДГ заключил, что ни обсуждения в рамках ЭДГ, ни обследование среди статистических ведомств не привели к широкому консенсусу в пользу пересмотра *СНС 1993 года*. Тем не менее, обмен мнениями о теоретических преимуществах различных вариантов показал, что подход кредитора обладает определенными достоинствами. Поэтому ведущий группы рекомендовал МСРГНС признать, что составители национальных счетов могут счесть целесообразным отражать (в дополнительных таблицах) начисление процентов на основе текущей рыночной стоимости.

На своем совещании в апреле 2002 года МСРГНС подтвердила, что *СНС 1993 года* рекомендует начислять проценты на основе подхода дебитора. Участники совещания также отметили, что не возникло никакой новой экономической ситуации, которая существенно повлияла бы на доводы, выдвинутые во время подготовки *СНС 1993 года*. Ввиду важного значения данного вопроса, МСРГНС предложила Статистической комиссии ООН утвердить соответствующее толкование «без изменений». Рекомендация МСРГНС получила поддержку двадцати одного из 24 членов Статистической комиссии. Два члена выразили несогласие, а один член указал, что он считает толкование МСРГНС правильным, но концептуально подход кредитора был бы предпочтительным.

С документами, посвященными ЭДГ по начислению процентов, можно ознакомиться по адресу: <http://www.imf.org/external/np/sta/na/interest/index.htm>.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ДИСКУССИОННОЙ ГРУППЫ ПО ПОРЯДКУ УЧЕТА ПЕНСИОННЫХ ПРОГРАММ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ Филипп де Ружмонт (МВФ)

История вопроса

По запросу Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС) Статистический департамент МВФ учредил в октябре 2002 года электронную дискуссионную группу по порядку учета пенсионных программ. Цель ЭДГ заключается в исследовании альтернативных вариантов и выявлении наиболее приемлемого порядка учета таких пенсионных программ в системах макроэкономической статистики. Об учреждении данной ЭДГ было объявлено в выпуске № 15 бюллетеня «СНС: новости и комментарии»; в соответствующей статье приводятся дополнительные подробности о функционировании и деятельности этой ЭДГ.

Поскольку пенсионные обязательства могут потенциально оказывать давление на государственные финансы, они являются объектом повышенного внимания при оценке средне- и долгосрочной бюджетно-налоговой устойчивости. Что касается бухгалтерского учета, то недавно Международная федерация бухгалтеров (МФБ) начала работу по порядку бухгалтерского учета государственных обязательств по социальной политике (ОСП). Такое развитие событий привело к возобновлению интереса к вопросу о надлежащем порядке отражения деятельности пенсионных программ в макроэкономической статистике.

Согласно нынешним правилам «Системы национальных счетов 1993 года» (*СНС 1993 года*), деятельность многих пенсионных программ, таких как программы социального обеспечения и программы работодателей, не предусматривающие создания специальных фондов, не приводит к признанию финансовых активов/пассивов. В подготовленном МВФ позднее «Руководстве по статистике государственных финансов 2001 года» (*РСГФ 2001 года*) рекомендуется отражать отчисления и выплаты в рамках государственных страховых пенсионных программ, реализуемых работодателями, исключительно как операции финансирования, и поэтому принятые госу-

дарственные обязательства по всем программам работодателей, как предусматривающим, так и не предусматривающим создание специальных фондов, признаются в форме *страховых технических резервов*.

Поступившие материалы

В дополнение к вводу документу для обсуждения (Джон Питзер — ноябрь 2002 года) ЭДГ разместила материалы, полученные от шести авторов с различным опытом. Три материала посвящены вопросам страхования, реализуемого работодателями:

- В одном материале описывается новая практика учета (в национальных счетах Австралии) государственных программ работодателей, не предусматривающих создания специальных фондов, аналогичным образом, как и в случае программ, предусматривающих создание таких фондов, и разъясняются причины. Воздействие этой практики на государственный долг и *чистое кредитование/чистое заимствование* в 2001 году составляет соответственно +17 процентов и -0,4 процента ВВП. Высказывается призыв к «обновлению *СНС 1993 года*» (Австралийское бюро статистики — январь 2003 года).
- В другом материале утверждается, что необходимость международной сопоставимости и соображения временной последовательности убедительно свидетельствуют в пользу признания в качестве пассивов обязательств по государственным пенсионным программам работодателей, не предусматривающим создания специальных фондов. Это может оказать существенное воздействие на величину государственных обязательств (добавив в случае Канады в 2001 году эквивалент 18 процентов ВВП) и *чистого кредитования/чистого заимствования*. В полученном материале указывается на «необходимость пересмотреть рекомендации *СНС 1993 года*» и обсуждается более подходящий показатель коэффициента сбе-

режений домашних хозяйств (Франсуа Лекийе (ОЭСР) — январь и март 2003 года).

- В третьем материале подчеркиваются аналитические преимущества принятого в *РСГФ 2001 года* подхода к пенсионным обязательствам и приводится числовой пример (Дэйвид Притчетт — февраль 2003 года).

Остальные три материала представляют собой:

- Призыв к признанию в качестве пассивов пенсионных обязательств по социальному обеспечению и социальной помощи с доводами о том, что несмотря на отсутствие обменной договоренности, государственные обещания выплачивать пособия по выходу на пенсию создают действительное «конструктивное обязательство» (Брайан До-наху — январь 2003 года).
- Документ по таксономии и глоссарий, подготовленные недавно созданной Целевой группой ОЭСР по статистике пенсий (Жан-Марк Салу — февраль 2003 года).
- Интервью ведущего группы с Анн Харрисон с обсуждением условий, в которых программы, представляющие предусматривающими создание специальных фондов, не считаются таковыми в *СНС 1993 года*. Обсуждается также понятие сегрегированных «резервов», которые относились бы к неотъемлемым активам накопительных программ, имеющим достаточную финансовую обстоятельность. Поднимается вопрос о необходимости прояснения охвата распределительных программ, а также вопрос о правах собственности на средства пенсионных фондов (март 2003 года).

Сроки

Ожидается, что первоначальный доклад будет подготовлен к июню 2003 года. Он будет разослан авторам поступивших материалов и помещен на соответствующем веб-сайте для дальнейших комментариев. Промежуточный доклад о ходе работы будет подготовлен к сентябрю 2003 года и представлен на рассмотрение МСРГНС.

Было бы целесообразно в дальнейшем направлять материалы, посвященные вопросам в двух сферах, с учетом согласования порядка статистического и бухгалтерского учета пенсионных программ.

Что касается **программ страхования, реализуемых работодателями**, то необходимо прояснить следующие вопросы: является ли важным разграничение между программами, предусматривающими и не предусматривающими создания специальных фондов, и каково его точное определение; правила стоимостной оценки пенсионных обязательств и доходов от собственности, вменяемых держателям страховых полисов; учет фактических в отличие от условно исчисленных взносов; следует ли по-разному отражать в учете государственные и негосударственные программы; как увязать порядок учета соответствующих операций в *СНС 1993 года* (предусматривающий три элемента: нефинансовые операции, финансовые операции, корректировочную статью) с *РСГФ 2001 года*.

В области **программ социального обеспечения и социальной помощи** ЭДГ необходимо обсудить доводы за и против распространения признания пассивов на пенсионные обязательства.

Читателям бюллетеня «СНС: новости и комментарии» предлагается участвовать в ЭДГ, получать справочные документы, знакомиться с другими мнениями и регистрироваться для получения автоматических уведомлений по адресу: <http://www.imf.org/external/np/sta/ueps/index.htm>.

РУКОВОДСТВА И ПОСОБИЯ

Manual on Statistics of International Trade in Services («Руководство по статистике международной торговли услугами»). Statistical Papers Series M. No.86. United Nations, European Commission, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, 2002.

Quarterly National Accounts in Asia: Sources and Methods («Квартальные национальные счета в странах Азии»). CCNM/STD(2002)1. OECD, 2002.

National Accounts Studies of the ESCWA Region («Исследования по национальным счетам стран региона ЭСКЗА»), No.22. UN ESCWA, December 2002.

ВСТРЕЧИ И СЕМИНАРЫ

14–16 апреля 2003 года. Практический семинар ОЭСР по национальным счетам для Балканских стран, ОЭСР, Париж, Франция.

15–17 апреля 2003 года. Совещание Канберрской группы II по нефинансовым активам, Ворбург, Нидерланды.

7–9 мая 2003 года. Совещание специальной группы экспертов по макроэкономической модели с учетом гендерных факторов для оценки воздействия мер политики на сокращение бедности, Аддис-Абеба, Эфиопия.

26–30 мая 2003 года. Начальный практический семинар по программе международных сопоставлений, организуемый Азиатским банком развития и ЭСКАТО, Бангкок, Таиланд.

25–27 июня 2003 года. Второй субрегиональный практический семинар по статистике туризма и разработке вспомогательного счета по туризму, Манила, Филиппины.

7–11 октября 2003 года. Совещание экспертов ОЭСР по национальным финансовым счетам, Париж, Франция.

13–15 октября 2003 года. Второе совещание Канберрской группы II по нефинансовым активам, штаб-квартира ОЭСР, Париж, Франция.

Октябрь 2003 года. Семинар «Окружающая среда и ее значение для Фонда», организуемый МВФ, Вашингтон (округ Колумбия), США. Участие только по приглашению.

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, подготавливаемый Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год. Бюллетень не обязательно выражает официальную позицию какого-либо из членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snanews.htm>

Обновленный вариант СНС 1993 года с возможностью поиска, глоссарии по национальным счетам, справочники по национальным счетам, документы по деятельности и доклады МСРГНС доступны через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/sna1993/introduction.asp>

Корреспонденцию, в том числе заявки на бесплатную подписку, следует направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1520, New York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4859, факс: +1-212-963-1374, электронная почта: sna@un.org
