

DZ.3 & DZ.4 Обращение с «бесплатными» цифровыми продуктами

Инструкции

Для каждого вопроса ответьте, установив соответствующий флажок или введя текст в текстовые поля, которые автоматически расширятся, чтобы соответствовать размеру текста.

Обратите внимание, что вопросник может быть адресован одному или нескольким специалистам в вашем агентстве, однако ожидается только один ответ. Печатная версия вопросника и руководящее указание доступны на веб-странице обновления СНС Статистического отдела Организации Объединенных Наций. Если у вас есть вопросы, пожалуйста обращайтесь к nicola.massarelli@ec.europa.eu и sna@un.org.

Мы с нетерпением ждем Ваш ответ и высоко ценим ваше сотрудничество.

С уважением,
Целевая группа по цифровизации

Пожалуйста, предоставьте следующую информацию:

Страна _____
Учреждение/Организация _____
Имя _____
Должность/Звание _____
Электронный адрес _____

1A. Насколько актуальна эта тема для Вашей страны?

- Высоко актуальна
- Средне актуальна
- Мало актуальна
- Неактуальна

1B. Пожалуйста, приведите объяснение.

Введение

Эта глобальная консультация касается двух руководящих указаний, разработанных Целевой группой по цифровизации (DZTT), а именно: DZ.3 Учет «бесплатных» цифровых продуктов в «основных» национальных счетах и DZ.4 Учет и оценка «бесплатных» цифровых продуктов в СНС, Сателлитный счет. Следуя указаниям Консультативной группы экспертов по национальным счетам (AEG), Целевая группа по цифровизации (DZTT) рассмотрела вопрос о «бесплатных» цифровых продуктах в национальных счетах в двух отдельных инструкциях. Первый, DZ.3, разъясняет учет «бесплатных» цифровых продуктов в «основных» национальных счетах, а второй, DZ.4, посвящен регистрации и стоимостной оценке «бесплатных» цифровых продуктов в сателлитном счете СНС. В обоих случаях не ожидается никаких изменений в центральной структуре СНС.

В первом руководящем указании утверждается, что бесплатные цифровые продукты уже охвачены действующей СНС, и описывается их текущая трактовка. В нем указывается, что как платформенные, так и неплатформенные рыночные производители часто объединяют товары, которые являются бесплатными или по цене ниже себестоимости, с товарами с наценкой, чтобы максимизировать прибыль, и пакет в целом приносит доход, который соизмерим с объемом производства. Цифровые платформы предоставляют «бесплатные» продукты, облегчающие взаимодействие двух и более сторон. Есть спонсорская сторона и субсидируемая сторона. Финансирующая сторона (например, рекламодатель) платит посреднику наценку, которая покрывает стоимость «бесплатных» продуктов, а затем возмещает эту стоимость в рекламируемом продукте, который она продает. Субсидируемая сторона (например, домохозяйство) косвенно платит за использование «бесплатных» продуктов при покупке рекламируемого продукта. Существенным моментом РУ является то, что вездесущность объединенных цифровых и нецифровых продуктов должна иметь согласованный учет в центральной структуре СНС, и не должно быть разных подходов к «бесплатным» цифровым продуктам.

Во втором руководящем указании обобщаются соображения по учету и оценке «бесплатных» цифровых продуктов в сателлитном счёте СНС. В руководящем указании обсуждается пересечение «бесплатных» цифровых продуктов и данных как актива, а затем рассматривается последовательность счетов СНС, чтобы наметить три варианта сателлитного счёта. Первый вариант просто разделяет стоимость «бесплатных» цифровых продуктов, которые включены в стоимость других продуктов в соответствии с текущим режимом СНС. Второй вариант основывается на первом варианте, включая затраты, связанные с созданием актива данных. Третий вариант основывается на втором варианте, включая затраты, связанные с производством контента созданного пользователями.

Каждый вариант повышает наглядность роли домохозяйства как конечного

потребителя «бесплатных» цифровых продуктов. Все варианты позволяют избежать двойного учета производства «бесплатных» цифровых продуктов и свести к минимуму вмененные транзакции. Второй и третий варианты увеличивают видимость пересечения «бесплатных» цифровых продуктов и данных как актива (о чем говорится в DZ.6). Точно так же третий вариант повышает наглядность роли домохозяйства в производстве цифрового контента. В целом, третий вариант рекомендуется для спутникового счета СНС по «бесплатным» цифровым продуктам, поскольку он согласуется с ориентацией на пересмотр СНС, чтобы включить «данные» в объем производства СНС и границы активов и, в дополнение к тому, что второй вариант делает видимой роль домохозяйств как производителей бесплатного контента.

Отвечая на эту глобальную консультацию, респондентам следует знать что эти инструкции согласуются и включают зависимости к инструкции «DZ.6 Регистрация данных в национальных счетах», которая также открыта для глобальных консультаций.

2A. Согласны ли вы с тем, что производство и потребление бесплатных цифровых продуктов рыночных производителей, включая платформы, уже охвачены «основными» национальными счетами и что никаких изменений в понятиях СНС не требуется, но в пересмотренную версию СНС следует включить разъяснение?

- Да
- Нет

Этот вопрос условно скрыт, если: (2A = Да)

2B. Если Вы ответили «Нет», пожалуйста, приведите объяснение.

3A. Согласны ли вы с тем, что спутниковый счет является подходящим инструментом для обеспечения видимости бесплатных продуктов и связанных с ними потоков между секторами и институциональными единицами??

- Да
- Нет

Этот вопрос условно скрыт, если: (3A = Да)

3B. Если Вы ответили «Нет», пожалуйста, приведите объяснение.

4А. Согласны ли вы с предложенным определением/сферой действия «бесплатных» цифровых продуктов для спутникового счёта?

- Да
- Нет

Этот вопрос условно скрыт, если: (4А = Да)

4В. Если Вы ответили «Нет», пожалуйста, приведите объяснение.

5А. Поддерживаете ли вы вариант спутникового счёта для «бесплатных» цифровых продуктов, который включает затраты, связанные с производством актива данных, и показывает обмен «бесплатных» цифровых продуктов на цифровой контент, созданный домохозяйствами пользователями онлайн-платформ (вариант 3 в РУ)?

- Да
- Нет

Этот вопрос условно скрыт, если: (5А = Да)

5В. Если Вы ответили «Нет», пожалуйста, приведите объяснение, включая какой альтернативный вариант вы предпочитаете.

6. Есть ли у вас какие-либо другие комментарии к этим руководящим указаниям?

7. Заинтересовано ли ваше учреждение в участии в экспериментальной оценке?

- Да
- Нет

8. В целях максимальной прозрачности мы хотели бы опубликовать ответы на глобальные консультации.

Даете ли вы согласие на публикацию вашего ответа на данный вопросник?

- Да
- Нет