



## 统计委员会

### 第四十六届会议

2015年3月3日至6日

临时议程\* 项目 3(k)

供讨论和作出决定的项目：

治理、和平与安全统计

## 佛得角关于治理、和平与安全统计的报告

### 秘书长的说明

根据经济及社会理事会第 2014/219 号决定，秘书长谨向统计委员会转交佛得角在联合国开发计划署协助下编制的关于治理、和平与安全统计的本报告。本报告概述了自 2000 年以来在治理统计方面采取的举措。它说明对治理的兴趣如何使目标 16 被列入可持续发展目标开放工作组的成果文件。报告提议设立一个新的城市小组，即治理统计问题普拉亚小组，探讨制作这类统计数据的概念构思、方法和工具，以帮助订立关于治理统计的国际建议。邀请委员会就设立治理统计问题普拉亚小组的提议及其拟议的职权范围发表意见。

\* E/CN.3/2015/1。



## 佛得角关于治理、和平与安全统计的报告

### 一. 引言

#### 从《联合国千年宣言》到新的城市小组的提议的治理统计史

1. 虽然治理在《联合国千年宣言》(大会第 55/2 号决议)<sup>1</sup> 的价值和原则中占据显要位置,但它并未被列入千年发展目标监测框架,原因是当时就如何和由谁加以界定和衡量缺乏共识。继 2000 年 9 月 4 日至 8 日就统计、发展和人权在瑞士蒙特勒举行国际官方统计协会会议<sup>2</sup> 之后,统计委员会主席之友在其报告(E/CN.3/2002/26)中指出,制定人权和善治统计指标不容易,而且会比较费时。它建议委员会设立一个机制(或许可以设立有统计人员和政策官员等人参加的城市小组),拟订人权和善治统计指标。不管建立了什么机制,均应考虑到这一领域的现有倡议。

2. 在像这样关注衡量挑战之前,联合国就已将治理问题明确地订入 2015 年后发展议程。例如,在 2010 年通过的题为“履行诺言:团结一致实现千年发展目标”的大会关于千年发展目标的高级别全体会议成果文件(大会第 65/1 号决议)中,大会确认,要实现持续经济增长和可持续发展,消除贫穷和饥饿,就必须在国家和国际一级实行善治和法治。

3. 在联合国出现这些政策发展的同时,2000 年以来若干实体的国际举措也得到大规模扩展,并对联合国政策的这些发展给予了支持。所述举措旨在界定和衡量治理及其组成部分或同类内容,其中包括若干公民参与、透明度和问责制、法治和人权。这些实体包括:开发署、<sup>3</sup> 联合国毒品和犯罪问题办事处、<sup>4</sup> 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)<sup>5</sup> 及联合国促进性别平等和增强妇女权能署

<sup>1</sup> Alexandra Wilde 的文章“The democratization of governance assessments”前一部分,较充分地谈到 2000 年之前的治理衡量问题,见 Making the State Responsive: Experience with Democratic Governance Assessments, Goran Hydén and John Samuel (eds) (2011 年,联合国开发计划署,纽约)。

<sup>2</sup> 见 <http://www.portal-stat.admin.ch/iaos2000>。

<sup>3</sup> 例如,联合国开发计划署(开发署)关于衡量 2015 年后发展框架中的民主和民主治理的讨论文件(2012 年,奥斯陆)可在其治理评估门户网站 <http://www.gaportal.org> 查阅,该网站还载有关于一般治理以及许多由国家牵头的关于全球治理评估的大量资料,这一网站得到奥斯陆治理中心通过全球民主治理评估方案的支持。

<sup>4</sup> 联合国毒品和犯罪问题办公室(禁毒办)出版了若干相关出版物,其中包括 S. Harrendorf, M. Heiskanen and S. Malby, eds., International Statistics on Crime and Justice HEUNI Publication Series, No. 64 (2010 年,隶属于联合国的欧洲预防和控制犯罪研究所,赫尔辛基)。

<sup>5</sup> 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)公布了全面的《人权指标:衡量和实施指南》(2012 年,纽约和日内瓦)。

(妇女署)；<sup>6</sup> 世界银行；<sup>7</sup> 经济合作与发展组织(经合组织)；<sup>8</sup> 21 世纪统计促进发展伙伴关系、<sup>9</sup> 非洲联盟；<sup>10</sup> 以及参与“参与脆弱国家新政”的 7 国+集团。<sup>11</sup> 私人资助的基金会<sup>12</sup> 和学术界<sup>13</sup> 也制作和持续更新了与治理有关的涵盖全球或区域的一般或部门指数，例如多国研究集团开展了区域“晴雨表”调查。<sup>14</sup> 此外，越来越多的国家政府正投资于开发国家治理监测系统，并正在设立专门机构，负责协调和监测有关善治的国家方案或战略的执行。<sup>15</sup> 例如，越来越多的国家

<sup>6</sup> 安全理事会关于妇女与和平与安全及其相关监测框架的第 1325(2000)号决议，其中包括治理、和平与安全问题；秘书长关于妇女与和平与安全的报告，其中含有衡量第 1325(2000)号决议执行进展情况的指标；联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)负责协调就这些指标进行的报告工作(见 S/2010/498, S/2014/693)。

<sup>7</sup> 见世界银行研究所的全球治理指标。可查阅：[www.govindicators.org](http://www.govindicators.org)。

<sup>8</sup> 经济合作与发展组织(经合组织)通过两年发布一次的出版物《政府一瞥》，已发布涵盖自 2009 年以来的政府活动全部“生产链”的指标。经合组织的报告“*How's Life?*”，于 2011 年首次发布，关于人民福祉的 11 个方面中还包括“公民参与和治理”，并依靠一小套指标作为各国在这一领域的业绩基准。2013 年 5 月，经合组织部长们讨论了恢复公民对公共机构的信任的重要意义，并请经合组织制定一项“信任战略”，其中注重衡量和政策两个方面。经合组织关于统计、知识与政策的一系列全球论坛中还包含关于衡量治理的研讨会。

<sup>9</sup> 21 世纪统计促进发展伙伴关系在长达五年时间里主持了在蒙特勒会议之后发起的“通过报告和分析评估治理的方法和手段”进程(见上文脚注 2)，其目的是基于九个试点国家进程，测试国家一级的治理和人权具体目标和指标。该项目题为衡量人权和民主施政——从通过报告和分析评估治理的方法和手段中吸取的经验和教训的最后报告，作为经合组织《发展期刊》特刊(第 9 卷，第 2 期(2008 年))出版。

<sup>10</sup> 非洲联盟在开发署支持下，推出了 2012 年非洲统计协调战略：治理、和平与安全(见：[http://austat.gov/htmlstat/eventstat\\_GPS.html](http://austat.gov/htmlstat/eventstat_GPS.html))。到 2015 年 1 月，关于治理、和平与安全的调查结果列表已由佛得角、布隆迪、马里和乌干达国家统计局公布，肯尼亚国家统计局也已公布行政统计数字。

<sup>11</sup> 见 7 国+集团，“参与脆弱国家新政”，可查阅：<http://www.g7plus.org/new-deal-document/>，临时指标见 <http://www.pbsbdialogue.org/documentupload/03%20PSG%20Indicators%20EN.pdf>。

<sup>12</sup> 具有全世界涵盖面和相当普遍的治理范围的两个主要指数列入 Freedom House's Freedom in the World，见 <http://www.freedomhouse.org/reports#>；以及《经济学家》资料处，2012 年民主指数：民主处于停顿状态(2013 年，伦敦)。具有全球涵盖面和更具体重点的三个例子为：M. Agrast and others., WJP Rule of Law® Index 2012-2013(华盛顿哥伦比亚特区，世界司法项目，2102 年)；透明国际的清廉指数(见 [www.transparency.org/cpi2012/results](http://www.transparency.org/cpi2012/results))；世界经济论坛的 2013 年全球性别差距报告(2013 年，日内瓦)。具有区域涵盖面、注重非洲发展方面治理的一个例子为易卜拉欣非洲治理指数(见 [www.moibrahimfoundation.org/iiag](http://www.moibrahimfoundation.org/iiag))。

<sup>13</sup> 例如见 Michael Coppedge, “Defining and measuring democracy”，概念和方法委员会第 2 号工作文件(国际政治学协会，2005 年 4 月)。

<sup>14</sup> 最显著的例子是大学和非营利的研究机构联合开展的区域治理和民主化晴雨表调查：非洲晴雨表([www.afrobarometer.org](http://www.afrobarometer.org))；拉美晴雨表([www.latinobarometro.org/lat.jsp](http://www.latinobarometro.org/lat.jsp))；亚洲晴雨表([www.asiabarometer.org](http://www.asiabarometer.org))；阿拉伯晴雨表([www.arabbarometer.org](http://www.arabbarometer.org))。

<sup>15</sup> 关于政府进行的治理监测的文章，包括 Hashbat Hulan 的“Multi-stakeholder governance assessments in Mongolia and the MDG-9”，见 Making the State Responsive: Experience with Democratic Governance Assessments(见上文脚注 1)。

已制订了有关妇女、和平与安全的国家行动计划，而且往往配以成套的指标来监测执行情况。<sup>16</sup> 同样，区域一级越来越多地订有国家行动计划，北大西洋公约组织(北约)<sup>17</sup> 和欧洲联盟理事会<sup>18</sup> 等区域组织则在要求其成员开始定期报告有关治理、和平与安全的数据。国家统计局正越来越多地在这一领域承担新的职责，以期在这一重大的发展领域加强“数据主权”。例如，有巴黎多芬纳大学老师和法国发展研究所(DIAL/IRD)的研究员参与的联合研究股与若干国家、包括撒哈拉以南非洲和南美洲安第斯区域的国家的国家统计局合作，编制有关治理、人权和参与的共同问卷。

4. 这些努力得到经济业绩和社会进步衡量委员会(萨科齐委员会)的有力推动，<sup>19</sup> 该委员会建议，应通过制定可靠的动态指标，由官方统计部门对政治发言权和治理以及福祉的其他方面加以衡量。在这方面，由非洲国家统计员领导的非洲全大陆方案正在非洲联盟、开发署和非洲开发银行的支持下得到实施，并通过运用调查数据和行政数据工具，开始产生经协调的国家一级的统计数据。<sup>10</sup>

5. 鉴于联合国及其机构承诺将治理与和平纳入 2015 年、即实现大多数原定千年发展目标的目标日期之后的新的 2015 年后发展框架，因这些众多的事态发展而形成的见解对于纳入之后产生的用户需求而言非常有益。联合国秘书长在其题为“人人过上有尊严的生活：加快实现千年发展目标并推动制定 2015 年后联合国发展议程”的 2013 年报告(A/68/202)中表明了这一承诺，秘书长在报告中指出“维护人权和使人民免于恐惧和匮乏是不可分割的；对于这一基本原理我们务必要花更大的气力，付诸实践。”

6. 因此，治理问题成为联合国就 2015 年后发展框架开展的全球专题协商的专题之一，<sup>20</sup> 在不同的联合国实体就下列事项组织的若干专家会议上审议了治理的各个方面，包括具体目标和指标的选择标准：<sup>21</sup> 治理与人权；冲突、暴力和

<sup>16</sup> 关于订有正在积极执行的国家行动计划的国家详细名单，见 [peacewomen.org/naps](http://peacewomen.org/naps)。

<sup>17</sup> 关于北大西洋公约组织(北约)对安全理事会第 1325(2000)号决议和相关国家行动计划的监测，见 [www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_112846.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112846.htm?selectedLocale=en)。

<sup>18</sup> 关于欧洲联盟对安全理事会第 1325(2000)号决议执行情况的监测，见 [www.eplo.org/implementation-of-unscr-1325-in-europe.html](http://www.eplo.org/implementation-of-unscr-1325-in-europe.html)。

<sup>19</sup> Joseph F. Stiglitz, Amartya Sen and Jean-Paul Fitoussi, “Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress” (2009)。见 [www.stiglitz-sen-fitoussi.fr](http://www.stiglitz-sen-fitoussi.fr)。

<sup>20</sup> 开发署和人权高专办，“关于治理与 2015 年后发展框架的全球专题协商：报告”（2013 年，纽约）。

<sup>21</sup> Malcolm Langford, “The art of the impossible: measurement choices in the post-2015 development agenda”，为 2012 年 11 月 13 日和 14 日在纽约举行的题为“为 2015 年后发展议程订立治理和人权标准和衡量提议”的专家协商编写的背景文件。见 <http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/7761angford.pdf>。

灾难；安全与正义；法治问题。<sup>22</sup> 同时，秘书长已征询了由印度尼西亚总统、利比里亚总统和联合王国首相担任共同主席的 2015 年后发展议程高级别知名人士小组的意见。高级别小组在题为“建立新的全球伙伴关系：通过可持续发展消除贫穷和改造经济”的报告(A/67/890)中提出了供进一步讨论的目标和具体目标，包括关于确保良好的治理和有效的制度的目标 10 和关于确保社会安定和平的目标 11，其中每个目标都有四个具体目标。联合国系统机构和组织以及非政府组织和学术部门内部也发布了关于 2015 年后的其他建议。其中一些建议是一般性的，有些则特别侧重于治理、和平与安全，以寻求使讨论达到指标层面。有关例子包括联合国人权事务高级专员办事处和经济和社会权利中心的联合出版物《谁将负责？》；加强世界安全组织发布的 2013 年报告，题为“自 2015 年起应对冲突和暴力：目标、具体目标和指标愿景(2013 年)”；国际施政创新中心发表的文件，题为“千年发展目标与 2015 年后：化圆为方”。

7. 自 2014 年初以来，用户需求的重点转向大会可持续发展目标开放工作组，该工作组由 2012 年 6 月 20 日至 22 日在巴西里约热内卢举行联合国可持续发展大会后设立的国家组的代表组成，以便提出可持续发展、包括治理的目标和具体目标。开放工作组 2014 年 9 月提交大会的报告提议目标 16 为促进有利于可持续发展的和平和包容性社会、为所有人提供诉诸司法的机会、在各级建立有效、负责和包容性机构(见 A/68/970)。开放工作组在审议时获得了一系列问题简报，每一项简报都附有经济和社会事务部统计司协调的统计说明。关于预防冲突、冲突后建设和平和促进持久和平、法治与治理的统计说明<sup>23</sup> 概述了治理统计的现有能力和今后的需求，并考虑到自 15 年前订立千年发展目标以来的演变。这一资料为下述提议和活动提供了参考。

## 二. 提议

8. 在统计委员会第四十五届会议上，佛得角国家统计研究所提议，在委员会第四十六届会议上讨论设立一个新的城市小组，即“普拉亚治理、和平与安全小组”。为努力就设立这一小组的必要性及其任务和今后的活动达成范围广泛的共识，已将本报告草稿分发给联合国所有会员国的国家统计局以及对治理统计有兴趣的国际组织、研究机构、民间社会组织和其他组织，佛得角国家统计研究所已收到了 40 多份意见。2014 年 10 月 9 日和 10 日，在佛得角普拉亚举行了关于

<sup>22</sup> 专家会议报告的标题包括“治理与人权：为 2015 年后发展议程订立的标准和衡量提议”(11 月 13 日至 14 日，纽约)；“关于 2015 年后发展议程中冲突、暴力和灾难的问责框架”(2013 年 6 月 18 日和 19 日，格伦科夫)；“说明 2015 年后框架中的安全与司法问题”(2013 年，维也纳)；“关于法治和 2015 年后发展议程的全球对话”(2012 年 9 月 26 日和 27 日，纽约)。

<sup>23</sup> 见可持续发展目标开放工作组第 29 号统计说明，可查阅：<http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/3647Compendium%20of%20statistical%20notes.pdf>。

拟议的城市小组的专家协商会议，国家统计局、国际组织和民间社会组织的 30 多名代表出席了会议。

9. 首先，这些协商再次证实，国家统计局对治理、和平与安全统计作为官方统计的一个重要的“新”领域以及对就这一领域所提出的特定衡量考虑事宜抱有浓厚的兴趣。在审议过程中达成的另一个重要共识涉及概念问题：经征询意见的绝大多数行为者认为，和平与安全事实上是治理的组成方面，应在大的治理概念框架下加以研究。正是在这一背景下，目前的提议提出设立一个治理统计问题普拉亚小组。最后，根据佛得角国家统计研究所在联合国统计委员会第四十五届会议上的提议，仍决定将犯罪统计数据排除在普拉亚小组的专题范围之外，以避免与墨西哥国家统计和地理研究所和禁毒办在这一领域的工作重复。<sup>24</sup>

10. 治理统计数据有助于确保国家与公民之间的关系是透明和可问责的。它们有助于监测治理本身，并监测治理的各个方面对发展和发展规划、包括促进包容性的公民参与、提供服务和打击腐败等机制的贡献。治理统计可帮助确定人口中受治理系统机能失调影响最严重的组群或次组群，以期制定具有适当针对性的政策。在发展治理统计时，应给予普遍议定的文书所界定的人权其应有的尊重，并协助实现这些人权。治理统计在用作预警系统时，也会有助于预防和管理冲突，并通过定期地让人们了解作为可持续和平核心的国家-社会关系，能够帮助建设和平。最后，它们使各国及其伙伴能建立可预测的信任关系。

11. 国家统计局在编制有关治理的官方统计方面具有重要的相对优势。它们拥有协调国家统计数据制作工作的正式任务，拥有这样做的充分方法专长，并最适于确保国家数据收集系统的可持续性。此外，由于治理属于公益物，如公共机构就这些问题制作统计数据，将会获得大大的好处。

12. 国家统计局的一个相关优势是，它们参与非常有组织的网络，例如统计委员会、区域统计委员会、国际官方统计协会和国际统计学会。在这些组织下，各国家统计局根据官方统计基本原则，致力于参与制定国际统计标准及其在国家一级的应用。

13. 因此，提议拟由统计委员会设立的新的城市小组、即治理统计问题普拉亚小组探讨治理统计领域的构思、方法和工具问题。普拉亚小组将通过审查和推进现有的进展，并通过利用各国以及与治理统计有关的国际组织、学术部门和非营利部门的专门知识，协助订立汇编此类统计数据的国际标准和方法。

14. 普拉亚小组将探讨有关治理主要方面的统计，包括(但不限于)：有效、负责和包容性机构、法治、公共服务、公民对政府机构的信任、诉诸司法、人人可平

<sup>24</sup> 具体而言，墨西哥国家统计和地理研究所和禁毒办就犯罪统计问题正在进行的工作包括改进国家和国际一级的犯罪统计的质量和可得性(见 E/CN.3/2013/11)；为统计目的对犯罪进行的国际分类(见 E/CN.3/2015/7)；以及受害调查手册(2010 年，禁毒办和欧洲经济委员会，日内瓦)，可查阅：<https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/Manual-on-victim-surveys.html>。

等获得信息、人权、地方治理、包容性的公民参与和在领导层中的代表、参与公民社会的普遍自由、公民对公共安全的认知和体验、国家安全机构对非歧视的敏感度、对解决冲突和建设和平的包容性参与、人与人之间的信任、歧视以及和平的其他决定因素。此外，鉴于统计委员会及其各城市小组广泛的统计职权，普拉亚小组将与联合国以及涉及治理的具体方面、如反腐败、人权、媒体自由和治理的性别方面的其他组织合作。

### 三. 目标

15. 拟设的普拉亚小组的总体目标是鼓励各国依据合理和有记录的方法制作治理统计数据。更具体地说，该小组将力求：

(a) 作为供各国家统计组织和国际统计组织、国际机构以及学术界、研究团体和民间社会组织分享和发展治理统计专长的论坛；

(b) 通过编制手册和方法准则，审查、提出和推广治理指标的定义和协调统一；

(c) 就更广泛的进展衡量问题协助统计委员会主席之友小组提出一个衡量和监测 2015 年后发展框架中与和平和治理有关的项目标和具体目标的指标框架；并记录在监测 2015 年后发展框架和其他全球倡议中与和平和治理有关的目标和具体目标方面的良好做法；

(d) 评估潜在的用户群体(包括政策制定者和监督机构，如议会、国家人权委员会、国家反腐败委员会、以及有关治理的国际和区域机构)对治理统计数据的需求，并强调在使用这些数据方面的最佳做法；

(e) 就如何加强公开传播治理统计数据的工作和标准提供咨询意见。

### 四. 活动

16. 为了达到上述各项目标，普拉亚小组将侧重于在进程结束时编制一本供国家统计局使用的治理统计手册，其中将涵盖治理统计的构思、衡量方法和传播，并将参考普拉亚小组各成员拟订的涉及治理统计监测具体方面的各种手册和准则。在编制该手册时将参考下列活动：

(a) 对各国和各大洲、研究机构、联合国系统各机构和其他行为体采用不同办法进行的治理构思和衡量现有事例进行的摸底、批判性评估和综合；

(b) 关于不同用户群体对治理统计数据的需求的摸底，这些群体包括政策制定者、议员、国家人权委员会、国家反腐败委员会、国家安全系统、民间社会组织、研究机构、公民、以及与治理有关的国际和区域机构；

(c) 就治理统计各组成方面进行的专家协商，以及与各部委或国家、区域和国际各级负责治理议程的其他实体开展的用户协商；

(d) 拟订载有方法和实用指南的背景文件，以改进所有各级治理统计数据的收集和汇编，其中涵盖概念定义、数据质量、可比性、方法、可能的来源、汇编和传播机制等问题；

(e) 通过现有的有关门户传播小组的活动和产品。

## 五. 运作方法

17. 提议小组主席由佛得角国家统计局研究所担任。小组秘书处的需求将由包括佛得角国家统计局所在在内的三至五个机构负责满足，它将支持该小组的活动，包括制定一项通信战略以及一项资源调动战略。还将设立一个指导委员会，其职能是指明战略方向，并验证小组的技术工作。

18. 该小组还将通过下列方式开展工作：与技术会议举行面对面会议(每年至少一次)；就具体专题与国家统计局的指定成员和小组的其他参与者举行任务组会议和电子讨论论坛；委托编写文件；出席与治理有关的会议和活动并进行信息共享。

19. 开发署鉴于其长期承诺加强治理评估的质量和影响，并加强在国家一级制作高质量的治理数据的国家能力，已正式提议为设立和发起治理统计问题普拉亚小组提供技术和财政支持。或可邀请联合国系统其他专门机构就其相关的专长领域提供支持。

20. 提议于 2015 年上半年在普拉亚举行小组第一次会议。还提议小组先自 2015 年至 2020 年运作五年，其后将进行审查，以评估是否还需要该小组。

21. 小组将向统计委员会 2016 年、2018 年和 2020 年届会提交报告。

## 六. 讨论要点

22. 委员会受邀就设立治理统计问题普拉亚小组的提议及其拟议的职权范围(见附件)发表意见。

## 附件

### 治理统计问题普拉亚小组的拟议职权范围

1. 治理统计问题普拉亚小组(“普拉亚小组”)是由统计委员会设立的,以协助制定汇编关于治理主要方面的统计数据的国际标准和方法,并与联合国机构和涉及治理统计数据具体方面的其他组织合作。拟设的普拉亚小组的的总体目标是鼓励各国依据合理和有记录的方法制作治理统计数据。

2. 普拉亚小组的具体目标是:

(a) 为各国家统计组织和国际统计组织、国际机构以及学术界、研究团体和民间社会组织提供一个分享和发展治理统计专长的论坛;

(b) 通过编制手册和方法准则,审查、提出和推广治理指标的定义和协调统一;

(c) 记录合理的做法,并为订立一个指标框架以衡量和监测 2015 年后发展议程及其他全球举措中与和平与治理有关的目标和具体目标提供投入;

(d) 评估潜在的用户群体中对治理统计数据的需求,并强调在使用这些数据方面的最佳做法;

(e) 就如何加强治理统计数据的公开传播工作和标准提供咨询意见。

3. 普拉亚小组将为国家统计局编写一本治理统计问题手册,该手册将涉及治理统计的概念构思、衡量方法和传播。为此,普拉亚小组将开展:

(a) 利用不同方法,对治理的概念构思和衡量的现有事例进行摸底、批判性评估和综合;

(b) 对各用户群体对治理统计数据的需求进行摸底;

(c) 就治理统计各组成方面进行专家协商,以及与国家、区域和国际各级负责治理议程的实体进行用户协商;

(d) 拟订载有方法和实用指南的背景文件,以改进所有各级治理统计数据的收集和汇编,其中涵盖概念定义、数据质量、可比性、方法、可能的来源、汇编和传播机制;

(e) 通过现有的有关门户传播小组的活动和产品。

4. 普拉亚小组主席将由佛得角国家统计研究所担任。小组秘书处的需求将由包括佛得角国家统计研究所在内的三至五个机构负责满足,秘书处将支持该小组的活动,包括制定一项通信战略以及一项资源调动战略。一个指导委员会将指明战略方向,并验证小组的技术工作。

5. 普拉亚小组将通过以下办法开展工作：
    - (a) 与技术会议举行面对面的会晤(每年至少一次)；
    - (b) 就特定专题与指定的小组成员举办任务组会议和电子讨论论坛；
    - (c) 委托编写文件；
    - (d) 出席与治理有关的会议和活动并进行信息共享。
  6. 联合国开发计划署将提供技术和财政支持，以建立和发起治理统计问题普拉亚小组。将邀请联合国系统其他专门机构就其相关的专长领域提供支持。
  7. 普拉亚小组第一次会议将于 2015 年上半年在佛得角普拉亚举行。小组先自 2015 年至 2020 年运营五年，其后将进行审查，以评估是否还需要该小组。
  8. 普拉亚小组将向统计委员会 2016 年、2018 年和 2020 年届会提交报告。
-