



---

统计委员会

第四十二届会议

2011年2月22日至25日

临时议程\* 项目4(c)

供参考的项目：教育统计

联合国教育、科学及文化组织关于教育统计的报告

秘书长的说明

依照统计委员会第四十一届会议的要求(见 E/2010/24, 第一章, A 节), 秘书长谨转递联合国教育、科学及文化组织提交给该委员会以供参考的关于教育统计的报告。统计委员会表示注意到这份报告。

---

\* E/CN.3/2011/1。



## 联合国教育、科学及文化组织关于教育统计的报告

### 一. 引言

1. 本报告依照 2009 年统计委员会第四十届会议的要求提交，报告涵盖的两个项目分别是修订和实施《国际教育标准分类法》（《教育分类法》）以及建立秘书处间教育统计工作组。

### 二. 修订和实施《国际教育标准分类法》

2. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)于 2007 年 10 月和 11 月召开的第三十四届大会的决议规定开展关于《国际教育标准分类法》的最新修订工作。大会要求教科文组织主动向成员国和有关国际组织的专家征询关于《教育分类法》的意见，考虑到自 1997 年修订（《1997 年教育分类法》）以来教育系统结构发生的变化，并特别重视高等教育。

3. 教科文组织统计研究所负责领导这一审查，并与有关国际组织，尤其是与其教育数据收集合作伙伴经济合作与发展组织(经合组织)和欧洲联盟统计局(欧统局)密切合作。2008 年底，以上三个组织联合召开了关于《教育分类法》的概念和落实的研讨会，帮助确定《1997 年教育分类法》中可能需要修订的关键要素，包括高等教育各级别的结构；教育程度的衡量和《教育分类法》在家庭调查中的落实；学习活动的定义和分类以及《教育分类法》的实施管理。

4. 建立了由 15 名来自世界各地<sup>1</sup>的教育和统计专家，包括主要国际组织<sup>2</sup>的代表组成的技术顾问团，以指导审查战略，并参与制定详细的修订提案。统计委员会在 2009 年 2 月举行的第四十届会议上，赞同设立技术顾问团，并鼓励各国特别是发展中国家参与审查过程。

5. 自 2009 年 1 月至 2010 年 12 月，技术顾问团召开了 4 次会议，并计划于 2011 年 2 月召开第五次会议。依据技术顾问团的意见，并考虑到大会通过修订案的时间表，确定了修订范围。2009 年，技术顾问团制定并审查了详细的修订提案，并于 2009 年和 2010 年，与来自阿拉伯国家、亚洲、加勒比、拉丁美洲和撒哈拉以南非洲的专家在不同的区域会议上进行了讨论。54 名专家出席了区域专家会议，平均每次会议有 8 至 12 名专家出席，与会者还包括技术顾问团成员和教科文组织统计研究所的工作人员。各国专家参与了欧统局和经合组织于 2009 年和 2010 年举行的教育统计会议，就提案进行了讨论。在 2009 年 7 月在教科文组织总部

<sup>1</sup> 来自非洲、阿拉伯国家、亚洲、加勒比、欧洲和拉丁美洲。

<sup>2</sup> 欧洲共同体统计局、经济合作与发展组织、联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)、教科文组织统计研究所和联合国儿童基金会。

举办的世界高等教育会议和 2010 年 6 月的世界比较教育学会联合会第十四届世界大会等国际会议上，介绍了拟议修订案。

6. 此外，在联合国国际经济和社会分类专家组 2009 年 9 月的会议上介绍了提案并与专家组进行了讨论。

7. 拟议修订包括以下内容：

(a) 扩展最低教育级别(早期儿童教育或《教育分类法》0 级)和更改其名称，以包括针对非常年幼的儿童(通常年龄为 0 至 3 岁)的教育方案，但将其作为一个单独的子类别，名为“幼儿发展”，以便学前教育统计的时间序列有连续性；

(b) 制定更多教育类型的定义，尤其是正规和非正规教育的定义，以便对《教育分类法》所覆盖的教育作出更精确的定义；

(c) 把方案方向由 3 类简化至 2 类(普通和职业)；

(d) 引进成功完成《教育分类法》(不论是否有渠道获得更高级别的教育)各级的新概念，取代《1997 年教育分类法》的方案目标概念，更好地区别《教育分类法》各级完成和未完成情况；

(e) 引入资格，作为《教育分类法》内的派生变量；

(f) 重新定义高等教育，考虑到世界各地自 1997 年以来发生的变化。此次修订拟议设立 4 级高等教育：短周期高等教育；学士级别和同等学位；硕士级别和同等学位以及博士级别；

(g) 针对教育方案和教育程度设立新的编码系统；

(h) 设立新的管理程序，确保有效采纳和实施新的《教育分类法》。

8. 根据区域和国际专家的反馈，修订了初步提案。2010 年 5 月，技术顾问团成员完成和批准了整个草案的定稿，并于同年 5 月在教科文组织巴黎总部举行的为期两天的机构间会议和信息汇报上首次介绍了该案定稿。之后，为征求全球意见，《教育分类法》草案被送往教科文组织所有成员国的教育部，并在联合国统计司的协助下，送交各国统计局。此外，这些提案被送往国际经济和社会分类专家组的成员、《教育分类法》技术顾问团成员、获邀参加 2009 年和 2010 年《教育分类法》区域会议的国家或区域专家、以及负责向统计研究所或其数据收集合作伙伴经合组织和欧统局提交关于教育、扫盲或教育程度的数据的有关国际机构和国家联络点。

9. 在 2010 年 10 月底磋商结束时，共收到来自 80 多个国家的 110 多份反馈，包括来自联合国专家小组、欧统局和其他区域或国际机构成员的详细评论。反馈

显示各方普遍支持这些提案，在撰写本文之际，正在分析和评估这些反馈。将于 2011 年 2 月中，与技术顾问团成员合作，完成该草案的定稿。

10. 经修订的《教育分类法》先由教科文组织执行局于 2011 年审查，然后于 2011 年 10 月提交给教科文组织大会，供该组织的成员国通过。

11. 新的《教育分类法》将附有大量术语词汇。在通过新《教育分类法》之前，将起草一本实用手册，协助各国使用新的分类法。这将包括按照新的《教育分类法》绘制国家教育方案的实例。希望最终所有国家都完成《教育分类法》制图，预计这一工具将成为管理程序的核心要素。

12. 在 2011 年和 2012 年期间，教科文组织统计研究所将组织区域讲习班，欧统局和经合组织也将主办教育统计会议，向各国介绍有关变化，并协助其运用新的分类法。预计将从 2013 年开始，首次依据修订后的《教育分类法》进行国际数据收集，因此各国有足够的时间来调整国家数据报告制度。

13. 当前修订的范围是与技术顾问团协商确定的。修订中未作改动的一个关键方面是教育领域的分类。决定留待日后修订。预计从 2011 年开始进行该项工作，制定关于教育和培训领域的更详细和最新的分类法，届时将与有关国际组织积极合作，这些组织包括但不一定仅限于欧统局和经合组织。

### 三. 秘书处间教育统计工作组

14. 教科文组织统计研究所进一步审议了设立秘书处间教育统计工作组，由统计研究所教育领导，以改进协调机制，维护和促进国际标准的发展，减少国际机构的重复工作，涉及现有机制未涵盖的方面。

15. 统计委员会的教育统计工作队的报告指出，有证据明确显示，教科文组织统计研究所、欧统局和经合组织这三个跨国教育数据和统计的主要提供方进行了有效的技术协调，包括联合开发方法(如三方合作制定的手册(UOE 手册)和《教育分类法》审查)、共享数据、努力提高数据和元数据效率(如统计数据 and 元数据交换平台)，这减轻了成员国的报告负担，促进在使用和解释数据方面的协作。

16. 加强了在全球一级的协调，统计研究所与多个国际机构合作开展了大规模联合项目，这些机构包括联合国儿童基金会(针对失学儿童)和世界银行(针对成果基准教育系统)，在这些项目中，统计研究所负责担任部门领导，参与了 21 世纪统计促进发展伙伴关系(针对能力发展)和国际住户调查网(针对以调查为基础的数据收集和方法)的指导委员会。

17. 教科文组织统计研究所还联络了区域机构：联合国的区域委员会和专门机构、区域开发银行、非洲和拉丁美洲的政府间团体和其他团体，如非洲联盟和美洲国家组织，以确保改善在收集、处理和使用比较教育统计方面的协调。在区域

利益攸关方的支持下，研究所正在推出基于当地相关信息需求的新的区域特定数据收集方法。

18. 此外，研究所与从事技术和职业教育以及成人教育等特定教育子领域的咨商小组合作，推出了若干新的专题咨询小组，这些小组将借鉴有关国际机构的专门知识。

19. 鉴于这些迅速发展的背景和旨在加强区域和全球各级协调的新措施，教科文组织统计研究所认为，需要更多的时间来重新评估和明确秘书处间工作组的作用和工作方式。