



Статистическая комиссия**Сорок вторая сессия**

22–25 февраля 2011 года

Пункт 3(j) предварительной повестки дня*

Вопросы для обсуждения и решения:**статистика развития человеческого потенциала****Доклад Бюро Статистической комиссии о статистике
развития человеческого потенциала****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с просьбой Статистической комиссии на ее сорок первой сессии (см. E/2010/24, глава I.B, решение 41/112 (q)) Генеральный секретарь имеет честь препроводить доклад Бюро Статистической комиссии о статистике развития человеческого потенциала. В докладе представлены выводы и рекомендации совещания группы экспертов, созванного под эгидой Бюро для оценки методологической обоснованности и пригодности данных, используемых для «Доклада о развитии человека». Комиссии предлагается одобрить ключевые рекомендации группы экспертов, касающиеся использования официальной статистики, необходимости полной транспарентности и необходимости возобновить работу Статистической консультативной группы, которые содержатся в пункте 12.

* E/CN.3/2011/1.



Доклад Бюро Статистической комиссии о статистике развития человеческого потенциала

I. Введение

1. На своей сорок первой сессии Статистическая комиссия рассмотрела пункт о показателях развития. В пунктах (k)–(q) своего решения 41/112 Комиссия:

«k) высказала обеспокоенность по поводу того, что в настоящее время имеются случаи, когда всесторонние консультации не проводятся, как это имело место применительно к вопросу о расширении индекса развития человеческого потенциала, что может подорвать прогресс, достигнутый в этой области за последние пять лет;

l) признала важность индекса развития человеческого потенциала для стран и отметила проводившиеся в прошлом Комиссией обстоятельные консультации с Управлением по составлению «Доклада о развитии человека»;

m) выразила сожаление по поводу непроведения со Статистической комиссией консультаций по вопросу о пересмотре нынешнего индекса развития человеческого потенциала;

n) просила Управление по составлению «Доклада о развитии человека» принять к сведению используемые Статистической комиссией прозрачные процедуры по разработке новой статистической методологии расчета значимых для стран индексов;

o) просила Бюро Комиссии, действуя совместно с экспертами из регионов, незамедлительно провести консультации с Управлением по составлению «Доклада о развитии человека» по вопросу о методологиях и данных, используемых в контексте предлагаемого пересмотра индекса развития человеческого потенциала, и принять по итогам этих консультаций надлежащие решения;

p) ввиду непроведения консультаций и отсутствия прозрачности Комиссия проведет на своей сорок второй сессии оценку методологической обоснованности предлагаемого индекса развития человеческого потенциала, пригодности используемых данных, а также заключений, подготавливаемых на их основе, если это будет рекомендовано Бюро;

q) просила Бюро Комиссии и Управление по составлению «Доклада о развитии человека» представить Статистической комиссии на ее сорок второй сессии доклад об этих консультациях и рекомендациях по их итогам».

2. Во исполнение этого решения Статистический отдел Организации Объединенных Наций, по просьбе Бюро, организовал 24 и 25 марта 2010 года в Нью-Йорке совещание группы экспертов по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). В совещании приняли участие эксперты высокого уровня из 11 стран и Европейского союза, представлявшие широкий спектр экспертных знаний по рассматриваемому вопросу и разные географические регионы. На совещании председательствовал Питер Харпер из Австралийского статисти-

стического бюро. Резюме совещания содержится в разделе II. Рекомендации совещания группы экспертов содержатся в приложении.

3. В разделе III дается общий обзор действий, предпринятых после совещания группы экспертов, приведших к решениям Бюро относительно документации, которая составляет основу нынешнего обсуждения этого пункта Комиссии. Предлагаемые вопросы для обсуждения содержатся в разделе IV.

II. Совещание группы экспертов по индексу развития человеческого потенциала

4. Цель совещания состояла в том, чтобы рассмотреть предлагаемые изменения в методах построения ИРЧП и подготовить набор рекомендаций для улучшения методологической обоснованности и пригодности используемых данных. Группа Управления по составлению «Доклада о развитии человека» Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) под руководством его директора представила два технических доклада: а) о предлагаемых изменениях в «классическом» ИРЧП; и б) о предложении ввести новые скорректированные индексы, касающиеся неравенства и, в частности, гендерного неравенства. Более подробно об этом говорится в докладе Управления на сессии Комиссии (E/CN.3/2011/15). Следует отметить, что многоаспектный индекс нищеты, который впоследствии был включен в «Доклад о развитии человека 2010 года», в ходе совещания группы экспертов ПРООН не выносила на обсуждение.

5. В ходе всего обсуждения группа подчеркивала важность использования для построения ИРЧП официальных статистических рядов, а не задействования неофициальных источников, которые могут состояться лишь из рядов на специальной основе с потенциально низкой степенью сопоставимости между странами. Этот момент особенно подчеркивался при рассмотрении адекватности отбора показателей, связанных с образованием, и показателей нищеты. Группа настоятельно призывала к тому, чтобы при построении индексов ИРЧП, особенно главного глобального ИРЧП, для обеспечения надежности, сопоставимости и устойчивости рядов данных использовались официальные статистические ряды, публикуемые международными учреждениями с соответствующим мандатом.

6. Группа подробно рассмотрела три аспекта классического ИРЧП, а именно аспекты, связанные с доходами, образованием и здравоохранением. Она рассмотрела далее предложения по внесению изменений в построение индекса, в частности изменений, касающихся введения вместо «жестких» предельных ограничений изменяющихся верхних и нижних предельных ограничений и применения натуральных логарифмов в построении аспектов индексов, помимо тех, которые связаны с доходами. Наконец, группа изучила предложения о разработке скорректированных индексов ИРЧП в качестве пополнения семьи индексов ИРЧП.

7. Группа экспертов приняла ряд выводов и конкретных рекомендаций, которые содержатся в приложении. Признавая на том этапе, что процесс пересмотра ИРЧП носит постоянный характер и что в отношении масштаба изменений окончательные решения еще не приняты, группа просила ПРООН информировать ее об окончательном виде статистических данных, включенных в

«Доклад о развитии человека 2010 года». Члены группы экспертов заявили также о своей приверженности делу и готовности в последующие недели принять участие в дальнейших технических обсуждениях и консультациях через посредство письменных сообщений.

III. Последующие действия после совещания группы экспертов

8. Буквально на следующий день после совещания группы экспертов, 26 марта 2010 года, Председатель группы по приглашению Управления по составлению «Доклада о развитии человека» представил эти выводы и рекомендации на заседании Научно-консультативной группы Управления. Кроме того, доклад совещания был препровожден Бюро Статистической комиссии. 3 мая 2010 года доклад был также официально представлен ПРООН с просьбой сообщить Бюро свое мнение относительно этого набора рекомендаций до завершения работы на текст «Доклада о развитии человека 2010 года».

9. Управление по составлению «Доклада о развитии человека» в лице своего директора 19 мая 2010 года подтвердило по электронной почте получение доклада, сообщив о намерении позднее более подробно изложить свое мнение о рекомендациях. Это было сделано в другом сообщении директора по электронной почте 15 сентября 2010 года. В своем сообщении директор упомянул, что были проведены обширные консультации с широким кругом экспертов, включая официальных статистиков, и практиков. Директор далее заявил, что в рамках Организации Объединенных Наций Управление не обладает мандатом собирать первичные данные, представляемые странами, и поэтому широко полагается на ряды данных, составляемые международными и региональными организациями с соответствующими экспертными знаниями и мандатами в требуемых областях. Директор препроводил также список статистических таблиц, которые будут использованы в докладе 2010 года, вместе с указанием их соответствующих источников, и объявил, что Доклад будет официально издан 4 ноября 2010 года. Дополнительные технические разъяснения относительно некоторых вопросов, касающихся рекомендаций группы экспертов, содержатся в докладе ПРООН, представленном настоящей Комиссии.

10. Следует отметить, что Управление по составлению «Доклада о развитии человека» не откликнулось на предложение группы экспертов, изъявившей готовность участвовать в дальнейших технических обсуждениях и консультациях в ходе завершения работы над текстом 2010 года. Более того, даже хотя Управление предоставило дополнительную информацию относительно вспомогательных рядов в соответствии с рекомендацией 6 (см. приложение) группы экспертов, это было сделано на таком позднем этапе (15 сентября 2010 года), что для значимого рассмотрения или обсуждения совсем не оставалось времени.

11. Учитывая постоянную озабоченность в связи с показателями, предоставляемыми учреждениями Организации Объединенных Наций, в частности в контексте «Доклада о развитии человека», Бюро приняло предложение Бразилии, Марокко и Южной Африки представить совместный доклад о вопросах, вызывающих у них обеспокоенность (E/CN.3/2011/16). Вместе с настоящим докладом и докладом ПРООН этот доклад составит основу для обсуждения пункта повестки дня по статистике развития человеческого потенциала.

IV. Вопросы для обсуждения

12. Комиссии предлагается:

а) поблагодарить группу экспертов по индексу развития человеческого потенциала за ее работу и за подготовку набора конкретных рекомендаций;

б) одобрить ключевые рекомендации группы экспертов, а именно:

i) использовать официальные статистические ряды, особенно при построении главного глобального ИРЧП, и только официальные статистические ряды, публикуемые международным учреждением с надлежащим мандатом в соответствующей рассматриваемой области и подлежащие контролю со стороны должных механизмов управления, которые, следовательно, могут считаться надежными, сопоставимыми и устойчивыми для использования в международном индексе развития. Неофициальные источники могут иногда использоваться в качестве вспомогательных рядов в тех случаях, когда официальные данные отсутствуют; тем не менее, даже в таких случаях следует взаимодействовать с официальными статистическими органами в целях разработки подходящих официальных источников;

ii) рекомендовать Управлению по составлению «Доклада о развитии человека» поддержать работу соответствующих подразделений Организации Объединенных Наций по согласованию национальных и международных оценок. В этих целях официальное статистическое сообщество было бы весьма признательно Управлению, если бы оно помогло убедить соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций в необходимости консультироваться со странами, особенно в отношении недостающих данных;

iii) проявлять осторожность в отношении включения определенных дополнительных вспомогательных рядов, когда эти показатели не достигли стадии методологической разработки, на которой существует консенсус относительно того, как следует определять основные концепции. Маловероятно, что такие показатели на глобальном уровне существуют или сопоставимы;

iv) обеспечивать полную прозрачность и надлежащее представление всех используемых источников данных и методологий, в частности в тех случаях, когда для обеспечения полноты существующих международных рядов данных группой Управления проводится оценка страновых данных, что требует осторожности. Следует обеспечивать открытость всей документации процесса; по возможности, в отношении оценок следует консультироваться с соответствующими международными организациями и заранее оповещать заинтересованные страны, с тем чтобы страна имела возможность представить свои технические замечания по оценкам, которые были выведены;

v) возобновить работу Статистической консультативной группы Управления по составлению «Доклада о развитии человека» с соответствующим участием представителей официального статистического сообщества в целях обеспечения возможности проведения своевременных и полных

консультаций с официальным статистическим сообществом в ходе подготовки будущих изданий «Доклада о развитии человека».

с) просить Управление по составлению «Доклада о развитии человека» Программы развития Организации Объединенных Наций представить Комиссии на ее сорок третьей сессии доклад о ходе осуществления этих рекомендаций.

Приложение

Выводы и рекомендации группы экспертов по индексу развития человеческого потенциала

Общие рекомендации

Группа экспертов:

1. Приветствует возможность провести обзор предлагаемых изменений в использовании данных и методологии для индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) и связанных с ним индексов; тем не менее, группа выражает сожаление и озабоченность по поводу того, что диалог с официальным статистическим сообществом, пусть даже на основе предварительной информации, не состоялся на более раннем этапе этого процесса.
2. Отмечает, что решения о внесении изменений в ИРЧП и связанные с ним индексы, как следует из справочной записки и выступлений членов группы Управления по составлению «Доклада о развитии человека» Программы развития Организации Объединенных Наций в ходе совещания группы экспертов, все еще не являются окончательными. Рекомендации и выводы, включенные в настоящую записку, основаны на предварительной информации, и поэтому группа просит Управление по составлению «Доклада о развитии человека» информировать ее о всех соответствующих обсуждениях в связи с индексами в предстоящие недели в ходе процесса завершения работы над изданием «Доклада о развитии человека 2010 года», с тем чтобы эксперты в области статистики имели возможность уточнить свои оценки и внести вклад в этот процесс с помощью дополнительных технических рекомендаций.
3. Твердо рекомендует использовать официальные статистические ряды, особенно при построении главного глобального ИРЧП. Группа подчеркивает, что только официальные статистические ряды, публикуемые международным учреждением с надлежащим мандатом в соответствующей рассматриваемой области, подлежат контролю со стороны должных механизмов управления и, следовательно, могут считаться надежными, сопоставимыми и устойчивыми для использования в международном индексе развития; неофициальные источники могут иногда использоваться в качестве вспомогательных рядов в тех случаях, когда официальные данные отсутствуют; тем не менее, даже в таких случаях следует взаимодействовать с официальными статистическими органами в целях разработки подходящих официальных источников.
4. Признает, что исходные данные, необходимые для разработки новых или скорректированных индексов, могут быть получены только в отношении ограниченного числа стран; тем не менее, группа рекомендует Управлению по составлению «Доклада о развитии человека» активно изучать такие ситуации с официальным статистическим сообществом, так как это может создать возможности для разработки в будущем новых статистических рядов, особенно в развивающихся странах.
5. Рекомендует проявлять осторожность в отношении включения определенных дополнительных вспомогательных рядов, когда эти показатели не достигли стадии методологической разработки, на которой существует консенсус относительно того, как следует определять основные концепции. Маловероятно, что такие показатели на глобальном уровне существуют или сопоставимы.

Управлением по составлению «Доклада о развитии человека» действительно рассматривался один такой показатель, «средняя продолжительность предстоящей жизни, скорректированная на состояние здоровья» (СППЖЗ), но было решено его не использовать, так как оценки в будущем будут отсутствовать; нет также согласия в отношении того, как следует корректировать продолжительность предстоящей жизни, с тем чтобы состояние здоровья было учтено. Данные, необходимые для таких расчетов, также отсутствуют. Группа также отмечает, что за прошедшее десятилетие в области статистики были предприняты значительные усилия по улучшению показателей целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, так что представляется, что они образуют хороший источник для создания дополнительных показателей.

6. Отмечает, что в «Доклад о развитии человека», особенно в статистическое приложение к нему, помимо ИРЧП включены и другие статистические ряды, и приветствует предложение Управления по составлению «Доклада о развитии человека» предоставлять группе дополнительную информацию относительно того, какие предлагаемые вспомогательные ряды готовятся для включения в издание 2010 года.

7. Подчеркивает важность полной транспарентности и надлежащее представление всех используемых источников данных и методологий. Группа настаивает на том, что в частности в тех случаях, когда для обеспечения полноты существующих международных рядов данных группой Управления по составлению «Доклада о развитии человека» проводится оценка страновых данных, что требует осторожности, следует обеспечивать открытость всей документации процесса; по возможности, в отношении оценок следует консультироваться с соответствующими международными организациями и заранее оповещать заинтересованные страны, с тем чтобы страна имела возможность представить свои технические замечания по оценкам, которые были выведены.

Индекс развития человеческого потенциала в целом

8. Приветствует намерение повышать качество построения ИРЧП на регулярной основе. Группа отмечает, что, хотя реформа 2010 года была объявлена далеко идущей, предлагаемый новый ИРЧП концептуально остается без изменений, и окончательные практические корректировки представляются относительно незначительными по своему характеру. Группа подчеркивает, что тесное регулярное сотрудничество с сообществом официальных статистических органов, особенно в отношении разработки и совершенствования рядов данных, может в будущем помочь Управлению по составлению «Доклада о развитии человека» достичь своих более далеко идущих целей.

9. Отмечает, что, насколько это возможно, расчеты индексов должны основываться на фактических данных, а не на оценках и/или расчетах по модели, с тем чтобы свести до минимума потенциальную неточность; если для компенсации отсутствующих единиц данных оценки/расчеты абсолютно необходимы, они главным образом должны быть взяты из рядов данных, полученных от организаций, предоставляющих ряды данных, и только в исключительных случаях они должны основываться на собственных преобразованиях Управления по составлению «Доклада о развитии человека».

10. Предупреждает о недопустимости чрезмерной уверенности в точности представленных данных. Группа указывает, что при некоторых новых расчетах индексов степень отклонений даже выше, и в этой связи рекомендует проводить исследования для определения качества вводимых рядов, например погрешностей в оценках доверительных интервалов. Результаты этих исследований должны быть широко доступны. Группа предлагает также, чтобы Управление по составлению «Доклада о развитии человека» там, где страны имеют аналогичные значения индексов, признало целесообразным рассмотреть возможность внедрения групп стран, вместо расчетов по каждой стране в отдельности.

11. Отмечает с удовлетворением, что Управление по составлению «Доклада о развитии человека» намерено произвести перерасчет «нового» ИРЧП для всего периода 1980–2010 годов. Группа подчеркивает, что анализ воздействия изменений на методологию расчета ИРЧП должен быть основан на всех временных рядах, а не только на данных за последний год. В этой связи группа приветствует также сообщение о том, что в целях лучшего понимания последствий перехода к новому ИРЧП будет возможность в качестве справочного материала для издания 2010 года получить расчеты нынешнего ИРЧП в соответствии со «старым» методом.

Скорректированные индексы неравноправия

12. Поддерживает усилия по введению в качестве вспомогательных индексов скорректированных индексов неравноправия. Группа предлагает сохранять классический ИРЧП в качестве главного глобального индекса до тех пор, пока концептуальная и методологическая основа предлагаемого скорректированного индекса неравноправия не будет полностью разработана и не получит широкого признания.

13. Рекомендует изучить альтернативные модели определения неравенства для использования в индексах ИРЧП. Группа вновь обращает внимание на тот факт, что любой показатель неравенства содержит субъективную оценку. Группа предлагает включить скорректированный в связи с неравенством ИРЧП в готовящееся издание, с тем чтобы охватить более широкую и разнообразную аудиторию и инициировать конструктивное обсуждение в целях обеспечения содействия уточнению концепции и методологии. До тех пор, пока скорректированный в связи с неравенством ИРЧП не получит более широкого признания, группа предлагает для обозначения его развивающегося статуса использовать термин «экспериментальный». В этой связи группа отмечает, что скорректированный в связи с неравенством ИРЧП и показатели многоаспектной нищеты являются двумя отличными друг от друга показателями, и поэтому приветствует сообщение Управления по составлению «Доклада о развитии человека» о том, что оно будет продолжать использовать отдельный показатель многоаспектной нищеты.

14. Выражает некоторую озабоченность по поводу использования «параметра предотвращения неравенства», поскольку этот показатель создает трудности для толкования в окончательных расчетах. Группа предупреждает также о недопустимости чрезмерных упрощений в этом отношении. Группа приветствует намерение представить в этой связи анализ чувствительности; тем не менее, в

настоящее время группа не может предложить конкретную альтернативу этому параметру.

Валовой внутренний продукт/валовой национальный доход

15. Считает замену ряда данных валового внутреннего продукта рядом данных валового национального дохода позитивным изменением и отмечает, что в отношении валового национального дохода не должно быть никаких проблем с отсутствием данных. Группа считает, однако, что это приведет к росту неустойчивости настоящего компонента ИРЧП. Группа отмечает, что концептуально показатели пересчета паритета покупательной способности непосредственно не используются в показателях дохода, но все-таки могут иметь применение в этом контексте; тем не менее, этот вопрос требует дальнейшего углубленного анализа.

Показатели образования

16. В принципе поддерживает выбор недавно предложенных показателей образования, а именно: средняя продолжительность школьного обучения взрослых и продолжительность школьного обучения, и соглашается, что эти показатели могут повысить качество измерения аспекта образования в ИРЧП.

17. Выражает обеспокоенность по поводу предлагаемого использования неофициального источника и частоты введения новых данных о средней продолжительности школьного обучения взрослых. Группа предлагает проводить составление этого показателя под эгидой международного учреждения, возможно Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Показатель продолжительности предстоящей жизни

18. Отмечает продолжающееся использование показателя продолжительности предстоящей жизни и признает трудность получения надежных статистических данных о смертности, которые необходимы для расчета продолжительности предстоящей жизни, поскольку большинство стран не имеют надежных систем статистических данных о естественном движении населения/записи актов гражданского состояния. Группа рекомендует странам развивать надежные системы статистических данных о естественном движении населения и, кроме того, призывает Управление по составлению «Доклада о развитии человека» поддержать работу соответствующих органов Организации Объединенных Наций по согласованию национальных и международных оценок. В этих целях официальное статистическое сообщество было бы весьма признательно Управлению, если бы оно помогло убедить соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций в необходимости консультироваться со странами, особенно в отношении недостающих данных.

Предельные уровни

19. Поддерживает отказ от «жестких» предельных уровней и их замену изменяющимися верхними и нижними предельными уровнями, так как это могло бы уравновесить влияние аспектов индексов и помочь учесть несогласующиеся значения у верхних и нижних пределов. Использование изменяющихся предельных уровней означает, однако, что каждый раз, когда существующий пре-

дельный уровень будет превышать, основа индекса будет изменяться, обусловливая необходимость более частых пересмотров, что необходимо будет тщательно разъяснять пользователям.

Преобразование логарифма

20. Соглашается с применением натуральных логарифмов при построении аспектов индексов, кроме тех, которые связаны с доходом, за исключением случаев, когда показатели касаются коэффициентов (как в случае с грамотностью среди взрослых). Группа согласна, что преобразование логарифмов может улучшить взаимодополняемость между аспектами индексов и помочь лучше отражать снижение результативности.

Заключительная рекомендация

21. Рекомендует возобновить работу Статистической консультативной группы Управления по составлению «Доклада о развитии человека» с соответствующим участием представителей официального статистического сообщества в целях обеспечения возможности проведения своевременных и полных консультаций с официальным статистическим сообществом в ходе подготовки будущих изданий «Доклада о развитии человека». Группа просит также Программу развития Организации Объединенных Наций продолжать регулярно приблизительно раз в три года и, при необходимости, чаще представлять доклад Статистической комиссии, особенно когда рассматриваются изменения в основных рядах данных или в методологии построения индексов.

22. Высоко оценивает сотрудничество с Управлением по составлению «Доклада о развитии человека» в процессе обзора, проведенного под эгидой Бюро Статистической комиссии, и просит Управление представить Бюро свое мнение о вышеприведенных рекомендациях до завершения работы над текстом «Доклада о развитии человека 2010 года».