



经济及社会理事会

Distr.: General
12 December 2007
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十九届会议

2008年2月26日至29日

临时议程* 项目3(e)

供讨论和作出决定的项目：综合经济统计

综合经济统计主席之友

秘书长的说明

根据统计委员会第三十七届会议的要求，^a 秘书长谨向统计委员会转递综合经济统计主席之友的报告。报告是关于综合经济统计工作各种模式的概念文件，列有主席之友针对概念文件提出的建议。委员会不妨对概念文件和建议提出评论。

* E/CN.3/2008/1。

^a 《经济及社会理事会正式记录，2007年，补编第4号》(E/2007/24)，第一章，A节。



综合经济统计主席之友小组的报告

目录

	段次	页次
一. 导言	1—5	3
二. 需要综合经济统计	6—8	3
三. 整合经济统计	9—21	4
A. 概念问题	12—15	5
B. 统计编制问题	16—18	5
C. 体制问题	19—21	6
四. 编制综合经济统计	22—47	6
A. 框架、取样和范围	26—32	7
B. 内容和收集	33—36	8
C. 处理和收集后	37—42	9
D. 产出	43—45	11
E. 国民账户的反馈	46—47	11
五. 综合经济统计管理的体制安排	48—57	12
A. 咨询委员会	50—52	12
B. 关系会议	53—54	12
C. 谅解备忘录和服务级协议	55—57	13
六. 结论和建议	58—59	13
附件		
参加主席之友小组的国家和组织		15

一. 引言

1. 在联合国经济及社会理事会（经社理事会）的讨论中，长期以来一直想要开发和落实一个国际综合统计方案或“国际统计综合系统”，因而导致通过理事会第 1306（XLIV）号和 1566（L）号决议。新的情况是，秘书长向 2006 年 3 月 7 日至 10 日召开的统计委员会第三十七届会议提交了一份报告，提议设立一个经济统计综合方案，还有从事这类经济统计工作的各种小组之间的一个小型协调机制（E/CN.3/2006/5）。报告是依据统计司举办的分销贸易、工业统计和经济普查领域专家小组会议提出的建议编写的。

2. 统计委员会第三十七届会议赞成综合经济统计办法概念，建议在国家经济统计方案中采用。委员会还建议成立主席之友小组，编写综合经济统计办法各种模式的概念文件，包括是否可以设立一个机制来改善从事经济统计工作的国际组织和工作小组之间的协调（见 E/CN.3/2006/32）。委员会第三十八届会议注意到概括了该小组初步活动的进展报告（E/CN.3/2007/8）。其组成载于附件。

3. 主席之友小组 2006 年底开始工作，但很快就对若干重大问题出现了不同意见，如“经济统计”概念、综合经济统计办法的范畴、国际宏观经济统计标准在这方面的作用（国民账户体系 1993 年版、国际收支手册第五版、政府财政统计手册 2001 年版、货币和金融统计手册 2000 年版）。主持人起草了一份问题讨论文件，2007 年 3 月获小组的赞同。文件有助于更清楚地确定综合经济统计的概念，为其运用铺平了道路。2007 年 6 月，主持人和统计司在伯尔尼共同举办了一次高级工作会议，进一步扩大这些中间阶段的成果。¹

4. 工作会议的结论和若干参与国和组织提交的书面文件为主持人起草本报告内所载概念文件提供了主要投入。概念文件经过了该小组的两轮协商，主持人尽可能参照提出的看法做了修改。

5. 为本报告起见，综合经济统计的定义是“一种概念框架下无统计差异的统计”。若要适用这个定义，基本上就要协调统一经济统计标准的一些选定方面，（重新）设计统计数字编制进程，落实有利的机构安排。² 本概念文件各章节是围绕这些方面编写的，文件力求分别列出各个组成部分和整合经济统计的指导原则，也接受整合进程中出现不同阶段，并参照各国的具体国情。

二. 需要综合经济统计

6. 有许多充足的理由，不仅仅把经济统计的不同领域按其自身性质视为统计，更视为相互关联的统计，使其构成一致而连贯的统计信息系统。主要原因是，用户需要这种综合办法。用户随时期待关于经济特定方面的统计信息能够同更大的层面，即总体经济相挂钩。用户还需要的是，从整个商业周期得出的统计信息虽

然越来越详尽，但能够一致性也是很重要的。用户需要的连贯一致的信息中若有任何缺陷，都可能导致误解，造成政策错误，经济因而要在产出、就业、物价稳定、以及财政目标和货币目标等方面负出代价。

7. 综合经济统计给数据用户、数据提供者和统计机构带来若干好处，概述如下：

(a) 更好地满足用户的需求，主要是在数据连贯一致方面，³ 从而提高统计信息的价值；

(b) 统计机构更容易监测数据，提高质量，运用综合框架以助修订数据；

(c) 协助不同数据集的综合和比较，协助编汇连贯一致的宏观经济统计数字，如国民账户和国际收支统计；

(d) 协助参照来自不同、但一致来源的微观数据进行分析，这是解决如革新和全球化影响等关键政策问题必须从事的工作；

(e) 统计机构更容易精简统计编制进程，使统计更加有效；

(f) 如果细节保持不变，可以减轻答问人的负担；

(g) 通过咨询委员会，提请人们注意人力资源和财力资源面临的内部局限，注意把收集官方统计同合法任务联系起来的外部关系，以及有关的用户交流。

8. 必须明确指出，综合经济统计有其成本。需要投入资源，协调统一统计标准，重新设计统计编制进程，改革机构安排。因此应该兼顾所有有关方面（数据用户、数据提供者、统计机构），进行成本/效益分析，评估每个情况中整合经济统计要到何种程度才发挥效益。目标应是参照各国国情，分阶段、切合实际或最佳程度的整合，而非理论上或最大程度的整合。

三. 整合经济统计

9. 整合经济统计是为了调节各种统计，确保统计提供的信息连贯一致。统计信息必须连贯一致，因为经济统计所要说明的现实，即经济，是同一整体。传统上，经济统计中的统计调节是运用国民账户和其他宏观会计及分类框架。

10. 我们应该力求在三个层面整合经济统计：横向、纵向、时间。横向整合是要调节关于生产、贸易、劳工、消费等各种初级统计数字，然后输入宏观经济账户（国民账户和国际收支）。纵向整合是要调节初级统计和宏观经济账户，以及国家经济统计和国际经济统计。最后，时间整合是要调节在不同时段产生、但涉及商业周期同一阶段的短期经济统计和结构性经济统计。

11. 综合经济统计办法涉及下列问题：概念性问题、统计编制问题和体制问题。

A. 概念问题

12. 经济统计整合需要运用共同概念框架。这个框架已经存在，是根据国民账户体系 1993 年版设立的。国民账户体系 1993 年版作为经济统计协调框架的作用，不仅仅确保数字连贯一致，也确保概念连贯一致。这个作用的发挥由来已久，经济及社会理事会在其 1993/5 号决议内予以认可。

13. 国民账户体系 1993 年版的依据是一套国际商定的概念、定义、分类和会计规则。具体部门内的国际宏观经济统计标准，如国际收支手册第五版、政府财政统计手册 2001 年版、货币和金融统计手册 2000 年版都同国民账户体系 1993 年版做了协调一致。这意味着，在机构单位和部门、驻地、资本（资产和负债）/经济流动及其整合、会计和估价规则方面，⁴ 他们同国民账户体系 1993 年版有着一些共有的特征。把这些特征扩展到所有经济统计，将是迈向整合的重大步骤。如果能同国民账户体系 1993 年版建立可行的联系的话，也有可能让经济统计保持自身的特性。

14. 把国民账户体系 1993 年版作为经济统计的共同概念框架，并不意味着微观数据库完全同宏观经济账户相一致。由于各种各样的原因，这是毫无可能的。国民账户体系 1993 年版指出，“作为一项总目标，经济会计中使用的概念、定义和分类应尽可能在微观级别和宏观级别上保持一致，以助两种数据之间的交接。”⁵

15. 在这方面，应该提到，已经采用了关于初级经济统计的国际建议，如工业统计、分销贸易统计、建筑统计和旅游统计等，以便收集和公布详尽的经济统计，补充宏观经济标准。国民账户体系 1993 年版的增补和关于初级经济统计各项国际建议的订正（工业统计、分销贸易统计、旅游统计和旅游账户）都已经提交，供委员会 2008 年通过。订正后的国际建议都尽可能越来越多地保障微观数据库同宏观经济账户之间的兼容。

B. 统计编制问题

16. 经济统计不连贯一致的一个主要原因是，不同产业或活动的普查和统计都是相互独立设计的。收集经济统计数字的传统方式一直是，用若干年的时间对不同的题目和产业开展调查和普查。结果调查和问卷设计前后不一致，妨碍了经济统计整合。

17. 经济统计整合给所有经济数据收集工作带来压力，要其改变统计设计和发展的目标。准确测量产业或部门的目标仍然未变，但同样重要的是，设计的统计要同其他产业或部门的统计连贯一致。在设计制造业统计收集方法时，需要考虑的不仅仅是目前的工作，还要考虑如何同其他统计产出相一致。例如，不能孤立地设计问卷，必须使用其他经济调查和行政收集工作中使用的概念、定义和分类。

18. 对明确界定的统计单位使用连贯一致的分类，对于经济统计的连贯一致十分重要。面临的挑战是，确保单位模式和分类统一用于所有统计措施。确保单位和分类连贯一致的一种方法是，使用综合商业登记册，作为给各个单位分门别类的一种手段。如果普查的所有对象都来自商业登记册，所有的行政数据都同其相符合，那么所有数据记录都可以采用在商业登记册上已经给其排好的分类。这会确保，不同数据来源的信息能够连贯一致地分类，避免把一个单位在不同调查中列入不同类别。

C. 体制问题

19. 整合经济统计也依靠法律、体制、组织和统计条件，所有这些因素都因国而异。因此，普及对综合经济统计采取的单一而详细的执行办法既不可能也不可取。不过，可以在本报告下一节内确定和拟订一些指导原则。

20. 必须明确指出，就集中式和分散式统计制度可以实现这一目标而言，整合经济统计方面并不存在“正确的”体制设置。不过，必须要有各种渠道和机构供统计数字编制者之间以及在它们与数据提供者和用户之间在国家一级开展分阶段对话；必须在国家统计制度内指定领导机构负责整合经济统计，（理想的做法是）由法律或由其他具有约束力的文书确定其职能，而由其他统计编制者通过日常业务确认其作用。

21. 国际机构（国际组织、其秘书处及其指导机构和工作机构）对于整合经济统计同等重要。它们通过确保连贯一致的概念、定义、分类、单位和估值规则来促进拟订和协调经济统计各个不同领域的统计标准。它们也检查，并在必要时改善各国数据集的可比较性和一致性。会员国在这方面面临两方面的挑战：一方面是建立关于在国际机构框架内取得的成果的各自国家统计制度，另一方面是保持对国际机构工作的监督（及管制）以确保进行必要的协调，从而实现整合统计。这是长期列入国际社会议程的一项高要求任务，必须不断作出新的努力。

四. 编制综合经济统计

22. 整合经济统计包括统计编制进程的所有方面。这方面必须经常铭记的四个关键要素是一致性、连贯性、宽度和深度。

23. 第一要素一致性是指必须利用共同概念、术语和标准以及长时间界定统一的统计单位。国家统计制度内的一致性并非充足条件。必须考虑到国际要求以便能够相互比较。第二要素连贯性是指数据的内部联系和内部关联。例如，它涉及企业统计及其组成部分（下属单位）之间以及出口和生产等经济变数之间的有力联系。第三要素涉及经济统计方案的宽度，必须能够充分涵盖经济。它们必须广泛包含企业的业务活动而且不能重复。最后，第四个要素涉及经济统计方案的深度。这一部分方案涉及商品和行业详细程度的问题。

24. 每一要素对整个统计制度产生许多挑战性影响。它们必须充分涵盖经济、利用极为精确的概念、定义和标准以及细节的统一性来衡量经济活动，以便正确衡量各种经济变数。同时，由于对详细程度的要求更高而对答问人产生更大的压力，利用行政数据来制定经济统计方案显得日益重要。

25. 在统计编制进程的各个不同阶段注重五项原则可能有助于整合经济统计。

A. 框架、取样和范围

26. 这项原则涉及使用不重复的框架系统和共同取样设计，采用以企业为中心的办法来确保完全不重复所有经济实体的范围以及在总体系统内广泛使用行政数据。以企业为中心的办法是指，虽然统计机构在下属单位等级别上使用共同取样设计以衡量经济活动，这个办法也注重企业以确保范围完全不重复。在大多数情况下，企业和下属单位都是一样的。但如果不一样，就必须在企业及其组成单位之间取得协调。

27. 综合经济统计概念必须具备框架共同性，并在其中编制统计数字。这个框架的核心要素是发展和维持中央框架。框架是调查活动的主干。其中包括直接通过说明情况、调查答问和回应以及间接通过行政来源，例如税务记录与业务接口的一系列档案、方案和进程。这个框架必须涵盖所有经济部门。

28. 综合企业单位名录库是一种工具，用来对明确界定的实体适用协调一致分类法。这是第一先决条件/协调方面的先决条件。如果不同的调查将各实体进行不同的分类就无法实现连贯性。此外，如果不定期更新名录库，就必须不断调整调查结果。采用分散式统计制度的国家不可能执行综合中央名录库。在这方面，调查标准化也很困难。不过，有些国家面临因不同企业名录库和不同行政机构及统计机构进行的调查提供的多种信息，这些国家可以通过交流数据和整合主要格式及行业、或通过协调一致的审查和调查设计，例如在进行调整时，来实现进一步综合和一致性。

29. 综合企业单位名录库对整合经济统计的利益很多。概述如下：

(a) 企业单位名录库为所有标准分类法提供协调一致的基准点，通过确保在所有调查和统计产出中一致适用这种分类法来促进统计产出的整合；

(b) 通过行政数据集与企业单位名录库相配合可以尽量减少行政数据集范围重复和不一致的问题；

(c) 从企业单位名录库为所有经济调查挑选取样以确保不同调查之间的连贯性并减少范围调整方面的需求。这在监测答问负担方面也是十分有用的；

(d) 可以与企业单位名录库在统计产出内将行政和调查数据结合起来，确保数据来源之间的连贯性。例如，企业单位名录库可以分为用于一个部分的税务数

据和用于其他部分的调查数据。一个包容两个不同数据来源的单位可以不被包括在任何适当的部分内以确保范围的连贯性；

(e) 在平衡供应和使用情况时，各国会计人员相信账目各个不同方面提供的信息来自协调一致人口覆盖范围和分类的数据来源；

(f) 关于企业单位名录库人口信息的时间序列使得能够分析商业的增长和发展。可以利用它来确保纵向微观数据分析与其他经济统计相一致。

30. 有了统一综合性统计名录库的长期目标，较不先进的统计制度应通过结合有限的统计名录库（例如以若干类型的所有制和法律地位为基础）立即采取步骤设立更综合性的企业范围，并以不重复领域框架相补充。统计名录库的范围将能够在加强统计制度体制的基础上逐步扩大，以维持某种范围。较不先进的统计制度和拥有庞大信息部门的发展中国家将小型和微型企业纳入其统计名录库的能力显然也由于数目不多而有限。

31. 必须在统计方案内涵盖所有经济部门，但费用高昂，而且会带来沉重的答问负担。结果，专门答复调查将成为衡量总体经济活动的主要障碍。尽管行政数据并非往往与统计机构的需要相一致，但它们可以大量减少费用和答问负担问题。为了利用行政资源，中央名录库必须涵盖一些领域，使得行政来源能够与各实体接口互相挂钩，以便产生统计方案需要的各种产出。将法律结构和业务结构联系起来以及使得能够设计统计结构是朝向整合的基本步骤。

32. 出于业务理由，应该向名录库的每一个实体提供独特的识别资料。理想的做法是，应该考虑到行政当局所使用的企业数目。这将确保行政数据正确用于名录库内的不同实体。独特的识别资料应使得能够为企业一级上名录库内的实体或为其组成单位绘制行政数据。独特的识别资料在进行企业与其组织单位之间的一致性分析时十分有用。整个统计方案的一致性实体定义也有助于来自不同来源的相互核对数据。收入和就业数据就是一个例子。

B. 内容和收集

33. 本原则强调需要使用共同概念、术语和分类，并强调进行年度综合经济调查的重要性。

34. 没有统一性，就不可能有可比性。统计方面的分歧主要起因于使用不同的基本概念，如涉及单位或交易的概念。有必要加以协调，是因为这将减少这些差异，导致形成更连贯的一套数据产出。内容和收集是通盘战略的一部分；据此通盘战略，统计机构可以通过侧重于企业的战略以及具有共同外观和感念的问题单，来消除重复的数据要求。更多采用电子收集的趋势可以自成一类标准化体系，包括在各机构间（由统计人员同税务当局和管理者协作）。标准化还有助于针对重要企业制定特别收集战略。

35. 最后，该战略要求在企业会计数据和统计方案所需要的变数间形成“会计科目表”或建立图表。会计科目表是把企业会计同统计机构所支持的各种会计框架相联系的工具。它大大便利了企业账户、资产负债表和收入报表、主要经济统计和国民账户变数之间的联系。这不仅有助于设计调查问题单，而且还为针对统计机构需求而确定行政数据源提供了良好的工具。

36. 确保统计一致性的一个途径在于编制面向整个经济体的综合经济收集。制定一个综合的企业单位名录库后，全经济体范畴的经济收集就具有了可行性。年度综合经济调查中加入不足一年期间的收集，具有如下好处：

(a) 覆盖整个经济体的收集可以提供国民账户和其他经济统计所需要的一切信息；

(b) 从全经济体的各方面收集连贯数数据，在年度收集和不足一年期间的收集，都从所有单位收集一套核心的变数；

(c) 可以制定调查问题单，收集标准会计变数和计算所有核心国民账户变数所需其他信息；⁶

(d) 在编辑数据之前，调查变数可以加入国民账户变数，这将使得分析员能够核查并解释国民账户变数及会计总数两方面的不寻常变动，作为数据核查工作的正常内容，从而尽量减少各国会计核查单位记录数据的需求；

(e) 把综合企业单位名录库同全经济体的年度经济调查合并起来，可以消除对五年期经济普查进行基准测试的需求；

(f) 在设计各份收集时，考虑到年度收集和不足一年期间收集的相互连贯性。

C. 处理和收集后

37. 本原则强调利用共同的通用处理系统和方法（如共同编辑和估算方法）的重要性。它还推动使用数据和元数据集中存放处，以加强分析活动。提供产出是不够的；同时还必须向参与把数据并入国民账户等框架的人员提供分析定论和元数据。

38. 综合办法的一项重要目标在于制定一整套集中式处理工具，来提高数据质量和及时性，同时减少费用。处理数据乃是开展调查方面十分昂贵的一步。如果过分强调微观编辑和人工干预，及时性就可能受到消极影响，并且会形成偏见。应尽可能把各种处理系统相统一，降低维持和开发费用。有四种集中式工具有待统计机构审议：

(a) 不同调查的单一元数据系统；

(b) 集中式收集作业；

(c) 取样、编辑、估算和估计采用统一协调方法；

(d) 单一的数据存放处，它增强了数据安全性并进一步方便获得授权的用户获取数据。

39. 元数据系统有助于统一协调所有的方法概念。它便利了设立具有共同收入和支出部分的单元问题单。它制定共同的编辑和概算战略，简化了处理后工作。

40. 近年来，人们益发强调统计机构公布统计数据时，一并提供适当的元数据。许多统计机构在其发布标准和编制者指南中提供元数据，以此作为其机构政策的基础。因此，统计机构有关元数据的主要责任涉及以下领域：

(a) 汇编最新的元数据，使用户能够了解其描述的统计数据的长短处；

(b) 使用户通过一系列不同媒体(网站、纸本出版物、CD-ROM 光盘等等)很容易地获取元数据；

(c) 把元数据同其所述的统计图表积极联系起来，反之亦然；

(d) 在所发布的元数据方面，采用一套共同方法项目(或元数据要素)。统计数据和元数据交换跨领域概念一旦为统计机构所采纳，其广泛使用将增进高效进行元数据交换的可能性；

(e) 使用共同术语，特别是推广使用各种国际统计指导方针和建议中的常用术语。

41. 在不同来源和各国之间，行政数据的质量、覆盖面和可用性迥然不同。如有可能，在处理阶段应当使用行政数据来估算失缺数据或鉴定调查结果。有一些国家还将能够使用行政数据来替代涉及其部分人口的调查数据。令人遗憾的是，行政数据源原本并非是为了提供统计调查所能提供的全方位分类信息的。例如，行政数据可能不会对经济生产所得收入和其他收入加以区别，行政进程可能也不会记录关键性的变数。因此，行政来源在总体统计制度中的作用可能在于：收集较小的企业和(或)机构的资料；对于此类企业和(或)机构而言，并不是非进一步细分变数不可的。在大多数国家，仍需要进行调查，以收集综合性大企业(即拥有在不同产业或领域运作的多个机构的企业)的资料。

42. 集中式作业就要求有一个体现综合办法的业务结构。修改内容或处理工作任何方面的决定会对统计制度内许多活动产生影响。因此，统计机构应当特别注重框架业务、取样、税务数据业务、内容和收集以及处理活动的相互作用。

D. 产出

43. 本原则涉及统计机构在处理及时性、准确性和细节（关联性）方面必须作出的选择。理想而言，在此阶段，已指明并消除了前后不一之处，可以集中提供数据，包括分析定论。

44. 及时性和准确性之间难以取舍。客户在所涉期间后很快就要产出，但统计机构需要时间以确保得出准确的结果。不管采取什么办法，获得新信息后，统计机构就会发布订正的统计数据。因此，为帮助用户理解统计数据的价值，必须要开展得力的订正进程。订正工作应当遵循透明的既定标准程序。此进程可以按月、按季度，按年度或按历史时间序列展开。此进程应当明确说明订正理由，从迟答复到基准工作不等。对重要的统计订正加以适当通报，乃是订正政策的重要因素；通报时应包括预先通知和文件工作方面的良好做法。⁷ 数据的状况应当很清楚（初步、最终等）。应向用户提供补充各项订正的分析表。

45. 分析是整个处理期间的经常性内容；对于确保质量而言，分析工作至关重要。处理工作各阶段所积累的信息应当加以收藏，并提供给分析员。能查阅得出宏观经济变数所用的微观数据，对分析员大有裨益。另外，分析员如果能很便捷地对不同产业或机构部门或经济利益的其他方面数据和总体统计数据加以比较，就会提高效率和准确性。要这样做，分析员就必须能够查阅综合数据库。集中存放技术使得形成这一分析环境成为可能；该技术应当在统计机构内加以推广。这是一种工具、一个办法，它要求在实施标准和分类方面具有纪律性，而这正是综合统计制度所必需的。

E. 国民账户的反馈

46. 国民账户是汇编和分析工具，它把大量的经济数据汇集起来，目的是提供连贯的宏观经济结果。例如，国内生产总值（国内总产值）⁸ 依赖三种汇编方法：生产、支出和收入方法。这三种方法采用不同的经济统计，但目的在于提供同一个估计数。因此，各国会计在汇总数据时，必须要使用生产商、用户和收入获得者的统一而独特的分类，以及商品、产业、交易、收入种类、资产和账户的统一和独特的分类和定义。他们可能还必须补足失缺数据并对现有数据加以调整，以符合宏观经济会计特性。

47. 把不同的数据集加以合并，使大家能够认识到经济数据的前后不一、不完整性和其他缺点，并分析其原因。国民账户是有力的诊断工具，可以评估经济统计数据整合的现有程度，并使人们能够制定增进该数据整合的战略。所以，必须要使得各国会计作为对主要经济统计数据加以整合的人员，能向编制该统计数据的调查统计员提供适当反馈。

五. 综合经济统计管理的体制安排

48. 体制安排对综合经济统计十分重要，其主要原因如下：

(a) 在每一种统计制度中，统计数字是由国家统计局以外的其他政府部门和准政府组织编制的。这些统计数字必须与国家统计局编制的统计数字整合；

(b) 其他组织提供国家统计局所使用的某些输入数据。随着使用行政数据的情况增多，国家统计局愈加依赖其直接掌控之外的来源所提供的数据。为确保以符合统计员需要的方式收集行政数据，必须作出各种安排；

(c) 假若由一个机构负责主导国家统计制度，那么经济数据的整合就会更加有效。理想的做法是，应该以法律或其他某种有约束力的文书确立这一角色，但无论采用何种法律框架，牵头统计机构必须展现出统计领导能力，从而确保其在日常业务方面的角色获得其他统计数字编制单位的认可。

49. 以下体制安排对辅助牵头统计机构的角色至关重要：咨询委员会、关系会议、谅解备忘录以及服务级协议。

A. 咨询委员会

50. 强有力的咨询委员会制度，对经济统计数字的整合十分重要。咨询委员会可以通过推动国家和国际统计框架和分类的使用，有助于经济统计保持一致。它们可以促进发展，推广和落实标准问卷和术语。参加咨询委员会的统计数字用户通常是整合经济统计数字的有力倡导者。

51. 咨询委员会还可以确保统计的发展考虑到所有利益攸关方，从而有助于正确决策。用户和编制者可以参与制定国家统计标准，确保其需求得到满足。譬如，如磋商使重新制定的分类更符合统计数字编制者的实际情况，那么这些分类就更有可能得到广泛采用。

52. 咨询委员会应代表广泛的经济和统计利益，其中包括用户、编制者和官方统计数字提供者。成员的遴选应基于他们对经济和统计问题的了解、他们对于把经济统计发展成为一种协调一致的制度抱有兴趣、以及他们在统计界或经济界的地位。

B. 关系会议

53. 定期与使用和编制统计数字的政府部门和组织举行关系会议有若干目的，其中包括：

- (a) 统计数字编制者和用户之间彼此协调；
- (b) 监测双边项目的进展情况；

- (c) 协调组织间联合工作的规划；
- (d) 为讨论新构想和解决问题提供论坛；
- (e) 解决同参与组织相关的数据问题。

54. 关系会议应在两个级别开展工作，支助经济统计数字的整合。在专家一级，工作组和务实关系会议负责拟订统计工作，解决实际问题。这必须得到管理层一级关系会议的支助，因为后者可以确立对整合国家统计制度的广泛承诺，解决战略问题。两类会议对于经济统计数字的整合都是不可或缺的。

C. 谅解备忘录和服务级协议

55. 各国统计署越来越多地使用其他组织提供的行政数据。与供应者组织的关系之所以十分重要，是因为中断供应可能严重影响经济统计的质量。短期而言，最大的危险在于不能按时交付数据，满足正常统计产出的编制期限。长远来看，这些危险关系到所提供数据的质量。这方面的目标是，要确保供应者组织与经济统计在定义和分类的使用上保持一致。

56. 谅解备忘录和服务级协议有一大好处：既可巩固供应者组织之间的合作，又可使之更具可预测性。它们尤其是可以确保对行政程序的变动作出早期预警，因为这些变动可能影响到统计数字编制所使用的数据。一般而言，谅解备忘录和服务级协议可以处理下列问题：

- (a) 供应行政数据的条件；
- (b) 供应数据的时间表；
- (c) 数据的保密和安保；
- (d) 对行政数据的新用途进行磋商；
- (e) 解决争议；
- (f) 在作出变动（变数、行政表格等）之前开展磋商；

57. 最后，统计署应作出努力，向供应者组织的雇员说明其在整个统计制度中的作用。这些工作人员必须了解行政数据在本国总体统计制度中发挥的作用。此外，这些工作人员必须清楚地认识到，向统计署提供的数据必须具有很高的质量。

六. 结论和建议

58. 主席之友小组得出以下结论：

(a) 整合经济数据是为了调节数据，即确保统计数字发出协调一致的讯息。调节工作包括基本经济统计数字、宏观经济账户、短期和长期经济统计、以及国

家和国际经济统计。究其根本，它涉及到处理概念、统计编制和体制问题。人力资源问题（使统计署工作人员更好地认识到其工作对总体统计制度的影响）和信息技术问题（采用通用技术）也有其作用，必须在此范围内加以考虑；

(b) 经济统计数字整合的主要驱动力来自用户对数据连贯一致的需求；

(c) 各国统计制度不同，因此，在综合经济统计中推行单一、详细的执行办法，既不可能，也不可取。然而，有一些总的指导原则可循（见第四节）；

(d) 国家和国际两级的体制安排对综合经济统计的管理十分重要，应成为相应改革方案的组成部分。

59. 主席之友小组提出以下建议：

(a) 1993 年国民账户体系作为经济统计（包括微观层面）的协调框架必须得到加强，秘书处间国民账户工作组在设计更新后的国民账户体系的执行战略时必须予以考虑；

(b) 统计委员会和统计活动协调委员会在统计司的协助下，必须强化经济统计领域国际机构之间的协调，以期增进经济统计的整合；

(c) 统计司应就职权范围与统计委员会磋商，并在实质性工作方面与相关国际和超国家组织展开合作，牵头制定包含综合经济统计做法的个案研究、更为广泛务实的指导方针，并借鉴为主席之友小组工作会议收集和提供的材料。

(d) 如开展进一步整合会有所助益，统计司应开展进一步工作，在统计领域的选择方面提供指导。

附件

参加主席之友小组的国家和组织

澳大利亚、加拿大、印度、立陶宛、墨西哥、荷兰、新西兰、巴基斯坦、南非、瑞士（主持人）、美利坚合众国。

欧洲中央银行、欧洲联盟统计局、国际货币基金组织、经济合作与发展组织和统计司。

注

- ¹ 工作会议的文件、列报和结论摘要可上网查阅：http://www.bfs.admin.ch/bfs/protal/en/index/institutionen/int_coop/un/integratedecostat.html。
- ² 欧元区部门账户是综合模式的个案研究，其基础是欧洲联盟有关成员国的国民账户，但又不仅仅是这些账户的简单汇总，其数据符合会计公约、国际标准和整合要求。欧洲中央银行体系提供必要的体制治理，该行的治理结构包括：(a) 保护统计机密；(b) 用成本效益方式得出新的统计和(c) 中期规划产业。还应提到，在欧洲联盟，大部分经济统计都有法律依据，有助于各种概念顺利协调统一，有助于遵守国际标准、准则和最佳做法。
- ³ 可以认为，综合经济统计也符合用户在相关性、准确性、可靠性、及时性、覆盖范围、细节和数据可查阅性方面的要求。
- ⁴ 欧洲账户体系 1995 年版（1995 年欧洲账户体系，欧洲联盟国民账户使用的统计标准）完全符合国民账户体系 1993 年版。
应该指出，因为每项标准都是要符合具体的政策变数和分析需求，所以存在差异，主要是在报告框架和细节上。这些差异都明确列出，如果需要，大致都可以调节一致，例如可通过详细分类调节一致。
- ⁵ 国民账户体系 1993 年版，第 1.67 段。
- ⁶ 例如，问题单收集所支付的工资和薪水。它们还收集 93 年国民账户体系所界定的、雇员补偿的其它组成部分。这就是说，可以通过累计每一单位的业务细则，而不是在总级别上调整“工资和薪水”，来算出雇员的补偿。这一办法确保国民账户与企业统计之间具有连贯性。
- ⁷ 见 2007 年欧洲联盟重大统计订正通信准则。
- ⁸ 国内总产值以单一数字（不重复计算）对某期间内驻于某经济领土的所有公司、非营利机构、政府机构和家庭的全部产出（或生产）加以汇总。