



经济及社会理事会

Distr.: General
11 January 2002
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十三届会议

2002年3月5日至8日

临时议程* 项目7(a)

未按领域分类的活动: 国际经济和社会分类

国际经济和社会分类

秘书长的报告

摘要

本报告是应统计委员会第三十二届会议的要求编写的,^a 它概述了该委员会关于国际统计分类的建议在该届会议之后得到怎样的处理。

委员会讨论的问题见第38段。

^a 见《经济及社会理事会正式记录, 2001年, 补编第4号(E/2001/24)第一章A节。

* E/CN.3/2002/1。

目录

	段次	页次
一. 建议的落实情况	1-37	3
A. 统计委员会第三十二届会议所作的关于国际分类的建议	1	3
B. 应委员会的要求进行的活动	2-37	3
1. 国际经济和社会分类专家组及其技术小组的会议	3-4	3
2. 国际标准工业分类和产品总分类	5-14	3
3. 活动分类的统一	15-17	4
4. 支援机制和工具	18-23	5
5. 国际标准职业分类和国际就业状况分类	24-26	5
6. 国际标准教育分类	27-32	5
7. 实时统计活动国际分类法	33-34	6
8. 国际功能、残疾和健康分类	35-37	6
二. 讨论的问题	38	7
附件		
国际经济和社会分类专家组 2001 年 6 月 18 日至 20 日纽约会议作出的结论和建议		8

一. 建议的落实情况

A. 统计委员会第三十二届会议所作的关于国际分类的建议

1. 统计委员会第三十二届会议：

(a) 赞同拟议的工作方案和下列时限，即在 2002 年以前增订《所有经济活动的国际标准工业分类》（经济活动工业分类）和《产品总分类》以及在 2007 年以前规划其增订工作；并强调需要在 2007 年以前使主要的活动分类交汇（见下文第 5 至 17 段）；

(b) 赞同国际经济和社会分类专家组技术分组关于经济活动工业分类和产品总分类变动范围的建议（见下文第 5 段）；

(c) 建议专家组考虑是否可能进一步协调和同时进行支撑生产和贸易统计的各种分类的增订工作（例如产品总分类，统一制度和国际收支分类）从而使所获的数据更能相互比较（见下文第 5、13 和 22 段）；

(d) 强调需要为分析目的制订替代的工业合计（见下文第 5 和 20 段）；

(e) 建议专家组进一步考虑如何查明一项国际分类合用的详尽程度，可能在服务业领域扩充分类；

(f) 注意到需要继续让发展中国家参与工作进程；

(g) 建议在修订程序中考虑到实施订正分类的费用高昂；

(h) 注意到需要增加与提供实施援助有关的活动（见下文第 14 段）；

(i) 注意到需要监测经济活动工业分类和产品总分类的国家实施情况（见下文第 21 段）；

(j) 要求为 2007 年增订经济活动标准分类和产品总分类的工作拟订更加详尽的工作计划（见下文第 6 至 12 段）。

B. 应委员会的要求进行的活动

2. 以下陈述自统计委员会第三十二届会议以来在统计分类领域进行的活动。

1. 国际经济和社会分类专家组及其技术小组的会议

3. 国际经济和社会分类专家组于 2001 年 6 月 18 日至 20 日在纽约开会。会议的目的有三：讨论专家组的工作情况，以期促进国际经济和社会分类界的合作和协调；讨论及检讨即将进行的国际标准工业分类和产品总分类的更新和修订；讨论国际经济和社会分类的施行问题。主要的投入是该专家组的技术小组根据专家组以往的要求通过文件提出的，其中包括新版国际标准工业分类第三稿和产品总分类第 1.1 稿的草稿以及该技术小组载有关于 2007 年修订工作方案的建议的报告。该专家组的结论和建议见本报告附件。

4. 技术小组一年来开了两次会：2001 年 3 月 26 日至 30 日；2001 年 6 月 21 日至 22 日与专家组的会议一并召开。原来计划在 2001 年 10 月举行的第三次会议推迟到 2002 年初。在以上的两次会议上，技术小组审议了统计司进一步收到的关于 2002 年修订国际标准工业分类和产品总分类的建议书，并在此基础上于 2001 年 6 月向专家组提出分类草案。技术小组进一步讨论的重点放在未来的分类可能有的结构、范围和连接。

2. 国际标准工业分类和产品总分类

5. 国际标准工业分类和产品总分类曾根据统计委员会和国际经济和社会分类专家组以往的建议予以修订。国际标准工业分类第 3.1 修订稿和产品总分类第 1.1 稿的草稿将会作为北京文件提供给统计委员会。

6. 为 2007 年的国际标准工业分类和产品总分类进行修订的过程已踏出了第一步。该专家组讨论了其技术小组为修订工作过程提出的建议。专家组已同意该建议，并已开始致力于这个过程的初步工作。

7. 这项建议关乎从有关当事方收集意见特别是有关修订的概念性问题的意见的起首阶段。技术小组将

检讨各种反应，并在这些反应及专家组以前的讨论和建议的基础上在 2002 年起草概念文件，概述打算修订的范围。这个文件将成为日后修订工作的基础。

8. 北美工业分类制度和欧洲共同体内部经济活动一般工业分类的统合过程（见下文）在此初步阶段应当视其为重要的投入。由于迄今这个统合过程用的是研究形式，没有具有约束力的协议，因此，委员会也许可讨论一下这个过程应当怎样与国际标准工业分类的修订过程连接起来。

9. 一份关于修订国际标准工业分类所涉的概念性及结构性问题的问卷已拟好，并已分发给 243 个国家和组织。这个问卷是修订过程的第一步，这使每个国家都可以参与修订过程，提出它们具体关切的问题。日后将向委员会提供问卷答复摘要。

10. 在对通过原来的问卷得到的意见以及该概念文件得到的反应进行了核对之后，将拟出订正分类初稿，于 2003 年初推出。专家组建议在 2003 年举办区域会议，根据该初稿讨论区域的具体需要和是否可能在该分类中予以反映。专家组同意区域会议比大型国际会议更适宜于讨论该分类。区域会议更适合讨论具体的需要，并可容许更多国家参加。举办此种会议应当是各区域委员会的责任。

11. 在审议了这些会议的结果及再收到的意见后，将于 2004 年底完成分类清样。根据各方对此稿的反应作出评价，将于 2005 年中推出定稿，然后就可以在 2006 年向委员会第三十七届会议提出。

12. 按照这个时间表，就会有足够时间筹备于 2007 年印刷出版，并在新的国际分类生效前让各国有机会评价本国的分类、数据收集和编码方法、兑换表，等等。

13. 一般同意，关于产品分类的进一步工作应当统合现有的分类如产品总分类、国际收支分类和服务国际收支扩展分类。世界贸易组织应当参与这个过程，把这些分类更好地连接到服务贸易总协定服务部门分类表，以便更好地衡量贸易谈判的影响。

14. 在这段期间，联合国统计司将在所有区域举办讲习班，以提倡新的分类，从各国收集更多的意见，并推动这些分类的实际执行。

3. 活动分类的统一

15. 2000 年 6 月 14 日，根据加拿大、欧洲联盟和美国三国统计机构负责人签订的协定，启动了一个研究欧洲共同体内部经济活动一般工业分类与北美工业分类制度更进一步地统一的可能性。该协定提出了一个多阶段方针——首先研究这两种分类的概念及其异同，拟订统一的各种可能方案，与用户协商，最后提出一种可以用来统一的标准格式。在执行该项目期间，采用循序渐进方式。在完成每一个步骤之后都会加以检讨，以决定是否继续走下一步。联合国统计司将观察这个过程。

16. 由于统一活动分类已被定为 2007 年国际标准工业分类修订过程的主要目标之一，上述项目所得的结果届时将成为重要的投入。这个项目目前是一个进程，仅涉及欧洲和北美洲的统计机构。为在 2007 年达成统一的目标，国际标准工业分类的修订与关于是否需要统一问题的关系既需要澄清，也需要加以协调。目前来说，欧洲共同体内部经济活动一般工业分类也好，国际标准工业分类也好，都没有就是否将实际落实该项统一分类研究的结果作出承诺。

17. 关于上述项目的进展情况的报告 (E/CN.3/2002/21) 也已提交该委员会。委员会也许可就国际标准工业分类修订工作以及统一分类组的工作怎样协调提供意见。国际标准工业分类修订工作应否：

(a) 在 E/CN.3/2002/21 号文件的基础上着手进行？

(b) 予以推迟，直至欧洲共同体内部经济活动一般工业分类与北美工业分类制度作出正式的承诺？

(c) 进行，但基本上独立于统一研究，并尽可能在日后合并这两个过程的结果？

4. 支援机制和工具

18. 经验表明，分类信息网站 (www.un.org/depts/unsd/class) 是散发关于分类及支援文件的最新信息的重要工具。进一步的修改已更方便用户取得信息和在线产品。根据统计，该网址已成为联合国统计司内受访最多的网址之一。

19. 《分类通讯》公布与联合国统计分类有关的新的的发展情况、出版物和技术性材料。它有印刷版和电子版——刊登在分类信息网站上。该网站还有自动订阅功能，现在除了平常的寄发名单外，还寄给总数约 500 的另一组用户。

20. 作为分类信息网站一部分的分类登记继续保存一个经常更新的数据库，储存联合国统计司保管的更新的版本，并记录了取自分类问题热线和其他来源的、与落实国际标准工业分类和产品总分类有关的问题。联合国统计司向技术小组发布特别报告，内容关于解读和登记册记录的分类被用来在各种会议中进行讨论的情况。有关联合国统计司保存的分类以及有关的裁决、解读和建议的所有信息皆刊登在联合国这个网站上，用户可根据需要搜索资料。该网站现已更新，更直接地反映了修订过程的各种有关问题。除了一般的分类架构外，议定的和建议的备选汇总将载于登记册里。

21. 该网址已获扩展，现显示各国在活动和产品分类方面的施行情况和作法。所收集的信息来自特别的问卷和讲习班，并将根据各国提供的最新资料补充修订。此项扩展是应一名常客的要求而做的。

22. 通过编制《国际劳务贸易统计手册》，服务国际收支扩展分类、产品总分类以及服务贸易总协定服务部门分类表 (GNS/W/120) 之间的对照表已进一步完善。这个对照表是为了便利对国内生产的服务同在国际上谈判的和交易的服务进行统计上的比较。

23. 在为 2002 年修订了商品名称及编码协调制度、国际标准工业分类和产品总分类之后，已修订了对照表，以反映 2002 年商品统一分类和编码制度、标准

国际贸易分类（第三版）、产品总分类第 1.1 版和所有经济活动的国际标准工业分类第 3.1 版等之间的关系。

5. 国际标准职业分类和国际就业状况分类

24. 将研究国际标准职业分类(职业分类-88)是否需要修订及往哪个方向修订，作成报告，以便在预定于 2003 年 10 月举行的国际劳工统计学家会议上讨论。如果该会议的结论认为不仅仅是更新，而是需要修订的话，则可能在 2008 年的第十八届会议上提出订正的国际标准职业分类提案。

25. 在 1993 年第十五届国际劳工统计学家会议 (ICSE-93) 通过订正的国际就业状况分类之后，将根据 1997 年对各国在就业状况分类的作法和经验进行的审查结果邀请各国的统计局进行小型的、深入的研究，以了解介乎受薪者和自雇者合同状况分类以及这两种就业的不同形式。现在越来越明显的是，发达工业国家日益强调灵活性的工作安排已使得此种国家和发展中国家和转型期经济国家必须要有能力提出关于更多的不同合同的流程度量的统计。

26. 国际劳工组织已继续根据往年的或现行的主要有关国际分类——国际标准工业分类、国际标准职业分类和国际标准教育分类——提供各国的统计资料，这是各国国家统计局提供的统计数据的功能之一。

6. 国际标准教育分类

27. 联合国教育、科学及文化组织统计学会作为其工作的一部分，将继续与会员国合作，增进对国际教育分类的分类制度的总的认识和应用。尤其是作为其长期性的教育方案讲习班的一部分，该所将继续通过更好地与会员国绘制它们本国的系统来致力于改善国际标准教育分类系统的应用。

28. 正如在该所 2002-2007 年中期战略所指出的，该所打算与有能力的机构合作，继续在优先的新数据领域制订国际统计标准，并更新及修订现行的国际标准定义和分类。国际标准教育分类业务手册和教育及培训领域手册将予以定稿，与有关的培训材料一起，广

为分发，以帮助会员国施行经修订的国际标准教育分类，改进各国教育数据的可比较性。

29. 根据关于政策信息需要的协商结果，科技、文化、传播等领域现行的国际统计标准将按需加以修订，并将制订新的质量标准。

30. 至于 97——国际标准教育分类国别施行手册，现已完成了初稿。在 2002 年里，预期将根据会员国在即将举行的讲习班中提出的意见修订该稿。此外，将制定与会员国和其他利益有关者协商的战略。预期这个手册将由教科文组织大会于 2003 年定稿和核可，然后予以分发。

31. 2000 年 1 月，欧洲联盟统计处出版教育及培训领域手册。这个手册是与教科文组织和经济合作与发展组织密切合作搞的欧洲联盟统计处项目的结果，但尚未为教科文组织大会通过，因此不属于 97——国际标准教育分类的一部分，但是是基于这个手册的。

32. 该所已开展了检讨和协商进程，以确定正式把这个分类制度纳入国际标准教育分类系统的可行性。作为协商战略的第一阶段，该手册于 2000 年寄给了国际经济和社会分类专家组，让其研究及评论。后来收到了几个成员的评论，已加以概括。该所现正在审查第一协商阶段的结果，并将于 2002 年初开始制订战略。

7. 实时统计活动国际分类法

33. 制定实时统计活动国际分类法的目的是作为活动分类的标准，供编制同时适用于发达国家和发展中国家的实时统计数字。它建立在各国和各区域现有的分类及各国的经验。制订实时统计活动国际分类法的主要考虑是要让各国的统计师和研究员能够更准确地划分经济和非经济活动以及生产性和非生产性活动。它还将便利衡量所有形式的工作，包括无酬工作。

34. 在起首阶段，联合国统计司于 1997 年 10 月 13 日至 16 日召开了关于实时分类的专家组会议；会议提出了两位数分类法。在第二阶段，修订了两位数分类法，将其改为 3 位数。修订是根据诸如尼日利亚、南非和蒙古等国家的经验进行的。正如统计委员会第

三十二届会议上报告的，于 2000 年 10 月 23 日至 27 日举行的关于进行实时普查的方法的专家组会议审查了实时统计活动国际分类法第 2 版，并作了进一步修订的建议。此外，并鼓励各国对分类草稿进行试点。根据专家组会议的建议和国家测试的结果已完成了时间使用情况统计活动国际分类法的修订，是为第 3 版。将于 2002 年出版的、由统计司编的方法学论著草稿《为衡量有酬的和无酬的工作进行时间使用情况统计指南》介绍及讨论了这一版本。这本《指南》的更新版将于 2003 年委员会关于社会统计资料的议程项目下提出。

8. 国际功能、残疾和健康分类

35. 国际功能、残疾和健康分类以前称为缺陷、残疾和障碍的国际分类，为描述健康及与健康有关的状况提供了统一的、标准的语言，它通过提供标准概念和术语，使国内和国际的数据能够更好地相互比较。国际功能、残疾和健康分类的编制是为了矫正缺陷、残疾和障碍的国际分类的缺陷——后者是基于疾病后果线性模式来编制的。国际功能、残疾和健康分类与缺陷、残疾和障碍的国际分类不同，不假设各组成部分之间存在非正式的关系；它离弃“疾病后果”的概念，走“人类功能”方针。国际功能、残疾和健康分类还在其模式中纳入环境在致残的过程中所发挥的作用——这一点原来的分类中是没有的。因此，国际功能、残疾和健康分类模式在概念上不同于缺陷、残疾和障碍的国际分类模式——这是一个多层面及互动的过程，在这个过程中，残疾被视为健康状况及其他个人因素（例如年龄、性别、性格、教育程度）与社会环境及物质环境之间的动态互动。

36. 国际功能、残疾和健康分类在 2001 年 5 月 22 日获得世界卫生大会推介在国际上使用。

37. 国际功能、残疾和健康分类是 2001 年 10 月 21 日至 27 日在马里兰州贝特斯达举行的世界卫生组织/国际分类群合作中心首脑会议上公布的。该会议还指出了未来需要采取的行动、每样行动由谁负责、活动的进行时间和时限。会议触及八个领域：

(a) 编码指南：讨论期间提出了进一步完善现有编码指南，以满足不同用户的需要；

(b) 施行：有需要监测国际功能、残疾和健康分类的使用经验，特别是在为了区别活动与参与的各种选择方面。会上认识到，编码和使用手册是施行过程的组成部分；

(c) 培训、推广和传播：在讨论期间提出的问题包括：为国际功能、残疾和健康分类的各类用户提供适当的培训、以确保分类能够有效地施行的需要；进行培训所需要的大量资源问题。还提到需要基本的培训和针对特别用户的培训；

(d) 为特定目的修改国际功能、残疾和健康分类：修改国际功能、残疾和健康分类只应当在必要时为之。例如，现在正在为青少年修改国际功能、残疾和健康分类。各种修订工作应当协调进行及得到世界卫生组织的核可；

(e) 衡量：讨论期间提出的题目包括衡量工具的发展和使用、把现有的工具与国际功能、残疾和健康分类配对的需要，以及对信息交流的需要；

(f) 疾病和有关保健问题国际统计分类(疾病分类)和国际功能、残疾和健康分类的联合使用：会上认识到这两种分类一起使用的重要性，因为这样疾病就能够与职能合并起来。不过，这在临床环境比普查情况下更为适当；

(g) 养护和更新过程：有需要为国际功能、残疾和健康分类建立一个系统的更新机制，但同时要铭记着维持分类的稳定性的的重要性；

(h) 组织问题（与国际功能、残疾和健康分类相关的会议、资源和活动的协调）：会上同意，国际功能、残疾和健康分类和疾病分类未来的年会应当联合举行；有需要创造资源，以供国际功能、残疾和健康分类作传播活动之用。

二. 可以讨论的问题

38. 委员会也许愿意答复以下问题：

(a) 委员会想什么时候开始用国际标准工业分类修订版 3.1 和产品总分类修订版 1.1 来比较国际数据？

(b) 委员会是否同意 2007 年修订国际标准工业分类和产品总分类的

拟议工作计划？

(c) 国际标准工业分类的修订过程和北美工业分类制度——欧洲共同体内部经济活动一般工业分类统一——过程二者应当怎样互相关联？即使有关各方没有作具体的修改承诺，统一过程应否成为国际标准工业分类的修订过程的主要投入？

(d) 委员会是否同意这样的办法，即通过问卷及区域会议来让各国参与修订过程？

附件

国际经济和社会分类专家组的结论和建议(2001年6月18日至20日, 纽约)

国际经济和社会分类集

1. 专家组注意到在联合国统计司分类网址方面的工作是分发关于分类信息的重要工具。
2. 专家组建议扩大国际经济和社会分类集, 使其包括性别、年龄、婚姻状况等分类以及国民帐户体系其他分类。部分这些分类可能没有明确的保管人, 但已广泛使用, 而如果有国际机构监测有关的统计数字的标准化过程, 则会对其有利。
3. 专家组注意到非常重要的一点, 即在施行过程中务必要及时以联合国所有正式语文提供分类文件。
4. 专家组注意到尽管已有机制, 但是国际分类并不完全能传到所有有关的国家。可能需要各区域委员会的合作才能改善这种情况。
5. 专家组认识到国际标准分类保管人的工作是一项资源密集的工作, 建议联合国统计司分类科检讨资源的分配。该科作为分类集的协调机构正在执行不同的任务, 并担任其中两个大的成员——国际标准工业分类和产品总分类——的保管者, 同时还制订和维护其他分类。
6. 专家组认识到分类领域的合作需要保管者有积极参与的意愿。专家组会议的题目应当反映更多的分类——例如与其发展、修订和施行有关的方法学及概念性分类问题——保管者的利益。联合国统计司已被请通过积极推动专家组会议的讨论题目来使其他保管者参与。
7. 专家组大力强调国际分类保管者在准备对其分类进行修订时应当与其联系, 以改进此种工作的协调和扩大可能需要咨询的专门知识的范围。专家组请统计委员会作为优先事项将此事提请其他保管者注意。

8. 专家组认识到以往关于经济分类的工作的进行都是出于许多国家以及国际及区域组织的国家利益和要求。与此同时, 专家组则相对来说不很知道产出国际标准社会分类的要求和过程是哪些。因此, 专家组请社会分类的保管者就这些问题作出讲解, 包括曾为此种分类及其使用情况进行的调查。

9. 专家组审议了拟议的环保活动分类, 并接受其为国际经济和社会分类集的一员。专家组建议统计委员会核可环保活动分类为国际标准。

2002年国际标准工业分类和产品总分类的更新

10. 专家组审议了更新的国际标准工业分类修订版3.1和产品总分类修订版1.1草稿, 建议统计委员会核可其为国际标准。

11. 专家组决定建议把以下的备用总集和特别组合列入国际标准工业分类修订版3中: (a) 信息部门; (b) 信息和通信技术; (c) 非正式部门(高级别总集)。在其他框架中定义的备用总集例如旅游业附属帐户, 应当加以提及, 并在国际标准工业分类手册中适当地援引。应当要委员会有个明确的任务, 以考虑未来可能发展成为国际标准的、关于其他总集的工作, 例如农业粮食部门或与能源有关的活动。

修订2007年国际标准工业分类和产品总分类

12. 专家组审议和核可了技术小组为修订2007年国际标准工业分类和产品总分类而提出的时限, 并要求考虑到专家组和所有其他有关方面的积极参与的需要, 进一步拟订该工作方案。

13. 专家组认识到修订国际标准工业分类和产品总分类必须首先有一个议定的概念基础, 因而要求在这个短期工作方案方面给予它最高优先。

分类的施行

14. 专家组同意，监测和评价国际分类的施行状况需要国际分类集每个分支都有关于国际分类和国际标准之间关系的信息。这些信息可用来构建国际标准分类使用类型。由于支援分类的施行的根据和措施随用途而异，因此应当有针对性地特别设计。它还建议制定一系列指标，总结世界施行这些分类的状况；建议考虑编制一本手册，说明国际分类集的目的、性质和应用。

15. 专家组同意，双边合作是施行分类的重要工具，国际机构担任调节员和协调者。各国也必须为各自的分类指定联系人/保管人，负责把分类向本国用户通报，并作为国际保管人的联络人。

工作安排

16. 专家组要求把与其技术小组的工作有关的所有材料分发给它，让它评论。

17. 专家组认为它必须密切参与 2007 年国际标准工业分类和产品总分类的修订工作，而有关这次修订工作的概念问题的讨论应当不仅限于技术小组。

18. 专家组决定，它的技术小组下一次会议应为国际标准工业分类和产品总分类的修订工作编列各种概念性问题；这个问题清单应请专家组评论，然后向全世界的读者分发，作为修订过程的基础。