



---

**Статистическая комиссия****Тридцать третья сессия**

5–8 марта 2002 года

Пункт 4(с) предварительной повестки дня\*

**Экономическая статистика: статистика  
государственных финансов****Доклад Международного валютного фонда о связи  
между статистикой государственных финансов и  
Системой национальных счетов 1993 года и методах  
внедрения пособия по статистике государственных  
финансов, 2001 год****Записка Генерального секретаря**

В соответствии с просьбой Статистической комиссии, сделанной на ее тридцать второй сессии\*\*, Генеральный секретарь имеет честь препроводить Комиссии доклад Международного валютного фонда о связи между статистикой государственных финансов и Системой национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года) и методах внедрения пособия по статистике государственных финансов, 2001 год. Комиссия может пожелать рассмотреть вопрос о связи между статистикой государственных финансов и СНС 1993 года и о процессе внедрения пособия.

---

\* E/CN.3/2002/1.

\*\* *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2001 год, Дополнение № 4 (E/2001/24), глава I, раздел А.*

# Доклад Международного валютного фонда о связи между статистикой государственных финансов и Системой национальных счетов 1993 года и о методах внедрения пособия по статистике государственных финансов, 2001 год

## I. Введение

1. Как и ожидала Целевая группа по национальным счетам (см. E/CN.3/2001/7), второй выпуск пособия по статистике государственных финансов был опубликован Международным валютным фондом (МВФ) в декабре 2001 года. В первом выпуске пособия, опубликованном в 1986 году, были закреплены международно-признанные стандарты финансовой статистики. После публикации Системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года) МВФ принял решение обновить эти стандарты и согласовать их с новыми стандартами национального учета. Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы представить Статистической комиссии информацию о новом пособии, согласовании системы статистики государственных финансов (СГФ) с СНС 1993 года и о планах внедрения новых стандартов.

## II. Процесс пересмотра

2. В 1996 году, после внутренних консультаций и обсуждения, был опубликован аннотированный проект пересмотренного пособия, который был широко распространен для обзора и представления замечаний. На основе полученных замечаний и дополнительного анализа проект пособия был распространен в четыре этапа в течение 1999 года. Проекты глав были размещены на веб-сайте МВФ и разосланы международным организациям и национальным статистическим управлениям, министерствам финансов и центральным банкам государств-членов.

3. В течение 2000 года на основе комментариев, полученных по первому проекту, и дальнейших внутренних обсуждений был проведен дополнительный пересмотр. Второй проект пособия был вновь размещен на веб-сайте, а получателям первого проекта были направлены письма с извещением о наличии второго проекта и предложением о его рассылке по почте. Заключительный раунд консультаций был проведен в феврале 2001 года, когда бы-

ла создана группа экспертов по статистике государственных финансов для обсуждения второго проекта.

4. По завершении работы группы экспертов в проект были внесены дополнительные поправки, и после окончательного редактирования пособие было опубликовано в декабре 2001 года. Электронная копия пособия имеется на веб-сайте МВФ по адресу <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/index.htm>, а изданные типографским способом экземпляры могут быть приобретены в службах распространения печатных изданий МВФ.

## III. Основные изменения в системе СГФ

5. Последние события в финансовой сфере подчеркивают необходимость того, чтобы в государственной финансовой политике учитывался широкий круг самых разных факторов, например то, что специалисты по государственным финансам используют финансовую статистику для определения размеров государственного сектора; его вклада в совокупный спрос, инвестиции и накопления; изучение воздействия финансовой политики на использование ресурсов, положение в кредитно-денежной сфере и государственную задолженность; налогового бремени; тарифной защиты; и сети социальной безопасности. Кроме того, аналитики все чаще интересуются оценкой эффективности государственных расходов на цели смягчения остроты проблемы нищеты, рациональности финансовой политики, чистой величины задолженности и накоплений, а также непредвиденных требований, включая непредвиденные обязательства планов социального обеспечения.

6. Пересмотр проводился с учетом необходимости согласования новой системы с СНС 1993 года при одновременном учете растущих потребностей финансовых аналитиков. Между СНС 1993 года и пересмотренной системой СГФ остаются некоторые различия, которые рассматриваются в разделе IV ниже.

7. Наиболее важное изменение, возможно, связано с принятием количественно-суммового метода учета операций и других потоков вместо использовавшегося в предыдущем выпуске сальдового метода учета. Правительствами накоплен большой опыт раздельного учета наличных платежей и соответствующих финансовых операций. Благодаря тому, что в новом пособии основное внимание уделяется потокам ресурсов, в нем подчеркивается главная функция государства в распределении текущих и будущих потоков наличности.

8. Новое пособие охватывает балансовые ведомости и учет событий помимо операций, например последствий колебаний валютных курсов и стихийных бедствий, которые были также введены в СНС 1993 года. Включение балансовых ведомостей свидетельствует о растущем осознании того, что информация об активах и обязательствах необходима для всех аспектов современного финансового анализа. Всесторонний охват всех экономических событий, а не только операций с другими субъектами, позволяет создать комплексную систему, объясняющую все изменения в балансе.

9. Еще одним крупным изменением в системе СГФ является использование нескольких балансирующих статей в отличие от общего отрицательного/положительного сальдо, которое применялось в первом выпуске пособия. Чистый оперативный баланс представляет собой изменение чистой величины собственных средств, т.е. является показателем, дающим представление об обеспеченности текущих государственных операций. Он тесно связан с показателем чистых накоплений в СНС 1993 года и отличается только на величину чистых капитальных трансфертов к получению. С точки зрения финансового анализа большинство капитальных трансфертов по своему воздействию практически не отличаются от текущих трансфертов.

10. Второй крупной балансирующей статьей в системе СГФ, которая используется также в СНС 1993 года, является чистое кредитование/заемствование. Эта концепция примерно соответствует концепции общего отрицательного/положительного сальдо, использовавшегося в первом выпуске пособия, в том плане, что оно дает представление о масштабах предоставления правительством финансовых ресурсов в распоряжение других экономических секторов или привлечения правительством финансовых ресурсов, созданных в

других секторах, однако рассчитывается не по сальдовому методу, а по методу начисления.

11. Система СГФ также включает балансирующие статьи, которых нет в СНС 1993 года, но которые необходимы для финансового анализа. Показатель положительного/отрицательного сальдо денежной наличности позволяет получить представление о том, сколько денег необходимо правительству для финансирования операций, включая приобретение нефинансовых активов. Показатель общего финансового баланса представляет собой показатель чистого кредитования/заемствования, скорректированный по альтернативным методам учета отдельных операций с активами (главным образом финансовыми активами), поскольку многие правительства осуществляют такие операции в качестве средства проведения государственной политики, а не для управления ликвидностью.

#### IV. Связь с СНС

12. В добавлении 3 пособия по статистике государственных финансов довольно подробно описывается связь между системой СГФ и СНС 1993 года. В настоящем докладе перечисляются лишь основные моменты этого добавления.

13. Между двумя системами существуют довольно значительные различия в учете операций, связанных с производством. В системе СГФ, в отличие от СНС 1993 года, не учитывается производство или промежуточное потребление. Для целей учета в системе СГФ производства нерыночных товаров и услуг, таких, как государственная безопасность и образование, их пришлось бы проводить по статье государственных поступлений, что привело бы к серьезному искажению общего понятия поступлений. Поскольку такое производство не учитывается в системе СГФ, приходится вносить соответствующие изменения в категории расходов.

14. Применяемая в СГФ категория расходов «использование товаров и услуг» является наиболее точным эквивалентом промежуточного потребления в СНС 1993 года, однако в режиме учета товарно-материальных запасов и потребления финансовых и страховых услуг существуют существенные различия. Кроме того, учет собственного капиталобразования в системе СГФ затрагивает сопоставление ряда статей. Расходы, связанные с собственным ка-

питалообразованием, которые в СНС 1993 года будут учитываться в качестве промежуточного потребления, потребления основного капитала и вознаграждения работников, в системе СГФ учитываются в качестве приобретения основных активов.

15. Еще одно значительное различие между двумя системами связано с социальным страхованием. В СНС 1993 года все взносы в планы социального страхования учитываются в качестве текущих поступлений (ресурсов), а все выплаты социальных пособий, производимых этими планами, учитываются в качестве текущих расходов (использования), несмотря на то, что поступления и выплаты по планам пенсионного обеспечения представляют собой изменение величины обязательств таких планов. В системе СГФ взносы по планам пенсионного обеспечения и выплаты по таким планам учитываются как изменения в величине обязательств, а не как поступления и расходы. Кроме того, в системе СГФ не проводится различий между нефондируемыми планами пенсионного обеспечения государственных сотрудников и паевыми планами пенсионного обеспечения с точки зрения порядка учета обязательств по будущим пособиям. Такие обязательства не учитываются в СНС 1993 года.

16. В СНС 1993 года предусматривается сбор статистических данных на разукрупненной основе, а в системе СГФ — на консолидированной основе. Поэтому при сборе статистических данных по общему государственному сектору в системе СГФ все позиции к получению/оплате между двумя организационными подразделениями сектора и все операции между двумя организационными подразделениями этого сектора исключаются, вследствие чего со статистической точки зрения сектор представляет собой единое организационное подразделение. Вследствие этого общий объем поступлений, расходов, активов и обязательств в системе СГФ может быть существенно меньше, чем в СНС 1993 года даже при отсутствии других различий между двумя системами.

17. Как отмечалось выше, одной из ключевых балансирующих статей как в системе СГФ, так и в СНС 1993 года является показатель чистого кредитования/заимствования. Вследствие различий в порядке учета некоторых операций, главным образом взносов на социальное страхование и выплат по планам пенсионного обеспечения, величина этой балансирующей статьи в системе СГФ может отли-

чаться от величины одноименной балансирующей статьи в СНС 1993 года. В целях предотвращения путаницы в пособии применительно к балансирующим статьям и категориям классификации используется значок «[СГФ]», указывающий на то, что в системе СГФ данная статья имеет такое же название, как и в СНС 1993 года, но отличается по охвату.

18. Дополнительные сведения о различиях между двумя статистическими системами можно получить на веб-сайте МВФ, посвященном данному пособию (см. пункт 4 выше).

## V. Внедрение пособия

19. Как и в случае с внедрением СНС 1993 года, которое представляло собой многолетний процесс, признается, что многим странам потребуются продолжительный переходный период для полного приспособления своей финансовой статистики к новым стандартам СГФ. Первоочередные задачи в области внедрения могут быть лучше всего определены национальными органами, знакомыми с положением, потребностями и проблемами конкретных стран. В частности, многим странам необходимо будет пересмотреть базовые системы учета для отражения количественно-суммового метода учета и пересмотренных классификаций системы СГФ.

20. Тем не менее вполне вероятно, что многие страны пойдут по схожему пути внедрения системы. Например, возможным первым шагом на пути перехода к новой системе могло бы стать принятие странами пересмотренной структуры классификации ведомости государственных операций или ведомости источников и использования наличных средств и внесение исправлений в существующие статистические данные, рассчитанные по сальдовому методу, для устранения известных недостатков, например за счет включения информации о задолженности по поступлениям или расходам. Еще одним шагом могло бы быть составление балансовой информации о финансовых активах и обязательствах, позволяющей оценивать другие хозяйственные операции системы в их связи с этими финансовыми статьями. Более трудным шагом, возможно, будет сбор полного набора информации о величине нефинансовых активов на данный момент времени и оценка их стоимости по текущим рыночным ценам. Наконец, можно будет ввести полностью разрабо-

---

танную систему учета, основанную на количественно-суммовом методе, которая позволяет готовить полные балансы.

21. В настоящее время не представляется возможным дать более подробные указания в отношении внедрения. Вместе с тем страны, как минимум, могли бы готовить статистику СГФ с использованием классификаций, предусмотренных в новом пособии. Кроме того, начиная с издания «Ежегодника по статистике государственных финансов» ("Government Finance Statistics Yearbook") 2002 года в базе данных МВФ будут использоваться новые классификации.

22. Веб-сайт МВФ будет использоваться для выработки конкретных указаний в отношении внедрения с учетом опыта отдельных стран. Составителям предлагается направлять вопросы, касающиеся их конкретных проблем, или представлять краткую информацию о мерах, позволивших им решить те или иные проблемы.

---