

2010年世界妇女 趋势和统计



经济和社会事务部

2010年世界妇女

趋势和统计



联合国
纽约，2013年

经济和社会事务部

联合国秘书处经济和社会事务部在经济、社会、环境领域的全球政策与国家行动之间起着重要的桥梁作用。经社部的工作主要体现在三个相互关联的领域：（一）汇编、制作和分析各类经济、社会、环境数据及资料信息，供联合国会员国在审查共同面临的问题和评估政策抉择时借鉴；（二）协助会员国在多个政府间机构内就采取联合行动方针应对当前或新兴的全球挑战进行谈判；以及（三）就如何将联合国会议和首脑会议制定的政策框架转化为国家方案的方式方法向有关政府提供咨询意见，并且通过技术援助协助开展国家能力建设。

说 明

本报告所用名称和材料的编排方式并不代表联合国秘书处对于任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位、或其边界或边境的划分发表任何意见。

本报告案文所用“国家”一词也酌情指代领土或地区。

凡称“发达”、“发展中”国家或地区以及“较发达”、“欠发达”地区，旨在便于统计，并不代表对某一特定国家或地区的发展阶段作出评断。

联合国文件标识采用英文大写字母和数字编写而成。

ST/ESA/STAT/SER.K/19

联合国出版物

ISBN 978-92-1-730233-6

版权所有©联合国，2013年
保留所有权利

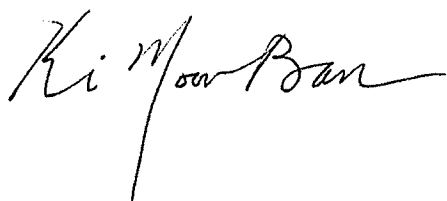
秘书长寄语

联合国作为全球社会和经济现象统计资料的存储库，有着独特的地位。关于妇女、男子及其社会地位的大量资料在这里进行系统收集、汇编、处理和分析，为在国家、区域及国际等各个层面上做出明智的决策提供权威依据。

1991年，联合国发表了第一版《世界妇女：趋势和统计》。1995年召开了具有里程碑意义的第四次妇女问题世界会议，应此次会议通过的《北京行动纲要》的具体要求，每五年推出新一期报告。报告涵盖各类相关问题和关切，是唯一一份妇女状况报告。

《2010年世界妇女》旨在通过盘点的方式，纪念北京会议召开十五周年。报告关注生活的重要方面：人口、家庭、健康、教育、工作、影响力和决策、暴力侵害妇女行为、环境与贫困。报告认为，确保男女地位平等的努力在很多领域都取得了进展，包括入学率、健康状况以及经济活动参与程度。另一方面，报告明确指出还有很多工作有待完成，特别是缩小社会生活中的性别差距，防止各种形式的暴力侵害妇女行为。

我希望这份报告提出的见解及其所载的资料能够协助各国政府、研究人员、学者、非政府组织以及相关人士开展工作，确保每名妇女都能充分发挥自己的潜能。



潘基文

前 言

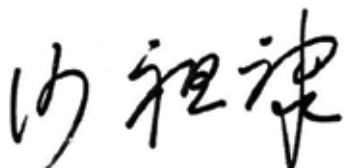
《北京行动纲要》作为提高妇女地位的重要国际指导方针，列出了关于提高按性别分列数据可得性的多项具体活动。随着时间的推移，这些活动有望逐渐显露出成效。事实上，在工作和教育等统计领域，可以利用的统计数据正在不断增加。但在全球很多国家和地区，性别统计数据依然分散且薄弱，从而限制了人们对于社会现象和男女地位进行综合统计分析。

《2010年世界妇女：趋势和统计》延用了1991年以来历次报告的理念框架，提供并分析关于妇女地位的统计数据。报告强调指出，妇女和男子的地位在当代生活的方方面面都存在差距；男女统计数据同等重要。

报告涵盖八个重要领域：人口与家庭，健康，教育，工作，权力与决策，暴力侵害妇女行为，环境，贫困。报告对于各个领域的统计数据进行了确认、汇编、处理以及分析，突出了女孩和男孩、妇女与男子之间的性别差异。为确保读者易于解读这些结论，报告采用了各种方法，并大量利用图示和非技术性语言。

除《2010年世界妇女》之外，经济和社会事务部统计司还开办了一个综合性网站，全面展示了编写本报告所用的统计数据，并提供多个性别统计数据资源链接以及国际、地区和国家相关数据汇编参考。

我希望本报告能够用于推进有利的社会和经济环境，确保所有妇女和男子都享有平等待遇，显著改善世界妇女状况。还应将本报告作为各国、地区、区域及省市编制类似统计资料的模板，从而支持制定相关政策，落实联合国的一项基本原则——实现性别平等。



主管经济和社会事务副秘书长
沙祖康

联合国统计司编写

Paul Cheung, 统计司司长

编 辑

Srdjan Mrkić, 主编

Tina Johnson

Michael Rose

起草小组——联合国统计司

Ionica Berevoescu

María Isabel Cobos Hernández

Erlinda Go

Linda Hooper

Srdjan Mrkić

Keiko Osaki Tomita

Seiffé Tadesse

撰 稿 人

Bosiljka Djikanovic

Athena Tapales

Joann Vanek

宏观国际

国际劳工局消除童工现象国际方案

教科文组织统计研究所

审 查 员

Denise Brown, 首席统计员, 新西兰统计局

Jean-Michel Durr, 联合国经济和社会事务部统计司

Keiko Osaki Tomita, 联合国经济和社会事务部统计司

联合国经济和社会事务部提高妇女地位司

联合国经济和社会事务部人口司

教科文组织统计研究所

国际劳工局统计司

联合国环境规划署

世界卫生组织

研究和技术支持

Xinli An, Haoyi Chen, Lisa Morrison-Puckett, Vysaul Nyirongo, Tillie Peacock, Awet Segid, Patricia Tito

设计和排版

封面

新闻部外联司制图股

内页

大会和会议管理部制版和校对科内容设计股

执行摘要

1995年，第四次妇女问题世界会议通过了《北京宣言》，与会各国政府在宣言中承诺“决心为了全人类的利益，为世界各地的所有妇女促进平等、发展与和平的目标”。为评估这些目标的落实情况，应《北京行动纲要》的要求，联合国每五年编写一份《世界妇女》报告。

《2010年世界妇女：趋势和统计》介绍了关于世界各地女性和男性状况的统计数据和分析，重点论述当前状况和长期变化。分析主要以国际及各国统计部门提供的统计数据为依据。报告涉及多个广泛的政策领域——人口与家庭、健康、教育、工作、权力与决策、暴力侵害妇女行为、环境以及贫困。现将重要结论总结如下。

常见人口结构和家庭

当今世界，男性人口比女性多出5 700万。男性人口偏多的现象主要集中在低幼年龄段，随着年龄段的提升，这种差距逐渐缩小，50岁左右的男女人口基本持平。由于女性的预期寿命较长，在50岁以上年龄组就出现了女性人口偏多现象。全球人口最多的国家——中国和印度都是男性偏多，由此导致全球男性人口大大多于女性。在其他大多数国家，均是女性多于男性。较大年龄组的女性偏多现象非常突出，并有逐渐加重的趋势，这显然会影响到卫生保健和其他社会需求。

人们的结婚年龄比过去推迟了，特别是女性。在很多欧洲国家，女性的平均初婚年龄为30岁，甚至更晚。但在某些欠发达国家，例如马里、尼日尔以及撒哈拉以南非洲的其他几个国家，女性的平均初婚年龄依然不到20岁。人们通常在结婚后开始生儿育女，这种现象对于生育率的影响可想而知。全球生育率下滑，平均每名妇女养育2.5个子女。但在妇女早婚现象普遍存在的国家，生育五个以上孩子的妇女大有人在。早婚和高生育率使得这些妇女没有机会接受教育和实现就业，并且可能严重阻碍她们实现自己的人生价值。

一旦成家，料理家务和照顾家庭成员的重担就主要落在妇女肩上。妇女平均每天的家务劳动时间多于男性。

健 康

在所有区域，女性寿命都长于男性。但社会、文化和经济因素会影响到女性相对于男性的这种天然优势。例如在发展中国家，妊娠和分娩可能会危及女性生命，妇女蒙受与妊娠及分娩有关的风险，往往缩短了男女预期寿命之间的差距。在发达国家，女性的一些

不健康行为，例如抽烟和酗酒，也会使男女预期寿命持平。数据显示，在全球范围内，非传染性疾病已经成为造成男女死亡的最重要诱因。

实现千年发展目标中与卫生相关的目标，对于提高所有人的生活质量至关重要。近几十年来，世界各地的儿童死亡率大幅下降，这是千年发展目标提出的八项目标之一。然而，虽然有关方面加大工作力度，但非洲儿童死亡率依然高居不下。千年发展目标还提出要改善产妇保健。由熟练的专业保健人员进行产前护理和接生，是实现这一目标的关键。调查结果显示，接受产前护理的妇女比例提高了，但仍有待进一步改善。

《北京行动纲要》认识到，社会和文化因素往往会增加女性感染艾滋病毒的几率，甚至可能决定这种感染将给女性的生活造成哪些影响。近期数据显示，在撒哈拉以南非洲、北非和中东的艾滋病毒/艾滋病感染者当中，妇女占了一半以上。艾滋病毒/艾滋病不仅摧毁了女性的身体健康，而且殃及这些女性所维系的家庭和社会。

教 育

全球成年男女的扫盲状况有所改善，但这种进展是缓慢的，不均衡的。在全球7.74亿成年文盲中，女性占三分之二，而且这一比例近二十年来始终没有改变，由此可以看出女性长期处于劣势。在全球大多数地区，男女成人识字率的差距依然很大。但我们有理由对今后数十年保持乐观的期待，这是因为教育机会的增加最终将提高识字率。在几乎所有国家，青年识字率均高于成人识字率。全球绝大多数青年都识字，在青年识字率提高的同时，性别差距随之缩小。

世界各地女童和男童的小学入学率正在不断提高。一些欠发达地区取得了显著进展，特别是非洲和中南亚。但这些地区仍有一些国家远远没有实现普及初级教育的目标。在提高小学入学率性别均等方面取得了可衡量的进展。全球大部分地区的性别差距正在逐渐消弭。全球小学入学率的积极发展趋势掩盖了进展不均衡、停滞或倒退现象。近十年来，初级教育的整体发展情况喜人，但前进道路上依然存在重大阻碍：7 200万儿童失学，其中54%为女童。有证据显示，还需要开展大量工作，才能确保全球顺利实现普及初等教育的目标。

中学教育入学人数增加。但中学入学率的提升速度落后于小学。与小学入学人数相比，在法定入学年龄进入中学就读的人口比例明显偏低。此外，中学入学率的性别差距扩大了，与小学入学率相比，有更多国家存在中学入学率的性别差距问题。近二十年来，高等教育学生人数呈现出前所未有的增加，高等教育女生入学率的增幅最为明显。除撒哈拉以南非洲、南亚及西亚之外，高等学府中以男性居多的局面在世界各地均已改观，现在是女生比例高于男生。各个学科领域的入学率分布情况反映出高等教育参与中的性别问题和性别不平等。参与高等教育的性别差异在全球各地都很明显，女性主要集中在教育、卫生和福利、社会科学、人文科学和艺术专业，而攻读理科和工科专业的女生人数明显偏低。

工 作

在1990到2010年的二十年间，全球妇女的劳动力市场参与率始终保持在52%左右。相比之下，同期全球男性劳动力参与率却是逐步下降，从81%降至77%。2010年，北非和西亚的女性劳动力参与率不足30%；南亚不足40%；加勒比和中美洲不到50%。近二十年以来，劳动力市场参与率的性别差距略有缩小，但仍然很明显。刚刚成年阶段的性别差距最小，而黄金工作年龄的性别差距最大。

服务行业的男女就业率持续增加。在较发达经济体，劳动力，特别是女性劳动力，主要受雇从事服务行业。在大多数较发达地区以及拉丁美洲和加勒比地区，服务行业至少占到女性就业人数的四分之三。相比之下，农业依然占撒哈拉以南非洲(除南非外)男女就业人数的一半以上，占南亚女性就业人数的一半以上。在这些地区，大多数劳动者(女性比例高于男性)都处于弱势就业状态，属于自营工作者或家庭帮工。

多年来，女性已经进入以往由男性主导的多个职业。但有地位、有实权、有权威的工作，以及传统的男性蓝领职业，女性依然极少涉足。相对于女性在就业总人数中所占比例，立法者、高级官员、管理人员、手工艺和相关贸易从业者、以及工厂和机械操作员及组装工人当中的女性比例严重偏低，但普通职员、专业人员以及服务和销售从业者当中的女性比例则是极高。横向及纵向职业隔离导致男女收入差距随处可见。这种收入差距在某些国家正在逐渐缩小，但在其他国家却没有变化。

女性劳动力市场参与率发生了变化，但妇女依然承担着大部分家务责任：照顾孩子和需要抚养的其他家庭成员，做饭，以及完成其他家务劳动。在所有区域，女性无偿家务劳动上所用的时间至少是男性的两倍。职业妇女需要付出大量时间，才能同时兼顾有偿工作和家庭责任的双重负担；如果算上无偿工作，世界各地妇女的总工作时间要长于男子的工作时间。

与成人妇女一样，女孩比男孩更有可能从事无偿的家务劳动。在欠发达地区，很多5至14岁的年轻女孩承担了大量家务劳动，包括照顾家人、做饭和洗衣。年长一些的女孩甚至要做更多的家务活。男孩也从事家务劳动，但他们的参与率低于女孩。而且，女孩的工作时间普遍比男孩更长，无论她们是否只做家务活、只工作、还是二者兼顾。长时间的劳作使得儿童无法全身心地接受教育。分析表明，随着家务劳动时间的增加，学校出勤率开始下降，而且女生的下降幅度明显大于男生。

权力与决策

世界各国政府决策岗位的性别失衡现象依然存在。国家议会中的女性人数依然不足，女议员平均仅占议会席位的17%。女部长的比例平均也是17%。担任最高职位的女性更加凤毛麟角：在全球150位选举产生的国家元首中，只有7名女性；在192位政府首脑中，仅有11名女性。地方政府也存在类似的情况：世界各地经选举产生的女议员人数偏低，女市长更是罕见。

在私营部门，女性进入了大多数大企业的董事会，但相对于男性仍然人数偏少。不仅如此，“玻璃天花板”阻碍女性担任私企领导岗位。这种现象在规模最大的企业中尤为明

显，男性依然是这里的主导者。在全球500强企业中，只有13家企业的首席执行官为女性。

暴力侵害妇女行为

遭受暴力侵害的妇女比例在各个地区之间不尽相同，但统计数据显示，暴力侵害妇女是一种普遍现象。妇女在家庭内外都可能遭受各种暴力形式的侵害——肢体暴力、性暴力、心理暴力和经济暴力。

对妇女实施暴力的人通常是她们的亲密伴侣。在世界各地，遭受亲密伴侣施加肢体暴力和性暴力的妇女比例不尽相同，但这种暴力形式存在于所有国家或地区，无一例外。与年轻女性相比，比较年轻的女性面临更大风险。这种暴力留下的后果会伴随一生，因而对妇女的家庭和社会生活都会造成严重的负面影响。

在暴力侵害妇女行为中，切割女性生殖器是最有害的大规模暴力伤害行为。年轻女孩被迫受刑的现象正在减少。但据报告，这种行为在一些国家依然普遍。

另一方面，在世界很多地区，年深日久的习俗产生巨大压力，迫使妇女不得不忍受丈夫的毒打，即便是因为琐事被打。在少数国家，相当高比例的妇女会认为，把饭做糊了、外出没有告诉丈夫、忽略孩子或者与丈夫顶嘴就足以成为丈夫殴打她们的理由。

环 境

基础设施薄弱，住房条件简陋，以及自然灾害，极大地影响着欠发达地区妇女的无偿劳动、健康和生存。在撒哈拉以南非洲，超过一半的农村家庭和将近四分之一的城市家庭缺少方便的饮用水。这些家庭大多由女性负责担水，大大限制了女性用在其他活动上的时间，无论是创收、接受教育、还是休闲。

在撒哈拉以南非洲以及南亚和东南亚的部分地区，缺少清洁燃料和改良炉灶依然是影响健康的重要因素。与男性相比，女性更容易身处固体燃料燃烧时产生的烟尘之中，她们在做饭时接近明火的时间更长，而且为了照顾孩子和操持家务，妇女留在室内的时间也更长些，由此造成女性更易于罹患呼吸系统感染、肺部疾病和肺癌。此外，在欠发达地区发生的几次自然灾害当中，女性死亡人数都多于男性，例如2004年印度洋海啸。这说明需要做更多工作，提供平等的信息获取渠道和培养生存技能。

只要男女两性在家务、家庭和社会生活方面继续发挥不同的作用，人们依然对其抱有不同的期待，所有这些环境因素将继续对妇女产生不利影响。另一方面，妇女参与环境决策、特别是高层决策的比例依然很低，从而制约了将妇女问题和性别视角纳入环境决策。

贫 困

世界某些地区，与男子和男孩相比，妇女和女孩往往因家境贫困和周边环境而承担着更为沉重的负担。在家庭层面，数据显示某些类型的女性户主家庭比同类男性户主家庭更

易于陷入贫困境地。在拉丁美洲和加勒比以及较发达地区，独立抚养子女的单亲母亲家庭的贫困率要高于带着孩子的单亲父亲家庭。在这些地区，单身女性贫困率高于男性。

在个人层面，女性缺乏获取资源的渠道，也不掌握控制权，从而限制了女性的经济自主权，加重了她们在面对经济或环境冲击时的脆弱程度。与男性相比，欠发达地区能够获得现金收入的女性比例较低。在大多数非洲国家和近半数的亚洲国家，现行成文法和习惯法都限制妇女获得土地和其他类型的财产。而且，欠发达地区有相当多的已婚妇女无权控制家庭开支，包括她们自己的现金收入的支出情况，特别是在撒哈拉以南非洲和南亚国家。

性别统计数据的可得性

《2010年世界妇女》受益于近十年来不断增多的性别统计数据。大多数国家目前都能够提供按性别划分的人口、入学率、就业率和议会代表率等统计数据。此外，一些新兴领域的性别统计数据也逐渐出现。例如，很多国家目前正在收集关于童工现象的统计数据。此外，发达国家和发展中国家纷纷展开用时调查和暴力侵害妇女行为调查，只是这两个统计领域的国际标准尚不完善。

另一方面，某些国际标准和指导方针的重大进展也推动了性别统计的发展。2003年，有关方面制定了非正规就业的定义，为进一步测量非正规部门和非正规就业铺平了道路。2008年12月通过了一项关于童工问题统计数据的决议，从而确立了童工问题的统计计量标准。近几年中来，政府间机构制定了多项国际标准分类，内容涉及职业、经济活动、职能、残疾与健康。

然而，由于很多国家无法提供特定领域的统计数据，致使《2010年世界妇女》的编写工作受阻。而且，由于各国采用的概念、定义和方法不尽相同，即便是得到了统计数据，这些数据往往也不具备可比性。在很多情况下，数据资料还不够详尽。如果按性别分列的现有统计数据的分类办法过于宽泛，或是没有按照年龄、居住地和文化水平等相关特点进一步细分，就无法充分反映出性别问题。最后一点，各国的数据质量参差不齐。以下领域的相关数据往往存在上文提及的一个或多个缺点：国际移民、孕产妇死亡率、死亡原因、职业教育、获取及利用信息和通信技术、非正规部门和非正规就业。关于职业、薪酬、失业和不充分就业、政府和私营部门决策者、以及家庭贫困等问题的数据也存在这些问题。

在其他地区，由于缺少国际公认的计量标准和方法，导致关于以下领域的性别统计数据缺失：疾病流行率、在家工作者、贷款渠道、最恶劣形式的童工劳动、贩运人口、杀害女性、家庭内部贫困、个人土地所有权、以及与自然灾害有关的损失。

总之，强化能力，提供可靠、精确、及时的统计数据，特别是性别统计数据，依然是很多国家面临的严峻挑战。

技术说明

《2010年世界妇女：趋势和统计》的数据编制与分析采用了易于普通读者理解的格式和用语。报告分为八章：人口与家庭、健康、教育、工作、权力与决策、暴力侵害妇女行为、环境和贫困。各章着重介绍了全球妇女和男子的现状。借助数据，报告分析了近十年或二十年来的发展趋势，在某些情况下上溯了更长时间。各章采用的统计数据 and 指标均按国别收入本报告《统计附件》(表1.A至8.A)。

统计资料来源

本报告采用的妇女及男子统计数据和指标主要参考联合国和其他国际组织提供的数据。这些数据汇编自各国资料来源以及/或者估算数据，在各国之间具有可比性。除现有数据外，还采用了区域和官方国家资料资源，并在某些情况下采用了学术界、非政府或私营部门的资料来源，作为补充。

《2010年世界妇女》无意成为相关数据的直接来源。报告力争完整引用和记录下所利用的资源。鉴于数据修订、方法调整、所涉国家或地区的差异、以及区域分组方法的不同，不同版本的《世界妇女》所载统计数据可能不具备可比性。因此，不应以各版《世界妇女》所载数据为基础进行趋势分析。强烈建议读者查询原始资料来源，其中通常包含具有可比性且定期更新的数据。

国家、地区和地理分组

《2010年世界妇女》涉及截至2010年7月1日人口至少在10万以上的196个国家或地区。“国家”指作为独立国家的政治实体。“地区”指不具备独立政治地位的地理实体；因此，地区往往指一个或多个独立国家的一部分。第一至第八章的所有图表仅包含提供数据的国家或地区。《统计附件》中的所有表格同样仅包含提供数据的国家或地区。

为便于分析，将国家或地区按地理区域和次区域分组，并分为较发达地区和欠发达地区。各章采用的地理区域或次区域略有差别，这取决于提供数据的国际组织所采用的分组办法，以及/或者根据特定特点对于各国进行的统计分组。较发达地区包括所有欧洲国家、澳大利亚、加拿大、日本、新西兰和美利坚合众国。非洲国家或地区、拉丁美洲和加勒比、亚洲(日本除外)和大洋洲(澳大利亚和新西兰除外)属于“欠发达地区”。报告所涉国家或地区的完整名单以及分组情况见《统计附件》表9。

大多数指标的区域和次区域未加权平均值都是由联合国统计司根据各国或地区数据计算得出，与此前几版《世界妇女》的做法相同。这些平均值在图表的注解中标出。如某一特定指标的现有数据有限，则提供计算平均值所用的国家或地区数量。如果某一区域或次区域能够提供数据的国家不足三个，则不计算平均值。

第一章(人口与家庭)和第三章(教育)采用的大多数指标,第二章(卫生)和其他章节的部分指标,采用了国际组织编制的全球及区域总值和平均值。在这种情况下,报告采用的全球及区域统计数据为涵盖所有或地区(包括人口不足10万人的国家或地区)的加权估算值。

符号和体例

- 两点(..)表示没有数据或不作单独报告。
- 短线(-)表示“不适用”。
- 两个年份数字之间的短线(-)(例如2005-2010年)表示这段时间的平均值,另有说明者除外。如两年期之后在括号中标明“最新数据”字样(例如2005-2007年(最新数据)),说明该数据指特定时间段内现有最新年份的数据。
- 长线(—)表示无量值或不足所用单位的一半。
- 一点(.)表示小数。文本中的数字采用千分号(,),表格(包括《统计附件》中的表格)中的数字则采用空白分隔()。
- 数字前的减号(-)表示不足或减少,另有说明者除外。
- 两个连续年份之间的斜杠(/)(如2005/06年)表示数据是在连续时间段内收集的,包含两年内的多个月份。

由于四舍五入,表格中的数字和百分比相加之和不一定等于总和。

目 录

	页码
秘书长寄语	iii
前言	v
执行摘要	vii
技术说明	xiii
 章	
1. 人口与家庭	1
引言	1
A. 常见人口增长模式	1
1. 增长与地理分布	1
2. 男女人口分布情况	2
3. 生育率	8
4. 老龄化	10
5. 国际移民	12
B. 家庭	13
1. 婚姻与同居	13
2. 家庭责任	16
3. 家庭与工作	17
2. 健康	19
引言	19
A. 出生时的预期寿命	20
1. 出生时预期寿命的水平与趋势	20
2. 各国男女预期寿命差距	22
B. 死亡原因	22
1. 死亡基本原因	23
2. 主要死亡原因	23
3. 癌症发病率与死亡率	25
C. 患病与健康风险因素	26

	页码
1. 饮酒	27
2. 吸烟	28
3. 肥胖症	29
4. 糖尿病	30
D. 艾滋病毒和艾滋病	31
1. 艾滋病毒/艾滋病的流行情况	31
2. 艾滋病毒知识	32
E. 生殖健康	33
1. 产前护理和接生护理	34
2. 孕产妇死亡率	35
3. 女性不孕症与不育	36
4. 避孕药具的使用	37
5. 人工流产	38
F. 儿童健康	39
1. 5岁以下儿童死亡率	40
2. 体重不足	41
3. 免疫接种	42
3. 教育	43
引言	43
A. 教育成果	44
1. 扫盲	44
2. 教育程度	48
B. 教育参与情况	52
1. 初级教育	52
初级教育参与情况	52
失学儿童	54
升学情况	56
2. 中学教育	59
中学教育参与情况	59
技术和职业教育培训参与情况	61
3. 高等教育	62
高等教育参与情况	62
不同学科的高等教育入学率	64

	页码
C. 师资	65
D. 科技知识	68
1. 研究与开发	68
2. 研发中的决策制定	70
3. 性别数字鸿沟	71
4. 工作	75
引言	75
A. 劳动队伍中的女性和男性	76
1. 女性和男性的劳动参与率	76
2. 各年龄组的劳动参与率	78
各年龄组劳动参与率发展趋势	78
劳动参与率的年龄模式	80
3. 失业	81
成年人失业情况	81
青年失业情况	81
B. 女性和男性的就业状况	82
1. 各个经济部门的就业状况	82
2. 就业状况	84
3. 非正规部门和非正规就业	88
4. 职业隔离	89
5. 非全日制工作	92
6. 性别薪酬差距	96
C. 协调工作与家庭生活	98
1. 分担家务活	98
2. 兼顾就业与家庭责任	101
3. 产假、育儿假及相关福利	103
产假和相关福利	103
陪产假	105
D. 童工	105
1. 雇佣儿童与童工	105
雇佣儿童与童工问题的严重程度	105
雇佣女孩和男孩的经济部门	107
2. 无偿家务劳动	108

	页码
3. 儿童的工作与教育	110
5. 权力与决策	111
引言	111
A. 政治与治理	112
1. 在国家议会中的代表性	112
程度与趋势	112
议长	114
候选资格与选举	114
性别配额制的采用	116
2. 国家或政府首脑	117
3. 部长	117
4. 地方政府	119
B. 司法部门	120
1. 国家法院	120
2. 国际法庭	121
C. 公务员	121
1. 高级行政人员	121
2. 联合国男女雇员	122
D. 私营部门	123
1. 公司董事会	123
2. 董事长	124
6. 暴力侵害妇女行为	127
引言	127
A. 统计方法	128
1. 开发全球统计指标	128
2. 行政记录作为获取暴力侵害妇女行为统计数据的一个来源	129
3. 调查作为获取暴力侵害妇女行为统计数据的一个来源	129
B. 暴力侵害妇女行为的普遍程度和发生率	130
1. 针对妇女的肢体暴力行为	131
肢体暴力概况	131
亲密伴侣的肢体暴力	131
2. 对妇女的性暴力行为	133

	页码
3. 杀戮女性	134
C. 切割女性生殖器	135
D. 妇女对于殴打妻子的态度	137
7. 环境	141
引言	141
A. 取水和拾柴	142
1. 获取饮用水源	142
2. 拾柴	145
B. 对妇女健康有影响的环境因素	145
1. 获取经过改善的水与卫生设施	146
2. 使用固体燃料做饭与室内烟尘污染	147
使用固体燃料做饭	148
通风因素：室外做饭和炉灶类型	148
做饭和靠近火源的时间	149
3. 自然灾害及其对男女死亡人数的影响	150
C. 男女参与保护环境的情况	153
1. 关注环境问题	153
2. 参与环境决策	154
8. 贫困	157
引言	157
A. 家庭贫困	158
1. 按性别分列的贫困数据	158
2. 女户主和男户主家庭	161
单亲家庭	162
单身户	164
B. 个人获取和掌控资源的机会	166
1. 家庭内部资源分配的不平等	166
2. 经济自主权	168
获取现金收入的机会	168
土地和其他财产的所有权	169
3. 家庭内部支出决策的参与情况	170
统计附件	175
参考资料	241

图

1.1	1950至2010年各地区人口倍增情况.....	2
1.2	1950年和2010年各地区人口数量差距.....	2
1.3	2010年世界各地区人口分布情况.....	3
1.4	2010年世界人口：各年龄段男女人口多寡.....	3
1.5	2010年各地区每百名女性对应男性的出超/短缺情况.....	3
1.6	2010年总人口逾10万的国家或地区每百名女性对应的男性人数.....	4
1.7	中国以及2006年俄罗斯联邦各年龄组的男女出超人数.....	6
1.8	各年龄组城乡性别比，中国，2000年，肯尼亚，2005年，俄罗斯联邦，2006年.....	7
1.9	1950至2010年的世界总和生育率(每名女性生育孩子的数量).....	8
1.10	1950年和2010年各地区总和生育率.....	8
1.11	特定国家和年份的城市及农村生育率.....	10
1.12	1950至2010年全球60岁及以上男女总数.....	11
1.13	1950年和2010年各地区60岁及以上人口在总人口中所占比例.....	11
1.14	2010年全球及各地区60岁及以上总人口中的男女所占比例.....	12
1.15	1950至2015年男女预期寿命.....	12
1.16	1990至2010年全球按性别分列的国际移民人数.....	13
1.17	2010年各地区女性和男性在国际移民总量中所占比例.....	13
1.18	2010年30个首选目的地国家或地区女性 in 移民总量中所占比例.....	14
1.19	2002至2006年女性平均结婚年龄在20岁或以下的国家中，男女平均初婚年龄及差异(最新数据).....	14
1.20	15至19岁女孩中已婚或同居的比例.....	15
1.21	2002至2008年女性结婚年龄在30岁或更晚的国家或地区的男女平均初婚年龄及其差距(最新数据).....	16
1.22	某些国家女性和男性用于家务劳动、照顾家庭成员以及从事社区/志愿工作的平均时间.....	17
2.1	2005至2010年男女出生时预期寿命最长世界排名.....	22
2.2	2005至2010年男女出生时预期寿命最短世界排名.....	23
2.3	1990年、2000年和2004年世界各地按性别分列的三类主要死亡原因分布情况.....	23
2.4	2004年全球及各地区按特定死亡原因和性别分列的死亡比例.....	24
2.5	21世纪初特定发展中国家按年龄组和性别分列的经常饮酒者比例.....	28
2.6	2008年按性别和地区分列的15岁及以上群体中吸烟者比例.....	29

2.7	2008年东亚和东南亚特定国家按性别分列的吸烟率.....	29
2.8	2000至2008年女性肥胖率超过20%的国家的肥胖率(最新数据)	30
2.9	2007年按地区和性别分列的糖尿病发病率.....	31
2.10	2005至2007年欠发达地区15至24岁青年当中了解艾滋病毒及其防治知识者所占比例.....	33
2.11	1994至2000年40至44岁妇女和婚龄五年或以上妇女不孕不育的比例(最新数据) ..	37
2.12	1998至2007年5岁以下体重不足的男童及女童比例(最新数据)	41
3.1	1990年和2007年各区域女性成年文盲比例.....	45
3.2	1990年和2007年各区域男女成人识字率.....	46
3.3	某些国家城乡成年女性识字率, 最新人口普查.....	47
3.4	1990年和2007年各区域男女青年识字率.....	48
3.5	某些国家或地区15至24岁女性和25岁以上女性识字率, 2000年人口普查.....	49
3.6	1995至2007年各区域男女最高教育程度分布情况(最新数据).....	50
3.7	1995至2007年男女最高教育程度分布情况(最新数据).....	51
3.8	1999年和2007年各区域初级教育男女生净入学率.....	52
3.9	2007年小学净入学率性别差距.....	54
3.10	1999年和2007年小学学龄儿童失学情况的地域分布.....	56
3.11	2007年初级教育阶段男女生留级比例.....	57
3.12	2007年小学最高年级男女生续读率.....	59
3.13	1999年和2007年各区域男女生中学净入学率.....	60
3.14	2007年中学净入学率的性别差距.....	61
3.15	2007年中等技术和职业课程的女生参与率(在入学总人数中所占比例).....	62
3.16	1990年和2007年各区域高等教育男女生总入学率	64
3.17	1990年和2007年各区域高等教育总入学率两性均等指数.....	65
3.18	2007年某些宽泛学科的女生入学比例.....	66
3.19	2007年按教育水平和国家分列的女性师资比例.....	69
3.20	2007年或最新年份各区域研究人员总数中男女所占比例.....	70
3.21	2007年或最新年份科学委员会的女性成员比例.....	71
3.22	2008年或最新年份各国或地区互联网用户的男女比例.....	72
4.1	1990至2010年全球15岁及以上男女劳动参与率估算和预测.....	77
4.2	两年期各年龄组男女劳动参与率.....	79
4.3	2007年15岁及以上男女失业率.....	81
4.4	2007年各区域男女青年(15至24岁)失业率.....	82
4.5	2004至2007年(最新数据)各区域男女就业者的弱势就业状况	87
4.6	2004至2008年(最新数据)八类职业的女性从业者比例及其在就业总数中所占比例	92

	页码
4.7 2004至2008年(最新数据)各区域女性在立法者、高级官员和管理人员中所占占比及其在整体就业中所占比例.....	94
4.8 2006至2007年六国多个职业女性/男性平均收入比.....	99
4.9 1999至2008年(最新数据)各区域的男女家务劳动时间.....	100
4.10 1999至2008年(最新数据)男女从事主要家务劳动的时间.....	101
4.11 1999至2008年(最新数据)各区域男女分别用于有偿工作和无偿工作的时间.....	102
4.12 1999至2005年(最新数据)15个欧洲国家男女全职雇员分别用于有偿工作和家务劳动的时间.....	103
4.13 2009年各区域法律规定产假时间的国家.....	104
4.14 2009年各区域达到产假期间现金福利国际标准的国家比例.....	104
4.15 1999至2003年(最新数据)按性别和地区分列的雇佣儿童的部门分布.....	108
4.16 1999至2006年(最新数据)按地区和性别分列的5至14岁儿童中干家务活的比例..	109
4.17 1999至2006年(最新数据)按工作类型、性别和年龄组分列的儿童工作用时情况..	110
4.18 1999至2006年5至14岁男女儿童以家务劳动用时划分的学校出勤率.....	110
5.1 议会下院或单一议会候选人中的妇女当选率与男性当选率的平均比率,按地区分列,2003-2008年(最新可得当选率).....	116
5.2 1998年和2008年各区域女部长所占比例.....	118
5.3 2003至2008年(最新数据)各区域女性市议员所占比例.....	119
5.4 2003至2008年(最新数据)各区域女市长所占比例.....	120
5.5 2010年各区域由妇女担任国家统计局领导的国家或地区数量及列表.....	122
5.6 1998年和2009年联合国秘书处担任专业和高级职类的女性比例.....	123
5.7 2000年女性在企业或组织董事和董事长中所占比例.....	124
6.1 1995至2006年(最新数据)在一生中和过去12个月内曾遭受至少一次肢体暴力(无论犯罪人是谁)的妇女比例.....	131
6.2 1995至2006年(最新数据)在一生中或过去12个月内曾至少一次遭受亲密伴侣肢体暴力的妇女比例.....	132
6.3 2000至2008年(最新数据)女性在一生中曾至少一次遭受亲密伴侣肢体暴力的比例,按严重程度分列.....	132
6.4 2000至2002年(最新数据)具体年龄段妇女在数据收集前12个月内遭受亲密伴侣肢体暴力的比例.....	133
6.5 2002至2006年(最新数据)妇女在一生中和过去12个月内曾至少一次遭受性暴力(无论犯罪人是谁)的比例.....	134
6.6 2000至2006年(最新数据)妇女在一生中和过去12个月内曾至少一次遭受亲密伴侣性暴力的比例.....	134
6.7 15至49岁遭受切割女性生殖器的妇女比例,两个时间点.....	136
6.8 1998至2004年(最新数据)30至49岁年龄组切割女性生殖器普遍程度与15至29岁年龄组普遍程度之比.....	137

6.9	1999至2005年(最新数据)认可丈夫出于以下原因殴打妻子的妇女比例—— (1) 把饭做糊了；(2) 与丈夫争吵；(3) 拒绝与丈夫发生性关系；(4) 外出 没有告知丈夫；以及(5) 忽略孩子.....	138
7.1	2005至2007年(最新数据)各区域城乡负责取水的家庭成员分配情况.....	143
7.2	2005至2007年(最新数据)按炉灶类型分列的使用固体燃料做饭的家庭比例.....	149
7.3	2005至2007年(最新数据)城乡地区使用明火或者没有烟囱或排气罩的传统炉灶 做饭的家庭比例最高的国家.....	150
7.4	1999年肯尼亚中部莱基皮亚区姆帕拉农场，各年龄组男女待在室内的时间和 靠近火源的时间.....	151
7.5	2004年大海啸在斯里兰卡造成的各年龄段男女死亡比例.....	151
7.6	2000至2008年美利坚合众国特定自然灾害造成死亡总人数中的男女平均比例....	152
8.1	1999至2008年(最新数据)男女贫困率.....	160
8.2	2000至2008年(最新数据)按男女户主分列的贫困率.....	162
8.3	1999至2008年(最新数据)拉丁美洲和加勒比按家庭类型和男女户主分列的贫困率	163
8.4	2007至2008年(最新数据)欧洲单身户家庭的男女贫困率.....	165
8.5	2007至2008年(最新数据)欧洲65岁以下及65岁以上人口和贫困人口总数中的 女性比例.....	166
8.6	2003至2008年(最新数据)近12个月内就业并赚取现金收入的15至49岁已婚男女 比例.....	168
8.7	2006年越南城乡拥有财产所有权的男女比例.....	170
8.8	2003至2008年(最新数据)不参与决定自己所赚取收入如何支出的15至49岁已婚 妇女所占比例，.....	171
8.9	2003至2008年(最新数据)在女性不参与决定如何支配其本人赚取的收入的比 例最高的国家，不参与做出这项决定的15至49岁已婚妇女在最贫困和最富裕 五分之一人中所占比例.....	171
8.10	2003至2008年(最新数据)通常自己决定或与丈夫共同决定购买家庭日用必需 品的15至49岁已婚妇女在最贫困和最富裕五分之一人中所占比例.....	172

表

1.1	2010年各国或地区的总和生育率.....	9
1.2	进入正规托儿所或学前班的儿童.....	18
2.1	1990至1995年、2000至2005年和2005至2010年各地区男女出生时预期寿命.....	20
2.2	2007年男女癌症新发病例数量、癌症死亡人数以及各部位癌症百分比.....	26
2.3	2001年和2007年按性别和区域分列的艾滋病病毒/艾滋病流行情况.....	32
2.4	1996年及2000至2008年各地区接受产前护理、由熟练助产士接生并在保健设施 分娩的妇女比例(最新数据).....	34
2.5	2005年各区域孕产妇死亡人数、孕产妇死亡率以及孕产妇死亡风险.....	35
2.6	2007年各区域女性避孕药具使用率以及计划生育需求未得满足的女性比例.....	38

	页码
2.7 1995年和2003年各区域的堕胎数量和堕胎率.....	39
2.8 1995至2000年、2000至2005年及2005至2010年每千例活产的5岁以下男女儿童死亡率.....	40
2.9 1998至2007年各区域接种三剂脊灰炎疫苗和百白破三联疫苗的女童和男童比例(最新数据).....	41
3.1 1990年和2007年各区域男女成年文盲人数(单位: 百万).....	44
3.2 1999年和2007年各区域小学净入学率两性均等指数.....	53
3.3 1999年和2007年各区域小学学龄女童和男童失学人数(单位: 千).....	55
3.4 1999年和2007年各区域中学净入学率两性均等指数.....	60
3.5 1990年和2007年各区域高等教育男女生人数和女生所占比例.....	63
3.6 1999年和2007年各区域不同教育阶段的女性教师比例(百分比).....	68
4.1 1990年和2010年各区域15岁及以上男女劳动参与率估算和预测.....	77
4.2 1990年和2010年各区域女性成年(15+)劳动力参与率的估算和预测.....	78
4.3 按地区和性别分列的成人(15+)失业率, 1990年, 2000年和2007年.....	82
4.4 1990至2007年各区域各部门男女就业人数比例变化趋势.....	83
4.5 2004至2007年(最新数据)各区域各部门男女就业情况.....	84
4.6 2004至2007年(最新数据)各区域男女就业者的就业状况.....	86
4.7 2003至2004年(最新数据)男女非正规就业者在非农业就业总数中所占比例.....	89
4.8 2004至2008年(最新数据)各区域男女从业人数最多的两种职业.....	91
4.9 1990年和2007年从事非全日制工作的男女比例.....	95
4.10 1990至1992年以及2006至2008年(每时段最新数据)制造业男女收入比率.....	97
4.11 2006年12个欧洲国家抚育幼儿的夫妇的活动分配情况.....	102
4.12 2005年父亲在孩子出生前后可享有的带薪陪产假和其他带薪休假规定实例.....	105
4.13 2004年雇佣儿童、童工和从事危险劳动的男女儿童情况全球估算.....	107
5.1 1995年、1999年和2009年各区域下议院或单一议会中女议员所占席位比例.....	113
5.2 2009年各区域由女性担任议长的国家.....	114
5.3 2003至2008年(最近选举年份)各区域议会下院或单一议会女性候选人所占比例.....	115
5.4 2009年在议会下院或单一议会实行配额制的国家数量.....	117
5.5 截至2009年4月各区域由女性担任国家元首或政府首脑的国家.....	118
5.6 2008年女部长比例最高的国家.....	118
5.7 2003至2009年(最新数据)各区域女性在最高法院法官和所有法官中所占比例.....	121
5.8 2006年妇女在国际及地区法院法官中所占比例.....	121
7.1 2000至2008年(最新数据)各区域城乡距饮用水源距离在15分钟路程以内的家庭比例.....	143
7.2 2005至2007年(最新数据)各区域城乡前往饮用水源取水的平均用时(分钟).....	144
7.3 男女负责取水的比例和平均用时.....	144

页码

7.4	负责拾柴的男女比例和平均用时.....	145
7.5	与接触固体燃料烟尘有关的健康风险.....	147
7.6	2005至2007年(最新数据)各区域城乡使用固体燃料做饭的家庭比例.....	148
7.7	1999年肯尼亚中部莱基皮亚区姆帕拉农场,将使用室内明火做饭改为使用各类室内外炉灶后,15至49岁男女罹患急性呼吸道感染和急性下呼吸道感染的降幅.....	150
7.8	2003年夏季热浪袭击期间,罗马、米兰和都灵各年龄组男女过高的死亡率.....	152
7.9	2005至2007年(最新可用)各区域认为全球三大环境问题十分严重的男女受访者比例.....	153
7.10	2002至2006年(最新数据)妇女在落实《联合国防治荒漠化公约》国家协调机构中所占比例.....	154
8.1	1999至2008年(最新数据)各国贫困人口总数中的妇女比例.....	161
8.2	低于国家贫困线的男女单亲家庭比例.....	164
8.3	各区域在继承权和土地及其他财产所有权问题上存在性别不平等的国家数量.....	169
8.4	2003至2008年(最新数据)各区域在购买家庭日用必需品和购买大件问题上通常自己做主或与丈夫共同决定的15至49岁已婚妇女所占比例.....	172

方 框

2.1	20世纪90年代南部非洲人口预期寿命大幅缩短.....	21
3.1	识字率.....	45
3.2	教育领域的性别均等与性别平等——有何差异?.....	55
4.1	劳动力相关概念.....	76
4.2	主要经济部门.....	83
4.3	就业状况.....	85
4.4	就业状况分类的重要性.....	87
4.5	非正规部门和非正规就业的定义.....	88
4.6	改善印度非正规就业的统计数据:使用者的作用.....	90
4.7	平均收入统计数据的可比性问题.....	96
4.8	国民账户体系框架内的工作概念.....	98
4.9	对工作用时统计数据的阐述.....	100
4.10	童工的定义.....	106
5.1	妇女候选人首次在科威特大选中成功当选.....	113
5.2	妇女选举配额制的类型.....	116
5.3	通过宪法或选举法规定为妇女在议会下院或单一议会中预留席位的国家.....	117
5.4	欧洲联盟的央行均为男性领导.....	122
7.1	因环境风险因素造成的估计死亡.....	146
8.1	贫困线与贫困率.....	158

	页码
8.2 工作穷人.....	159
8.3 女户主家庭：一个多样化的类别.....	164
8.4 在一些欧洲国家，生活在单身户的妇女比男子面临的贫困风险可能更高也可能更低，这取决于贫困线的选择.....	167

第一章 人口与家庭

重要结论

- 1950–2010年，世界人口翻了三倍，接近70亿。
- 全球男性人数比女性多出5 700万左右，但在大多数国家却是女性多于男性。
- 存在“性别螺旋”现象，儿童和青年以男性居多，年长者则以女性居多。
- 世界各地所有地区的生育率均稳步下降，但在非洲一些地区依然高居不下。
- 预期寿命越来越长，女性比男性更长寿。
- 国际移民不断增加，女性移民越来越多，在某些地区超过男性人数。
- 女性结婚年龄不断推迟，男性结婚依然很晚。
- 在家庭生活中，女性承担了绝大部分家务劳动，但某些国家，这方面的差距有明显缩小。

引言

人口增长和分布的变化以及发展趋势，直接影响全球各地人们的生活环境。本章第一部分详细阐述了世界不同地区的人口发展态势和增长模式，以及不同年龄组的男女比例。文中还探讨了生育率、老龄化和国际移民等问题。本章第二部分将重点转移到家庭上，首先分析婚姻和同居问题，而后阐述家庭责任分配问题。

A. 常见人口增长模式

1. 增长与地理分布

2010年，世界人口接近70亿，
几乎是1950年时的三倍

2010年，世界人口接近70亿，确切数字是6 908 688 378。这几乎是1950年人口估计值的三倍(也就是说，世界人口在60年间

几乎翻了三倍)。¹不过，这一增长模式并非出现在世界所有地区，呈现出这一模式的国家则更少。总体而言，非洲和亚洲的人口增速最为迅猛，欧洲的人口却几乎没有增加(见图1.1)。

在这60年间(1950–2010年)，东非人口增加到过去的五倍，中非人口增幅与之大致相当，紧随其后的是西非地区。另外两个非洲地区——北非和南部非洲的人口增幅均明显高于世界平均水平，约为过去的四倍。

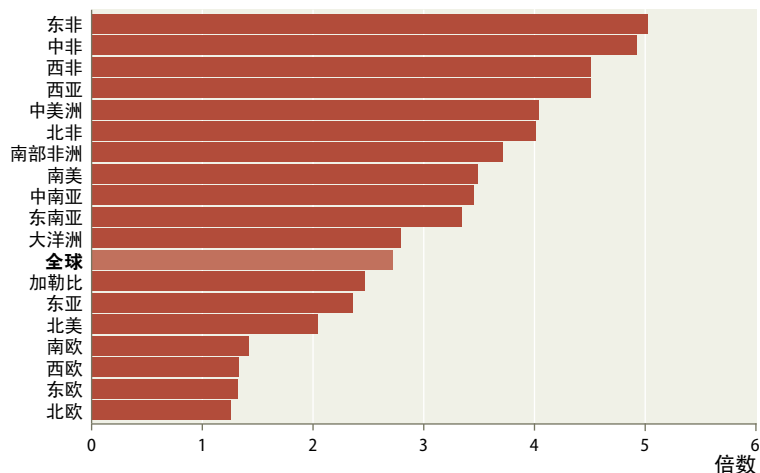
西亚和中美洲地区的人口增幅同样明显，约为过去的四倍。不过，欧洲地区的人口增幅不大，约在30%至40%之间。同期，北美人口增加了一倍。

从绝对值来看，1950年世界人口约为25亿，到1960年增至30亿，1970年为37亿，1980年

¹ 联合国，2009年a。

图1.1

1950至2010年各地区人口倍增情况



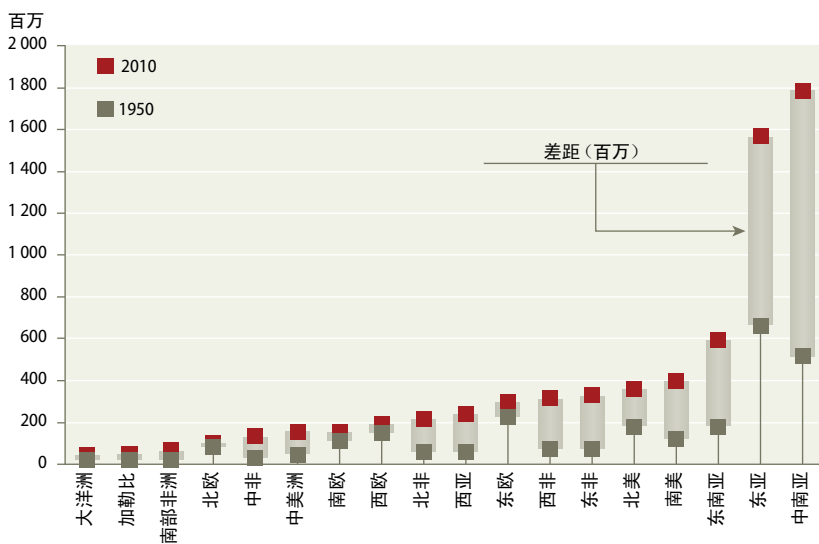
资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

超过44亿，1990年为53亿，2000年超过61亿。1950年和2010年的人口数量差距如图1.2所示。

从2010年世界人口的地理区域分布(图1.3)来看，四分之一以上的人口集中在中南亚(26%)，东亚紧随其后(23%)。欧洲人口

图1.2

1950年和2010年各地区人口数量差距



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

约占世界人口的11%，东南亚占8%，南美和北美地区分别占6%和5%。两个非洲地区——东非和西非分别为5%和4%。随后是西亚、北非以及中部和南部非洲(各占约3%)。中美洲地区占2%，大洋洲和加勒比共占1%。因此，亚洲——具体而言就是中南亚、东亚和东南亚——共占世界人口的57%。

2. 男女人口分布情况

存在“性别螺旋”现象，儿童和青年以男性居多，年长者则以女性居多

2010年，世界女性人口比男性多出5 700万左右。从全球来看，两性比例基本相当：男性占50.4%，女性占49.6%。如果换算成男女人口比例来看，就是每100名女性对应102名男性。应该强调一点，这个比例并不适用于所有年龄组。实际上，存在“性别螺旋”现象，儿童和青年以男性居多，年长者则以女性居多(图1.4)。

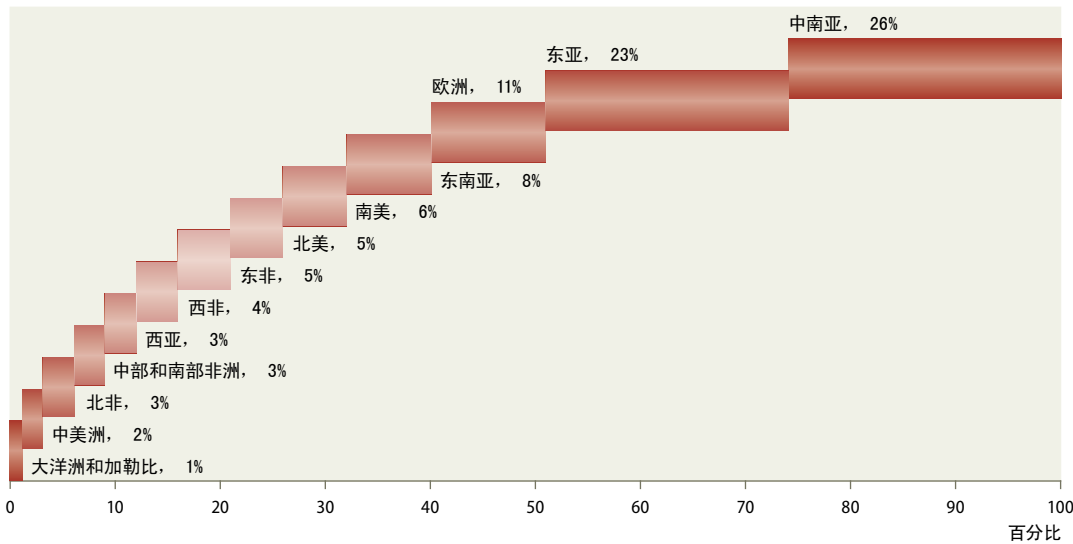
不仅如此，男女人口比例在世界各地存在巨大差异。部分地区的男性明显“短缺”，其他地区则呈现女性“短缺”(图1.5)。

欧洲女性普遍多于男性。东欧地区的男女人口比例为88。欧洲其他地区(西欧、南欧和北欧)的比例约为96。中南亚、西亚和东亚地区的情况与之相反，性别比约为106。处于这二者中间的是东南亚、大洋洲和西非，男女比例基本持平。

地区总计并不总能反映具体国家的男女分布情况。图1.6列出了2010年人口逾10万国家每百名女性对应的男性人数。(略去沙特阿拉伯、阿曼、巴林、科威特、阿拉伯联合酋长国以及卡塔尔，这些国家的男性人口数量明显偏多，每百名女性对应的男性人数分别达到121、129、134、146、204和307——原因是这些国家存在大量外侨劳动力，且主要由男性构成。)

图1.3

2010年世界各地区人口分布情况



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

大多数国家都是女性多于男性；但在亚洲人口最多的国家，则是男性多于女性

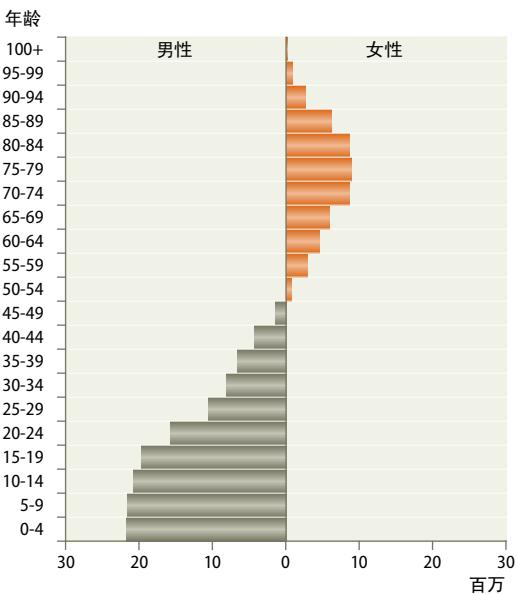
如图1.6所示，绝大多数国家都是女性多于男性。在图中所列的190个国家或地区中，117个国家的男女人口比例在85到99

之间。23个国家的男女比例基本持平。51个国家男性多于女性，性别比在101到111之间。

在人口最多的国家，中国(性别比为108)、印度(107)、巴基斯坦(106)以及情况较好的孟加拉国(102)在女性“短缺”排行榜上位居前列，从中长期来看可能会对结婚成家产生负面影响。这些人口大国家存在如

图1.4

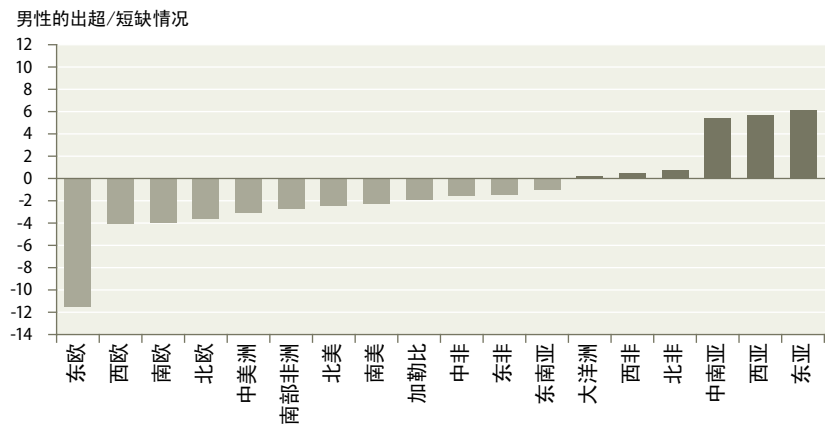
2010年世界人口：各年龄段男女人口多寡



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

图1.5

2010年各地区每百名女性对应男性的出超/短缺情况



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

图1.6

2010年总人口逾10万的国家或地区每百名女性对应的男性人数(·女·男)

	性别比	每百名男性或女性对应的女性或男性出超人数		性别比	每百名男性或女性对应的女性或男性出超人数
乌克兰	86	••••••••••••••••	海峡群岛	96	•••••
拉脱维亚	86	••••••••••••••••	斯威士兰	96	•••••
爱沙尼亚	86	••••••••••~	比利时	96	•••••
俄罗斯联邦	86	••••••~	柬埔寨	96	•••••
荷属安的列斯群岛	86	••••••••••~	芬兰	96	•••••
白俄罗斯	87	••••••••••~	阿根廷	96	•••••
亚美尼亚	87	••••••••••~	布隆迪	96	•••••
立陶宛	88	••••••••••~	德国	96	•••••
马提尼克岛	88	••••••••••~	联合王国	96	•••••
格鲁吉亚	89	••••••••••~	摩洛哥	96	•••••
萨尔瓦多	89	••••••••••~	捷克共和国	97	•••••
莱索托	90	••••••••••~	中非共和国	97	•••••
美属维尔京群岛	90	••••••••••~	泰国	97	•••••
中国香港特别行政区	90	••••••••••~	黑山	97	•••••
匈牙利	90	••••••••••~	斯里兰卡	97	•••••
摩尔多瓦共和国	90	••••••••••~	哥伦比亚	97	•••••
哈萨克斯坦	91	••••••••••~	厄立特里亚	97	•••••
中国澳门特别行政区	91	••••••••••~	巴西	97	•••••
佛得角	92	••••••••••~	墨西哥	97	•••••
瓜德罗普	92	••••••••••~	土库曼斯坦	97	•••••
波多黎各	92	••••••••••~	安哥拉	97	•••••
阿鲁巴	92	••••••••••~	南非	97	•••••
波斯尼亚和黑塞哥维那	93	••••••••••~	阿尔巴尼亚	97	•••••
克罗地亚	93	••••~	纳米比亚	97	•••••
波兰	93	••••~	西班牙	97	•••••
乌拉圭	93	••••~	吉尔吉斯斯坦	97	•••••
保加利亚	93	••••~	塔吉克斯坦	97	•••••
津巴布韦	94	••••~	美利坚合众国	97	•••••
葡萄牙	94	••••~	马里	98	•••••
卢旺达	94	••••~	朝鲜民主主义人民共和国	98	•••••
斯洛伐克	94	••••~	海地	98	•••••
巴巴多斯	94	••••~	新西兰	98	•••••
特立尼加与多巴哥	94	••••~	越南	98	•••••
罗马尼亚	95	••••~	蒙古国	98	•••••
法国	95	••••~	智利	98	••••~
意大利	95	••••~	塞尔维亚	98	••••~
日本	95	••••~	尼加拉瓜	98	••••~
莫桑比克	95	••••~	多哥	98	••••~
塞浦路斯	95	••••~	大韩民国	98	••••~
塞拉利昂	95	••••~	毛里求斯	98	••••~
危地马拉	95	••••~	圣多美和普林西比	98	••••~
留尼汪岛	95	••••~	加拿大	98	••••~
奥地利	95	••••~	几内亚比绍	98	••••~
瑞士	95	••••~	塞内加尔	98	••••~
缅甸	95	••••~	刚果民主共和国	98	••••~
斯洛文尼亚	96	••••~	希腊	98	••••~
巴哈马	96	••••~	丹麦	98	••••~
阿塞拜疆	96	••••~	荷兰	98	••••~
牙买加	96	••••~	冈比亚	98	••••~
圣卢西亚	96	••••~	索马里	98	••••~
黎巴嫩	96	••••~	赤道几内亚	98	••••~

图1.6

2010年总人口逾10万的国家或地区每百名女性对应的男性人数(♀·♂)(续)

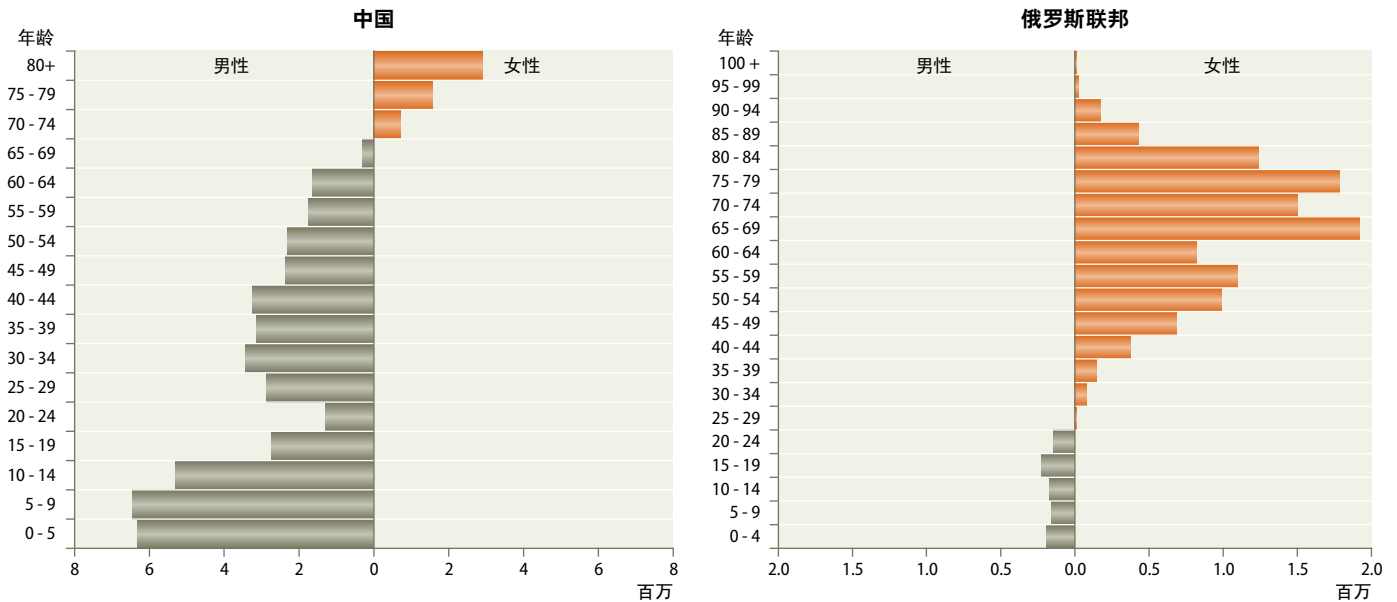
	性别比	每百名男性或女性对应的女性或男性出超人数		性别比	每百名男性或女性对应的女性或男性出超人数
以色列	98	••	埃及	101	•
卢森堡	99	•	苏丹	101	•
瑞典	99	•	菲律宾	101	•
尼泊尔	99	•	伯利兹	102	••
乌兹别克斯坦	99	•	巴拿马	102	••
利比里亚	99	•	巴拉圭	102	••
乍得	99	•	马尔代夫	102	••
澳大利亚	99	•	阿尔及利亚	102	••
马拉维	99	•	圣文森特和格林纳丁斯	102	••
挪威	99	•	阿拉伯叙利亚共和国	102	••
埃塞俄比亚	99	•	贝宁	102	••
马达加斯加	99	•	几内亚	102	••
马耳他	99	•	也门	102	••
(多民族)玻利维亚国	99	•	伊拉克	102	••
坦桑尼亚联合共和国	100		孟加拉国	102	••
法属圭亚那	100		汤加	103	•••
赞比亚	100		加纳	103	•••
印度尼西亚	100		毛里塔尼亚	103	•••
老挝人民民主共和国	100		斐济	103	•••
刚果	100		马来西亚	103	•••
前南斯拉夫的马其顿共和国	100		哥斯达黎加	103	•••
布基纳法索	100		巴布亚新几内亚	103	•••
加蓬	100		伊朗(伊斯兰共和国)	103	•••
洪都拉斯	100		关岛	103	•••
吉布提	100		科特迪瓦	104	••••
肯尼亚	100		巴勒斯坦被占领土	104	••••
喀麦隆	100		东帝汶	104	••••
博茨瓦纳	100		瓦努阿图	104	••••
马约特岛	100		密克罗尼西亚(联邦)	104	••••
格林纳达	100		法属波利尼西亚	104	••••
厄瓜多尔	100		约旦	105	•••••
爱尔兰	100		圭亚那	106	••••••
尼日尔	100		冰岛	106	••••••
乌干达	100		巴基斯坦	106	••••••
苏里南	100		文莱达鲁萨兰国	106	••••••
秘鲁	100		印度	107	•••••••
新喀里多尼亚	100		阿拉伯利比亚民众国	107	•••••••
古巴	100		所罗门群岛	107	•••••••
尼日利亚	101	•	阿富汗	107	•••••••
科摩罗	101	•	中国	108	••••••••
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	101	•	萨摩亚	108	••••••••
土耳其	101	•	不丹	111	••••••••••
多米尼加共和国	101	•	西撒哈拉	112	••••••••••••
新加坡	101	•			
突尼斯	101	•			

资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

注：不包括巴林、科威特、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯以及阿拉伯联合酋长国，这些国家的性别比超过121。

图1.7

中国以及2006年俄罗斯联邦各年龄组的男女出超人数



资料来源：联合国，《2006年人口学年鉴》（2008年）。 注：两图表采用不同的比例尺。

此明显的男女失衡，还会影响到世界整体性别分布情况。

一些国家的男女性别失衡，可能是由于重男轻女所致，过早鉴定胎儿性别可能导致女性胎儿堕胎现象增加。例如，印度在1998年针对110万户家庭开展了一项深入调查，发现产前性别鉴定以及随后针对女性胎儿的选择性堕胎是造成该国出生性别比过高的最有力的解释。²如果前一胎是女孩，调整后的二胎性别比高达132。³

低龄组性别失衡产生的负面影响预计将是长期的，而且很难解决——婚龄女性的不足会对组建家庭产生不利影响。例如，图1.7列出了中国最近一次人口普查（2000年）中各年龄组男女性别失衡的人数，以及俄罗斯联邦2006年的同类统计数据。

² Jha等，2006年。

³ 同上。

从图中可以看出，2000年，中国20岁以下的男孩和年轻男性比女性多出将近2100万。随着时间的推移，这种差距还会反映在年龄较大的全体中；这会导致男女结婚成家更加困难。此外，这种情况最终可能会对整体生育率产生负面影响，促使国家采取政策来鼓励育龄女性生育更多的孩子以维持必要的人口水平。另一方面，将出现大量有着具体需求的单身男性家庭，这些人没有家庭牵绊，流动性极高。

出生性别比

出生性别比通常采用每百名新生女婴对应的新生男婴数量。2005至2010年最新估算数据（联合国2009a）显示，全球整体性别比为107。但地区差异非常明显。非洲的性别比为103，亚洲则增至109（东亚更是达到117）。欧洲的男女新生婴儿比例为106，拉丁美洲和加勒比为105，与北美和大洋洲持平。

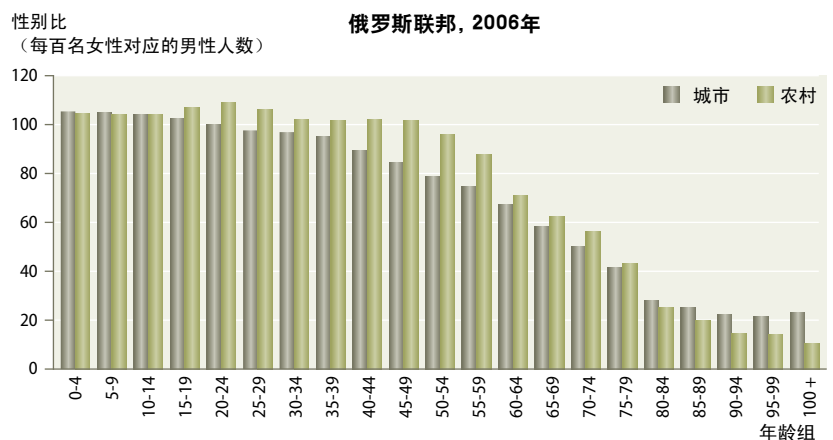
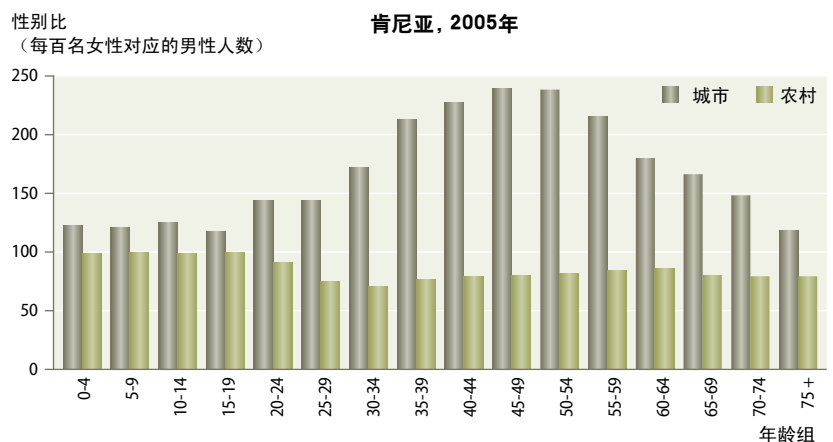
女性大大多于男性的国家或地区却面临完全不同的状况。例如在2006年，俄罗斯联邦的女性人口比男性多出近1 050万。性别螺旋(图1.7)清晰地显示出男孩和24岁以下青年男性居多，但在30岁及以上年龄组中，女性人数明显多于男性。较高年龄组存在这种差异的原因之一是男性的预期寿命相对较短。2006年，男性平均寿命为60.4岁，女性为73.2岁。⁴这种差异影响到公共卫生、社会保障等领域的多项必要服务，还促使女性人口的流动性增加。

城乡之间是否存在明显的性别比差异呢？以中国为例，整体人口结构大致相似，都是男孩和男性较多，但具体年龄组依然存在差异(图1.8)。在低龄组，10岁以下儿童的整体性别比较高(平均100名女孩大约对应120名男孩)，农村比城市更高(122:117)。在其他年龄组，除30-45岁年龄组以外，农村的性别比依然高于城市(因此加剧了这些地区的女性短缺问题)。只有较高年龄组的农村地区性别比高于城市地区。

如图1.8所示，俄罗斯联邦城乡性别比差异的统计数据表明，城市女性人口大大多于城市男性。也就是说，在25-29岁年龄组，城市地区每百名女性对应的男性人数少于100名，而在农村地区，这一情况仅发生在50-54岁年龄组，由此可见城市女性明显偏多。

在其他一些地方，统计数据的情况截然相反：女性偏多的现象在农村地区更加常见。例如，图1.8列出了肯尼亚城市地区劳动适龄男性的人数。在生产力最高的年龄组(20-45岁)，城市地区约有70万出超男性，一些年龄组的性别比超过200，同一时期、同一年龄组的农村女性人口比男

图1.8
各年龄组城乡性别比，中国，2000年，肯尼亚，2005年，俄罗斯联邦，2006年



资料来源：联合国，《2006年人口年鉴》(2008年)。

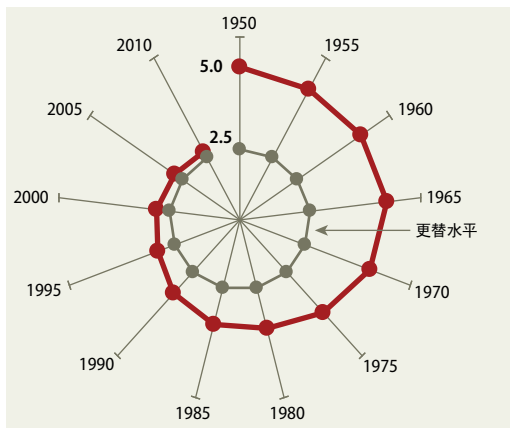
注：性别比数据采用了不同的比例尺以突出城乡差异。

性多出将近100万。⁵这种差异给农村留守女性的生活条件造成负面影响，当地的生

⁴ 联合国，2008年。

⁵ 同上。

图1.9
1950至2010年的世界总和生育率(每名女性生育孩子的数量)



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

产活动几乎全部围绕农业进行，基础设施匮乏，教育和基本公共卫生服务欠缺。

应当强调的是，农村和城市的定义在各国差异极大。即便是一国内部往往也存在明显差异，而且并非所有农村地区都是一样的。提供此类宽泛的类别统计数据只能显示出一般模式。要评估男女分布的差异，并据此调整地区和当地的人口政策，还需要更加具体的数据。

3. 生育率

生育率取决于诸多现实因素和社会环境，例如文化传统、教育、社会及社区的整体

发展水平。能够决定生育率的另外两项关键因素是同居的年龄以及避孕措施的获取情况。最常见的生育率测算方法是采用总和生育率——按每一个特定年龄组生育率计算，一名妇女在育龄期生育的孩子总数。特定年龄组生育率是指某一年龄组每1 000名女性生育孩子的数量。

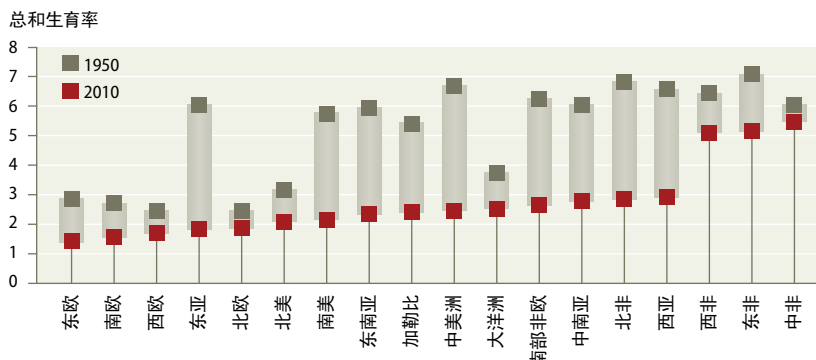
1950到2010年间，世界总和生育率下降了一半

1950至2010年间，世界总和生育率下降了一半，从5个孩子左右减至2.5个(图1.9)。更替水平是指为保障人口代谢，每名妇女需要生育的婴儿数量。总和生育率通常应在每名女性生育2.10到2.33个孩子之间，这同时还取决于婴幼儿死亡率的影响。婴幼儿死亡率越低，更替水平值也就越低。人口低于更替水平，最终会面临灭绝的危险；总和生育率大大高于更替水平，则会导致社会成员不断增加，造成供给难题。

女性如今生育的孩子越来越少，这种普遍趋势在世界各地都很明显，但各地的严重程度不尽相同。某些地区的总和生育率显著下滑——以中美洲为例，1950年中美洲总和生育率为6.7，而60年后仅为2.4，略高出更替水平(图1.10)。无独有偶，东亚地区1950年的总和生育率约为6，但到2010年仅为1.7，远远低于更替水平，每名女性孕育的子女少生4个以上。北非是这种发展趋势的另一个例证。1950年，北非总和生育率约为6.8，但到2010年降至2.8，同样相当于每名女性少生育了约4个孩子。

图1.10列出了2010年总和生育率的整体情况，以及与1950年相比的下降幅度。一些地区的降幅绝对值相对较小，例如欧洲全境。但必须强调的是，这些地区的生育率从一开始就很低，仅为每名女性生育2.4至2.8个孩子。但在非洲的一些地区，例如中非、东非和西非，生育率降幅相对温和，

图1.10
1950年和2010年各地区总和生育率



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

但总和生育率依然很高，保持在每名妇女生育5个孩子以上。

如表1.1所示，生育率下降趋势虽然普遍，但分布不均，并导致各国在21世纪的头十年中呈现出巨大差异。

在生育率明显低于替代水平的国家组别中，中国澳门特别行政区和中国香港特别行政区位居前列，平均每名妇女生育一个孩子。这一组的国家或地区总数是29个（仅包括人口超过10万的国家或地区），其

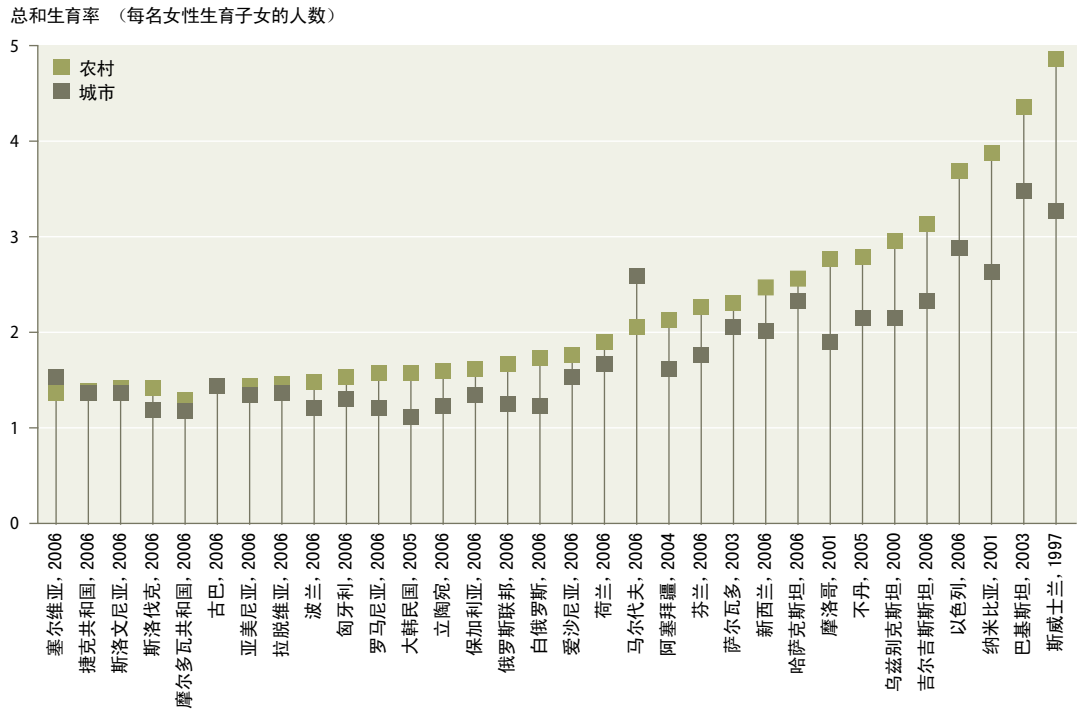
表1.1

2010年各国或地区的总和生育率

生育率低的国家或地区 总和生育率 < 1.5 29国	生育率低于替代水平的国家或地区 总和生育率: 1.5-2.1 55国		生育率高于替代水平的国家或地区 总和生育率: 2.1-5 91国		生育率高的国家或地区 总和生育率 > 5 21国
奥地利	阿尔巴尼亚	马尔代夫	阿尔及利亚	莱索托	阿富汗
白俄罗斯	亚美尼亚	马提尼克岛	阿根廷	利比里亚	安哥拉
波斯尼亚和黑塞哥维那	阿鲁巴	毛里求斯	阿塞拜疆	阿拉伯利比亚民众国	贝宁
保加利亚	澳大利亚	墨西哥	巴林	马达加斯加	布基纳法索
海峡群岛	巴哈马	蒙古国	孟加拉国	马来西亚	乍得
中国香港特别行政区	巴巴多斯	黑山	伯利兹	毛里塔尼亚	刚果民主共和国
中国澳门特别行政区	比利时	荷兰	不丹	马约特岛	赤道几内亚
克罗地亚	巴西	荷属安的列斯群岛	玻利维亚(多民族国)	密克罗尼西亚(联邦)	埃塞俄比亚
捷克共和国	文莱达鲁萨兰国	新喀里多尼亚	博茨瓦纳	摩洛哥	几内亚
德国	加拿大	新西兰	布隆迪	莫桑比克	几内亚比绍
希腊	智利	挪威	柬埔寨	缅甸	马拉维
匈牙利	中国	波多黎各	喀麦隆	纳米比亚	马里
意大利	哥斯达黎加	摩尔多瓦共和国	佛得角	尼泊尔	尼日尔
日本	古巴	圣卢西亚	中非共和国	尼加拉瓜	尼日利亚
拉脱维亚	塞浦路斯	圣文森特和格林纳丁斯	哥伦比亚	巴勒斯坦被占领土	卢旺达
立陶宛	朝鲜民主主义人民共和国	塞尔维亚	科摩罗	阿曼	塞拉利昂
马耳他	丹麦	瑞典	刚果	巴基斯坦	索马里
波兰	爱沙尼亚	泰国	科特迪瓦	巴拿马	东帝汶
葡萄牙	芬兰	特立尼达和多巴哥	吉布提	巴布亚新几内亚	乌干达
大韩民国	法国	突尼斯	多米尼加共和国	巴拉圭	坦桑尼亚联合共和国
罗马尼亚	格鲁吉亚	土耳其	厄瓜多尔	秘鲁	赞比亚
俄罗斯联邦	瓜德罗普	阿拉伯联合酋长国	埃及	菲律宾	
新加坡	冰岛	联合国	萨尔瓦多	卡塔尔	
斯洛伐克	印度尼西亚	乌拉圭	厄立特里亚	留尼汪岛	
斯洛文尼亚	伊朗(伊斯兰共和国)	美属维京群岛	斐济	萨摩亚	
西班牙	爱尔兰	美利坚合众国	法属圭亚那	圣多美和普林西比	
瑞士	黎巴嫩	越南	法属波利尼西亚	沙特阿拉伯	
前南斯拉夫的马其顿共和国	卢森堡		加蓬	塞内加尔	
乌克兰			冈比亚	所罗门群岛	
			加纳	南非	
			格林纳达	斯里兰卡	
			关岛	苏丹	
			危地马拉	苏里南	
			圭亚那	斯威士兰	
			海地	阿拉伯叙利亚共和国	
			洪都拉斯	塔吉克斯坦	
			印度	多哥	
			伊拉克	汤加	
			以色列	土库曼斯坦	
			牙买加	乌兹别克斯坦	
			约旦	瓦努阿图	
			哈萨克斯坦	委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	
			肯尼亚	西撒哈拉	
			科威特	也门	
			吉尔吉斯斯坦	津巴布韦	
			老挝人民民主共和国		

资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

图1.11
特定国家和年份的城市及农村生育率



资料来源：联合国，《2006年人口年鉴》（2008年）。

中24个位于欧洲。此外，大多数较发达的亚洲国家或地区也在这一组，其中包括日本、大韩民国和新加坡。

第二组包括55个国家或地区，古巴居首，生育率为1.51。这一组的生育率同样低于替代水平，但相差幅度不大，平均每名妇女生育1.51到2.1个孩子。值得一提的是，凡是未列入第一组（低生育率）的欧洲国家都出现在第二组。由此说明，欧洲国家目前无一能够确保人口替代水平。

第三组的生育率为平均每名妇女生育2.1到5个子女，这一组包括91个国家或地区，其中大部分属于发展中国家或地区。第四组（高生育率，平均每名妇女生育5个子女以上）包括21个国家或地区，其中19个位于非洲，这突显出生育率与女性获得生殖保健服务以及能够影响生育子女数量的其他服务之间的关系，特别是在农村地区。

正如图1.11所示，一国的农村和城市相比，

的确普遍存在生育率差异。这主要是由于在现代化程度更高的城市环境中，女性获得教育、计划生育和卫生保健等各种服务相对容易一些。此外，城市女性耳濡目染的文化和价值观也不同。以纳米比亚和斯威士兰为例，农村妇女要比城市女性多生育一个孩子。

4. 老龄化

人类的寿命更长了，特别是女性的平均寿命往往高于男性

老龄人口的比例一直呈增长态势。世界人口的年龄分布正在发生巨变。死亡率不断下降，人们的预期寿命超过以往任何时期。这一现象对女性的影响尤为明显，因为女性的平均寿命往往高于男性。

以青年居多的社会正在逐渐消失，取而代之的是老龄人口越来越多转变，这种社会转型提出了巨大的挑战，主要是在寿命更

长的情况下保障人们有权享有适当的生活条件。

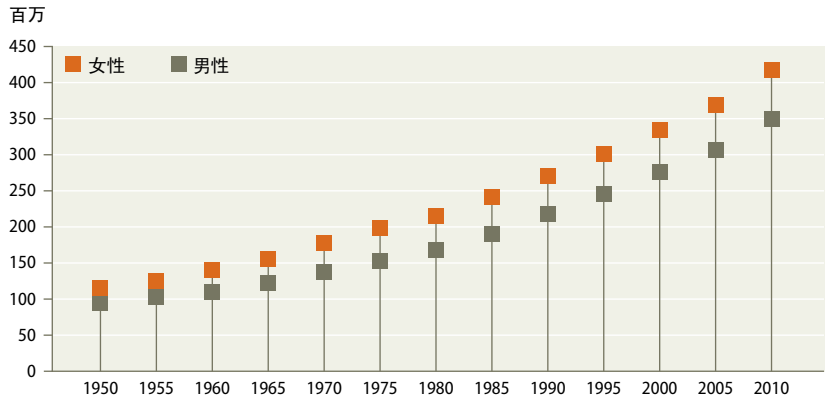
老年人(60岁及以上)的总数从1950年的2.04亿增至2010年的7.6亿,增加了将近3倍。老年男子总数的增速略快于同龄女性,从9 200万增至3.5亿,是原来的3.8倍;老年女性从1.13亿增至4.13亿,是原来的3.7倍。但是,同期男女差距的绝对值实际上是增大了(图1.12)。

老年男女人数不断增加的普遍趋势在所有地区或多或少都体现出来,但各地的增速相差巨大。从世界水平来看,老龄人口在总人口中所占比例从1950年的8%增至2010年的11%左右(图1.13)。但一些地区老龄人口的比例却略有下降,例如西非和东非(分别下降了0.3%和0.1%),以及西亚(下降了0.1%)。这种下降可以部分归因于年轻人口从外国大量涌入,例如,近几十年进入西亚地区的青年移民人数增加,影响到当地人口的年龄分布情况。

在中南亚、东南亚、南部非洲、北非和中美洲等地,老龄人口比例的增幅并不显著,约在1%到3%之间。东欧、加勒比、大洋洲、北美和南美地区的增幅要明显一些,在3%到5%之间。迄今为止增幅最大的地区是东亚(约为7%)以及北欧和西欧(均为8%)。在南欧地区,1950年的老龄人口所占比例约为12%,60年后达到24%(增加了12个百分点,增幅居各地区之首),这说明南欧地区60岁及以上的老年人口约占总人口的四分之一。

由于女性寿命长于男性,60岁及以上女性所占比例预计会高于男性。事实上,女性约占全球老龄人口总数的55%左右。但这一比例在不同地区之间差异显著(见图1.14)。所有地区的女性所占比例均超过50%,但东欧更高一些,达到63%。南部非洲的60岁及以上女性所占比例也高于同龄男性,约为59%。

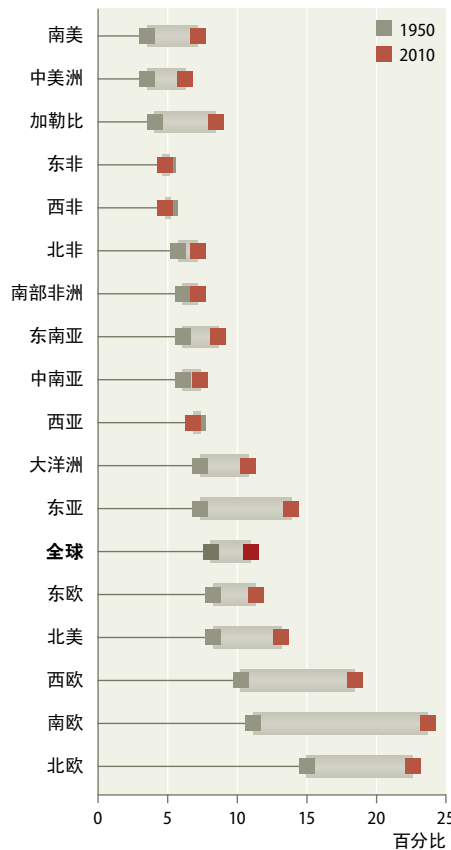
图1.12
1950至2010年全球60岁及以上男女总数



资料来源: 联合国,《世界人口展望报告: 2008年修订版》(2009年a)。

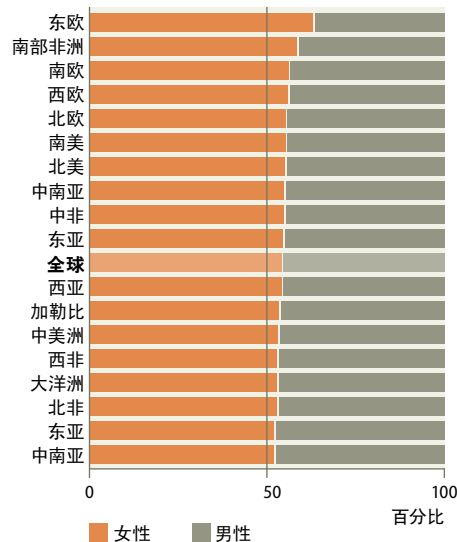
人口老龄化通常是指同时存在生育率降低和预期寿命延长的情况。上文已经就生育水平做了详细叙述; 接下来将对简要论述

图1.13
1950年和2010年各地区60岁及以上人口在总人口中所占比例



资料来源: 联合国,《世界人口展望报告: 2008年修订版》(2009年a)。

图1.14
2010年全球及各地区60岁及以上总人口中的男女所占比例

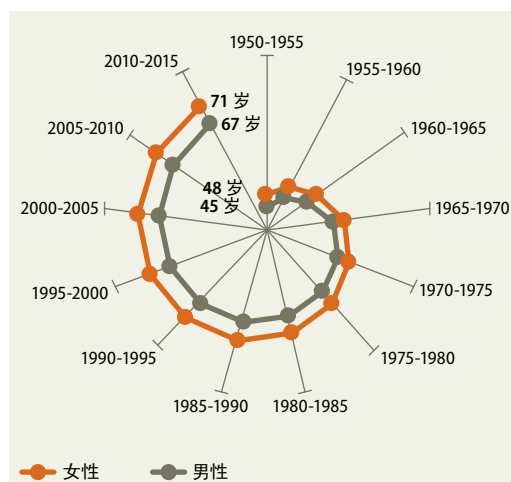


资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

预期寿命问题，同时还会在第二章《卫生》之中详细介绍和分析这个问题。

1950至2005年间，人类的整体预期寿命从47岁延长至69岁，这意味着平均寿命提高了三分之一左右。这一增幅在男女之间基本相同，但女性的实际寿命更长一些(见图1.15)。20世纪50年代，女性的平均预期

图1.15
1950至2015年男女预期寿命



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

寿命约为48岁，男性为45岁。2010年，女性的平均预期寿命估计为71岁，男性有望达到67岁左右。从男女差距来看，男女预期寿命的差距可以说是不断加大，尽管速度十分缓慢，从20世纪50年代的三年左右加大到2010年的四年左右。

这些数据说明，世界不同地区的男女预期寿命有着明显的差距。2010至2015年间在中非出生的女性的平均预期寿命有望达到51岁，同期在澳大利亚/新西兰出生的女性则有望活到84岁以上，略高于西欧、南欧、北欧以及北美女性的平均寿命。男性方面，中非男性的预期寿命最低，约为48岁；而东非女性的预期寿命最长，虽然较低，但也在77到80岁之间。

总的说来，除北非以外，所有非洲地区的男女预期寿命都是最短的。中南亚人的预期寿命也比较短。世界其他地区(包括北非)的女性平均预期寿命有望超过70岁，男性有望超过67岁。

5. 国际移民

国际移民人数稳步增加，
女性移民越来越多

人口流动的历史与人类历史同样悠久。这些流动是一整套不同的社会经济、政治与人口环境综合作用的结果。跨国移民是现实生活中最难测算的一种现象，即便不把非法越境计算在内，也是如此。因此，计算国际移民的常用方法就是将具体国家的侨民人口进行量化，从而获得关于国际移民总量的统计数据。

国际移民总数一直在稳步上升。⁶2010年，这一数字有望从1990年约1.55亿增至2.13亿以上，增幅达到37%(见图1.16)。

⁶ 本章这一部分数据摘自联合国文件，2009年b。

移民总量的构成情况随着时间推移不断变化。随着社会实现现代化，女性获得教育、流动性和就业的机会不断增加，国际移民在性别上趋于平衡。目前约有1.05亿女性移民，占国际移民总量的49%。但与其他现象一样，移民也存在地区差异(图1.17)。

西亚国际移民的女性参与程度最低，约为39%，其次是南部非洲、北非(均为43%)以及南亚(45%)。与之截然相反的是东欧，女性在当地国际移民中占57%左右，其次是中亚、东亚(均为55%)和北欧(53%)。

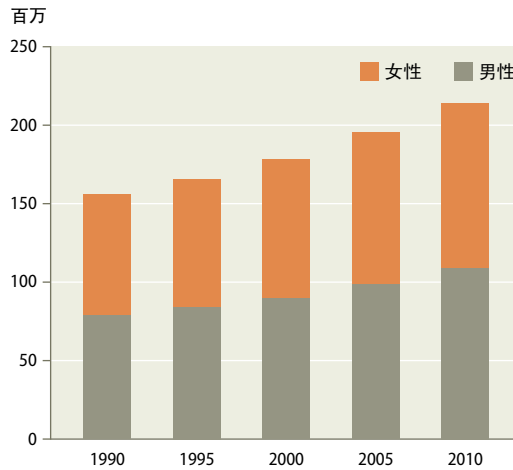
进一步分析女性参与国际移民的趋势，就会发现地区之间存在更多差异。例如，女性移民在东亚所占比例从1990年的49%升至2010年的55%。同样的，南部非洲的女性移民比例从1990年的39%升至2010年的43%。但在其他地区，女性移民所占比例变化不大，增减幅度通常在1到2个百分点之间。

在所有国际移民中，约有75%集中在全球30个国家，这说明这些国家是受移民青睐的目的地。图1.18列出了女性移民在这些国家所占比例。

在科威特、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国等盛产石油的海湾国家，女性移民在移民总数中所占比例不足三分之一，绝大多数外侨都是劳动适龄男性。在美利坚合众国，男女移民的比例基本持平。在澳大利亚、加拿大、法国、意大利、日本、荷兰以及联合王国等其他发达国家，女性移民比例均超过50%。这很可能是由于为与家人团聚而迁居，移民女性比男性寿命更长，而且女性独自移民的情况越来越多。

哈萨克斯坦、俄罗斯联邦和乌克兰的女性移民比例高，是由于前苏联解体所致，她们当中有些人实际上并未移民，只是由于出生地而另作统计。

图1.16
1990至2010年全球按性别分列的国际移民人数



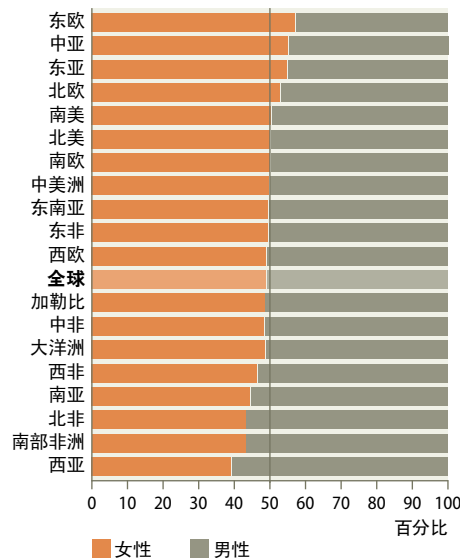
资料来源：联合国，《国际移民总量趋势：2008年修订版》(2009年b)。

B. 家庭

1. 婚姻与同居

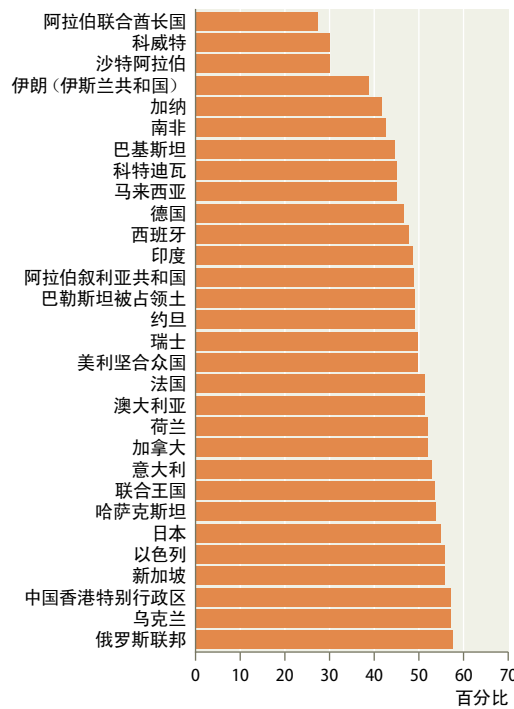
婚姻是所有社会和所有民族共有的一种社会结构，是指将两个人联系起来的一种行为、仪式或过程。这种联系在几乎所有文化中都具备自愿性和契约性，据此得到法律认可。在绝大多数情况下，婚姻与同居

图1.17
2010年各地区女性和男性在国际移民总量中所占比例



资料来源：联合国，《国际移民总量趋势：2008年修订版》(2009年b)。

图1.18
2010年30个首选目的地国家或地区女性在移民总量中所占比例



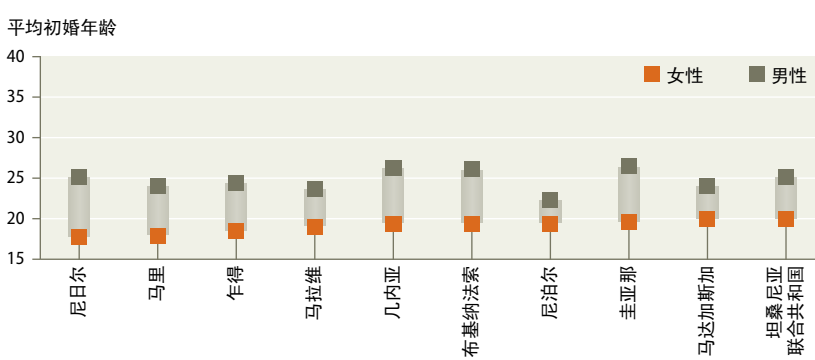
资料来源：联合国，《国际移民总量趋势：2008年修订版》(2009年b)。

是建立家庭的第一步，而家庭通常是社会构成和社会运转的基本单位。

与父辈相比，年轻人的结婚年龄推迟了

女性和男性的结婚年龄不同。事实上，纵观历史，女性的平均结婚年龄往往更小，

图1.19
2002至2006年女性平均结婚年龄在20岁或以下的国家中，男女平均初婚年龄及差异(最新数据)



资料来源：联合国，《2008年世界婚姻数据》(2009年12月读取)。

有时要比男性的平均结婚年龄小很多。这种情况在21世纪初依然非常突出。不过女性初婚的平均年龄现在推迟了很多。与父辈相比，世界各地年轻人的结婚年龄都推迟了。

今天，在20岁之前结婚的女性比例较前辈大大减小，⁷几乎所有地区的平均结婚年龄都增加了。在发达国家、中东地区、东亚以及一些拉美国家，女性的结婚年龄往往在二十岁出头到二十五六岁之间。在这些地区，三分之二、甚至更高比例的年轻姑娘不会在20岁之前结婚。但反观撒哈拉以南非洲的一些国家，高达三分之二的年轻女性会在20岁之前结婚。在其中一些国家，有相当多的女性会在非常年轻时结婚(15岁或以下)。在几乎所有发展中国家，农村女性较城市女性更容易在20岁之前结婚。⁸

此外，在一些国家，同居已经取代了婚姻，只是国家未必会正式承认。因此，关于特定年份平均初婚年龄的统计数据⁹可能无法反映出男女同居的真实情况。不过，这些统计数据依然从整体上概括了当代婚姻模式。

图1.19列出了在能够提供相关数据、且女性平均结婚年龄在20岁或以下的国家中，男女平均初婚年龄统计数据。女性最低平均初婚年龄在17到18岁之间，出现在尼日尔、马里以及其他几个非洲国家(乍得、马拉维、几内亚、布基纳法索、马达加斯加、坦桑尼亚联合共和国)。在非洲之外的圭亚那和尼泊尔，女性平均结婚年龄在19到20岁之间。对比这些国家的男性平均初婚年龄，可以发现除尼泊尔以外，各国男女婚龄差异巨大。例如在布基纳法索、

⁷ McCauley和Salter, 1995年。

⁸ 同上。

⁹ 平均初婚年龄是特定年龄的单身人数与已婚或寡居人数之比，从而计算出在这两种状态之间过渡的平均年龄。

乍得、几内亚、圭亚那、马里和尼日尔，男女结婚年龄差距可以达到6到7岁。

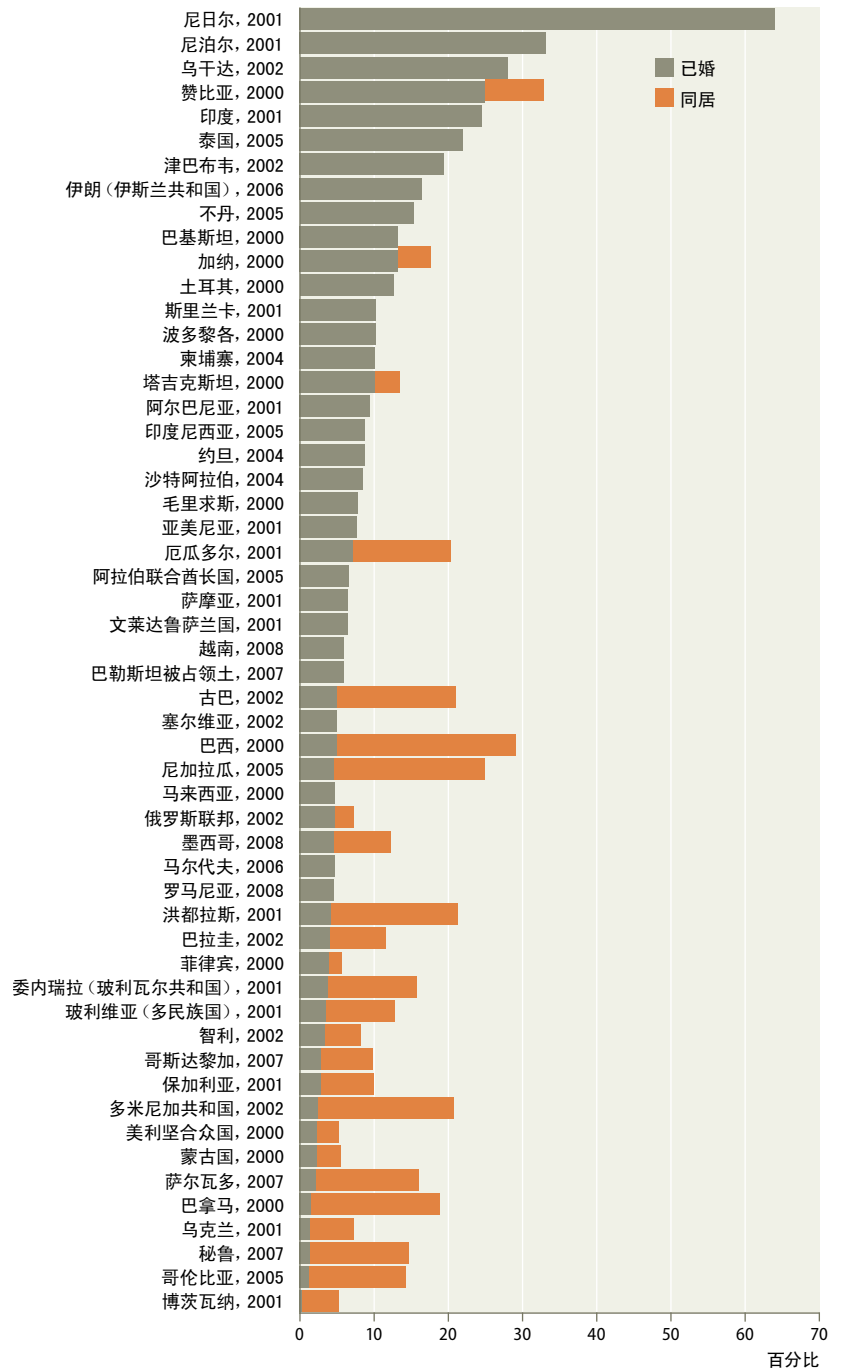
婚姻名义上是自愿的，但婚姻制度与传统以及夫妇两家人的“尊严”紧密相关，这往往给新娘造成压力，致使其不得不遵从未必出于自愿的选择。正如儿童基金会的报告指出，很多女孩和少数男孩在缔结婚姻的时候没有机会行使选择权。¹⁰这种情况在年龄较小、教育程度较低的女性身上更为常见。过早结婚几乎肯定会剥夺女孩受教育的机会，要承担为人妻的责任，往往就无暇顾及学校教育。这种情况进而造成女性对于避孕和计划生育等概念认识不足。早育使得母婴都要承受较高的健康风险。¹¹另外一个非常严重的问题是，未成年新娘很容易遭受伴侣的虐待。

如图1.20所示，在本世纪初，年轻女孩结婚的习俗几乎存在于所有社会。图中列出了15至19岁女孩中已婚或同居的比例超过5%的所有国家的数据。在尼日尔，15至19岁的已婚女孩几乎占到这一年龄段女孩总数的三分之二。几乎所有的尼日尔女性都会在24岁之前结婚。在尼泊尔，三分之一的15至19岁女孩已婚。赞比亚也有同样比例的女孩已婚或者与人同居。印度、泰国和乌干达报告说，在15至19岁的女孩当中，20%以上的女孩已婚。

在一些国家，女孩会在非常年轻时
(15岁或以下) 结婚或同居

数据还显示，在拉丁美洲和加勒比，大量15至19岁女孩选择同居，例如巴西的这一比例接近24%，尼加拉瓜为20%，多米尼加共和国为18%，洪都拉斯和巴拿马约为17%，古巴为16%，萨尔瓦多和秘鲁约为13%。但这些国家正式结婚的年轻女孩比例却只有1%到5%，显然说明她们更愿意选择同

图1.20
15至19岁女孩中已婚或同居的比例^a



资料来源：联合国，数据收集自《人口年鉴》(2009年d)。

注：^a 只显示比例高于5%的国家或地区。

居而不是结婚，只不过是 在非常年轻时就建立了同居关系。

¹⁰ 儿童基金会，2001年。

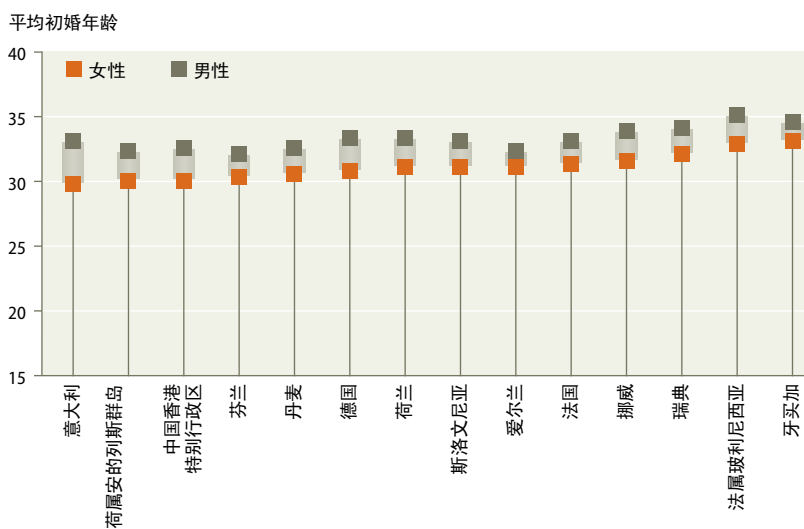
¹¹ 同上。

收集按年龄、性别和婚姻状况分列的统计数据，可以看出部分国家的女孩会在非常年轻时(15岁或以下)结婚或同居。与没有接受此类安排的女性相比，这些女孩的身心健康更容易受到损害。15岁或以下已婚女孩的比例通常较低(巴西、哥伦比亚、厄瓜多尔、印度、墨西哥、沙特阿拉伯、斯里兰卡、泰国、土耳其和委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)不到1%)，但某些国家在1%到5%之间(萨尔瓦多、加纳、马来西亚、尼泊尔、尼加拉瓜、乌干达和赞比亚)，尼日尔的年轻女孩已婚比例更是高达20%左右。¹²

在男女平均结婚年龄排序的另一端，是人们推迟到30岁、甚至更晚才成婚的国家。图1.21列出了女性结婚年龄至少在30岁的国家或地区的平均初婚年龄。其中大部分国家或地区位于欧洲，例如丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、意大利、挪威、斯洛文尼亚和瑞典。中国香港特别行政区以及三个岛国或地区——法属波利尼西亚、

图1.21

2002至2008年女性结婚年龄在30岁或更晚的国家或地区的男女平均初婚年龄及其差距(最新数据)



资料来源：联合国，《2008年世界婚姻数据》(2009年12月读取)。

¹² 联合国，《人口年鉴》数据收集，2009年d。

牙买加、荷属安的列斯群岛也属于这一组。相对于女性早婚、且男女初婚年龄差距显著的国家，上述国家的年龄差距相对较少，最多在1到3年之间。

2. 家庭责任

在全球所有地区，家庭生活的重担牢牢落在妇女肩上。作为配偶、家长和照顾者，她们肩负着确保家庭正常运转、提供日常照顾和供养的首要责任。做菜做饭、保持卫生、照顾其他家庭成员、以及与孩子有关的无数琐事，占据了世界各地妇女的大量时间。虽然男性越来越多地参与家庭日常工作，但这主要还是妇女的责任。

时间使用调查是评估人们在各种活动中所花费时间的工具。时间使用调查能提供丰富的数据用于量化社会和经济现象，因而在当代国家统计系统中占有特殊地位。调查还有助于解答与男女地位差异有关的很多重大问题，提供非常实用的按性别分列的社会统计数据。时间使用调查涵盖多个领域，包括有偿劳动和无偿劳动、家庭内部劳动分工、家庭生活特征、社会联系、公民参与、生活标准以及男女参与劳动力市场、教育和文化活动的差距等。¹³

时间使用调查显示，女性比男性花费更多时间从事家务劳动、社区工作和志愿工作

图1.22列出了一些国家的女性和男性在从事家务劳动、照顾家庭成员、从事社区/志愿工作等方面所用时间的差异(完整数据见《统计附件》，表4.C)。家务活包括日常做饭和洗碗、打扫和清洁房间、清洗衣服鞋袜、照顾孩子、教育和帮助孩子、购买日常用品以及其他家政工作。

¹³ 关于男女时间使用差异的进一步详细阐述，见第四章《工作》。

数据明确显示，女性用于做家务和从事社区工作及志愿工作的时间通常多于男性为同样目的所用时间。女性平均每天花费在这些活动上的时长从3个小时左右(丹麦)到6个小时以上(例如土耳其)不等。而另一方面，一些国家的男性用于上述活动的时间不足1小时，例如柬埔寨和巴基斯坦。¹⁴

另外值得关注的是，在亚美尼亚、伊拉克、意大利、巴基斯坦和土耳其，男女每天用于做家务、照顾孩子和从事其他家庭活动的时间差距为4到5个小时。与此相反的是，丹麦和瑞典男女参与家庭生活的时间差距在1到2个小时之间。

3. 家庭与工作

如上所述，照顾家庭的责任和家务劳动多由女性承担。但职业男性也并不清闲。对男性长时间或不受打扰地从事经济工作的期望，限制了男性积极参与家庭事务的能力。为协助职业妇女和职业男性兼顾工作和家庭责任，一些国家和机构缩短了工作时间，并且做出有利于家庭的工作安排，例如弹性工时、兼职工作、轮岗制、在家办公和电子通勤等。

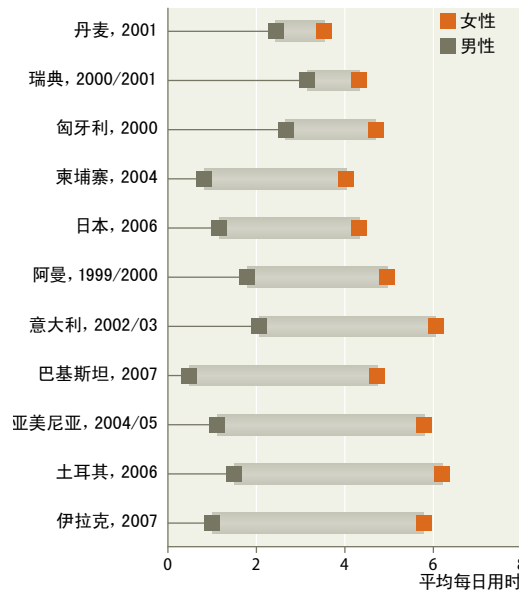
提供公立托儿服务，是绝对母亲能否走出家庭重返职场或开始工作的重要因素。

对于孩子年幼的母亲来说，决定工作时长，或是决定要不要工作，往往取决于是否可以找到平价、可靠的托儿服务。过去，很多工人可以依靠不工作的亲戚帮忙照顾孩子和料理其他家务。在大多数国家，这种传统家庭扶持或多或少依然存在，但随着城市化的加深和女性更多地参与劳动，这种扶持越来越少。因此，开办公立托儿服务，是母亲考虑走出家庭重返职场或开始工作的重要因素。关于正

¹⁴ 见第四章《工作》。

图1.22

某些国家女性和男性用于家务劳动、照顾家庭成员以及从事社区/志愿工作的平均时间



资料来源：联合国统计司根据各国时间使用统计调查编撰。

规托儿所或学前班儿童所占比例的统计数据(表1.2)显示，在捷克共和国、斯洛伐克、墨西哥、马耳他、拉脱维亚、立陶宛、波兰、匈牙利和奥地利等国，这一比例不超过10%，说明这些国家的大多数幼儿仍由家人照顾，由此产生的各种影响主要集中在母亲身上。与此相反的是，在荷兰、冰岛、特别是丹麦，50%以上的儿童由正规学前班照顾，从而为就业或从事其他活动创造了更多控件。当然，儿童进入公共托儿机构的比例直接取决于这项服务的供应情况和价格高低；因此，在评估这些服务给家庭生活和责任带来的影响时，必须考虑这个因素。

为老年人、残疾人和病人广泛提供平价、可靠和优质的服务，也大有裨益。这些需要照顾的人假如得不到充足的设施或服务，照顾他们的责任往往会落到女性家庭成员身上，同样需要耗费女性的时间。

表1.2
进入正规托儿所或学前班的儿童

	进入正规托儿所或 学前班的儿童比例		进入正规托儿所或 学前班的儿童比例
东欧		南欧(继续)	
保加利亚	31	意大利	29
匈牙利	10	希腊	18
波兰	9	马耳他	7
斯洛伐克	5	西欧	
捷克共和国	3	荷兰	54
北欧		卢森堡	43
丹麦	63	法国	43
冰岛	56	比利时	42
瑞典	45	德国	14
挪威	42	奥地利	10
联合王国	40	其他较发达地区	
芬兰	26	新西兰	38
爱尔兰	25	美利坚合众国	31
爱沙尼亚	18	日本	28
拉脱维亚	8	澳大利亚	25
立陶宛	8	加拿大	24
南欧		欠发达地区	
葡萄牙	44	塞浦路斯	20
西班牙	34	大韩民国	31
斯洛文尼亚	33	墨西哥	6

资料来源：经合组织，
经合组织家庭数据库
PF11.2：3岁以下儿童
全日参与率(2009年)。
各国资料来源详情见：
[http://www.oecd.org/els/
social/family/database](http://www.oecd.org/els/social/family/database)。

注：3岁以下儿童数据。
大韩民国和新西兰的数
据为2008年。澳大利亚
和美利坚合众国的数据
为2005年。墨西哥的数
据为2009年。塞浦路斯
的资料涵盖塞浦路斯政
府有效控制的地区。

第二章 健康

重要结论

- 世界各地的女性都比男性寿命长。
- 非洲每5例死亡病例中仍有2例是由传染病和寄生虫病造成的。
- 与男性相比，女性更易死于心血管疾病，特别是在欧洲。
- 在全球新发癌症病例中，女性患乳腺癌、男性患肺癌分别排在首位。
- 在撒哈拉以南非洲、北非和中东地区的艾滋病毒抗体阳性成年人中，以女性居多。
- 2005年发生50多万起孕产妇死亡病例，其中绝大多数发生在发展中国家。
- 很多地区接受产前护理的孕妇比例呈现增长态势。
- 尽管做出巨大努力，但非洲依然是儿童死亡率最高的地区。
- 数据显示，体重不足的女童和男童比例没有明显差距。

引言

健康不仅是没有疾病或身体强健，而是身心健全、社会康乐。¹1995年《北京行动纲要》强调，妇女有权享有可以达到的最高身心健康标准。²协助妇女掌握必要的知识和技能，以便在健康问题上发挥她们的潜力，对于妇女本人及其子女和家庭的幸福安康至关重要。消除在提供卫生服务方面的性别不平等，将使所有女性和男性过上更加健康的生活，最终在所有领域进一步推动性别平等。

联合国会员国在2000年通过了《千年发展目标》。在八项目标中有三项直接涉及到卫生问题。³这三项目标是：目标4——降低儿童死亡率；目标5——改善产妇保健；

以及目标6——与艾滋病毒/艾滋病、疟疾和其他疾病作斗争。其他目标和具体目标也间接涉及到卫生领域，例如目标1——消灭极端贫困和饥饿。与卫生相关的20个千年发展目标指标并非个个都包含性别问题，因而无法充分利用这些指标来评估和对比各国间女性和男性、女孩和男孩的健康状况及其长期发展趋势。

众所周知，男女健康状况在其生命周期中各有相同。部分原因在于男女的生理差异和身体差异。同时，具体文化环境中的性别规范和价值观，以及由此形成的男女社会经济地位和行为选择，也会在健康以及获取保健服务的机会上造成性别不平等。本章分析了关于全球男女健康状况的统计学证据，特别关注性别差异，从性别角度出发探讨了如下问题：预期寿命、死亡原因、健康风险因素与发病率、艾滋病毒与艾滋病、生殖健康以及儿童健康。应指出

¹ 世卫组织，1948年。

² 联合国，1995年a，第89段。

³ 世卫组织，2005年。

表2.1
1990至1995年、2000至2005年和2005至2010年各地区男女出生时预期寿命

	女 性			男 性		
	1990-1995	2000-2005	2005-2010	1990-1995	2000-2005	2005-2010
非洲						
北非	68	72	73	64	68	69
南部非洲	64	51	52	59	49	51
东非、中非和西非	54	55	57	50	52	54
亚洲						
东亚	74	76	77	69	71	72
东南亚	66	70	72	62	66	67
南亚	59	65	67	57	62	64
中亚	68	70	70	61	61	62
西亚	72	75	76	67	71	72
拉丁美洲和加勒比						
加勒比	75	76	77	69	71	72
中美洲	73	76	77	67	70	71
南美	72	75	76	66	69	70
大洋洲	68	71	73	64	67	68
较发达地区						
东欧	75	76	77	66	68	69
西欧	80	82	83	74	76	78
其他较发达地区	80	83	83	74	77	78

资料来源：联合国统计司根据联合国相关数据计算得出，《世界人口展望报告：2008年修订版》（2009年）。

注：未加权平均值。

的是，本章采用的地理区域有时不同于本报告其他章节，这是由于数据来源使用的分组不同。已在相关部分做出了标注。

A. 出生时的预期寿命

1. 出生时预期寿命的水平与趋势

第一章《人口与家庭》曾简要提到，人口死亡率在20世纪下半叶大幅下降。这是一系列相互关联的因素造成的结果。生活条件和营养状况得到整体改善，加之药物和治疗手段的进步，是各地死亡率下降的主要原因。此外，发展中国家公共卫生状况的改善，意味着死于传染病和寄生虫病的人减少了。扩大免疫接种计划的范围，保护了越来越多的儿童免于患上儿童疾病，这对婴儿和儿童死亡率的显著下降起到了作用。⁴

出生时的预期寿命是指根据某国当前死亡率水平，新生儿有望达到的平均寿命。出生时

的预期寿命取决于具体年龄段的死亡率，这个指标有助于了解人口的整体健康状况，同时便于分别调查女性和男性的寿命长短。

众所周知，女性寿命长于男性。女性这一生理优势从出生时便已注定。然而，社会、文化和经济因素会影响女性对于男性的这一先天优势。研究显示，“发展中国家的男女死亡率差距相对较小……这是由于在很多发展中国家，女性的社会地位远远低于男性”，且女性面临着与分娩相关的风险，这些因素都会缩小男女在预期寿命上的差距。⁵在发达国家，出生时的预期寿命差距也可能会缩小，这是因为女性采取了类似于男性的不良行为，⁶例如抽烟酗酒等。

世界各地的女性都比男性寿命长

表2.1列出了1990至1995年以来的男女出生时预期寿命，用以量化近期的男女健康状况

⁵ Yin, 2007年。

⁶ 同上。

⁴ 联合国，2001年。

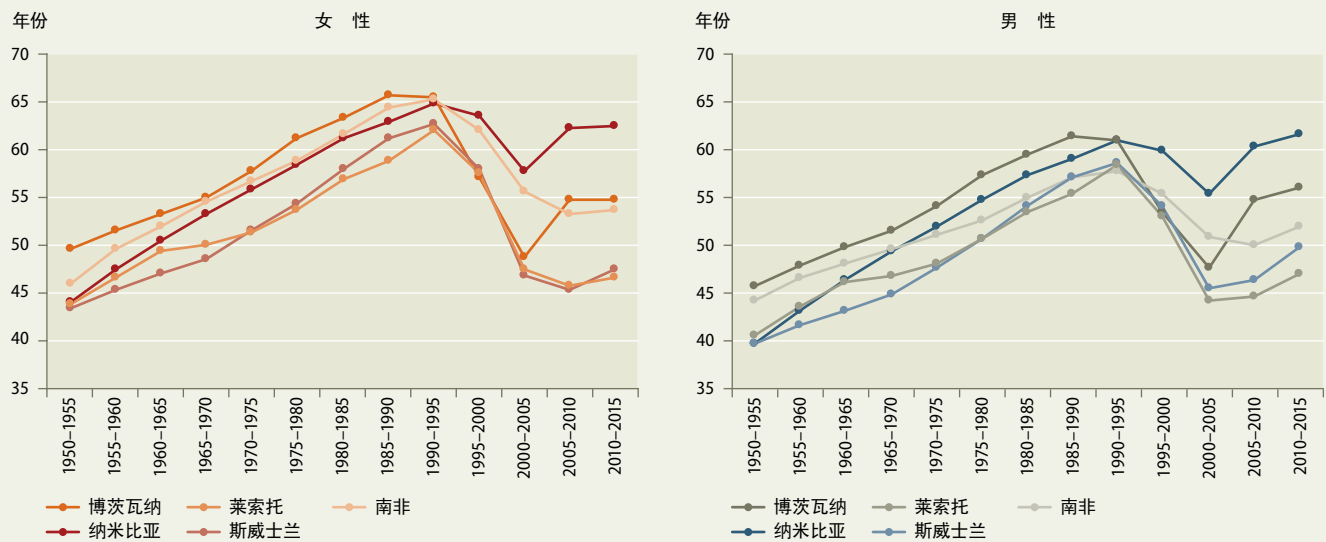
况差异。如表所示，在调查的所有地区和时间段内，女性的出生时预期寿命均高于男性。2005至2010年间，较发达地区（除东欧外）的出生时预期寿命最高，女性约为83岁，男性约为78岁。在拉丁美洲和加勒比、东亚及西亚等三个区域/次区域，女性的出生时预期寿命在76到77岁之间，男性则在70到72岁之间。南部非洲（女性为52岁，男性为51岁）以及撒哈拉以南非洲其他地区的出生时预期寿命（分别为57岁和54岁）最短。

1990至1995年以来，全球范围内的男女出生时预期寿命均增加了，北非、东南亚和

南亚的增幅相对明显（见表2.1）。南部非洲是这一趋势中的唯一例外。20世纪90年代，由于艾滋病毒/艾滋病流行并由此造成死亡率上升，南部非洲人口的预期寿命明显缩短（见方框2.1）。不过在近期，这一地区的男女预期寿命均提高了，这是由于艾滋病毒治疗手段的改善和接受治疗的机会增加，进而降低了死亡率。由此可见，南部非洲女性的出生时预期寿命在1990-1995年至2000-2005年间从64岁降至51岁，到2005-2010年略有回升，增至52岁。这一地区男性的出生时预期寿命也经历了同样的发展趋势：在1990-1995年至2000-2005

方框2.1

20世纪90年代南部非洲人口预期寿命大幅缩短



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》（2009年a）。

艾滋病毒/艾滋病问题出现在20世纪80年代，在90年代给多个地区造成毁灭性打击。南部非洲的情况尤为触目惊心，导致这一带所有五个国家的人口预期寿命大幅缩短。90年代初，这些国家的女性出生时预期寿命超过60岁，男性为55岁。但在短短10年内，纳米比亚女性的出生时预期寿命缩短了大约7岁，南非少了10岁，博茨瓦纳、莱索托和斯威士兰的降幅均超过15岁。

同期，这些国家的男性预期寿命同样受到严重影响。尤以莱索托男性受到的影响最为明显。1990-1995年到2000-2005年间，莱索托男性的预期寿命缩短了14岁左右。博茨瓦纳和斯威士兰的降幅也与之相当。同期，南非男性的预期寿命缩短了7岁，纳米比亚约为5岁。

截至21世纪第一个十年末，上述五个国家的男性出生时预期寿命开始回升。但只有博茨瓦纳和纳米比亚的女性预期寿命增加了，莱索托、南非和斯威士兰的下降趋势依然没有得到遏制。由此导致莱索托和斯威士兰女性的出生时预期寿命跌至上个世纪50年代末的水平。

年间从59岁降至49岁，到2005–2010年小幅回升至51岁。

随着共产主义政权解体，东欧和前苏联地区的人口寿命在20世纪80年代末和90年代初明显缩短，⁷但1990–1995年至2005–2010年间明显复苏。这其中，男性寿命的增加较为明显，绝大多数国家的增幅在1到5岁之间。研究显示，这主要是由于心血管疾病死亡率下降。⁸

如表2.1所示，次区域层面的男女出生时预期寿命差异呈现出不同趋势。1990–1995年至2005–2010年间，表中所列半数次区域的男女出生时预期寿命差距缩小(南部非洲、撒哈拉以南非洲其余地区、西亚、东亚、加勒比、东欧、西欧以及其他较发达地区)。在这些地区，男性的预期寿命增幅超过女性，因而促成缩小差距，但南部非洲除外。相比之下，两个地区(南亚和大洋洲)的性别差距随着时间推移越来越大，这是由于女性预期寿命增幅超过男性。男女预期寿命

差距保持不变的五个地区是：东亚、南亚、中美洲、南美和中亚。

2. 各国男女预期寿命差距

在国家或地区层面，日本女性的预期寿命长于其他任何国家，可以达到86岁(见图2.1)。但男性出生时的预期寿命最长只有80岁，出现在冰岛。中国香港特别行政区的女性和男性预期寿命双双排名世界第二位(分别为85岁和79岁)。

男女出生时预期寿命最短的国家或地区主要集中在非洲，此外还有阿富汗(见图2.2)。阿富汗和津巴布韦两国的男女预期寿命最短，前者男女均为44岁，后者女性为44岁，男性为43岁。在预期寿命较长的国家或地区，存在明显的性别差异，且女性比男性更长寿；相比之下，在预期寿命较短国家或地区，性别差异也相对较小。

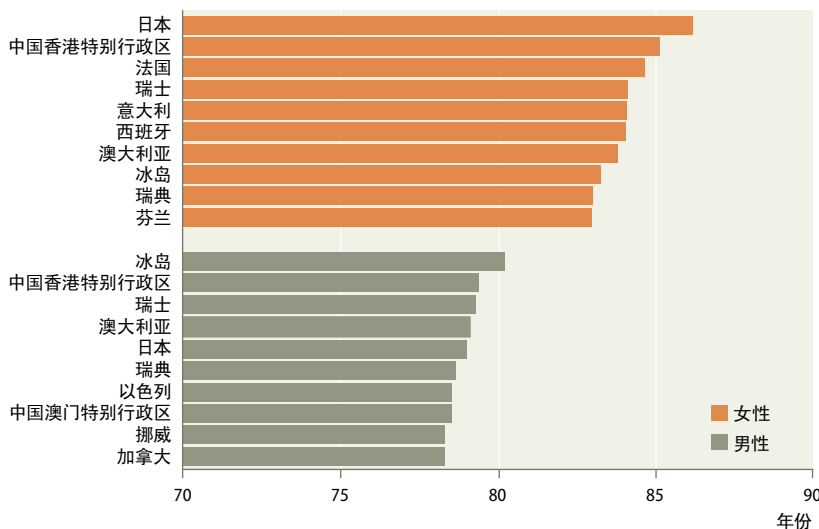
俄罗斯联邦和前苏联共和国的 男女预期寿命差距很大

2005至2010年，男女预期寿命差距最大的国家是俄罗斯联邦，女性平均寿命比男性高出13岁(73岁对60岁)。其他一些前苏联国家的男女出生时预期寿命差距也在10年以上(见《统计附件》)。而另一方面，斯威士兰女性的预期寿命仅比男性多出不到一年；阿富汗女性和男性的预期寿命大致相当(如上文所述，约为44岁)。男女预期寿命基本持平的国家还包括非洲的博茨瓦纳、肯尼亚、津巴布韦，以及亚洲的巴基斯坦。

B. 死亡原因

《国际疾病分类第十次修订本》(ICD-10)于1990年获得通过，是国际社会推荐采纳的死亡原因记录标准。2007年，100多个国家向世界卫生组织(世卫组织)详细报告了死亡相关资料。⁹但发展中国家的死亡

图2.1
2005至2010年男女出生时预期寿命最长世界排名



资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

⁷ Notzon等，1998年。

⁸ Meslé，2004年。

⁹ 世卫组织，2009年a。

原因数据极不完整，而且质量也很不稳定。下文将重点论述男女死亡原因差异，主要采用世卫组织提供的数据。

1. 死亡基本原因

《国际疾病分类》提出了三类最主要的死亡原因分：(1) 死于传染病、孕产妇疾病、围产期疾病以及营养状况致死；(2) 死于非传染性疾病；(3) 伤害致死。图2.3采用了这三种主要分类方式，采用最新可得数据，列出了1990年、2000年和2004年男女死亡原因的百分比分配情况。图中显示，截至1990年，非传染性疾病已经成为世界范围内男女死亡的首要原因。2004年，非传染性疾病致死占女性死亡人数的62%，男性死亡人数的58%；传染性疾病致死者约占到男女死亡人数的三分之一；伤害致死者占女性死亡人数的7%，占男性死亡人数的12%。由此可见，虽然男女死亡原因的整体情况较为相似，但与男性相比，女性死于非传染性疾病的机率更大些，而死于伤害的机率则要小一些。

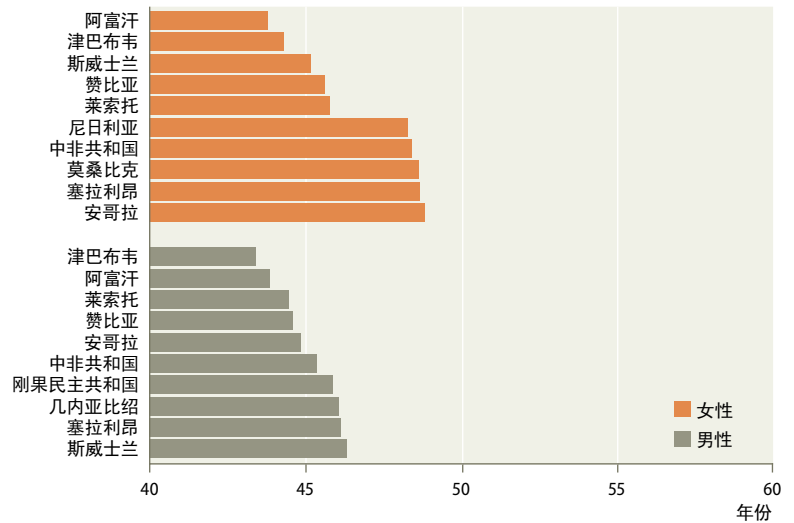
纵观全球，男女死亡原因在1990到2004年间呈现出大致相同的趋势：死于非传染性疾病的机率略有增加，而死于传染性疾病的机率则减少了。这一趋势符合所谓的“流行病学转型理论”。这一理论阐释了“变性疾病与人为疾病”¹⁰取代传染病感染，成为发病和致死的主要原因。¹¹采用这种宽泛的分类办法有助于验证疾病的转型，但一定要认识到，传统传染性疾病引发的死亡与非传染性疾病引发的死亡在当今是并存的。而且，随着生活方式或行为的改变，例如吸烟和饮酒现象的增多，非传染性疾病造成的死亡人数还可能进一步增加。在这段时期内，因伤害致死的男女比例基本上没有变化。

¹⁰ Omran, 1971年。

¹¹ 同上。

图2.2

2005至2010年男女出生时预期寿命最短世界排名



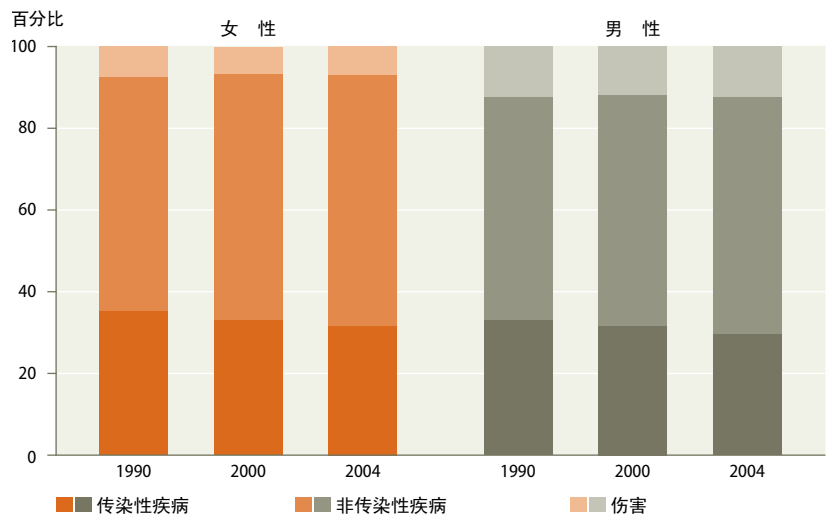
资料来源：联合国，《世界人口展望报告：2008年修订版》(2009年a)。

2. 主要死亡原因

进一步深究具体的死亡原因，研究按死因和性别分列的死亡原因分布情况，有助于深入了解男女健康状况。图2.4采用比较

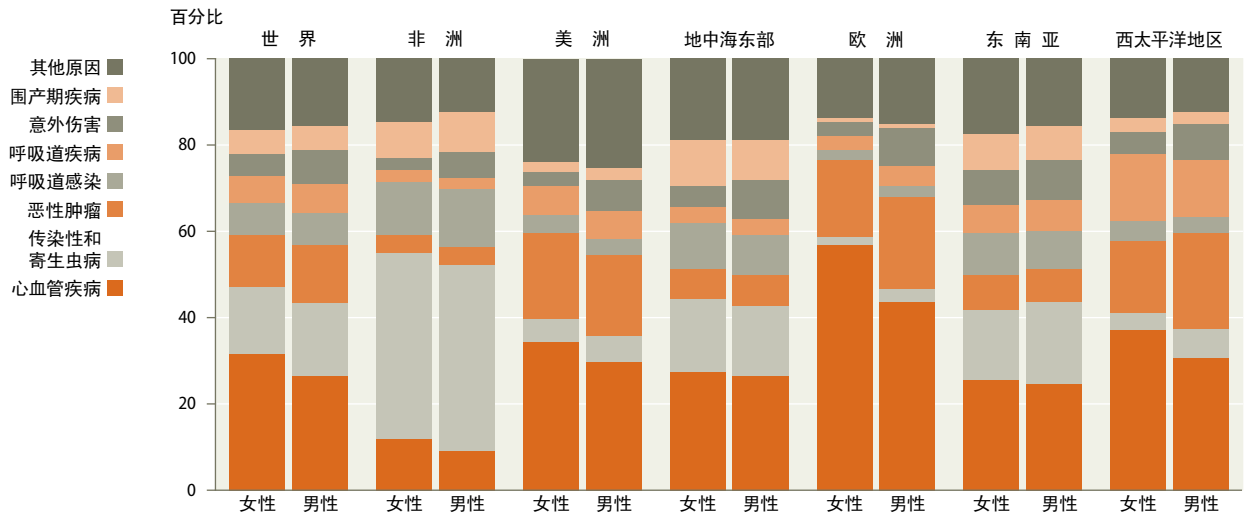
图2.3

1990年、2000年和2004年世界各地按性别分列的三类主要死亡原因分布情况



资料来源：Murray和Lopez，《全球疾病负担》(1996年)，附件表6I；世界卫生组织，《全球疾病负担：2004年最新版》(2008年)。

图2.4
2004年全球及各地区按特定死亡原因和性别分列的死亡比例



资料来源：联合国统计司根据世卫组织相关数据计算得出，《全球疾病负担：2004年最新版》（2008年）。

注：未加权平均值。其他原因包括先天畸形、糖尿病、消化系统疾病、内分泌紊乱、泌尿生殖系统疾病、故意伤害、孕产妇疾病、骨骼肌肉疾病、神经疾病、营养不良、口腔疾病、其他肿瘤、感觉器官疾病以及皮肤病。

细化的分类，列出了不同地区¹²的男女主要死亡原因差异。在全球范围内，心血管疾病是2004年的首要死亡原因，因此致死者男女死亡人数中分别占到27%和32%左右。传染病和寄生虫病，包括痢疾和艾滋病毒/艾滋病，是男女死亡的第二大原因，由此致死者各占男女死亡总数的17%左右。癌症(医学上称“恶性肿瘤”)在重要程度上位居男女死亡原因的第三位，死于癌症的男性略多于女性。

不同地理区域之间的死亡原因分布情况 存在明显差异

各主要地理区域之间的死亡原因差异巨大，这可能是由于人口结构和疾病流行情况的差异，以及具体到和某个地区有关的行为因素差异。例如，非洲的传染病和寄生虫病死亡人数极多(2004年各占男女

死亡人数的43%)。2007年，撒哈拉以南非洲约有150万人死于艾滋病。¹³(另见本章关于艾滋病毒/艾滋病的内容)死于疟疾的风险在非洲也很高。2008年出现了2.43亿起疟疾病例，导致全球86.3万人死亡，其中十分之一的死亡病例发生在撒哈拉以南非洲。¹⁴

在非洲，呼吸系统传染是仅次于传染病和寄生虫病的第二大死亡原因(由此致死者各占男女死亡人数的13%)，其次是心血管疾病(女性为12%，男性为9%)。由此可见，非洲的各项死亡原因在整体上并无明显的性别差异，只不过女性更易死于心血管疾病，而男性更易死于意外伤害。应该指出的是，与孕产妇疾病有关的死亡占非洲女性死亡总数的5%，而在全世界范围内由此导致的死亡仅占女性死亡人数的2%(未提供数据)。

¹² “死亡原因”章节的地区分组始终采用世卫组织的地区分组办法，本章其他内容则采用统计司的分组办法，两者并非完全相同。

¹³ 艾滋病规划署，2008年a。

¹⁴ 世卫组织，2009年b。

相比之下，传染病和寄生虫病在欧洲导致的死亡比例几乎可以忽略不计，死亡原因的性别差异也更加明显。在欧洲女性死亡人数当中，大部分死于心血管疾病(57%)。这一疾病在男性死亡总数中占44%。死于心血管疾病的女性比例高于男性，部分原因可能是由于欧洲女性大多寿命较长，达到了最易罹患心血管疾病的年龄。¹⁵癌症是欧洲女性和男性的第二大原因死亡。就重要性而言，意外伤害是排在第三位的死亡原因，受此影响的男性要多于女性。

与男性相比，欧洲女性死于心血管疾病的机率更高

美洲和西太平洋地区的死亡原因比例大体相当，心血管疾病是导致男女死亡的最主要原因，其次是癌症。与欧洲的情况类似，死于心血管疾病的女性多于男性。西太平洋地区居民死于呼吸系统疾病的机率高于其他任何地区，由此致死者女性和男性死亡总数中分别占16%和13%。

与其他地区相比，地中海东部和东南亚的死亡原因更趋多样化：心血管疾病以及传染病和寄生虫病是两大主要致死原因，但死于这两种疾病的人数均不到死亡总数的30%。在东南亚，传染病和寄生虫病造成的男性死亡比例高于女性(分别为19%和16%)。

3. 癌症发病率与死亡率

癌症是一类疾病的总称，其特点是异常细胞不受控制地增长和扩散。各个年龄段的人都可能患上癌症，但罹患癌症的风险往往随着年龄的增长而加大。全球癌症病例不断增加，部分原因是由于人口老龄化。癌症已经成为全球第三大死亡原因。2004年，死于癌症的女性占女性死亡总数的12%，男性占13%(见上文)。

Garcia等人对癌症新发病例和癌症死亡人数进行了最新一次全球估算。他们将GLOBOCAN 2002¹⁶提供的具体年龄段癌症发病率与2007年相应年龄段的人口进行对比。¹⁷根据这项估算，当年的全球癌症新发病例超过1 200万例。2007年，约有760万人死于癌症，平均每天超过2万人。在癌症新发病例和癌症死亡人数方面，男性都多于女性。深入分析癌症发病率和死亡率数据，显示出男女患上癌症的部位明显不同。

女性患乳腺癌和男性患肺癌排在癌症新发病例之首

表2.2概括了女性和男性罹患各种癌症的新发病例和死亡率情况。世界范围内，女性被诊断出的两种最常见的癌症都与其生殖功能有关。乳腺癌是最常见的癌症，占新发病例的23%，比第二类最常见癌症——宫颈癌多出一倍以上，后者占新发病例的10%。其他较常见的女性癌变部位包括结肠/直肠、肺/支气管、卵巢以及胃部。在较发达地区，乳腺癌(27%)、结肠癌/直肠癌(14%)、肺癌/支气管癌(8%)总计占到新确诊癌症病例的将近一半。宫颈癌与慢性感染疾病有关，因而是可以预防的，在较发达地区并不常见，其重要程度排在第七位，仅占新发病例的4%。

包括支气管癌在内的肺癌在全球男性中发病率最高，占新发病例总数的17%。其次是前列腺癌(12%)以及结肠癌/直肠癌和胃癌(各占10%)。肺癌与吸烟关系密切，在较发达地区和欠发达地区都很常见。前列腺癌的发病率在较发达地区的男性当中很高，在新发病例中所占比例最高，达到19%。实际上，将近四分之三的有记录前列腺癌病例都发生在较发达国家，这在一定程度上可能与诊断技术提高有关。

¹⁶ GLOBOCAN 2002是世卫组织发起的一个项目，旨在估算2002年27类癌症在全球所有国家的发病率、流行情况及死亡率。

¹⁷ Garcia等，2007年。

¹⁵ 联合国，2001年。

表2.2

2007年男女癌症新发病例数量、癌症死亡人数以及各部位癌症百分比

	世 界		较发达地区		欠发达地区	
	新发病例	死亡人数	新发病例	死亡人数	新发病例	死亡人数
女性						
乳腺	23	14	27	16	19	13
子宫颈	10	9	4	3	15	13
结肠/直肠	9	9	14	13	6	6
肺/支气管	8	11	8	14	7	10
卵巢	4	4	4	5	4	4
胃部	7	9	5	7	8	10
其他部位	40	44	38	42	42	45
总计	100	100	100	100	100	100
人数(单位:千)	5717	3314	2479	1272	3168	2022
男性						
结肠/直肠	10	7	13	11	6	5
食道	5	7	..	3	8	9
肝	8	11	3	5	12	15
肺/支气管	17	22	18	28	16	19
前列腺	12	6	19	9	5	4
胃部	10	12	7	9	14	14
其他部位	38	35	40	36	39	34
总计	100	100	100	100	100	100
人数(单位:千)	6615	4335	2948	1648	3587	2658

资料来源: 联合国统计司根据Garcia等人的数据计算得出,《全球癌症事实与数据》(2007年),第3页。

注: 未加权平均值。总数不包括非黑色素瘤皮肤癌。地区估算数据之和不等于全球总计。由于四舍五入的原因,各类别之和不一定等于100。较发达地区的男性食道癌新发病例包含在其他部位类别中。

不同部位癌症的死亡比例不同于新发病例比例,这反映出根据癌症类型的不同,认知程度、诊断手段、药物治疗的获取难度和质量也不尽相同。在因癌症去世的女性当中,死于乳腺癌的女性人数最多,每年约有46.5万名女性死于乳腺癌。乳腺癌死亡人数占癌症死亡总数的14%,但在新发病例中却占到23%,这说明乳腺癌的死亡率低于其他癌症。如能尽早发现,女性(或男性)的存活率都很高,这凸显了利用乳腺造影筛查等医疗手段进行早期诊断的重要性。¹⁸

在较发达地区,乳腺癌、肺癌/支气管癌、以及结肠癌/直肠癌是造成女性死于癌症的主要元凶。高收入国家出现乳腺癌的相关因素包括:人口寿命逐渐延长、超重、使用激素替代疗法、放弃母乳喂养、以及生

育率低。¹⁹在欠发达地区,乳腺癌和宫颈癌最为常见,各占癌症死亡总数的13%左右。如能采用巴氏涂片定期筛查,并切除癌前病变,是可以预防宫颈癌的。同技术要求较高的乳腺造影相比,巴氏涂片法更便于在资源有限的环境下进行操作。但在很多发展中国家尚无法随时提供此类服务。

在男性方面,因肺癌致死者占全球癌症死亡总数的比例最高,达到22%。在较发达地区,死于肺癌的男性占到癌症死亡总数的28%,超过结肠癌/直肠癌。在欠发达地区,五分之一的癌症死亡病例是由于肺癌/支气管癌所致,肝癌和胃癌也是这些地方常见的癌症。

C. 患病与健康风险因素

患病是指因任何原因导致的生病、残疾或虚弱状况。众所周知,人口因素、社会经济因素、环境因素以及生理风险因素都会

¹⁸ “乳腺造影是一种低剂量X光照射程序,可对乳房内部结构进行显影”,精确性较高。见美国癌症学会,2007年。

¹⁹ 世卫组织,2008年b。

影响到个体患上的疾病类型。此外，一些行为因素也可能增加患病的几率。例如饮酒、吸烟、缺乏体育锻炼以及营养状况不良，都可能导致不利于健康的后果。研究显示，男性比女性更容易采取高风险行为，例如吸烟、酗酒和使用枪支。²⁰本节将探讨特定健康风险因素方面的性别差异，具体而言，就是饮酒、吸烟以及肥胖症和糖尿病导致的患病情况。

1. 饮酒

无法广泛获取按性别分列的饮酒数据，这是因为饮酒的衡量标准很难确定，这与不同的社会文化规范、饮用量和饮品中的酒精含量有关。²¹但我们依然要从性别视角探讨饮酒问题，因为这一行为从慢性病和事故这两个方面对于男女健康产生了不同影响。²²例如，在俄罗斯联邦可以看到饮酒造成的极端后果。最近研究发现，与饮酒过量有关的死亡占到15至54岁男性死亡总数的59%，女性死亡总数的33%。²³

女性和男性都有可能酗酒成瘾。但在世界所有地区，男性的饮酒量往往高于女性。²⁴世卫组织提供的数据²⁵显示，与欠发达地区相比，较发达地区男性和女性经常饮酒者²⁶的比例更为接近。²⁷例如，2000年有报告称，81%的东欧女性和89%的东欧男性都喝酒。在饮酒问题上性别差异最明显的地区是西太平洋次区域，²⁸经常饮酒的男女比例分别占84%和30%。在穆斯

林占大多数人口的地区，男女饮酒者的比例最低。因此，地中海东部地区仅有1%的女性为经常饮酒者，²⁹男性为17%。

在所有国家和所有年龄段，男性都比女性更容易成为经常饮酒者

图2.5列出了21世纪初特定发展中国家按性别和年龄段分列的经常饮酒者比例。³⁰在观测的八个国家中，这些比例呈现出显著差异。但从图中依然可以看出，在所有国家和所有年龄段，男性都比女性更容易成为经常饮酒者。印度和斯里兰卡两国在饮酒问题上呈现出异常显著的性别差异。两国各个年龄段的女性经常饮酒者比例均不到10%，而印度男性经常饮酒者比例在24%到40%之间，斯里兰卡男性的这一比例更是超过50%。从普遍趋势来看，随着年龄的增长，经常饮酒者的比例会下降，但在尼日利亚和乌干达，较年长者当中的饮酒者比例却高于较年轻组别。在这八个国家中，阿根廷女性和男性的经常饮酒者比例都是最高的。

年轻人大量饮酒往往是值得关注的公共卫生问题。研究显示，男孩的饮酒量普遍高于女孩。以捷克共和国为例，将近三分之一的18至24岁男性每周至少一次连续饮用5瓶、甚至更多低度酒，而18至24岁女性中的这一比例仅占9%。³¹男孩不仅比女孩更容易饮酒，而且更容易大量饮酒。但一些欧洲国家除外，这些国家年轻女性的饮酒量增加，已经赶上、甚至超过了年轻男性的饮酒量。³²

²⁰ Yin, 2007年。

²¹ Bloomfield等, 2003年。

²² 世卫组织, 2004年。

²³ Zaridze等, 2009年。

²⁴ Wilsnack等, 2005年。

²⁵ 在关于饮酒的章节，所用的地区分组始终以世卫组织的地区划分为准。

²⁶ 经常饮酒者是指在过去12个月内曾经饮酒的人。

²⁷ Wilsnack等, 2005年。

²⁸ 世卫组织西太平洋次区域B(例如中国、菲律宾和越南)。

²⁹ 世卫组织地中海东部次区域D(例如阿富汗、巴基斯坦)。

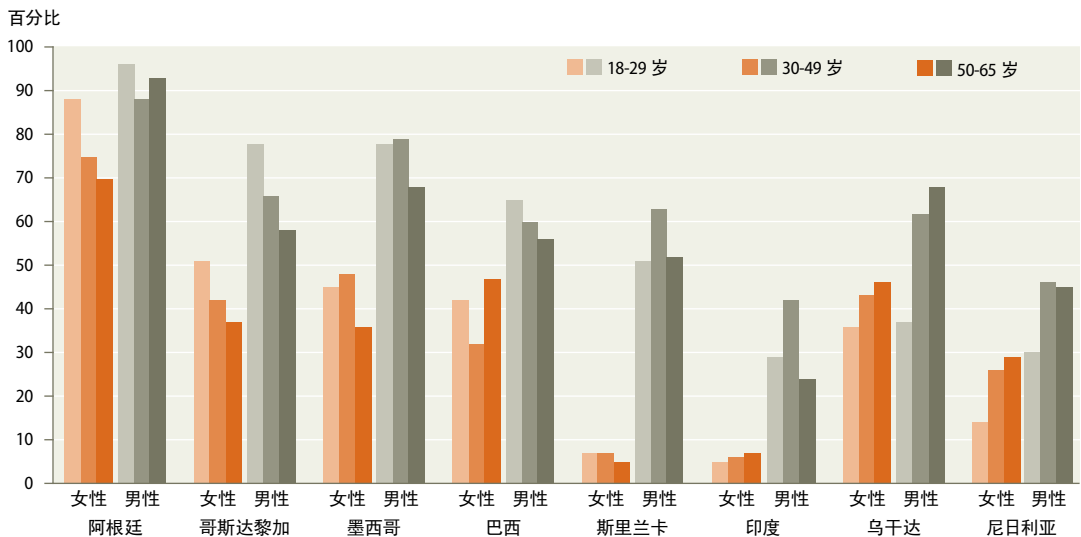
³⁰ 数据摘自Obot和Room, 2005年。深入了解不同文化背景下的饮酒涉及到的性别问题，还需要各方共同努力。

³¹ 世卫组织, 2004年。

³² Jernigan, 2001年。

图2.5

21世纪初特定发展中国家按年龄组和性别分列的经常饮酒者比例



资料来源：Room和Selin, 《八个发展中国家的男女饮酒问题》(2005年), 第214页。

2. 吸烟

与饮酒类似, 男性吸烟的现象比女性更为普遍。在很多国家, 女性传统上并不吸烟, 或是不像男性那样频繁吸烟。但在一些人口大国, 年轻女性吸烟现象日益增多, 这是最有害的潜在发展趋势之一, 世卫组织称之为流行病。³³特别值得一提的是, 怀孕期间吸烟可能会同时伤害女性和她未出生的孩子, 并导致一系列问题, 包括早产、出生体重过轻、婴儿猝死综合征。因此, 很多戒烟计划都把孕妇作为优先群体。

在较发达地区和南美, 吸烟的性别差异较小

图2.6明确显示, 男性比女性更容易吸烟, 世界各个地区莫不如此。³⁴15岁及以上群体当中的男性烟民比例在中美洲为10%, 东亚为52%, 女性烟民比例在北非不满1%, 西欧为23%。除西欧外, 女性烟民比例最

³³ 世卫组织, 2008年c。

³⁴ 在进行这项分析时, 采用了每日吸烟者普遍程度(每天至少吸1支烟)。数据为标准化年龄估值, 在各国间具有可比性; 数据摘自世界卫生组织附件三, 2008年c。估值基于135个成员国最新一次吸烟普遍程度率调查。(关于数据标准与选取的详细资料, 见上述报告的技术说明二及附件三。)

高的地区依次为东欧(21%)、南美(17%)和其他较发达地区(16%)。很多地区的男性烟民比例则超过30%: 东亚(52%)、东欧(43%)、东南亚(36%)以及中亚(32%)。男女烟民比例相差最悬殊的地区是东亚、东南亚、北非和中亚。较发达地区和南美烟民的性别差异相对较小。

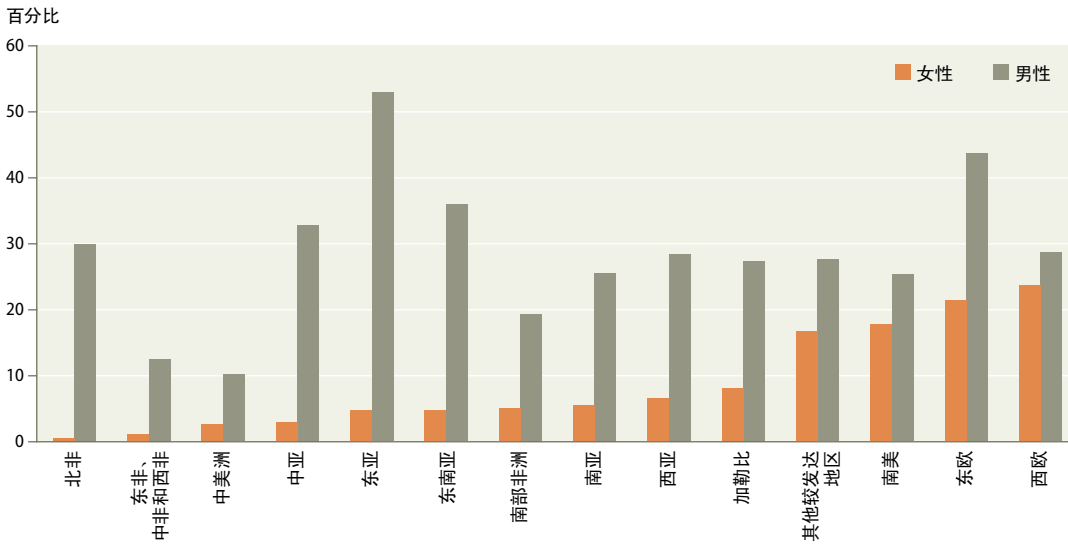
但在很多地区, 男女的吸烟程度依然存在显著差异。世卫组织近期开展的一次研究发现, 女性吸烟现象急剧增加, 特别是在东欧、中欧和南欧。³⁵研究发现, 在大多数欧盟国家, 十几岁少女吸烟的机率即便不是比男孩更高, 至少也是旗鼓相当的。就国家层面而言, 瑞典女性烟民的人数多于男性。例如, 约有18%的瑞典女性和15%的瑞典男性每天都会吸烟。³⁶

图2.7列出了东亚和东南亚十个国家的吸烟普遍情况。在这些国家中, 每天吸烟的男性比例在泰国为30%, 印度尼西亚为58%。中国的吸烟率为57%, 意味着该国

³⁵ 世卫组织, 2008年c。

³⁶ 同上。

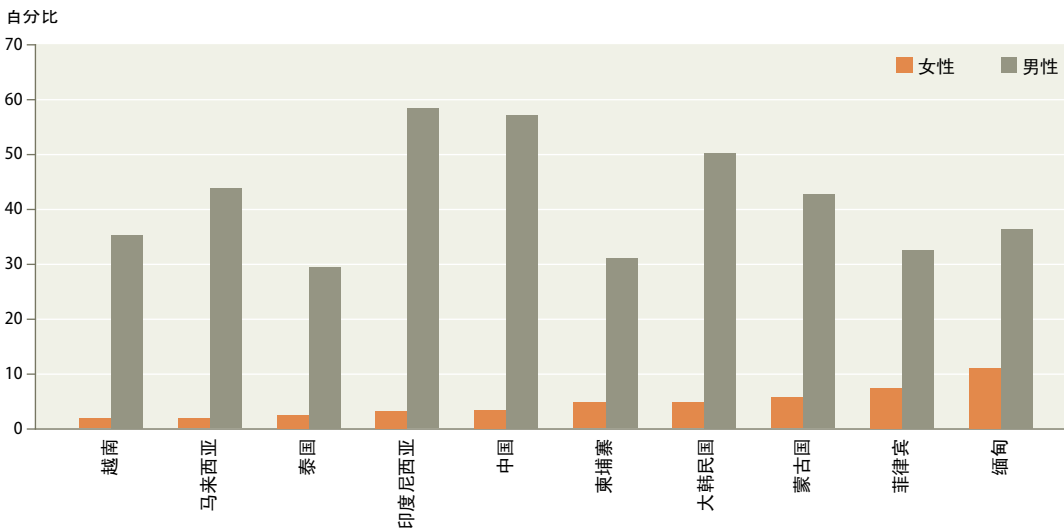
图2.6
2008年按性别和地区分列的15岁及以上群体中吸烟者比例



资料来源：联合国统计司根据世卫组织相关数据计算得出，《2008年世卫组织全球烟草流行报告》（2008年）。

注：未加权平均值。

图2.7
2008年东亚和东南亚特定国家按性别分列的吸烟率



资料来源：世界卫生组织，《2008年世卫组织全球烟草流行报告》（2008年）。

男性烟民超过3亿。³⁷ 相比之下，这些国家的女性吸烟率较低，越南为2%，缅甸为11%。

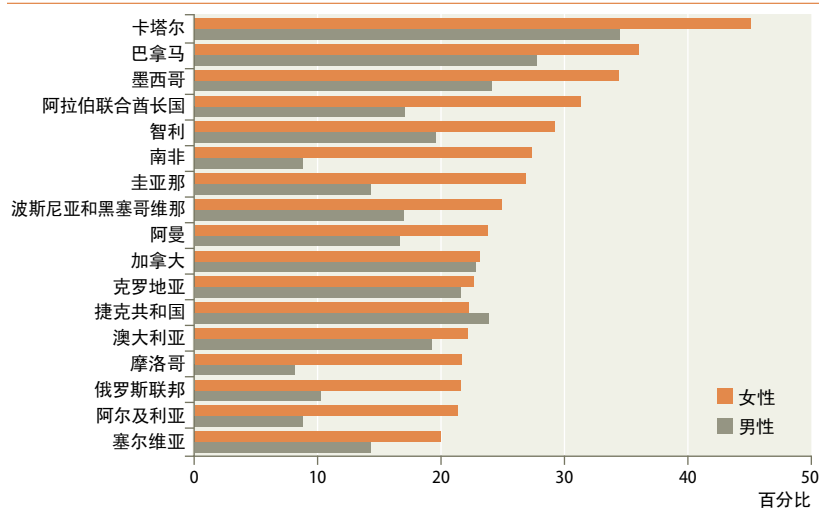
3. 肥胖症

肥胖症³⁸通常是由于缺乏运动的生活方式和饮食失衡引起的，导致个人发生多种疾病和健康问题的风险增加，其中包括高血压、糖尿病等。肥胖症曾一度被视为发达

³⁷ 同上。

³⁸ 个人体重指数 (BMI) 即体重 (公斤) 除以身高 (米) 的平方，如体重指数超过30，即是患有肥胖症 (适用于18岁及以上成人)。

图2.8
2000至2008年女性肥胖率超过20%的国家的肥胖率(最新数据)



资料来源：国际肥胖症工作队，《全球成人肥胖率》(2009年)。

国家的问题，但如今世界很多地区都出现了这种疾病。据世卫组织估计，2005年全球约有16亿成人(年龄在15岁及以上)超重，至少有4亿成年人患有肥胖症。³⁹有人预测，到2015年，这两个数字还将分别升至23亿和7亿以上。

肥胖症已成为阿拉伯国家女性面临的严重健康问题

图2.8列出了25至64岁女性肥胖率超过20%的17个国家的相关数据。⁴⁰卡塔尔和阿拉伯联合酋长国的成人肥胖率最高，这两国的女性肥胖率分别为45%和31%。在阿拉伯国家，随着生活方式日益城市化，缺少运动，肥胖症已成为女性面临的严重健康问题。文化因素和社会因素不鼓励妇女和

³⁹ 世卫组织，2006年。

⁴⁰ 国际肥胖症工作队隶属于国际肥胖症研究协会，负责从各国调查中收集并编制全球成人肥胖率数据。更多详细资料见<http://www.iotf.org/database/documents/GlobalPrevalenceofAdultObesityJuly2009.pdf>，以及<http://www.iaso.org>。

女孩参加体育运动，因而也起到了推波助澜的作用。⁴¹

在肥胖率最高的五个国家中，有三个国家位于拉丁美洲。巴拿马和墨西哥的妇女肥胖率分别达到36%和34%，但这两国男性肥胖比例也很高(巴拿马为28%，墨西哥为24%)。

在观测的所有国家中，除捷克共和国外，肥胖女性均多于男性。南非的性别差异最大，男女肥胖率分别为9%和27%。相比之下，加拿大、克罗地亚等国的男女肥胖率差距并不明显。

4. 糖尿病

预计糖尿病患者人数未来将会增加

糖尿病是由胰岛素缺乏、胰岛功能不全、或两者兼有而引起的一系列异源紊乱，常伴有多糖症、葡萄糖不耐受等。糖尿病正逐渐成为全球重大健康问题。2010年，世界范围内约有糖尿病患者2.85亿，预计到2030年，这一数字将增至4.39亿。⁴²糖尿病是发达国家面临的严峻健康课题，但发展中国家的形势则更为严峻，估计有70%的糖尿病病例将出现在发展中国家。糖尿病在全球迅速蔓延，还意味着妊娠前和妊娠期糖尿病将在很大程度上导致“高危”妊娠；这在某些国家可能已经成为高危妊娠的主要原因。

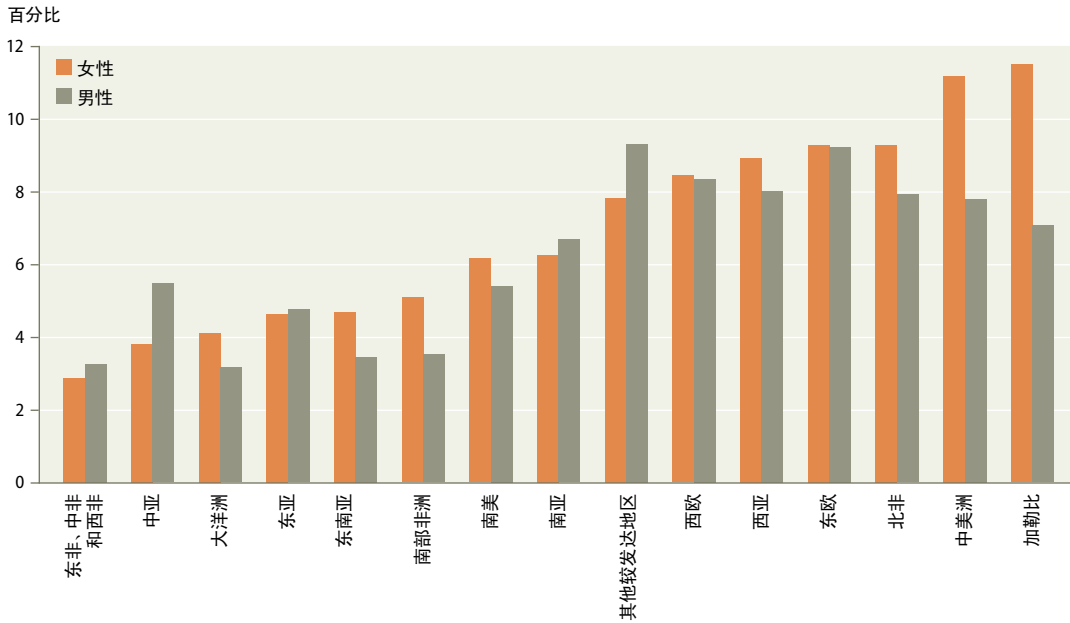
图2.9列出了2007年各个次区域的糖尿病发病率性别差异。女性患病比例差异巨大，撒哈拉以南非洲(除南部非洲外)仅为3%，中美洲和加勒比则高达11%以上。

数据显示，大多数地区的女性糖尿病患者均高于男性。以加勒比地区为例，女性糖尿病患者比例比男性高出4个百分点。男性糖

⁴¹ 开发署，2005年a。

⁴² 国际糖尿病联合会，2009年。

图2.9
2007年按地区和性别分列的糖尿病发病率



资料来源：联合国统计司根据国际糖尿病联合会相关数据计算得出，《糖尿病地图》(2008年)。

注：未加权平均值。

糖尿病患者多于女性的次区域包括其他较发达地区(除东欧和西欧外)以及中亚。

D. 艾滋病毒和艾滋病

自20世纪80年代初被首次发现以来，艾滋病毒/艾滋病已成为男女共同面对的严重健康问题。这种流行病不断侵蚀着世界各地的发展事业，最易患病的正是那些已经深陷贫困的人。艾滋病对于劳动适龄人口的影响尤甚，妨碍男女全力谋求发展，家庭因此陷入贫困。在家庭内部，艾滋病加重了护理负担，消耗了家庭储蓄。千年发展目标6呼吁到2015年遏止并开始扭转艾滋病毒/艾滋病的蔓延趋势。

1. 艾滋病毒/艾滋病的流行情况

约半数的成年艾滋病毒携带者为女性

艾滋病规划署的2001年和2007年估算数据显示，⁴³ 艾滋病毒的流行趋势逐步趋于稳

定(见表2.3)。在全球范围内，⁴⁴ 2007年估计共有3 300万成人及儿童艾滋病毒携带者，比2001年的3 000万略有增加。在这段时期内，15至49岁成年艾滋病毒携带者在总人口中所占比例不变，依然是0.8%，其中约有一半是女性。抗逆转录病毒药物的获取越来越方便，特别是在发展中国家，使得病毒感染者有望存活更长时间。事实上，每年死于艾滋病的人数略有下降，已从高峰时期2005年的220万人降至2007年的200万人。

撒哈拉以南非洲，特别是南部非洲，一直是受艾滋病肆虐影响最严重的地区(另见本章A节关于艾滋病毒/艾滋病对于预期寿命的影响)。2007年，全球三分之二的艾滋病毒感染者居住在撒哈拉以南非洲，约为2 200万人。这一地区成年人的艾滋病毒感染率高达5%，而其他绝大部分地区还不到1%。在成年艾滋病毒抗体阳性者当中，女性约占60%。应该指出的是，撒哈拉以南非洲各国的艾滋病感染情况存在显著差

⁴³ 艾滋病规划署，2008年a。

⁴⁴ 关于艾滋病毒/艾滋病的章节始终采用艾滋病规划署使用的区域分组办法。

表2.3

2001年和2007年按性别和区域分列的艾滋病毒/艾滋病流行情况

	艾滋病毒/ 艾滋病感染者人数 (单位: 千)		成年(15-49岁) 艾滋病毒/ 艾滋病感染者 所占比例		成年艾滋病毒 抗体阳性者当 中的女性比例	
	2001	2007	2001	2007	2001	2007
全球	29 500	33 000	0.8	0.8	51	50
撒哈拉以南非洲	20 400	22 000	5.7	5.0	59	59
北非和中东	300	380	0.3	0.3	54	54
南亚和东南亚	4 200	4 200	0.4	0.3	37	37
东亚	490	740	0.1	0.1	27	27
大洋洲	25	74	0.2	0.4	18	30
拉丁美洲	1 400	1 700	0.5	0.5	32	32
加勒比	210	230	1.1	1.1	46	50
东欧和中亚	650	1 500	0.4	0.8	28	31
西欧和中欧	610	730	0.2	0.3	26	27
北美	1 100	1 200	0.6	0.6	17	21

资料来源: 艾滋病规划署, 《全球艾滋病疫情报告》(2008年)。

注: 大洋洲包括澳大利亚、密克罗尼西亚联邦、斐济、马绍尔群岛、新西兰、帕劳、巴布亚新几内亚和图瓦卢。

异, 科摩罗的感染率不到1%, 而斯威士兰为26%。

艾滋病毒传播方式存在地区差异

艾滋病毒感染者人数众多的其他次区域还包括南亚和东南亚。2007年, 感染这种病毒的人数估计超过400万。但不同于撒哈拉以南非洲的是, 在成年艾滋病毒抗体阳性者当中, 男性多于女性, 占到总数的63%。事实上, 除撒哈拉以南非洲、北非、中东及加勒比地区外, 所有地区的成年艾滋病毒抗体阳性者大多为男性。

数据显示,⁴⁵ 同性性行为在撒哈拉以南非洲、加勒比和大洋洲是最常见的艾滋病毒传播方式。在亚洲则没有某种单一的主要传播方式, 药物注射、无保护的性行为, 包括性工作和同性性行为, 都是重要的传播因素。在东欧、中东和北非地区, 共用针头以及性工作者无保护的性行为是最常见的传播方式。在北美和拉丁美洲则主要通过男性之间的性行为进行传播。

⁴⁵ 艾滋病规划署, 2008年a。

研究显示, 女性比男性更易感染艾滋病毒, 这不仅是由于女性在生理上容易受到感染, 而是还因为社会、经济和文化压力所致。⁴⁶ 家庭内外不平等的两性关系往往限制了妇女进行自我保护、避免感染艾滋病毒的能力。对于在社交和经济上依赖男性、并由此导致交涉能力有限的女性而言, 拒绝无保护的性行为非常困难。不仅如此, 男性发生婚外性行为和同时拥有多个性伴侣往往可以得到文化的接纳(而女性则不能)。因此, 已婚妇女可能由于丈夫同时维持多个性关系而感染上艾滋病毒。

2. 艾滋病毒知识

在所有欠发达地区, 了解艾滋病毒知识的青年成年比例不超过45%

艾滋病毒感染情况的差异在一定程度上可以说是对于传播和预防知识的了解程度不同所致。图2.10列出了各个次区域15至24岁青年成人对于艾滋病毒传播和预防知识的了解情况, 这些数据主要来自2005至2007年间主要在发展中国家开展的调查研究。应该强调的是, 在有数据可查的所有地区, 了解艾滋病毒及其预防知识的男女青年成人比例均不超过45%。这远远低于到2010年实现95%的目标, 而后者正是2001年关于艾滋病毒/艾滋病问题的联合国大会特别会议制定的目标之一。⁴⁷

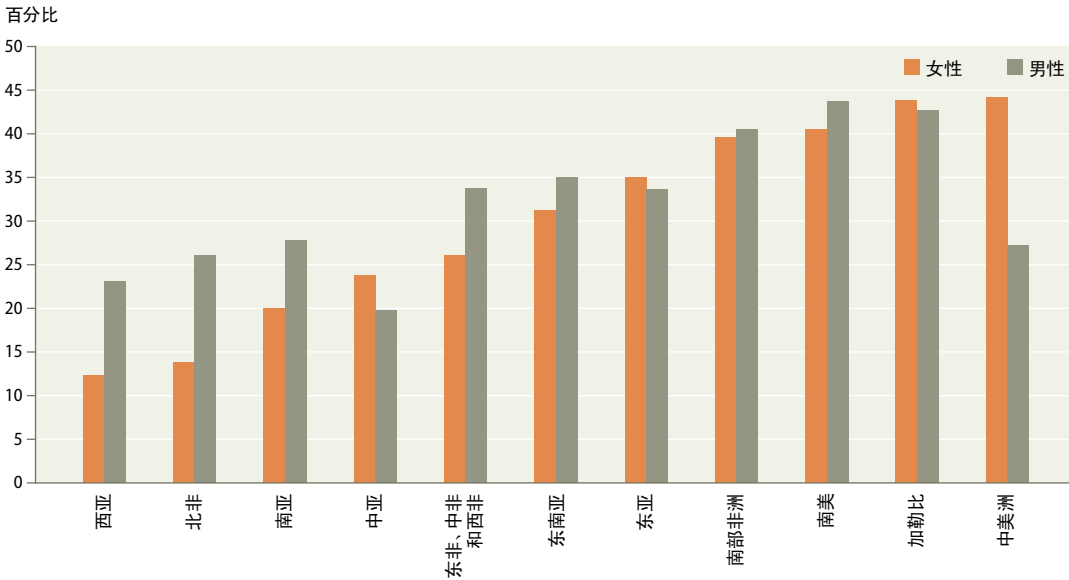
在加勒比、中美洲和南美, 年轻女性掌握艾滋病毒相关知识的比例相对较高, 超过40%的女性了解感染及其预防方法。而另一方面, 西亚仅有12%的年轻女性了解这种病毒。在加勒比、南部非洲和南美, 至少有五分之一的年轻男性掌握艾滋病毒相

⁴⁶ Matlin和Spence, 2000年。

⁴⁷ 《关于艾滋病毒/艾滋病问题的承诺宣言: 全球危机——全球行动》, 2001年关于艾滋病毒/艾滋病问题的联合国大会特别会议通过。

图2.10

2005至2007年欠发达地区15至24岁青年当中了解艾滋病毒及其防治知识者所占比例



资料来源：联合国统计司根据艾滋病规划署相关数据计算得出，《全球艾滋病疫情报告》（2008年）。

注：未加权平均值。

关知识，而中亚的水平仅为前者的一半，低至20%。

中美洲青年男女在了解艾滋病毒传播和预防知识方面存在很大差距。截至2005年前后，44%的女孩掌握这方面的知识，而男孩只有27%，两者相差多达17个百分点。北非和西亚的两性差距同样在10个百分点以上，但这次却是青年男子比女性更加了解艾滋病毒相关知识。在世界其他地区，男女在这方面的知识差距相对较小。

事实证明，艾滋病毒/艾滋病不仅仅是一种疾病，更是给家庭成员、特别是女性带来沉重的负担。照顾病患的责任往往是由家中的妇女和女孩来承担。据估计，在艾滋病感染者的所有照料者当中，非洲女性占了三分之二。⁴⁸ 艾滋病毒/艾滋病还会产生大量孤儿，他们需要由其他家庭成员或机构照顾。全球共有1 500万名艾滋病孤儿，其中77%生活在非洲，往往由祖母负责照顾这些孩子。

E. 生殖健康

女性的生育年龄从青春期持续到更年期。在这个阶段，大多数女性都会经历发生性关系、结婚、生子等人生大事。但这个阶段恰恰也面临着特殊的健康风险，特别是与怀孕和生育有关的风险，可能导致很多育龄女性健康受损，甚至死亡。1994年在开罗召开了国际人口与发展会议，会上通过的《行动纲领》承认生殖健康对于发展有着至关重要的意义。⁴⁹ 《北京行动纲要》也强调指出，所有人均应享有全面的生殖健康服务，有权在知情情况下做出选择，以便确定生育几个子女、生育间隔时间、以及安然度过妊娠和生育期所需的各项服务。⁵⁰ 妇女在育龄阶段保持身心健康，使其不仅能够在育龄期为经济、社会和家庭做出贡献，在生命周期的其他阶段同样也可做出贡献。

千年发展目标5呼吁改善孕产妇保健，将孕产妇死亡率降低四分之三，普遍实现生殖健康。每年有超过50万名妇女死于与妊

⁴⁸ 艾滋病规划署，2008年b。

⁴⁹ 联合国，1995年b。

⁵⁰ 联合国，1995年a。

表2.4
1996年及2000至2008年各地区接受产前护理、由熟练助产士接生并在保健设施分娩的妇女比例(最新数据)

	接受产前护理的 孕妇比例 (至少一次)		由熟练助产士接生的 妇女比例		在保健设施分娩的 妇女比例	
	1996	2000-2008	1996	2000-2008	1996	2000-2007
非洲						
北非	65	80	66	82	57	78
南部非洲	86	92	67	78	64	72
东非、中非和西非	66	79	42	53	37	48
亚洲						
东亚	93	94	95	98	89	94
东南亚	77	77	64	62	52	48
南亚	49	68	39	52	28	46
中亚	90	94	93	96	92	91
西亚	82	91	82	89	79	86
拉丁美洲和加勒比						
加勒比	95	96	88	92	86	79
中美洲	75	90	70	82	62	76
南美	79	91	80	86	76	85
大洋洲	84	..	81	81	87	..
东欧	97	97	99	100	98	99

资料来源：1996年数据来自联合国，《2000年世界妇女报告：趋势和统计》(2000年)，第61页，图3.8；2000至2007/8年数据由联合国统计司根据统计司千年发展目标数据库相关数据计算得出(2009年8月读取)。

注：未加权平均值。

娠及生育有关的各种原因。⁵¹如果能得到产前护理，有熟练的助产士为其接生，以及在必要时运用适当的现代技术进行产科急救，可以挽救她们当中的很多人。改善生殖健康的另一个重要方法是确保所有女性都能够使用避孕药具。

1. 产前护理和接生护理

众所周知，产前护理能够改善妊娠及生育给母亲和孩子带来的结果。产前护理不仅监测母亲和胎儿的健康状况，而且可以诊断出潜在的并发症。此外，产前护理可以帮助妇女了解妊娠和母乳喂养期间所需的必要营养。

⁵¹ 儿童基金会，2008年a。

表2.4数据表明，各个次区域妇女接受的产前护理水平参差不齐。2000至2008年间，在南部非洲、中美洲、南美、加勒比、东亚、中亚、西亚和东欧，绝大多数妇女(90%以上)在妊娠期间至少接受过一次产前护理。相比之下，仅有68%的南亚妇女在妊娠期间曾经接受过产前护理。

在世界很多地区，接受产前护理的
妇女比例均有所上升

20世纪90年代中期以来，在妊娠期间至少接受过一次产前护理的妇女比例在世界很多地区都增加了。这方面的改善在南亚尤为明显。2000至2008年间，相关比例上升了19个百分点，达到68%。同期，中美洲、东非、中非、西非、北非和南美相关比例的增幅也超过10个百分点。与这一积极发展趋势相反的是，东南亚孕妇至少接受过一次产前护理的比例在此期间依然维持在77%。

帮助更多妇女避免死于妊娠和生育的另一个重要方法是为其提供熟练的助产士，例如接受过培训的护士兼助产士、接受过培训的传统接生婆或医生等。熟练的助产士能够判断是否需要进行产科急诊，如有必要，能够将病人转送至医疗机构进行治疗，例如实施剖腹产。熟练的助产士是减少大出血和难产等产妇伤害的关键所在，这些伤害可能导致产科瘘或死亡。⁵²

表2.4数据显示，与20世纪90年代中期相比，在21世纪最初10年，妇女在分娩时得到熟练助产士帮助的机会在所有次区域都有所改善，但大洋洲和东南亚除外。在中亚(96%)、东亚(98%)和东欧(100%)，几乎所有妇女都可以得到熟练的助产士的帮助。尽管取得了一些进展，但在东非、中非、西非以及南亚，孕妇分娩时有熟练专业人员在场的比例依然不到一半。据估计，要

⁵² 儿童基金会，2008年b。

改善孕产妇保健，实现更加安全的分娩，全球还需增加35万名助产士。⁵³

在大多数地区，在保健设施分娩的妇女比例均有所增加

妇女在保健设施分娩的机率在各个次区域间有所不同，但这个比例在大多数地区均呈现出增长迹象(见表2.4)。在最近的2000至2007年间，中亚、东亚和东欧妇女基本上都是在保健设施内分娩的。相比之下，在东非、中非、西非、南亚以及东南亚，仅有少数分娩发生在保健设施内。值得一提的是，从1996年到2000至2007年间，北非妇女在保健设施内分娩的比例显著增加，从57%升至78%，南亚则从28%升至46%。

可提供产科急诊的保健设施对于出现分娩并发症的母亲至关重要，是降低孕产妇死亡人数的关键要素。但在很多国家，特别是欠发达地区，由于保健设施匮乏，加之运输基础设施薄弱，有时候会妨碍到孕妇前往医疗设施接受所需的急救。

2. 孕产妇死亡率

产科并发症是导致大多数孕产妇死亡的直接原因，其中包括产后出血、感染、子痫⁵⁴以及产程延长或难产。但还有其他重要的间接因素，同样可以加深孕产妇死亡风险，例如贫血、缺碘、疟疾和艾滋病毒/艾滋病。⁵⁵不仅如此，性别不平等还会增加妊娠和分娩期间患上并发症的风险，甚至引发孕产妇死亡。⁵⁶例如，如果妇女需要取得一名男性亲属的许可，方可接受产科治疗，可能会延误治疗时间，或是妨碍妇女接受治疗。

孕产妇死亡率在统计上的困难是如何强调也不为过的，要获取可靠的孕产妇死亡数

表2.5

2005年各区域孕产妇死亡人数、孕产妇死亡率以及孕产妇死亡风险

	孕产妇死亡人数	孕产妇死亡率	孕产妇死亡风险(分子为1):
全球	536 000	400	92
较发达地区	960	9	7 300
独联体国家	1800	51	1 200
欠发达地区	533 000	450	75
非洲	276 000	820	26
北非	5 700	160	210
撒哈拉以南非洲	270 000	900	22
亚洲	241 000	330	120
东亚	9 200	50	1 200
东南亚	35 000	300	130
南亚	188 000	490	61
西亚	8 300	160	170
拉丁美洲和加勒比	15 000	130	290
大洋洲	890	430	62

资料来源：世界卫生组织，《2005年孕产妇死亡率》(2007年)，第16页，表2。

注：独联体(独立国家联合体)国家包括：亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦和乌克兰。较发达地区和欠发达地区的估值均不包括独联体国家。欠发达地区的估值均不包括独联体国家。

据极为困难。关于孕产妇死亡情况的报告往往不够准确，并存在瞒报漏报问题，其严重程度尚不可知。此外，报告周期不同，间隔时间往往很长。计算孕产妇死亡率，在民事登记制度薄弱的国家尤为困难，而民事登记制度是获取死亡数据的主要来源。因此，现有的统计数据往往不够充分，不足以直接监测孕产妇死亡率水平，还必须依靠间接估算。2005年最新孕产妇死亡率估值⁵⁷采用了民事登记系统、入户调查和人口普查的数据，并采用了多种统计方法来进行估算。⁵⁸

千年发展目标5提出改善孕产妇保健，这个目标的推进程度最小。⁵⁹很多发展中国家降低孕产妇死亡率的工作依然进展缓

⁵³ Obaid, 2009年。

⁵⁴ 子痫是指孕妇出现的、与脑部疾病无关的癫痫(抽搐)。

⁵⁵ 儿童基金会, 2008年a。

⁵⁶ 开发署, 2005年b。

⁵⁷ 由世卫组织、儿童基金会、人口基金及世界银行组成的工作组编制出了1990年、1995年、2000年和最新的2005年估值；但由于方法的改变，本报告没有对不同时段的估值进行比较。

⁵⁸ 世卫组织, 2007年。

⁵⁹ 联合国, 2009年d。

慢，但事实上，假如妇女能获得基本的孕产服务和保健服务，很多死亡病例都是可以避免的。因此，截至2005年，仍有大约53.6万名妇女在妊娠、分娩或生育后六周内死于并发症(见表2.5)。这其中的绝大多数(53.3万)发生在欠发达地区。仅撒哈拉以南非洲一地2005年就出现了27万例孕产妇死亡事件，也就是说，有一半的孕产妇死亡事件发生在撒哈拉以南非洲。孕产妇死亡人数排名第二的地区是南亚，同年死亡18.8万人。

几乎所有的孕产妇死亡事件
都发生在欠发达地区

千年发展目标呼吁改善孕产妇保健，在1990到2015年间将孕产妇死亡率(MMR)降低四分之三。孕产妇死亡率是指在特定时间内每十万例活产的孕产妇死亡人数。2005年全球平均孕产妇死亡率为400。较发达地区和欠发达地区的孕产妇死亡率差距十分惊人：前者的孕产妇死亡率仅为9，而后者平均为450。在欠发达地区之间，这一比例存在很大差异，东亚为50，撒哈拉以南非洲为900。14个国家的孕产妇死亡率至少在1 000以上，其中13个国家位于撒哈拉以南非洲，另一个国家是阿富汗(见《统计附件》)。

妇女死于与妊娠或分娩有关的并发症的风险数据显示，欠发达地区和较发达地区妇女之间同样存在健康状况的不平等。欠发达地区不仅是孕产妇死亡率过高，而且两地之间的风险强度差异也很大：在欠发达地区，每75名妇女中就有1人可能死于怀孕或分娩；而在较发达地区，每7 300人中才有1人可能死于妊娠或分娩。妊娠和分娩对于欠发达地区的妇女构成极大风险，撒哈拉以南非洲尤甚，当地每22名妇女中就有1人可能死于妊娠或分娩。南亚和大洋洲的风险概率约为60比1。

3. 女性不孕症与不育

不孕症是指在生理上没有生育能力，所有社会中男性和女性的生活都会因此受到影响。不孕症往往是由于性传播感染没有得到治疗，或是出现在分娩并发症或堕胎之后，特别是不安全的非法堕胎。原发性不孕是指女性有定期的性生活，但在经过一段时间(通常为一年)之后却没有怀孕。继发性不孕是指女性曾经怀孕至少一次，但不能再次怀孕。虽然男女皆有不孕问题，但本节将探讨女性不孕症。

对于女性不孕症的估算源自不育的相关数据，通常来自人口和健康调查等人口统计调查。但主动不育的情况将使估算程序更加复杂。较发达地区的不育情况多于欠发达地区。此外，主动不要孩子的男女人数有逐渐增多的趋势，他们通常被称为“不要孩子的人”。在发展中国家，不育情况通常不是个人选择的结果，更多情况下与不孕症有关。在一些文化中，没有子女的妇女会遭到伴侣和家人的冷遇，有时候甚至会受到整个社会的排斥。还应该指出的是，由于数据具有追溯性，并且以以往的生育情况为依据，在估算过程中应考虑到回忆偏倚的问题。在调查前数年，妇女可能曾经生下孩子，但年幼时夭折，因而妇女在调查时报告说没有活产。⁶⁰这可能导致对不孕症的过度估算。

对1994到2000年间在46个国家收集到的数据进行分析，发现绝大部分(96%)40至44岁已婚妇女都曾经生育一个或更多孩子，而且这些孩子也活了下来。⁶¹但不孕症是一个全球问题。如图2.11所示，不育比例——按40至44岁已婚妇女中没有怀孕生子的人数计算——在吉尔吉斯斯坦还不到1%，中非共和国则为7%。喀麦隆、中非

⁶⁰ Rutstein和Shah, 2004年。

⁶¹ 同上。

共和国、乍得、科摩罗、多米尼加共和国和马达加斯加女性不孕率相对较高，超过3%。在每个欠发达地区都存在女性不育问题，但各地区国家之间却有所不同。撒哈拉以南非洲的原发性及继发性不孕症发病率都比较高，可能是由于性传播感染率以及与分娩和堕胎有关的感染率很高。

最新估算数据表明，2002年中期，发展中国家约有1.86亿25至49岁已婚女性患有不孕症。⁶²其中，约有1.68亿人患有继发性不孕，1 800万人患有非自愿的原发性不孕症。不仅如此，这项研究还估计，约有3%的25至49岁已婚妇女无子。由于医疗技术的进步，女性和男性可以选择治疗原发性和继发性不孕症，实现怀孕生子，但能否获取这些技术，在各国和各地区之间还存在差异。

4. 避孕药具的使用

掌握避孕药具，可以帮助女性和男性预防意外妊娠，从而按自己的愿望把握生育的时机和数量。避孕套等避孕手段还有助于保护个人避免感染艾滋病毒和其他性传播感染。人们通常认为，使用避孕药具是提高女性自主权、降低妊娠风险、减少不安全堕胎的一种途径。但在夫妻层面，男女之间的权力均衡态势将决定是否采用以及采用哪种避孕药具。

关于避孕药具使用情况的数据往往来自全国育龄妇女代表性样本调查，大多数国家都可提供这些数据。⁶³截至2007年，全球已婚夫妇或同居者的避孕普及率估计为63%(见表2.6)，比1998年的61%略有上升。⁶⁴在发达国家，近70%的15至49岁已婚女性或同居女性正在采用某种避孕措施。欠发达地区的避孕药具使用率平均为62%。

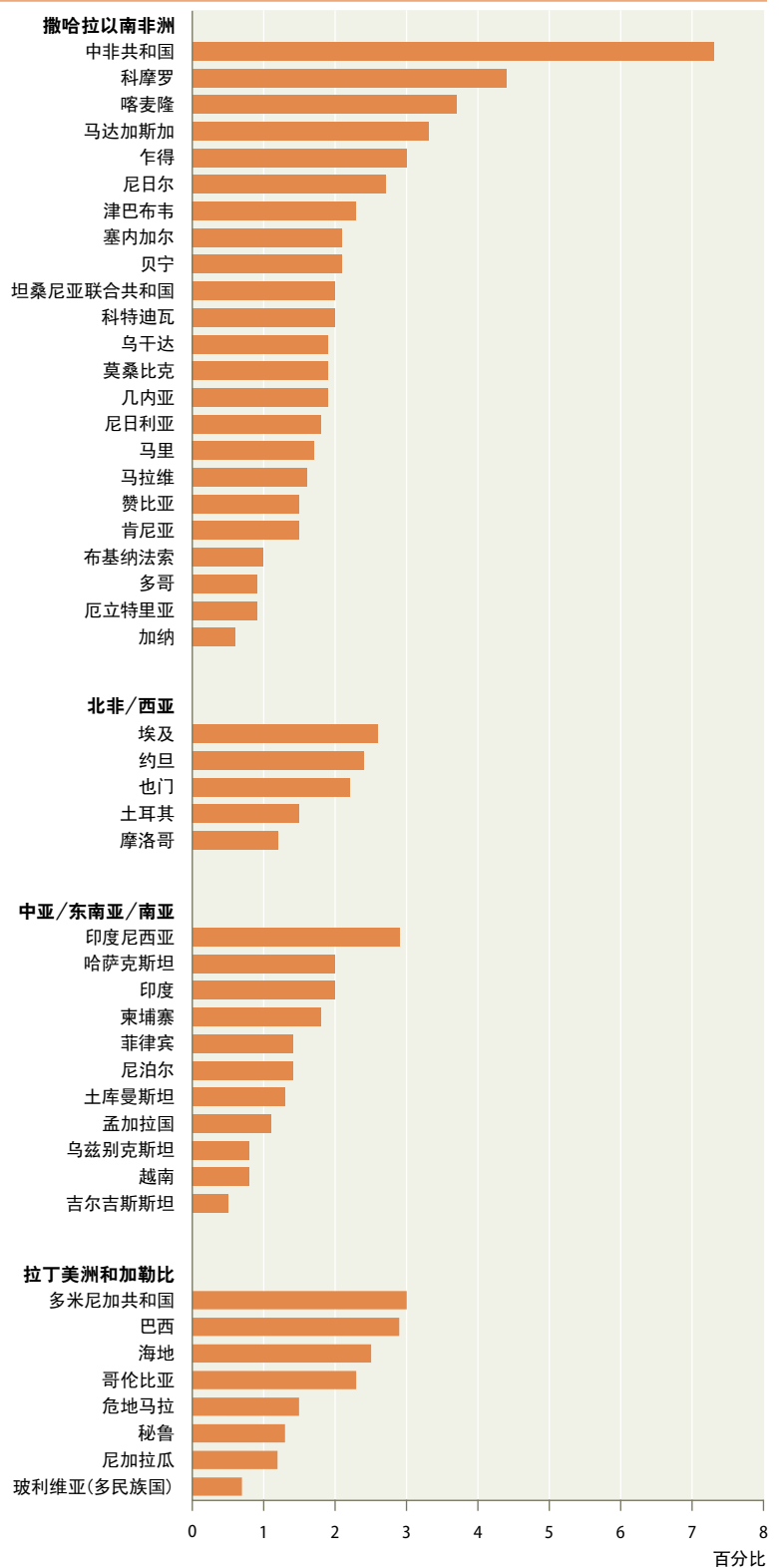
⁶² 同上。注：这一估算不包括中国。

⁶³ 联合国，2009年b。

⁶⁴ 联合国，2003年。

图2.11

1994至2000年40至44岁妇女和婚龄五年或以上妇女不孕不育的比例
(最新数据)



资料来源：Rutstein和Shah，《发展中国家的不孕不育及无子情况》(2004年)，第10页。

表2.6
2007年各区域女性避孕药具使用率以及计划生育需求未得满足的女性比例

	避孕普及率(百分比)					需求未得 满足的 女性比例
	任何方法	现代方法				
		任何现代 方法	其 中		任何传统 方法	
			女性绝育 手术	宫内 绝育器		
全球	63	56	20	14	7	..
较发达地区	70	59	8	9	11	..
欠发达地区	62	56	22	15	6	11
非洲	28	22	2	5	6	22
亚洲	67	61	25	18	6	9
欧洲	71	56	4	14	14	..
拉丁美洲和加勒比	72	64	30	7	7	11
北美	73	69	20	2	4	6
大洋洲	59	53	12	1	6	..

资料来源：联合国，《2009年世界避孕药具使用情况》(2009年)。

注：避孕普及率是指已婚或同居女性使用避孕药具的比例。计划生育需求没有得到满足的女性比例，是指具有生育能力的已婚或同居育龄女性当中不使用避孕药具、且表示不想再要孩子或希望推迟孕育下一个孩子的女性人数，除以已婚或同居育龄女性人数。

传统避孕方法在较发达地区更加常见

在较发达地区和欠发达地区，大多数女性都会使用现代避孕方法(分别为59%和56%)。但使用的具体方法存在明显的地区差异。在欠发达地区，女性绝育手术(22%)和宫内绝育器(15%)为主要避孕方法(见表2.6)。相比之下，较发达地区最常见的避孕方法是避孕药(18%)和男用避孕套(16%)(数据未显示)。⁶⁵在日本，避孕套在各种避孕方法中占到40%以上。传统方法在避免怀孕上的效果相对较差，但在较发达地区的使用率却高于欠发达地区，分别为11%和6%。这些方法主要是定期禁欲和体外射精。

亚洲、拉丁美洲和加勒比以及北美地区的避孕药具使用水平大体相当，约在70%左右。在这些地区，超过20%的育龄女性实施绝育手术来避免意外怀孕。在亚洲，四分之一的育龄女性表示，自己为避孕而接受了绝育手术。实际上在21世纪初，印度妇女实施绝育手术的比例达到37%，中

国为33%。⁶⁶避孕药具的整体使用率在非洲普遍较高，达到71%，但传统方法的使用率在非洲也很高(14%)。在阿尔巴尼亚(38%)等东欧和南欧国家，传统避孕方法尤为常。⁶⁷

避孕药具的普及率在非洲明显偏低

非洲的避孕药具普及率明显偏低，仅有28%的已婚或同居育龄女性会采用某种避孕手段。这进而反映出非洲地区有大量的计划生育需求没能得到满足：估计有22%的非洲育龄女性需要避孕，由此可以看出希望使用避孕药具和实际使用情况之间的差距。

5. 人工流产

发展中国家的堕胎数量跌幅 几乎可以忽略不计

在某些情况下，没有避孕或避孕失败造成的意外怀孕会导致人工流产。据估

⁶⁵ 联合国，2009年b。

⁶⁶ 同上。

⁶⁷ 同上。

算，2003年全球各地共实施人工流产4 200万，1995年则为4 600万例（见表2.7）。在此期间，不安全堕胎的数量估计为平均每年2 000万例。⁶⁸ 1995到2003年间，堕胎数量的减少大多出现在较发达地区，从1 000万降至700万，而欠发达地区的降幅非常小，仅从3 600万降至3 500万。

2003年，全球绝大多数堕胎行为（六分之五）都发生在发展中国家，而在这些国家接受安全堕胎的机会往往有限。仅在亚洲一地，2003年就记录下大约2 600万例堕胎。但要指出的是，这也反映出亚洲的人口规模。事实上，堕胎率，即每1 000名15至44岁妇女的堕胎次数，在三个欠发达地区同样很高——非洲、亚洲、拉丁美洲和加勒比，平均每1 000名妇女就有30例堕胎。

1995至2003年间，东欧的堕胎数量从600万降至300万，减少了一半。虽然降幅很大，但这一次区域的堕胎率（2003年每1 000名女性中有44例堕胎）依然很高，甚至超过了欠发达地区。有研究⁶⁹显示，按照目前趋势发展下去，亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚妇女在育龄阶段的堕胎次数将达到平均每人三次。有相当比例的东欧妇女依然采用传统避孕方式（见“避孕药具的使用”一节），获取现代避孕药具的途径直到最近才有所改善。⁷⁰

据估计，全球将近26%的人口所在国家立法禁止任何形式的堕胎，或是仅在挽救女性生命的情况下才允许堕胎。⁷¹ 仅有六个国家和地区禁止出于任何理由堕胎——智利、多米尼加共和国、⁷² 萨尔瓦多、梵蒂冈、马耳他和尼加拉瓜，⁷³ 但在其他国家

表2.7

1995年和2003年各区域的堕胎数量和堕胎率

	堕胎数量(单位: 百万)		堕胎率	
	1995	2003	1995	2003
全球	46	42	35	29
较发达地区	10	7	39	26
欠发达地区	36	35	34	29
非洲	5	6	33	29
亚洲	27	26	33	29
欧洲	8	4	48	28
东欧	6	3	90	44
拉丁美洲和加勒比	4	4	37	31
北美	2	2	22	21
大洋洲	<1	<1	21	17

资料来源：Singh等，《世界堕胎情况》（2009年）。

注：堕胎率是指每1 000名15至44岁女性的堕胎次数。

实施合法堕胎的情况也有很大差异。以印度和南非为例，在多种情况下均允许堕胎，但要获得有资质人员提供的服务，依然机会不均。⁷⁴

以长远观点来看，允许妇女在安全、合法的情况下堕胎，为其提供现代避孕药具，并开展性教育，能够减少堕胎数量。在法律严格禁止堕胎的地区，由于很难获得安全堕胎的机会，意外怀孕的妇女往往会求助于不安全的堕胎。⁷⁵ 这可能威胁到她们的生命——每年约有6.8万名女性死于不安全的堕胎。⁷⁶ 据估计，每年约有1 900至2 000万例堕胎是由不具备必要技能的人员实施的，其中97%发生在发展中国家。⁷⁷

F. 儿童健康

千年发展目标4呼吁降低儿童死亡率。男女成年后面临的很多健康问题都源自儿童

⁶⁸ Singh等，2009年。

⁶⁹ Sedgh等，2007年。

⁷⁰ Singh等，2009年。

⁷¹ Boland和Katzive，1998年。

⁷² 联合国，2010年。

⁷³ 联合国，2007年。

⁷⁴ Singh等，2009年。

⁷⁵ 世卫组织将不安全堕胎定义为：终止意外妊娠的程序，由不具备必要技能的人员实施，或是在不符合最低医疗标准的环境下进行，或两者兼有。

⁷⁶ Grimes等，2006年。

⁷⁷ 同上。

表2.8

1995至2000年、2000至2005年及2005至2010年每千例活产的5岁以下男儿童死亡率

	女童			男童			差异		
	1995-2000	2000-2005	2005-2010	1995-2000	2000-2005	2005-2010	1995-2000	2000-2005	2005-2010
全球	84	77	71	85	77	71	0	0	0
较发达地区	10	8	7	11	10	8	2	1	1
欠发达地区	93	85	78	93	85	78	0	0	0
非洲	156	142	130	169	154	142	13	12	12
南部非洲	72	81	65	88	95	80	16	15	16
亚洲	76	68	61	71	63	56	-5	-5	-5
欧洲	11	9	8	14	12	10	3	2	2
拉丁美洲和加勒比	36	28	24	45	36	31	9	8	7
北美	8	8	7	8	8	7	0	0	0
大洋洲	36	33	30	43	36	31	7	3	2

资料来源：联合国，《世界人口展望报告人口数据库》(2009年)。

时期。拥有健康的童年至关重要，这会影
响人们的一生。特别是必须保障女童的健康。

1. 5岁以下儿童死亡率

近几十年来，儿童死亡率出现了前所未有的大幅下降，有力地推动了预期寿命的延长。据联合国估算，在1980-1985年至2005-2010年间，5岁以下儿童死亡率从每千例活产死亡109例，降至每千例活产死亡71例，降幅达到35%。虽然儿童死亡率大幅降低，但全球每年仍有960万名儿童在五岁之前夭折。⁷⁸

儿童死亡率不断下降，但发展中国家的
儿童死亡率依然很高，特别是非洲

儿童死亡率的降低大多发生在欠发达地区，在1980-1985年至2005-2010年间，每千例名活产的死亡人数从122降至78。如此显著的改善是由多种因素促成的，其中包括：免疫接种的覆盖范围扩大，农业生产力的提高增加了卡路里摄入量，在发生腹泻时采用口服体液补充疗法，使用驱虫蚊帐，驱虫药更加普及，更加有效的治疗

方法和治疗手段，以及饮水和卫生条件的改善。⁷⁹所有这些都助于降低幼儿发病率，避免因病死亡。

表2.8列出了各区域近15年来5岁以下男女儿童死亡率的估算。在此期间，世界各地女童和男童死亡率的下降幅度相同。大多数地区的男儿童死亡率都稳步下降，但南部非洲却呈现出独特的发展趋势。从20世纪90年代末到21世纪初，南部非洲的儿童死亡率有所上升，并在2000至2005年间达到峰值，女童每千例活产死亡81例，男童每千例活产死亡95例。可能是由于艾滋病毒/艾滋病导致了这一阶段儿童死亡率的上升。

儿童死亡率虽然大幅下降，但欠发达地区的儿童死亡率依然高居不下，而且与较发达地区的差距仅略有缩小。2005至2010年，欠发达地区5岁以下女童死亡率(每千例活产死亡78例)是较发达地区的11倍(每千例活产死亡7例)。欠发达地区的男童死亡率是每千例活产死亡78例，而较发达地区仅为8例。

⁷⁸ 联合国，2009年c。

⁷⁹ 世卫组织，2009年a。

非洲是儿童生存最艰难的地方。非洲儿童死亡率依然是最高的，每1 000名活产女婴中有130人死亡，男婴为142人。造成这些死亡的主要原因都是可以预防的，例如肺炎、腹泻和疟疾，这些疾病大多发生在新生儿期。亚洲儿童死亡率也相对较高。另一方面，北美和欧洲的儿童死亡率最低，每1 000例活产中不到10人死亡，男童和女童均是如此。

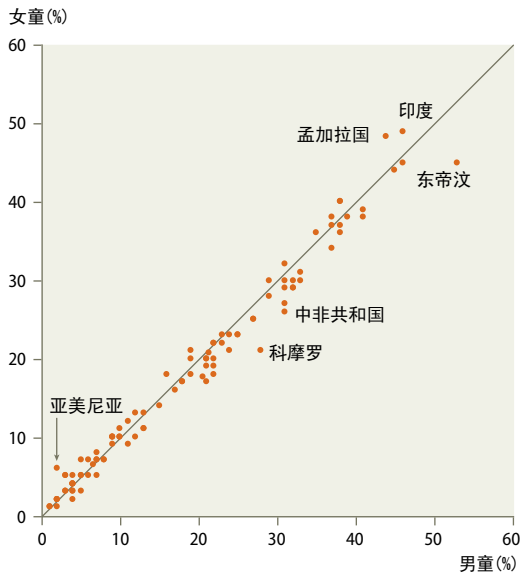
男孩的死亡率通常高于女孩。具体生理原因可以解释这一现象。例如，男婴比较容易出现先天发育异常，从而导致幼儿死亡率较高。但在一些国家存在相反的情况。2005至2010年，亚洲女童死亡率明显高于男童，特别是在阿富汗、中国、印度和巴基斯坦(见《统计附件》)。

2. 体重不足

适当的营养是确保儿童健康的重要决定因素。据估算，营养不足是造成三分之一以上儿童死亡的潜在原因。⁸⁰ 衡量一国儿童营养状况的指标之一是体重不足儿童的比例。截至2007年，1.48亿5岁以下儿童的体重没有达到适龄标准体重，其中三分之二的孩子生活在亚洲，另有四分之一在非洲。⁸¹ 造成这一状况的因素包括得不到有营养的食物、感染以及不良的哺育做法。家庭收入水平低、家长的文化程度低、以及缺乏卫生保健等其他社会经济因素也会增加儿童体重不足的风险。

图2.12显示出5岁以下体重不足的女童和男童比例。这些数据收集自相关调查，其中包括2000至2007年间在102个国家开展的多指标类集调查以及人口与健康调查。在提供数据的国家之间，体重不足儿童的比例差异巨大。孟加拉国、印度和东帝汶

图2.12
1998至2007年5岁以下体重不足的男童及女童比例(最新数据)



资料来源：宏观国际，人口统计与健康调查STATcompiler (2009年)。

等国的这一比例相当高，40%以上的儿童(男童和女童)体重不足。

各国数据在对角线两侧密集排列，这说明体重不足的女童和男童比例在大多数国家

表2.9
1998至2007年各区域接种三剂脊灰炎疫苗和百白破三联疫苗的女童和男童比例(最新数据)

	脊灰炎疫苗		百白破三联疫苗	
	女童(%)	男童(%)	女童(%)	男童(%)
非洲				
北非(3)	90	91	93	92
南部非洲(5)	77	77	81	81
东非、中非和西非(31)	60	59	57	57
亚洲				
中亚(4)	87	89	88	88
东南亚(5)	67	67	74	74
南亚(5)	86	87	78	76
西亚(5)	52	54	54	54
拉丁美洲和加勒比				
加勒比(3)	66	65	67	67
中美洲(5)	73	72	68	72
南美(5)	70	70	74	75

资料来源：联合国统计司根据宏观国际相关数据计算得出，人口统计与健康调查STATcompiler (2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字显示的是国家平均数。

⁸⁰ 同上。

⁸¹ 儿童基金会，2008年，第23页。

相差无几，表明虽然营养水平不一，但女童和男童的营养状况相同。但亚美尼亚、孟加拉国和印度等国的情况例外，体重不足的女童比例高于男童，两者之间的差距超过3%。另一方面，在中非共和国、科摩罗等非洲国家和东帝汶，体重不足的男孩例外高于女孩。造成这些性别差距的潜在原因有待探究。

3. 免疫接种

照顾幼儿的工作之一是提供预防性护理，例如例行免疫可以挽救数百万人的生命。在免疫接种运动的顺利推动下，全球免疫接种率稳步攀升。20世纪80年代以来，除例行免疫工作外，一些发展中国家还设立了“国家免疫日”；⁸²并开始为全体5岁以下儿童实施免疫接种，预防脊髓灰质炎的蔓延。如今业已证明，“儿童健康日”是一种低成本、高效益的方法，既能广泛开展宣传，又能提高儿童保健服务质量，包括开展疫苗接种。

人口统计与健康调查向12至23个月幼儿的母亲收集了关于孩子接受免疫接种的相关资料。表2.9采用这些在1998至2007年间在70个发展中国家收集到的数据，列出了接种三剂脊灰炎疫苗和百白破三联疫苗的女童及男童比例。

脊灰炎疫苗是建议幼儿接种的疫苗之一，儿童最好能够接种四剂此类疫苗。欠发达地区的脊灰炎疫苗接种覆盖率存在明显差异。在北非，90%以上的儿童接种三剂疫苗。以摩洛哥为例，2003至2004年，女

童接种脊灰炎疫苗的比例达到96%，男童达到95%。南亚和中亚的覆盖率也普遍较高，女童和男童的接种比例均超过80%。但也有一些地区的接种率有待提高。例如在西亚，接种三剂脊灰炎疫苗的儿童比例还不到一半。

百白破三联疫苗保护儿童免患白喉、百日咳和破伤风，幼儿通常在2个月到5岁之间接种五剂这种疫苗。北非、南部非洲和中亚的免疫接种率都很高，85%以上的儿童接种了三剂百白破三联疫苗。撒哈拉以南非洲和西亚的接种率最低。

在接种脊灰炎疫苗和百白破三联疫苗方面，几乎没有性别差异

在区域层面，数据显示在脊灰炎疫苗和百白破三联疫苗的免疫覆盖率方面，几乎不存在性别差异。只在中美洲存在明显差距，男童的脊灰炎免疫率(72%)略高于女童(68%)。但在国家层面，一些国家的免疫覆盖率存在显著的性别差异。以马达加斯加为例，2003至2004年间，女童的脊灰炎疫苗免疫接种率为70%，比男童高出14个百分点。另一方面，2006年，阿塞拜疆儿童接种三剂脊灰炎疫苗的比例不仅非常低，而且男童的接种率明显高于女童(分别为24%和18%)。

总而言之，虽然主流观点认为重男轻女的偏见可能导致男童获得更好的食物和治疗，但关于体重不足和免疫接种的性别差距的最新统计证据并不支持这一观点。在国家层面，某些国家在儿童营养状况和提供保健方面存在性别差异。但这种差距的受益者却不是一成不变的。

⁸² 儿童基金会，2007年。

第三章 教育

重要结论

- 全球7.74亿成年文盲中有三分之二为女性，近20年来一直保持这一比例，并广泛存在于大部分地区。
- 全球青年识字率增至89%，性别差距缩小了5个百分点。
- 大多数国家的女童和男童小学入学率差距有所缩小，但性别均等依然是部分国家的遥远目标。
- 7 200万小学学龄儿童失学，其中超过3 900万(54%)为女童。
- 中学入学率有所提高，但与小学教育相比，在中学阶段接近实现性别平等的国家较少。
- 高等教育入学率方面，男性占主导地位的情况在全球范围内被颠覆，性别差距目前偏向女性，但撒哈拉以南非洲、南亚和西亚除外。
- 高等教育阶段，女性在理科、工科领域明显代表不足。但是她们在教育、医疗与福利、社会科学、人文及艺术等领域依然占据主导。
- 世界范围内，女性在所有科研人员中的比例略高于四分之一，与上个10年相比有所增加，但距离均等依然有较大差距。
- 使用和接入互联网在近10年内呈现指数增长，数字性别差距正在缩小。但在大多数国家，无论是较发达国家还是欠发达国家，女性的互联网接入程度依然低于男性。

引言

教育赋予了人类发展所必需的技能 and 胜任能力，提高了生活的质量，为个人和社会带来了广泛的好处。投资女童和女性教育尤其能产生丰厚的社会和经济回报。受过教育的妇女会为孩子投入更多，有利于下一代的健康幸福。她们更可能参加工作，赚取收入，了解和主张自己的权利，在家庭和公共生活中发挥更大的影响力。教育对实现女性赋权至关重要，并且能缩小女性和男性在社会-经济机遇方面的差距；教育能减少性别不平等，改变历史遗留给女性的不利因素。

长期以来，教育都被视为一项基本权利，对人类发展、社会进步产生深远影响。受教育权在《世界人权宣言》等各种国际公约中均受到保护。《北京行动纲要》中也强调了教育对推动女性进步所具有的重要意义。¹ 其中将教育列为12个重点关注领域之一，并肯定其对性别平等、女性赋权的中心作用。《行动纲要》呼吁消除各级教育中存在的性别歧视，扫除女性文盲，增加女性接受职业培训、科学技术和继续教育的机会。随着千年发展目标的通过，

¹ 联合国，1995年。

表3.1
1990年和2007年各区域男女成年文盲人数(单位: 百万)

	男 女		男 性		女 性	
	1990	2007	1990	2007	1990	2007
全球	870.1	774.4	321.3	278.5	548.8	495.9
欠发达地区	860.3	768.1	318.6	276.2	541.7	491.9
较发达地区	9.8	6.2	2.7	2.3	7.1	4.0
非洲	175.0	207.2	68.0	77.3	107.0	129.9
东非	55.6	69.3	22.1	26.5	33.5	42.8
中非	16.9	22.9	5.7	7.3	11.2	15.6
北非	41.0	43.8	15.3	15.5	25.7	28.3
南部非洲	5.3	4.7	2.4	2.2	2.9	2.5
西非	56.1	66.5	22.5	25.9	33.6	40.7
亚洲	645.0	523.6	232.4	182.1	412.6	341.5
东亚	185.6	72.2	56.0	19.7	129.6	52.4
中南亚	395.5	394.6	155.7	144.6	239.8	250.0
东南亚	42.3	34.7	14.0	11.6	28.3	23.2
西亚	21.5	22.1	6.8	6.3	14.8	15.8
欧洲	8.6	4.8	2.2	1.6	6.4	3.2
东欧	3.9	1.6	0.7	0.5	3.3	1.1
北欧	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
南欧	3.8	2.4	1.1	0.8	2.7	1.6
西欧	0.6	0.6	0.3	0.3	0.3	0.3
拉丁美洲和加勒比	39.9	36.5	18.0	16.4	21.9	20.1
加勒比	3.7	3.7	1.9	1.9	1.9	1.8
中美洲	10.7	10.0	4.3	4.0	6.4	6.1
南美洲	25.5	22.7	11.9	10.5	13.7	12.2
北美	0.3	0.5	0.1	0.2	0.1	0.3
大洋洲	1.3	1.8	0.6	0.8	0.7	1.0

资料来源: 教科文组织统计研究所(2009年a)。

注: 成年文盲是指15岁及以上的女性和男性。

消除教育领域性别差距的目标也进一步得到加强, 这对千年发展目标的实现至关重要。目标3呼吁最好到2005年在小学教育和中学教育中消除两性差距, 至迟于2015年在各级教育中消除此种差距。

A. 教育成果

1. 扫盲

近20年来, 全球成年文盲数量略有下降

世界范围内, 在提高全球女性和男性识字水平方面取得了进展。虽然有所收获, 但

成年文盲依然众多——而且由于受到人口增长的影响, 这一情况很可能会继续持续下去。1990年, 全世界约有8.7亿成年文盲(见表3.1)。截至2007年, 这一数字估计为7.74亿, 呈现约9 600万、即11%的略微下降。同期, 女性文盲人数从大约5.49亿降至4.96亿(约10%)。男性文盲的人数从3.21亿降至2.79亿(13%)。应当警惕的是, 人口规模的变化强烈影响这些统计数据。对文盲人数对比的阐释应当谨记这一因素。²

世界上大部分次区域的文盲人口规模均略有缩小。其中, 东亚的降幅是最快、最明显的次区域之一, 这部分得益于中国所取得的巨大进步。但是与上述趋势相反, 非洲(除南部非洲)、北美、大洋洲和西亚的多个国家文盲人口规模却有所增加。1990至2007年间, 非洲文盲人口增幅超过3 200万, 其中约2 300万、即72%为女性。大洋洲文盲人口的增长几乎全部来自美拉尼西亚国家。在中南亚和西亚等次区域, 虽然男性文盲人数有所减少, 但女性文盲人口却略有增加。全世界约99%的文盲人口集中在欠发达地区。南亚和中亚、撒哈拉以南非洲占据近四分之三, 前者更占到总数的一半以上。南亚和中亚的文盲人口规模主要反映的是孟加拉国、印度和巴基斯坦等人口大国的状况。

在世界上大多数次区域地区, 女性都占文盲人口的大多数

全世界近三分之二的文盲人口由女性组成(见图3.1)。这一比例在非洲、亚洲和欧洲等多个次区域呈现稳步上升, 并覆盖了1990至2007年的整个时期。这说明女性面临持续性的不利因素。除加勒比以外, 女性在每一个次区域都占到文盲人口的一半以上。女性占劣势的差距在东欧、东亚和西亚以及中非尤为明显。这些次区域的文盲人口比例很高, 女性较男性更容易成为文盲。

² 教科文组织, 2003年。

教科文组织的估算³显示，直到2015年，这段时期的整体进展都会比较慢。女性继续占据全球文盲人口的近三分之二。15岁及以上女性文盲整体降幅最大的地区将是东亚和太平洋地区。⁴但是在很多女孩依然不去上学、且人口增速很快的撒哈拉以南非洲，文盲人口预计将有所增加。中南亚或西亚的进展预计很少。

女性和男性识字率正在提高，但实现普及识字的目标依然是一大挑战，特别是在非洲、中南亚和西亚

关注识字率而非文盲率时可以发现——鉴于小学教育普及率的提高和识字方案的改善——世界各地在这方面均取得明显进展。1990至2007年之间，识字率从76%提高至84%。⁵同期，全球成年女性的识字率也从70%提高至79%。男性识字率从82%提高至88%（见图3.2）。欧洲和北美女性识字率普遍高于95%，只有少数例外。拉丁美洲和加勒比大部分地区的女性识字率也普遍较高，以及东亚、东南亚和南部非洲等次区域。但是在撒哈拉以南非洲（除南部非洲外）的大部分地区，女性识字率要低很多，约在50%至60%。

1990至2007年间，绝大部分地区在提高女性和男性识字率方面都取得了进展。北非和西非、东亚、南亚和中亚地区均取得了15%、甚至更大的提升。但是在一些欠发达地区，普及识字依然是一个遥远的目标。撒哈拉以南非洲（除南部非洲）和美拉尼西亚、南亚和中亚等次区域距离实现这一目标最远，赤字大于30%。加勒比、中美洲、密克罗尼西亚、南部非洲和西亚等次区域次之，赤字在10%至15%之间。其他所有未消除文盲的次区域距离普及识字

³ 教科文组织统计研究所，2008年。

⁴ 上述地区分组对应教科文组织采用的划分标准，与本部分其他地方采用的不同。

⁵ 教科文组织统计研究所，2009年b。

方框3.1

识字率

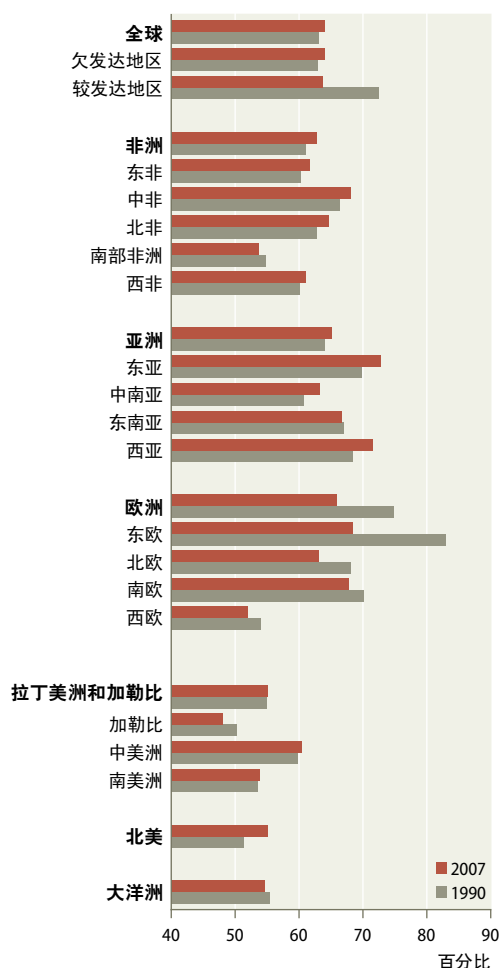
教科文组织对**识字者**的定义是能够在理解的前提下阅读和书写一段有关他（她）日常生活简短介绍的人，而**文盲**是指不能在理解的前提下阅读和书写一段有关他（她）日常生活简短介绍的人。

还有一种更广义的识字定义，即**实用识字（能力）**——为已经实现普及识字的部分国家所采用——强调的是对识字能力的运用。具备实用识字（能力）的人可以参与所有要求具备识字能力的活动，让他（她）所在的团体和社会真正发挥作用，并能让他（她）不断为了自己和社会的发展利用阅读、书写和计算能力。总的来说，识字能力也包括“计算能力”，即进行简单数学运算的能力。

成人识字率是15岁及以上具备识字能力的人口比例，青年识字率则是15至24岁具备识字能力的人口比例。

图3.1

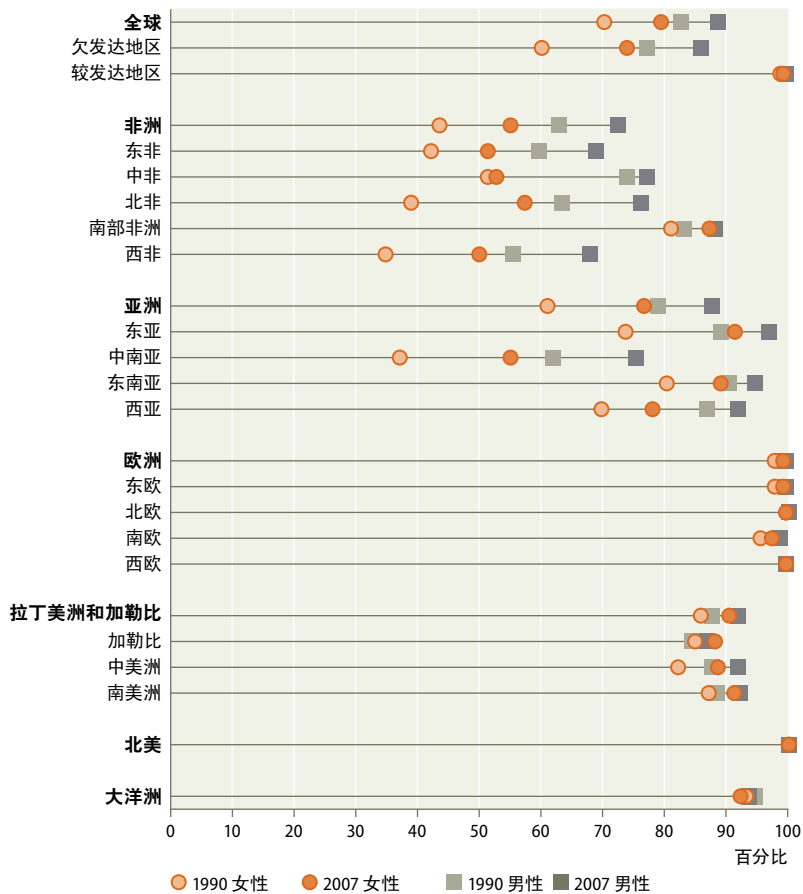
1990年和2007年各区域女性成年文盲比例



资料来源：教科文组织统计研究所（2009年a）。

注：成年文盲是指15岁及以上的女性和男性。

图3.2
1990年和2007年各区域男女成人识字率



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：成年识字率是指15岁及以上女性和男性的识字率。

不到10%。为加速推进这项工作，各国政府需要表现出更加坚定的政治和财政承诺，增加提高识字率在国家规划中的分量。⁶

全球范围内，成人识字率的性别差距逐渐缩小，但在欠发达地区差距依然很大

全球成人识字率的性别差距从1990年的12个百分点降至2007年的9个百分点(见图3.2)。欠发达地区加在一起从17个百分点下降至12个百分点。而在欧洲、北美和大洋洲的较发达地区，南部非洲、东亚及东

⁶ 教科文组织，2010年。

南亚，以及拉丁美洲和加勒比的大部分地区，这一差距已经缩小，在一些案例中甚至接近持平。相对而言，识字率的性别差距反映出女性没有受教育机会或受教育机会有限所导致的长期结果，非洲(除南部非洲)、中南亚和西亚的识字率性别差距很大，且一直如此，在7个百分点到24个百分点之间。整体识字率偏低几乎总是伴随着女性和男性比率的巨大差异。在进展一直都很缓慢的地区，女性面临的不利因素很难逆转。没有持续、有效的成人扫盲项目，上述地区大多数年老妇女很可能在一生中都保持文盲的状态。

农村地区成年女性的识字率
通常低于城市地区

识字率的国家平均水平掩盖了国家内部的巨大差异。很多国家的城乡识字差距显著。在大多数情况下，农村地区都由于受教育机会更加有限而落在后面。这种差距反映在非洲和亚洲的1990年和2000年两轮人口普查⁷对识字率数据的评估中(见图3.3)。埃及、埃塞俄比亚、摩洛哥、莫桑比克、巴基斯坦、乌干达、也门和赞比亚的城乡差异超过30个百分点。另一方面，在一些整体识字率相对较高的国家，例如亚美尼亚、中国、吉尔吉斯斯坦、蒙古国、斯里兰卡和越南，城乡差异不到10个百分点。

近20年来，年轻女性和男性的识字率
有显著改善，性别差距有所缩小

世界上绝大多数的年轻人都识字。全球范围内，青年识字率从1990年的84%上升至2007年的89%。⁸同期，欠发达地区整体识字率从81%上升到87%。全球年轻女性的识字率从1990年的79%上升至2007年的87%

⁷ 联合国，2009年。

⁸ 教科文组织统计研究所，2009年b。

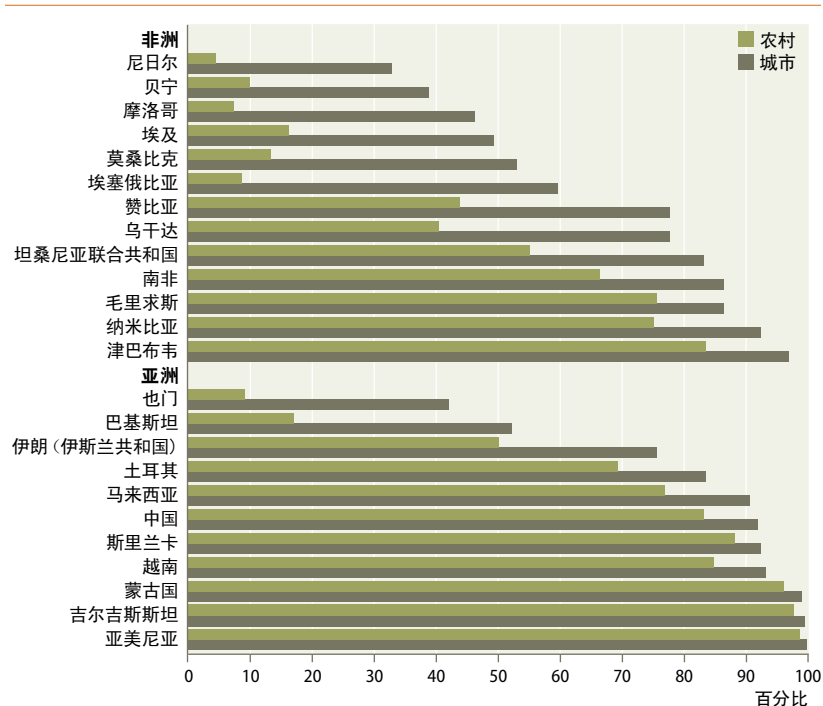
(见图3.4)。相应的，全球年轻男性的识字率保持在91%，同期增幅为3个百分点。青年识字率在欧洲、北美和大洋洲的较发达地区几乎已经普及，比例低于90%的情况只出现在非洲(除南部非洲)、南亚和中亚以及大洋洲的美拉尼西亚和密克罗尼西亚等次区域。在世界上很多男孩和女孩不上学、或者过早辍学的部分地区，青年识字率大大低于全球平均值。在识字率处于世界最低水平的非洲，只有70%的年轻女性和79%的年轻男性识字。青年识字率是监督千年发展目标2——普及小学教育进展的指标之一。⁹很多国家都通过扩大受教育机会和采取措施消除性别差距取得了长足进展。然而上述地区还有很多国家远未能实现这一目标。

青年识字率的性别差距——与成年人的相比——在大多数地区都不大。全球范围内，青年识字率的性别差距在1990–2007年这段时期内从9个百分点降至5个百分点。性别差距在所有较发达地区和多个欠发达地区均不明显。在加勒比、美拉尼西亚和南部非洲等次区域，性别差距略微偏向年轻女性(2至4个百分点)。然而在非洲(除南部非洲)、中南亚和西亚以及密克罗尼西亚等次区域，不利于年轻女性的性别差距依然显著，偏向年轻男性4至16个百分点。在这些区域，识字率的性别差距正在消除，但速度缓慢。为消除青年识字率性别差距，需要在提高入学率和学校完成率方面有长足进展。这方面最大的挑战在于让女童和年轻女性入学——特别是来自贫困及农村家庭的女童和年轻女性——以及一旦入学，就要确保她们能够留在学校。

⁹ 千年发展目标2：普及小学教育——目标2.A：确保在2015年之前，各地儿童，不论男童或女童，都能完成全部初级教育课程。

图3.3

某些国家城乡成年女性识字率，最新人口普查



资料来源：联合国，《人口学年鉴》数据收集(2009年)。

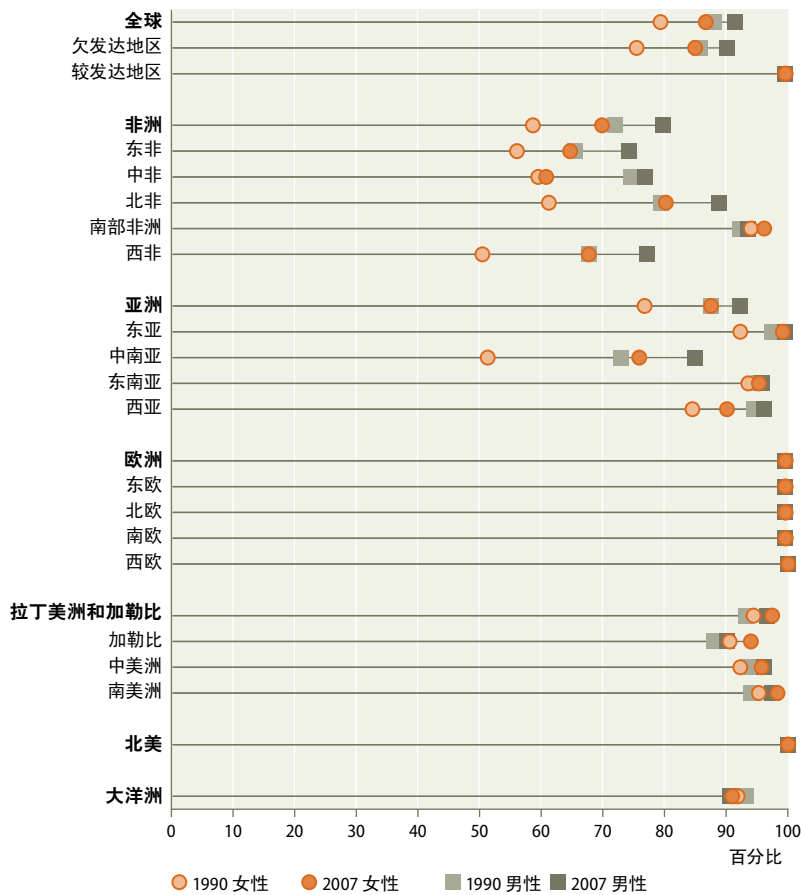
注：最新可得人口普查是指2000年或1990年的人口普查。成人识字率是指15岁及以上人口的识字率。

较低年龄组女性的识字水平普遍高于较高年龄组女性

一般来说，较低年龄组的识字水平普遍高于较高年龄组，较低年龄组女性的识字水平也大大高于较高年龄组女性。在青年和成人识字率都很高的欧洲、北美和其他较发达国家，这些差距并不显著。但是对非洲和亚洲国家2000年人口普查¹⁰的识字率数据的评估显示，15至24岁年轻女性的识字比例几乎全部高于25岁及以上女性。在整体识字水平相对较低的国家，15至24岁女性的识字比例通常是25岁及以上女性的一倍、甚至更高(见图3.5)。这些识字率上的巨大差异凸显出迅速推进扫盲的结构性难题，原因是老一辈人在文盲人口中占大

¹⁰ 联合国，2009年。

图3.4
1990年和2007年各区域男女青年识字率



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：青年识字率是指15至24岁青年男女识字率。

多数。而且在事实上，该年龄组中的大部分人为女性。入学率对较低年龄组的识字率有显著影响，但对较高年龄组则没有。而这部分人中的识字率是最低的。提高较高年龄组的识字水平离不开对紧迫感的再次强调和对成人识字方案的进一步投入。

2. 教育程度

教育程度是指一个人完成的最高水平的教育。从社会层面进行汇总，有关教育程度的统计数字能够显示人力资本的储备——人口整体所具有的知识和技能。教育程度更高一级说明劳动力掌握的技能 and 知识水平相对较高。教育程度的性别差距是决定

不同性别劳动力市场参与度和结果的因素之一。受过高等教育的女性比例增加，可以为女性带来更多的机遇，获得更加多样化、报酬更高的工作。在劳动力市场以外，教育程度高也会对更广泛的社会发展目标产生积极影响。如引言中所述，提高教育程度是实现女性赋权的一个关键机制。没有在质量和内容上与男性相当的教育，女性就无法获得高薪、正规部门的工作，在部门内部晋升，加入政府和被政府所代表，以及获得政治影响力。¹¹

教育程度的水平与社会-经济发展水平相关

图3.6从地区角度对比了¹²女性和男性的教育程度，从四个方面入手：“未受过教育”、“若干小学教育”、“若干中学教育”以及“若干大学教育”。¹³从图表中可明显看出，教育程度的分布在地区之间差异显著，取决于社会-经济发展的普遍水平。在已经实现普及小学教育的较发达地区，女性和男性中未受过教育、或者最高教育程度只有小学水平的比例很低，最高程度为中学及以上水平的比例很高。在欧洲、北美、大洋洲的大多数国家，以及在加勒比和中亚、东亚及西亚等次区域，

¹¹ Lopez-Carlos和Zahidi, 2005年。

¹² 应该指出的是，地区平均值是按照组成国家人口规模计算的未加权平均值。由于缺少部分国家的数据，因此不应将其视为精确值。即便如此，它们依然为对比各地区的教育程度奠定了一般性基础。还应该记住的是，数据的可比性是有限的。因为各国对教育程度的定义有所不同，而且不同国家教育系统对各级教育的技能和知识分配量也不一定等同。

¹³ “没有受过教育”是指受教育程度在小学一年级以下的所有人；“初级教育”包括完成小学教育（国际标准教育分类1）或至少读完小学一年级的人；“中等教育”是指上过初中（国际标准教育分类2）、高中（国际标准教育分类3）或高中后非大学教育（国际标准教育分类4）的人；“高登教育”包括接受过大学教育（国际标准教育分类5-6）的人。

都呈现此类教育程度的情况。相反，在距离实现普及小学教育依然遥远的欠发达地区，女性和男性中未受过教育、或者最高教育程度只有小学水平的比例相当高，取得中学及高等教育程度的比例令人沮丧。这种教育程度情况在非洲、中美洲和南美洲以及南亚、东南亚的大多数国家都很普遍。对于能够提供数据的国家，表示各国教育程度的图表中也可发现同样的类型（见图3.7）。

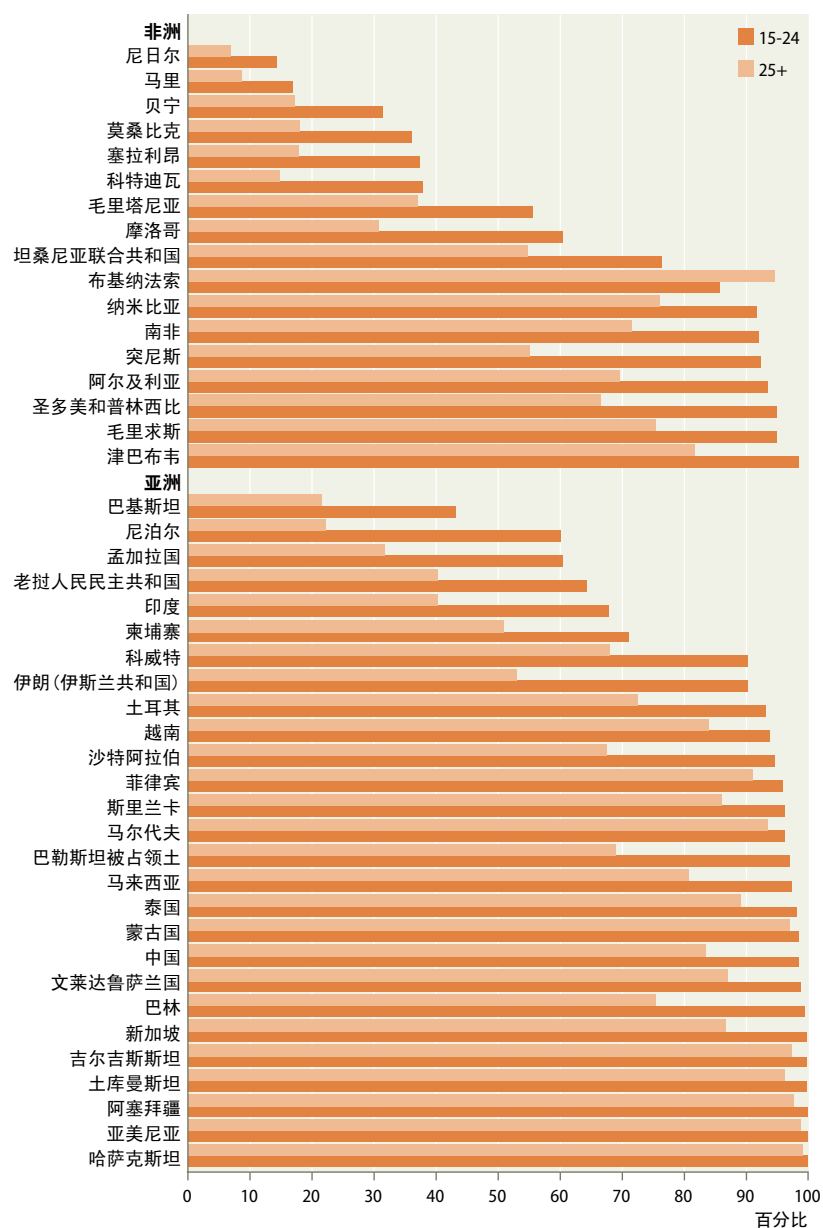
欠发达地区的教育程度性别差距显著

女性和男性的教育程度差距显著（见图3.6和图3.7）。整体而言，欠发达地区在所有类别的教育程度性别差距上都要大于较发达地区。最显著的差距之一体现在非洲，平均41%的女性从未上过学，男性则占24%。在贝宁，超过80%的女性未受过教育，而男性的相对数字仅为57%。马拉维一半以上的女性（55%）没有上过学。而在阿尔及利亚这一数字为46%，坦桑尼亚联合共和国为45%。所有这些国家的性别差距都在20至25个百分点，偏向于男性。性别差距在南亚也很显著，平均49%的女性没有受过任何教育，相对来说男性为36%。在孟加拉国和马尔代夫，超过50%的女性未受过教育。在巴基斯坦，67%的女性从未上过学，比男性高出32个百分点。在中美洲、东南亚和西亚的大多数国家，性别差距较小，在5至10个百分点之间，所有都偏向于男性。

在欠发达地区，相当高比例的女性和男性未接受过小学水平以上的教育——在非洲、拉丁美洲和加勒比，以及东南亚和西亚等次区域，这一比例超过30%。以非洲为例，38%和46%的女性和男性仅接受过最高不超过小学水平的教育。相对而言，欧洲（除南欧）女性和男性的这一比例均低于15%。北美的女性和男性这一比例均低于10%。

图3.5

某些国家或地区15至24岁女性和25岁以上女性识字率，2000年人口普查

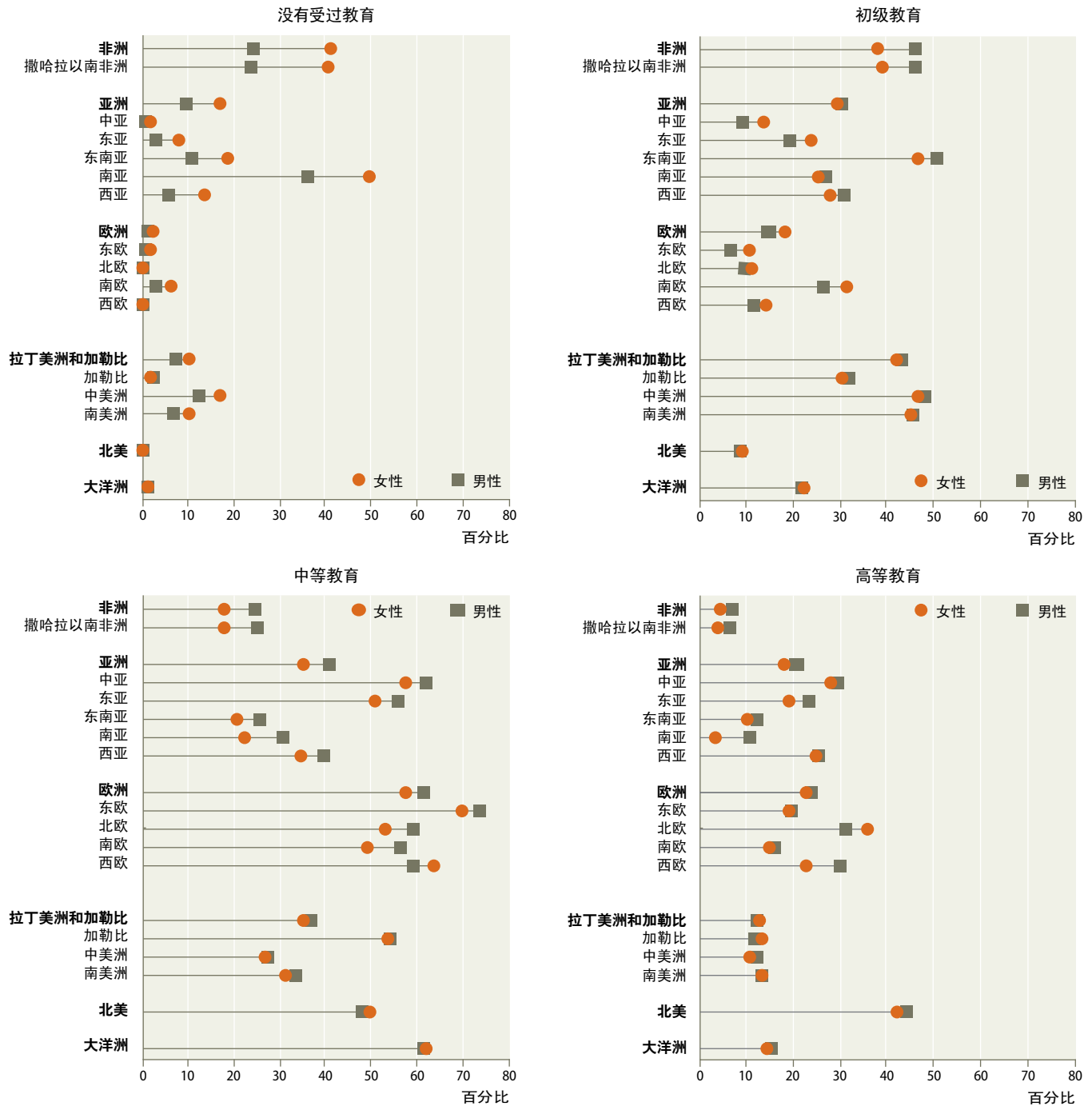


资料来源：联合国，《人口学年鉴》收集的数据（2009年）。

在小学教育以上，平均21%的非洲女性接受了中学或大学教育，男性相对为30%。拥有中学或大学教育程度的南亚和东南亚女性比例分别为25%和30%，男性则为41%和37%。在孟加拉国、柬埔寨、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、马尔代夫、巴基斯坦、泰国和土耳其，拥有中学或大学教育程度的女性比例不到25%。上述国家

图3.6

1995至2007年各区域男女最高教育程度分布情况(最新数据)



资料来源：联合国统计司根据教科文组织统计研究所相关数据进行计算(2009年a)，以及联合国，《人口学年鉴》收集的数据(2009年)。

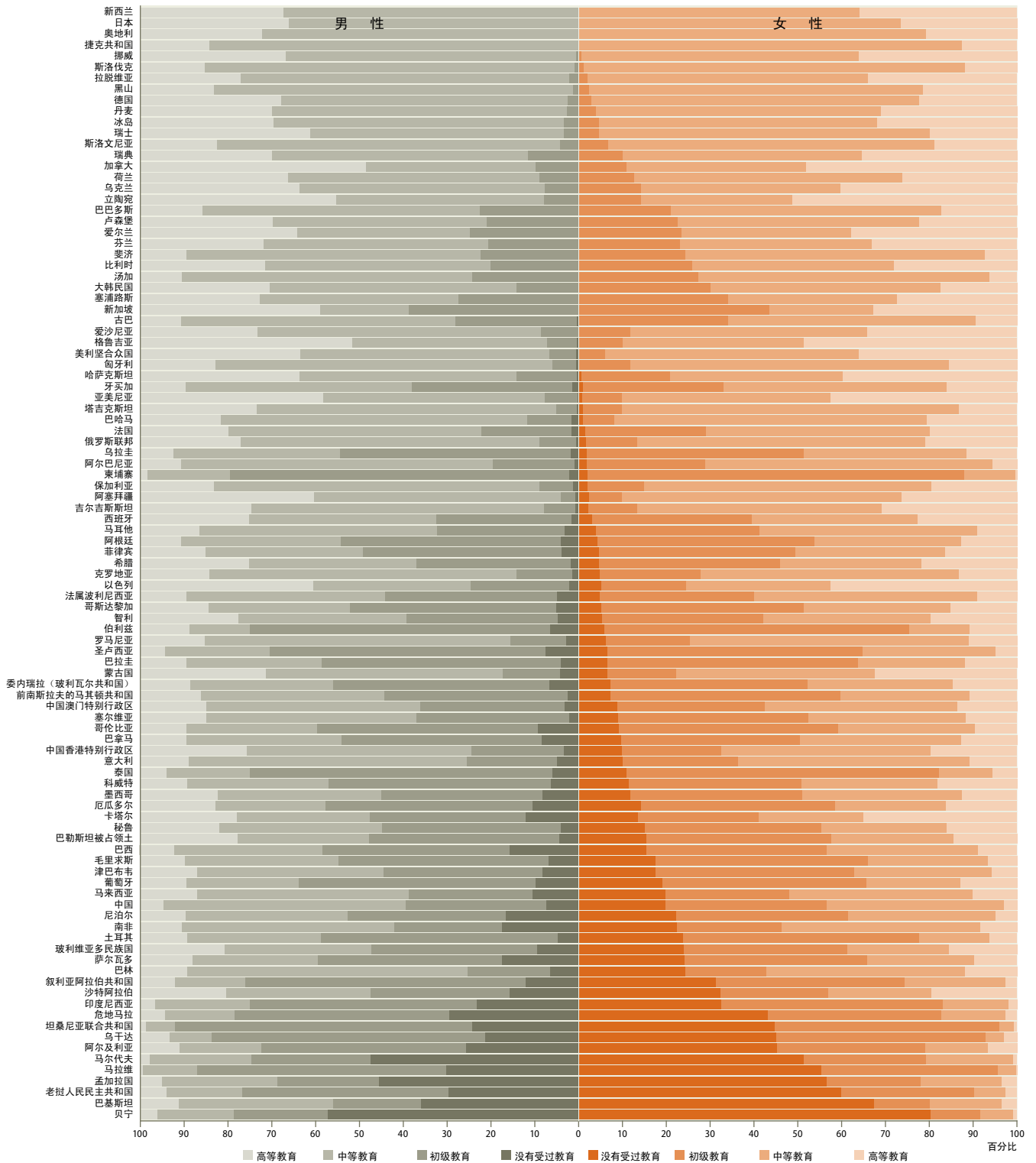
注：数据是指25岁及以上人口的教育程度。地区平均值未进行加权。计算非洲平均值时包括8个国家的数值。大洋洲平均值基于4个国家(斐济、法属波利尼西亚、新西兰和汤加)的数据。

体现出巨大的性别差距，在10至22个百分点之间，女性的教育劣势十分明显。

在人口受教育水平普遍较高的国家，各类教育程度的性别差距较不明显。在欧洲

图3.7

1995至2007年男女最高教育程度分布情况(最新数据)



资料来源：联合国统计司根据教科文组织统计研究所相关数据进行计算(2009年a)，以及联合国，《人口年鉴》收集的数据(2009年)。
 注：数据是指25岁及以上人口的教育程度。教育水平未知的人口按比例分布于教育程度的四个类别中。

(除南欧)、北美和拉丁美洲和加勒比、大洋洲的多个国家, 拥有中学或大学教育程度的女性和男性比例几乎持平, 仅有少数例外。在东亚和南欧, 教育程度达到中学或大学水平的比例相当高, 超过60%; 然而, 这些次区域存在较大的性别差距。位于东亚的中国和大韩民国, 位于南欧的阿尔巴尼亚、克罗地亚、意大利、罗马尼亚、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国, 均显示出10至17个百分点的性别差距, 均不利于女性。相对于在较发达地区和欠发达地区观察到的性别差距一般类型, 在拉丁美洲和加勒比的一些国家(巴哈马、牙买加、巴拿马、圣卢西亚、乌拉圭和委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)), 达到中学和大学教育程度的女性比例超过了男

性。在科威特、卡塔尔和叙利亚阿拉伯共和国等西亚国家, 也存在偏向于女性的中等性别差距。

B. 教育参与情况

1. 初级教育

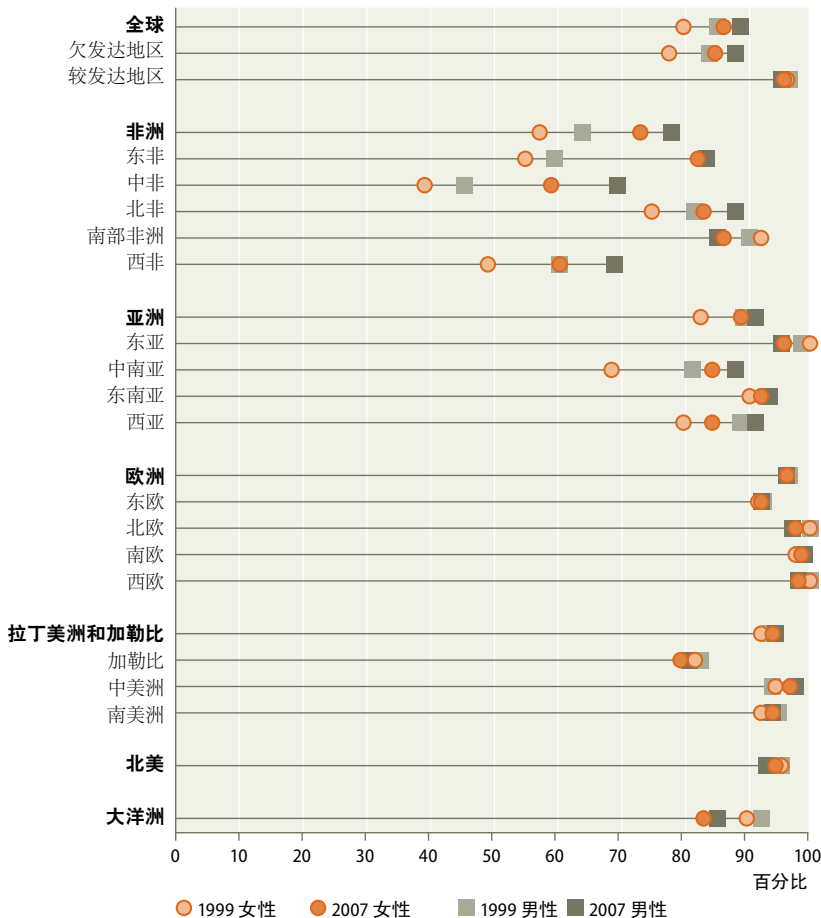
初级教育参与情况

女童和男童小学入学率
在全球各地均呈上升态势, 但多个国家
依然远未能实现普遍教育

世界上大部分地区的小学教育入学率均有所提高, 多个国家正在迅速推进普及小学教育的目标。在全球层面, 小学学龄女童入学率在1999至2007年间从79%增至86% (见图3.8)。相应的, 男童的入学率从85%增至88%。在能够提供1999至2007年按性别分列小学净入学率的163个国家中, 女童入学率超过90%的国家达到92个。但是在32个国家仍不足75% (见《统计附件》)。¹⁴ 女童入学率的增幅高于男童, 特别是在女童入学率在历史上就非常低的地区。2007年, 欠发达地区小学学龄女童的整体入学率为84%, 较发达地区则为95%。在东亚、欧洲、北美和大洋洲的大部分发达国家, 入学率基本得到普及, 这段时期的女童小学净入学率普遍保持在95%以上。在东欧、东南亚和拉丁美洲和加勒比的绝大部分地区, 女童和男童的平均入学率均超过90%。世界上一些欠发达地区的入学率也取得了突出进展, 特别是在非洲、南亚和中亚, 部分源于取消了学费。但是, 这些地区大多数国家依然远远落后于实现普及小学教育。在非洲, 尽管女童小学入学率在1999至2007年之间取得了16个百分点的令人关注的提升, 但是仅有73%的小小学龄女童和78%的男童在2007年进入学校。

图3.8

1999年和2007年各区域初级教育男女生净入学率



资料来源: 教科文组织统计研究所(2009年a)。

¹⁴ 净入学率是指官方年龄组进入特定教育阶段的入学情况, 表现为在相应人口中所占的比例。

两个非洲的次区域——中非和西非——的入学率为全球最低，小学学龄女童的入学率还不到60%。与之类似，尽管小学入学率迅速提升，中南亚和西亚小学学龄女童在2007年的入学率仍不到85%。相对于小学入学率的整体上升，一些次区域却有所倒退。南部非洲、东亚、加勒比和大洋洲的女童和男童入学率都有所下降。在上述部分案例中，降幅与学龄人口规模的减少有关。¹⁵

虽然世界各地大多数国家的小学教育性别差距有所缩小，但多个国家具体实现性别均等的目标依然遥远

随着入学率的增加，世界上绝大部分地区的小学入学率性别差距都在消失。即便是在非洲、中南亚和西亚，性别差距也有所缩小，而这些地区的入学率历史上都是最低的、性别差距也是最大的。差距的迅速缩小用基于小学净入学率的两性均等指数来表示——即女童净入学率与男童净入学率之比——在1999至2007年间，全球两性均等指数从0.93提升至0.97。不过，男童依然享有入学率略高于女童的优势(见表3.2)。在能够提供这段时期数据的163个国家中，117个大致实现了小学教育性别均等。¹⁶另一方面，还有38个国家的数据显示出偏向于男童的性别差距。只有8个国家的差距偏向于女童。较发达地区作为一个整体，两性均等指数同期保持在均等水平。而欠发达地区作为一个整体，两性均等指数已经增加，与全球平均值持平。欧洲、拉丁美洲和加勒比、北美和大洋洲并不存在任何差距。

非洲和亚洲的性别差距较大。东亚和东南亚已经实现性别均等，而中南亚和西亚则

两性均等指数

两性均等指数通常用于衡量实现教育领域性别均等的进展。对于一项特定指标，两性均等指数的计算方法是女性与男性数值之比。两性均等指数为1时代表均等。一般来说，小于1代表差距偏向于男性/男生，大于1代表差距偏向于女性/女生。两性均等指数在0.97到1.03之间时视为达到性别均等。

显示出略微偏向男童的性别差距。非洲的性别差距最大。除了东非和南部非洲等次区域，非洲的两性均等指数大大低于全球平均值。性别差距在中非和西非等次区域尤为显著，两性均等指数低于0.90。尽管在性别差距巨大的地区这一差距正在逐渐

表3.2

1999年和2007年各区域小学净入学率两性均等指数

	两性均等指数	
	1999	2007
全球	0.93	0.97
欠发达地区	0.92	0.97
较发达地区	1.00	1.00
非洲	0.89	0.93
东非	0.92	0.98
中非	0.86	0.86
北非	0.92	0.94
南部非洲	1.02	1.01
西非	0.81	0.88
亚洲	0.93	0.97
东亚	1.01	1.01
中南亚	0.85	0.96
东南亚	0.97	0.99
西亚	0.90	0.93
欧洲	0.99	1.00
东欧	0.99	1.00
北欧	1.00	1.01
南欧	0.99	0.99
西欧	1.00	1.00
拉丁美洲和加勒比	0.98	1.00
加勒比	0.99	0.98
中美洲	1.00	0.99
南美洲	0.97	1.00
北美	1.00	1.01
大洋洲	0.98	0.97

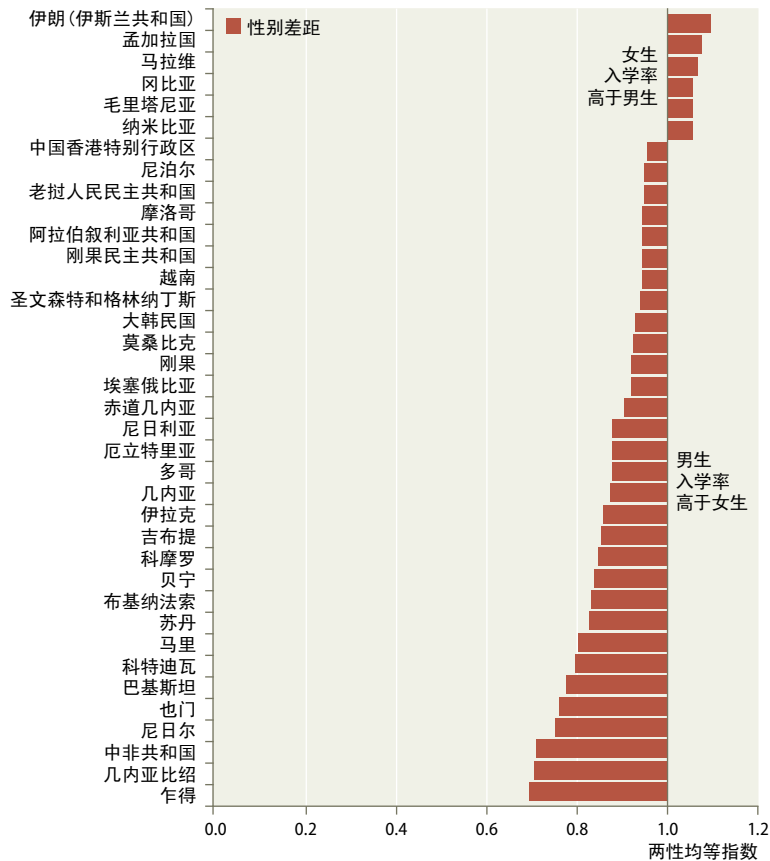
资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

¹⁵ 教科文组织，2008年。

¹⁶ 两性均等指数在0.97到1.03之间时视为达到性别均等。

图3.9

2007年小学净入学率性别差距



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：数据显示的是性别差距在5个百分点或以上的国家。

缩小，但依然有多个国家的女童整体小学入学率占比大大低于男童(见图3.9)。中非共和国、乍得、几内亚比绍和尼日尔的两性均等指数在0.75、甚至更低。应当指出的是，虽然这种情况非常不普遍，但是在孟加拉国、冈比亚、伊朗(伊斯兰共和国)、马拉维、毛里塔尼亚和纳米比亚等国家，性别差距却偏向于女童。在贫困农村家庭占比极高的国家，性别差距要严重得多；¹⁷较贫困群体的性别差距往往大于较富裕群体，农村地区的性别差距往往大于城市地区，城市贫民区的性别差距往往大于非贫民区。¹⁸

¹⁷ 联合国人类住区规划署，2006年。

¹⁸ 同上。

失学儿童¹⁹

失学儿童人数正在减少，但速度尚不够快

世纪之交，全球约有1.05亿小学学龄女童和男童并没有进入学校。截至2007年，这一数字减少至7 200万，降幅为3 300万，即31%(见表3.3)。2007年约有3 900万小学学龄女童没有上学，男童数量约为3 300万。尽管这一年龄组儿童人口整体增加，但小学教育机会的扩大、包括在一些最贫困国家，有助于降低失学儿童的数量。几乎所有失学的小学学龄女童和男童都生活在世界上的欠发达地区，近70%集中在撒哈拉以南非洲、南亚和西亚(见图3.10)。²⁰ 3 200多万失学儿童、也就是全球数字的45%，都居住在撒哈拉以南非洲；约1 800万儿童(四分之一左右)生活在南亚和西亚。全球各地失学儿童人数虽有所下降，但速度尚不够快，凸显出这一挑战无比艰巨，迫切需要惠及较贫困、社会边缘化程度更高的儿童。他们获得基础教育的机会通常更少一些。

虽然实现入学率性别均等的工作有所进展，但性别阻碍依然存在。2007年，女童占小学学龄儿童失学人数的54%，比1999年的58%有所下降(见表3.3)。这些儿童中女童所占比例从北美、西欧的44%到阿拉伯国家(包括中东和北非)的61%。阿拉伯国家的失学女童比例最高。埃及、伊拉克和也门的比例都超过了70%。失学女童比例第二高的地区是中亚、南亚和西亚，比例为58%。1999至2007年间，中亚的地区平均比例有所上升，南亚和西亚则有所下

¹⁹ 是指既没有上小学也没有上中学的小学学龄儿童。可能根本没有入学，或者在毕业前失学。他们也可能隶属于某种类型的非正规教育，并未被承认为完全相当于正规小学教育。

²⁰ 本章节采用的地区分组依据教科文组织的分组标准，与本章其他章节所采用的标准不同。

方框3.2

教育领域的性别均等与性别平等——有何差异？

教育领域的性别均等和性别平等是不同的概念。前者是纯粹的数字概念。达到教育领域的性别均等，是指有相同比例的男童和女童——相对于他们各自年龄组——进入教育系统、参与不同的周期。

而性别平等是指男童和女童在受教育机会、待遇和成绩上有同样的优势或者劣势。鉴于性别平等不受数字平衡问题的约束，因此与均等相比更难定义和衡量。

实现教育领域完全性别平等意味着：

- 机会平等，即是指女童和男童获得同样的上学机会，即父母、教师和社会整体对此没有具有性别偏见的态度；
- 学习过程的平等，即女童和男童受到同样的对待和关注，遵循同样的课程，享有同样的、不带有陈规定型和性别偏见的教学法和教学工具，获得不受性别偏见影响的课业引导和咨询，从同样数量和质量的适合的教育基础设施中受益；
- 成果平等，即获得的成绩、学业时长、学术资格和学位不应存在性别差异；
- 外部成果平等，即工作机会、全日制教育毕业后找到一份工作所需要的时间、资质和经验同等的男性和女性的收入等等，都应该是平等的。

最后一条虽然严格意义上并不属于教育平等的范畴，但仍然将它包括在内是因为：劳动力市场长期存在的性别歧视妨碍了受教育机会、待遇和结果平等的实现，原因在于这影响了教育女童和男童的相对成本和所认为的收益。因此，如果要实现教育领域全面的性别平等，结束劳动力市场各种形式的性别歧视就是必须的。

资料来源：教科文组织，《2003/04年全民教育全球监测报告》（2003年）。

表3.3

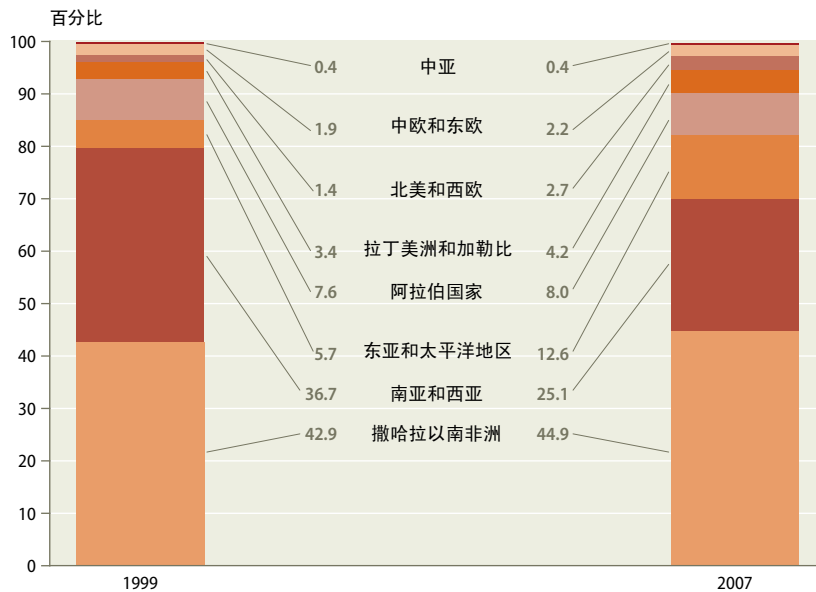
1999年和2007年各区域小学学龄女童和男童失学人数(单位：千)

	1999年				2007年			
	男 女	男 童	女 童	女童(%)	男 女	男 童	女 童	女童(%)
全球	105 035	44 558	60 477	58	71 791	32 677	39 115	54
欠发达地区	101 773	42 939	58 834	58	68 638	30 965	37 673	55
较发达地区	1 791	902	889	50	2 334	1 304	1 030	44
阿拉伯国家	7 980	3 249	4 731	59	5 753	2 232	3 520	61
中东欧	2 036	843	1 193	59	1 552	749	803	52
中亚	464	231	233	50	271	115	156	58
东亚和太平洋地区	5 992	2 897	3 095	52	9 039	4 683	4 357	48
东亚	5 674	2 750	2 923	52	8 484	4 417	4 067	48
太平洋地区	318	147	172	54	555	266	290	52
拉丁美洲和加勒比	3 538	1 618	1 920	54	2 989	1 506	1 483	50
加勒比	493	246	247	50	621	304	318	51
拉丁美洲	3 045	1 372	1 673	55	2 367	1 202	1 165	49
北美和西欧	1 420	713	707	50	1 931	1 081	850	44
南亚和西亚	38 594	14 168	24 426	63	18 032	7 644	10 388	58
撒哈拉以南非洲	45 012	20 840	24 172	54	32 226	14 667	17 559	54

资料来源：教科文组织，《2010年全民教育全球监测报告》（2010年）。

注：地区分组采用的是教科文组织的分组标准，与本章其他部分所采用的标准不同。

图3.10
1999年和2007年小学学龄儿童失学情况的地域分布



资料来源：教科文组织，《2010年全民教育全球监测报告》（2010年）。

注：地区分组依据的是教科文组织的分组标准，与本章其他章节所采用的标准不同。

降。格鲁吉亚、印度、巴基斯坦和塔吉克斯坦是女童在小学学龄失学儿童占比中超过60%的国家。撒哈拉以南非洲从整体来看，女童在此类儿童中的占比为54%。但是在贝宁、中非共和国、几内亚、多哥以及坦桑尼亚联合共和国，这一比例都远在60%以上。

部分儿童因贫困等阻碍失学

儿童教育受到来自各方面的阻碍，其中就包括贫困、童工、学费过高、缺少基础设施、歧视以及教育质量低下。这些阻碍往往因不利的文化习俗变得更加严重——例如早婚、选择让男童而非女童接受教育——导致很多女童无法获得受教育机会。由教科文组织开展的一次研究以80个国家的家庭调查数据为基础。这些数据是1996至2003年间开展多指标类集调查、人口与健康调查时收集到的部分内容。²¹

²¹ 教科文组织统计研究所，2005年a。

研究显示，家庭富裕程度往往与在学人数密切相关。来自最贫困家庭的儿童与人口中其他群体的同龄人相比更容易失学。分析发现，生活在最贫困20%家庭的小学学龄儿童比生活在最富裕20%家庭的儿童的失学几率高两倍。童工作为家庭贫困的症状之一，也是影响受教育情况的一个相关现象。父母的受教育程度通常也是因素之一。分析显示，母亲如果未受过教育，那么小学学龄儿童的失学几率是母亲受过一定教育的儿童的两倍。居住地也被视为影响儿童失学可能性的一个因素。农村地区的比例高于城市地区。82%的失学儿童居住在农村地区。其原因包括受教育机会更少，包括距离学校距离较远、缺少受过培训的教师等。

自然灾害和国内冲突也是干扰很多儿童受教育的阻碍。根据联合国难民署的统计，超过150万难民学龄儿童生活在欠发达国家。²²来自27个国家的114个难民营的数据显示，10个难民营中只有6个实现了全面的小学入学率。5个难民儿童中至少有1人不在正规教育体系之内。²³为确保最弱势、边缘化儿童入学并留在学校内，需要开展以贫困家庭为目标的有针对性的计划和干预措施，并制定发展教育系统的战略，实现全纳性、公平性和可持续性。

升学情况

升学情况是努力确保所有女童和男童都有机会接受、并且完成高质量小学免费义务教育的关键因素。没有它，接收率和入学率再高也不能就此确保实现小学教育的普及。在受教育机会有限的国家，留级生可能会导致其他儿童失学。留级率和失学率高居不下，令大量学龄儿童无法进入中

²² 联合国，2008年。

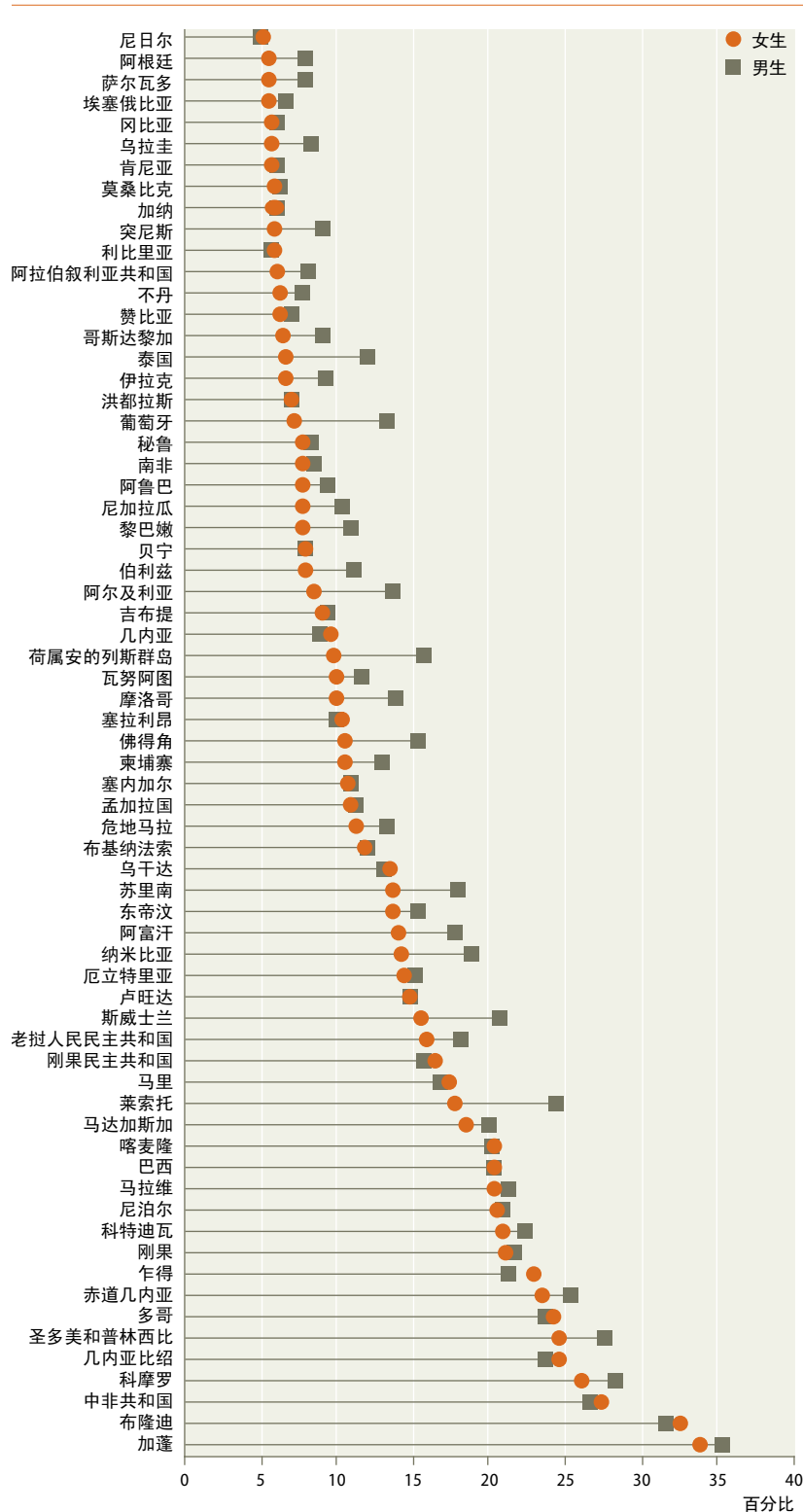
²³ 同上。

学，进而破坏了提高中学教育覆盖率的努力。它们还暴露出了教育系统内部的效率问题，甚至还可能反映出基础设施水平低下的问题。留级和失学会极大地影响来自低收入群体和社会弱势群体的学生。确保教育系统的公平和质量意味着要克服留级、失学和学习成绩低等问题。

小学阶段的留级现象在大多数欠发达地区普遍存在

对近期数据的分析显示，留级现象在大部分欠发达地区极为普遍。大量儿童在小学阶段升级时都曾经历过困难。《统计附件》显示的是女童和男童的小学留级率数据。留级现象对所有地区都有影响；但是在非洲地区表现得最为顽固，发生率也最高。这一地区的整体小学留级率在48个有数据的国家中大概在3%到34%之间。有27个国家或地区的留级率超过10%。布隆迪、科摩罗、中非共和国、加蓬和圣多美和普林西比(见图3.11)的留级率占入学率的四分之一以上。亚洲的留级率在近几年来有所改善。在该地区的大多数国家，留级率都在5%以下。在有数据的46个国家中，只有6个国家的留级率超过10%：阿富汗(16%)、孟加拉国(11%)、柬埔寨(12%)、老挝人民民主共和国(17%)、尼泊尔(21%)和东帝汶(15%)。在拉丁美洲和加勒比地区，巴西(20%)、危地马拉(12%)、荷属安的列斯群岛(13%)和苏里南(16%)的留级率最高。该地区有数据的其他国家的留级率都在10%以下。欧洲和北美的小学阶段留级率最低，部分源于这些地区多个国家实行的是自动升级政策。在能够提供数据的国家中，留级率在3%以上的国家仅有：比利时(3%)、法国(4%)、卢森堡(4%)和葡萄牙(10%)。应当指出的是，留级率并不是均匀分布于小学的所有年级。在大多数情况下，留级率最高往往集中在低年级，但并非全部如此，以及集

图3.11
2007年初级教育阶段男女生留级比例



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：数据表示的是女生留级率超过5%的特定国家。数据对应作为参考的2007年或者2000至2007年间的最新可得数据。

中在来自贫困家庭、农村地区以及弱势社会群体的儿童身上。

女生留级的国家少于男生

总的来看，小学阶段升级情况的性别差距偏向于女生。一旦入学，女生往往比男生表现得更好。2000至2007年间，在158个提供按性别分列的留级数据的国家中，124个国家的男生留级率高于女生。女生留级率高于男生的国家只有11个。除阿曼和土耳其以外，其他所有女生留级率更高的国家都位于撒哈拉以南非洲。23个国家的留级率体现出性别均等，女生和男生的留级率基本相同。应当指出的是在大多数国家，女生和男生留级率之间的差距并不大。但是在个别国家和地区——阿尔及利亚、莱索托、荷属安的列斯群岛、葡萄牙、斯威士兰和泰国——也发现有超过5个百分点的性别差距，所有都不利于男生。针对中东和北非的一项研究显示，这些地区女生和男生留级率的明显接近应当解释为，实际上女童的失学率显著高于男童。²⁴因此在实际情况中，只有少数女生有机会重新读她们的年级。²⁵

升到小学最高年级的续读率 显示出巨大差异

小学最高年级的续读率——定义为不考虑留级从一年级开始的学生预计升到最高年级的比例——用于评估一个教育系统留住学生的能力和效率。它还能显示辍学情况的强度。续读率接近100%显示出保留水平高或失学发生率低。小学最高年级的续读率是跟踪千年发展目标2(如前文所述，在2015年前普及小学教育)进展的官方指标。

世界各地的续读率差别巨大。1999至2007年间有数据的国家中，续读率从25%到

100%不等(见《统计附件》)。在有数据的147个国家中，92个国家的女生续读率高于男生。52个国家的男生续读率高于女生。3个国家升入小学最高年级的女生和男生比例相当。10个国家的续读率不足50%，但是有64个国家的续读率超过90%。全球范围内，撒哈拉以南非洲的续读率最低，9个国家不到50%：乍得、中非共和国、赤道几内亚、马达加斯加、马拉维、莫桑比克、卢旺达、多哥和乌干达(见图3.12)。在上述国家中，超过一半进入小学的儿童在毕业前失学。非洲也是男生续读率高于女生的国家接近半数的多个地区之一。亚洲的续读率有所改善，半数国家实现续读率90%以上。在有数据的拉丁美洲和加勒比国家，除多米尼加共和国、萨尔瓦多、危地马拉、圭亚那、尼加拉瓜和苏里南，续读率都在80%以上。欧洲和北美大多数较发达国家的续读率均接近百分之百。

在绝大部分国家，女生和男生 续读或失学的比例相当

在有数据的绝大部分国家，均可见续读率的性别均等现象。这说明上述国家女生和男生在小学最高年级续读或失学的比例大致相当。在有数据的147个国家中，属于这种情况的有81个。女生续读率高于男生的国家有47个，但也有19个国家的情况恰恰相反。在撒哈拉以南非洲的多个国家发现，续读率的性别差距相对较大。在科特迪瓦、中非共和国、乍得、几内亚、马里、莫桑比克、尼日尔、圣多美和普林西比、多哥和赞比亚，男生续读率比女生续读率高出5个百分点或更多。另一方面，在阿尔及利亚、博茨瓦纳、佛得角、科摩罗、加纳和莱索托，女生续读率比男生续读率高出5个百分点或更多。亚洲有一半的国家的性别差距偏向于男生。伊拉克的续读率差距最大。每100名女生中有39人失学。每100名男生中有22人失学。在拉

²⁴ Mehran, 1995年。

²⁵ 同上。

丁美洲和加勒比有数据的所有国家中，女生升入小学最高年级的比率都高于男生，但玻利维亚(多民族国)、危地马拉和圭亚那除外。

2. 中学教育

中学教育参与情况

进入中学的女生和男生相对较少

2007年在全球范围内，女童和男童在法定中学学龄年龄组进入中学的比例分别为不到58%和60%(见图3.13)，较小学入学的比例明显偏低。全球范围内，女童的中学净入学率在1999至2007年间提高了8个百分点，男童提高了6个百分点。女童在非洲、亚洲、拉丁美洲和加勒比的中学入学率同期均上升了6到13个百分点。在能够提供1999至2007年间按性别分列中学入学率的144个国家中，42个国家的女童入学率不到50%，超过90%的国家只有25个(见《统计附件》)。与小学阶段相比，中学入学率在较发达地区和欠发达地区之间差别更大。在欧洲(除东欧)和北美地区，2007年官方学龄女童进入中学的比例超过90%。尽管取得一定进展，很多欠发达地区的中学入学率依然过低。在非洲的所有次区域，中学学龄女童的入学率都低于30%。但北非和南部非洲除外。而在南亚和中亚地区，这一比例为44%。在多个欠发达地区，中学学龄人口有相当比例的人或者失学，或者正在读小学。²⁶而在大洋洲，近三分之二的中学学龄男童和女童在2006年失学。在撒哈拉以南非洲，41%的儿童失学，34%的儿童在小学而不是中学就读；只有约四分之一的儿童进入中学。²⁷

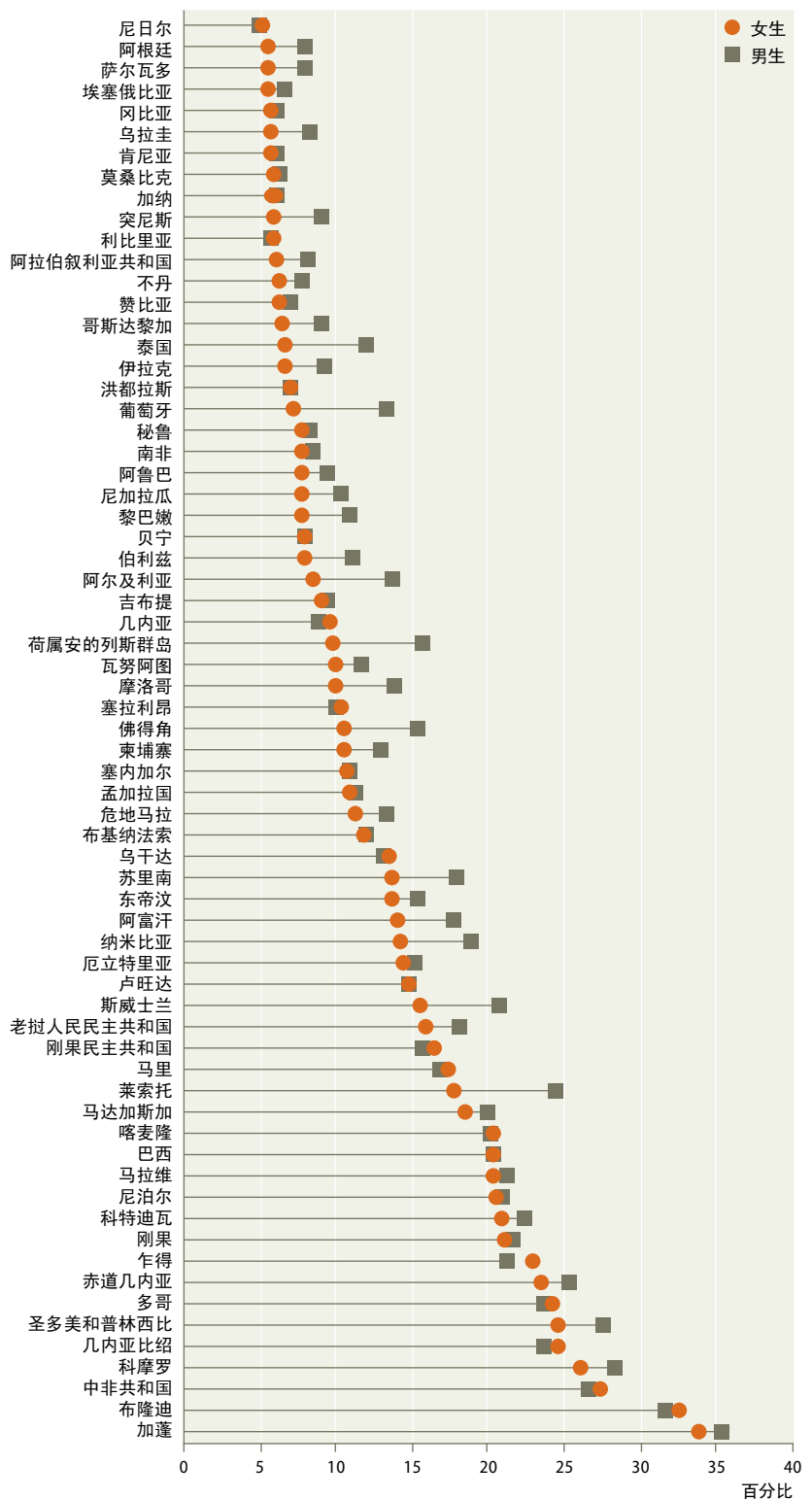
存在性别差距的国家更多，
且较小学阶段差距更大

²⁶ 联合国，2008年。

²⁷ 同上。

图3.12

2007年小学最高年级男女生续读率

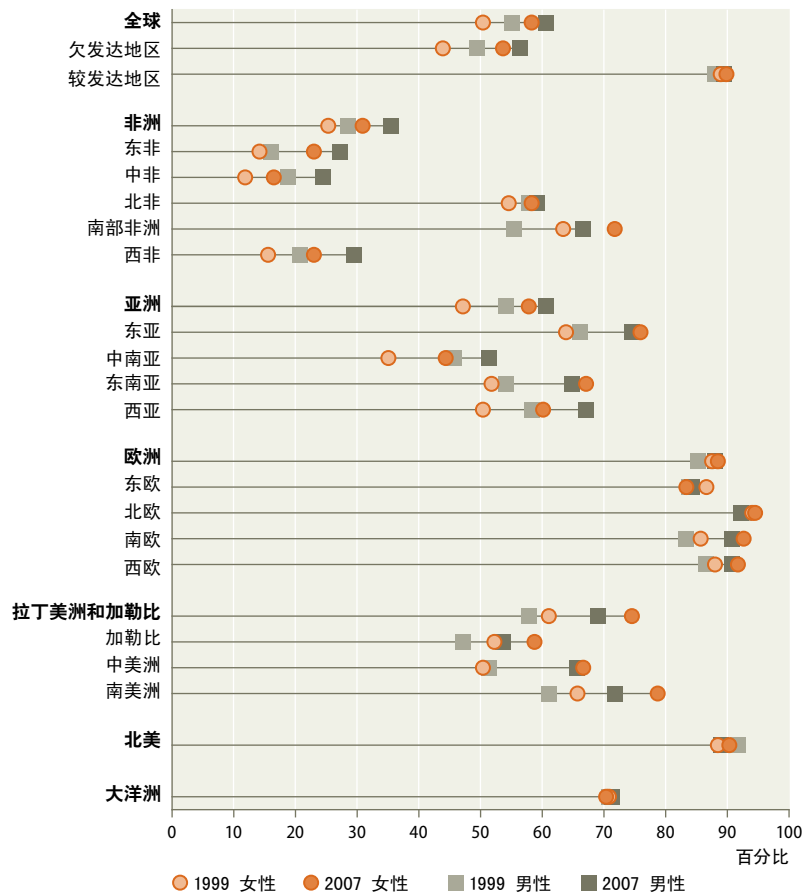


资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：数据显示的是女生续读率低于95%的特定国家。数据对应作为参考的2007年或2000至2007年间的最新可得数据。

图3.13

1999年和2007年各区域男女生中学净入学率



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

全球两性均等指数以中学净入学率为基础，从1999年的0.92升至2007年的0.96，显示出全球范围内中学阶段的性别差距正在缩小(见表3.4)。但是，尽管接受中学教育的性别差距有所改善，却依然较小学阶段更加普遍、更加大。之所以如此，部分缘于中学阶段的性别差异反映的是从小学阶段累积的性别差距，并过渡到中学阶段。²⁸与小学教育相比，在中学教育阶段接近均等的国家更少。在有数据的144个国家中，只有54个国家实现性别均等。相对而言，有117个国家在小学阶段实现性别均等。在较发达地区，2007年的两性均等指数为1.01，说明性别均等基本得以实现。而在欠发达地区，整体数值为0.95，

²⁸ 教科文组织，2005年b。

大大偏向于男生。在48个有数据的国家，中学参与情况的性别差距偏向女生。在阿根廷、巴西、哥伦比亚、尼加拉瓜、巴拿马、乌拉圭和委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)等拉丁美洲和加勒比国家，两性均等指数均大于1.10，说明进入中学教育的男生人数大大多于女生(见图3.14)。在南部非洲(博茨瓦纳、莱索托、纳米比亚和南非)、东南亚(马来西亚、菲律宾和泰国)以及大洋洲(斐济、萨摩亚和汤加)的多个国家，女生的入学率同样超过男生。

表3.4

1999年和2007年各区域中学净入学率两性均等指数

	两性均等指数	
	1999	2007
全球	0.92	0.96
欠发达地区	0.89	0.95
较发达地区	1.01	1.01
非洲	0.88	0.87
东非	0.86	0.84
中非	0.63	0.67
北非	0.94	0.98
南部非洲	1.14	1.07
西非	0.76	0.77
亚洲	0.87	0.95
东亚	0.96	1.02
中南亚	0.77	0.87
东南亚	0.96	1.04
西亚	0.86	0.90
欧洲	1.03	1.01
东欧	1.04	0.99
北欧	1.01	1.03
南欧	1.02	1.02
西欧	1.02	1.01
拉丁美洲和加勒比	1.06	1.07
加勒比	1.12	1.09
中美洲	0.98	1.01
南美洲	1.08	1.09
北美	0.96	1.02
大洋洲	0.99	0.99

资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

另一方面，仍有42个有数据国家的性别差距偏向男生。在很多欠发达的次区域，女生在中学整体入学人数中依然过于偏低，特别是在中非(两性均等指数0.67)、西非(0.77)和东非(0.84)。中亚和西亚依然存在不利于女生的显著性别差距。2007年，这两地的中学阶段两性均等指数分别为0.87和0.90。在大多数非洲和亚洲国家，女生在小学和中学阶段的入学率依然显著低于男生。

技术和职业教育培训参与情况

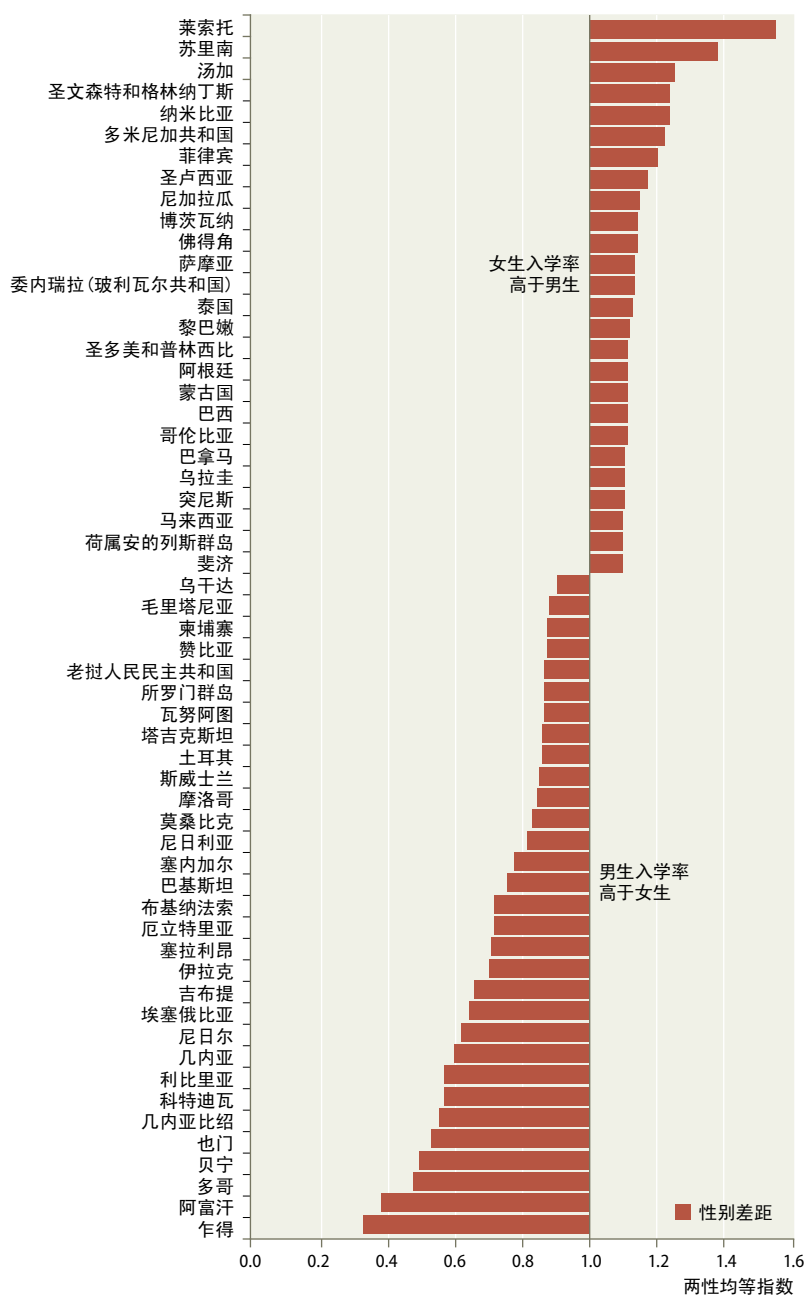
除拉丁美洲和加勒比，
所有地区的情况均为男生参与技术和
职业教育培训的人更多

技术和职业教育培训所涉及的学习领域包罗万象——从师范课程到商学、再到工业和工程等技术领域——旨在帮助学习者掌握工作知识和技能。这些工作通常属于特定行业、职业或工作，要求掌握对具体技巧或技术的专业知识。

如图3.15所示，这是女生参与中等技术和职业教育培训的地区均值。数据显示出各地区之间差异巨大。其他所有地区的情况均为男生参与技术和职业教育培训的人更多。只有在拉丁美洲和加勒比，女生入学的人数略多于男生(54%)。在能够提供1999至2007年数据的161个国家中，129个国家的女生参加技术和职业教育培训的人数少于男生(见《统计附件》)。在有数据的拉丁美洲和加勒比国家中，半数国家的女生入学数量明显多于男生，其中玻利维亚(多民族国)、牙买加和秘鲁的比例均超过60%。在南亚和西亚，²⁹女生在技术和职业教育培训课程中严重代表不足，在总入学人数中的比例不到28%。在撒哈拉以南非洲的大多数国家，男生的入学率更

²⁹ 地区分组对应的是教科文组织的分类标准，与本章其他部分有所不同。

图3.14
2007年中学净入学率的性别差距

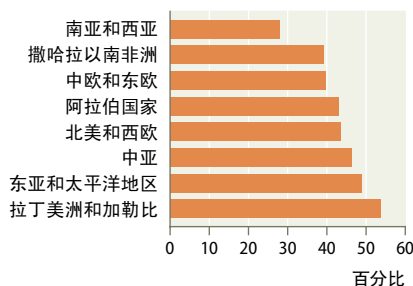


资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：数据显示的是性别差距在10个百分点或以上的特定国家。

高。在赤道几内亚、几内亚、尼日尔、圣多美和普林西比和苏丹，女生的比例不到25%。但是在该地区的5个国家(刚果、肯尼亚、莱索托、马里和塞拉利昂)，女生参与技术和职业教育培训的人数却占到一半以上。在很大程度上，在中学受教育机会

图3.15
2007年中等技术和职业课程的女生参与率
(在入学总人数中所占比例)



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年b)。

注：地区分组对应的是教科文的分类标准，与本章其他部分有所不同。

中所观察到的性别差异，同样也会体现在技术和职业教育课程的参与程度上。

但仅仅考察入学程度并不足以全面了解性别与技术和职业教育课程之间的关联。为确定对于“男子气质”和“女子气质”科目的传统划分在多大程度上依然存在，有必要评估女生和男生在不同学科中的参与情况。³⁰

对于技术和职业教育课程性别均等的研究也会变得更加复杂——尽管技术和职业教育为巩固知识与技能、提高青年就业能力和收入做出了重大贡献——但很多国家对职业教育的看法依然落后于对普遍教育应有的态度。³¹在其中一些国家，女生广泛参与技术和职业教育课程，而男生在更加体面的普遍教育主流中则占有较高比例。结果才造成了职业教育指标偏向女生的误导。³²

3. 高等教育

高等教育参与情况

全球范围内，女性和男性的高等教育入学率均有大幅提升

全球范围内，高等教育入学人数继续攀升。1999至2007年间，入学人数从6 690万

³⁰ 教科文组织，2003年。

³¹ 教科文组织国际职业技术教育与培训中心，2006年。

³² 同上。

增至1.524亿，增幅超过一倍(见表3.5)。同期，东亚和太平洋地区³³的女性高等教育入学人数增幅超过3倍，男性增幅近两倍——这里的大学生人数为世界之最。这一情况部分反映出中国大学生群体的迅速壮大。同样的情况也发生在南亚和西亚，高等教育入学人数的扩张也很明显，与东亚和太平洋地区取得的成绩相仿。撒哈拉以南非洲也经历了迅速增长，整体入学规模在同期增加了两倍以上。尽管取得上述成绩，该地区在提供高等教育方面依然落后于其他地区。拉丁美洲和加勒比女性和男性的入学人数均增加了一倍以上。相对而言，欧洲和北美由于历史上高等教育参与率就很高，因此在1990至2007年间入学增幅最为缓慢。

全球范围内，男生在高等教育阶段占主导地位的情况被逆转

全球趋势显示，曾经男生在高等教育阶段占主导地位的情况被逆转。1990年，男生占高等教育入学人数的54%。但是性别平衡已经逐渐偏向女生。2007年，女生在高等教育入学人数中的比例达到51%(见表3.5)。全球女生在高等教育中所占比例在1990至2007年间增加了5个百分点。在能够提供这段时期数据的166个国家中，女生占比在50%或以上的国家有102个。地区层面，2007年，欧洲和北美较发达地区女生的占比超过55%。在阿拉伯国家、中亚和拉丁美洲和加勒比，女生入学的人数也多于男生。与全球发展趋势相一致，在东亚和太平洋地区、南亚和西亚以及撒哈拉以南非洲，女生在高等教育中所占比例也迅速增加。但是在上述地区，男生的入学比例依然高于女生。总体而言，非洲女生在高等教育阶段的代表严重不足，但北非和南部非洲的某些国家例外。在这些国家，女生占据了大多数。在东非、中非和西非

³³ 地区分组对应的是教科文的分类标准，与本章其他部分有所不同。

表3.5

1990年和2007年各区域高等教育男女生人数和女生所占比例

	1990年				2007年			
	男女	男生	女生	女生 (%)	男女	男生	女生	女生 (%)
全球	66 912	36 380	30 532	46	152 483	75 127	77 356	51
阿拉伯国家	2 375	1 498	876	37	7 302	3 641	3 661	50
中东欧	13 521 ^a	6 292 ^a	7 229 ^a	53 ^a	20 750	9 372	11 378	55
中亚	1 545 ^a	783 ^a	763 ^a	49 ^a	2 534	1 217	1 317	52
东亚和太平洋地区	13 911	8 608	5 302	38	46 714	24 177	22 537	48
拉丁美洲和加勒比	7 087	3 674	3 413	48	17 757	8 116	9 641	54
北美和西欧	24 935	12 034	12 902	52	34 783	15 277	19 506	56
南亚和西亚	6 213	4 280	1 933	31	18 504	10 835	7 670	41
撒哈拉以南非洲	1 273	859	413	32	4 141	2 492	1 648	40

资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：地区分组对应的是教科文组织的分类标准，与本章其他部分有所不同。脚注“a”是指参考年2000年。数字单位：千。

的多个国家，女生所占比例为世界最低。在贝宁、乍得、刚果、厄立特里亚、冈比亚和几内亚比绍等国，女生比例不足20%。在南亚和西亚，女生的比例也相对偏低。阿富汗、孟加拉国、不丹、伊拉克、尼泊尔和也门等国的女生比例远不到40%。相对而言，在文莱达鲁萨兰国、印度尼西亚、马来西亚、缅甸、菲律宾和泰国等东南亚国家，女性的比例则在50%或以上。

计算高等教育参与率

与小学和中学教育的目标年龄组由官方学龄人口组成的情况有所不同，所谓目标人口的概念并不适用于高等教育，因为通常不存在参与高等教育的官方年龄。大部分高等教育系统都提供一系列广泛的课程和通道，学生既可以在短短两年内拿到学位，又可以用七八年的时间攻读高级研究学位。鉴于其中的差异，高等教育的总入学率计算方式采用五年这样一个标准年龄范围为基础，始于中学教育结束时。高等教育总入学率的计算方式是高等教育入学总人数，无论年龄，在中学毕业后五年内这一年龄组目标人口中的占比。高等教育总入学率用于对比高等教育课程的参与人数。但是必须要指出的是，在对比各国之间实际人口覆盖情况时存在局限性。这是因为，高等教育持续时长各不相同，大量目标年龄组以外的女性和男性入学，以及失学和频繁重新入学的情况时有发生。

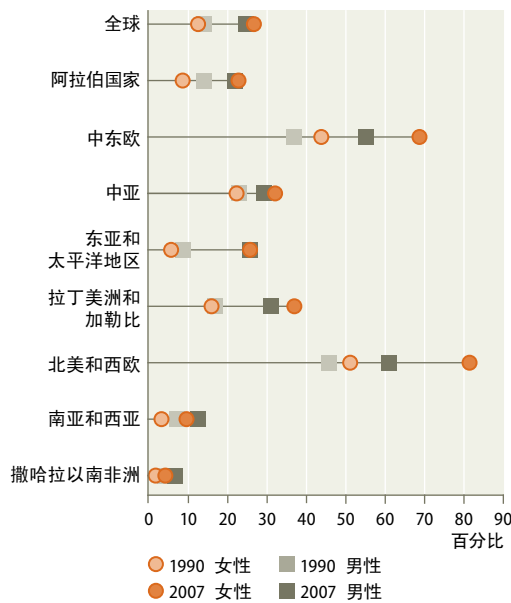
资料来源：教科文组织统计研究所，《2009年全球教育摘要》(2009年)。

在对高等教育参与程度进行地区间对比时应该考虑人口规模。高等教育总入学率评估的是参与程度相对于中学毕业后五年内目标人口群体的改变，可用于对比参与人数。由于世界各国教育系统都在稳步扩张，所有地区的高等教育总入学率均有所提高。1990至2007年间，全球女性总入学率翻了一倍以上，从13%提高至27%(见图3.16)。女性的高等教育全球平均参与率已超过男性，后者同期从14%提高至25%。

高等教育总入学率显示出巨大的地区差异。在北美和西欧，2007年女性和男性的总入学率分别为82%和61%。与之类似的还有中东欧国家，女性的总入学率高达69%，比男性高出14个百分点。上述地区在女性参与高等教育方面位居全球前列。1990至2007年间，拉丁美洲和加勒比的女性平均总入学率增加了21个百分点。2007年，女性总入学率为37%，较男性的31%略高。这一成果不仅缘于受教育机会的增加，也缘于人口增速的放缓。³⁴在东亚和太平洋地区，女性总入学率从1990年的6%提高至2007年的26%，增幅达到20个百分点。如此大的增幅部分缘于上文提到的中国注册人数的大幅增加。20世纪90年代时，南亚和西亚地区的参与程度与东亚和太平洋

³⁴ 教科文组织统计研究所，2009年c。

图3.16
1990年和2007年各区域高等教育男女生
总入学率



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：地区分组对应的是教科文的分类标准，与本章其他部分有所不同。对于中东欧和中亚地区，数据分别指的是参考年2000年和2007年。

地区类似。同期，前者女性和男性的总入学率都有6个百分点的略微增加，2007年的女性总入学率为10%，男性略高，为13%。除女性总入学率达到34%的伊朗(伊斯兰共和国)以外，该地区包括印度在内的其他所有国家女性总入学率均为10%或更低，女性的入学人数落后于男性。撒哈拉以南非洲女性和男性的平均总入学率依然是世界最低。该地区女性面临参与高等教育的巨大阻碍。

高等教育性别差距偏向女性

2007年，世界范围内的高等教育总入学率两性均等指数为1.08，反映出性别分布高度偏向于女性(见图3.17)。二十年前，男性参与率一直都高于女性，反映在两性均等指数上为0.88。女性和男性的全球高等教育入学比率在2003年达到均等。自此以后，全球女性参与率一直都在男性之上。³⁵在有数据的154个国家中，只有8个国家显示出性别均等。另外54个国家参与高等教育的男性多于女性。其余92个国家均为女性占据大多数。2007年，所有较发

³⁵ 同上。

达地区的两性均等指数都远远超过均值1。北美和西欧的两性均等指数为1.33，中东欧、拉丁美洲和加勒比的两性均等指数分别为1.25和1.19。不过在较大的差距依然存在、整体入学率远远偏低的地区，性别差距依然明显偏向男性。撒哈拉以南非洲(0.66)、南亚和西亚(0.76)是高等教育入学率的两性均等指数低于1的仅有两个地区。在非洲、南亚和西亚的多个国家，女性在接受高等教育问题上面临着严重的劣势。在一些国家，两性均等指数还不到0.40：阿富汗、刚果、刚果民主共和国、埃塞俄比亚、几内亚、毛里塔尼亚、尼日尔、塔吉克斯坦和也门。

不同学科的高等教育入学率

女性对具体学科的选取会对她们的未来生活、工作和社会角色产生深远影响。按照不同科目对高等教育入学人数进行分析，能够确定他们在进行选择时是否遵循某种性别模式——也就是具有“男子气质”和具有“女子气质”的学科。这有助于认识学科选择上的差异是否反映出个人偏好、文化和社会的陈规定型。这样的分析还能得出有用的信息，了解高等教育系统提供不同学术科目、满足劳动力市场需求和社会广大需求的能力。

图3.18显示的是女性在八大学科领域中的参与情况：教育学；卫生与福利学；人文与艺术学；社会科学；商学与法学；理学；工程学；制造与建筑学；农学；以及服务业学。如图所示，这八大领域参与情况的性别差异与女性的高等教育整体入学情况相关。显然，性别模式根据学科的不同显示出巨大差别。

女性依然在传统的“女性”学科内占主导地位，而在理科、工科领域代表不足

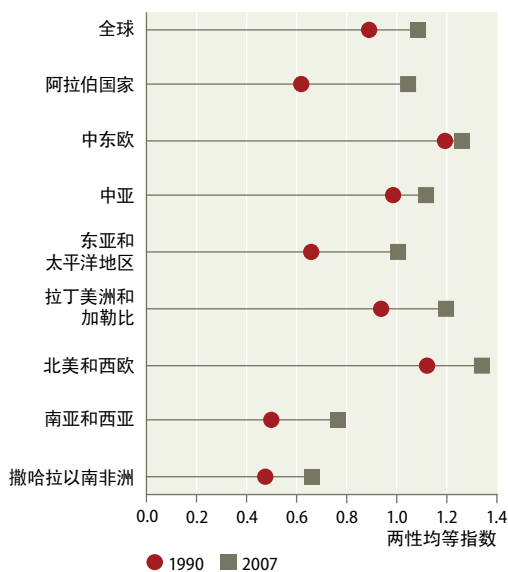
在传统上女性占主导地位的领域——教育、卫生与福利、人文与艺术以及社会科学、商学与法学——女性依然是主导。在能

提供1999至2007年数据的国家中，超过三分之二的国家女性在上述四大领域的入学人数超过男性。从表中各列来看，各个学科女性人数超过男性的国家位于平行线以上。平行线则表示女性入学人数所占比例为50%。在有数据的120个国家中，92个国家的女性进入这一领域就读的比例超过50%，36个国家超过75%。在亚美尼亚、克罗地亚、爱沙尼亚、格鲁吉亚、黎巴嫩以及荷属安的列斯群岛，女性的比例甚至超过90%。而另外一些国家的情况却完全相反，女性在教育中所占比例小于男性。这些国家大多位于撒哈拉以南非洲。亚洲也有一些国家的女性在高等教育中所占比例相对较低。

当考察女性在理科、工科、制造，以及建筑、农业和服务业等领域的参与人数时，却呈现出不同的景象。在报告了1999至2007年数据的大多数国家中，男性在这些领域的参与人数多于女性。如图3.18中各列所示，女性人数被男性超过的国家位于平行线以下。在有数据的117个国家中，89个国家的男性就读理科的人数超过了女性。在这些国家中，即便女性在高等教育整体入学人数上多于男性，男性参与人数也多于女性。这些国家所代表的地区和高等教育体系多种多样。相对而言，26个国家的女性理科参与人数多于男性。在大多数此类国家中，女性占高等教育整体入学人数的半数以上。有多个阿拉伯国家属于这一组，包括巴林(女性占理科入学人数的75%)、约旦和黎巴嫩(各占51%)、阿曼(56%)、卡塔尔(69%)和沙特阿拉伯(59%)。这些国家的女性参与人数更多，部分缘于相当多的男性选择到海外接受高等教育。虽然女性比从前有更多机会接受高等教育，但是在进入传统上由男性主导的学科方面，女性依然面临挑战。八大学科参与情况所表现出的性别模式说明，基于性别的陈规定型依然存在。而且，没有足够的榜样引导年轻女性迈向更具挑战性、薪酬更高的事业。

图3.17

1990年和2007年各区域高等教育总入学率两性均等指数



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：地区分组对应的是教科文的分类标准，与本章其他部分有所不同。对于中东欧和中亚地区，数据分别指的是参考年2000年和2007年。

C. 师资

多种因素会导致教育和学习环境受到干扰，包括缺少培训有素的教师、课本提供量有限、教室过于拥挤、教学时间不够、学校设施不完备等。教育质量在很大程度上取决于师资的好坏。提高受教育机会和成绩的性别均等和平等，同时为女性和男性营造一个支持性的、没有歧视的学习环境，教师的性别平衡就显得尤为重要。有证据显示，师资的性别平衡与入学人数性别均等的改善密切相关。³⁶随着女性教师的比例从很低水平逐渐上升，女生的入学人数相对于男生有所增加。教学职业的“女性气质”，特别是在女性社会—经济地位较低的国家，能够作为一项赋权的工具，帮助年轻女性追求学业，促使父母选择让女童接受教育。³⁷

表3.6显示的是在1999年和2007年间，各级教育师资队伍中的地区女性平均值。图3.19显示的数据与之类似，报告的是2007

³⁶ Colclough等，2003年。

³⁷ 教科文组织，2003年。

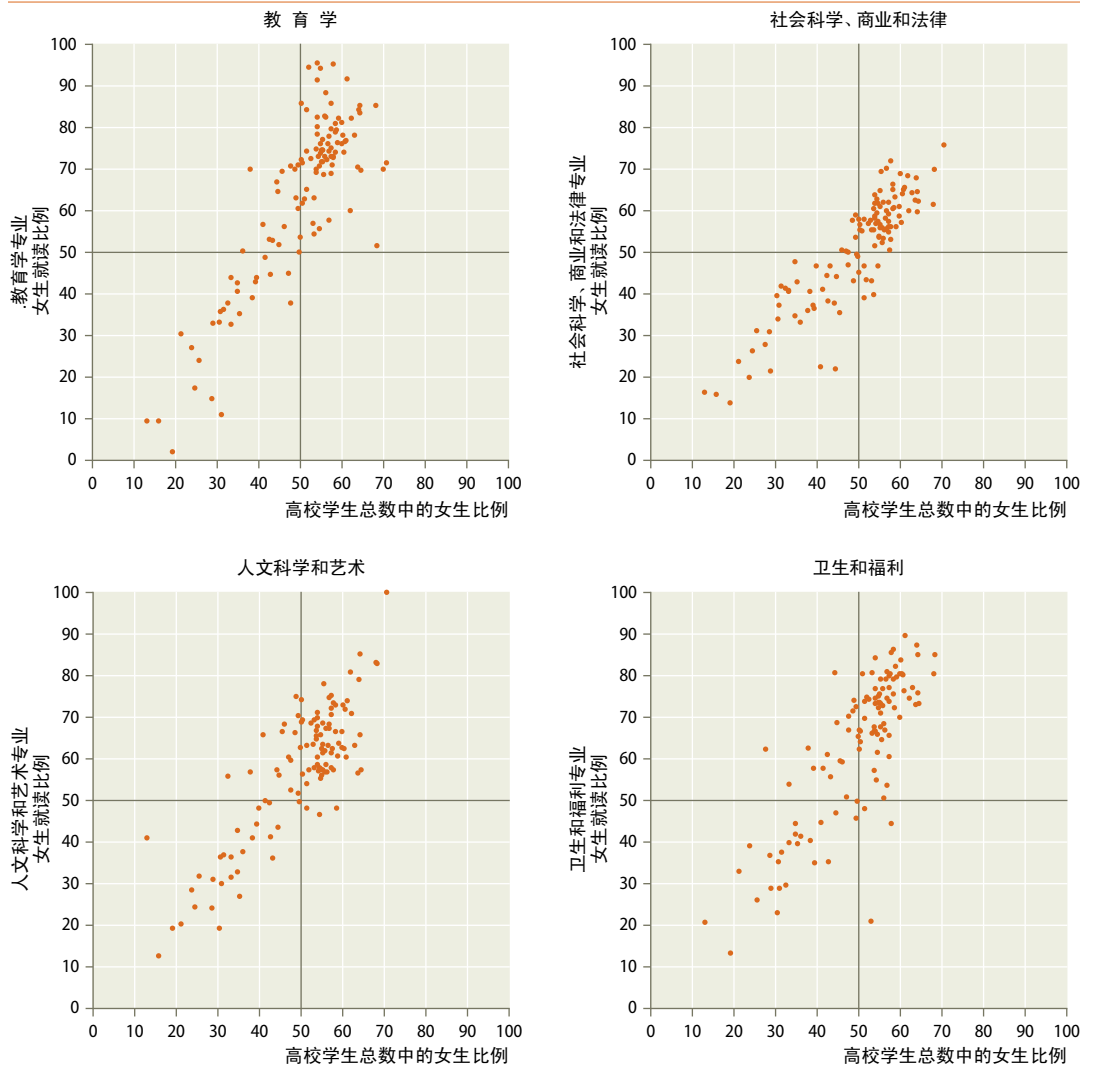
年女性在各级教育师资队伍中占比的统计数据。趋势显示在大多数国家，女性在教学职业中的参与人数在各级教育中均有所增加。

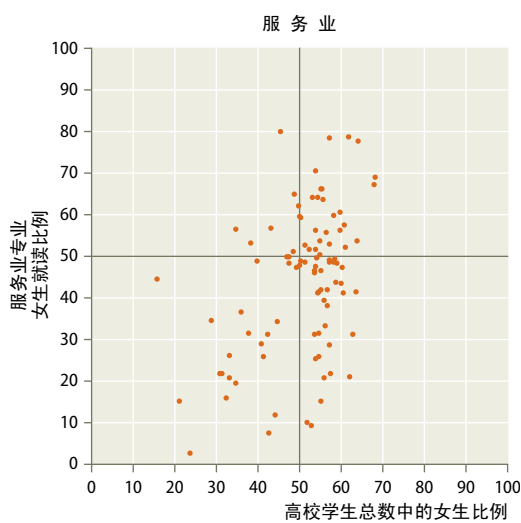
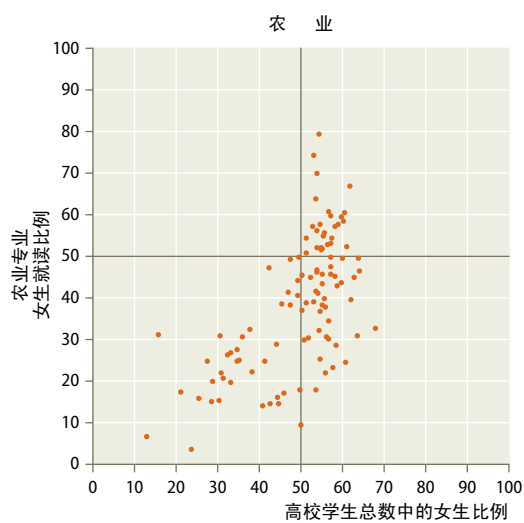
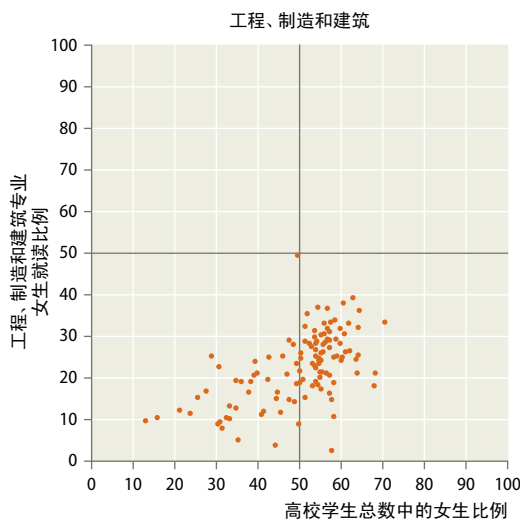
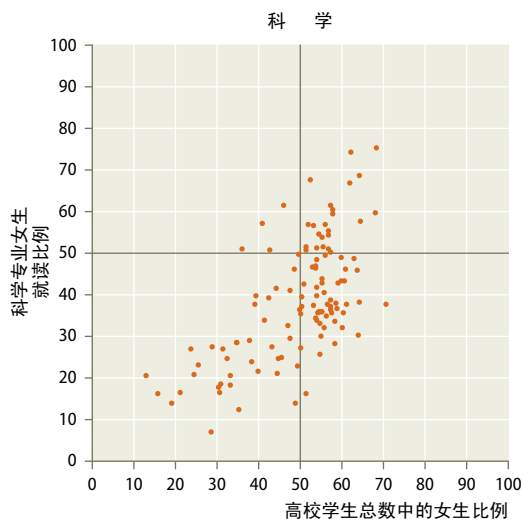
小学教师以女教师居多

在大部分地区，女教师在小学师资队伍中都占大多数。1999至2007年间，全球女教师的比例从58%提高至62%。但是在世界范围内，小学师资队伍中的女性比例差异很大。较发达地区从整体来看，2007年这一比例为84%。而在欠发达地区的比

例一直保持在57%。东欧的比例最高，达到93%。中非最低，达到32%。在报告了1999至2007年间数据的193个国家中，98个国家女性在小学师资队伍中所占比例超过75%(见《统计附件》)。在一些国家，女性几乎占小学教师的全部——21个国家这一比例高于90%。相对而言，16个国家小学教师队伍中女性的参与率不到30%。这些国家中除了阿富汗和也门都在撒哈拉以南非洲。还有一些南亚和中亚国家(孟加拉国、不丹、印度、尼泊尔和巴基斯坦)、东南亚国家(柬埔寨、老挝人民民主

图3.18
2007年某些宽泛学科的女生入学比例





资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：每个点代表一个国家。横线代表各个学科的性别均等线。在性别均等线之下，女性参与对应学科的比例低于男性；在性别均等线之上，女性的参与率超过了男性参与率。数据对应的是参考年2007年或1999至2007年间的最新可得数据。

共和国和东帝汶)、大洋洲(巴布亚新几内亚和所罗门群岛)的女性参与率也很低(不到50%) (见图3.19)。数据显示，在整体入学率属于低水平的国家，女性在小学师资队伍中所占的比例也更低。

女性在高等教育阶段的任教比例大幅下降

与小学阶段相比，女性教师在中学阶段的比例相对较低。1999至2007年间的比例约为52%。2007年，她们的占比从东欧的77%到中非的15%。欠发达地区的整体比例为48%，非洲为38%，亚洲为46%。除了北非和南部非洲以外，非洲各地女性教师的人数大大超过男性。在五个非洲国家——乍

得、赤道几内亚、几内亚、几内亚比绍和多哥——中学女性教师的比例不到10%。

在高等教育阶段，女性教师所占比例最低。2007年在较发达地区和欠发达地区都仅为42%。报告1999至2007年高等教育阶段数据的146个国家中，125个国家(或86%)的女教师比例不到50%。在撒哈拉以南非洲以外，多个阿拉伯国家或地区——约旦、科威特、巴勒斯坦被占领土、阿曼、阿拉伯联合酋长国和也门的比例不到30%。即使是在北美和欧洲(除东欧)，女性在高等教育教师队伍中所占比例也明显低于50%。另一方面，在东欧(白俄罗斯、拉脱维亚、立陶宛、摩尔多瓦共和国和俄罗斯联邦)、拉丁美洲和加勒比(阿根廷、

表3.6
1999年和2007年各区域不同教育阶段的女性教师比例(百分比)

	初级教育		中等教育		高等教育	
	1999	2007	1999	2007	1999	2007
全球	58	62	52	52	39	42
欠发达地区	52	57	48	48	39	42
较发达地区	83	84	61	63	38	42
非洲	45	48	37	38	33	31
东非	40	44	30 ^a	32	26	25
中非	25	32	16	15	10	..
北非	49	59	44	49	36	37
南部非洲	78	76	50	53	47 ^a	50 ^b
西非	39	41	27	26	29	17 ^b
亚洲	50	55	45	46	33^a	38
东亚	54 ^a	57	40 ^a	44	32 ^a	36
中南亚	38	47	40	40 ^b	33 ^a	37
东南亚	64	66	53	56	39	46
西亚	57	58 ^b	55	54 ^b	35	37
欧洲	83	85	65	67	42	46
东欧	92	93	75	77	52 ^a	54
北欧	76	80 ^b	57	62 ^b	37	41 ^b
南欧	80	83	60	64	34	38
西欧	77	83	53	56	33	36
拉丁美洲和加勒比	76	78	64	60	45	46
加勒比	64	67	53	51	44	55
中美洲	63	68	46	48
南美洲	82	83	70	65	44	42
北美	85	87	57	63	41	44
大洋洲	72 ^a	75 ^b	44	..

资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注释：

^a 数据是指2000至2002年间的一年。

^b 数据是指2004至2006年间的一年。

古巴和牙买加)、南亚和中亚(格鲁吉亚、哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦)以及东南亚(缅甸、菲律宾和泰国)的多个国家,在高等教育阶段的女教师比例比较发达地区观察到的比例更高。

D. 科技知识

近一个世纪来,人类福利的大部分改善都可以归功于科技的创新。³⁸新的信息与传播技术的传播,使得知识在社会中扮演的

³⁸ Juma和Yee-Cheong, 2005年。

角色发生了革命性变化。但是却存在一种“知识鸿沟”——各个主要领域存在的断裂日积月累(知识的获取、教育、科研、文化与语言多样性)——威胁成为遭到排斥的因素。³⁹这一差距在发达国家和发展中国家之间尤为明显,并且在特定社会中间也有发现,包括在女性和男性之间。女性参与创造、传播和加工知识的情况——以及消除在取得信息和科技知识的途径方面存在的性别差距——是解决不平等现象、推动人类发展的重要关切。

1. 研究与开发

全球范围内,女性研究者代表严重不足

投资研发领域,对发现知识、奠定科技创新基础至关重要。可持续地发展科学和技术能力,对奠定科技社会的基础非常关键。各国需要建立和保持本土化的科学和技术劳动力,不仅能够使用其他国家的技术出口,更能创造、获取、吸收、利用和传播科技知识。⁴⁰为了能够扩展一个国家的科学、技术和创新能力,需要有合格的研究人员、专业人员和技术人员。然而在当今年代,科技为依据的知识正越来越变成经济竞争力的一个决定因素。但女性在研究人员、专业人员和技术人员中代表严重不足。⁴¹

图3.20体现的是按地区列的男性和女性在研究人员总数中所占的比例。这个数据显示,女性在全球研究人员中所占的比例略高于四分之一。在所有地区中,女性研究人员的比例不足一半。在有数据的115个国家中,101个国家女性研究人员的比例不足一半(见《统计附件》)。49个国家的女性比例不足三分之一。在埃塞俄比亚、冈

³⁹ 教科文组织, 2005年。

⁴⁰ 教科文组织, 2007年。

⁴¹ 同上。

研究与开发

研究与开发(研发)指的是有系统地开展创造性工作,目的是提高知识储量,包括人文、文化和社会知识。同时利用这种知识储备发明新的应用。这一术语包含三大活动:基础性研究、应用性研究和实验性发展。研究人员是参与构思或创造新知识、产品、流程、方法和系统的专业人员,同时参与相关的项目管理。

比亚、几内亚和塞内加尔等非洲国家,女性在所有研究人员中所占比例不到10%。相对而言,非洲(佛得角和莱索托)、亚洲(阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、菲律宾和泰国)、欧洲(拉脱维亚、立陶宛和前南斯拉夫的马其顿共和国)和拉丁美洲(阿根廷、巴西和委内瑞拉(玻利瓦尔共和国))多个国家的女性在研究人员中却占到一半、甚至更多。性别均等——在此定义为每个性别在45%到55%之间——只有23个国家实现。

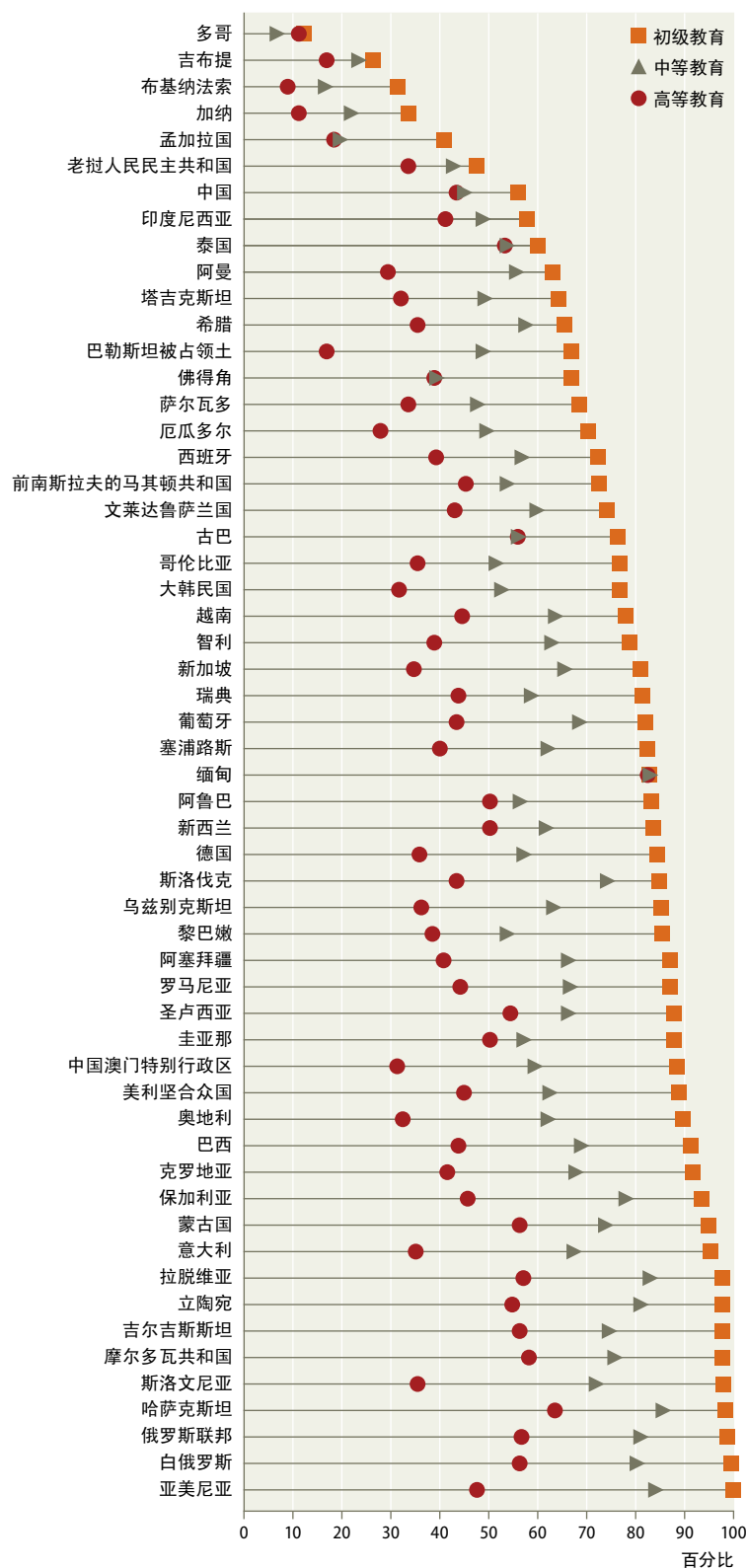
在非洲,女性在研究工作中的平均比例为33%。北非的比例(36%)高于世界平均值,而撒哈拉以南非洲的平均值为28%。在撒哈拉以南非洲能够提供数据的国家中,半数国家的女性研究人员占比不足30%。佛得角、莱索托和突尼斯是实现性别均等的少数非洲国家。

亚洲整体而言,女性在研究人员中的占比为19%。中亚国家的比例为全球最高(49%)。但是在东亚和南亚等次区域,这一比例低于29%的全球平均值。除了孟加拉国、印度⁴²和尼泊尔,日本和大韩民国的女性研究人员占比也处于地区最低水平(15%甚至更低)。女性参与率在东南亚相对较高。次区域平均值达到40%,国家水平则从柬埔寨的21%到缅甸的85%不等。七个国家

⁴² 数据的衡量并非以人数为基础,而是以全职等价薪酬(FTE)为基础。这是用于调节兼职或年兼职参与情况的一种方法。

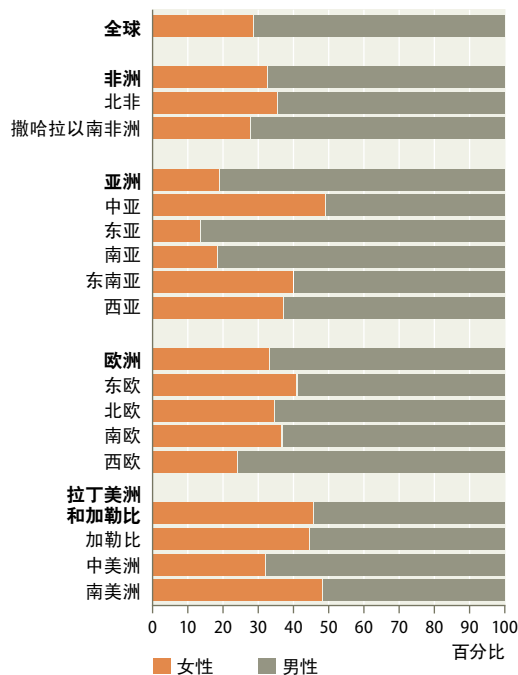
图3.19

2007年按教育水平和国家分列的女性师资比例



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

图3.20
2007年或最新年份各区域研究人员总数中男女所占比例



资料来源：教科文组织统计研究所(2009年a)。

注：地区平均值基于可得的数据计算（数据丢失国家不计算在内）。数据指的是主要或部分受雇来开展研发工作的人头总数。

(亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、蒙古国、菲律宾和泰国)实现性别均等，在能够提供数据的亚洲国家中不到四分之一。

在拉丁美洲和加勒比，女性研究人员比例超过了全球平均值，为46%。在国家或地区级别，这一比例从美属维京群岛的18%到委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)的52%不等。阿根廷、巴西、古巴、厄瓜多尔、巴拉圭和委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)实现了性别均等。但是在研究团体规模较小的国家或地区，例如危地马拉、洪都拉斯和美属维京群岛，女性所占比例还不到三分之一。

女性在欧洲研究人员中所占比例整体为33%。虽然地区比例高于全球平均值，但是在奥地利、比利时、丹麦、法国、德国、卢森堡、荷兰和瑞士，女性的比例仅为30%或者更低。性别平衡在东欧和南欧表现较好，分别有超过41%和37%的女性研究人员。保加利亚、克罗地亚、拉脱维

亚、立陶宛、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国都已实现性别均等。

女性在研发领域代表不足有着广泛的原因。其中一个主要因素就是，她们较男性更不容易获得理科、工程和技术科目的高等教育资质。而这些资质都是从事科研工作所需要的。其他与工作条件、职业发展有关的因素也很重要，包括工作-生活平衡、性比模式和生产力方式、绩效评估、保留与提升标准，以及研究赞助金等。⁴³缺乏良好的工作-生活平衡政策，可能限制了女性参与情况，因为她们往往在从事带薪工作的同时还要承担繁重的家庭责任。一旦就业，僵化的就业措施和缺少培训机会可能导致有技术的女性永久离开科研事业。⁴⁴虽然这些问题同时影响男性和女性，但女性受到的影响更多。因为她们更容易由于产假、照顾家庭的需求而产生就业差距。

2. 研发中的决策制定

科学委员会中的女性代表较少

女性参与研发的机会少于男性，科学研究反过来也往往忽略女性的处境、利益和关切。之所以这样，部分原因在于女性在研究工作中部署不够，通常较男性更难获取到研发资源。⁴⁵另一个原因是，女性在科研机构高层人员中的代表不足——包括顾问、基金和其他决策制定机构。女性在这些机构中较难获得晋升高级职位的机会，包括以科学委员会会员资格发挥影响力的职位。⁴⁶

女性成员在科学委员会中的比例是衡量女性参与科技议程制定流程的有用指标。图

⁴³ 教科文组织，2007年。

⁴⁴ 同上。

⁴⁵ 欧洲联盟委员会，2006年。

⁴⁶ 同上。

3.21显示的是27国女性在此类委员会中所占比例。几乎所有国家都位于欧洲。⁴⁷虽然数据的地理代表性不足，无法体现不同发展集团的地区情况，但仍能为女性在此类团体中代表性严重不足提供证据。按性别分列的专业等级和科研机构高层人员数据严重匮乏，对从性别视角分析科技政策构成严重阻碍。

在所有27个国家中，女性在科学委员会中担任成员或主席的比例不到50%，从瑞典的49%到卢森堡的4%不等。除七个国家以外，女性的比例均不足30%。芬兰、挪威和瑞典的情况更加平衡，女性委员会会员比例超过40%。女性比例高于30%的国家还有克罗地亚、保加利亚、丹麦和冰岛。

纠正科技参与情况中的性别不平衡，需要从战略入手。有效的措施包括普及科学，提高科学素养，利用科技工具。要努力提高女学生从事科技工作的数量。另一个重要步骤是在高等教育机构、科学协会、研究与开发中心以及各大科技公司中，提高女性参与高层决策流程的代表性。如果女性不能充分参与到科技议程的制定中去，就无法实现提高女性参与创造科技知识的目标。

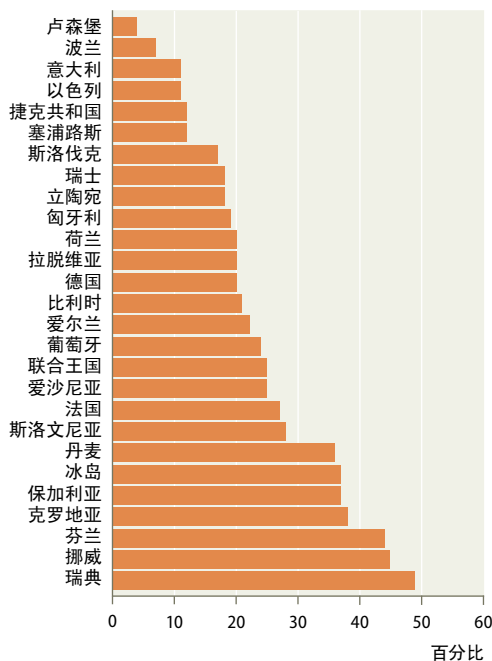
3. 性别数字鸿沟

互联网接入的不平等正在进一步导致女性被边缘化

信息传播技术是发展知识型社会的中流砥柱。这一领域的进步一直以来都在影响着知识的创造、传播和加工手段。获得和利用信息传播技术的分配不均——即所谓的“数字鸿沟”——正在成为发展的一大

⁴⁷ 女性在欧洲科学界的数据最近获取量增加，主要得益于赫尔辛基组织（Helsinki Group）在妇女与科学工作上的努力。该组织由欧委会在1999年11月组建，旨在推动全欧洲范围内妇女在科学工作中的参与和平等、汇编按性别分列的统计数据，以及建立具有性别意识的指标。

图3.21
2007年或最新年份科学委员会的女性成员比例



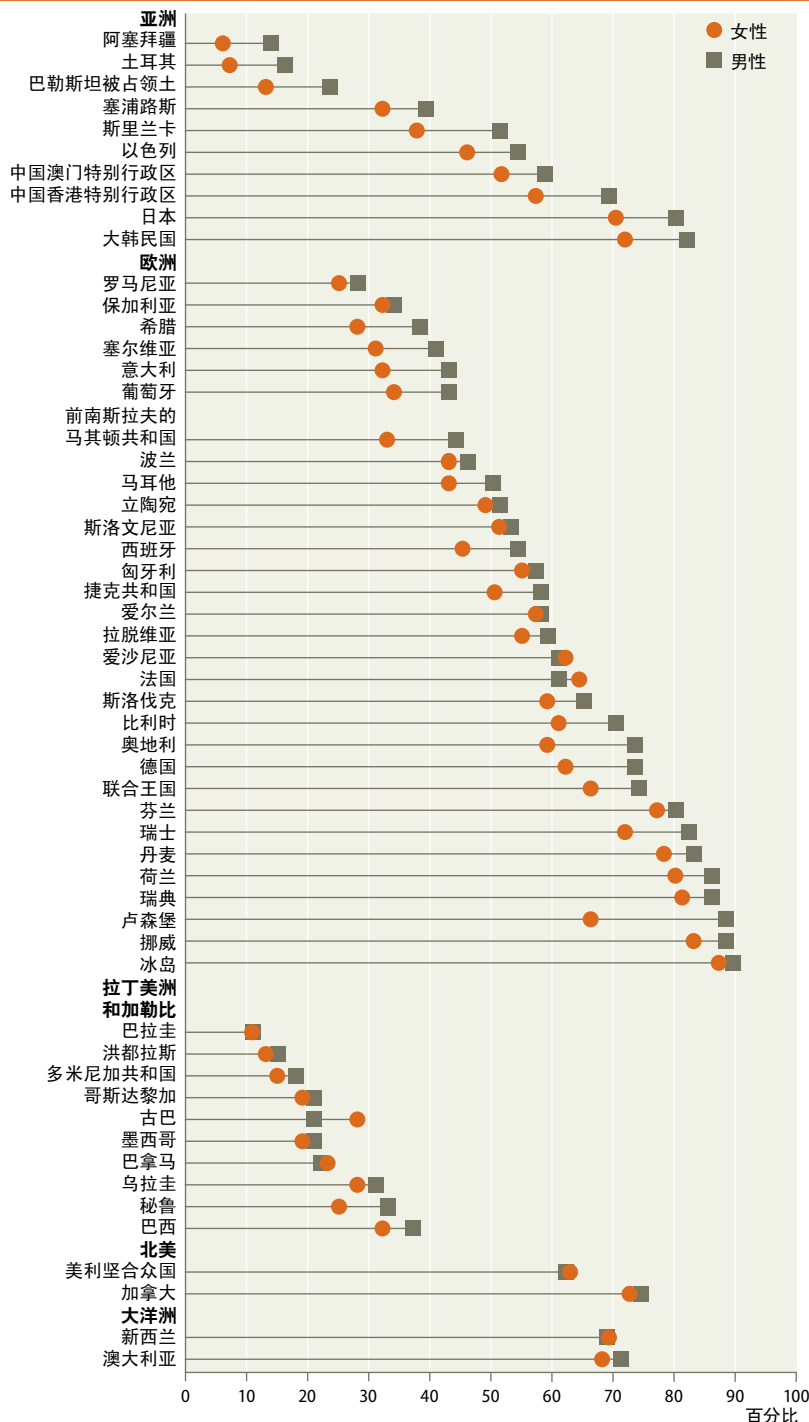
资料来源：欧洲联盟委员会，《2006年女性数据》（2006年）。

阻碍。这是因为，它造成了经济和社会边缘化风险，加剧了知识鸿沟。数字鸿沟的出现伴随着多条往往相互重叠的线：教育、贫困、性别、年龄、残疾、种族和地区。性别数字鸿沟代表的是女性和男性之间产生的知识差距。⁴⁸获取信息源、内容和基础设施的不平等，会阻碍知识型社会的成长。如果坐视不管，还可能进一步导致女性被边缘化，加剧社会差距。

利用网络是获取信息、分享知识的指标之一。图3.22显示的是55个国家女性和男性互联网用户相对于各自人口的比例。数据体现出按性别分列的信息传播技术统计数据十分有限，特别是在欠发达地区。数据还显示出，女性在使用互联网人数总的比例在各地区、各国之间差异巨大。在约一半的国家或地区中，女性使用互联网的比例不到50%。在其中九个互联网普及率较低的国家或地区——阿塞拜疆、哥斯达黎加、多米尼加共和国、洪都拉斯、墨西哥、

⁴⁸ Lopez-Carlos和Zahidi，2005年。

图3.22
2008年或最新年份各国或地区互联网用户的男女比例



资料来源：由联合国统计司编撰，来自欧洲联盟统计局(欧统局)，信息社会统计数据库(2009年)；联合国欧洲经济委员会(欧洲经委会)统计数据库(2009年)；国际电信联盟，信息社会统计档案2009：美洲(2009年)；以及各国资源(截至2009年10月)。

注：数据涉及大多数体现在表中的国家在调查进行前的三个月中曾使用过互联网(的人数)。互联网使用是指任意一种使用，无论是在家中、工作上还是其他任何地方，出于私人或工作目的，利用电脑或其他任何手段。数据涉及大多数体现在表中的国家年龄在16至74岁的人口。数据可比性有限，因为对互联网使用的定义各有不同、人口年龄组差异，以及调查的互联网使用时间长短的不同。

巴勒斯坦被占领土、巴拿马、巴拉圭和土耳其——女性使用互联网的比例不到25%。相对而言，丹麦、芬兰、冰岛、荷兰、挪威和瑞典女性使用互联网的比例超过75%，这些都是互联网普及率较高的国家。

数据还提供了证据显示，除某些例外情况，性别数据鸿沟是广泛存在的。一般情况下，互联网普及率低的欠发达国家更加明显，尽管在多个互联网普及率高的较发达国家也很明显。性别差距不利于女性——一些国家较明显，另一些国家则较不明显——但所有地区都存在这种情况。在列出的55个国家中，28个国家的性别差距超过5个百分点。在所有国家中，男性使用互联网的比例高于女性。但是古巴例外，性别差距偏向于女性。

性别差距在多个国家或地区都很明显。在前南斯拉夫的马其顿共和国、希腊、意大利、巴勒斯坦被占领土、塞尔维亚和斯里兰卡——所有都是互联网普及率低的国家或地区——性别差距偏向男性10到13个百分点。在下列互联网普及率相对较高的国家/地区，也存在10到22个百分点的巨大性别差距：奥地利；中国香港特别行政区；德国；日本；卢森堡；大韩民国和瑞士。卢森堡作为互联网普及率相对较高的国家，性别差距却最大——偏向男性22个百分点。这显示出性别数字鸿沟在较发达国家和欠发达国家同样切题。

另一方面，也有一些较发达和欠发达经济体中的性别差距并不明显，或者并不存在。在互联网普及率低的保加利亚、哥斯达黎加、多米尼加共和国、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马、巴拉圭、波兰、罗马尼亚和乌拉圭，以及在普及率相对高的澳大利亚、加拿大、爱沙尼亚、芬兰、法国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、立陶宛、新西兰、斯洛文尼亚和美利坚合众国，性别差距都不到5个百分点。

很多女性面临获取信息传播技术的障碍。原因之一是她们比男性更缺少基本的识字和电脑技能。另外，欠发达地区或许存在基于性别文化态度。信息中心、网吧所处的位置可能令女性感到不舒服，或者在文化上不适合她们访问。因此，尽管这些信息传播技术基础设施是存在的，但她们较少利用。⁴⁹即便利用不成问题，互联网内容中缺少能够满足女性需求的信息，可

能导致使用上的不平等。诸如此类问题导致的结果就是，女性从信息传播技术提供的机遇中平等受益、以及为知识型经济充分做贡献的机会都受到了限制。⁵⁰为避免女性的进一步边缘化，必须提高她们获取和使用信息传播技术的机会。不过，拓展渠道固然重要，却不足以拉近性别数字鸿沟。⁵¹还需要制定包含具体措施的政策，有针对性地解决信息传播技术的性别问题。

⁴⁹ Hafkin, 2003年。

⁵⁰ 同上。

⁵¹ Huyer, 2005年。

第四章 工作

重要结论

- 1990年到2010年，全球女性在劳动力市场的参与率保持稳定，男性同期的参与率却在稳步下降；除了青年成年组以外，所有年龄组的劳动参与率依然存在较大的性别差距。
- 女性在服务行业占主要地位，并且越来越多。
- 弱势就业——自营职业和从事家务劳动——在非洲和亚洲的很多国家都很普遍，特别是在女性中间。
- 非正规部门是欠发达地区男女就业的主要来源，但是对女性而言就更是如此。
- 职业隔离和性别工资差异在所有地区继续存在。
- 在大多数较发达地区和部分欠发达地区，非全日制工作在女性中很普遍。而且在几乎所有地方都呈增加趋势，无论女性还是男性。
- 女性至少要花费两倍于男性的时间从事家务劳动。如果把所有工作——有报酬和无报酬——都考虑在内，女性的工作时间都长于男性。
- 世界上半数的国家达到了产假最短时间的新国际标准——五分之一的国家达到了现金福利的最低标准——但是，法律和实际操作之间存在差距，很多女性群体未能被法律覆盖。

引言

妇女约占世界人口的一半，因此也是劳动队伍的半边天。作为一个群体，她们做的工作和男性不相上下，甚至还要更多。然而，她们所从事的工作类型——以及工作条件、晋升机会——却与男性有所差别。相对于男性，妇女往往在获得就业机会、工作条件方面处于不利地位；不仅如此，很多女性不得不因为家庭责任而放弃或者减少就业。排除女性面临的就业障碍和不平等情况，是发挥女性经济潜能、为经济和社会发展多做贡献的重要一步。

《北京宣言》强调，国家要努力实现女性和女童不可剥夺的权力和她们的赋权，以及在生活中所有方面，包括经济领域的平等参与。¹《北京行动纲要》确认女性在经济中的角色是一个重要关切领域，并呼吁关注对提高和促进女性获得平等就业和资源的需求，以及协调妇女和男性的工作及家庭责任。另外，千年发展目标旨在实现使所有人、包括妇女和青年人都享有充分的生产性就业和体面工作。这是目标1消灭极端贫困与饥饿的部分内容。

¹ 联合国，1995年。

为达成这些目标，已经取得一定进展，但收获并不平均。本章考察了近20年来的发展趋势，并介绍了当前男女劳动力情况、就业条件、工作和家庭生活和谐以及童工等问题。

A. 劳动队伍中的女性和男性

1. 女性和男性的劳动参与率

女性的劳动参与率走势喜忧参半，各地男性的参与率存在实质性下降

1990年到2010年，全球女性在劳动力市场的参与率保持稳定，停留在52%上下。相对而言，同期的全球男性劳动参与率却在稳步下降，从81%降至77%(图4.1)。2010年，男女劳动参与率的差距略有缩小，但依然高达25个百分点。(与劳动力相关的概念见方框4.1。)

不过，全球趋势掩盖了女性的次区域走势差异和男性下降程度的不同。1990年到2010年间，一些次区域女性的劳动参与率大幅提升，但在其他次区域却有所下降。最值得关注的上升是在北非、拉丁美洲和加勒比。这些地区或次区域的参与率最初很低——不到40%。撒哈拉以南非洲、较发达地区(除东欧以外)、大洋洲(除澳大利亚和新西兰)以及南亚也有所收获。相对而言，亚洲和东欧等其他次区域的女性劳动参与率却不升反降；这些次区域的女性参与率在1990年时高于50%，但不包括西亚(表4.1)。

即便女性的劳动参与率在近期有所上升，但2010年很多次区域的参与率依然低于50%：北非和西亚不到30%；南亚不到40%；加勒比和中美洲不到50%。在世界上剩余的次区域地区，女性的参与率在50%到70%之间。

方框4.1

劳动力相关概念

“从事经济活动人口”包括在某一具体时间参照期内提供或者可以满足劳动力供应、从事商品和服务生产的所有男性和女性。如国民账户体系之定义，商品和服务生产包括所有面向市场的生产活动、某些类型的非市场类生产(包括自用的初级产品的生产和加工)、自营建设和其他自用固定资产的生产。它不包括没有报酬的活动，例如无报酬家务劳动、社区志愿服务等。

两个衡量从事经济活动人口的有用概念分别为：以较长参照期、比如一年来衡量的“经常活动人口”；以及以较短参照期、比如一周或一天来衡量的“现时活动人口”。现时活动人口也被称作“劳动力”，是衡量从事经济活动人口最广泛采用的标准。劳动力包括所有高于一定最低年龄、在具体参照期内就业或失业的人。本章经济面貌统计数据指的是15岁或以上人口，除非另有说明。

“就业者”包含所有高于一定年龄、在较短参照期内为薪酬或福利而工作、或者从事家庭产业(农活)但未领取任何报酬(即无报酬)的人。

“失业者”包含所有高于一定年龄、在较短参照期内：

- “没有任何工作/职位”，即没有被雇佣的人；
- “当前有空接受工作”，即有空从事有偿就业或自主就业的人；以及
- “正在找工作”，即在最近的一段具体时期内采取了具体步骤、寻找就业或自主就业的人(如果传统求职方式不适用，这一条件可适当放宽)。

“非劳动力人口”(或非现时活动人口)包括所有在参照期内未划归为就业或失业的人口，以及不到衡量从事经济活动人口特定年龄的人口。一个人可以因为以下原因成为非劳动力人口：

- 进入教育机构；
- 承担家务活；
- 退休或年老；或者
- 其他原因，例如疾病，残疾等等。

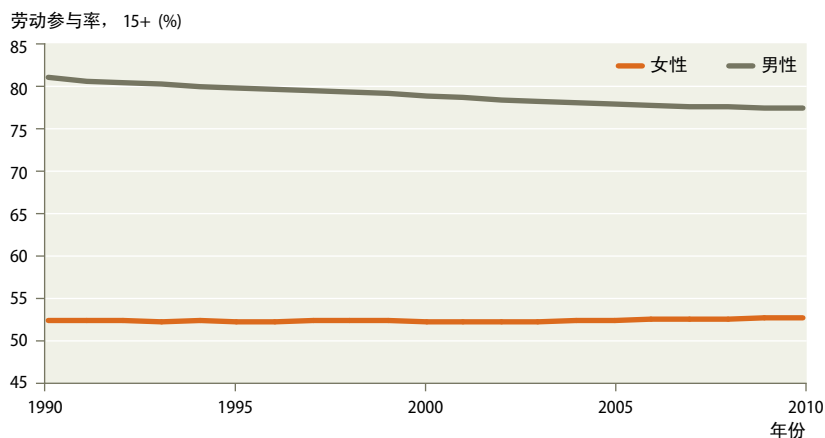
资料来源：Hussmanns等，1990年，第2、3章。

近二十年来，除东南亚保持不变以外，所有地区的男性劳动参与率都有所下降。东欧、亚洲独联体成员国、东亚和西亚的降幅最大，参与率降幅超过5个百分点(表4.1)。截至2010年，男性劳动参与率从东欧的66%到东南亚的83%不等。一般来看，较发达地区男性的参与率与欠发达地区男性相比低很多，主要原因是较早从劳动力市场退出(见A.2部分，各年龄组的劳动参与率)。

很多次区域女性在劳动队伍中的占比远未实现均等

女性在劳动队伍中的占比能够显示女性相对于男性进入劳动力市场的程度，50%即为性别均等。世界上大多数地区远未达到这一状态，但进步还是有的，尤其是在拉丁美洲和加勒比。在这一地区，女性劳动参与率有所上升，同时男性参与率出现相应的下降(见表4.1)，导致女性的劳动力

图4.1
1990至2010年全球15岁及以上男女劳动参与率估算和预测



资料来源：国际劳工组织，1980至2020年从事经济活动人口估算和预测(2008年6月读取)。

比例大幅提升。虽然远未实现与男性的均等，但拉丁美洲和加勒比女性不再远远落后于其他地区的女性。南美洲女性目前占劳动力的44%。相对而言，1990年时仅为

表4.1
1990年和2010年各区域15岁及以上男女劳动参与率估算和预测

	女性劳动参与率(%)			男性劳动参与率(%)		
	1990	2010	差距	1990	2010	差距
非洲						
北非	23	29	6	76	74	-2
撒哈拉以南非洲	60	62	2	82	80	-2
亚洲						
东亚	72	69	-3	85	79	-6
东南亚	59	57	-2	83	83	0
南亚	35	36	1	85	81	-4
西亚	26	23	-3	79	72	-7
亚洲独联体国家	68	60	-8	81	73	-8
拉丁美洲和加勒比						
加勒比	39	48	9	75	72	-3
中美洲	35	43	8	84	79	-5
南美洲	38	59	21	81	80	-1
大洋洲						
较发达地区						
东欧	58	54	-4	73	66	-7
其他较发达地区	50	53	3	74	69	-5

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织《1980至2020年从事经济活动人口估算和预测》(2008年6月读取)的数据计算。

注：西亚不包括亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包括此前提到的国家，再加上哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

33%。中美洲女性依然落后一些，为37%（表4.2）。

北非、南亚和西亚依然是女性在劳动队伍中占比较少的地区——30%或更低。女性在东欧和亚洲独联体国家的占比最高，几乎与男性相当。紧随其后的是撒哈拉以南非洲、东亚、南美洲、除东欧以外的较发达地区，以及大洋洲；在上述地区，女性在成人劳动队伍中的占比约为45%。

2. 各年龄组的劳动参与率

各年龄组劳动参与率发展趋势

在大多数地区，年轻男女的劳动参与率巨幅下降，但25岁及以上女性的参与率却有所上升

随着中学和高等教育机会的增加，女性和男性进入劳动力市场的时间晚于以往。与

表4.2

1990年和2010年各区域女性成年(15+)劳动力参与率的估算和预测

	女性在成年劳动力中所占比例(%)	
	1990	2010
非洲		
北非	24	28
撒哈拉以南非洲	43	44
亚洲		
东亚	44	45
东南亚	42	41
南亚	28	30
西亚	27	26
亚洲独联体国家	48	47
拉丁美洲和加勒比		
加勒比	35	41
中美洲	30	37
南美洲	33	44
大洋洲	43	46
较发达地区		
东欧	48	49
其他较发达地区	42	45

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织《1980至2020年从事经济活动人口估算和预测》（2008年6月读取）的数据计算。

注：西亚不包括亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包括此前提到的国家，再加上哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

1990年相比，所有地区15至19岁、20至24岁人群的劳动参与率都呈现下降态势。图4.2显示的就是6个国家的数据：保加利亚、智利、意大利、日本、马拉维和突尼斯。

在大多数地区，中年成人组女性（即25至54岁）目前的劳动参与率与1990年相比都有提高，智利、意大利、突尼斯均是例子，日本也是如此，只是幅度较小。东欧是唯一的例外，女性参与率在1990年之后下降，保加利亚就是一例。解释这一现象的原因之一或许是中央计划经济解体之后，政府资助的社会服务（例如育儿）不再存在或减少，导致女性不得不退出劳动力市场去照顾她们的孩子或其他家庭成员。

到了55岁以上，女性劳动参与率的增速减缓。但是，东欧部分国家接近退休年龄的女性却是一个例外。以保加利亚为例，55至59岁女性的劳动参与率从1992年的11%猛增至2007年的60%。近年以来，女性留在劳动力市场的时间之所以有所延长，部分原因在于政府控制就业的时代终结，退休政策发生变化。

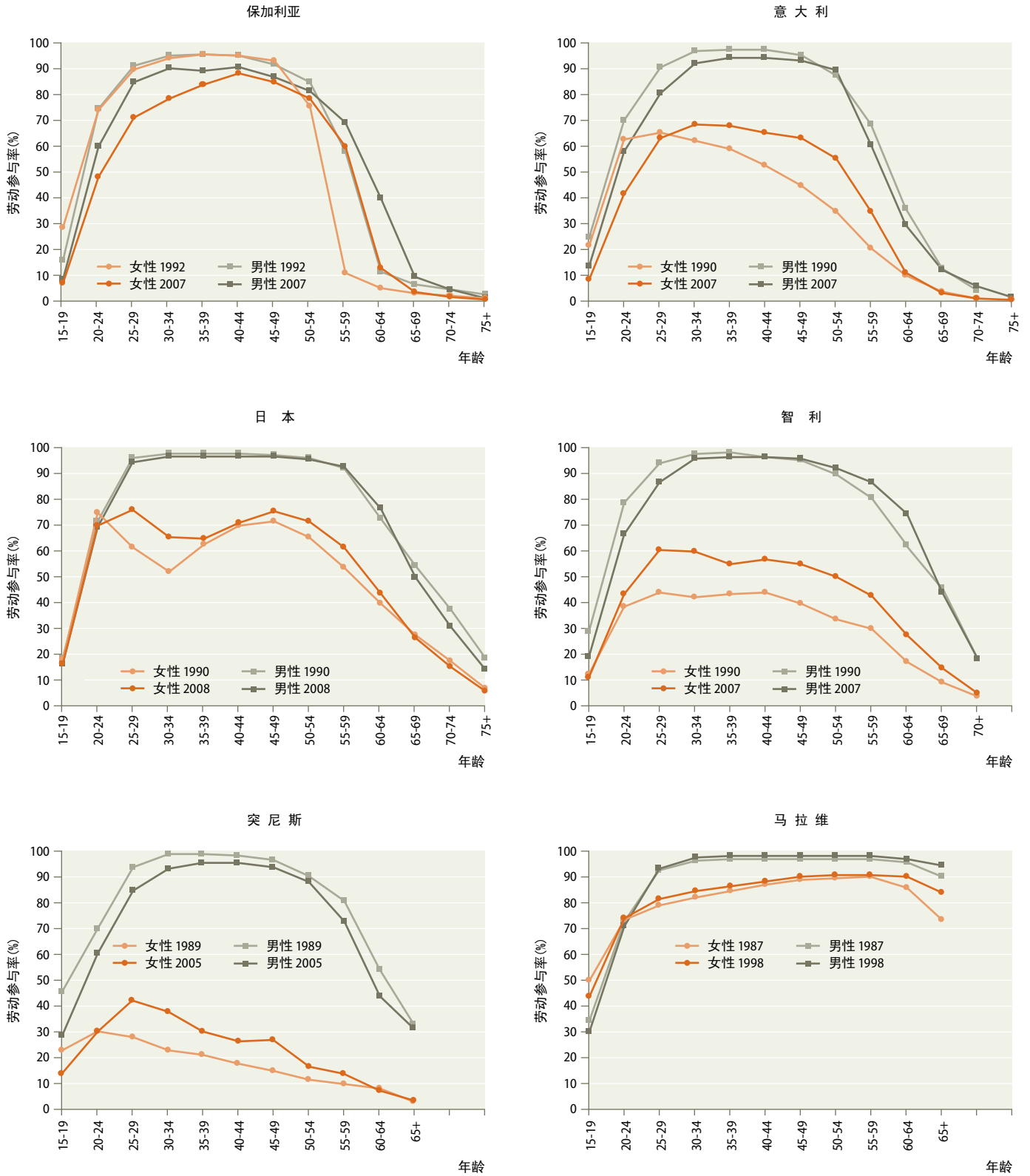
男性方面，各地区之间25岁以上的劳动参与率相对稳定——在近二十年间保持不变或略有下降。但是保加利亚和智利55岁以上男性却是例外。在这两个国家，55至69岁男性的参与率有所上升。保加利亚60至64岁男性的劳动参与率有非常迅猛的上升，这一现象和55至59岁女性的情况应该是出于类似的原因。

劳动参与率性别差距在所有年龄组都很显著，但青年成人组例外

一般来说，在生命周期的所有阶段，女性的劳动参与率都低于男性。性别差距最小的是青年成人组（15至19岁），而差距最大的是从30至34岁到50至54岁之间，智利、意大利、日本和突尼斯（图4.2）就属于这样的情况。

图 4.2

两年期各年龄组男女劳动参与率



资料来源：国际劳工组织，劳工统计数据数据库表1A(2009年7月读取)。

在这四个国家中，突尼斯以所有年龄组的性别差距最大而显得尤为突出，是北非和西亚国家中的典型。智利、意大利和日本所有年龄组的性别差距也很大，30岁到54岁之间的各年龄组尤为明显，随后差距逐渐缩小，并在较高年龄组收尾，但没有完全消失。东欧方面，以保加利亚为例，所有年龄组的性别差距相对较小。同样的，在撒哈拉以南非洲——所有年龄组的女性和男性劳动参与率都很高——性别差距也相对较小，马拉维就是一例。

劳动参与率的年龄模式

考察男女整个生命周期之中的劳动参与率，可以发现四个明显模式：前两个适用于女性和男性，后两个适用于特定次区域或国家的女性。

对女性和男性而言，最常见的模式都是15至19岁参与率较低，20至24岁参与率显著提高。然后，参与率随着年龄的增长继续缓慢上升，在女性25至35岁（男性35至44岁）时达到高峰。高参与率一直保持到50岁左右，然后开始下降。女性方面，这一模式说明进入劳动力的女性在生育年限依然存在。以上描述的模式对世界大多数国家的男女来说都很有代表性（见保加利亚、智利和意大利的例子），对日本和突尼斯的男性而言也是如此（图4.2）。

虽然一般模式可能相同，但劳动参与率的高峰年龄在各国和两性之间仍然有差异。50岁之后退出劳动队伍的速度也是如此。女性方面，50岁后的劳动参与率下降非常快（正如保加利亚、意大利和程度较轻的日本）或者比较缓慢（正如智利和突尼斯）。保加利亚、意大利和日本的参与率巨幅下降，这种情况在养老金体系覆盖面较广、可以为退休劳动者提供支持的国家非常典型。

第二个模式可以在很多撒哈拉以南非洲国家的女性和男性中发现。当地温饱型农业是十

分重要的经济部门。在此类经济体中，可以为老年人提供支持的私人或政府资助养老金体系并不像在较发达地区那样常见，因此退休的概念普遍缺失。在这一模式下，劳动参与率往往从早年开始就很高。此后一直保持在高位，直至60岁。然后才是非常缓慢的下降。马拉维的女性和男性就是例证。该国65岁及以上人群的劳动参与率依然高达女性84%、男性94%（图4.2）。

第三种模式存在于北非和西亚的女性中间。2005年的突尼斯就很典型。女性劳动参与率始于15至19岁这一非常低的阶段，到25至29岁达到高峰，然后立即下降并保持稳定。这些地区的女性整体劳动参与率为世界最低，较其他地方的女性更早退出劳动队伍，并不再返回。对本地区的部分国家来说，目前参与率高峰年龄较从前还要略大一些。以突尼斯为例，女性参与率高峰年龄在1989年时是20至24岁，2005年升至25至29岁。这很可能是晚婚和生育的结果。²

第四种模式的特点是双高峰，反映的是女性为生育孩子而离开劳动队伍、随后又返回的情况比较普遍的地区。日本和大韩民国等国家继续遵循这一模式，只不过第一个参与率高峰期目前出现的年龄有所推迟。以日本为例，这一高峰期目前出现在25至29岁，而1990年时是20至24岁。参与率的下降时间点已经向后推迟了5岁，而且不如从前下降得那么剧烈。这说明了晚生晚育的现象和更多女性选择在这些年龄段继续工作。还有少部分其他国家——具体来说就是澳大利亚、埃及（近年）、印度尼西亚、爱尔兰和菲律宾——也存在这种双高峰模式，但下降幅度不太明显，而且在分布（年龄）和宽度（持续时间）上各有差别。

² 突尼斯年轻女性的生育率在近二十年来有所下降，如联合国《世界人口展望报告：2008年修订版》（2009年）所述。

3. 失业

对各国之间、有时甚至还包括国家内部报告的失业率进行对比十分困难。原因在于数据来源和定义均有所差别。即便定义相同，失业对有失业保险的国家和没有失业保险的国家来说意义也不尽相同。对后者而言，大多数国民无法承受失业的后果。然而欠发达地区的大部分国家都属于这种情况。当地可见的失业率或许很低，但往往被就业不足所掩盖。此外，受到打击的劳动者可能不再求职，并因此被从失业统计中排除。在对欠发达地区失业率进行解读的时候应当谨记这些因素。

成年人失业情况

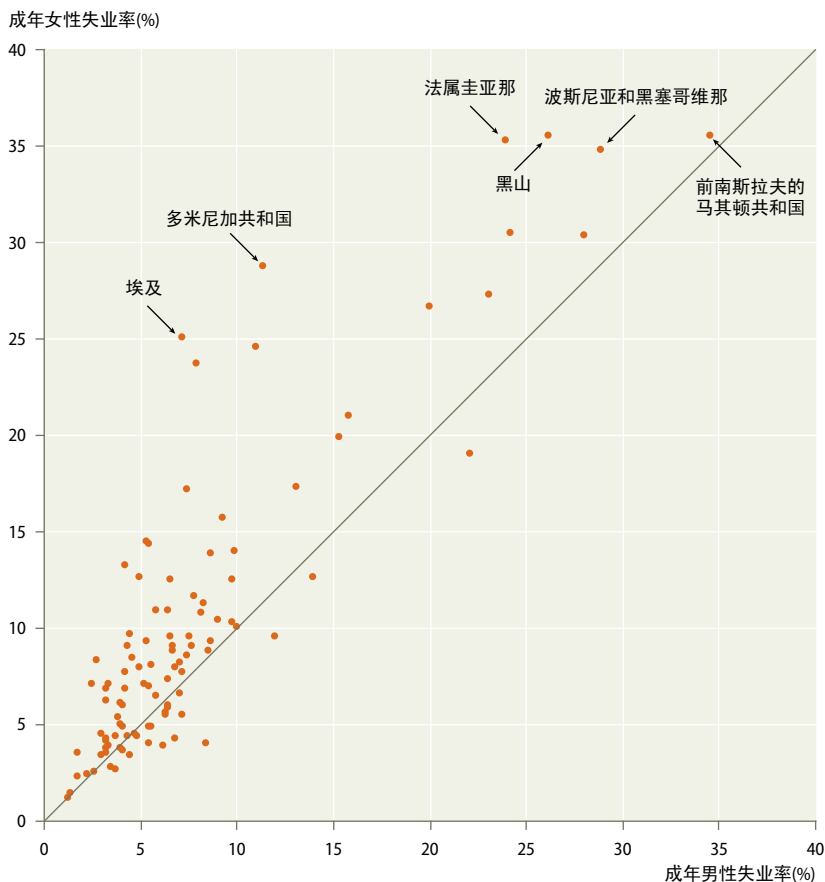
女性较男性的失业率更高

在大多数国家，成年女性的失业率高於男性(图4.3)。2007年报告的女性失业率从1.1%(泰国)到36%(前南斯拉夫的马其顿共和国)不等，男性从1.3%到35%(同样是泰国和前南斯拉夫的马其顿共和国)不等。世界各国女性和男性的失业率都集中在1%至10%这一区间。

手头现有的数据说明，女性失业率在至少三个次区域高居不下：北非、加勒比和南欧(表4.3)。在上述所有三个次区域，女性失业率的下降值得关注，但依然属于2007年的最高位：北非17%、加勒比14%，南欧10%。这些次区域相应的男性平均失业率分别为10%、8%和6%。上述三个次区域的失业率性别差距也是最大的。在表格所显示的三年时间里，至少有两个年份的男女差距超过5个百分点。

在排序的另一端，东亚国家(不包含中国)的成年女性失业率最低(2007年的平均值为3%)。其他在2007年女性失业率较低的次区域还包括欧洲大陆以外的较发达地区(4%)和北欧(5%)。与之对应的男性失业率比较

图4.3
2007年15岁及以上男女失业率



资料来源：国际劳工组织，《劳动力市场主要指标》第五版表8a(2009年7月读取)。

注：对角线左上方的点代表女性失业率高于男性的国家。

接近，上述所有三个次区域平均为4%，成年人失业率不存在显著的性别差异。

青年失业情况

青年人中间的失业情况更加普遍，特别是在年轻女性中

对于15至24岁的年轻人来说，失业是一个更加紧迫的问题。年轻男女的失业率均为成年男女的三倍。2007年，世界上半数国家的年轻女性失业率都在16%、甚至更高，波斯尼亚和黑塞哥维那最高达到66%。其他国家方面，埃及、南非和前南斯拉夫的马其顿共和国在2007年的失业率都超过了

表4.3

按地区和性别分列的成人(15+)失业率, 1990年, 2000年和2007年

	成年女性失业率(%)			成年男性失业率(%)			女男差值(百分点)		
	1990	2000	2007	1990	2000	2007	1990	2000	2007
非洲									
北非(3)	20	17	17	11	11	10	9	6	7
亚洲									
东亚(3)	2	4	3	2	6	4	0	-2	-1
东南亚(4)	4	6	6	4	6	5	0	0	1
拉丁美洲和加勒比									
加勒比(8)	20	16	14	13	10	8	7	6	6
中美洲(6)	9	10	7	7	7	5	2	3	2
南美洲(7)	9	14	10	7	10	6	2	4	4
较发达地区									
东欧(9)	..	12	8	..	12	7	..	0	1
北欧(8)	6	5	5	6	5	4	0	0	1
西欧(4)	15	14	10	7	7	6	8	7	4
南美洲(7)	7	6	6	4	4	5	3	2	1
其他较发达地区(5)	6	5	4	6	6	4	0	-1	0

资料来源: 联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表8a(2009年6月读取)的数据计算。

注: 未加权平均值。括号内数字是指被平均的国家数量。东亚的平均值不包含中国。

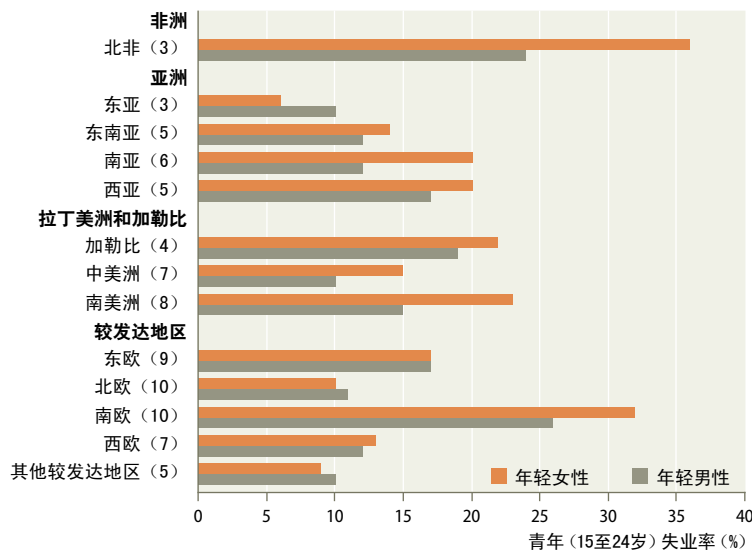
50%。年轻男性的情况也并不好。半数国家的失业率至少在14%。两个国家: 波斯尼亚和黑塞哥维那(60%)和前南斯拉夫的

马其顿共和国(57%)年轻男性的失业率超过50%。³

与成年人相当, 北非和南欧的年轻女性状况最为糟糕, 平均失业率超过30%。相对而言, 与成年人口的情况有所类似, 在东亚、北欧和欧洲以外的较发达地区, 各国年轻女性的平均失业率最低, 为10%或以下。还有一些地区的年轻女性与年轻男性相比在失业问题上并未处于不利地位(图4.4)。

图4.4

2007年各区域男女青年(15至24岁)失业率



资料来源: 联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表9(2009年7月读取)数据计算。

注: 未加权平均值, 括号内数字是指被平均的国家数量。东亚平均值不包括中国。西亚不包括亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚。

B. 女性和男性的就业状况

1. 各个经济部门的就业状况

女性和男性受雇于服务业的人数不断增加

对女性和男性来说, 服务业作为一个就业来源, 相对于农业部门继续保持增长(见方框4.2主要经济部门)。这反映出全球劳动力从农业向工业、以及越来越向服务业转变的趋势。近二十年来, 工业部门作为

³ 国际劳工组织, 2007年, 表9。

表4.4

1990至2007年各区域各部门男女就业人数比例变化趋势

	女 性			男 性		
	农 业	工 业	服 务 业	农 业	工 业	服 务 业
亚洲						
东亚 (3)	↓	↓	↑	↓	↓	↑
东南亚 (5)	↓	↓	↑	↓	=	↑
南亚 (3)	↓	↓	↑	↓	↑	↑
西亚 (3)	↓	↓	↑	↓	=	↑
拉丁美洲和加勒比						
中美洲 (3)	↑	↓	↑	↓	↑	↑
南美洲 (3)	=	↓	↑	↓	=	↑
加勒比 (3)	↓	↓	↑	↓	↑	=
较发达地区						
北欧 (8)	↓	↓	↑	↓	↓	↑
南欧 (4)	↓	↓	↑	↓	=	↑
西欧 (5)	↓	↓	↑	=	↓	↑
其他较发达地区 (5)	↓	↓	↑	↓	↓	↑

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表4a(2009年7月读取)的数据计算。

注：基于这两年的未加权平均值计算；括号内数字显示的是被平均的国家数量。向下的箭头意为在1990年到2007年间特定经济部门的就业率至少下降2个百分点。向上的箭头意为提高了至少2个百分点；=等号意为变动不到2个百分点。东亚平均值不包括中国。西亚不包括亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚。

一个就业来源，相对于所有地区女性的重要性都在不断下降。不过工业部门相对于男性的重要性却各有升降：在大多数较发达地区，工业对男性的重要性有所下降；而在亚洲、拉丁美洲和加勒比的大多数次区域，其重要性都呈现增加或没有变化的情况(表4.4)。⁴

大多数地区的女性都主要在服务部门工作

在较发达经济体，劳动力——特别是女性劳动力——主要供职于服务业。该部门占较发达地区(东欧除外，占66%)、拉丁美洲和加勒比女性就业的至少四分之三。在这些地区，农业对女性来说是最不重要的就业来源，仅占3至12个百分点(表4.5)。

在非洲，女性在三大部门的相对就业分布差异巨大。在由经济较发达国家构成的

南部非洲地区，分布模式与较发达地区相似，服务业占女性就业的70%。但是与较发达地区、拉丁美洲有所不同，农业(19%)依然是比工业(11%)更加重要的就业源。北非国家的景象与之极为不同：农

方框4.2

主要经济部门

按经济部门对就业进行分类，就是以开展工作的主要经济活动为依据。三个主要经济部门——农业、工业和服务业的定义如下：

- 农业覆盖耕作、畜牧业养殖、狩猎、林业和渔业。
- 工业包含采矿与采石；制造；电、油气、蒸汽和供暖制冷；供水、污水废物管理和治理活动；以及建筑业。
- 服务业包含批发和零售贸易；机动车修理；交通与储存；餐饮住宿服务活动；信息与传播；金融和保险活动；房地产活动；职业、科学和技术活动；管理和支持性服务活动；公共管理与防卫；强制社会保障；教育；人类健康和社会工作活动；文艺、娱乐与休闲；以及其他服务类别。

资料来源：联合国，2009年a。

⁴ 没有对非洲、东欧和亚洲独联体国家进行分析，因为上述地区没有提供1990年和2007年的数据。

表4.5
2004至2007年(最新数据)各区域各部门男女就业情况

	女 性			男 性		
	农 业 (%)	工 业 (%)	服 务 业 (%)	农 业 (%)	工 业 (%)	服 务 业 (%)
非洲						
北非(3)	42	16	41	28	25	47
南部非洲(3)	19	11	70	26	25	49
东非、中非和西非(5)	68	6	26	71	9	20
亚洲						
东亚(4)	11	13	76	13	25	62
东南亚(6)	30	17	54	34	23	43
南亚(5)	55	17	28	32	24	43
西亚(8)	15	8	77	8	32	59
亚洲独联体国家(6)	48	7	45	41	23	36
拉丁美洲和加勒比						
加勒比(7)	4	10	85	15	29	56
中美洲(7)	6	16	78	30	24	46
南美洲(6)	10	12	78	21	27	51
较发达地区						
东欧(8)	12	22	66	14	41	45
北欧(10)	3	13	84	7	37	56
南欧(10)	10	17	73	11	36	53
西欧(6)	3	12	85	4	36	60
其他较发达地区(5)	3	11	86	5	32	63

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表4a(2009年7月读取)的数据计算。

注：基于这两年的未加权平均值计算；括号内数字显示的是被平均的国家数量。向下的箭头意为在1990年到2007年间特定经济部门的就业率至少下降2个百分点。向上的箭头意为提高了至少2个百分点；=等号意为变动不到2个百分点。东亚平均值不包括中国。西亚不包括亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚。

业和服务业都是当地重要的部门，各占女性就业的40%左右。在非洲其他地区，农业依然是迄今为止男女最集中的部门——占有女性就业的68%，男性就业的71%。

亚洲国家之间也存在巨大差异。在东亚、东南亚和西亚，相当高比例的女性(54%至77%)供职于服务部门。而在亚洲独联体国家，同样高比例的女性受雇于农业和服务业(各超过40%)。相对而言，南亚女性主要从事农业(55%)。在这一次区域，服务业仅占女性就业的28%。

与女性相比，男性在三大经济部门之间的分布通常更加广泛。例如在较发达地区、拉丁美洲和加勒比、东亚和西亚，服务业

虽然也是男性就业的主流，但仅占一半到三分之二，明显少于女性。在所有地区，工业部门的男性都多于女性。事实上，在世界上所有地区，2007年有超过20%的男性(东欧甚至高达41%)就业于工业部门。只有东欧女性在工业部门的占比高于20%。

2. 就业状况

为了解女性和男性在劳动力市场的状况和地位，明确他们的就业状况至关重要。这包括根据个人与雇主或其他人员签订的或明确、或含蓄的就业合同类型，对工作进行分类(见方框4.3)。劳动者的合同类型或就业状况往往决定了其工作的保障程度、保护和权利。

方框4.3

就业状况

就业，根据第十三次劳工统计学家会议(日内瓦，1992年)给出的定义，包含两大类：“有偿就业”和“自营就业”。

有偿就业人员包括在参照期内(a)“在工作”——即为了现金或实物形式的工资或薪酬而从事某些工作，或(b)“有工作但并未工作”——即暂时没有在工作、但却与工作有正式关联，而且一直在从事当前工作的人。

自营就业人员包括在参照期内：(a)“在工作”——即为了现金或实物形式的利益或家庭收益而从事某些工作，或(b)拥有一家企业，例如经营或商贸企业、农场或服务企业，但因某种具体原因暂时不在工作的人。

于1993年通过的国际就业状况分类(ICSE)，根据个人与雇主或其他人员签订的或明确、或含蓄的就业合同类型，为劳动力市场的工作分类提供了指导方针。ICSE-93中介绍了五个大组和一个余类：雇员、雇主、自营工作者、生产者合作社成员和家庭雇员。

雇员，从事有偿雇佣工作，通常以薪水和工资支付酬劳，但也可能是从销售额中抽取提成，或者按照计件支付、红利或实物支付，例如食品、住房或培训。

雇主，为自己工作，或者有一个或多个合伙人，从事自雇职业并在连续的基础上让一人或多人作为雇员为其工作。

自营工作者，为自己工作，或者有一个或多个合伙人，从事自雇职业，但并不在连续的基础上雇佣任何雇员。

生产者合作社成员，从事自雇职业，合作生产产品和服务。其中每名成员都在平等的基础上与其他成员共同参与和生产、销售、投资及收入分配相关的所有决定。

家庭雇员，(指的是此前被归入无报酬家庭雇员的类别)从事自雇职业，参与同一个家庭某个亲属开办的以市场为导向的营生(例如经营或农场)。不能被视为合伙人，因为他们对经营这一营生的投入程度与营生负责人的投入程度无法相提并论。

为便于分析，雇主和自营工作者有时会合并，统称为“自雇就业者”。从事有偿就业的劳动者被称为“拿工资与薪金的工作者”。家庭雇员虽然也被视为“自雇就业者”的一部分，但通常会单独进行分析，因为他们的工作和其他自雇就业者不同，是没有报酬的。

资料来源：国际劳工组织，2003年a；另见国际劳工组织，1993年a。

有偿就业是最常见的就业形式，但自营工作和生产者合作社在非洲和亚洲的部分地区更加普遍

拿工资与薪金的工作者在世界上大多数地区的男女就业中都占据了相当大的比例。在较发达地区、东亚、西亚和加勒比，至少80%的女性就业者属于拿工资与薪金的工作者；不仅如此，在上述地区或次区域，女性就业者比男性更可能成为拿工资的就业者。拿工资的就业在南部非洲的女性和男性中也很普遍。但是在东非和西非、南亚地区，拿工资与薪金的工作者却并不常见，他们在男女就业者中仅属于少数群体(占比不到50%)。在这些次区域，

女性和男性更多属于自营工作者或者家庭雇员(表4.6)。

在无法得到有保障的有偿工作时，为自己工作的人也能为家庭带去收入。他们不仅为自己创造了就业，还为家庭成员创造了就业。后者往往没有报酬，属于“家庭雇员”。自营就业对女性来说灵活性更高，她们往往要兼顾赚钱与家庭责任。但是，不同于拿工资与薪金的工作者，自营工作者面临较高的经济风险。

在东非和西非，自营工作者占女性就业的47%，男性就业的56%。其他自营工作者在女性就业者中占到20%以上的次区域还包括：东南亚、南亚、亚洲独联体国家、

表4.6

2004至2007年(最新数据)各区域男女就业者的就业状况

	女 性				男 性			
	拿工资薪金的 工作者 (%)	雇 主 (%)	自营工作者 (%)	家庭雇员 (%)	拿工资薪金的 工作者 (%)	雇 主 (%)	自营工作者 (%)	家庭雇员 (%)
非洲								
北非 (3)	46	2	19	34	58	8	22	11
南部非洲 (3)	76	3	17	4	82	7	9	2
东非和西非 (6)	20	1	47	32	24	1	56	18
亚洲								
东亚 (3)	86	2	7	5	80	7	13	<1
东南亚 (6)	52	2	23	23	52	4	34	9
南亚 (5)	30	1	22	46	44	3	40	12
西亚 (6)	80	1	6	12	79	5	13	2
亚洲独联体国家 (4)	45	1	39	15	50	3	39	7
拉丁美洲和加勒比								
加勒比 (5)	80	2	16	2	67	3	27	1
中美洲 (6)	64	3	25	7	64	6	24	6
南美洲 (9)	62	3	28	6	62	6	28	3
较发达地区								
东欧 (8)	84	2	10	4	78	4	16	1
北欧 (5)	93	2	4	1	84	5	10	<1
南欧 (9)	81	3	10	6	74	6	17	2
西欧 (4)	89	3	6	3	84	7	8	1
其他较发达地区 (4)	88	2	7	2	83	5	11	1

资料来源：由联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表3(2009年7月读取)的数据计算。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。根据四舍五入，各类别的总和不一定等于100。东亚平均值不包含中国。西亚不包含亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包含此前提到的国家，此外还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

中美洲和南美洲。在最后三个次区域中，女性属于自营工作者的可能性与男性相当。但是在世界上其他次区域地区，男性成为自营工作者的可能性均高于女性。

世界范围内，女性比男性更可能成为家庭雇员——大多数地区的可能性均高出一倍以上。在某些次区域，家庭雇员占女性劳动者总数的三分之一、甚至更多——例如在南亚(46%)、北非(34%)以及东非和西非(32%)(表4.6)。

劳动者就业状况的分布与就业经济部门的劳动者分布密切相关。在劳动力集中在工业和服务业的地区，比如较发达地区和欠发达地区中相对较先进的经济体，有偿就业是比较普遍的就业形式。但是在大量劳

动者从事农业的地区，自营工作和家庭雇员工作是女性较为普遍的就业形式。

在非洲和亚洲的部分地区，弱势就业很普遍，特别是在女性中间

监督千年发展目标的新目标——使所有人都享有充分的生产就业和体面工作的指标之一，就是考察自营工作者和家庭雇员在整体就业中所占比例(见方框4.4)。⁵这两类工作者也被称为“弱势就业”，因为与大多数雇员不同，他们容易遭受工作高度无保障的影响，而且在失去工作或(因为

⁵ 见千年发展目标指标的官方列表，可访问：<http://unstats.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/Official List.htm>。

方框4.4

就业状况分类的重要性

国际就业状况分类(ICSE)背后的关键维度包括：(1) 工作涉及的经济风险；和(2) 对于经营和其他劳动者的管理类型。通过反映这两个维度，分类为理解劳动力市场的结构、这一结构对贫困和性别平等的影响奠定了基础。近期的两个发展足以说明国际就业状况分类的重要性。

首先，非正规就业的统计学定义在2003年召开的第十七届国际劳工统计学家会议上获得通过。^a根据对非正规就业的定义，这一个以工作为基础的概念。而且，分辨非正规就业劳动者的一个重要标准就是他们的就业状况(另见方框4.5)。

第二，至少有两个用于衡量千年发展目标的指标有赖于对就业状况的分类。目标1(消除极端贫困与饥饿)，其中一项具体指标就是自营工作者和家庭雇员在整体就业中所占比例；目标3(促进两性平等并赋予妇女权力)，一项新的补充性指标就是建议用正规/非正规、农业/非农就业的交叉分类覆盖所有就业状况类别。^b

就业状况分类法与时俱进的重要意义再怎么强调也不过分。随着全球就业环境的改变，越来越多的人意识到目前的分类法ICSE-93不再适用。很多发达国家和发展中国家的就业安排不便于纳入当前就业状况的这种或那种类别。因此在2008年，第十八届国际劳工统计学家会议建议国际劳工组织统计局采用修订版的ICSE，以便更好地反映出当前劳动力市场的现状，以及相关的经济和社会关切。^c

^a 国际劳工组织，2003年b。

^b 这一指标由千年发展目标指标机构间和专家组性别指标分组推荐，用于解决当前指标存在的问题，即女性在非农有偿就业中的比例只能反映出女性在劳动力市场的一方面情况。

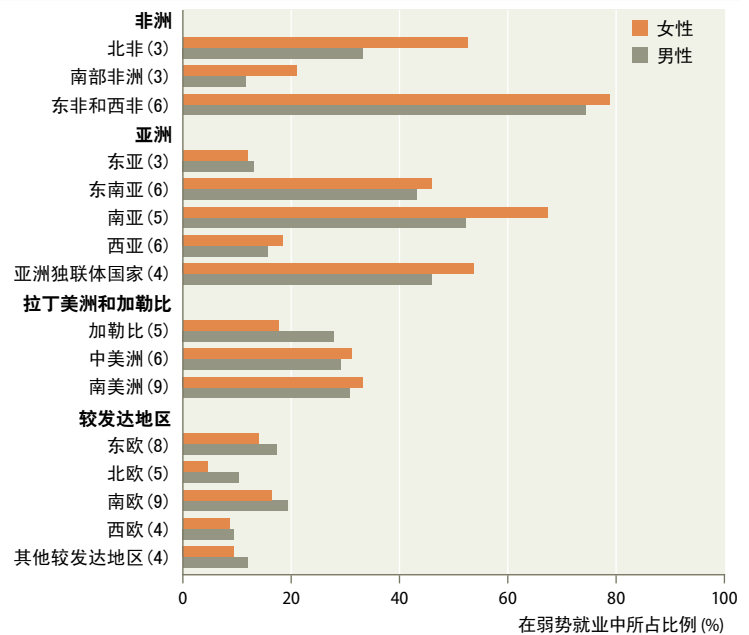
^c 国际劳工组织，2008年c。

疾病等)无法工作期间没有社会安全网保护他们。对于自营工作者来说，工作所得往往非常低，且工作环境通常对经济波动和经济周期更加敏感。而对于家庭雇员来说，他们无法获得现金回报。非正式性是这几类就业的特点(见下文对非正规部门和非正规就业的探讨)。⁶

这两类被视为弱势就业的就业在东非和西非的男女中最为普遍(图4.5)。在北非和亚洲的特定次区域，即东南亚、南亚和亚洲独联体国家，弱势就业现象在女性就业者中也很普遍，超过40%。在这些次区域，女性从事弱势就业的比例高于男性，主要因为女性中有大量家庭雇员。弱势就业在较发达地区、东亚、西亚和南部非洲并不太常见(低于20%)。如前文所述，有偿就业在上述地区是占主导地位的工作形式。

图4.5

2004至2007年(最新数据)各区域男女就业者的弱势就业状况



资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织《劳动力市场主要指标》第五版表3(2009年7月读取)的数据计算。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。根据四舍五入，各类别的总和不一定等于100。东亚平均值不包含中国。西亚不包含亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包含此前提到的国家，此外还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

⁶ 另见联合国，2009年c。

与雇员、自营工作者和家庭雇员相比，雇主在就业者中所占比例非常小。2007年，世界上没有任何地区的雇主在女性就业者中超过3%。从现有的数据来看，只有3个国家的雇主比例在女性就业者中达到5%：芬兰、德国和瑞典。男性的地区数字通常是女性的两倍，在1%到8%之间(表4.6)。

3. 非正规部门和非正规就业

在大多数发展中国家，没有参与农活的女性自营工作者或者家庭雇员，往往都是街头商贩、单独在家里工作的人、厂外工人、非农家庭生意的家庭雇员，或者其他人家中的家政人员。很多妇女还从事收废品、小规模开矿和建筑工作，一小部分人

属于小企业主。虽然上述工作在所开展的活动、经营和收入模式上千差万别，但所有都是非正规就业的一部分，为农业部门之外的女性提供了主要的工作来源。(见方框4.5的劳动者分类，包括对非正规部门和非正规就业的定义。)

在大多数发展中国家，非正规就业是女性的主要工作来源，对男性同样如此

虽然非正规就业也是发展中国家男性的一个重要就业来源，但对女性就更是如此。20世纪90年代末，撒哈拉以南非洲有84%的女性非农工作者属于非正规就业，相对来说男性占63%；拉丁美洲的女性占58%，男性占48%。在亚洲，女性和男性非农工作者属于非正规就业的比例基本持

方框4.5

非正规部门和非正规就业的定义

非正规部门和非正规就业的概念是劳动统计学中相对较新的概念，为的是更好地衡量非法人小企业或未注册企业(非正规部门)的就业，以及更好地衡量法律和社会保障未能覆盖的就业(非正规就业)。

1993年，第十五届国际劳工统计学家会议通过一项决议，将非正规部门的统计学定义确定为在非法人小企业或未注册企业中发生的就业和生产。^a十年之后，第十七届国际劳工统计学家会议又通过了对非正规就业相关及广义概念的定义。^b非正规就业指的是所有非正规工作，无论其发生在正规部门企业、非正规部门企业还是在家庭中。其中包括：

受雇于非正规部门的人员(除极少数在非正规部门内、但也有正规就业的人员)包括：

- 在自己的非正规企业中工作的自营(自雇)工作者；
- 非正规企业的雇主；
- 非正规企业的雇员；
- 在非正规部门企业工作的家庭雇员；以及
- 非正规生产商合作社成员。

在非正规部门以外从事非正规就业的人员，具体为：

- 正规企业雇员，但不在国家劳动法、社会保障的覆盖范围之内或无权享受带薪年假或病假等具体就业福利的人员；
- 在正规部门企业工作的家庭雇员；
- 有偿家政工作者，但不在国家劳动法、社会保障的覆盖范围之内或无权享受带薪年假或病假等具体就业福利的人员；
- 自营工作者，从事产品生产且专门用于最终自家使用的人员(例如自给农业、亲自动手修建住房)。

^a 完整定义见国际劳工组织关于非正规部门就业统计的决议，1993年b。

^b 完整定义见国际劳工组织，2003年b。

平，占到65%。⁷上述统计数据是2001年做出的，基于所谓的“剩余估算法”。直到最近，也只有少数国家直接考察非正规就业和非正规企业的就业情况。因此，很多发展中国家都只是根据现有的公开统计数据间接计算。⁸

随着非正规部门和非正规就业定义的确立，以及对非正规就业重要性的认可，越来越多的国家开始收集有关非正规就业和非正规部门的数据。有的通过入户调查，也有一些根据企业调查进行补充。对这些数据进行全面分析的国家并不多，但表4.7还是给出了来自不同地区7个国家的数据，从中显示出非正规就业不仅对这些国家的女性很重要，对男性也是如此。这一情况不仅体现在非正规部门内部，也包括在它的外部。

在这7个国家中，属于非正规性质的女性非农就业比例从摩尔多瓦共和国的最低18%到马里的最高89%。在大多数国家，非正规就业都占到女性非农就业的一半以上。不仅如此，在除了摩尔多瓦共和国以外的所有国家，从事非正规就业的多是女性、而非男性。值得关注的是，印度和马里近90%的女性非农就业者属于非正规就业，超过70%的人在非正规部门内就业。在印度，这些妇女从事的工作包括街头商贩、在家为非正规企业工作的制衣工，以及建筑工人。（另见方框4.6，改善印度非正规就业的统计数据。）

摩尔多瓦共和国的非正规就业比例相对较低，反映出中央计划经济制度的历史遗留问题，非正规活动曾被视为非法、甚至是严禁开展的。目前，在东欧和独联体国家，此类活动却在创造就业、提供收入和商品及服务生产中发挥着重要作用。例如，如果把农业包含在内，摩尔多瓦共和国女性非正规就业的比例可以提高到38%。⁹

⁷ 国际劳工组织，2002年。

⁸ 关于剩余估算法的详细内容见国际劳工组织，2002年。

⁹ 国际劳工组织，2004年a。

表4.7

2003至2004年(最新数据)男女非正规就业者在非农业就业总数中所占比例

	年份	非正规就业		非正规部门就业		非正规部门以外的非正规就业	
		在非农业就业总数中所占比例					
		女性	男性	女性	男性	女性	男性
巴西(城市地区)	2003	52 ^a	50 ^a	32	42	24	12
厄瓜多尔 (城市地区)	2004	77	73	44	36	33	37
印度 ^b	2004/05	88	84	73	71	15	13
马里	2004	89 ^a	74 ^a	80	63	10	13
摩尔多瓦共和国	2004	18	25	5	11	14	14
南非	2004	65	51	16	15	49	36
土耳其	2004	36	35

资料来源：除印度以外的所有国家均由国际劳工组织统计部门进行统计；巴西，国际劳工组织根据不同来源的官方数据进行估算；马里和南非，国际劳工组织根据劳动力调查微观数据计算得出；其余国家，国际劳工组织根据劳动力调查数据进行估算；印度，由Jeemol Unni根据《就业与失业调查》提供。

注：

^a “非正规部门就业”和“非正规部门以外的非正规就业”两部分之和大于非正规就业总数，这是因为在“非正规部门的就业”这一部分中存在正规就业。

^b 数据指的是5岁及以上人员。

一般来说，女性的非正规工作更多是在非正规部门内部，而不是外部。但摩尔多瓦共和国却是一个例外。此外还有南非。非正规部门就业往往是自营自主就业，具体内容包括街头贩卖、家庭小作坊等。南非的比例较低部分反映出种族隔离制度的历史，因为当地曾禁止黑人拥有自己的经营业务。¹⁰

4. 职业隔离

在地区和性别之间，职业类型差别巨大

女性和男性被不同类型的职业所隔离。他们就业的职业类在各地区之间差异巨大。但是，考察女性和男性所在的前两大职业

¹⁰ 在种族隔离制度之下，城市中心区绝大部分非正规的贩卖行为、甚至应当属于正规经营的为黑人所有的经营业务都被定为非法活动。自种族隔离制度正式终结以来，黑人拥有经营业务的限制有所放宽(国际劳工组织，2002年)。

方框4.6

改善印度非正规就业的统计数据：使用者的作用

在性别统计学领域，为了及时生产统计数据，为政策提供信息，人们总是反复强调统计学家和统计数据使用者之间开展对话与合作的重要性。印度自雇妇女协会(SEWA)在20多年中所发挥的积极作用就是一个极好的例子。印度自雇妇女协会与国内研究团体、政府委员会和国家统计系统一道，开展在非正规经济领域工作的贫困妇女的统计工作，而该协会正是这部分人的代表。通过这项工作，协会不仅推动了针对这些女性劳动者的统计工作，更提高了印度的劳动力数据质量。

自20世纪70年代创办以来，印度自雇妇女协会就一直将发展非正规劳动者的统计作为一项优先工作。协会最初与研究机构共同发展这些统计数据，随后逐渐与官方统计系统开展合作。在最近10年中，印度自雇妇女协会与印度国家样本调查组织密切配合，共同规划和设计了1999至2000年、2004至2005年的“就业与失业调查”。这是印度第一次在官方调查中包含一些相关问题，用于摸清城市和农村地区的非正规经济。此外，调查还方便对家庭工作者进行分类，包括自雇工作者和厂外工作者(在家工作者)以及街头商贩。

印度自雇妇女协会是印度家庭工作者独立组织的成员。独立组织成立于2007年，将统计学家、研究人员汇集在一起，倡导解决：1) 为满足数据收集目的确定在家工作者的定义和他们的类别；2) 对不同官方来源的数据进行制表和分析；以及3) 明确数据需求和建议，以填补空白。^a

在印度，统计学家与不同数据使用单位合作加强非正规劳动者统计工作取得了丰硕成果。国家劳动力调查显示，超过90%的劳动力属于非正规就业。从而提高了目前对这部分劳动者和他们的状况的重视，并发展了一些新计划用于改善非正规就业女性和男性的生计。此外，印度还采取多种措施，进一步开发关于这些劳动者的数据。为此，印度政府的统计服务部门也成为在世界范围内发展非正规就业统计学的领导者。其中包括负责联合国统计委员会开展非正规部门统计工作的常设专家小组，即德里非正规经济部门统计小组。

^a 独立组织关于家庭工作者的报告(印度新德里，2008年)，<http://www.unifem.org.in/PDF/IG%20HBW%20Report.pdf>。

类就会立刻发现，在那些拥有一个庞大农业部门的次区域，前两大职业类却是差不多的。在这些次区域，前两大职业类中往往有一个、甚至两个都与农业相关，即“农业和渔业技术员”和“非技术工人”。¹¹东非、东南亚、南亚和亚洲独联体国家都是这种情况，北非、南部非洲、中美洲和南美洲在一定程度上也是这样(表4.8)。

在世界其他地区，性别之间的差异更加显著。在这些地区，特定类型的职业被相当高比例的女性所占据，另一些则由相当高比例的男性占据。女性方面，在农业和非技术类职业并不是前两个职业类的12个次区域中，“服务人员及商场和市场销售人员”这一职业类是7个次区域女性最主要

的就业来源，是另外4个次区域的第二大职业类。在这11个次区域中，服务和销售占有所有女性就业者的至少18%。从事“技术人员和有关专业人员”(在欧洲所有4个次区域和北非)或“办事员”(东亚、加勒比和欧洲以外的较发达地区)的女性占比略小。所有次区域(不包括农业和非技术工人占前两大类的地区)的男性方面，“工艺及有关贸易人员”是一个重要的职业类。在较发达地区、加勒比和南美洲，这一类职业雇佣的男性比例最高——占20%甚至更高——在其余次区域也是比例第二高的男性职业。

多年来，女性已经进入了各种传统上由男性主导的职业。但是，在有地位、有实权、有管理权的工作，以及在传统的男性蓝领职业中，女性依然很少见。相对于女性在整体就业中的占比，她们在“立法者，高级官员和管理者”、“工艺及有关贸易人员”以及“机械机床操作员和装卸

¹¹ 非技术工人包含的工作涉及街头或入户销售或服务；清洁；看守物业和护理；递送货物或信件或运送包裹；以及农、渔、矿、建筑和运输行业的体力工作(国际职业分类标准(ISCO-88)，第9大类)。

表4.8

2004至2008年(最新数据)各区域男女从业人数最多的两种职业

	从业者最多的两种职业(在整体就业中所占比例)	
	女 性	男 性
非洲		
北非(3)	Agric (41), Tech (13)	Agric (26), Craft (17)
南部非洲(3)	Elem (29), Svce&Sales (18)	Elem (24), Craft (18)
东非(5)	Agric (51), Elem (20)	Agric (53), Elem (15)
亚洲		
东亚(4)	Svce&Sales (22), Clerk (20)	Svce&Sales (14), Craft (14)
东南亚(8)	Elem (24), Agric (20)	Agric (24), Elem (20)
南亚(5)	Agric (47), Elem (15)	Agric (34), Elem (17)
西亚(12)	Svce&Sales (21), Prof (18)	Svce&Sales (18), Craft (15)
亚洲独联体国家(4)	Agric (30), Elem (20)	Agric (32), Craft (14)
拉丁美洲和加勒比		
加勒比(7)	Svce&Sales (24), Clerk (23)	Craft (22), Elem (16)
中美洲(6)	Svce&Sales (27), Elem (25)	Elem (25), Craft (17)
南美洲(9)	Elem (26), Svce&Sales (23)	Craft (20), Elem (19)
较发达地区		
东欧(9)	Svce&Sales (19), Tech (18)	Craft (24), Oper (18)
北欧(9)	Svce&Sales (25), Tech (21)	Craft (23), Prof (14)
南欧(9)	Svce&Sales (20), Tech (16)	Craft (22), Oper (13)
西欧(6)	Tech (21), Svce&Sales (20)	Craft (21), Tech (16)
其他较发达地区(3)	Clerk (21), Svce&Sales (20)	Craft (19), Prof (15)

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织劳工统计数据库表2C(2010年1月读取)的数据计算。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。Agric=农业和渔业技术员；Tech=技术人员和有关专业人员；Craft=工艺及有关销售人员；Elem=非技术工人；Svce&Sales=服务人员及商场和市场销售人员；Clerk=办事员；Oper=机械机床操作人员和装卸工；Prof=专业人员。东亚平均值不包含中国。西亚不包含亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包含此前提到的国家，此外还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

工”中严重代表不足，但是在“办事员”、“专业人员”和“服务人员及商场和市场销售人员”中严重代表过剩(图4.6)。

但是，为更加全面的了解职业隔离的深度，一定要更加详细地分析每个职业类。大类包含多种职业，男性主导、女性主导和中间情况都掺杂在一起。例如，“专业人员”这类中既包含男性主导的职业(例如建筑师、工程师及相关专业人员)，由包括女性主导的职业(例如学前和中小学教师)。据观察，传统上女性往往从事具有看护和教导功能的职业，或者从事需要具备与家庭相关技能、或技术含量较低的工作。陈规定型、教育和职业培训、劳动力市场结构、以及入门和工作中的歧视，都是描述职业性别隔离时经常提到的原因。¹²

女性和男性在不同职业中的涉足程度，即所谓的横向职业隔离，一直是近几十年来

大量研究所关注的主题。一项对国际劳工组织SEGREGAT数据库的详细职业数据进行的研究显示，泰国和美利坚合众国在此次分析的15个国家中职业隔离程度最低。¹³

居于管理和决策职位的女性较少

在所有地区，女性在立法者、高级官员和管理者中的占比远远低于其在就业人口中的整体占比。女性在这个职业类中的比例从北非的最低10%到加勒比的40%不等。在拉丁美洲和加勒比的所有次区域、较发达地区，这一比例都在30%到40%之间。但是在北非、东非和亚洲的比例却不到30%(图4.7)。基于对该职业类详细情况的研究显示，女性在职权和影响力级别最高的职业(即首席总监、首席执行官)中更是凤毛麟角，而且这一现象广泛存在于所有

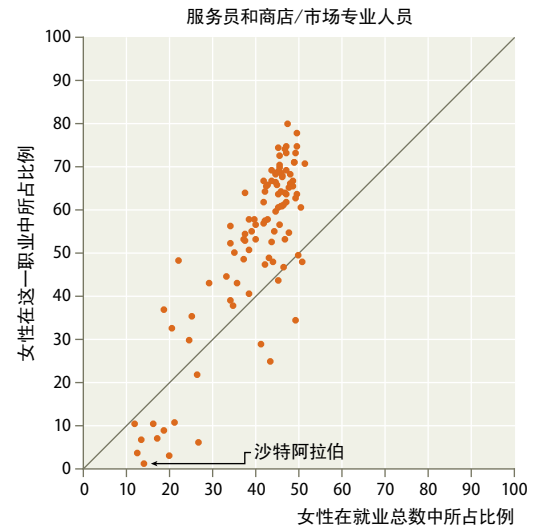
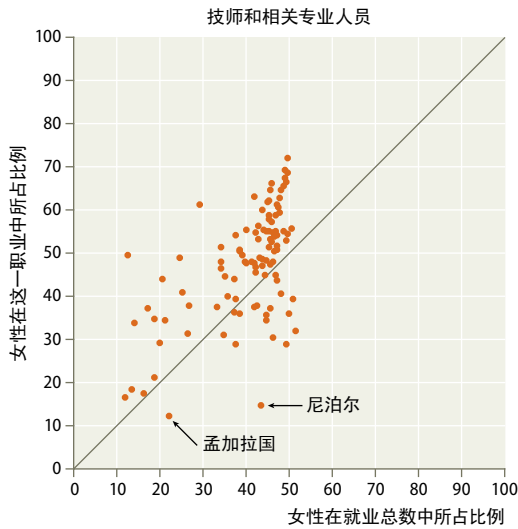
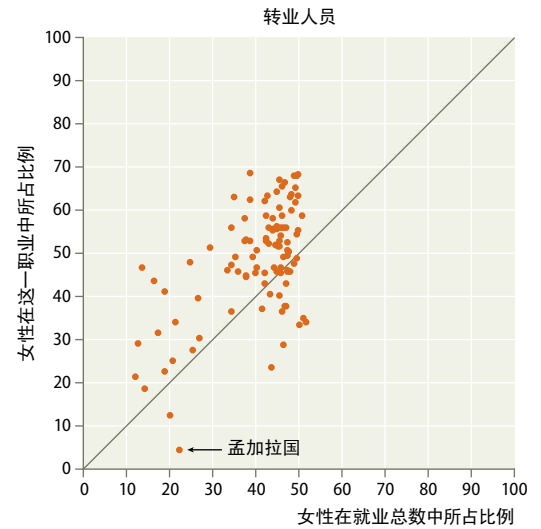
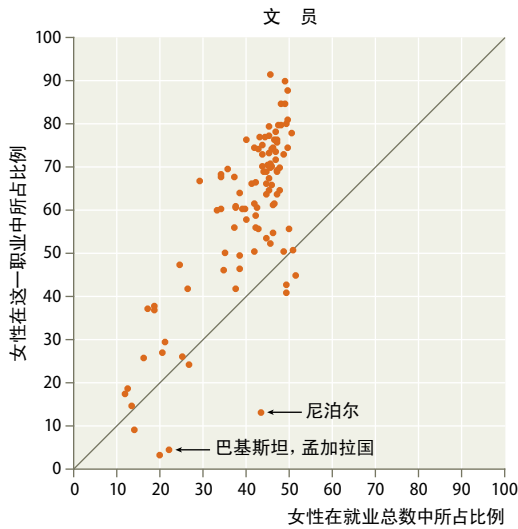
¹² 见Anker等人的讨论，2003年。

¹³ Anker等，2003年。

图4.6

2004至2008年(最新数据)八类职业的女性从业者比例及其在就业总数中所占比例

(a) 女性人数偏多的四类职业



注：从事非技术职业的女性同样偏多，但与上述四种职业相比程度较轻。

地区、各种文化、不同的经济和社会发展水平。¹⁴例如在欧洲联盟27国集团以外的14个国家，前50大上市公司中均没有女性首席执行官的身影。¹⁵（另见第五章——权力与决策。）

纵向职业隔离(男女受雇于同一职业中的不同级别、等级或职位的情况)几乎存在于所

有职业，女性往往处于排序的较低端。¹⁶以教师职业为例，女性在小学教师中占比极高，但在大学教师队伍中的占比却要低很多(见第三章——教育)。

5. 非全日制工作

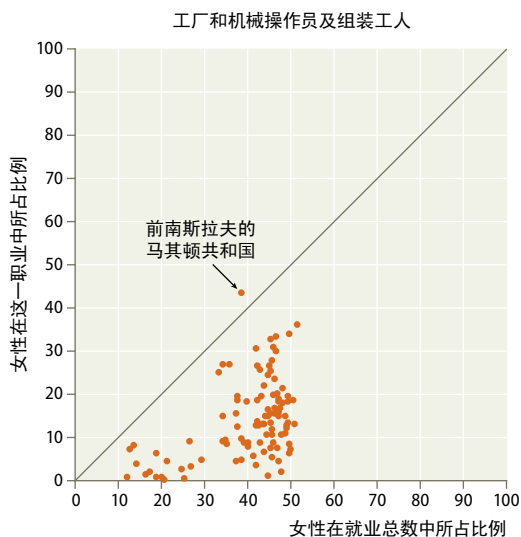
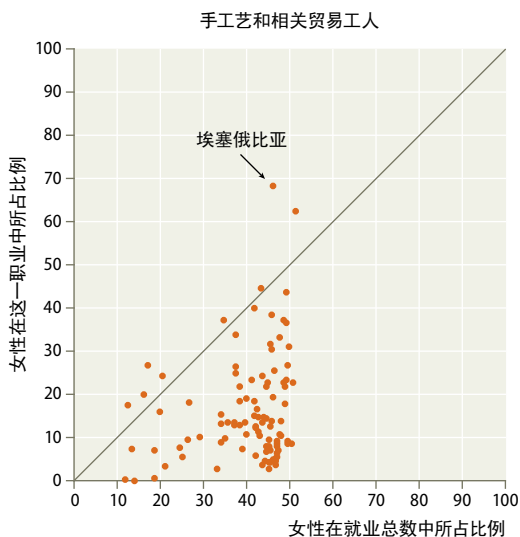
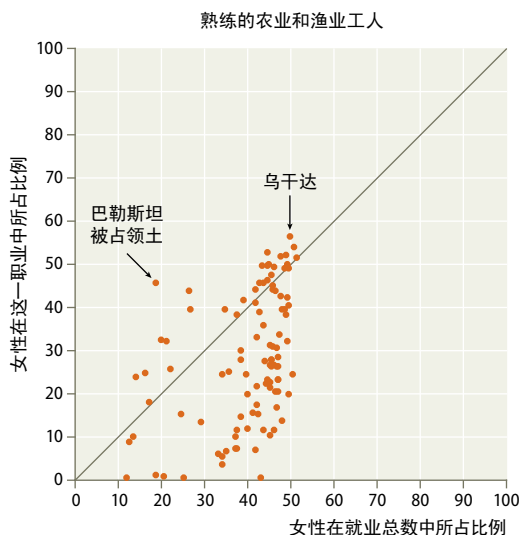
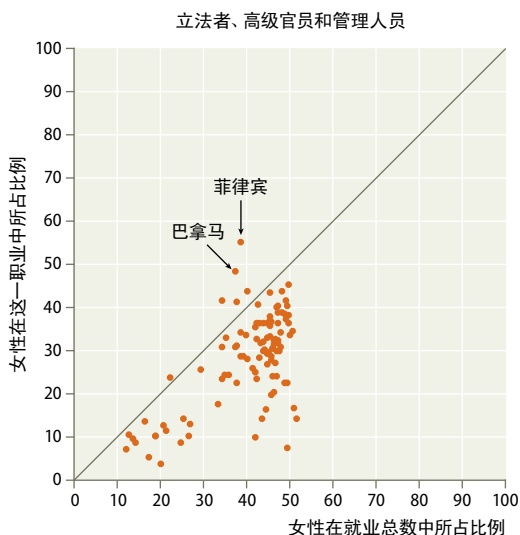
近几十年来，女性就业的稳步增加主要缘于从事非全日制工作的女性劳动力队伍的

¹⁴ Anker, 2005年。另见第五章——权力与决策。

¹⁵ Bettio和Verashchagina, 2009年。

¹⁶ 联合国, 2000年。

(b) 女性人数偏少的四类职业



资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织劳工统计数据表2C (2010年1月读取)的数据计算。

注：每个点代表一个国家。如果女性在一个职业类中的占比相当于女性在整体就业中的占比，该点就位于对角线上。对角线左上方的点说明，相对于女性在整体就业中的占比，女性在这一职业类中代表过剩。对角线右下方的点说明，相对于女性在整体就业中的占比，女性在这一职业类中代表不足。

出现和不断壮大，至少在发达经济体中是这种情况。¹⁷例如，非全日制工作一直是荷兰“就业奇迹”的产生源泉——1983年以来，荷兰200万份新工作中有四分之三都是非全日制工作，大多数由女性从事。¹⁸非全日制工作帮助年轻人逐步融入劳动力市场，同时也帮助年龄较大的人逐步退出这一市场。¹⁹比如说，男女在从全职学习向成为劳动者过渡期间，或者在从全职就

业向退休过渡期间，都可能会从事非全日制工作。这种工作还为试图平衡工作和家庭责任的男女提供了一种解决办法。然而，即便女性和男性都能选择从事非全日制工作，但由于陈规定型的观念，这些工作大多数都是由女性从事的。因为女性的角色往往被视为照顾者、且收入较低(另见C. 协调工作与家庭生活)。

从事非全日制工作的男女越来越多

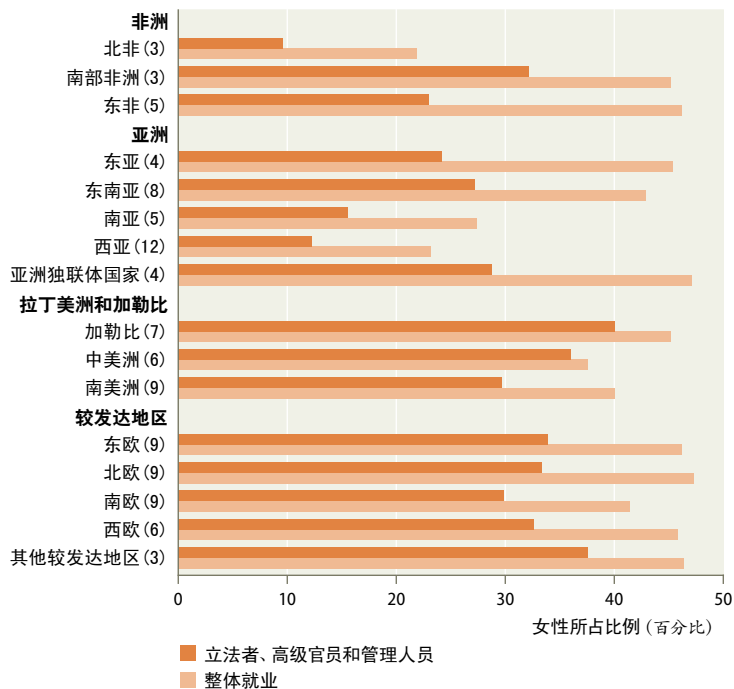
非全日制就业的成本可能非常高。非全日制就业与低收入密切相关，对养老金有长

¹⁷ Hakim, 2004, 第3章; 国际劳工组织, 2007年。

¹⁸ Cousins和Tang, 2003年。

¹⁹ 联合国, 2000年; 国际劳工组织, 2007年。

图4.7
2004至2008年(最新数据)各区域女性在立法者、高级官员和管理人员中所占占比及其在整体就业中所占比例



资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织劳工统计数据库表2C(2010年1月读取)的数据计算。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。东亚平均值不包含中国。西亚不包含亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚；亚洲独联体国家包含此前提到的国家，此外还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。

期影响，不像全职就业一样享受同等的社会福利。非全日制工作者大多为女性，这些员工的职业晋升往往受阻，因为顽固印象认为这些人对待工作和职业并不严肃。现有的非全日制工作类型和工作条件也是一个问题。因此，虽然非全日制工作或许是女性协调工作与家庭责任的一种方法，但却强化了男性作为养家者的模式，导致女性在劳动力市场中扮演次要角色。²⁰

目前，世界上很多国家的非全日制劳动力队伍都在逐渐壮大。不仅女性如此，男性也是一样的。1990年到2007年间，在有数据的35个国家中，21个国家的女性非全日制就业(此处定义为每周工作不到30个小

²⁰ 国际劳工组织，2004年b。

时)现象有所增多，26个国家的男性非全日制现象也有所增多。在这段时期内，男女增幅都很明显的国家包括德国、洪都拉斯和委内瑞拉玻利瓦尔共和国(表4.9)，女性增幅明显的国家有爱尔兰和意大利，男性增幅明显的有大韩民国和西班牙。²¹

同期，非全日制就业明显下降的例子很少，仅限于北欧和加勒比。从事非全日制工作的女性比例在丹麦、冰岛、挪威和瑞典有所下降(降幅在5个百分点或以上)，但这些地区男性的非全日制就业比例略有增加。在巴哈马和特立尼达和多巴哥，男女比例分别下降5%和4%。

在北欧和西欧，女性从事非全日制就业的现象尤为常见

2007年，荷兰有60%的女性就业者从事非全日制工作，是迄今为止全球比例最高的国家。²²女性从事非全日制工作的现象在多个北欧和西欧国家也很常见，超过35%的国家有德国、爱尔兰、瑞士和联合王国。在上述国家中，这反映了带薪育儿假以及平价托儿服务的缺失。在欧洲以外，女性从事非全日制工作的比例达到或超过35%的国家包括阿根廷、澳大利亚、洪都拉斯和新西兰。在大多数拉丁美洲国家(不包括加勒比)，从事非全日制工作的女性比例也很高(至少20%)。女性从事非全日制工作的现象在美利坚合众国和东欧国家并不常见(表4.9)。

在各地，非全日制就业在女性中更加常见。在大约四分之三的国家，女性比例都比男性高出一倍以上。2007年，男性非全

²¹ 上述例子是指在1990到2007年间，非全日制就业人口比例增幅超过10个百分点或者一倍以上的国家和地区(洪都拉斯、委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)的数据是从1990到2003年的)。

²² 在荷兰，兼职工作受到高度保护和严格监管。法律赋予所有劳动者普遍享有变更工作时间的权利。在联合王国，6岁以下儿童的父母均有权要求灵活工作安排，其中就包括缩短工作时间。

表4.9
1990年和2007年从事非全日制工作的男女比例

	非全日制就业者比例(每周工作不到30个小时)					
	女 性			男 性		
	1990年	2007年	差 距	1990年	2007年	差 距
亚洲						
大韩民国	7	13	6	3	6	3
土耳其	19	19	0	5	5	-1
拉丁美洲和加勒比						
阿根廷	..	43	19	..
巴哈马	16	12	-4	14	10	-4
玻利维亚(多民族国)	..	31	17	..
哥斯达黎加	21	25	5	7	10	3
多米尼加共和国	..	23	12	..
厄瓜多尔	18	23	6	7	12	5
萨尔瓦多	20	20	0	11	15	4
洪都拉斯	25	35	11	7	16	9
墨西哥	19	28	9	8	8	1
尼加拉瓜	17	20	4	11	10	-1
巴拿马	15	22	7	11	16	5
巴拉圭	16	25	9	8	14	5
特立尼达和多巴哥	14	10	-5	12	7	-5
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	10	32	22	2	15	13
东欧						
捷克共和国	6	6	0	2	2	0
匈牙利	..	4	2	..
波兰	..	15	6	..
斯洛伐克	4	4	0	1	1	0
其他欧洲国家						
奥地利	..	32	5	..
比利时	29	33	4	4	6	2
丹麦	30	24	-6	10	12	2
芬兰	11	16	5	5	8	3
法国	23	23	1	5	5	1
德国	25	39	14	2	8	6
希腊	12	14	2	4	4	0
冰岛	40	25	-14	8	8	1
爱尔兰	21	36	14	4	8	3
意大利	18	30	12	4	5	1
卢森堡	19	29	10	2	2	0
荷兰	53	60	8	13	16	3
挪威	40	32	-8	7	11	4
葡萄牙	13	14	2	4	6	2
西班牙	12	21	9	1	4	2
瑞典	25	20	-5	5	10	4
瑞士	43	46	3	7	9	2
联合王国	40	39	-1	5	10	5
其他较发达地区						
澳大利亚	..	39	12	..
加拿大	27	26	-1	9	11	2
日本	..	33	9	..
新西兰	35	35	0	8	11	3
美利坚合众国	20	18	-2	9	8	-1

资料来源：国际劳工组织，劳动力市场主要指标，第五版，表5(2009年7月读取)。

注：拉丁美洲和加勒比的数字是从1990年到2003年。巴哈马和特立尼达和多巴哥的非全日制工作界限是每周32个小时。由于四舍五入的原因，不同列的数据可能与这两年之间的数据差值并不完全相等。

日制就业率从1%到19%不等。在有数据的35个国家中，从事非全日制工作的男性比例最高的10个国家中有7个位于拉丁美洲（阿根廷、玻利维亚（多民族国）、萨尔瓦多、洪都拉斯、巴拿马、巴拉圭和委内瑞拉（玻利瓦尔共和国）），3个位于较发达地区（澳大利亚、丹麦和荷兰）。在上述国家中，12%以上的男性就业者从事非全日制工作。

6. 性别薪酬差距

性别薪酬差距反映的不平等现象主要影响女性，特别是劳动力市场的横向和纵向隔离、传统和陈规定型对教育、行业和职业道路选择的影响，以及平衡工作和私人生活的困难，往往导致女性从事非全日制工作甚至中断事业。²³

本部分还采用了一个简单的指标来考察性别薪酬差距的发展趋势——即每100个单位的女性平均收入与男性平均收入之比。比率为100表示无性别差距：女性和男性同酬。比率不到100表示女性收入少于男性。比率大于100表示女性收入多于男性——换言之，比率越接近100，性别差距就越小。

一些国家的性别薪酬差距缓慢缩小，
但其他国家却并不是这样

对性别薪酬差距发展趋势的分析仅限于制造业，因为这一部门的薪酬统计数据相对于其他行业部门来说更加普遍。不仅如此，制造业也是性别薪酬差距较高的行业之一。应当指出，考察性别薪酬差距所采用的平均薪酬统计数据仅包含“正规”经济部门。它们不能反映自雇就业或者非正规部门活动的收入情况。而且，在不控制职业、资质、工作级别和实际工作时长的前提下，外界纷纷指责根据平均收入统计

数字得出的简单指标会误导对比。然而，这种“粗略的”计算依然可以反映出劳动力市场的性别不平等现象。女性较男性从事非全日制工作的比例更高，处于职业阶梯上的位置也相对更低（另见上述两节）。

在一些国家，制造业的性别薪酬差距在1990年到2008年之间有所缩小。正如报告所示，收入可能因为多种原因在各年之间剧烈波动（见方框4.7），我们只强调比较明显的变化。根据现有的数据，表4.10显示，日本、墨西哥和巴拉圭的制造业性别薪酬差距似乎有明显缩小的趋势（降幅至少达到20%）。日本和墨西哥过去曾存在巨大的性别差距。另外两个国家——塞浦路斯和大韩民国在1990年时的性别差距也很大，但目前尚没有取得明显进展。对其余国家来说，大多数国家都仅有少数证据指向性别薪酬差距正在缩小，另外一些则保持不变。这与国际劳工组织日前发布的报告是一致的。这份报告指出，薪酬差距保持稳定或仅以非常缓慢的速度缩小。²⁴

方框4.7

平均收入统计数据的可比性问题

各方报告的平均收入在各年之间可能存在剧烈波动。根据来源的不同，报告的收入可能是每小时、每天、每周甚至每月的平均收入。所覆盖的劳动者也有差别，从计时工（即体力劳动者或生产工人）到工薪族（即非体力劳动者）再到所有就业者（即计时工加上工薪族）不等。一些国家的数据仅限于全职员工，或者根据全职当量员工来报告相关数据。这些差异都会对结果造成影响。比如，根据联合国统计司对同一个国家同一年中多种收入类型所作的一项对比，会发现工薪族的性别薪酬差距普遍大于计时工。如果按月计算平均收入的性别薪酬差距，那么相对于按小时计算的差距更大。由于女性平均工作时间少于男性，因此时间跨度越长、两者收入差距也就越大。因此，在诠释发展趋势和各国差异时应该谨慎。

²³ 欧洲联盟委员会，2007年。

²⁴ 国际劳工组织，2008年；国际劳工组织，2009年c。

表4.10
1990至1992年以及2006至2008年(每时段最新数据)制造业男女收入比率

	制造业女性/男性平均 月收入比率(百分比)	
	1990-1992	2006-2008
非洲		
埃及 ^{a,b}	68	66
亚洲		
中国香港特别行政区 ^{b,c}	69	60 ^d
塞浦路斯 ^{a,b}	58	56
约旦	57	69
大韩民国	50	57
新加坡	55	65
斯里兰卡 ^{b,e}	88	77
泰国 ^f	64	75
拉丁美洲和加勒比		
哥斯达黎加	74	81 ^g
墨西哥	50	72
巴拉圭	66	86
欧洲		
捷克共和国	68	65 ^b
丹麦 ^g	85	87 ^h
法国 ^{b,g}	79	85
匈牙利 ⁱ	70	73
爱尔兰 ^{b,g}	69	80
拉脱维亚	84	81
卢森堡 ^{b,g}	62	73
荷兰	74 ^a	83
瑞典 ^{b,g}	89	91
瑞士	71	77
联合王国 ⁱ	61	75
其他较发达地区		
澳大利亚 ^{g,i}	82	90
日本 ^h	41	61
新西兰 ^{g,i}	75	81

资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织劳工统计数据库表5A和5B(2009年10月读取)的数据计算。

注：

^a 每周收入。

^b 工资劳动者。

^c 每工资。

^d 包含外包工。

^e 每收入。

^f 月工资比。

^g 每小时收入。

^h 仅包含私营部门数据。

ⁱ 全职员工或全职同等资历员工。

各地的性别薪酬差距长时间存在

由于数据和方法上的局限性，导致难以对性别薪酬差距进行全面的全球性分析。但是国际劳工组织依然认为，大多数国家女性的薪酬仅为男性的70%到90%。²⁵ 欧洲方面，那里的数据更具可比性，且相对于其他地区更容易获得。近期对30个欧洲国家性别薪酬差距的估算显示，这一差距应该在15%²⁶到25%²⁷之间。来自欧洲联盟国家的统计数据显示，薪酬差距随着年龄、教育程度和工作年限的增加也会逐渐拉大；比如，50至59岁年龄组的差距超过30%，30岁以下仅为7%。²⁸

性别薪酬差距在职业和职业之间也有明显区别。图4.8显示的是6个国家的情况。在大韩民国，女性薪酬高于男性的工作不存在；平均来说，根据职业的不同，女性收入是男性收入的46%至90%。如果取所有职业的平均值，大韩民国女性的收入是男性收入的68%。

在巴西和联合王国，女性收入高于男性的职业很少：前者31项职业中只有5项，后者116项职业中只有8项。在这两个国家的大多数职业中，女性的收入是男性收入的60%到100%。如果将所有职业考虑在内，巴西的平均收入比率为81，联合王国为85。在澳大利亚、俄罗斯联邦和泰国，各职业的收入比率差别极大。某些职业超过125，还有两项甚至高达150。而在俄罗斯联邦和泰国，一两项职业的比率却远远低于50。与前3个国家相比，后3个国家的收入状况性别平衡相对更好：一些职业的女性收入更

²⁵ 国际劳工组织，2008年a。

²⁶ 根据欧洲联盟委员会的官方统计数据和报告，2007年。同一估计，根据30个欧洲国家每小时总报酬的公开数据，国际商贸联合会报告，2008年。

²⁷ 根据一项2002年所作的调查，仅包含私营部门员工，Plantenga和Remery引用，2006年。

²⁸ 欧洲联盟委员会，2007年。

方框4.8

国民账户体系框架内的工作概念

国民账户体系^a划定的生产范畴包括(1) 生产确实面向市场的产品和服务, 无论是用于销售还是交换; (2) 由政府单位或非营利机构免费提供给单个家庭或集中提供给社区的服务于家庭的所有产品和服务; 以及(3) 出于自用目的而生产的产品, 特别是:

- a) 家庭生产农作物用于自身消费;
- b) 生产其他产品并最终用于家庭消费, 例如建房、生产吃和穿的东西; 以及
- c) 自营生产的住房, 最终由住在自家私房的人消费。

但是, 国民账户体系的生产范畴不包括家庭中最终用于自身消费的服务生产; 即, 由同一个家庭的成员提供和消费的家务活和个人服务。

根据国民账户体系, 工作可能属于生产范畴之内, 也可能在其之外。在国民账户体系的生产范畴之内的工作在劳动力统计中被视为“经济类”生产, 参与此类活动的人员则被记录为经济活动人口。在当前本章介绍的工作用时统计中, 此类工作也被称为“有偿工作”(即便某些活动实际上可能是无偿的, 例如在国民账户体系生产范畴之内、由家庭雇员开展的工作)。在国民账户体系生产范畴之外的工作在劳动力统计中被视为“非经济类”生产。在本章中, 此类工作也被称为“无偿工作”, 主要包括(a) 家务活和(b) 社区或志愿者工作。家务活包括准备饭菜、洗碗筷、清洁和打扫房屋、洗衣、熨烫、做手工、园艺、照顾宠物、建造和修葺房屋、购物、安装、维护和修理个人和家庭用品、育儿、照顾老弱病残的家庭成员等。社区/志愿者工作包括为组织提供志愿服务、无偿的社区工作、非正式地帮助其他家庭等。

^a 关于国民账户体系的详细信息见欧洲联盟委员会及其他, 2009年。

多, 另一些职业的男性收入更多。在所有职业中, 澳大利亚的平均收入比率为88, 俄罗斯联邦为89, 泰国为92。虽然与其他国家相比较小, 但这些国家的性别收入差距依然显著。

这六个国家在哪些职业性别收入差距大、哪些差距小方面十分迥异。情况如此多样的国家之间很难找到共同点。比如, 3个国家中只有2项职业(电子设备装卸工和缝纫

机操作员)的薪酬比超过100。如果将薪酬比限定降低到90, 则会再增添12项职业。²⁹ 另一方面, 不同国家之间某一项职业的性别工资差异方向相反也并不少见。比如, 巴西初级女教师的收入仅为男同事收入的49%。而在俄罗斯, 她们的收入却是男同事收入的121%; 在泰国, 女记者的收入仅为男记者的57%, 而在俄罗斯却是男记者的111%。

薪酬最高的职业中性别薪酬差距往往也更大。至少澳大利亚、巴西、大韩民国和联合王国都是这种情况。在这些国家, 薪酬最高的两三项职业性别比都在75或以下。相对而言, 俄罗斯联邦和泰国的最高薪职业的薪酬比接近100(图4.8)。

C. 协调工作与家庭生活

1. 分担家务活

女性是照顾家庭的主要力量

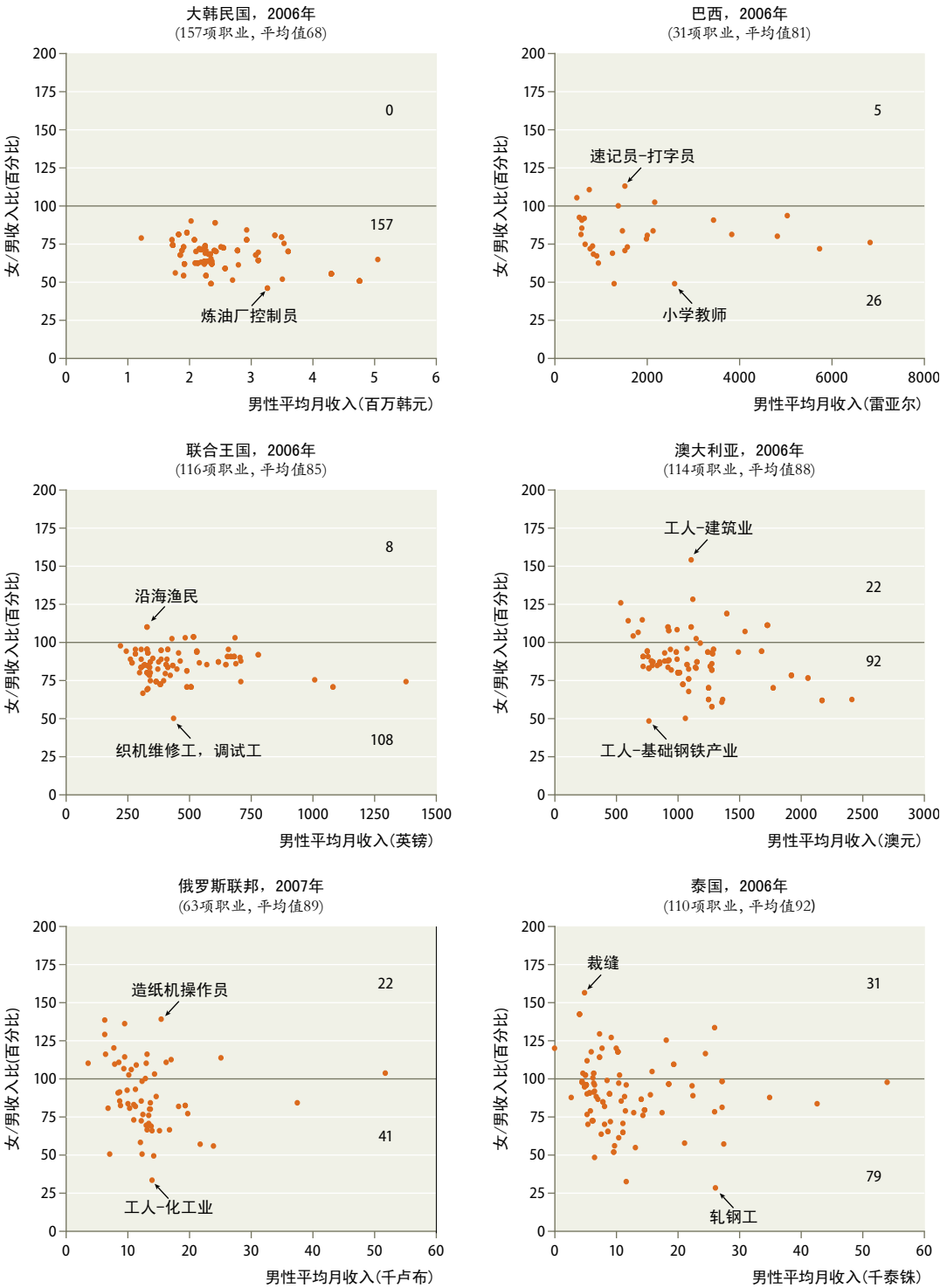
虽然如前文所述, 女性在劳动力市场中的参与情况已经发生改变, 但女性继续承担着绝大部分的家庭责任: 照顾儿童和其他需要依靠的家庭成员, 准备饭菜以及干其他家务活。这项工作虽然具有生产性质, 但却被排除在国民账户体系的框架之外, 因此不能算作经济活动(见方框4.8)。那些承担家务活重担的人——主要为女性——带着极大的弱势地位进入劳动力市场。这是因为花在家务活上的时间限制了他们获得全职生产性工作的机会。同时, 留给他们接受教育、培训、休闲、照顾自己以及参加社会、政治活动的时间也更少。³⁰

²⁹ 邮局柜台办事员, 程序员, 数学教师(中学和大学), 语文教师(中学和大学), 技术类教师(中学), 教师(初级), 牙医(普通科), 专业护士(普通科), 理疗师, 医学X光机技术员, 图书管理员以及饭店招待。

³⁰ Addati和Cassirer, 2008年; Razavi和Staab, 2008年。

图 4.8

2006至2007年六国多个职业女性/男性平均收入比



资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织劳工统计数据库表 O1 (2009年10月读取) 的数据计算。

注：职业总数显示在国家名称下方的括号内，还包括女性/男性的未加权平均收入比率。每张图表上半部分的数字表示女/男收入比率超过100的职业数量，下半部分的数字表示比率低于100的职业数量。

一般来说，女性在有偿就业中的参与程度有所加深。但与此同时，男性参与无偿家务劳动（主要包括家务活、照顾需要依靠

的家庭成员)的情况却并未增多。对于工作作用时的统计数据(见方框4.9中对统计数据的阐述)显示，所有地区的女性都比男

性投入了更多时间用来做家务(图4.9)。在较发达地区,女性平均每天花费近5个小时做家务,而男性每天的平均用时还不到两个半小时,也就是不到女性用时的一半。在一些国家——比如意大利、日本、葡萄牙、西班牙和前南斯拉夫的马其顿共和国——这之间的差异就更加明显。女性花费在做家务上的时间是男性的三到四倍。

虽然距离公平还有很远,但相对于其他地区,较发达地区的两性之间在家务活上的分配更合理。亚洲男性做的家务活要少很多。例如在巴勒斯坦被占领土、巴基斯坦和土耳其,男性花费在干家务上的时间还不到女性的五分之一(见《统计附件》)。

拉丁美洲和非洲的证据较弱,只有少数几个国家有数据。但从目前的数据中也可以明显看出,这两个地区的女性花在无酬家务劳动上的时间是男性的两倍以上(图4.9)。

关于女性和男性角色的文化观念在两性家务活分配不均的问题上发挥了重要作用。

方框4.9

对工作用时统计数据的阐述

用时调查所得到的数据既可以按参与者平均值、又可以按人口平均值来进行总结并予以体现。如果按照参与者平均值,即为参与某一项活动的所有人所花费的总时间除以参与这项活动的人数(参与者)。如果是人口平均值,即为总时间除以相关人口总和(或相关的某个次级群体),而不论这些人是否参与了这项活动。在本章中,所有关于各项活动用时的统计数据均按照人口平均值计算。人口平均值可用于在组群之间进行对比以及评估一段时期内的变化。组群之间或一段时间内的差异可能源于参与具体活动的比例差异(或变化),或者参与者用时的差异(或变化),或者两者皆有。

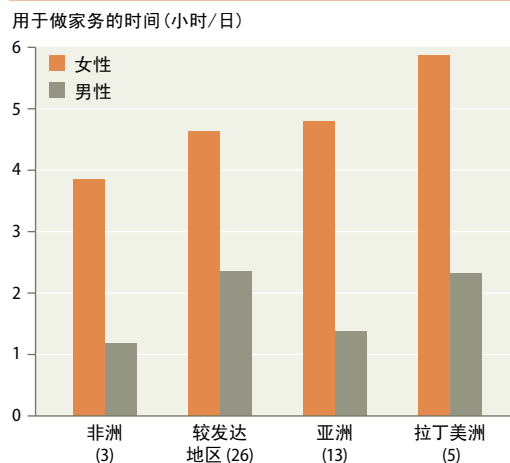
如果用每日平均值来表示所花费的时间,那么应该取一周7天的平均值,且不应区分工作日和周末。因此对于有偿工作来说,一周工作5天、每天平均工作7个小时的平均值就应该是每天有偿工作5个小时(35个小时除以7天)。

最后,所显示的统计数字指的是“主要活动”。任何与主要活动同时开展的“次要活动”并不反映在列出的平均时间上。应当指出的是,将分析限于主要活动会导致对很多活动实际用时的向下偏差,特别是那些总处于次要地位的活动。此类活动之一就是照顾儿童,相当高的比例被记录为次要活动(例如,父母可能在做饭或打扫房间的同时照顾孩子)。

改变或许是缓慢的。但是在很多欧洲国家,家务活分配越来越平等的趋势非常明显。在北欧各国和美利坚合众国,多年的研究为长期对比提供了可能。研究显示女性花在家务活上的平均时间有所减少,男性花费的平均时间则有所增加。以挪威为例,在1971年到2000年之间,女性每天花在家务活上的时间减少了2小时左右,而男性则增加了约半个小时。主要原因是更多男性参与到家务劳动中。³¹在1965到1995年之间,美国女性和男性花费在家务活上的时间趋于等同。女性用时的明显减少是其中的主因,此外也不排除男性用时增加的原因。³²近期的结果³³显示这一趋势仍在继续,但趋同速度自1985年以来不断减缓。

图4.9

1999至2008年(最新数据)各区域的男女家务劳动时间



资料来源:联合国统计司根据瑞典统计局、联合国欧洲经济委员会、联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会、各国统计局提供的国家数据计算(截至2009年12月)。

注:未加权平均值,括号内数字显示的是被平均的国家数量。

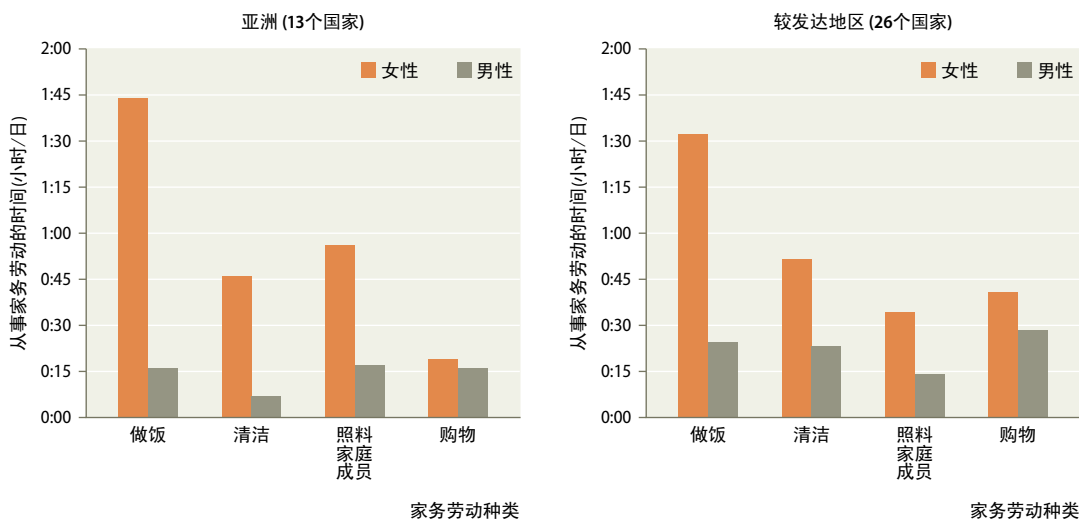
³¹ 根据16至74岁女性和男性的用时,挪威统计局,2002年。

³² Bianchi, 2000年。

³³ 美国劳工统计局,2009年。

图4.10

1999至2008年(最新数据)男女从事主要家务劳动的时间



资料来源：联合国统计司根据瑞典统计局、联合国欧洲经济委员会、各国统计局提供的国家数据计算(截至2009年12月)。

注：未加权平均值。

在各类无偿家务活中，准备饭菜是占用女性时间最多的——亚洲国家每天平均用时1小时45分钟，较发达地区各国平均每天用时1个半小时(图4.10)。相对而言，亚洲国家男性每天花在这项活动上的时间平均只有15分钟，较发达地区的国家为25分钟。家庭清洁的工作用时上也存在较大差距。在亚洲各国，女性每天平均花费45分钟，男性只有6分钟。较发达地区各国的比率并没有那么高。女性平均每天花费50分钟用来打扫，男性为23分钟。在发展中国家，由于无法借助技术来节约准备饭菜和打扫房屋的时间，因此这些工作显得尤为繁琐。

悉心照顾³⁴老、幼、病、残的家庭成员是一件极为费时的工作，特别是在此类公共服务很少的欠发达地区。³⁵在亚洲，照顾家人占据了女性的大量时间(每天55分钟)。虽然这项工作主要由女性承担，但相对于做饭或打扫，男性分担的也相对较多(16分

钟)。在欧洲，一方面由于生育率较低并因而减少了需要照顾的孩子，另一方面由于能够获得公共或私人提供的护理服务，因此花费在照顾儿童及其他家庭成员上的平均时间相对较低，女性约为35分钟，男性为15分钟。在购物这项活动上，男性和女性投入的时间比较接近。男性花费在房屋周边的修葺和保养上的时间多于女性。

2. 兼顾就业与家庭责任

如果将无偿工作作为一个因素考虑，
那么女性的工作时长于男性

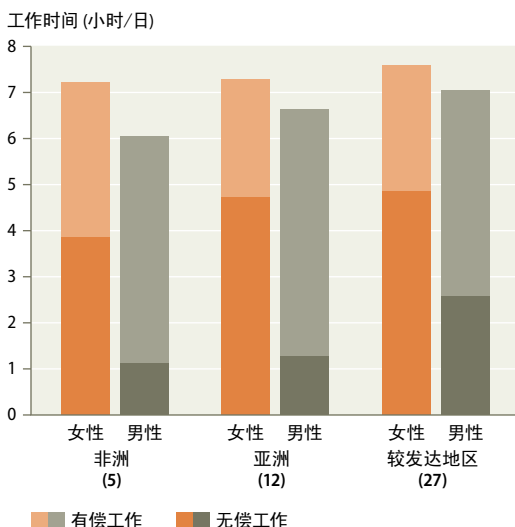
如前文所示，女性花在干家务上的时间多于男性，平均约为两倍、甚至更多(图4.9)。很多女性同时还在就业，尽管她们花在有偿工作上的时间少于男性(图4.11)。然而在所有地区，女性的整体工作负担——既考虑有偿工作、又考虑无偿工作³⁶——却比男

³⁴ 照顾老、幼、病、残的家庭成员的用时只关系到没有从事其他活动、或者以此为主要活动的时间。以清扫房屋的用时为例，就不应再考虑同时照顾儿童的时间。

³⁵ Antonopoulos和Hirway, 2010年, 第17页。

³⁶ 无偿工作是指在国民账户体系范畴之外的生产性工作，包括(a) 家务劳动(家务活，照顾儿童和其他病、老、残的家庭成员，等等；)以及(b) 无偿帮助其他家庭和社区，以及志愿者服务。在大多数国家，第二类仅占无偿工作总用时的很小一部分。

图4.11
1999至2008年(最新数据)各区域男女分别用于有偿工作和无偿工作的时间



资料来源：联合国统计司根据瑞典统计局、联合国欧洲经济委员会、各国统计局提供的国家数据计算(截至2009年12月)。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。

性更大。从手头数据可以明显看出，在非洲、亚洲和较发达地区，女性每天的平均工作时间至少比男性多半个小时。

平衡有偿工作和家庭责任对从事全职工作

表4.11

2006年12个欧洲国家抚育幼儿的夫妇的活动分配情况

2006年家有6岁以下幼儿的25至29岁夫妻的活动分配情况				
	男女同时从事全职工作	女性从事非全日制工作, 男性从事全职工作	女性不工作, 男性从事全职工作	其他情况
荷兰	7	49	31	13
瑞士	8	45	38	10
德国	13	31	43	14
奥地利	19	38	32	11
意大利	31	20	42	8
匈牙利	32	3	52	13
比利时	35	33	20	12
瑞典	36	38	10	17
西班牙	38	16	38	8
芬兰	53	9	30	9
罗马尼亚	59	3	20	18
葡萄牙	69	5	21	6

资料来源：瑞士联邦统计局，夫妇双方的工作和抚育子女活动分配情况(2009年)。

注：“女性和男性都从事全职工作”按升序排列。由于四舍五入的原因，每列合计并不一定等于100。德国和瑞典的数据指的是2005年。

的女性来说尤为困难。在很多国家，女性就业者花费了大量时间解决这一“双重负担”。这是因为她们通常仍要承担绝大部分家务活责任。男性就业者花在有偿工作和家务活上的总时间更少一些。在有数据的15个欧洲国家中，如果同时考虑有偿工作和家务活，有9个国家的从事全职工作的女性就业者每天比男性多工作一小时(图4.12)。在这15个国家中，只有6个国家的男性工作总时长与女性总时长接近。在这些国家中(所有都位于北欧或西欧)，女性享有最短的工作时间，每天约为7、8个小时，男性则略微少一点。挪威和瑞典是例外。这两个国家的男性每天花费两个多小时干家务活，工作日的总用时与女性相当。

有年幼孩子的就业父母在平衡工作和家庭上面临尤为严峻的挑战

平衡家庭和就业的双方面需求对有年幼孩子的父母来说尤为困难。解决这种“双重负担”挑战的办法之一就是夫妻中的某个人从事非全日制工作，或者彻底不工作——在很多时候都是女性。考察一下有幼儿的夫妻的经济活动状况就不难发现这种情况(表4.11)。在研究覆盖的12个国家中，9个国家大多数有幼儿的夫妻最后都是男性从事全职工作，女性或从事非全日制工作，或根本不工作。在奥地利、德国、荷兰和瑞士，有幼儿的夫妻中两人都从事全职工作的比例不到20%。而在另外5个国家，只有30%至40%的夫妻是这样做的。另一份数据显示在澳大利亚有15岁以下孩子的夫妻中，最常见的情况是两个人都出去工作。但是在两名家长都就业的家庭中，五分之三的家庭是一人从事全职工作，另一人从事非全日制工作。其中95%的例子都是母亲从事非全日制工作。³⁷

但是，夫妻中只有一人从事全职工作并不一定总是可行或者现实的选择。很多有幼

³⁷ 澳大利亚统计局，2009年。

儿的夫妻发现自己必须从事全职工作。比如在芬兰、葡萄牙和罗马尼亚，有6岁以下孩子的夫妻中双方同时从事全职工作的比例超过一半(表4.11)。

一些国家和组织通过规定较短的工作时间，以及灵活上班时间、非全日制工作、轮岗制和在家办公(包括远程电脑办公)等有利于家庭的工作安排，从而帮助父母协调好工作和家庭生活。但是，这些措施往往得不到落实，或者不够充分。面对集体措施的缺失，以及缺少对平衡有偿工作与家庭责任的支持，很多经济宽裕的家庭会转而雇佣私人保姆、保健提供者来照顾生病的家庭成员，或者雇佣家政工人，以便为自己留出时间从事有偿工作。然而对穷人来说，解决工作-家庭冲突的需求往往要在就业和家庭责任之间做出艰难的抉择，以保证就业质量和(或)照顾质量。³⁸因此，虽然对一部分人来说，就业抉择可能是一种对生活方式的选择，³⁹但是对需要满足家庭经济需求的女性来说，全职工作却是唯一可行的选择。

3. 产假、育儿假及相关福利

产假和相关福利

对女性就业者的产妇保护是机会平等的重要内容之一，便于女性同时胜任生产角色和生育角色。归根结底，产妇保护的目標有两个：保障母亲和新生儿的健康(及他们之间的特殊关系)；提供一种工作保障手段。后一个目标包括为育龄女性提供工作机会、保障怀孕期间的薪酬和福利，防止在怀孕、休产假以及返回工作岗位的一段时期内被开除。

产假得到了各国的广泛承认但依然不够

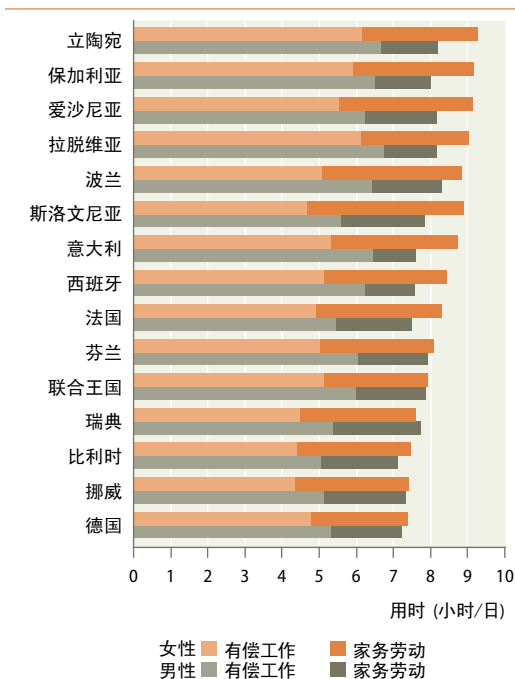
当前对产假期限的国际标准遵循2000年

³⁸ 国际劳工组织，2009年b。

³⁹ Hakim，2004年；国际劳工组织，2009年c。

图4.12

1999至2005年(最新数据)15个欧洲国家男女全职雇员分别用于有偿工作和家务劳动的时间



资料来源：瑞典统计局，欧洲统一用时调查在线数据库(2009年12月读取)。

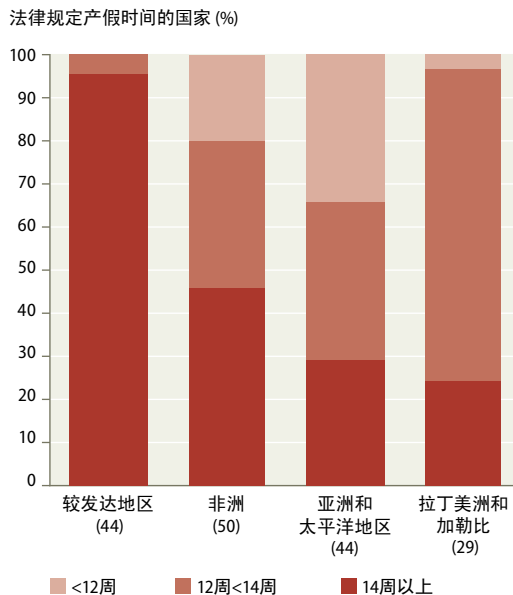
《保护产妇公约》(第183号)⁴⁰定为14周。相对于上一版本《公约》中规定的12周有所延长。⁴¹

在欠发达地区，很多国家尚未落实新标准。2009年，167个国家中有141个国家(85%)的产假期限达到《国际劳工组织公约》先前版本所规定的12周标准。但世界范围内只有一半的国家——具体来说就是85个国家——达到了14周的新国际标准。距离实现新标准最远的地区包括亚太、拉丁美洲和加勒比，分别只有30%和24%的国家规定了14周或期限更长的产假。在非洲，46%的国家达到推荐期限，较发达地区的比例为95%(图4.13)。(各国产假信息见《统计附件》。)

⁴⁰ 于2000年6月召开的国际劳工大会上获得通过。2000年《保护产妇建议》(第191号)与大会同时问世，建议产假18周。

⁴¹ 《保护产妇公约》(修正)(第103号)，1952年通过。

图4.13
2009年各区域法律规定产假时间的国家

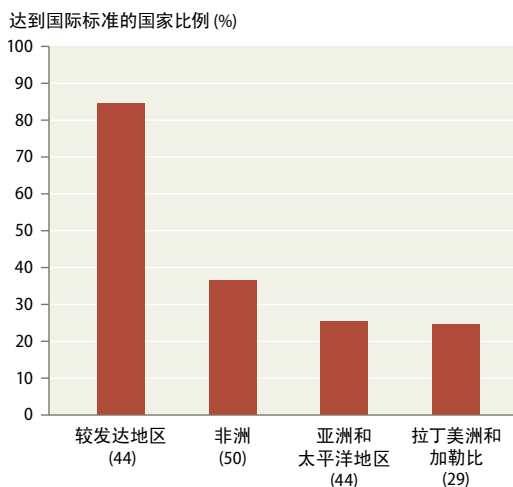


资料来源：联合国统计司根据联合国《女性和男性统计与指标》表5g《产假福利》的数据计算(2010年2月读取)。

注：括号内数字显示的是被平均的国家数量。

在产假期间享有现金福利的权利对保护产妇至关重要，大多数国家都会提供或多或少的此类福利。世界范围内，只有5个国家⁴²没有劳动者带薪产假的相关立法。⁴³如果没有带薪福利，或者带薪福利不够，女性

图4.14
2009年各区域达到产假期间现金福利国际标准的国家比例



资料来源：联合国统计司根据联合国《女性和男性统计与指标》表5g《产假福利》的数据计算(2010年2月读取)。

注：括号内数字表示有数据的国家数量。国际标准为：一名女性在休产假期间的现金福利应该相当于她此前收入或最低收入的最少三分之二，且最低发放期限为14周。

就可能面临在健康或婴儿状况不允许的情况下不得不尽快返回工作岗位的压力。

新《国际劳工组织公约》规定，一名女性在休产假期间的现金福利应该相当于她此前收入或最低收入的最少三分之二，且最低发放期限为14周。目前只有73个国家(44%)达到这一标准，其中超过半数(37%)位于较发达地区。这些区域整体来看，84%的国家按照女性平均收入的至少三分之二提供14周或以上的现金福利。相对而言，只有36%的非洲国家、25%的亚太国家、24%的拉丁美洲和加勒比国家能够达到这一标准(图4.14)。

在特定例子中，女性根本无权享有现金福利，或者福利遭到克扣。例如，一些国家能否享受带薪或者应付工资取决于一名女性的工作年限、参加保险计划的年限、合同类型，甚至是政府雇员还是私营企业雇员。在另外一些情况下，这些福利可能有上限，或者在数周之后有所克扣。(按国家分列的详细信息见《统计附件》。)

法律和实践之间的差距是很多女性面临的问题。产妇不断遭受就业歧视。即便是在有相关立法的情况下，很多孕妇依然会失去工作，法庭接到因产假而被解雇的起诉十分普遍。⁴⁴

产期福利资金从何而来，是构成对女性歧视的一个重要来源。由社会保险或公共基金给付可以减少劳动力市场对育龄女性的歧视。因为雇主不用承担产假的直接成本。但是，目前很多国家(26%)依然规定由雇主负责承担产假福利的给付，而没有提供公共或社会保障。⁴⁵非洲和亚洲的很多国家都是这种情况，在阿拉伯国家尤为普遍(见《统计附件》)。

在返回工作岗位后继续享有母乳喂养的权利对母亲、特别是孩子的健康都很重要。

⁴² 澳大利亚、莱索托、巴布亚新几内亚、斯威士兰和美利坚合众国。

⁴³ Oun和Trujillo, 2005年。

⁴⁴ 国际劳工组织, 2009年a。

⁴⁵ Oun和Trujillo, 2005年。

目前，超过90%的国家立法规定每天至少应该有一个小时的育儿假。大多数国家的规定时长总计一小时，直到孩子满一岁。⁴⁶

很多群体的妇女依然无法获得对产妇的保护，例如家政工人、小企业员工、工作不到一年的雇员、农业工作者、临时工，以及非全日制工作、临时、分包和家庭工作者。在很多发展中国家，这些群体依然占女性劳动力的大多数，但却无法获得提供给正规全职就业女性的保障。《保护产妇公约》(2000年)的最新条款将覆盖面扩展至从事此类非典型工作的女性。

陪 产 假

陪产假正变得越来越普遍

陪产假是指父亲在孩子出生前后短时间休假。虽然对此没有国际标准，但陪产假规定在世界各地正变得越来越普遍。⁴⁷这或许显示出人们越来越重视男性作为家长的角色以及他们对协调工作和家庭生活的需求。在设立这一福利的情况下，陪产假在时间长度、薪酬方面差异极大。相对于产假，陪产假要短得多，且往往是没有薪水的。除了陪产假，父亲还可以在孩子出生前后利用带薪休假。表4.12显示的是一些例子。

为进一步帮助工作的父母照顾孩子，另一种选择就是育儿假。⁴⁸这是一种时间相对较长的请假形式，主要是较发达地区的国家提供给父母中的任意一人，以便在一段时间内照顾婴幼儿，通常是在产假或陪产假之后。各国在育儿假的期限、现金福利、终止这一权利的儿童年龄，以及休假是否可以挪用的规定上有很大区别。

⁴⁶ 国际劳工组织，2004年c。

⁴⁷ 国际劳工组织，2009年a。

⁴⁸ 不可与产假或陪产假混淆。

表4.12

2005年父亲在孩子出生前后可享有的带薪陪产假和其他带薪休假规定实例

带薪休假规定	
非 洲	
阿尔及利亚	3天带薪陪产假
喀麦隆	共10天带薪休假，用于处理员工家中相关家庭事务
科特迪瓦	共10天带薪休假，用于处理员工家中相关家庭事务
南非	处理家庭责任可请3天带薪假
亚 洲	
印度尼西亚	妻子分娩时可请2天带薪假
菲律宾	已婚员工可请7天带薪陪产假
拉丁美洲	
阿根廷	2天带薪陪产假
巴西	7天带薪陪产假
智利	1天带薪陪产假
巴拉圭	2天带薪陪产假
较发达地区	
比利时	3天带薪陪产假
芬兰	14天带薪陪产假
罗马尼亚	5天带薪陪产假
瑞典	10天带薪陪产假

资料来源：国际劳工组织，父亲休假规定实例(2005年)。

由于育儿假可以提供给父母任一方，因此它鼓励分担家庭责任，承认父母都有责任养育子女。但是，女性通常会在产假用完之后休育儿假，男性的休假率非常低。一些国家已经引入了育儿假配额制度，规定只有父亲才能休假。如果不使用育儿假就算废弃。比如在挪威和瑞典都是这种情况。⁴⁹

D. 童工

1. 雇佣儿童与童工

雇佣儿童与童工问题的严重程度

近几年以来，各国及国际上对考察童工问题非常关注，由此催生了很多针对这一问题的新调查，并促使童工问题被纳入国家入户调查的范畴。然而，童工依然是国家

⁴⁹ Oun和Trujillo，2005年。

方框4.10

童工的定义

童工这一概念是指让儿童参与严禁开展的工作。一般来说，这些工作类型根据各国立法、国际公约的规定，是为社会和道德所不容的。^a童工的衡量标准是让儿童参与生产活动，以一般生产范畴为基础或者以国民账户体系的生产范畴为基础。

如果根据国民账户体系的生产范畴来衡量，属于童工的儿童包含所有5至17岁、在特定时期内参与一项或多项下列各类活动的人员：

a) 最恶劣形式的童工劳动，包括：

- i) 危险性工作——受雇于危险行业和职业，或者虽然工作或任务本身并不一定对儿童造成危害，但需要长时间工作以及(或者)在夜间工作；
- ii) 除危险性工作以外的最恶劣形式的童工劳动——包括所有形式的奴役或者类似于奴役的做法，例如贩卖和走私儿童、债役和奴役，以及强迫或强制劳动，包括强迫或强制招募儿童在武装冲突中利用；利用、引导或提供儿童从事卖淫、生产色情出版物或从事色情表演；利用、引导或提供儿童从事非法活动，特别是生产和走私毒品；

b) 雇用低于最低年龄的儿童，以各国立法为准——包括让低于此类工作年龄限制的儿童从事任何工作。

如果国家政策和具体情况规定采用一般生产范畴来衡量使用儿童从事生产性活动的情况，那么童工还应包含下列类别：

c) 危险性无偿家庭服务——长时间让儿童在自家从事无偿家庭服务，处于不健康的环境之中，涉及不安全的设备或重负荷的工作。

资料来源：国际劳工组织，2009年d，第56至66页。

^a 具体包括国际劳工组织《最低年龄公约》，1973年，（《公约》第138号），《最恶劣形式的童工劳动公约》，1999年（第182号），以及各自的补充建议（第146号、190号）。

数据收集工作中一个相对较新的主题。对于很多最恶劣形式的童工劳动——例如强制劳动、参与武装冲突、商业目的的性剥削以及贩卖人口，建立可靠的数据依然是一大挑战。入户调查非常不适合捕捉这些最恶劣形式的童工劳动；标准化的统计学概念和定义又不全面，评估手段也依然处于试验阶段。⁵⁰因此，2004年对全球童工状况的估计并没有包括“除危险劳动以外的最恶劣形式的童工劳动”这一类别。此外，由于全球估计采用的是国民账户体系生产范畴的框架，因此“危险性无偿家庭服务”这一类比也没有包括在内（见方框4.10童工的定义）。

全球范围内，很多儿童都被雇佣
及从事童工劳动

最新的童工全球估算是指2004年的情况。其中显示，全球范围内共有3.17亿（1.49亿

女孩和1.68亿男孩）5岁至17岁的儿童被雇佣（即属于劳动力）。超过半数被雇佣的儿童属于童工：具体而言就是2.18亿（1.01亿女孩和1.17亿男孩）。不仅如此，这些童工中超过一半的人（5 300万女孩和7 300万男孩）参与的是危险性工作（表4.13）。

全球估值显示，在被雇佣总数和童工人数上男孩略多于女孩。而在参与危险性工作方面，男孩的人数大大超过女孩。不过，这些对被雇佣情况的估计不能反映出儿童从事的工作总量，因为雇佣的定义中并未包含家务活。从性别角度来看，这一省略曲解了儿童工作总负担的整体情况。原因是在大多数社会，家务活基本上都是由女孩承担的（请见下一章）。此外，在全球估值并未包括的童工形式的工作（最恶劣形式的童工劳动和“危险性无偿家庭服务”）中，女孩也占有相当高的比例。⁵¹

⁵⁰ Hagemann等，2006年；国际劳工组织，2009年d，第56至66页。

⁵¹ Blanco，2009年。

表4.13

2004年雇佣儿童、童工和从事危险劳动的男女儿童情况全球估算

	总 计		女 孩		男 孩	
	人 数 (百万)	在5至17岁 人口中 所占比例	人 数 (百万)	在5至17岁 人口中 所占比例	人 数 (百万)	在5至17岁 人口中 所占比例
5至17岁人口总数	1 566.3		762.3		804.0	
其中被雇佣者人数	317.4	20	149.0	20	168.4	21
其中童工人数	217.7	14	100.5	13	117.2	15
其中从事危险劳动者人数	126.3	8	53.0	7	73.3	9

资料来源：Hagemann等，《2000至2004年全球童工发展趋势》(2006年)。

雇佣女孩和男孩的经济部门

大多数儿童都受雇于农业部门，但拉丁美洲的女孩受雇于服务业的最多

被雇佣的儿童中，他们的工作主要在农业部门。在农业占据重要部门的撒哈拉以南非洲，至少四分之三的被雇佣女孩和男孩都在这一地区工作(图4.15)。亚洲的占比要低一些，拉丁美洲则更低。在所有地区，男孩比女孩更容易进入农业部门。另一方面，女孩比男孩更容易受雇于服务业。这一现象在拉丁美洲尤为突出。在拉丁美洲有数据的8个国家，女孩中平均半数的人受雇于服务业。受雇于服务业的女孩主要从事两大类活动：儿童家政工作⁵²和批发零售贸易，后者往往属于非正规经济部门。⁵³为家庭集柴和取水属于国民账户体系中的经济活动，也是女孩比男孩更多。⁵⁴

国际劳工组织-消除童工现象国际方案的研究确认，儿童家政工作在非洲、亚洲和

拉丁美洲非常普遍。⁵⁵在能够取得盛行率的8个国家之中，有3个国家⁵⁶超过10%的5至14岁女孩受雇于儿童家政工作；在15至17岁女孩中，8个国家里有7个国家的比例超过10%，⁵⁷3个国家的比例超过20%。男孩从事儿童家政工作的比例只有2%、甚至更低。但马里除外，该国5至14岁男孩的比例为9%，15至17岁男孩的比例为6%。根据国际劳工组织的说法，16岁以下女孩中从事家政服务的比例高于其他任何类型的童工。然而，由于对家政作为一种经济活动形式、以及对儿童家政工作作为一种童工劳动的认可度较低，再加上其易于隐藏的性质，导致难以获得可靠的数据，了解这一现象的程度。在很多情况下，儿童家政工作的一些元素——长时间工作、工作中带有有毒化学制品、负重，以及处理刀具、斧具、熨斗和热锅等危险物品——都可以被视为危险性工作。⁵⁸

⁵² 儿童家政工作被视为国民账户体系生产范畴之下的一项经济活动，不应与家务活混淆。前者是儿童在自己家里的家务活之外为一名雇主从事的劳动，后者则是在儿童自己的家中所从事的劳动。

⁵³ Blanco, 2009年。

⁵⁴ 见第七章——环境。

⁵⁵ Blanco, 2009年。

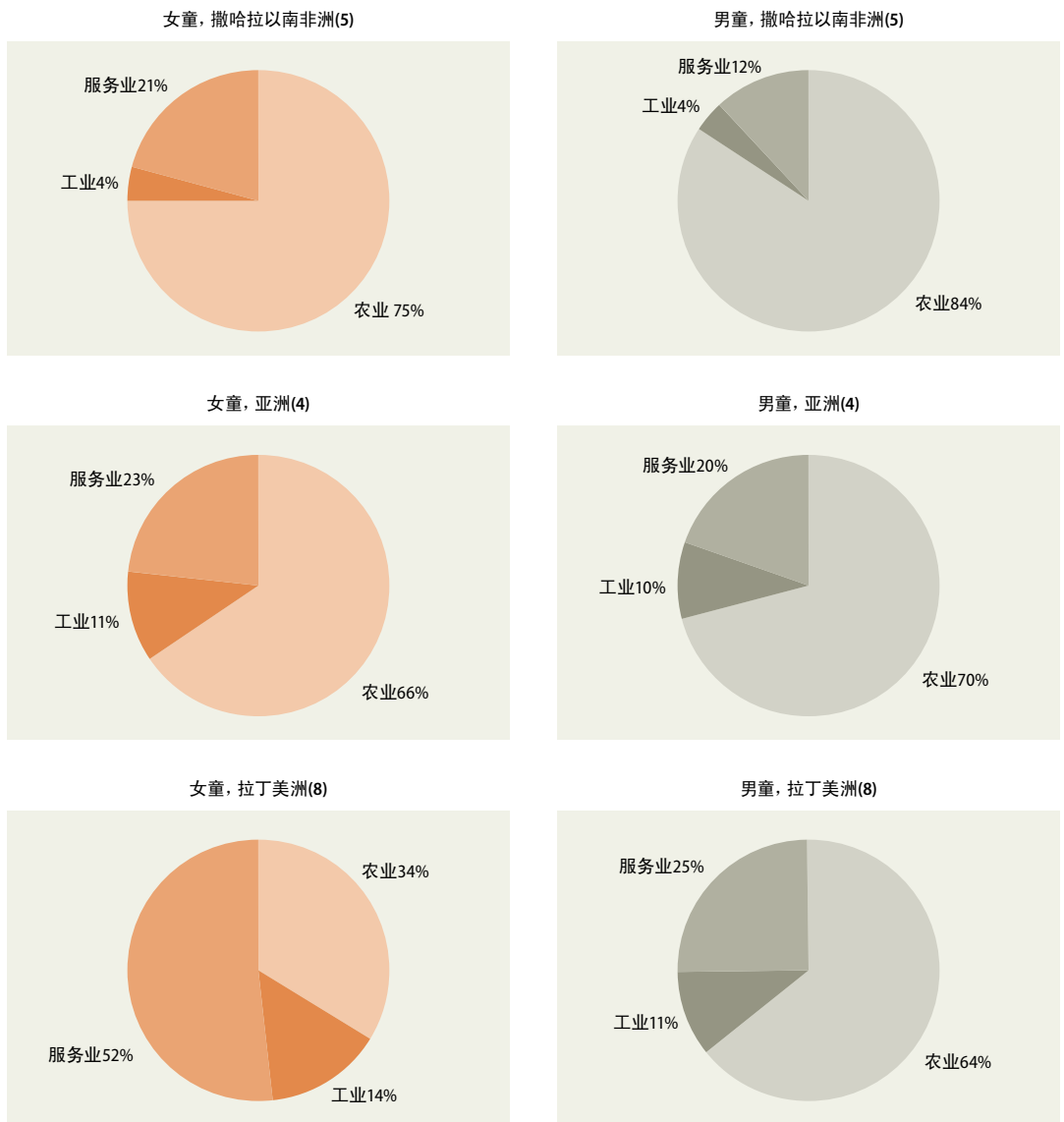
⁵⁶ 哥伦比亚、马里和塞内加尔。

⁵⁷ 哥伦比亚、厄瓜多尔、萨尔瓦多、危地马拉、马里、塞内加尔和菲律宾群岛。萨尔瓦多、马里和菲律宾群岛的比例超过20%。

⁵⁸ 国际劳工组织——消除童工现象国际方案，无日期。

图4.15

1999至2003年(最新数据)按性别和地区分列的雇佣儿童的部门分布



资料来源：联合国统计司计算，基于国际劳工组织-消除童工现象国际方案的童工数据国家简报：童工数据信息和监测方案调查数据(2009年)。

注：未加权平均值，括号内数字显示的是被平均的国家数量。数据指的是5至14岁儿童。

2. 无偿家务劳动

女孩比男孩更可能从事无偿家务劳动

与成人一样，女孩比男孩更容易在家中从事无偿劳动。在很多地区，女孩在很小的年龄(5至14岁)就开始承担大量家务活，包括看护、做饭和打扫。男孩也会参与家务劳动，但并不多。女孩和男孩的参与程度在各国之间差异极大。不过，在欠发达地区、东欧和南欧的转型国家，5至14岁女孩中的比例大约在40%至90%之间，同

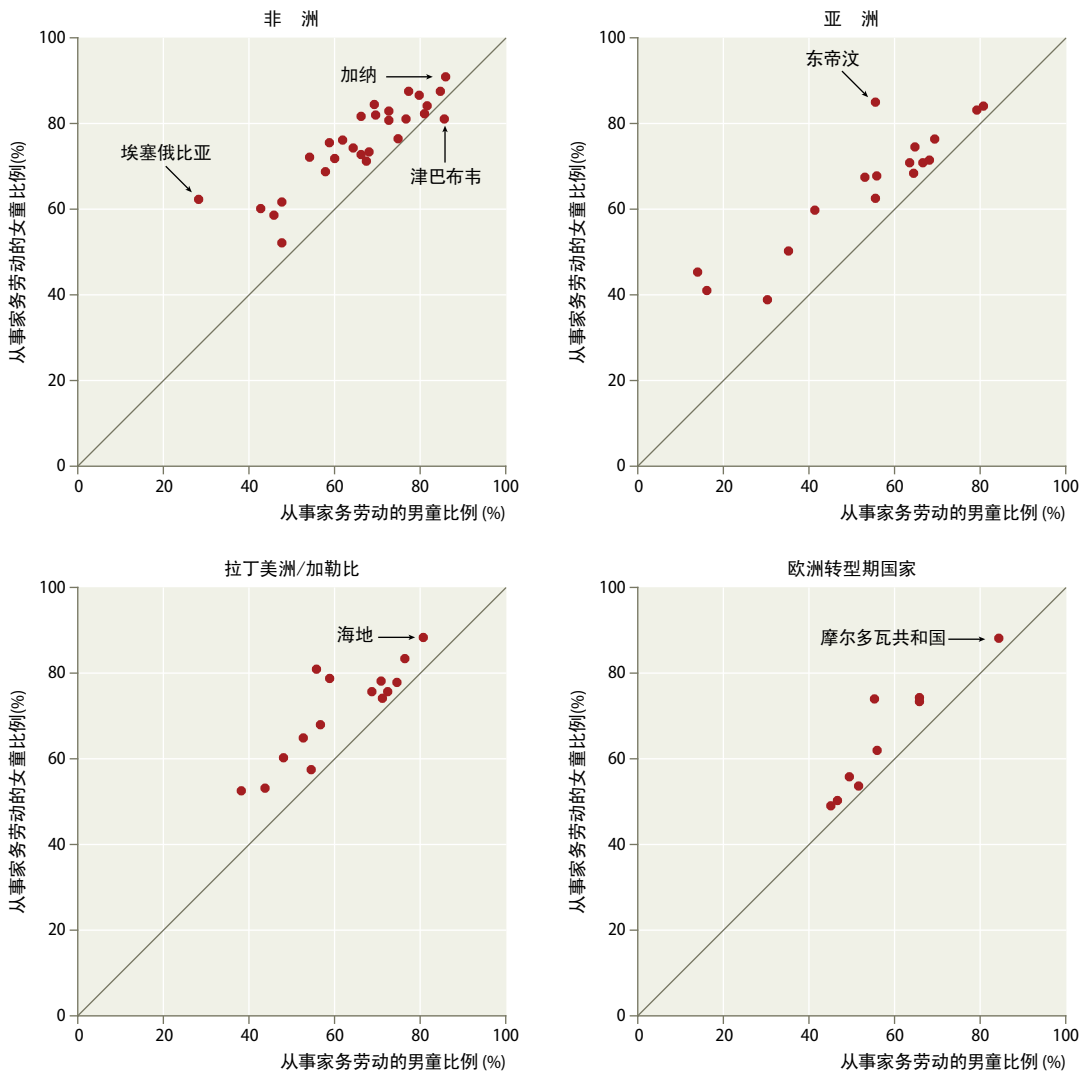
年龄组男孩中的比例在15%至19%之间(图4.16)。实际上在所有国家中，女孩参与家务活的情况都超过了男孩。平均来看，5至14岁女孩中参与家务活的比例约比男孩的比例高出10个百分点。

年龄较大的女孩比男孩更可能承担家务活。在15至17岁年龄段，平均有90%的女孩和67%的男孩参与家务劳动，相差达到23个百分点。⁵⁹

⁵⁹ 基于取自世界不同地区的16个国家样本，Blanco, 2009年。

图4.16

1999至2006年(最新数据)按地区和性别分列的5至14岁儿童中干家务活的比例



资料来源：联合国统计司根据国际劳工组织、儿童基金会、世界银行《认识儿童工作情况国别报告》(2009年6月读取)汇编。

注：每个点代表一个国家。对角线左上角代表参与家务活的女孩比例高于男孩的国家。

女孩的工作整体负担更重，特别是年龄较大的女孩

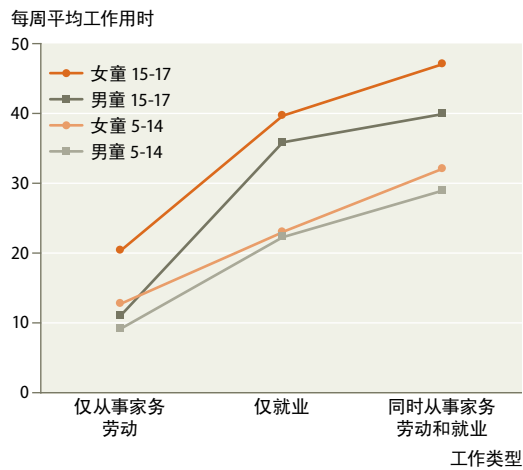
女孩工作的时间普遍长于男孩，无论何种类型的工作活动都是这种情况。来自欠发达地区和转型经济体的16个国家样本数据显示，5至14岁女孩每周工作时间比男孩要多三个小时左右，无论他们是专门从事家务劳动(无就业)还是同时参与就业和家务劳动。对于年龄在5-14岁、仅从事就业(无家务劳动)的儿童来说，一部分国家的男孩工作时间更长，另一部分国家则是

女孩的工作时间更长。对于同时从事就业和家务劳动的儿童来说，他们的工作负担最重。女孩每周平均用时32个小时，男孩为29个小时。仅从事就业的儿童用时要短很多，仅从事家务劳动的儿童用时则最短(图4.17)。

15至17岁儿童已经到达就业的法定年龄，⁶⁰他们要比年龄较小的儿童花费更多时间参与每一项工作类别。在同时参与就业和帮助家务劳动的情况下，女孩每周平均花费

⁶⁰ 大多数国家的法定就业年龄为14岁或者15岁，还有一些国家是16岁。

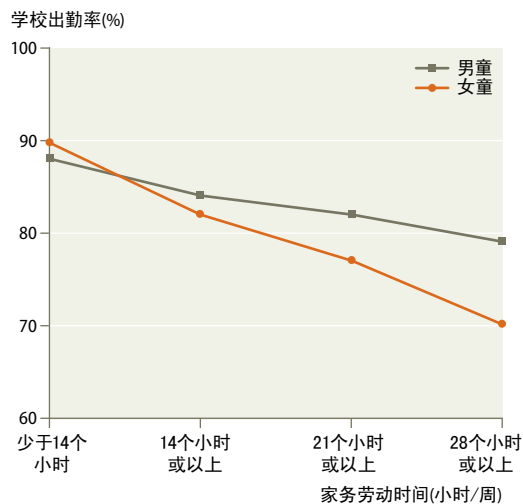
图4.17
1999至2006年(最新数据)按工作类型、性别和年龄组分列的儿童工作用时情况



资料来源：联合国统计司根据Blanco编制，《评估性别差距：童工数据信息和监测方案调查的证据》，表4和表5(2009年)。

47个小时，男孩平均花费40个小时。很多15至17岁的女孩和男孩都发现自己属于这种情况——平均占比分别达到29%和28%。无论是对这一年龄组还是对仅从事就业的儿童来说，将大量时间用于工作占据了他们的学习和休闲时间，以及他们从事其他对儿童社会发展和人类发展都很关键的活动的时间。在年龄较小的儿童(5至14岁)

图4.18
1999至2006年5至14岁男女儿童以家务劳动用时划分的学校出勤率



资料来源：国际劳工组织，《体面工作核心的性别平等》(2009年)，第62页。

之中，14%的人也面临同样的情况。他们还同时背负着被雇佣和干家务活的负担。

3. 儿童的工作与教育

长时间工作影响了儿童的在学人数，特别是女孩的在学人数

童工是阻碍女孩和男孩接受教育的一大因素。它影响了儿童充分参与教育的能力。基于对23个国家调查数据的分析显示，随着家务活用时的增加，在学人数呈现下降趋势。而且，女孩的降幅比男孩更加剧烈。⁶¹平均来看，花费在家务劳动上的时间如果少于14个小时，女孩的上学比例可以达到90%。而如果每周花在家务上的时间达到28个小时甚至更多，这一比例则降到了70%(图4.18)。男生的差别要小一些，约为10个百分点。在花费28个小时甚至更多时间从事家务劳动的组别中，女孩的在学人数比例低于男生，部分原因可能是相对于男孩，女孩在工作时间长于28个小时的人种占比较高。

同样的反比关系也明显存在于入学人数和就业用时上，而且比女孩参与家务活的关系更加密切。就业用时对入学人数的影响在女生和男生上程度相同。⁶²

过量工作对儿童教育的影响远不止入学人数的问题。比如，拉丁美洲和加勒比的研究显示，工作儿童的课堂表现是最差的，他们的成绩会随着工作的时间增加而下降。⁶³女孩的工作时间越长，无论她们是在就业、干家务还是两者都有，都意味着机会的丧失和风险的提高，结果就是没有最基本的工具脱离被边缘化和贫困的处境。

⁶¹ 国际劳工组织，2009年a。

⁶² See Blanco，2009年。

⁶³ Guarcello等，2006年。

第五章

权力与决策

重要结论

- 成为国家元首或政府首脑对妇女而言仍是遥不可及的。目前全世界只有14名妇女位居这两个职位之一。
- 只有23个国家的妇女在本国议会下议院或单一议会的比例达到临界值——30%以上。
- 世界范围内，平均每6位内阁部长中只有1人是妇女。
- 在地方政府层面，妇女任职于决策岗位的人数严重偏低。
- 在私营部门，妇女任职于最高决策岗位的人数继续严重偏低。
- 在世界500强企业中，只有13家企业的董事长是妇女。

引言

《世界人权宣言》认可人人有平等机会参加本国政府的权利。¹平等获取所有层面的权力、决策权与领导权，是民主发挥正当作用的必要条件。确保妇女作为选举人和代表的参政自由一直是国际、地区和国家的努力核心，从而实现更加包容和民主的治理。这些自由和权力不仅局限于政治，更延伸到了参与和领导公共生活、私营部门和广大的民间社会等领域。

《消除对妇女一切形式歧视公约》委托缔约国采取一切适当措施，保证妇女与男子在投票、参加政府政策的制订、参加非政府组织以及在国际上代表本国政府等方面享有同等权利。²

《北京宣言和行动纲要》指出，赋予妇女权力、妇女独立自主和改善妇女的社会、经济和政治地位，是实现公开透明和负责

任的政府、同时造福于妇女和男子所必不可少的。其中认可妇女的赋权和在与男子平等的基础上全面参与生活所有领域，包括参与决策过程和获得权力，是实现平等、发展与和平的基础。除阐明政府承诺，《行动纲要》还敦促广泛的参与者采取措施，支持妇女充分参与所有权力层面和决策。³这些包括各政党、私营部门、工会、国家、区域和次区域机构、雇主组织、研究和学术机构以及非政府组织。⁴

本章提供了对当前情况的评估，以及世界各地的妇女和男子参与权力和决策岗位的最新发展趋势。共覆盖四个主要领域：政治与治理、司法、公务员和私营部门。

缺少国际和国家层面的数据限制了对发展趋势的认识和进行国别对比。很多国家的统计机构没有定期收集和发布有关妇女的权力和决策数据，也很少有国际或区域性

¹ 联合国，1946年，第21条。

² 联合国，1979年，第7条、第8条。

³ 联合国，1995年。

⁴ 同上，G部分，第190至195段。

组织对那些统计数据进行了编制。有关决策的最现成的信息就是妇女在国家议会和关键民选职位上的人数和比例。这些信息在各国议会联盟的支持下予以收集，并在千年发展目标框架下得到监督。

欧洲联盟委员会的男女决策情况数据库为男女身居要职的情况提供了一个大致的区域性介绍。⁵联合国欧洲经济委员会的性别统计数据库、联合国妇女发展基金(妇发基金)每两年出版一次的《世界妇女的进步》也为本章涉及的部分主题提供了更多统计数据。

关于妇女在地方政府和私营部门中获得高层决策职位的数据在国际层面尤为缺乏。对这些问题的统计数据和分析在相当程度上依赖于私营机构或非政府组织提供的资源。因此对这些问题的介绍和分析也相对有限。

A. 政治与治理

公共治理是男女不平等现象十分突出的众多领域之一。妇女在治理结构中的参与程度有限，关键的政策和资源分配往往就对妇女的政治、经济和社会机会造成不利影响。

1. 在国家议会中的代表性

虽然妇女约占选民的一半，并已获得投票权，而且在世界上几乎所有国家中担任公职，但她们作为国家议会议员的任职人数继续偏低。赋予妇女政治权力的重要性在千年发展目标框架中已经得到认可。其中，用于监测目标3(促进两性平等并赋予妇女权力)的指标之一就是妇女在国家议会下议院或单一议会中拥有的席位所占比例。

⁵ 欧洲联盟委员会，2010年。该数据库涵盖政治、公共行政、司法，以及商业和金融领域的决策情况，既包括欧洲联盟27个成员国，也包括克罗地亚、冰岛、挪威、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其。

程度与趋势

全世界范围内，妇女在国家议会中的代表性稳步提升，但依然缓慢

全世界范围内，妇女在国家议会中的代表性有稳步但缓慢的提高。1995年在《北京行动纲要》获得通过之际，妇女在各国议会下议院或单一议会的议员中所占比例平均为10%。截至2009年4月，这一数字已经提高至17%(表5.1)。

自1995年以来，各地区都在改善国家议会性别平衡方面取得了进展。在非洲的所有次区域和亚洲5个次区域中的4个，女议员在议会下院或单一议会中的平均比例翻了一倍甚至更高。大多数上述次区域在1995年时的女议员占比不到10%，而在2009年前的占比已经达到两位数。西亚是其中的例外，妇女的代表性从1995年时非常低的平均值(4%)提升至目前的9%。南亚的改善尤为显著。这无疑得益于多国政府的积极干预，比如执行候选人配额制和预留席位等立法措施(另见关于采用性别配额制的章节)。南亚9个国家中的4个都引入配额制提升妇女在国家议会的代表性(阿富汗、孟加拉国、尼泊尔和巴基斯坦)。⁶

其他地区，拉丁美洲和加勒比的所有次区域、较发达地区自1995年以来也经历了比较稳定的增长。相对而言，东亚和大洋洲(不包括澳大利亚和新西兰)的女议员比例鲜有增长。后者女议员比例持续偏低的现象非常突出。

随着近期取得的进步，2009年大多数次区域女议员在议会下院或单一议会中的比例平均达到15%，甚至更高(表5.1)。西欧妇女的代表性最为突出，平均达到29%。在南部非洲、东南亚、南美洲以及欧洲以外的较发达地区，妇女的代表性平均至少20%。但是，北非(10%)、东亚和西亚

⁶ 国际民主和选举援助学会等，2010年。

(分别为14%和9%)以及大洋洲⁷(3%)妇女的代表性平均依然不足15%。

在国家层面，女议员的比例达到临界值⁸(至少30%)的国家在提高妇女代表性方面取得显著进展。2009年，只有23个国家的女议员在议会下院或单一议会达到这一临界值(见《统计附件》)——依然属于少数。但是相对于1995年只有5个国家来说，已经是相当大的进步。⁹

在女议员达到至少30%的23个国家中，有9个来自西欧，7个来自撒哈拉以南非洲(见《统计附件》)。卢旺达2008年大选时的女议员比例为世界最高。作为有史以来第一个实现国家议会性别平衡的国家，相对于1995年妇女代表性仅为17%而言，卢旺达的成果(56%)是一个令人瞩目的进步。¹⁰这部分归功于该国致力于协同努力，解决冲突后重建期间的性别平衡问题。另外，这还可能与此前冲突的绝大部分幸存者都是妇女有关。事实上，在妇女参与立法机关上院和下院的程度方面，有很多冲突后国家的排名都很靠前(见《统计附件》)。

一些国家接近实现议会代表性的性别均等。除了卢旺达，还有7个国家目前妇女在议会中的代表性至少达到40%：阿根廷、古巴、芬兰、冰岛、荷兰、南非和瑞典。

其他方面，妇女在议会中的代表性在各自次区域排名靠前的国家还包括：北非

表5.1

1995年、1999年和2009年各区域下议院或单一议会中女议员所占席位比例

	女性所占比例 (百分比)		
	1995	1999	2009
全 球	10	11	17
非 洲			
北非	4	3	10
南部非洲	12	14	24
东非、中非和西非	8	9	16
亚 洲			
中亚	8	8	19
东亚	12	13	14
东南亚	9	12	20
南亚	5	5	16
西亚	4	5	9
拉丁美洲和加勒比			
加勒比	13	13	17
中美洲	10	13	19
南美洲	9	13	20
大 洋 洲	2	4	3
较发达地区			
东欧	9	10	17
西欧	20	23	29
其他较发达地区	12	18	22

资料来源：由联合国统计司根据各国议会联盟《各国议会中的妇女》(2009年a)的数据计算。

注：未加权平均值。

的突尼斯，23%；中亚的吉尔吉斯斯坦，26%；东亚的中国，21%；东南亚的东帝汶，29%；南亚的尼泊尔，33%；西亚的伊拉克，26%；中美洲的哥斯达黎加，37%；以及东欧的白俄罗斯，32%。

⁷ 不包括澳大利亚和新西兰。

⁸ 根据一个关于少数派行为的经典理论，在男性世界中取得成功的女性会吸纳占居主导地位的文化，以至于她们倾向于将自己与其他女性分隔、轻视自己的成功，以及认为自己所遭遇的任何歧视都源于自身缺点。少数派必须达到一定的最低规模，即30%至35%，才能影响群体文化，以及促进群体成员之间的结盟(联合国提高妇女地位司，1992年)。

⁹ 各国议会联盟，2006年a。

¹⁰ 各国议会联盟，2009年a。

方框5.1

妇女候选人首次在科威特大选中成功当选

科威特国民大会选举于2009年5月举行投票。国民大会共设席位50个，21位新当选议员中有4名为妇女。这一进步标志该国大选从重视部族关系和平衡各方利益朝着重视品德和政治能力的巨大转变。这4名妇女均拥有博士学位，她们的专业性备受尊敬。目前，她们代表了54%的合格选民，将促使科威特社会的观念发生激进变革。

资料来源：《经济学家》，2009年。

在排序的另一端，2009年尚有6个国家的议会下院或单一议会中没有女议员。¹¹此外，多达40个国家或地区的妇女代表性不到10%(见《统计附件》)。

议 长

妇女在国家议会中很少担任首要职位，担任议长的妇女很少就说明了这个问题。2009年，全世界176个国家议会下院或单一议院中，只有21个由妇女担任议长；¹²73个议会上院中只有10个由妇女担任议长。(表5.2)

表5.2

2009年各区域由女性担任议长的国家

下议院或单一议会	上 议 院
非 洲	
冈比亚	加蓬
加纳	斯威士兰
莱索托	津巴布韦
卢旺达	
亚 洲	
印度	
巴基斯坦	
土库曼斯坦	
乌兹别克斯坦	
拉丁美洲和加勒比	
圣卢西亚	巴哈马
委内瑞拉	伯利兹
(玻利瓦尔共和国)	格林纳达
	圣卢西亚
较发达地区	
阿尔巴尼亚	波斯尼亚和黑塞哥维那
奥地利	荷兰
保加利亚	联合王国
爱沙尼亚	
匈牙利	
冰岛	
荷兰	
罗马尼亚	
塞尔维亚	
瑞士	
美利坚合众国	

资料来源：各国议会联盟，《各国议会中的女议长》(2009年b)。

¹¹ 伯利兹、密克罗尼西亚联邦、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯和所罗门群岛。

¹² 人口规模不足10万人的国家或地区不在统计范围之内。

较发达地区的女议长最为集中，总共有14位妇女执掌单一议会、议会下院或上院。非洲议会中担任这一职位的妇女有7人(所有都在撒哈拉以南非洲)、亚洲4人(南亚2人、中亚2人)，拉丁美洲和加勒比6人(加勒比4人)。

候选资格与选举

在非洲、亚洲和大洋洲的大多数国家，妇女在上一次议会下院或单一议会选举候选人中所占比例不到20%

有关男女选举候选人的有限数据(只有65个国家提供)显示，妇女选举候选人的比例低与妇女在议会中代表性有限直接相关。在欠发达地区各国，妇女候选人在议会下院或单一议会选举中所占比例往往偏低。在上一次选举中所占比例主要集中在0%到30%之间(表5.3)。较发达地区国家的妇女走得更远，在候选人中所占比例大部分在20%到45%之间。只有4个国家——比利时、哥斯达黎加、冰岛和卢旺达的候选人性别分布大致平均。

非洲现有数据显示，妇女候选人在议会下院或单一议会选举中比例偏低——不到20%，但布隆迪和卢旺达除外。在大洋洲有数据的4个国家中，3个国家的比例不到10%；该地区妇女选举候选人比例如此之低，与上文中提到的妇女在议会中代表性有限的情况是一致的。

在有数据的14个亚洲国家(绝大部分属于西亚国家)，妇女在上一次议会下院或单一议会选举中所占比例全都低于30%。在有数据的5个拉丁美洲和加勒比国家，妇女候选人比例分布广泛，从伯利兹的最低3%到哥斯达黎加的最高51%。较发达地区方面，妇女候选人所占比例从日本的12%到比利时的49%不等，更多集中在20%到45%这一区间。

妇女在议会中所占比例低，不仅与妇女候选人比例偏低有关，也与妇女相对于男性

表5.3

2003至2008年(最近选举年份)各区域议会下院或单一议会女性候选人所占比例

0%–9%	10%–19%	20%–29%	30%–45%	46%–53%
非 洲				
中非共和国(2005) 加纳(2008)	贝宁(2003) 喀麦隆(2007) 刚果民主共和国(2006) 吉布提(2003) 埃塞俄比亚(2005) 肯尼亚(2007) 毛里求斯(2005) 赞比亚(2006) 津巴布韦(2008)	布隆迪(2005)		卢旺达(2003)
亚 洲				
巴林(2006) 伊朗(伊斯兰共和国)(2008) 尼泊尔(2008) 阿曼(2007) 也门(2003)	科威特(2008) 阿拉伯叙利亚共和国(2007) 塔吉克斯坦(2005) 土耳其(2007) 阿拉伯联合酋长国(2006)	亚美尼亚(2007) 塞浦路斯(2006) 约旦(2007) 老挝人民民主共和国(2006)		
拉丁美洲和加勒比				
伯利兹(2008)		特立尼达和多巴哥(2007)	巴拉圭(2003) 秘鲁(2006)	哥斯达黎加(2006)
大 洋 洲				
萨摩亚(2006) 所罗门群岛(2006) 瓦努阿图(2008)	汤加(2008)			
较发达地区				
	匈牙利(2006) 爱尔兰(2007) 日本(2005) 马耳他(2003) 乌克兰(2006)	澳大利亚(2007) 白俄罗斯(2008) 加拿大(2006) 克罗地亚(2003) 捷克共和国(2006) 爱沙尼亚(2007) 德国(2005) 拉脱维亚(2006) 新西兰(2008) 波兰(2007) 斯洛伐克(2006) 斯洛伐克(2006) 联合王国(2005)	波斯尼亚和黑塞哥维那(2006) 丹麦(2005) 芬兰(2007) 法国(2007) 荷兰(2003) 葡萄牙(2005) 塞尔维亚(2008) 瑞典(2006) 瑞士(2003) 前南斯拉夫的马其顿共和国(2008)	比利时(2007) 冰岛(2007)

资料来源：由联合国统计司根据各国议会联盟《议会中的妇女：关注年份的情况》(2003、2005、2006、2007、2008年)编制。

的当选率低有关。在有数据的65个国家中，平均看来，议会下院或单一议会选举中的妇女候选人赢得一个席位的可能性低于男性候选人，可能性最多只是男性的0.87¹³(图5.1)。这一全球比率在各地之间有所差别。

¹³ 人口规模不足10万人的国家或地区不在统计范围之内。

从各地区来看，只有在非洲的议会下院或单一议会选举中妇女候选人赢得席位的可能性高于男性候选人——比值为1.17。在亚洲和较发达地区，妇女当选的可能性是男性的0.85。妇女候选人与男性候选人相比在当选可能性上最低的地区是拉丁美洲和加勒比和大洋洲。

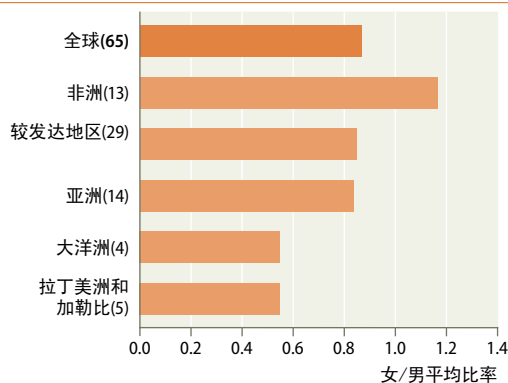
在国家层面，尼泊尔表现突出，妇女相对于男性的当选率高出很多：成功率54%对男性的10%（见《统计附件》）。白俄罗斯的妇女当选率也高出很多，当选率性别比大于2。还有22个国家妇女当选率与男性持平或者更高。2003年到2008年之间，这些国家上一次议会选举的性别比在1到1.9之间。相对而言，36个国家的妇女当选率低于男性，性别比在0.98到0.23之间；还有5个国家的性别比为0，是妇女无人成功当选的极端例子。这5个国家是伯利兹、科威特、¹⁴阿曼、所罗门群岛和汤加。

性别配额制的采用

在很多国家，选举性别配额制（见方框5.2）被视为改善议会性别平衡的有效手段。一般来说，对妇女的配额要求妇女在一个体系（例如候选人名单或议会大会）中应达到特定人数或比例。今天的配额制旨在保证妇女比例至少达到30%或40%，甚至真正达到50%的性别平衡，而不是仅占很小一部分。¹⁵

全世界很多国家都通过落实性别配额制来消除妇女在选举中面临的阻碍。目前，至少有90%的国家在国家议会下院或单一议

图5.1
议会下院或单一议会候选人中的妇女
当选率与男性当选率的平均比率，按地区
分列，2003–2008年（最新可得当选率）



资料来源：由联合国统计司根据各国议会联盟《议会中的妇女：关注年份的情况》（2003、2005、2006、2007、2008年）的数据计算。

注：未加权平均值；括号内数字表示有数据的国家数量。

¹⁴ 科威特自此成功选举4名女性进入国民大会（见方框5.1）。

¹⁵ 国际民主和选举援助学会等，2010年。

会采取了某种形式的选举性别配额制。在这些国家中，16个国家为妇女在议会下院或单一议会中预留了席位。33个国家立法规定候选人配额制。54个国家采取自愿性质的政党配额制（表5.4）。为妇女预留席位的情况只存在于非洲（11个国家）和亚洲（5个国家），特别集中于东非和南亚（见方框5.3，立法预留席位的国家名单）。立法规定候选人配额制和自愿性质的政党配额制是拉丁美洲、东欧和西欧较普遍采用的配额制类型。

在23个议会下院或单一议会妇女
代表性大于或等于30%的国家中，有18个
国家实施了某种类型的性别配额制

事实证明，性别配额制有助于提高妇女在议会中的代表性。在23个妇女在议会下院或单一议会中代表性至少达到30%的国家中，18个国家对国家议会实施了或立法规定、或自愿性质的性别配额制。此外在2009年，在采用了性别配额制的国家中，

方框5.2 妇女选举配额制的类型

妇女选举配额制可以在宪法章程中有所表述，在国家立法中有所规定，或者在政党章程中予以明确阐述。通常情况下可分为三类选举配额制，前两类是法律规定的配额制（宪法和（或）法律法规），第三类是自愿实行的配额制。即：

- 预留席位——在立法大会中预留一定数量的席位给妇女；
- 立法规定的候选人配额制——在选举名单中给妇女候选人预留一定数量的位置；
- 自愿性质的政党配额制——政治党派自愿通过的条例或目标，旨在纳入一定比例的妇女选举候选人。其中不包括政党内部结构的配额。

一个国家可能同时实行多种配额制。

资料来源：国际民主和选举援助学会等，配额制项目：妇女配额制全球数据库（2010年）。

女议员的平均比例为21%。而在没有采取此类措施的国家中，女议员的平均比例为13%。¹⁶

不过，引入性别配额制也并非没有争议。虽然配额制能够抵消妇女正当享有政治席位的阻碍，但有意见认为这样做违背了机会平等原则，因为妇女比男性更可能当选。¹⁷还有人指出，配额制在只有一个获胜者的体系内很难得到采用，每个政党在每个选区只提名一位候选人。此外，议会成员的再次当选限制了每次选举的议员轮换率，令性别配额制难以得到遵守。欧洲联盟委员会的分析显示，约有三分之二的议员都会在每次选举中连任，导致涌现出新领袖的机会有限，从而限制了推动性别平衡的机会。¹⁸

2. 国家或政府首脑

能够触及政府最高权力职位的妇女少之又少。只需稍微浏览一下国家或政府女领袖的数字就能发现，这些职位几乎与妇女无缘。在全世界150个经选举产生的国家元首中，只有7人为妇女。192个政府中只有11个由妇女领导(表5.5)。不过，发展中国

方框5.3

通过宪法或选举法规定为妇女在议会下院或单一议会中预留席位的国家

- 东非(9)：布隆迪、吉布提、厄立特里亚、肯尼亚、卢旺达、索马里、苏丹、乌干达、坦桑尼亚联合共和国。
- 其他非洲(2)：埃及、尼日尔。
- 南亚(3)：阿富汗、孟加拉国、巴基斯坦。
- 其他亚洲(2)：吉尔吉斯斯坦、约旦。

资料来源：国际民主和选举援助学会等，配额制项目：妇女配额制全球数据库(2010年6月读取)。

¹⁶ 各国议会联盟，2009年c。

¹⁷ 国际民主和选举援助学会等，2010年。

¹⁸ 欧洲联盟委员会，2009年。

表5.4

2009年在议会下院或单一议会实行配额制的国家数量

	任何类型的 配额制	预留席位	立法规定 候选人配额	自愿性质的 政党配额
世界	90	16	33	54
非洲	24	11	3	12
北非	4	1	0	3
东非	11	9	0	3
中非	2	0	1	1
南部非洲	2	0	0	2
西非	5	1	2	3
亚洲	18	5	8	6
中亚	2	1	1	0
东亚	1	0	1	1
东南亚	4	0	2	2
南亚	5	3	1	1
西亚	6	1	3	2
拉丁美洲和加勒比	18	0	13	12
加勒比	1	0	1	1
中美洲	7	0	4	5
南美洲	10	0	8	6
大洋洲	0	0	0	0
较发达地区	30	0	9	24
东欧	12	0	5	8
西欧	16	0	4	14
其他较发达地区	2	0	0	2

资料来源：由联合国统计局根据国际民主和选举援助学会等，妇女配额制全球数据库的数据进行计算(2010年6月读取)。

家和发达国家在选举妇女出任国家或政府首脑方面依然取得了值得关注的进展，包括：2009年的冰岛，2008年的海地和摩尔多瓦共和国，2007年的阿根廷、印度和乌克兰，2006年的智利，2005年的德国和利比里亚。因此，2009年的妇女国家或政府首脑共计14人，比1995年的12人有所增加。¹⁹

3. 部长

世界范围内，平均每6名内阁成员中只有1人为妇女

在世界上所有地区，妇女在内阁中的任职人数继续偏低。2008年，全球妇女在部长中的比例仅为17%(图5.2)。虽然比例依然

¹⁹ 各国议会联盟，2006年d。

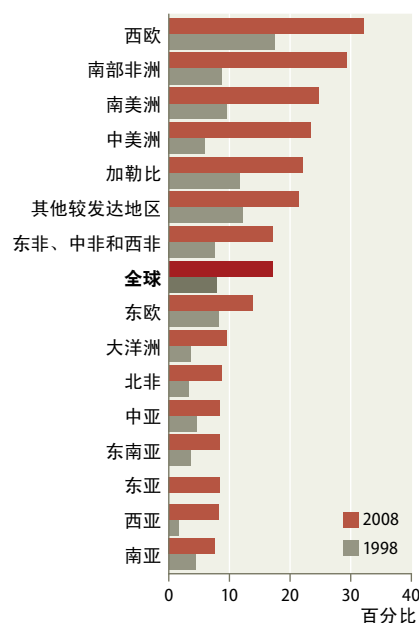
表5.5
截至2009年4月各区域由女性担任国家元首
或政府首脑的国家

国家元首		政府首脑	
非 洲			
利比里亚		利比里亚	莫桑比克
亚 洲			
印度		孟加拉国	菲律宾
拉丁美洲和加勒比			
阿根廷		阿根廷	
智利		智利	海地
较发达地区			
芬兰		德国	
爱尔兰		冰岛	
		摩尔多瓦共和国	
		乌克兰	

资料来源：由联合国统计司根据国别报告编制。

偏低，但与1998年时的平均8%相比已经取得了明显进步。在所有地区和次区域，妇女的比例与10年前相比都有显著提高。在大多数次区域，近期的这一比例是1998年的一倍以上。2008年，女部长比例最高的四个次区域（西欧、南部非洲、南美洲和中美洲）均显示出较1998年高出15个百分点以上的进步。

图5.2
1998年和2008年各区域女部长所占比例



资料来源：由联合国统计司根据联合国《2000年世界妇女：趋势和统计》(2000年)、各国议会联盟和联合国提高妇女地位司《政治领域的妇女：2008年》(2008年)的数据计算。

注：未加权平均值。东亚缺少1998年的数据。

西欧和南部非洲在任命妇女内阁成员的代表性方面走在前面，平均比例分别达到33%和30%。其他内阁中妇女代表性超过20%的有：拉丁美洲和加勒比的所有次区域、欧洲以外的较发达地区。东非、中非和西非的平均比例与全球平均值一致(17%)。东欧、北非、大洋洲和亚洲的所有5个次区域在女部长代表性方面落在了后面。

在国家层面，妇女在部长级职位中的占比至少达到20%的国家有所增加，显示出这方面工作的进展：2008年的63个国家(见《统计附件》)相对于1998年的仅仅13个国家。²⁰世界范围内，2008年各国妇女在部长级职位中的占比从0%到58%不等。女部长比例最高的国家包括：西欧6国(其中3个属于北欧国家)、拉丁美洲和加勒比3国，以及非洲1国(表5.6)。

不过，上述进步并不包括某些国家。2008年，有9个国家没有女部长²¹(见《统计附件》)。这一数量略微低于1998年的14个。²²

世界范围内，4个国家(全部位于亚洲)：不丹、缅甸、沙特阿拉伯和新加坡在1998年

表5.6
2008年女部长比例最高的国家

国 家	女部长比例
芬兰	58
挪威	56
格林纳达	50
瑞典	48
法国	47
南非	45
西班牙	44
瑞士	43
智利	41
萨尔瓦多	39

资料来源：各国议会联盟和联合国提高妇女地位司《政治领域的妇女：2008年》(2008年)。

²⁰ 联合国，2000年。

²¹ 不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、朝鲜民主主义人民共和国、阿拉伯利比亚民众国、缅甸、罗马尼亚、沙特阿拉伯、新加坡和所罗门群岛。

²² 联合国，2000年。

和2008年均没有妇女进入内阁。

整体而言，妇女在追求政治仕途的道路上依然困难重重，说明均等和平等的民主原则继续遭到体制和态度上的阻碍，包括歧视和性别陈规定型观念，令妇女在很多地区处于不利地位。

4. 地方政府

大多数国家都建立了次国家级别的民选机构，其中一些是州级或省级政府，但绝大部分是地方议会。地方政府与选民关系最为密切，能够为他们提供公共交通、饮用水、卫生及市政规划等社会服务。与国家政府一样，性别平衡在地方政府中也很重要；但是，世界各地的地方政府和国家政府同样存在妇女代表性低的问题。

妇女在地方政府市议员中仅占很小一部分

与国家议会的情况类似，世界各地的地方政府远未达到决策职位的性别平衡。妇女在当选市议员中所占比例的地区平均值从北非的最低8%到撒哈拉以南非洲的最高30%(图5.3)。在世界上其他地方，拉丁美洲的次区域和较发达地区的平均值在24%到29%之间，而东南亚、南亚和西亚的平均值均在20%以下。

在能够提供2003至2008年数据的全球83个国家中，只有4个国家的女市议员多于男市议员，它们是：白俄罗斯、哥斯达黎加、摩尔多瓦共和国和乌克兰。²³相对而言，有8个国家的妇女在市议员中仅占很小的一部分(不到5%)，它们是：阿塞拜疆、埃及、爱沙尼亚、伊朗(伊斯兰共和国)、摩洛哥、黎巴嫩、斯里兰卡和土耳其。²⁴

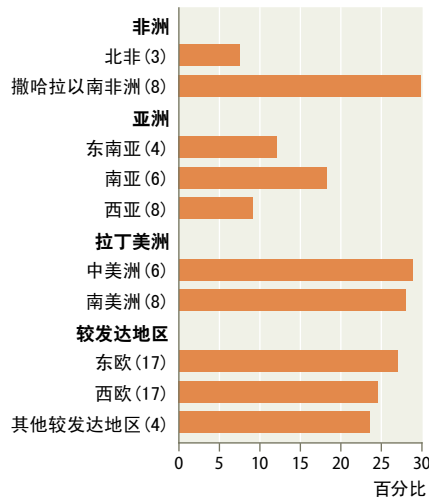
一些国家采用宪法规定或法定的性别配额制来帮助地方政府实现更加公平的代表

²³ 联合国欧洲经济委员会性别统计数据库(2009年)及各国报告。

²⁴ 同上。

图5.3

2003至2008年(最新数据)各区域女性市议员所占比例



资料来源：由联合国统计司根据城市和地方政府联合会(2009年)以及各国资源数据进行计算。

注：未加权平均值；括号内数字表示有数据的国家数量。

性。例如，印度在1993年通过的宪法修正案旨在加强地方治理，包括在地方议会中为妇女保留三分之一的席位；2009年，该配额更提升至50%。与之类似的还有巴基斯坦在2000年通过的《权力下放计划》，在所有次国家级政府为妇女保留33%的席位。²⁵正是因为上述原因，印度和巴基斯坦地方议会中的妇女比例(分别为38%和25%)比其他南亚国家高。

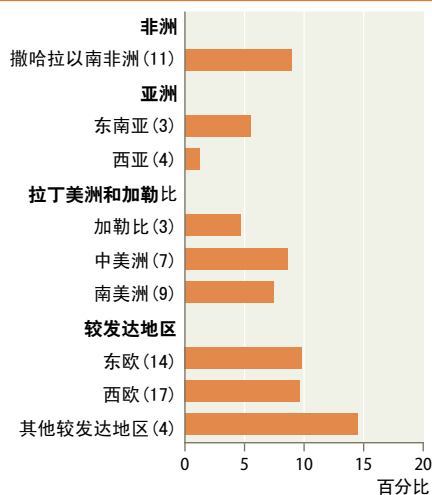
在77个国家或地区中的73个，女市长比例不超过五分之一

妇女任职于地方政府最高领导职位的比例相对于在地方议会中的比例更加有限。除欧洲以外的较发达地区，没有任何能够提供数据的次区域²⁶女市长平均比例在10%以上。除欧洲以外的较发达地区平均比例为14%(图5.4)。这一比例相对于同一次区域市议员的比例(24%)要低很多(图5.3)。

²⁵ 联合国千年项目，2005年，第105页。

²⁶ 城市和地方政府联合会收集并公布了2003年男女市议员和市长的数据。本文介绍的数据来自城市和地方政府联合会数据集，此外还包括从联合国欧洲经济委员会性别统计数据库和多个国家来源摘录的数据(见《统计附件》)。

图5.4
2003至2008年(最新数据)各区域女市长所占比例



资料来源：由联合国统计司根据城市和地方政府联合会(2009年)和各国数据进行计算。

注：未加权平均值；括号内数字表示有数据的国家数量。

在东欧和西欧各国，女市长平均比例为10%；这一比例同样远远低于妇女在地方议会中25%、甚至更高的平均代表性。在能够提供数据的11个撒哈拉以南非洲国家，平均只有9%的市长为妇女。在东南亚和拉丁美洲和加勒比的三个次区域，这一数字在5%到9%之间。在能够提供数据的4个西亚国家，市长级别的妇女平均比例最低(1%)。

在能够提供数据的77个国家或地区，女市长比例最高的包括拉脱维亚(25%)、毛里求斯(40%)、新西兰(26%)和塞尔维亚(26%)。女市长比例偏低是世界范围内的突出现象；除了上文提到的这4个国家，其他所有能够提供数据的国家或地区的平均比例不到20%，还有三个国家(孟加拉国、马约特岛和特立尼达和多巴哥)甚至没有女市长(见《统计附件》)。

可以说，市长职位和国家或政府首脑、议会主席一样，都是妇女最难争取到的职位。对妇女来说，难以获得高级管理职位的部分原因可能与陈规定型有关，即妇女缺乏这些工作所必须具备的领袖品质。妇女在落地岗位上相对而言更加成功，比如立法机构或政府机关的工作人员。例如在

5个北欧国家，尽管议员和地方议会中的妇女代表性相对突出(上述5国妇女在这些机构中所占比例在26%至47%之间)，但相对而言，这5国中只有1个国家的国家元首(芬兰)或政府首脑(冰岛)是妇女，只有1个国家的议会由妇女担任议长(冰岛)。至于市长方面，上述5国女市长的比例仅仅在9%到17%之间(见《统计附件》)。

难以将家庭生活、工作生活和政治结合，依然是妇女寻求政治仕途的一个巨大阻碍。在妇女面临的诸多政治挑战中，政治生活的“男性模式”占主导地位、缺少政党支持，表现得尤为突出。²⁷特别是阻碍妇女参与地方政治的因素或许与缺少社会支持有关，以及由于缺少共担责任的家庭成员令妇女不能从无偿家务劳动中脱身，公共权力领域对妇女的贡献鲜有认可且不予支持，以及缺少经济来源谋求候选资格。²⁸

B. 司法部门

1. 国家法院

除东欧以外，司法系统依然由男性主导。在能够提供数据的12个东欧国家，有11个国家的女法官人数超过男法官。妇女在所有法官中的平均比例达到64%(表5.7)。而在作为国家司法系统中拥有最高司法权力的最高法院，女法官的情况却不像前者这样乐观。如前文和其他各章已经考察过的一些领域一样，司法系统也存在这种现象：随着司法等级越来越高，妇女的代表性也越来越低。因此，在东欧次区域最高法院，女法官人数超过男法官的国家只有4个。不过值得注意的是，其中两个国家(保加利亚和罗马尼亚)最高法院女法官人数超出男法官的程度甚至高于所有法院加在一起的总和。在这两个国家，最高法院女法官的比例分别高达78%和75%。

²⁷ 国际民主和选举援助学会，2005年。

²⁸ 墨西哥妇女研究所，2006年。

在西欧和西亚，所有法院的妇女所占比例都不到50%。可以看出，与所有法院相比，最高法院妇女的代表性更低。但是爱尔兰和瑞典是两个例外，最高法院女法官的比例高于所有法院的总和(表5.7)。

在世界其他地区，有两个国家凭借妇女在最高法院的极高代表性而显得十分突出：在洪都拉斯，每两位法官中就有一人是妇女；在菲律宾，妇女占最高法院法官的三分之一。在排序的另一端，印度和巴基斯坦最高法院法官全部为男性。²⁹

2. 国际法庭

在国际法庭和地区法庭，妇女的任职人数同样偏低。12个此类法庭中只有4个法庭的女法官比例达到30%或以上。国际刑事法院的比例最高，18位法官中有7人(39%)为妇女(表5.8)。妇女的代表性之所以很高，原因是国际刑事法院的指导文件《罗马规约》要求男女法官的代表性要公正。³⁰相对而言，国际海洋法法庭几乎全部由男法官组成，国际法院只有7%的法官是妇女。

C. 公务员

妇女在公务员决策职位上的代表性是《北京行动纲要》提出的关切之一。评估程度和趋势的信息有限，对解决这些领域的性别差距构成了挑战。

1. 高级行政人员

现有的数据显示，妇女在拥有决策权的高级政府行政人员中的任职人数偏低。例如，在欧洲联盟委员会监测的33个国家(欧洲联盟27国加上6个其他国家)，妇女在最高级别非政党性质的行政职位上的平均比例仅为25%，在政府部门二级行政职位上

表5.7

2003至2009年(最新数据)各区域女性在最高法院法官和所有法官中所占比例

国 家	最高 法院法官 (百分比)	所有法官 (百分比)
西亚(4)	9	33
亚美尼亚	—	21
塞浦路斯	8	38
格鲁吉亚	11	46
土耳其	17	28
东欧(12)	41	64
波斯尼亚和黑塞哥维那	25	68
保加利亚	78	66
克罗地亚	47	65
捷克共和国	25	62
爱沙尼亚	16	63
匈牙利	61	72
拉脱维亚	57	71
立陶宛	19	54
波兰	26	64
摩尔多瓦共和国	33	33
罗马尼亚	75	71
斯洛文尼亚	34	75
西欧(6)	19	33
冰岛	22	30
爱尔兰	25	22
意大利	13	38
葡萄牙	2	49
瑞典	44	38
联合王国	8	20

资料来源：由联合国统计司根据以下数据来源编制：联合国欧洲经济委员会，性别统计数据库(2009年)；欧洲联盟委员会，决策领域妇女和男性情况数据库(2008年)；联合国妇女发展基金，世界妇女的进步2008/2009年(2009年)；以及国别报告。

表5.8

2006年妇女在国际及地区法院法官中所占比例

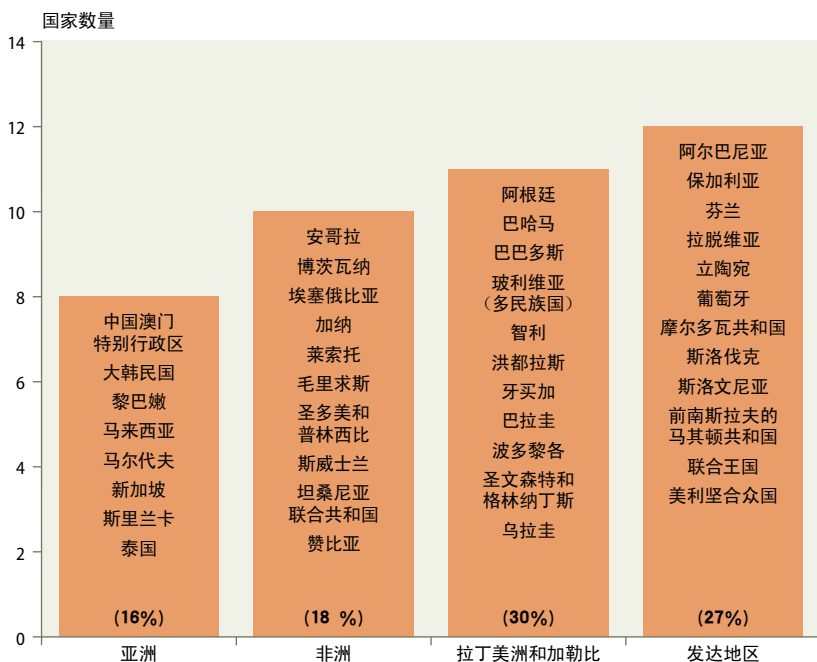
0%–9%	10%–19%	20%–29%	30%–39%
国际法院 (7%)	欧洲法院(17%)	欧洲人权法院 (27%)	国际刑事法院(39%)
国际海洋法 法庭(0%)	加勒比法院(14%)	安第斯法院 (25%)	初审法院(36%)
	美洲人权法院 (14%)		卢旺达问题国际法庭 (33%)
	前南斯拉夫问题国 际刑事法庭(11%)		塞拉利昂问题特别 法庭(30%)

资料来源：联合国妇女发展基金，《世界妇女的进步2008/2009年》(2009年)，第79页。

²⁹ 联合国妇女发展基金，2009年。

³⁰ 联合国，1998年。

图5.5
2010年各区域由妇女担任国家统计局领导的国家或地区数量及列表



资料来源：联合国统计司，联系方式数据库（2010年1月读取）。

注：括号内的百分比是指由妇女担任首席统计学家的国家或地区在整个地区中所占比例。

的比例为33%。³¹ 妇女高级官员更可能出任社会文化部门的高级别职位（教育、福利、卫生等），而不是与基本政府职能有关的部门（外交、内政、国防、司法等）。妇女在社会文化部门最高级别职位上的比例为33%，在基本职能部门中的比例仅为22%。

在全世界190个国家统计局中， 41个由妇女领导

一个国家具体的高级行政职位之一就是首席统计学家，负责领导制造官方统计数据的政府实体。在全世界190个国家统计局中，41个由妇女担任首席统计学家（22%）。³² 与非洲和亚洲相比，在拉丁美洲和加勒比、较发达地区由妇女担任领袖的情况更加普遍。在后两个地区，妇女

³¹ 欧洲联盟委员会，2010年。

³² 关于首席统计学家的数据来自联合国统计司的联系方式数据库。

在首席统计学家中所占比例分别为30%和27%。而非洲和亚洲的比例分别为18%和16%（图5.5）。北非和大洋洲这两个地区的首席统计学家均为男性。

政府中的一个高级职位就是中央银行行长。中央银行是负责监管国家货币体系的机构。来自欧洲的数据显示，没有妇女担任这一职位（方框5.4）。

2. 联合国男女雇员

《消除对妇女一切形式歧视公约》第8条要求缔约国保证妇女与男子享有平等机会，在国际上代表本国政府参加各国际组织的工作。《北京行动纲要》呼吁联合国落实就业政策，在2000年之前实现专业和专业以上级别的全面性别平等。同时确立了一项目标，在2000年之前实现妇女担任联合国管理和决策职位的比例达到50%；但是，目前只有初级专业人员达到这一目标。

1998至2009年间，妇女在联合国秘书处各专业级别和高级别职类雇员中的占比有所增加。最高决策和管理职位的进展尤为突出（增幅超过10%），即副秘书长和助理秘书长级别——1998年时妇女任职人数极度偏低（图5.6）。两个主任职类（D-2和D-1）也涉及管理决策工作，在这11年中提高了5个百分点。高级和中级专业人员（P-5、P-4和P-3）的进展最少（2至4个百分点）。而初级专业人员级别（P-2）提高了6个百分点。初级专业人员中的妇女比例在1998年

方框5.4

欧洲联盟的央行均为男性领导

2009年，欧洲联盟27个成员国的中央银行行长全部是男性，银行董事局的男女比例平均为5:1。

资料来源：欧洲联盟委员会，男女决策情况数据库（2010年）。

时为45%，目前为51%。除此之外，没有其他职类达到1995年确定的50%的目标。

妇女目前在联合国秘书处的地位与各国政府的趋势吻合：妇女在各级别所占比例随着级别的升高而降低。最高级职位缺少妇女的情况长期存在。妇女在主任、助理秘书长和副秘书长级别所占比例仅为20%至30%。

D. 私营部门

世界各地妇女逐渐获得更多机会，参与社会发展，为社会发展做出贡献。但是，尽管私营部门的性别平等取得一定进展，但公司范围内的性别差距依然巨大。

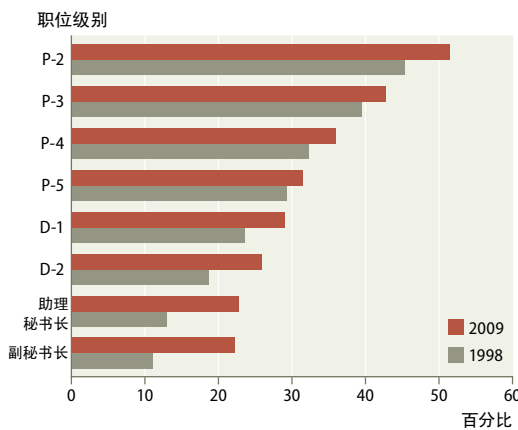
1. 公司董事会

有证据显示，公司董事会的女董事越多，成员在决策过程中的参与程度就越高，董事会的治理也越好。³³ 具体而言，妇女比男性更少出现缺席问题。不仅如此，妇女在董事会所占比例越高，男董事的出勤率也就越高，向董事支付的薪酬也就更注重公平。此外，至少有3名女董事的公司表现出较平均绩效更好的财务表现；这种联系在各行各业都存在。³⁴

尽管目前大多数大公司的董事会都有女董事的身影，但她们的数量依然远远低于男董事。以美国合众国为例，在2009年的标普500企业³⁵中，89%的企业董事会至少有一名女董事，但女董事的平均比例仅为16%。³⁶ 由妇女担任首席执行官的企业

图5.6

1998年和2009年联合国秘书处担任专业和高级职类的女性比例



资料来源：联合国性别问题和提高妇女地位特别顾问办公室，《妇女在联合国系统和联合国秘书处地位》，截至2009年6月30日（秘书处），或2008年12月30日（联合国系统）。

更可能拥有较多的女董事：³⁷ 其比例达到32%。而在男首席执行官执掌的企业这一比例仅为15%。³⁸

大企业董事会女性比例偏低的情况在欧洲也存在。2009年，在33个国家（欧洲联盟27国以及6个其他国家）的主要上市企业中，女董事的平均占比为12%。³⁹ 目前，挪威企业董事会中的女董事比例最高（42%）。超过20%的国家还有两个：芬兰（24%）和瑞典（27%）。

一些国家已经采取了积极的政策，旨在推动妇女在私营企业董事会级别的参与程度，特别是斯堪的纳维亚国家。比如，挪威于2002年通过立法，要求国有企业董事会的男女董事代表性均要达到40%以上。另外一部于2006年通过的法律则要求私营部门也要遵守这一规定。⁴⁰ 在这些政府行为的推动下，该国女性董事会成员的代表

³³ Adams和Ferreira，2008年。

³⁴ Joy等，2007年。

³⁵ 标普500指数所包含的大型上市企业；在美国最大的两个股市：NYSE Euronext和NASDAQ OMX任意一个上市的500强企业。2009年，标普500企业的董事会平均规模是11人。

³⁶ Spencer Stuart，2009年。

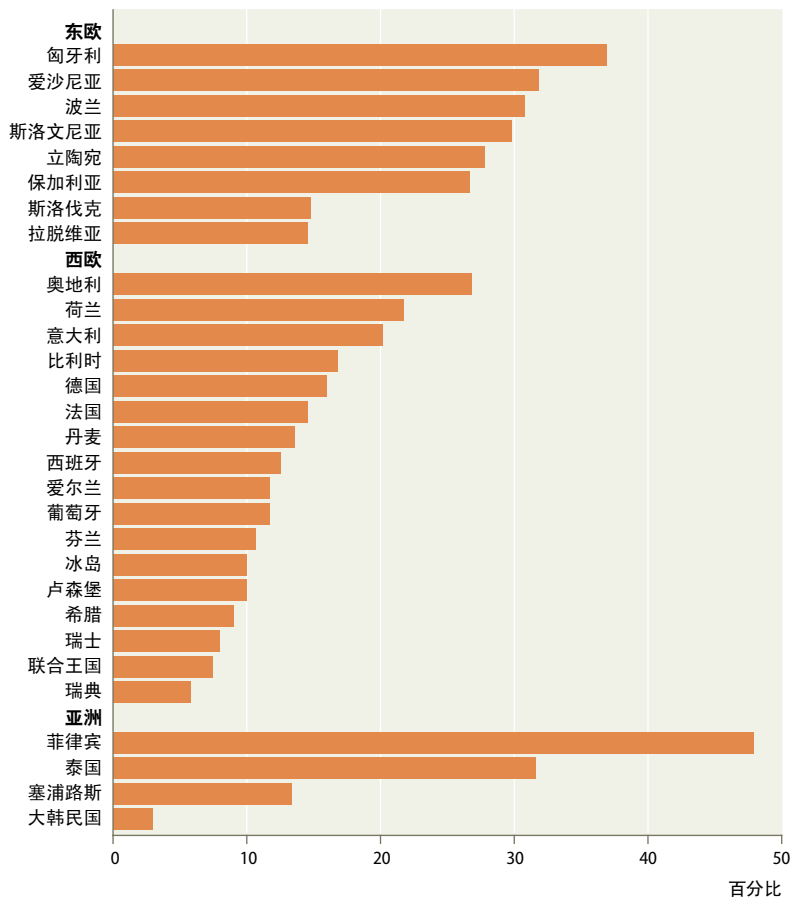
³⁷ 由女首席执行官执掌的企业之所以比女董事的比例更高，部分原因是事实上，首席执行官通常也是董事会成员之一，因此会计入这类企业女董事的总数之中。同时，企业董事会妇女的代表性高，可能也是提升妇女担任首席执行官的一个因素。

³⁸ Spencer Stuart，2009年。

³⁹ 欧洲联盟委员会，2010年。基于最大规模的上市企业，来自各国主要蓝筹股股票交易指数。

⁴⁰ 挪威，儿童、平等与社会包容部，2010年。

图5.7
2000年女性在企业或组织董事和董事长中所占比例



资料来源：由联合国统计司根据下列来源计算：国际劳工组织，劳工统计数据库 (LABORSTA)，按性别和具体职业类分列的就业情况 (SEGREGAT)，国际标准职业分类-88分类准则121 (2009年6月读取)。

性已经从2005年的仅四分之一提高到2009年的42%。⁴¹

西班牙是另外一个通过规定配额来提高女董事人数的国家。⁴²不过，由于相关立法从2007年才开始实行，因此取得的成果有限：妇女的比例从2007年的6%提升至2009年的10%。

⁴¹ 欧洲联盟委员会，2008年和2010年。

⁴² 同上。

2. 董事长

由妇女担任企业领袖，可以影响员工的生活和工作方式，通过提高管理做法的公平性、更好地平衡工作和家庭生活，以及缩小工作场所的性别差距。不过，与政府的领导和决策岗位类似 (见上文A到C)，私营部门的女董事长也不多见。

图5.7显示的是欧洲25国和亚洲4国女董事和董事长的比例。分析基于自2000年起的按性别分列的详细职业数据，关注的各种职业按照董事、董事长、总裁、常务总经理或其他相当于企业或组织领袖的岗位分别列出。现有数据显示，女董事和董事长的比例在各国之间差异巨大，即便是在同一个地区也是如此。东欧从15%到37%不等，西欧从6%到27%不等。亚洲的4个国家从3%到48%不等。在大多数东欧国家 (8个中的6个)，女董事和董事长的比例超过25%。相对而言，17个能够提供数据的西欧国家中只有1个 (奥地利) 属于这种情况；该地区大多数国家的比例都不到20%。在亚洲，菲律宾和泰国的女董事和董事长比例都相对较高，分别达到48%和32%；而大韩民国的比例为所有国家中的最低值，仅为3%。

2009年，全球500强企业中
只有13家企业有女董事长

大型企业的天花板似乎最难打破。这些企业依然主要由男性把持。2009年，世界500强企业中⁴³只有13家企业有女董事长，⁴⁴比例还不到3%。在欧洲33国 (欧洲联盟27国以及6个其他国家)，也存在大企业最高

⁴³ “全球财富500强”是按照营业额排名的全球500家大型企业。《财富》杂志每年都会发布一份500强企业的名单。

⁴⁴ 《财富杂志》，2009年。

决策部门高层职位，即女董事会主席比例非常低的情况。在这33个国家中，2009年所有大型上市企业董事会主席均为男性的国家达到16个；⁴⁵只有3个国家(保加利亚、斯洛伐克和挪威)董事会主席为女性的大企业比例达到至少10%。⁴⁶在欧洲国家中，妇女担任大企业董事会主席的平均比例为3%。

总体而言，妇女在私营部门最高决策职位上的任职人数依然严重偏低，至少在较发达地区如此。欠发达地区的情况也不太可能更令人欣慰，但没有足够的去确认或推翻这一看法。与妇女在政府、立法机构和公务员系统最高领袖和决策职位上代表性偏低的情况相比(见A到C)，私营部门的情况甚至还要更加糟糕。

⁴⁵ 上市大企业的数量从冰岛的9家到联合王国的50家不等。

⁴⁶ 欧洲联盟委员会，2010年。

第六章

暴力侵害妇女行为

重要结论

- 暴力侵害妇女是一种普遍现象。
- 妇女可能遭受各种形式的暴力侵害——肢体、性、心理和经济，可能发生在家庭内外。
- 一生中至少遭受过一次肢体暴力的妇女比例从不到10%到59%以上不等，取决于她们所在环境。
- 当前评估暴力侵害妇女行为的统计数据仅提供有限的信息，统计学定义和分类需要下更大的努力，并与国际水平接轨。
- 切割女性生殖器是伤害程度最大的大规模暴力侵害妇女行为，仅仅略有减少。
- 世界上很多地区，传统习俗给妇女施加巨大压力，使其不得不忍受虐待。

引言

暴力侵害妇女行为是实现平等、发展与和平目标的阻碍，这种行为侵犯、损害、甚至剥夺了妇女享受人权和基本自由的权利。在所有社会中，妇女和女童或多或少都会遭受肢体、性和心理上的暴力侵害，这种现象遍及不同收入、社会等级和文化的方方面面。妇女的社会和经济地位较低，既是此类暴力发生的原因，也是此类暴力造成的结果。¹

暴力侵害妇女行为贯穿妇女的整个生命周期，这说明男女之间自古以来就存在不平等的权力关系。传统做法和习俗令这种关系根深蒂固，与女性在家庭、工作场所、社区和社会中的地位低下的情况是一致的。社会压力又令这种情况更加严重。其中包括周围环境的羞辱，因此很难公开

谴责对妇女的特定行为；女性缺少了解法律信息、获得帮助或保护的渠道；法律不健全，不能有效禁止暴力侵害妇女行为；公共管理部门工作不到位，不能加强对现行法律的重视和执行；教育以及其他手段匮乏，不能解决暴力产生的原因和造成的结果。媒体所反映出的暴力侵害妇女行为——特别是描述强奸、性奴或利用妇女和女童作为性对象、包括色情出版物的做法，都是导致此类暴力事件层出不穷的因素，对广大社会造成不良影响，特别是对儿童和青少年。²

《北京行动纲要》要求所有政府、联合国，以及其他各方，致力于推动各类暴力侵害妇女行为(特别是家庭暴力)的研究、数据收集和统计数据编制工作，鼓励对其原因、性质、严重性和后果开展研究，以及落实有效方法，阻止和纠正暴力侵害妇

¹ 联合国，2005年。

² 同上。

女行为。³在上一期的《世界妇女》中，我们曾详细阐述了暴力侵害妇女行为的统计情况。⁴

近期，联合国明显加强了打击暴力侵害妇女行为的力度。2006年，联合国秘书长关于暴力侵害妇女行为的研究报告⁵明确阐述了这种暴力发生的背景、原因，以及形式、后果和代价。研究报告开辟专门一章探讨了数据的收集问题，由于定量分析使用的数据来源不同而存在的差距和挑战，重点强调了暴力的类型，引用人口调查所包含的道德问题和安全问题等。此外，研究报告还指出，开发和采用通用指标对全面、综合了解暴力侵害妇女现象非常关键。

2006至2009年间，联合国大会陆续通过四项决议，⁶旨在加强消除所有形式暴力侵害妇女行为的工作，从而凸显出各国对这一问题的关注。为秘书长的号召，制定全球指标，2006年12月通过的大会第61/142号决议要求要把这项任务作为一项紧要工作来开展，帮助政府评估暴力侵害妇女行为的范围、普遍程度和发生率。

与此同时，联合国正在开展工作，定义和确定该暴力行为的不同类型，旨在开展精确的评估、对其进行量化。秘书长发起的“联合起来制止暴力侵害妇女行为”运动是这项工作的最佳体现。总体目标是提高公众意识，增强政治意愿以及增加资源。这项运动提出了五项作为基准的关键成果，所有国家应在2015年之前予以实现，其中一项成果就是“建立数据收集和分析系统，体现各种类型的暴力侵害妇女和女童行为的普遍程度”。⁷这一基准之下列出了三项成果：(1) 所有国家开展以人口为基础的暴力侵害妇女和女童行为的

专项调查或建立模块；(2) 所有国家将暴力侵害妇女和女童行为的数据收集纳入行政和日常报告体系，包括卫生、政策和司法系统；以及(3) 所有国家、国际社会以及其他参与者致力于在可能的情况下，保证对现有数据按性别分列。

本章重点介绍了暴力侵害妇女行为的统计方法和统计来源，这些都可能影响数据的精确度、完善程度和可比性。本章还介绍了衡量此类暴力行为的全球性统计指标。接下来，本章对上述全球性指标进行临时分组，介绍了摘自当前国家和国际调查的暴力侵害妇女行为数据。本章最后几节考察了切割女性生殖器的统计数据，以及妇女对于自身遭受暴力侵害的态度。

A. 统计方法

1. 开发全球统计指标

关于暴力侵害妇女行为的统计数据必须具有可比性，这是一个十分重要的要求，以便对不同时间、国家、地区乃至全世界的这一现象展开精确的定量分析。妇女遭受的暴力行为有多种形式。我们有必要根据各类指标对其进行分类，从而建立一套通用的统计工具，用于开展数据收集工作。

联合国大会要求开发制订全球统计指标。⁸为此，联合国统计委员会建立了主席之友小组，确定和列出关于暴力侵害妇女行为的统计指标。⁹由于人口调查和行政记录是评估这一暴力行为的统计数据来源，以此为基础对上述指标进行分类。在调查中使用的指标包括：

- i. 按暴力严重程度、与犯罪人关系和频率分列的在过去12个月内遭受肢体暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；

³ 同上。

⁴ 联合国，2006年a。

⁵ 联合国，2006年b。

⁶ 大会决议，2006年第61/143号、2007年第62/133号、2008年第63/155号、2009年第64/137号。

⁷ 联合国，2009年a。

⁸ 联合国大会，2006年。

⁹ 关于小组构成和活动，请访问<http://unstats.un.org/unsd/demographic/meetings/vaw/default.htm>。

- ii. 按暴力严重程度、与犯罪人关系和频率分列的在一生中曾遭受肢体暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- iii. 按暴力严重程度、与犯罪人关系和频率分列的在过去12个月内遭受性暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- iv. 按暴力严重程度、与犯罪人关系和频率分列的在一生中曾遭受性暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- v. 在曾有过伴侣的妇女中，按频率分列的过去12个月内曾遭受当前或前亲密伴侣性暴力和(或)肢体暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- vi. 在曾有过伴侣的妇女中，按频率分列的在一生中曾遭受当前或前亲密伴侣性暴力和(或)肢体暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- vii. 在过去12个月内曾遭受亲密伴侣心理暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- viii. 在过去12个月内曾遭受亲密伴侣经济暴力的妇女总数及具体年龄段所占比例；
- ix. 曾遭受切割女性生殖器的妇女总数及具体年龄段所占比例。

以下指标的统计数据应来自行政记录：

- i. 按受害人和犯罪人的个体特征分列的杀戮女性和对配偶的杀戮行为；
- ii. 强迫婚姻；
- iii. 贩运妇女。

确定和列出衡量暴力侵害妇女行为的统计指标是一项持续性的工作，将最终发展出相关的指导方针，¹⁰用于生产统计数据，从而建立国际通用的统计学标准。所有国家的统计部门都将在督促下运用这些标准，确保定期获取有关该问题的准确信息。

¹⁰ 有望于2011年发表。

2. 行政记录作为获取暴力侵害妇女行为统计数据的一个来源

警方和法庭的统计数据是提供暴力侵害妇女行为统计数据的潜在来源之一。在上一期的《世界妇女》中，曾对利用这些来源的情况进行了详细阐述。¹¹警方统计数据在衡量暴力侵害妇女行为方面的价值目前还很有限。这是因为，有关情况往往不会汇报给主管部门，特别是家庭暴力的情况。但是对于杀戮女性等犯罪行为，警方的统计数据非常有用，不仅提供了被害人的相关数据——在可能的情况下，还提供了有关犯罪人的数据——并且按照年龄和其他个体特征进行分列。对犯罪统计数据重新编排，提供暴力侵害妇女行为的相关数据，是发展和采用国际统计标准对此类暴力行为进行衡量的一部分工作。¹²

卫生部门是各类暴力统计数据的又一个来源，另外还有非政府组织保存的关于保护受虐待和被殴打妇女的记录。不过应当指出，上述来源的统计数据非常少，并且不是完全可靠。这是因为，关于暴力发生和后果的信息通常是在自愿的基础上收集到的。卫生及其它系统并未强制性要求记录暴力事件和报告暴力受害者的情况。

3. 调查作为获取暴力侵害妇女行为统计数据的一个来源

原则上，基于人口的独立调查是收集暴力侵害妇女行为统计数据的首选工具。¹³但是，如果来源存在问题，在普查或其他目的的调查中安排一个设计完善的模块，也可以作为合适的工具。在这两种情况下，调查都需要遵守严格的保密条款，保障受访者的安全。¹⁴

¹¹ 联合国，2006年a。

¹² 见联合国统计委员会主席之友“衡量暴力侵害妇女行为统计指标”会议报告：<http://unstats.un.org/unsd/demographic/meetings/vaw/default.htm>。

¹³ 联合国，2009年b。

¹⁴ 同上。

具体来说，通过独立的统计调查，就可以详细考察妇女和犯罪人的特征、双方关系、暴力发生次数以及其他所有相关信息。这些调查需要进行非常仔细的准备、样本设计以及培训调查员。为了给数据保密、保护受访者，此类调查还提出了整整一套道德问题。¹⁵

普遍意义上的性别暴力、特别是暴力侵害妇女行为，被公认为一个全球性的现象。但由于此类暴力行为的根源可能千差万别，因此对监督工具的开发构成严峻挑战。研究人员指出，实际上，人际行为必须放在更大的权力和不平等环境下予以认识。¹⁶因此，在设计和开展有关暴力侵害妇女行为的统计调查过程中，一个重要问题就是确保受访被害人的合作，主要是克服社会阻力，揭露亲密伴侣的暴力行为。

由于没有国际通行的统计标准，以及由于暴力现象本身的性质，即便是开展了调查，也经常很难对结果进行比较。调查采用不同的方法和样本设计；对暴力行为的定义不尽相同；调查的覆盖面也不同，比如犯罪人-亲密伙伴乃至所有男性。

另外还有一个问题，即女性遭受的暴力严重程度往往很难予以适当的评估。尽管特定类型的肢体暴力本身并不严重，但不断施加此类暴力却经常对受害人造成巨大伤害。另一方面，偶尔、甚至只有一次的暴力行为却可能导致严重伤害。绝大部分统计调查都试图把握暴力行为的严重程度，对伤害受害人的不同肢体暴力行为进行分类，再把这些行为定性为“中等程度”或“严重程度”暴力。不过，还有一些调查采用了另外一种更加客观的方式，主要就是让受害人对暴力的严重程度给予评价。

各国和国际调查的结果不具有完全的可比性，还有一个原因在于其内容：即问题的措辞和排序。问题的结构和措辞可能打击

受访者的合作意愿。而且，由于问题必须适合各国的具体环境，这些调查所得到的统计数据不一定描述的是同一类现象。不同的调查对问题的排序也不尽相同；一些调查一开始询问的是亲密伴侣施加的暴力行为，然后又转向其他犯罪人施加的暴力，而另一些调查¹⁷一开始就询问曾经历过的肢体暴力，与犯罪人是谁无关。

调查之间的差异也源自数据收集方法的选择。是否采用电话或面对面采访，都会影响受访者讨论敏感话题(例如暴力行为)的意愿和准备程度。

上述所有问题都说明，该领域需要发展、采纳和落实国际通用的统计标准，确保次国家、国家、地区乃至国际层面的可比性。无论是对统计数据还是对后续描述的解读，都需要谨记前文所探讨过的暴力侵害妇女行为调查的特点。

B. 暴力侵害妇女行为的普遍程度和发生率

过去15年以来，很多国家都开展了统计调查，旨在提供暴力侵害妇女行为的数据。在准备本期的《世界妇女》时，联合国统计司对这些调查所收集到的数据进行了编排，并(尽可能地)以上述指标作为基础——即女性在一生中或者在数据收集之前的12个月内遭受身体和性暴力的比例。虽然我们做了所有努力，力求涵盖尽可能多的调查，但由于结果的发布时间、以及因其他一些原因无法得到数据，一些调查的结果还是未能包括在内。调查的完整列表见《统计附件》。

如第一部分所述，调查所采用的方法千差万别，因此可能无法直接对调查结果进行对比。本文列出了与前文所述指标相符的主要统计数据，大致体现出开展过此类调查或能够获得数据的国家的暴力侵害妇女行为普遍程度。

¹⁵ 联合国统计司，2009年。

¹⁶ Merry，2009年。

¹⁷ 比如暴力侵害妇女行为国际调查(IVAWS)，根据Johnson等人的介绍，2008年。

1. 针对妇女的肢体暴力行为

肢体暴力概况

妇女在一生中所经历的肢体暴力，体现为曾在一生中(通常是在15岁以后)至少经历过一次肢体暴力的妇女在女性总人数中的占比。如前文所述，妇女遭受肢体暴力的相关数据通常是指她们一生中或者在数据收集前的12个月内的情况。肢体暴力包括一系列以伤害受害人为目的的行为，包括但不限于推、抓和扭臂、拉扯头发、掌掴、脚踹、咬、用拳头或某个物体击打、企图勒死或导致窒息、故意用火烧、用东西烫，以及用某种武器、枪或刀进行袭击等。妇女在一生中或过去12个月内曾遭受至少一次肢体暴力(无论犯罪人是谁)的比例如图6.1所示。

女性在一生中随时可能遭遇肢体暴力

女性在一生中遭受肢体暴力的比例，从中国香港特别行政区的12%、阿塞拜疆的13%，到澳大利亚和莫桑比克(48%)、捷克共和国(51%)和赞比亚(59%)的近一半甚至更高。至于在调查进行前12个月内遭受暴力的情况，和预期的一样相对较低。不过，在哥斯达黎加、摩尔多瓦共和国、捷克共和国和莫桑比克，仍有超过十分之一的女性报告曾在近期遭到虐待。在解读这些结果时，必须考虑到上述调查采用了不同的方法，且事实上对暴力的定义和收集方法也不尽相同(见本章前文所述)。例如，印度的比例仅涉及有过婚史的妇女，而不是女性总人数。话虽如此，所有统计数据都清楚地表明，相当高比例的妇女在一生中曾遭受过至少一次身体上的虐待，无论是来自她们的亲密伴侣还是其他男性。

亲密伴侣的肢体暴力

妇女遭受来自亲密伴侣的暴力行为，会产生尤为严重、且长时间挥之不去的后果，因为这种行为往往是重复发生的，且同时伴有心理暴力和性暴力。这类暴力是暴力侵害妇女行为统计调查尤为关注的内容。

图6.1

1995至2006年(最新数据)在一生中和过去12个月内曾遭受至少一次肢体暴力(无论犯罪人是谁)的妇女比例



资料来源：联合国统计司根据各国和国际暴力侵害妇女行为调查编制。

注：并不是所有国家都提供了过去12个月内妇女遭受肢体暴力情况的统计数据。印度和柬埔寨的数据是指曾有过伴侣的妇女。芬兰的数据是指曾遭受至少一种类型的暴力或威胁。

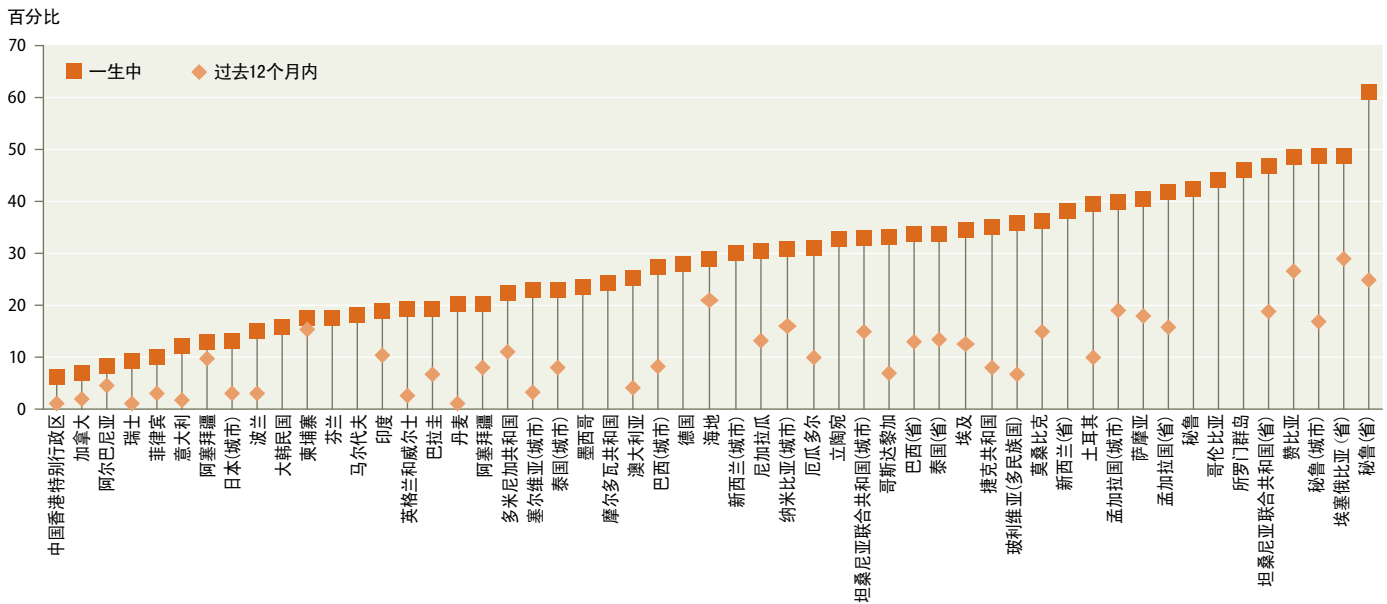
亲密伴侣在身体上虐待妇女

统计数据显示，亲密伴侣实施肢体暴力的普遍程度在世界各地存在显著差异。图6.2显示的是来自各国和国际的统计调查。数据显示，在有过伴侣或婚史的妇女中，曾在一生中遭受当前或前任亲密伴侣施加的至少一次肢体暴力的比例从中国香港特别行政区的6%、加拿大的7%(数据仅包含对配偶的暴行)，到赞比亚、秘鲁(城市)、¹⁸埃塞俄比亚(省)以及秘鲁(省)的48%以上。这些现有的统计数据并未体现出这种暴力行为的普遍程度在国家/地区地理分布、发展程度上的特定类型。但是需要指出的是，世界上还有很多国家尚未开展暴

¹⁸ 在本章涉及的一些国家，暴力侵害妇女行为的调查是在某一座城市或者某个省独立开展的，目的是对城市和农村地区加以区分。在所有此类情况中，注释表示的是数据和发现所涉及的是这个国家的城市或者省。

图6.2

1995至2006年(最新数据)在一生中或过去12个月内曾至少一次遭受亲密伴侣肢体暴力的妇女比例

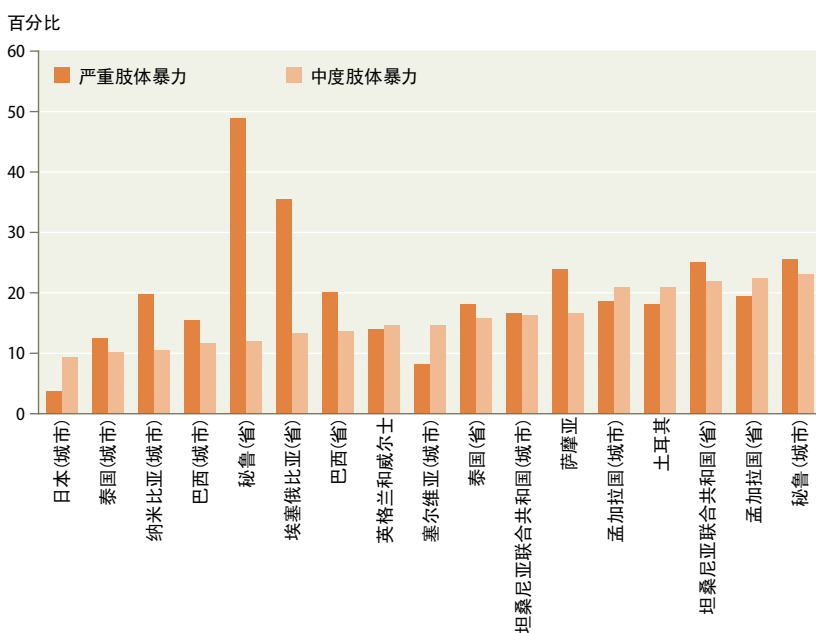


资料来源：联合国统计司根据各国和国际暴力侵害妇女行为调查编制。

注：并不是所有国家都提供了过去12个月内妇女遭受亲密伙伴肢体暴力情况的统计数据。印度和柬埔寨的数据是指曾有过伴侣的妇女。芬兰的数据是指曾遭受至少一种类型的暴力或威胁。加拿大的数据仅指对配偶的暴力。玻利维亚多民族国的数据仅指遭到伴侣用手击打；不包括威胁、用硬物击打以及试图勒死对方。

图6.3

2000至2008年(最新数据)女性在一生中曾至少一次遭受亲密伴侣肢体暴力的比例，按严重程度分列



资料来源：联合国统计司根据各国和国际暴力侵害妇女行为调查编制。

力侵害妇女行为的调查，因此难以对地区走势或发展趋势进行认定。

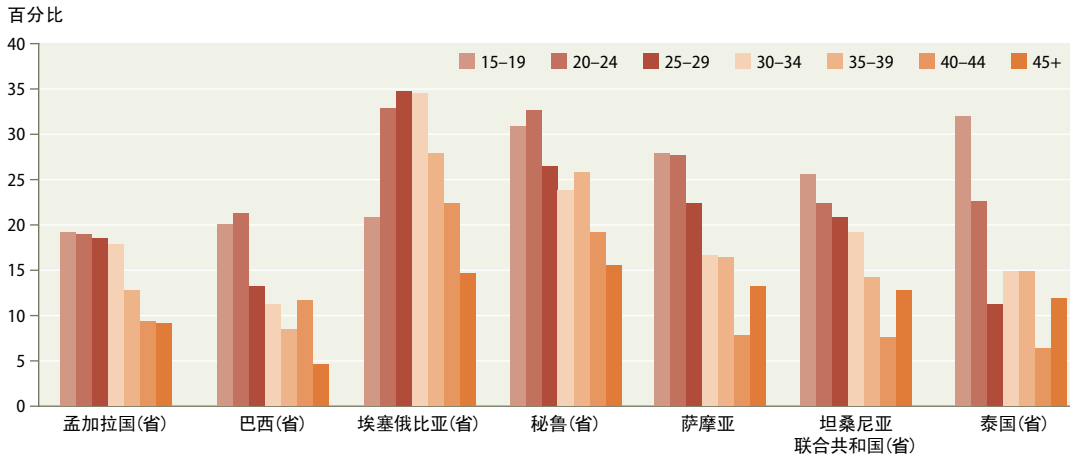
在中国香港特别行政区、加拿大(数据仅指对配偶的暴力)、瑞士、菲律宾、波兰、英格兰和威尔士以及丹麦，妇女在过去12个月内遭受亲密伴侣肢体暴力的比例为3%或者更低。虽然以百分比的形式呈现这些结果较方便进行对比，但为了全面了解这一现象的严重程度，考察绝对值也很重要。例如在2004年，波兰被纳入调查范围的妇女约有1 780万人左右，曾遭受身体迫害的妇女占比略微高于3%。这说明在2003年——即调查之前的12个月内遭受肢体暴力的妇女约有53.4万人，每天都有1 463人。

妇女遭受来自亲密伴侣的中度和重度肢体暴力，两者的普遍程度在各国之间有所差别

妇女在一生中遭受亲密伴侣中度或重度暴力的情况在各国之间有所差别。图6.3显示

图6.4

2000至2002年(最新数据)具体年龄段妇女在数据收集前12个月内遭受亲密伴侣肢体暴力的比例



资料来源: Garcia Moreno 等,《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告》(2005年)。

的是现有统计数据。在一些国家,遭受重度暴力的妇女人数远远超过遭受中度肢体暴力的妇女人数——例如,秘鲁(省)有接近50%的妇女曾遭受重度暴力,相对而言遭受中度暴力的受害妇女仅占12%左右。埃塞俄比亚(省)和坦桑尼亚联合共和国(省)的差异也很明显。另一方面,以孟加拉国(省和城市)和土耳其为例,在一生中曾遭受中度暴力的妇女人数明显多于遭受重度暴力的人数。

年轻女性更容易遭受亲密伴侣的 肢体暴力

年轻女性比年长女性更容易遭受暴力。按标准年龄段(五年期)分列的妇女在过去12个月内遭受肢体暴力的比例显示,较低年龄组女性的受害人数更多(图6.4)。这种情况在前两个五年期——即15至24岁的女性中表现得尤为突出。例如在秘鲁(省),该年龄组有三分之一的妇女曾经遭受肢体暴力,孟加拉国(省)和巴西(省)的这一比例也在五分之一上下。但并非所有国家都是这种情况。例如在埃塞俄比亚(省),25至34岁女性遭受暴力的比例明显高于15至24岁女性。

2. 对妇女的性暴力行为

虽然并不像肢体暴力那么频繁,但性暴力的结果往往会对受害人产生严重的长期影响,甚至是持续一生的影响。“性暴力”从广义上讲包括不同强度、不同结果的富有侵略性的虐待行为,从非自愿接触到强迫性交及强奸。

很多妇女在一生中都曾遭受过性骚扰

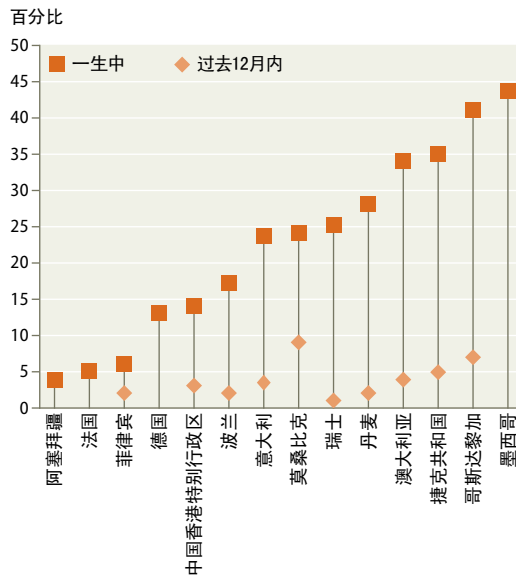
妇女在一生中曾遭受至少一次性暴力的比例从阿塞拜疆的4%、法国的5%以及菲律宾的6%,到瑞士(25%)、丹麦(28%)、澳大利亚(34%)、捷克共和国(35%)、哥斯达黎加(41%)和墨西哥(44%)的四分之一甚至更高。如图6.5所示。

亲密伴侣往往对妇女进行性骚扰

与肢体暴力的情况类似,处于亲密关系中的妇女遭受性暴力对受害人和双方关系都造成了巨大的损害。在一些对于性别角色、对待婚姻和离婚的态度比较传统的社会中,即便存在暴力行为,也更难离开伴侣,妇女也会继续忍受不断的虐待。¹⁹

¹⁹ Holly Johnson等,2008年。

图6.5
2002至2006年(最新数据)妇女在一生中和过去12个月内曾至少一次遭受性暴力(无论犯罪人是谁)的比例

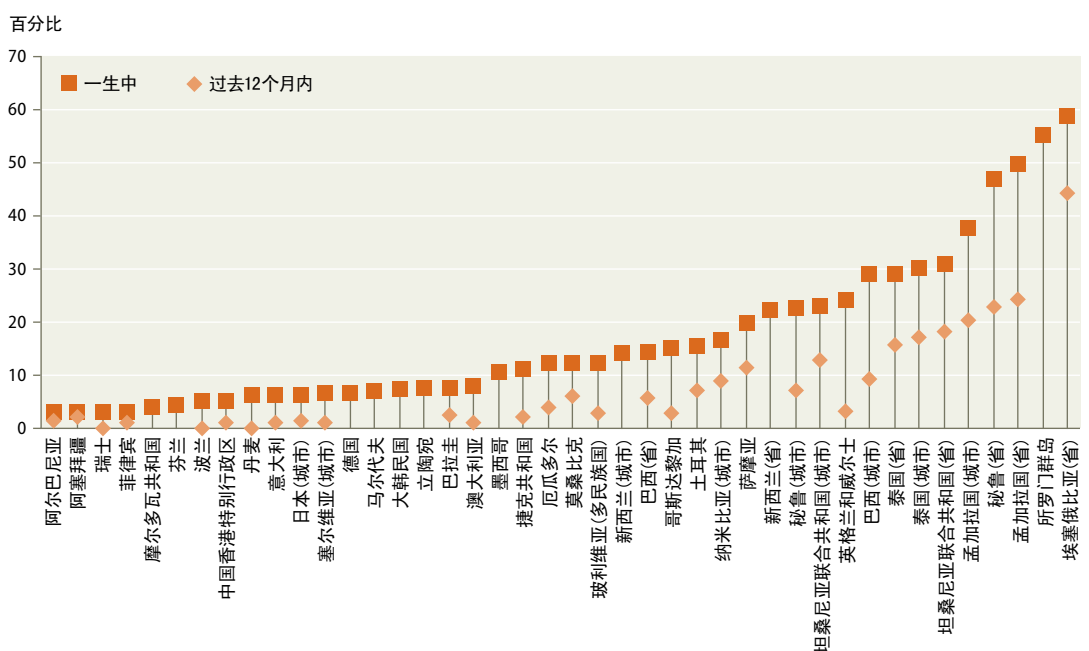


资料来源：联合国统计司根据各国和国际暴力侵害妇女行为调查编制。

注：并不是所有国家都提供了过去12个月内妇女遭受性暴力的统计数据。

图6.6显示的是曾有过伴侣的妇女在一生中和调查开始前12个月内至少遭受过一次亲密伴侣性暴力的比例。在收集这些统计数据的各国或各地区之间，比例差异巨大。

图6.6.
2000至2006年(最新数据)妇女在一生中和过去12个月内曾至少一次遭受亲密伴侣性暴力的比例



资料来源：联合国统计司根据各国和国际暴力侵害妇女行为调查编制。

注：并不是所有国家都提供了过去12个月内妇女遭受亲密伴侣性暴力的统计数据。

例如在阿尔巴尼亚、阿塞拜疆、瑞士和菲律宾，约有3%的妇女报告曾在一生中遭受亲密伴侣的性暴力。但是在所有地区，都有一些比例相当高的国家。在很多国家或地区，近期(过去12个月内)遭受亲密伴侣性暴力的比例非常低(在曾有过伴侣的妇女总数中最高仅为2%)，包括阿尔巴尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、中国香港特别行政区、捷克共和国、丹麦、意大利、日本(城市)、菲律宾、波兰、塞尔维亚(城市)和瑞士。

3. 杀戮女性

杀戮女性得名于基于性别的谋杀女性行为，是指仅仅因为当代社会存在的性别不平等而将女性作为杀戮的目标。

在杀戮女性的各种不同类型中，亲密伴侣杀戮女性——即男性亲密伴侣杀害女性的行为占大多数。例如，南非在1999年有超过一半的妇女是被她们的一名亲密伴侣所杀害的(丈夫、习俗丈夫、男友)，导致每六个小时就发生一起亲密伴侣杀戮女性的

行为。²⁰其他形式的杀戮女性包括“荣誉谋杀”、陪嫁死亡(焚烧新娘)、在国内冲突中将妇女作为目标,及其他。

不过,关于杀戮女性的国际统一统计学定义还在制定当中。可以获得该现象可靠数据的来源也不尽相同(政策统计数据、太平洋间统计数据等)。为了对这些情况进行适当的量化和描述,以及对地区和全球水平进行更加精确的评估,都需要进行一些调整。

总的来说,虽然妇女暴露于和遭受身体及性暴力(包括杀戮女性)的比例在各国、各地区之间存在差异,但统计数据明确且清楚地记录了这一现象的存在,有助于了解其程度和频率。在各国统计系统内定期开展暴力侵害妇女行为的统计至关重要,是开展定期、准确监督的保障。

C. 切割女性生殖器

切割女性生殖器是指并非出于医学目的,部分或全部切除女性外生殖器或对女性生殖器造成其他伤害的所有手术。²¹据报告,切割女性生殖器在世界各地均有发生。²²它被国际公认为对女童和妇女人权的一种侵犯,是对妇女的一种极端歧视。²³世界卫生组织(世卫组织)将切割女性生殖器分为四种类型:

- a) 阴蒂切除:指部分或全部切除阴蒂(女性生殖器上很小、敏感且可以膨大的一部分)以及在非常罕见的情况下,只切除阴蒂包皮(包裹阴蒂的一层皮肤)。
- b) 切除:指部分或全部切除阴蒂和小阴唇,有时也会切除大阴唇(阴唇是指包裹在生殖器周围的“唇状”皮肤)。

- c) 阴部缝合:指通过覆盖封皮来缩小阴道口。覆盖方式是切割和挪移大小阴唇,有时还切除阴蒂。
- d) 其他:所有其它并非出于医学目的的损害女性生殖器的手术,例如针刺、穿洞、切刻、刮削以及烧灼生殖器。²⁴

切割女性生殖器造成的伤害是必然的。除了极端痛苦,术后并发症还包括昏厥、尿滞留、生殖器溃烂、四周薄膜受损等。其他后果还包括败血症(血液中毒)、不孕不育以及难产等。大出血和感染甚至会导致死亡。²⁵

切割女性生殖器的行为仍被广泛实施,但似乎略有减少

关于切割女性生殖器在妇女中普遍程度的统计数据,来自着眼于摸清人口统计学现象和卫生状况的人口调查。图6.7显示的是各国的统计数据,主要收集自近年来在不同时间点开展的两次调查。在多个国家中,15至49岁女性遭受切割女性生殖器的比例极高,几内亚、埃及和厄立特里亚甚至接近100%。另外三个国家也有超过半数的妇女经历了这类手术,它们是布基纳法索、埃塞俄比亚和马里。统计数据显示,在表中提到的大多数国家,妇女遭受切割女性生殖器的比例都呈现下降趋势。例如,2001年马里有92%的15至49岁女性接受此手术。但是在2006年,这一数字已经降至86%左右。类似的下降也体现在贝宁、中非共和国、科特迪瓦、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、埃及、厄立特里亚、肯尼亚、尼日利亚以及坦桑尼亚联合共和国。两个国家的数字有所增加:布基纳法索,15至49岁妇女遭受切割的比例从1998年的72%上升至2003年的77%;也门,这一数字在1997年仅为23%左右,2003年却

²⁰ Mathews, 2009年。

²¹ 人权高专办、艾滋病规划署、开发署、非洲经委会、教科文组织、人口基金、难民署、儿童基金会、妇发基金、世卫组织,2008年。

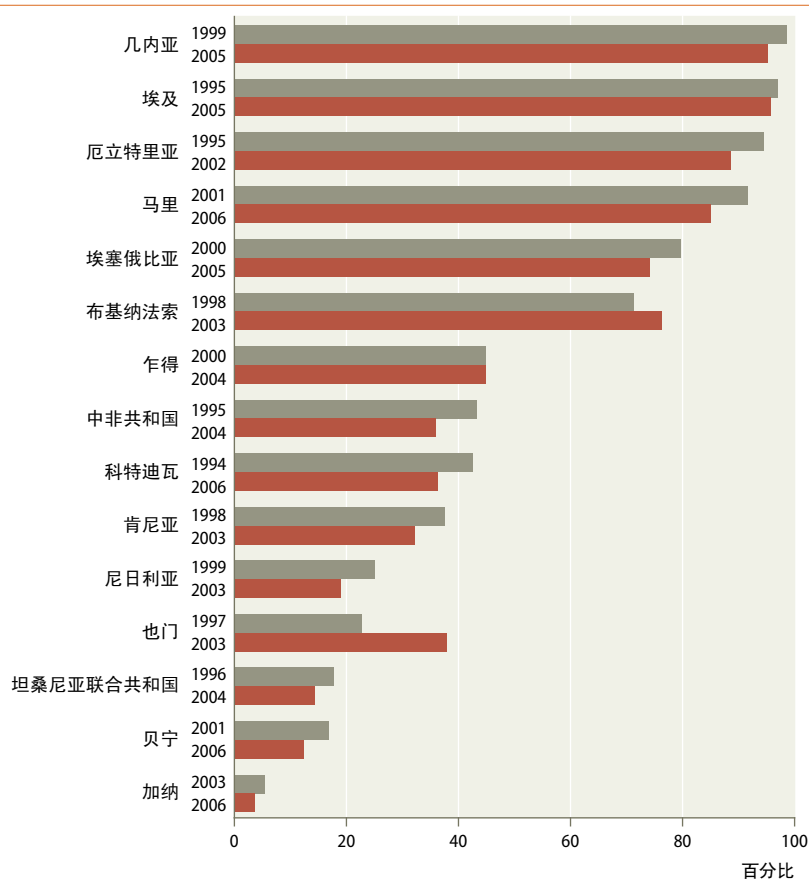
²² 同上。

²³ 世卫组织,2001年。

²⁴ 世卫组织,2001年。

²⁵ 儿童基金会,2000年。

图6.7
15至49岁遭受切割女性生殖器的妇女比例，两个时间点



资料来源：人口资料局，《切割女性生殖器：数据与趋势》（2008年）；儿童基金会，《切割女性生殖器：统计学探索》（2005年）。

升至38%。在所有提供统计数据的国家中，乍得是妇女遭受切割女性生殖器比例没有改变的唯一国家——2000年和2004年的比例都是45%左右。

切割女性生殖器在年长妇女中更加普遍

调查结果发现，切割女性生殖器的现象在年轻女性中不像在较年长妇女中那样普遍。这进一步证实了相当一部分国家的积极发展。图6.8显示的是两个年龄组的切割女性生殖器流行率。²⁶ 比率越接近1

²⁶ 在计算切割女性生殖器比率时，第一步是计算三个年龄组遭受切割女性生殖器的妇女占比未加权平均值：15-19岁、20-24岁以及25-29岁。第二步是计算剩余四个年龄组遭受切割女性生殖器的妇女占比未加权平均值：30-34岁、35-39

就说明，普遍程度在两个年龄组（15至29岁、30至49岁）之间基本相当。比率大于1就说明，较低年龄组女性中的普遍程度低于较高年龄组。相反，比率小于1就说明在较年轻者中的普遍程度高于较年长妇女。

图表显示，在大多数提供数据的国家，这一比率都大于1，说明切割女性生殖器在较年轻一代妇女和女童身上实施的较少。在肯尼亚，这一比率达到1.7，约有43%的30至49岁妇女接受过该手术，而15至29岁女性中只有26%。同样的情况也发生在贝宁、中非共和国、加纳和尼日利亚，而布基纳法索、喀麦隆、乍得、科特迪瓦、厄立特里亚、埃塞俄比亚和塞内加尔的程度较轻。在埃及、几内亚、马里和毛里塔尼亚，年轻和年长群体的普遍程度没有差别。在尼日尔，事实上有更多年轻女性接受这种手术。但是，应当强调一点，尼日尔的整体普遍程度相对较低——在15至49岁女性中仅占5%左右。

很多因素影响着让妇女接受切割女性生殖器的习俗，包括教育、居住地（城市/农村）、宗教信仰、种族和家庭财富。但是，在一名妇女是否被切割了生殖器和她的受教育程度之间建立联系通常非常困难，因为切割往往是在教育完成之前发生，甚至是在教育开始之前发生的。不过，调查结果确实显示，在接受过高等教育的女性中这种现象的普遍程度通常较低。这说明接受过割礼的女童很可能拥有较低的教育程度。²⁷ 不仅如此，母亲的教育程度似乎也在很大程度上决定了女儿是否会被切割生殖器。一般来说，与教育程度较低甚至没有接受过正规教育的妇女相比，拥有高等教育程度的妇女较不可能让自己的女儿接受割礼。²⁸

岁、40-44岁以及45-49岁。最后一步是用较高年龄组平均值除以较低年龄组平均值。

²⁷ 儿童基金会，2005年。

²⁸ 同上。

D. 妇女对于殴打妻子的态度

殴打妻子是一种男性优势的明确体现；这既是妇女相对于男性处于严重劣势和不平等地位的原因，又是这种现象的结果。对于殴打妻子感受的相关数据，旨在考察妇女对性别角色和性别平等的态度。²⁹ 在世界上很多地区，由于对妻子的地位有着根深蒂固的社会条件设定，妇女依然被认为应该忍受遭受殴打。传统的力量和分量如此巨大，以至于很多妇女甚至发现在特定环境下遭到身体惩罚是完全合理的。

在世界各国和各地区开展的人口与健康系列调查中，包括询问妇女对曾遭受的暴力行为或者可能遭受的暴力行为持何种的态度，对其行为举止有哪些影响。具体问题是丈夫是否有理由殴打他的妻子，如果她(1) 把饭做糊了；(2) 与丈夫争吵；(3) 拒绝与丈夫发生性关系；(4) 外出没有告知；以及(5) 忽略孩子。

妇女继续接受殴打妻子的行为

在33个提供数据的国家中，认为因上述行为之一可以遭受殴打的妇女比例差距明显。

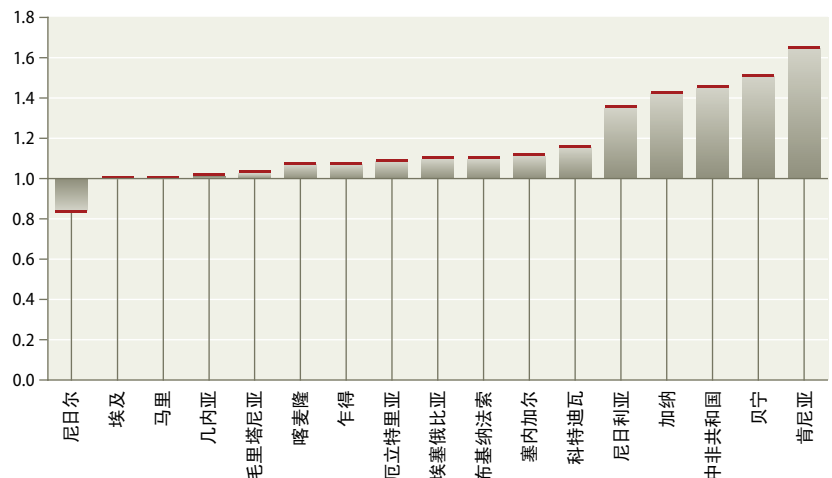
约29%的妇女认为因与丈夫争吵而遭到殴打是合理的，25%选择拒绝与丈夫发生性关系，21%选择把饭做糊了。如图6.9所示，马里有74%的妇女能够接受因为拒绝与丈夫发生性关系而遭受体罚，62%选择与丈夫争吵，33%选择把饭做糊了。如图6.9所示，根据妇女的接受比例，在大多数国家与丈夫争吵而遭到殴打是上面提到的三个理由中最能接受的一个。

但是在这些国家的所有妇女中，平均有更高比例——约41%的人认为，因忽视儿童而遭受体罚是合适的。约36%的人认为，因外出没有告知丈夫而遭受体罚是合适

²⁹ 同上。

图6.8

1998至2004年(最新数据)30至49岁年龄组切割女性生殖器普遍程度与15至29岁年龄组普遍程度之比



资料来源：儿童基金会，《切割女性生殖器：统计学探索》(2005年)。

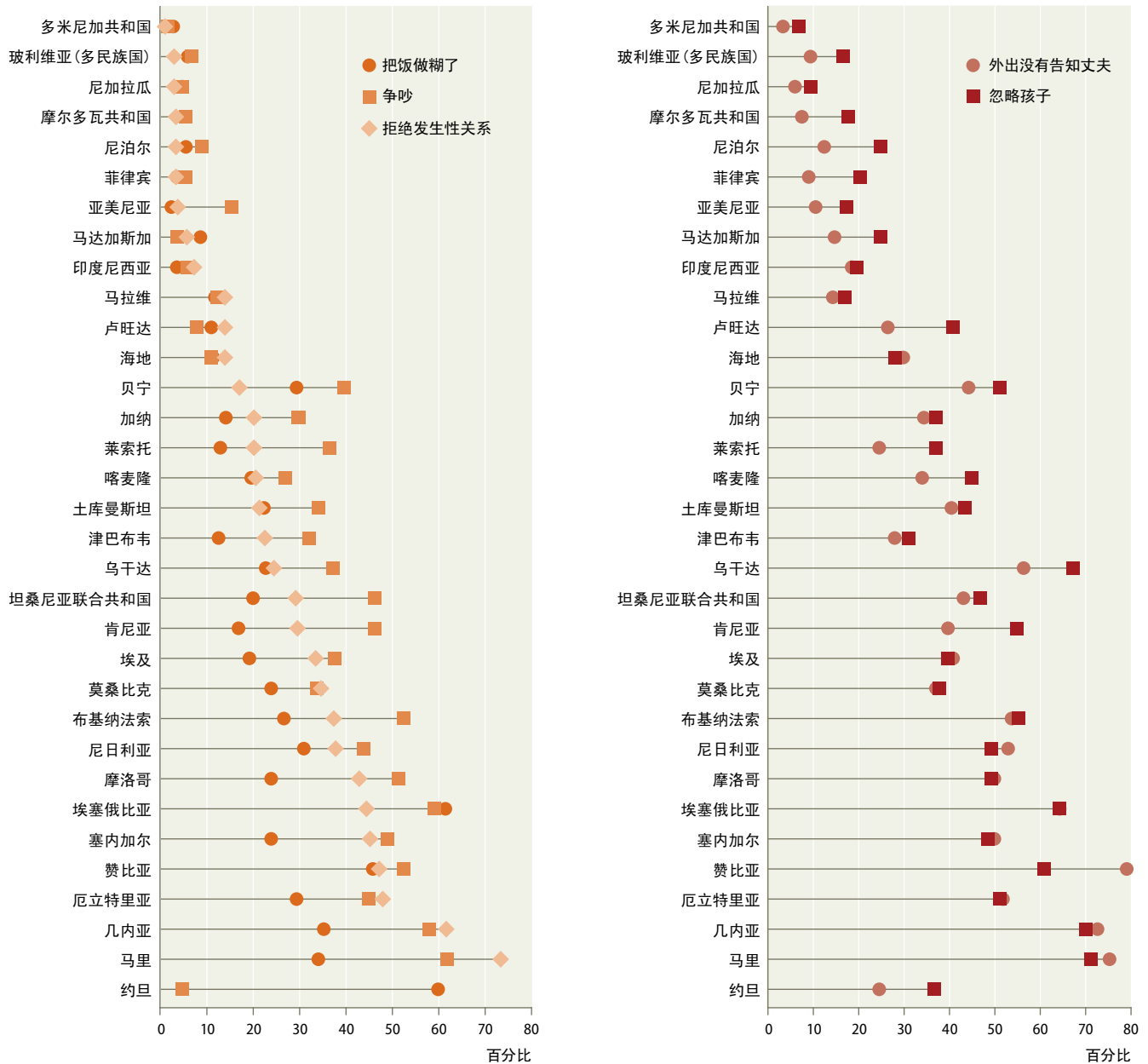
的。选择忽视儿童的比例从多米尼加共和国的约7%和尼加拉瓜的9%，到埃塞俄比亚、几内亚、马里和乌干达的70%左右。如图6.9所示。

统计数据显示，一般来说，大多数妇女认为忽视儿童是一种更为严重的“罪行”。但是在一些国家，例如厄立特里亚、几内亚、海地、马里、尼日利亚、塞内加尔和赞比亚，更多女性认为外出不告诉丈夫更“应该遭到惩罚”。

应该强调一点，在这些社会和国家，并非所有妇女对体罚的接受程度都相同。教育无疑在反对上述丈夫给予的“受暴力权利”中起到了关键作用。例如，贝宁有51%的未受过教育的受访妇女表示，因为外出不告诉丈夫而遭到殴打是合理的。在拥有小学教育程度的妇女中，持相同观点的比例为39%。在拥有中学或大学教育程度的妇女中，这一比例降至20%。另一个例子是卢旺达。2000年时，46%的未受过教育的妇女认为因外出不告诉丈夫而遭到体罚是合理的。在拥有小学教育程度的

图6.9

1999至2005年(最新数据)认可丈夫出于以下原因殴打妻子的妇女比例——(1) 把饭做糊了；(2) 与丈夫争吵；(3) 拒绝与丈夫发生性关系；(4) 外出没有告知丈夫；以及(5) 忽略孩子



资料来源：宏观国际，人口和保健调查方案STATcompiler(2009年)。

妇女中，这一比例为36%。在拥有中学或大学教育程度的妇女中，这一比例只有17%。³⁰

总的来说，妇女对自己在婚姻和其他亲密关系中暴露于暴力面前的态度在很大程度上

³⁰ 宏观国际，2009年。

上仍然取决于一些观念和建构。在世界上的一些地区，这些观念和建构依然严重偏向于不平等和男性的主导地位。根据统计数据 records 的记录，这些错误观念的影响在各地区和各个社会之间差异显著；然而有一点非常清楚，即使受影响的妇女人数很少，这些观念还是几乎无所不在。

贩运妇女

贩运妇女是一个特别严重的问题。国际层面一直通过《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于防止、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》（《巴勒莫议定书》）解决该问题。在就该问题通过的最新决议——2009年1月30日的第63/156号决议中，联合国大会表达了对更多来自欠发达国家、经济转型国家的妇女儿童被贩运至较发达国家，以及在各地区、各国之间被贩运问题的严重关切。

国际劳工组织估计，超过43%的跨境贩运人口被强迫接受商业性剥削。其中98%是妇女和儿童。^a但是，有关贩运妇女的数量和类型的精确统计数据很难得到。尽管个人的证据和证词相当丰富，但一般情况下不可能提供有关这一问题的可靠数据。为应对这一挑战，需要对最适合的统计学评估手段进行进一步研究。

^a 见国际劳工组织，强迫劳动统计数据（2005年）。

第七章 环境

重要结论

- 撒哈拉以南非洲一半以上的农村家庭和约四分之一的城市家庭缺乏方便的饮用水源，绝大部分取水负担落到妇女肩上。
- 撒哈拉以南非洲、南亚和东南亚的大多数家庭使用固体燃料用明火做饭，或者使用没有烟囱或排气罩的传统炉灶，对妇女的健康造成严重影响。
- 与男性相比，妇女较少参与和环境相关的高层决策。

引言

妇女和环境是实现1995年《北京行动纲要》确认的实现性别平等的12个关键问题领域之一。¹《行动纲要》认识到，由于一直存在的性别不平等，环境状况对妇女和男子的生活有着不同影响。具体而言，缺少干净的饮用水和能源、环境恶化和自然灾害对妇女的健康、无偿劳动和福祉都有非常重大的影响。不仅如此，《行动纲要》强调妇女在可持续发展中所扮演的角色也受到了妨碍，原因包括获取土地、经济资源和农业信息与技术的机会不平等；获取专业自然资源管理正规培训的机会不平等；在自然资源和环境管理政策的形成和决策中参与有限。上述所有阻碍在各国政府通过《行动纲要》15年之后依然继续存在。

还有一些人担心，气候变化可能会加剧与环境有关的性别不平等，特别是在欠发达地区。²气温升高、热辐射波的危害加剧、干旱和洪水，以及越来越频繁、越来越

猛烈的暴风雨和热带风暴，这些都是气候变化的表现，预计会对农业生计、粮食供应、乃至人类健康与生存造成全方位的负面影响。³妇女被认为是最弱势的群体之一。她们往往更加依赖那些受到气候变化威胁的自然资源，应对变化的资产也更少。⁴

本章考察了环境的多个方面对具体性别的影响。本章第一部分首先探讨了水和柴火的获取问题。第二部分探讨了环境因素对健康的影响，例如固体燃料产生的室内烟尘、不安全用水和卫生，以及自然灾害。对环境问题的重视和男女在保护环境工作中的参与情况，特别是参与高层决策的情况，则是本章最后一部分解决的问题。

由于可以获取的数据有限，本章能够探讨的问题有限。多个领域都需要更多性别和环境关联的统计信息。欠发达地区的国家大部分遗失了有关用时的数据。基础设施和房屋条件不良、自然灾害都加重了工作负荷。有关发展趋势、国家级以下的更小范围区域的数据也很难获取，但这些数

¹ 联合国，1995年。

² 例如，见开发署，2009年；妇女地位委员会，2008年；Masika，2002年。

³ 政府间气候变化问题小组，2007年。

⁴ 联合国妇女观察，2009年。

据却是评估干旱、洪水、毁林或沙漠化等原因导致的男女工作负担变化的必要信息。至于自然危害对其他人类维度的影响，例如教育、卫生、粮食和经济保障，同样很难获取按性别分列的数据。

监测气候变化对男女生活的影响是一项尤为艰巨的挑战。一方面，在较大的地理单位——地区、国家甚至是城乡地区等层面，具体到性别的影响都可能不易察觉。这些都是传统的社会统计学系统所关注的层面。因此，监测工作可能需要考虑缩小范围，关注对气候变化的反应更加敏感的领域。另一方面，将气候变化对男女生活的影响与其他环境和社会经济因素分离是很困难的。一些非气候因素，例如人口统计学压力、对资源的过度开发等，也会加剧环境恶化风险，并对获取自然资源、人类的健康与生存产生影响。

最后，我们无法获取用于评估男女保护当地自然环境能力的的数据。对于获取与环境相关的实践知识，包括欠发达地区获取现代化农业信息和技术的状况，我们掌握的信息很少。另外，关于男女参与当地自然资源管理的情况，例如水、森林或生物多样性等，我们掌握的按性别分列的数据也很匮乏。

A. 取水和拾柴

投资基础设施，减轻妇女和女孩花在取水和拾柴的时间负担，已经被教育与性别平等问题千年发展目标工作队确认为实现性别平等的七大战略重点之一，“赋予妇女权力，改变历史遗留的妇女弱势地位”。⁵在沙漠化、毁林和气候变化导致水和柴火供应越来越少的背景之下，这一点尤为重要，特别是在非洲和亚洲的部分地区。⁶例如在1990年到2005年之间，世界森林总面

积以每年840万公顷的速度不断缩小。⁷超过一半的损失，也就是每年430万公顷的森林位于撒哈拉以南非洲。而这一地区家庭对做饭用的柴火依赖程度最高。而且，非洲某些地区和亚洲多个地区越来越频繁、越来越剧烈的干旱也引发了关注。⁸2020年之前，预计将有7 500万到2.5亿非洲人面临气候变化造成的更加严重的用水压力。2050年之前，中亚、南亚、东亚和东南亚的淡水供应都会减少。⁹

1. 获取饮用水源

住所或较短距离内缺少饮用水源，一直影响着欠发达地区男女的生活。在撒哈拉以南非洲，只有54%的家庭拥有15分钟路程以内的饮用水源(表7.1)。亚洲(84%)、拉丁美洲和加勒比(90%)以及东欧(97%)此类家庭的比例要高很多。在撒哈拉以南非洲内部，方便地获取饮用水的机会在东非尤其少(平均只有46%的家庭)。布隆迪和乌干达不到四分之一的家庭，以及厄立特里亚、马拉维、卢旺达和索马里不到三分之一的家庭可以在15分钟以内取得饮用水。

撒哈拉以南非洲一半以上的农村家庭和约四分之一的城市家庭难以在住所或短距离内获取饮用水

在所有地区，距离水源较近的农村家庭比例均低于城市地区(表7.1)。城乡差距在撒哈拉以南非洲最大，42%的农村家庭能够方便地获取饮用水源，而城市家庭的这一比例为74%。在撒哈拉以南非洲的某些农村地区，只有少数家庭能够方便地获取饮用水。距离饮用水源15分钟路程以内的农村家庭比例低至厄立特里亚的8%，索马里和乌干达的15%，布基纳法索、布隆迪、刚果民主共和国和莫桑比克的25%或者更低。

⁵ 联合国千年项目，2005年，第3页。

⁶ 环境署，2005年；政府间气候变化问题小组，2007年。

⁷ 粮农组织，2005年。

⁸ 政府间气候变化问题小组，2007年。

⁹ 同上。

妇女比男子更经常承担取水的责任

在住所无法获取水的情况下，妇女比男子更多地承担取水的责任。在能够提供数据的48个国家中，有38个国家的成年妇女(15岁或以上)负责取水的家庭比例高于成年男子负责取水的家庭比例。在大多数撒哈拉以南非洲国家的城乡地区，以及在部分亚洲国家的农村地区，这种情况都是存在的。平均来看，在撒哈拉以南非洲，成年妇女经常为家庭取水的比例在农村家庭中占63%，城市家庭中占29%(图7.1)。从对比来看，承担这一责任的成年男子在农村家庭中占11%，城市家庭中占10%。在亚洲的农村地区，妇女负责取水的比例占所有家庭的30%，男子的比例占13%。相对而言，在拉丁美洲和加勒比的城乡地区，这一责任更多地落在男子肩上。

15岁以下女孩比同年龄的男孩更经常负责取水(图7.1)。在撒哈拉以南非洲的农村地区，女孩是最经常取水的人的家庭所占比例为7%，男孩是3%。在喀麦隆、加纳、塞拉利昂和乌干达，女孩是取水主要负责人的农村家庭比例超过10%。在撒哈拉以南非洲的城市地区，让女孩和男孩作为最主要的取水人的家庭分别占4%和3%。

表7.1

2000至2008年(最新数据)各区域城乡距饮用水源距离在15分钟路程以内的家庭比例

	距饮用水源距离在15分钟路程以内的家庭(%)		
	总计	城市	农村
撒哈拉以南非洲(40)	54	74	42
东非(15)	46	71	33
中非(6)	51	69	37
南部非洲(4)	66	89	49
西非(15)	60	75	50
亚洲(24)	84	93	78
中亚(5)	82	93	72
东南亚(6)	89	95	86
南亚(4)	83	90	80
西亚(8)	88	97	79
拉丁美洲和加勒比(13)	90	94	83
加勒比(5)	85	90	74
中美洲(4)	91	95	87
南美洲(4)	94	97	88
东欧(7)	97	98	95

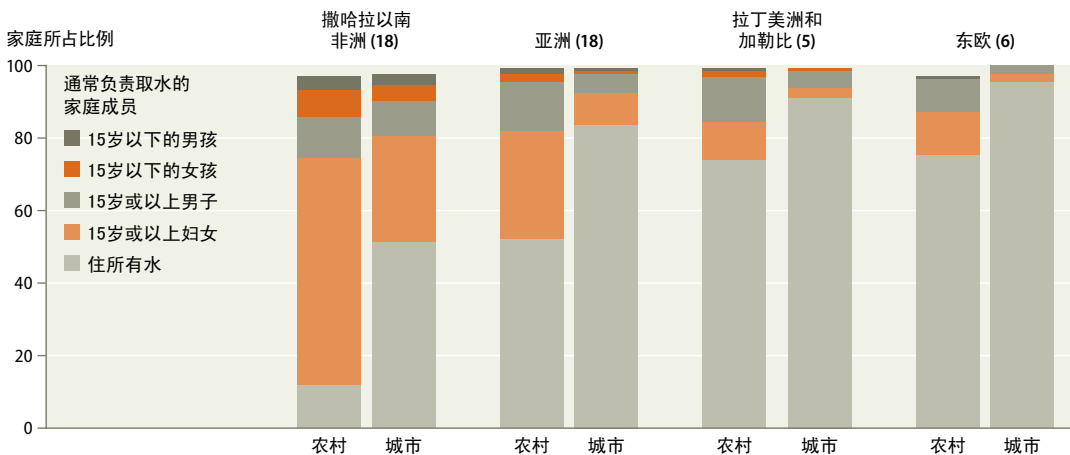
资料来源：由联合国统计司根据下列来源的数据进行计算：宏观国际，人口与健康调查报告(2009年a)；宏观国际，人口与健康调查STATcompiler(2009年b)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字是指被平均的国家数量。在计算亚洲的平均值时包括表格中所列出的来自四个次区域的国家以及蒙古国(东亚)。

亚洲的农村地区，2%的家庭经常让女孩和男孩取水。必须指出的是，上述比例是指让儿童作为主要取水人的家庭情况；毫无疑问，儿童在一定程度上参与取水的家庭比例会高出很多。

图7.1

2005至2007年(最新数据)各区域城乡负责取水的家庭成员分配情况



资料来源：由联合国统计司根据下列来源的数据进行计算：宏观国际，人口与健康调查报告(2009年a)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字是指被平均的国家数量。总计100%的差值是因为由家庭以外的某个人负责取水所占比例、或者信息遗漏等原因。

撒哈拉以南非洲的农村妇女花在 把水带回家上的时间最多

在撒哈拉以南非洲的农村地区，妇女的负担最重不仅因为她们往往是负责取水的人，也因为在当地需要花费更多时间把水带回家(表7.2)。在农村地区，前往饮用水源、打水然后再返回家中的平均用时为36

表7.2

2005至2007年(最新数据)各区域城乡前往饮用水源取水的平均用时(分钟)

	撒哈拉以南 非洲(13)	亚洲(13)	拉丁美洲和 加勒比(4)	东欧(7)
全国	34	21	17	15
城市地区	25	17	19	20
农村地区	36	23	17	13

资料来源：由联合国统计司根据下列来源的数据进行计算：宏观国际，人口与健康调查报告(2009年a)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字是指被平均的国家数量。取水用时根据每次前往饮用水源、取水再返回家中的时间来计算。

分钟，城市地区为25分钟。但是在该地区的某些国家，农村地区的时间负担更大。比如在索马里的农村地区，来回水源一

表7.3

男女负责取水的比例和平均用时

	年份	取水比例		平均用时(分钟/天)		性别 差距
		妇女	男子	妇女	男子	
撒哈拉以南非洲						
贝宁	1998	73	19	45	12	33
加纳	1998/99	60	38	41	33	8
马达加斯加	2001	44	16	27	9	18
马拉维	2004/05	54	6	48
南非	2000	13	7	8	3	5
亚洲						
老挝人民民主共和国	2002/03	12	6	6
巴基斯坦	2007	3	1	3	0	3
中美洲						
尼加拉瓜	1998	30	29	38	23	15

资料来源：由联合国统计司根据下列资料编制：世界银行，《撒哈拉以南非洲的性别、用时和贫困问题》(2006年)，以及老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、巴基斯坦和南非的国家统计局调查报告。

注：计算人口平均用时负担时会参与取水和不参与取水的人都考虑在内。各国之间的数据或许不具有严格的可对比性，因为数据收集方法可能不同。

趟的平均用时为1小时22分钟。在毛里塔尼亚的农村地区，这个时间为1小时11分钟。为了满足家庭所有成员之需，每天甚至要往返多次。这大大限制了妇女花在其他活动上的时间，无论是创收、接受教育还是休闲。

上面显示的数据都是近期才获得的，来自针对欠发达地区大量国家的人口与健康调查、多指标类集调查，大致反映出妇女在取水工作中所扮演的角色。不过，这只是对妇女在该领域负担的一个粗略评估。如果可能，用时调查进一步透露的信息还能体现出妇女和男子参与取水的真实比例，他们花了多少时间来完成这一工作，以及具体到性别的时间负担与年龄、就业情况或经济状况等其他因素之间有何关联。但是，能够获得的用时数据非常有限。截至目前，欠发达地区——也是住所饮用水最缺乏的地区——只有少数国家开展过用时调查。而且，即便已经公布的调查结果按性别分列，却未能系统考虑其他人口统计学因素或者社会经济因素。

不过，来自欠发达地区8个国家的用时数据却证实，更高比例的妇女参与了取水工作，而且妇女的平均用时负担大于男子(表7.3)。以贝宁为例，有73%的妇女取水，男子的比例仅为19%。妇女每天花在这项任务上的时间是45分钟，比男子多用时33分钟。在马达加斯加，有44%的妇女取水，男子的比例为16%，比男子多用时18分钟。马拉维妇女每天花在取水上的平均时间几乎长达一个小时，比男子多用时45分钟以上。在巴基斯坦和南非等男女取水比例都较低的国家，这种性别差距也要小一些。

农村地区取水工作的负担比城市地区更重，性别差距也要更大。例如在贝宁，农村普通妇女每天花在取水上的时间约为一个小时，城镇妇女每天的用时约为15分钟。¹⁰ 这比农村男子每天的用时多46分钟，比城市男子每天的用时多10分钟。在

¹⁰ 世界银行，2006年。

几内亚，农村妇女每天平均用时约半个小时把水带回家，城市妇女平均为10分钟。¹¹农村地区妇女每天的用时负担比男子多22分钟，城市地区则多7分钟。

2. 拾柴

在欠发达地区，仍有相当高比例的家庭用柴火做饭和取暖。平均来看，撒哈拉以南非洲66%的家庭、南亚和东南亚55%的家庭、拉丁美洲31%的家庭依靠柴火做饭。¹²在一些亚非国家，对柴火的依赖程度尤其高。在撒哈拉以南非洲，中非共和国、马拉维、卢旺达和塞拉利昂90%以上的家庭依靠柴火。在亚洲，柬埔寨、老挝人民民主共和国和尼泊尔75%以上的家庭依靠柴火。

在深受伐林现象影响或者周边森林受到保护的贫困地区，一些社区的男女可能需要走越来越远的路才能找到柴火。以乌干达为例，在1992年到2000年之间，伐林导致全国范围内拾柴要走的平均距离——通常是妇女儿童完成——从0.06公里增加到0.9公里。¹³在印度的一些村庄，20世纪90年代早期还未执行护林政策之前，妇女每趟要花一、两个小时拾柴。而在政策执行之后，这个时间变成3到5个小时。¹⁴

很少有国家能够提供有多少妇女或男子为满足家庭所需而拾柴的统计数据，以及他们在这项工作上花费了多长时间。而且，即便能够提供拾柴所用时间的数据，也仍然缺少有关妇女和男子为何目的而拾柴的信息。比如，为满足家庭需求(做饭取暖)、为出售(并赚取收入)，或者作为创收活动的投入(例如面包房或砖窑)。以男子为例，他们比妇女更可能为了出售的目的而拾柴。¹⁵

¹¹ 同上。

¹² 未加权平均值，由联合国统计司根据下列数据计算：宏观国际，2009年a和2009年b，儿童基金会，2009年。

¹³ 乌干达财政、规划与经济发展部，2003年。

¹⁴ Agarwal，2001年。

¹⁵ Jackson，1993年。

现有的用时数据(表7.4)显示，在一些国家，妇女比男子花费更多时间拾柴；而在另一些国家，男子花费的时间更多。比如在贝宁、加纳、马拉维和老挝人民民主共和国，妇女承受更大的负担。在贝宁，22%的妇女拾柴，而男子的比例仅为5%。妇女每天的平均时间负担是16分钟，男子为4分钟。相对而言，马达加斯加和尼加拉瓜的男子承受更大的负担。比如在尼加拉瓜，34%的男子负责拾柴，而妇女为9%。男子的平均用时负担为39分钟，妇女为8分钟。

B. 对妇女健康有影响的环境因素

缺乏清洁水和能源对妇女和男子的健康构成重大影响。2004年，近200万人的死亡与不安全的水、环境卫生和个人卫生有关，还有200万人死于固体燃料产生的室内烟尘。¹⁶这两个因素加在一起，占环境风险致死案例的近三分之二(见方框7.1)。

表7.4
负责拾柴的男女比例和平均用时

	年 份	拾柴比例		平均用时(分钟/天)	
		妇 女	男 子	妇 女	男 子
非洲					
贝宁	1998	22	5	16	4
加纳	1998/99	35	16	37	30
马达加斯加	2001	10	15	7	13
马拉维	2004/05	19	3
摩洛哥	1997/98	3	..	3	..
南非	2000	5	2	5	3
亚洲					
老挝人民民主共和国	2002/03	18	6
巴基斯坦	2007	4	2	3	2
中美洲					
尼加拉瓜	1998	9	34	8	39

资料来源：由联合国统计司根据下列资料编制：世界银行，《撒哈拉以南非洲的性别、用时和贫困问题》(2006年)，以及老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、巴基斯坦和南非的国家统计局调查报告。

注：计算人口平均用时，将拾柴和不拾柴的人都考虑在内。各国之间的数据或许不具有严格的可对比性，因为数据收集方法可能不同。

¹⁶ 世卫组织，2009年。

方框7.1

因环境风险因素造成的估计死亡

世界卫生组织负责对卫生风险因素造成的死亡和疾病负担进行估算。虽然此类因素不胜枚举，但世卫组织主要关注特定的风险因素，即“范围覆盖全球，足以获得相关数据估算人口风险程度和健康后果，以及知晓通过何种手段予以降低”（世界卫生组织，2009年，第5页）的风险因素。在接受评估的风险因素中，有6项与环境相关：固体燃料产生的室内烟尘；不安全的水、环境卫生和个人卫生；城市空气污染；职业风险；铅暴露；以及气候变化。这6项环境因素加在一起，2004年总共导致630万人死亡，约占当年死亡总人数的11%。

资料来源：世界卫生组织，《全球健康风险：特定重大风险引起的死亡与疾病负担》（2009年），Ezzati等人，《健康风险的比较量化：特定重大风险引起的全球与地区性疾病负担》（2004年）。

世卫组织根据三类信息估算风险因素引起的死亡：(a) 按照暴露程度估算暴露于风险因素的人口所占比例；(b) 每个程度发生具体疾病的相对风险；以及(c) 死亡总数。比如，与室内烟尘有关的死亡人数就是基于(a) 使用固体燃料(生物质和煤炭)做饭的人口所占比例的数据，通风是调节因素；(b) 根据流行病学研究，患上呼吸道感染、慢性阻塞性肺疾病和肺癌的相对风险的信息；以及(c) 死亡总数的数据。

从方法来看，其理念就是估算如果将暴露于某一特定风险因素的几率减至零，死亡人数可能有多大比例的减少。世卫组织估计某一特定风险因素引起的部分死亡时，会分析不同年龄、性别和地区在当前暴露分布情况下观测到的死亡水平，并对比如采用替代暴露分布并将死亡水平降至最低后的期望死亡水平。以固体燃料产生的室内烟尘为例，其替代暴露分布就是零。

1. 获取经过改善的水与卫生设施

2004年，约有200万人的死因与不安全的水、环境卫生和个人卫生有关，¹⁷ 其中48%为妇女，52%为男子。欠发达地区男女最容易受影响。撒哈拉以南非洲死亡总人数中的近8%、南亚和大洋洲(不包括澳大利亚和新西兰)死亡总人数中的近5%与不安全的水、环境卫生和个人卫生有关。而在较发达地区这一比例还不到0.1%。¹⁸

获取安全用水和卫生的情况有所改善，
但一些地区依然落后

虽然在世界范围内获取经过改善的饮用水和卫生的情况有所增加，但一些地区依然落后。据估计，2008年，87%的世界人口使用经过改善的饮用水源，比1990年提高

¹⁷ 死亡人数估值主要反映的是感染性腹泻的疾病负担，以及很小一部分与血吸虫病、沙眼、蛔虫病、鞭虫病、钩虫病有关的数据。虽然，不安全的水、环境卫生和个人卫生还是造成更多疾病的重要因素，例如疟疾、黄热病、登革热、肝炎、戊型肝炎、伤寒等，但在上述估值中并没有包括在内(Prüss-Üstün等，2004年)。

¹⁸ 世卫组织，2009年。

了10个百分点。¹⁹ 在这段时间内，世界所有地区在获取经过改善的饮用水方面都取得了进步。但是大洋洲(不包括澳大利亚和新西兰)除外，那里依然保持50%的人口比例。在撒哈拉以南非洲，2008年60%的人口能够获取经过改善的饮用水，比1990年提高了11个百分点。

2008年，61%的世界人口使用经过改善的卫生设施，比1990年提高了7个百分点。²⁰ 撒哈拉以南非洲(31%)和南亚(36%)依然是获取经过改善的卫生设施比例最低的地区，但这两个地区还是取得了一定进步(分别提高3个百分点和11个百分点)。随地便溺的情况尽管有所减少，但在这两个地区依然大量存在，对妇女和男子构成巨大的健康风险。2008年，44%的南亚人口依然随地便溺(比1990年下降22个百分点)，撒哈拉以南非洲的比例为27%(比1990年下降9

¹⁹ 世卫组织/儿基会供水和环境卫生部门联合监测方案，2010年。

²⁰ 同上。

个百分点)。世界范围内, 2008年仍有17%的人随地便溺, 比1990年下降8个百分点。

2. 使用固体燃料做饭与室内烟尘污染

接触固体燃料产生的烟尘存在更高的健康风险, 尤其是对妇女而言

2004年, 近200万例死亡是由固体燃料产生的室内烟尘导致的。其中100多万例(55%)是妇女, 近90万例(45%)是男子。²¹欠发达地区的男女最容易受影响。东亚死亡总人数中的近6%、南亚和撒哈拉以南非洲死亡总人数中的近5%与固体燃料产生的室内烟尘有关。而在较发达地区这一比例还不到0.2%。²²

有力的证据显示, 妇女和男子如果接触固体燃料产生的烟尘, 其罹患急性下呼吸道感染、慢性阻塞性肺疾病和肺癌的风险就会增加(表7.5)。世卫组织对流行病学研究的元分析考察了室内空气污染对健康的影响。²³分析结论是, 30岁以上妇女如果曾接触固体燃料产生的烟尘, 比从未接触过这些烟尘的妇女罹患慢性阻塞性肺疾病的可能性平均增加两倍。相对而言, 男子如果接触固体燃料烟尘, 其风险增加不到一倍。不仅如此, 接触煤炭烟尘中的妇女罹患肺癌的可能性是未曾接触这些烟尘的妇女的1.9倍。接触烟尘的男子罹患肺癌的可能性是未曾接触的男子的1.5倍。由于母亲在做饭时经常把年幼的孩子背在背上或者放在室内照顾, 接触固体燃料烟尘的孩子罹患急性下呼吸道感染(一种在发展中国家死亡率风险极高的疾病)的可能性是未曾接触的孩子的2.3倍。

²¹ 世卫组织, 2009年。

²² 同上。

²³ Desai等, 2004年。

表7.5
与接触固体燃料烟尘有关的健康风险

证据强度	健康后果	性别与年龄组	相关风险
有力证据			
	急性下呼吸道感染	儿童 < 5	2.3
	慢性阻塞性肺疾病	妇女 ≥ 30	3.2
	肺炎(由于接触煤炭烟尘)	妇女 ≥ 30	1.9
仅适用于具体群组的有力证据			
	慢性阻塞性肺疾病	男子 ≥ 30	1.8
	肺炎(由于接触煤炭烟尘)	男子 ≥ 30	1.5
有限证据			
	肺炎(由于接触煤炭烟尘)	妇女 ≥ 30	1.5
	哮喘	儿童 5-14	1.6
	哮喘	所有人 ≥ 15	1.2
	白内障	所有人 ≥ 15	1.3
	肺结核	所有人 ≥ 15	1.5

资料来源: Desai等, 固体燃料产生的室内烟尘: 评估国家和地方层面的环境疾病负担(2004年)。

注: 相对风险是指接触固体燃料烟尘人口的健康后果可能性相对于没有接触固体燃料烟尘人口的健康后果可能性。健康成果相对风险的置信区间值见Desai等人(2004年)。

主要有三个因素与妇女和男子的室内烟尘接触程度有关,²⁴并且因此造成不同程度的健康相对风险。第一是做饭使用的燃料类型。室内烟尘污染的程度不尽相同, 从使用电器的情况下根本没有, 到使用煤气、液体燃料情况下的中度污染, 例如煤油、液化石油气, 再到使用固体燃料的高度污染。在固体燃料中, 生物质燃料——例如动物粪便、秸秆和木头——产生的污染物最多, 然后是煤炭和木炭。在燃烧时, 固体燃料释放的大量污染物对健康有着破坏性威胁, 包括悬浮微粒、一氧化碳、氮氧化物、硫氧化物和苯。

第二个因素与通风有关。如果在室外做饭并且(或者)使用经过改进的、带有烟囱或排气罩的炉子, 避免使用明火或使用没有烟囱或排气罩的炉子, 污染物的积聚程度就会低一些。第三个因素是妇女和男子在室内和炉火旁停留的时间不同。与男子相比, 妇女花费更多时间在室内和靠近炉火的地方做饭, 因此更多地接触高浓度污染

²⁴ 世卫组织, 2006年。

环境。下面的章节会介绍接触室内烟尘的这三大类因素的统计数据。

使用固体燃料做饭

世界上一些地区依然严重依赖 固体燃料做饭

撒哈拉以南非洲、南亚和东南亚等地区依然严重依赖固体燃料做饭。平均来说，撒哈拉以南非洲超过80%的家庭都属于这种情况(表7.6)。在该地区能够提供数据的38个国家中，21个国家超过90%的家庭使用固体燃料做饭。同样的情况在南亚和东南亚的一些国家也能发现。印度、蒙古国、巴基斯坦和越南有三分之二以上的家庭使用固体燃料；尼泊尔的比例超过80%；孟加拉国、柬埔寨和老挝人民民主共和国的比例高达90%以上。北非和除东欧以外的较发达地区使用固体燃料做饭的情况最少。依赖固体燃料做饭的家庭所占比例几乎为零。²⁵

总体而言，农村地区家庭比城市地区家庭更容易使用固体燃料(表7.6)。在撒哈拉以南非洲、南亚和东南亚，占大多数的农村

表7.6

2005至2007年(最新数据)各区域城乡使用 固体燃料做饭的家庭比例

	使用固体燃料做饭的家庭(%)		
	整体	城市	农村
撒哈拉以南非洲(38)	82	66	95
东非(14)	85	68	97
中非(6)	73	57	94
南部非洲(3)	58	12	83
西非(15)	89	78	96
亚洲(22)	43	22	56
中亚(5)	21	5	34
东南亚(5)	69	44	80
南亚(4)	78	38	93
西亚(7)	16	3	27
拉丁美洲和加勒比(10)	33	17	56
东欧(8)	29	13	47

资料来源：由联合国统计司根据下列来源的数据进行计算：宏观国际，人口和健康调查报告(2009年a)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字是指被平均的国家数量。在计算亚洲的平均值时包括表格中所列出的来自四个次区域的国家以及蒙古国(东亚)。

²⁵ Desai等，2004年。

家庭都使用固体燃料做饭。在这些地区的部分国家，甚至有相当高比例的城市家庭也这样做。比如在坦桑尼亚联合共和国，99%的农村家庭和87%的城市家庭使用固体燃料。在冈比亚，这两个比例分别为97%和84%。在老挝人民民主共和国，所有农村家庭和91%的城市家庭使用固体燃料做饭。不过在其他一些国家，城乡差距还是很明显的。例如在纳米比亚，90%的农村家庭使用固体燃料做饭，但只有16%的城市家庭这样做。在尼泊尔，92%的农村家庭和39%的城市家庭使用固体燃料。

通风因素：室外做饭和炉灶类型

在各国，依靠固体燃料做饭的家庭通常是在室内、而不是室外做饭。²⁶比如在埃塞俄比亚，95%的家庭使用固体燃料做饭，但只有6%的家庭拥有室外做饭区。在尼泊尔，83%的家庭使用固体燃料做饭，但只有5%的家庭在室外做饭。另一方面，利比里亚有99%的家庭使用固体燃料做饭，在室外做饭的家庭比例也是最高之一的(57%)。

在撒哈拉以南非洲和南亚、东南亚使用固体燃料的家庭中，只有少部分家庭拥有改良炉灶，可以降低室内烟尘接触程度

使用改良炉灶而非使用明火做饭或使用没有烟囱或排气罩的情况在各地区之间存在差别(图7.2)。在撒哈拉以南非洲、南亚和东南亚的国家，只有少部分使用固体燃料的家庭有改良炉灶，能够降低室内烟尘的接触程度。比如在埃塞俄比亚，使用固体燃料的家庭比例达到95%。其中，只有3%的家庭使用改良炉灶。同样的还有在尼泊尔，83%的家庭使用固体燃料，其中只有5%使用改良炉灶。另一方面，在几内亚比绍有98%的家庭使用固体燃料做饭。其

²⁶ 联合国统计司根据以下数据编制：宏观国际，2009年a，儿童基金会，2009年。

中一半以上的家庭有改良炉灶。在东欧和中亚以及西亚的一些国家，虽然使用固体燃料做饭的比例相当高，但接触室内烟尘的程度通过使用改良炉灶得到降低。

与城市居民相比，更多的农村居民可能呼吸到固体燃料产生的室内烟尘

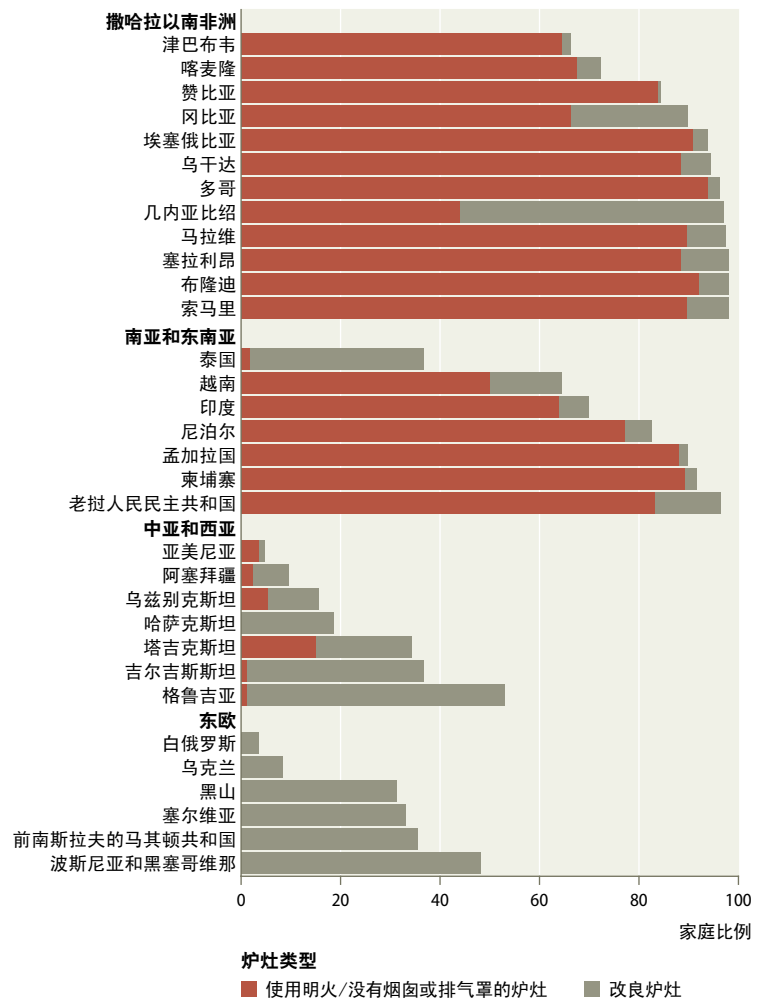
居住在农村地区的妇女和男子比城市地区的人更多地接触室内烟尘，不仅因为他们更可能使用固体燃料做饭，也因为他们更可能使用明火做饭或者没有烟囱或排气罩的传统炉灶(图7.3)。在布隆迪、印度、尼泊尔、越南和津巴布韦等国，生活在城市的人们比生活在农村地区的人们获取更加清洁的燃料和改良炉灶的渠道要好很多。然而在另外一些国家，大量接触室内烟尘的家庭比例在城市和农村几乎一样高。在老挝人民民主共和国、马拉维、塞拉利昂、索马里和多哥，80%以上的城市家庭和85%以上的农村家庭使用固体燃料点燃明火做饭，或者使用没有烟囱的传统炉灶。

用来做饭的炉灶类型和做饭的地点(室内或者室外)，对健康后果有十分重大的影响。在肯尼亚中部进行的一次研究显示，如果将在室内使用明火换成内置的特定类型炉灶，以及把做饭从室内挪到室外进行时，罹患急性呼吸道感染和急性下呼吸道感染的情况就会大幅减少²⁷(表7.7)。相对于把做饭地点从室内挪到室外，改变炉灶类型带给妇女的好处比男子更多。这是因为，事实上妇女做饭时花更多时间靠近炉火，因此无论是在室内还是室外，她们接触高浓度污染的时间都要更多。男子则得益于炉灶和做饭区域的变化，因为他们更容易在睡觉时遭受室内无法散去的烟尘的影响，而不是在做饭时的污染排放。比如，将在室内使用明火改成用陶土柴炉，妇女患急性呼吸道感染和急性下呼吸道感染的几率分别降低14%和15%，男子的几率降幅

²⁷ Ezzati和Kammen, 2002年。

图7.2

2005至2007年(最新数据)按炉灶类型分列的使用固体燃料做饭的家庭比例



资料来源：由联合国统计局根据下列数据编制：宏观国际，人口与健康调查报告(2009年a)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

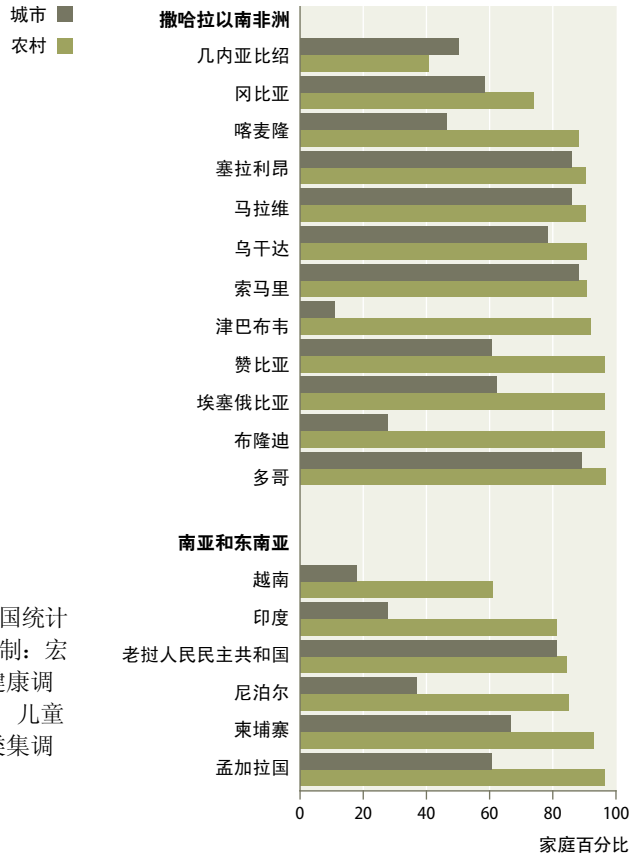
却只有2%和10%。另一方面，在室外做饭而不是在室内做饭，妇女患急性呼吸道感染和急性下呼吸道感染的几率分别降低15%和17%，男子的几率降幅却高达50%和38%。

做饭和靠近火源的时间

妇女比男子更多接触到固体燃料做饭产生的烟尘

由于妇女比男子花更多时间用来做饭(见第四章——工作)，因此她们更多地接触使用固体燃料做饭产生的烟尘，特别是在使用明火或者使用没有烟尘或排气罩的炉

图7.3
2005至2007年(最新数据)城乡地区使用
明火或者没有烟囱或排气罩的传统炉灶做饭
的家庭比例最高的国家



资料来源：由联合国统计司根据下列数据编制：宏观国际，人口与健康调查报告(2009年a)；儿童基金会，多指标类集调查报告(2009年)。

表7.7

1999年肯尼亚中部莱基皮亚区姆帕拉农场，将使用室内明火做饭改为使用各类室内外炉灶后，15至49岁男女罹患急性呼吸道感染和急性下呼吸道感染的降幅

	患病率 (%)	改用以下方法后的患病率降幅 (%)			
		室内明火	室内陶土柴炉	室内木炭炉	室外陶土柴炉
急性呼吸道感染					
女性	7	14	68	15	37
男性	4	2	62	50	58
急性下呼吸道感染					
女性	2	15	65	17	43
男性	1	10	45	38	42

资料来源：Ezzati和Kammen，评估肯尼亚家用能源科技转变给健康带来的益处(2002年)。

注：患病率是指在每周进行的检查中(两年期内)被诊断出患有急性呼吸道感染或急性下呼吸道感染的比例。

灶时。比如在老挝人民民主共和国，84%的家庭使用固体燃料点燃明火，或者使用没有烟囱或排气罩的炉灶。在该国，妇女每天平均用54分钟做饭，而男子只花费6分钟。在贝宁，93%的家庭使用固体燃料做饭。该国妇女每天平均用1个小时15分钟的时间做饭，而男子只有6分钟。

在肯尼亚中部，成年妇女、5至14岁女孩和5岁以下儿童花在室内的时间和靠近火源的时间都多于成年男子和5至14岁男孩²⁸(图7.4)。比如，15至49岁妇女每天花在火源附近的时间超过5个小时，同年龄组男子花费的时间则不到1个小时。女孩(5至14岁)每天花在火源附近的时间超过3个小时，男孩花的时间不到2个小时。同样的，孟加拉国(2004年)成年妇女(20至60岁)每天呆在做饭区域的时间几乎达到4个小时，而成年男子花费的时间不到15分钟。²⁹十几岁女孩(13至19岁)每天呆在做饭区域的时间几乎达到2.5个小时，而十几岁男孩的时间不到20分钟。5岁以下男女孩每天呆在做饭区域的时间大概都是半个小时。

3. 自然灾害及其对男女死亡人数的影响

每年，自然灾害都会导致成千上万的男女丧生。2000年到2008年间，洪水平均每年导致5 600人死亡，暴风雨/热带飓风导致3 500人死亡，极端气温导致1 700人死亡。³⁰这些平均值还不包括2003年热浪袭击欧洲时极端气温导致的死亡人数，或者2008年热带风暴“纳尔吉斯”袭击缅甸时导致的死亡人数。那些极端天气事件会令死亡人数出奇的高。2003年极端气温造成的死亡人数高达7.5万人左右。2008年风暴夺去了14.2万多人的生命。据预计，随着这些极端天气的发生频率越来越高、强度

²⁸ 同上。

²⁹ Dasgupta等，2006年。

³⁰ 联合国统计司根据下列数据计算：灾害流行病学研究中心和鲁汶大学国际灾害数据库EM-DAT，2009年。

越来越强，气候变化还会进一步增加因热浪、洪水、暴风雨和干旱所导致的人类死亡数量。³¹

在这一背景之下，作为减轻自然灾害达成的结论之一，2002年召开的妇女地位委员会第四十六届会议敦促各国政府和相关的国际机构发展对性别问题有敏感认识的国家指标，分析自然灾害事件及相关损失和风险的性别差异，以及降低脆弱性。³²然而，系统性收集和编制有关性别和自然灾害的统计数据在国际层面很缺乏。总的来说，灾害事件及其对人们造成影响的数据无论是在获取上还是在可靠性上，都受到时间、资金和情况复杂程度的影响，此外还受到缺少标准化定义、数据收集方法工具的影响。³³不过，少数国家还是能够提供一部分按性别分列的有关自然灾害受害者的数据。对于此类情况，正如接下来几段所介绍的那样，说明按性别和灾害类型分列的死亡情况可能在国与国之间存在不同。

有关2004年12月海啸影响的最新信息显示，妇女和女孩在某些自然灾害面前可能更加脆弱。这是因为她们缺少获取信息和发展救生技能的机会，文化上也限制妇女在家庭以外地方的活动。³⁴在遭受海啸袭击最严重的多个地点，妇女的死亡人数都多于男子。³⁵在印度尼西亚北亚齐区的四个村庄，女性占死亡总人数的77%。在印度库达洛尔，女性占死亡总人数的73%；在泰米尔纳德邦的Nagapattinam，女性占56%。

在斯里兰卡，对遭受飓风袭击地区开展的人口普查显示，妇女在死亡者中占据

³¹ 政府间气候变化问题小组，2007年；Confalonieri等，2007年。

³² 妇女地位委员会，2002年。

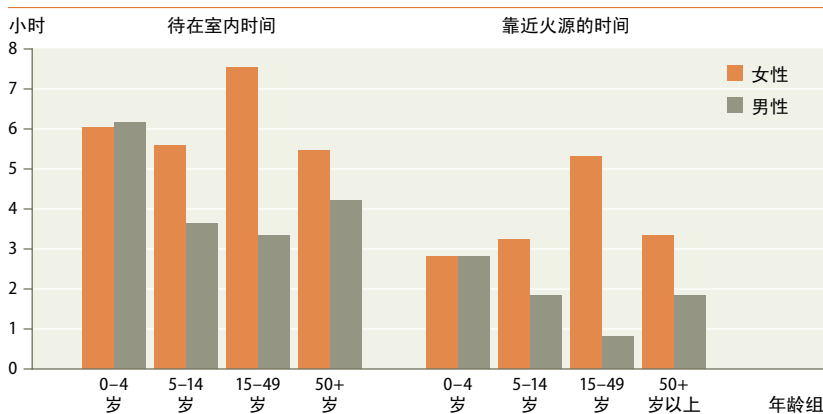
³³ Tschoegl等，2006年；Guha-Sapir和Below，2002年。

³⁴ 国际乐施会，2005年。

³⁵ 同上。

图7.4

1999年肯尼亚中部莱基皮亚区姆帕拉农场，各年龄组男女待在室内的时间和靠近火源的时间



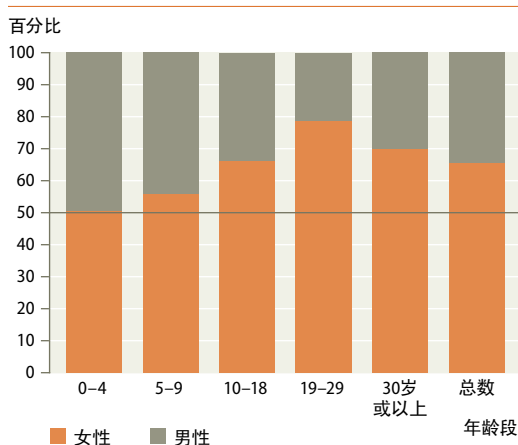
资料来源：Ezzati和Kammen，评估肯尼亚家用能源科技转变给健康带来的益处(2002年)。

注：结果是不同日子的平均值，计算的时间是指从6:30 am到8:30 pm这段时间。

大多数。³⁶在超过13万死亡和失踪人员中，65%为女性。19-29岁年龄组女性在死亡总人数中所占比例最高(图7.5)，达到79%，说明当海面升高时在家带孩子的妇女更容易遭受危险，而一部分年轻男子因为在离海岸距离较远的地方、出海打渔或者在农田里而更加幸运。³⁷

图7.5

2004年大海啸在斯里兰卡造成的各年龄段男女死亡比例



资料来源：由联合国统计司根据下列数据进行计算：斯里兰卡人口普查与统计部，斯里兰卡人员和建筑物遭受2004年海啸影响情况普查(2005年)。

³⁶ 斯里兰卡人口普查和统计部，2005年。

³⁷ 国际乐施会，2005年。

与之类似，缅甸开展的纳尔吉斯灾后联合评估总结，女性在2008年5月飓风造成的死亡或失踪案例中比例过高。2008年6月，在8.5万多死亡病例和5.3万仍然失踪的人中，61%为女性。³⁸在受影响最严重的村庄，18至60岁年龄组女性死亡或失踪的比例甚至更高，达到68%。

一些研究显示，2003年夏天欧洲热浪导致的超额死亡案例中妇女和老年人的比例更高。比如在葡萄牙，妇女超额死亡的人数比男子的估计人数高出一倍以上。³⁹在法国，妇女的死亡人数比预计的多出70%，男子的死亡人数比预计的多出40%。⁴⁰意大利三座城市也报告老年人和妇女的超额死亡率过高(表7.8)。⁴¹比如，与前几年记录的数值相比，热浪在罗马造成的75至84岁年龄组死亡人数比估计值高出26%，85岁以上年龄组死亡人数比估计值高出38%。妇女死亡人数比估计值高出27%，男子死亡人数则高出10%。尚不清楚这种性别差异在多大程度上是由女性在较高年龄组比

表7.8

2003年夏季热浪袭击期间，罗马、米兰和都灵各年龄组男女过高的死亡率

年龄组	罗 马		米 兰		都 灵	
	死亡人数	%	死亡人数	%	死亡人数	%
0-64岁	-58	-6	-35	-9	21	7
65-74岁	51	5	-23	-5	58	16
75-84岁	397	26	305	43	213	40
85岁以上	554	38	312	40	285	50
性别						
男性	246	10	141	12	215	25
女性	698	27	418	33	362	40
总计	944	19	559	23	577	33

资料来源：Michelozzi等，意大利热浪(2005年)。

注：预期日死亡人数的计算是指具体参照期内的日平均值：1995至2002年的罗马和米兰、1998至2002年的都灵。日过高死亡率的计算是指某一天可见的死亡人数与前一年平滑日均值之差。如果每天可见的死亡人数低于预期值，则显示为负值。

³⁸ 缅甸政府，东南亚国家联盟，以及联合国，2008年。

³⁹ Nogueira等，2005年。

⁴⁰ Pirard等，2005年。

⁴¹ Michelozzi等，2005年。

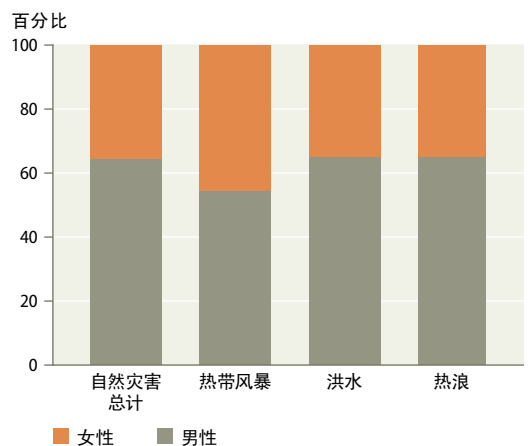
例过高引起的，在多大程度上是由其他因素引起的(更多有关较高年龄组性别分布的信息见第一章——人口与家庭)

2004年的海啸、2008年的缅甸飓风以及2003年夏天袭击欧洲的热浪凸显出妇女的脆弱性，但世界其他地区发生的一些自然灾害造成的男性死亡人数比例更高。这说明，性别差异可能会因为灾害类型和发生地区的不同而有所变化。比如在尼加拉瓜和萨尔瓦多，1998年“米奇”飓风导致的死亡人数中分别有54%和57%为男性。⁴²另外，一项对澳大利亚因洪水死亡人数性别比的研究显示，在1930年到1996年之间，总共1 513例报告死亡中有81%为男性。⁴³在研究考察的时期内，男女死亡比率在10:1和1:1之间波动。虽然整体有所下降，但继续不利于男性。这说明男性更倾向于冒险或者更多地参与一些可能将自己置于危险之中的活动。

来自美利坚合众国的自然灾害统计数据也得出了与澳大利亚类似的结果。2000至

图7.6

2000至2008年美利坚合众国特定自然灾害造成死亡总人数中的男女平均比例



资料来源：由联合国统计司根据美国国家气象局的自然灾害统计数据计算(2009年)。

注：自然灾害总计包括寒冷、高温、洪水、闪电、龙卷风、热带飓风、狂风以及冬季暴风雪。

⁴² Delaney和Shrader，2000年。

⁴³ Coates，1999年。

2008年间，该国死于自然灾害的总人数中超过60%为男性(图7.6)。在不同类型的自然灾害中，相对于飓风/龙卷风(54%)，洪水和热浪与男性在总死亡人数中占比更高密切相关(分别占到65%)。

C. 男女参与保护环境的情况

1. 关注环境问题

正如政府间气候变化问题小组(气候小组)第四次评估所示，大多数科学家都赞同人类活动所排放的温室气体已经导致气候发生变化。其中尤以二氧化碳和甲烷最为严重。⁴⁴不仅如此，二氧化碳排放量还在不断上升，解决这个问题已经是迫在眉睫。⁴⁵2006年，全球二氧化碳排放量达到290亿公吨，比1990年的水平提高31%。较发达地区国家的人均排放量依然是最高的，每人每年大约排放12公吨的二氧化碳。而欠发达地区每人每年的排放量约为3公吨。环境资源的不断流失也日益受到关注。根据《2009年千年发展目标报告》，2008年只有12%的海陆区域处于某种形式的保护之下，濒危物种的数量不断攀升，水资源压力严峻。⁴⁶

世界各地有相当高比例的男女认为，
全球环境问题非常严重

世界各地，相当高比例的男女认为环境问题目前非常严重。在提供了具有国际可比性的数据的大多数国家，⁴⁷超过半数的受访者对三类全球性环境问题表示担忧：全球变暖或者温室效应；动植物物种消失；以及水污染(表7.9)。在这些问题中，认为河流、湖泊和海洋的污染最为严重的男

⁴⁴ 政府间气候变化问题小组，2007年。

⁴⁵ 联合国，2009年。

⁴⁶ 同上。

⁴⁷ 第五轮世界价值观调查的国家代表性样本调查涵盖了44个国家(2009年)。

表7.9

2005至2007年(最新可用)各区域认为全球三大环境问题十分严重的男女受访者比例

	全球变暖或温室效应		动植物物种或生物多样性消失		河流、湖泊和海洋遭到污染	
	女性 (%)	男性 (%)	女性 (%)	男性 (%)	女性 (%)	男性 (%)
非洲(9)	57	57	55	56	67	67
亚洲(12)	52	55	46	50	54	56
拉丁美洲和加勒比(6)	71	73	74	74	83	83
东欧(7)	60	59	56	55	72	71
西欧和其他发达国家(10)	65	57	56	50	72	65

资料来源：由联合国统计司根据世界价值观第五次世界价值观调查的数据进行计算，在线数据分析(2009年)。

注：未加权平均值；括号内数字是指被平均的国家数量。受访男女被问到他们认为表格中所列出的环境问题从世界整体来看有多严重(非常严重、有些严重、不严重)。表格中仅显示回答非常严重的受访者比例。

女比例最高。在阿根廷、埃及和特立尼达和多巴哥等国家的比例达到90%左右。只有少数国家——马来西亚、泰国和赞比亚——只有三分之一或更少的男女认为这三类环境问题非常严重。⁴⁸

在欠发达地区的大多数国家，认为环境问题非常严重的男女在比例上没有太大差别。比较来看，在除东欧以外的较发达地区大多数国家，认为环境问题非常严重的女性比例高于男性。这些国家包括澳大利亚、芬兰、德国、日本、瑞典、瑞士和美利坚合众国。比如在瑞典，83%的女性和66%的男性认为河流、湖泊和海洋的污染非常严重。在芬兰，相应的比例分别为女性68%、男性55%。在美利坚合众国，51%的女性和40%的男性认为动植物物种或生物多样性消失的问题非常严重。在澳大利亚，69%的女性和58%的男性认为全球变暖或温室效应非常严重。⁴⁹

虽然较高比例的男女都认为世界环境问题非常严重，但各国或者地方层面的公众对

⁴⁸ 世界价值观调查，2009年。

⁴⁹ 同上。

表7.10
2002至2006年(最新数据)妇女在落实《联合国防治荒漠化公约》
国家协调机构中所占比例

0%–9%	10%–19%	20%–29%	30%–39%	40%–49%	50%–59%
非洲					
安哥拉 贝宁 乍得 马里	科特迪瓦 吉布提 厄立特里亚 几内亚 几内亚比绍 肯尼亚	阿尔及利亚 布基纳法索 刚果 毛里塔尼亚 纳米比亚 尼日尔	博茨瓦纳 佛得角 中非共和国 科摩罗 加蓬 马达加斯加 南非 乌干达 赞比亚 津巴布韦	斯威士兰	莱索托
亚洲					
斯里兰卡 泰国	印度尼西亚 黎巴嫩 土库曼斯坦 越南	中国 伊朗(伊斯兰 共和国)			
拉丁美洲和加勒比					
	哥斯达黎加 圣文森特和 格林纳丁斯	巴拉圭 秘鲁	巴拿马	巴西	阿根廷 古巴
大洋洲					
		斐济		萨摩亚	

资料来源：由联合国统计司根据下列数据编制：联合国防治荒漠化公约，落实《联合国防治荒漠化公约》国别报告(2009年)。

环境问题的重视程度依然不够。在为妇女地位委员会第四十九次会议开展的评估中，一些国家的情况就体现了这一问题。⁵⁰正如其他国家所强调的那样，对于环境变化和环境恶劣给妇女造成的有害影响，人们的重视程度也不够。⁵¹

2. 参与环境决策

妇女在环境决策中的代表人数不足

让妇女参与到各个级别的环境决策中去，是确保将妇女问题和性别视角纳入地方、

⁵⁰ 联合国，2004年。

⁵¹ 同上。

国家乃至全球环境政策制定的关键一步。⁵²然而正如第五章——权力与决策所述，在大多数公共部门和私营机构的决策岗位上妇女依然是少数。与这些结果一致的是，在很多国家与环境问题相关的高层决策制定过程中，妇女的参与程度都低于男子。比如，2006年开展的一项对17个国家环境部性别主流化问题的调查显示，妇女在这些部门全体工作人员中的占比最高达到41%，但只有27%居于管理岗位。⁵³

妇女在环境决策问题上代表不足，还体现为妇女在落实《联合国防治荒漠化公约》⁵⁴的国家协调机构中所占比例较低。在能够提供数据的国家，《公约》协调机构中的妇女所占比例差异巨大，从乍得的0个百分点到阿根廷、古巴和莱索托的50%以上(表7.10)。在超过一半的非洲国家和所有提供了数据的亚洲国家，妇女的比例都不到30%。

由于获得正规培训的机会有限，不断阻碍着妇女参与环境相关问题的高层决策。如第三章——教育所述，理科和农学在大多数国家都是女生代表不足的高等教育两大学科。在少数能够提供数据的国家，进一步按性别分列的学科数据也体现出这个问题。比如，2006年克罗地亚的环境保护专业大学毕业生中只有18%为女性；⁵⁵2005年尼日利亚的环境科学专业大学毕业生中只有27%为女性；⁵⁶2000年到2004年间，进入肯尼亚水学院攻读水资源高等学位和学历课程的学生中只有25%为女性。⁵⁷

由于缺乏按性别分列的数据，特别是欠发

⁵² 联合国，1995年。

⁵³ 环境署，2007年。

⁵⁴ 这是有关自然资源问题的重要公约之一，明确指出妇女在环境决策中的参与情况。

⁵⁵ 克罗地亚中央统计局，2008年。

⁵⁶ 尼日利亚国家统计局，2005年。

⁵⁷ 教科文组织世界水资源评估方案，2005年。

达地区的数据，阻碍了对地方决策层——区级、地方非政府组织或者基层组织——的男女在保护环境中所扮演角色以及日常活动的分析。在一些例子中，此类数据只针对妇女，从而限制了对性别的分析。虽然可以获得一些关于男女环境保护行为的信息，但主要是来自较发达地区的国家。比如，一项覆盖西欧国家、澳大利亚和美

利坚合众国的调查显示，在废品回收；选择公共交通工具通勤；选择更小、污染更少以及效能更高的汽车；选择有机食品方面，妇女往往更注重环保。⁵⁸这些具体性别的选择在一定程度上与妇女和男子扮演的家庭和社会角色有关。尽管如此，此类信息依然可以用来实现政策效率的最大化。⁵⁹

⁵⁸ 经合组织，2008年。

⁵⁹ 环境署，2005年。

第八章 贫困

重要结论

- 带着年幼孩子的单亲母亲家庭比带着年幼孩子的单亲父亲家庭更容易陷入贫困。
- 在较发达地区和欠发达地区的很多国家，女单身户比男单身户更容易陷入贫困。
- 在较发达地区，妇女在老年贫困者中的代表过高。
- 在非洲大多数国家和亚洲半数的国家，现行法律法规和风俗习惯都限制了妇女获得土地及其他类型财产的机会。
- 在欠发达地区，有现金收入的妇女比男子少。相当高比例的已婚妇女对自己的现金收入如何支出没有话语权。
- 欠发达地区已婚妇女没有全面参与到家庭内部开支的决策中去，特别是在非洲各国和更加贫困的家庭。

引言

贫困是一个多维度的现象。《北京行动纲要》指出，“贫困有各种表现，包括缺少足以确保可持续生计的收入和生产资源；饥饿和营养不良；健康状况不佳；接受教育和其他基本服务机会有限或缺少这种机会；发病率和生病死亡率增加；无家可归和住房不足；不安全的环境；社会歧视和社会排斥。贫困的另一个特性是不能参与决策及公民、社会和文化生活”。¹因此，虽然经济维度依然是中心维度，但其他因素对于贫困的认定也很重要。例如缺少机会、弱势地位和社会排斥等。²采用宽泛的贫困概念，不仅对将性别问题纳入国家

减贫战略至关重要，而且对从性别视角监督千年发展目标的第一个目标：消除极端贫困与饥饿的推进情况也很重要。³

本章从性别视角探讨了现有的关于贫困的统计数据。第一部分以传统的贫困概念为依据，即从家庭层面的消费或收入来衡量。考察发现，如果简单地按性别对贫困进行分列，体现出的性别差距较小；然而，如果不能考虑家庭内部的不平等，性别差距就可能遭到低估。此外，在考察女户主家庭和男户主家庭时，只有进一步分解才能体现出其中巨大的性别差异。比如按照女单身户和男单身户，有孩子的单亲母亲家庭或单亲父亲家庭等。本章第二部分对个人层面的统计数据进行了考察。通过考察对家庭资源的控制情况了解妇女的

¹ 联合国，1995年a，第47段。这段对贫困的定义首先见于《哥本哈根社会发展问题世界首脑会议行动纲领》(联合国，1995年b，附录II，第19段)。

² 联合国，2009年。

³ 世界银行，2003年。

贫困问题，可以反映在财产所有权、现金收入和家庭内支出决策的参与情况中。

其他个人层面的统计数据可能会根据比较宽泛的贫困概念进行予以考察，并涵盖在本报告的其他章节。用时数据在第一章——人口与家庭、第四章——工作中进行了考察。妇女的弱势就业也在第四章中有所涉及。关于能力的统计数据，例如营养和良好的健康、教育分别在第二章——卫生与第三章——教育中涉及。

本章的总结部分受限于缺少各国、各地区间具有可比性的家庭层面的贫困统计数据。首先，并非所有地区的国家都能提供数据。并非所有国家都会定期公布按家庭成员性别分列、按户主性别分列以及按家庭类型分列的数据，全球层面也未对此类数据进行系统化编制。不过，欧洲、拉丁美洲和加勒比的地区机构还是对此类数据进行了考察或者编制。因此本章得以介绍了上述地区几乎所有国家按性别分列的贫困发生率数据。拉丁美洲和加勒比还提供了按户主性别、家庭类型分列的数据。欧洲提供了按家庭类型分列的数据。相对而言，本报告编制的贫困数据仅包括一小部分亚非国家，没有包括任何大洋洲国家。此外，很难获取其他按性别、家庭类型以及户主性别分列的衡量贫困的货币手段的数据，例如贫困差距、贫困严重程度的数据，特别是在欠发达地区。

方框8.1

贫困线与贫困率

世界银行在2008年设定的最新的国际绝对贫困线是每人每天1.25美元，以2005年的购买力平价计算。人均消费排名垫底的最贫困的15个国家均采用这一标准划定国家贫困线。国际贫困线的修订和相应的贫困数据估算反映出2005年“国际比较计划”编制的关于购买力平价的新数据。

贫困线既可以是指在国际范围内具有可比性的定义，即每天1.25美元的这条线，也可以是指各国的具体标准。贫困线既可以指某个绝对标准，又可以指某个相对标准。绝对贫困线通常反映的是满足基本卡路里和非卡路里需求的最低必要成本，不参考社会背景或社会标准。相对贫困线的定义则是相对于特定社会的平均或中等收入或者消费水平而言。

贫困率(贫困发生率或人数指数)是指家庭中收入或消费支出低于贫困线的人口比例。

第二，本章中采用的贫困数据在地区之间和各国之间不具有可比性，但拉丁美洲和加勒比国家除外。不易进行跨国对比的原因包括采用的贫困线不同、衡量收入或支出总和的方式不同，以及调节家庭中的年龄和性别组成差异的方式各种各样等。上述所有这些因素都可能对评估贫困问题的性别差异造成进一步影响，目前尚无法完全了解。比如，选择某一条贫困线就可能影响贫困问题性别差距的程度(例如见方框8.4)。

A. 家庭贫困

1. 按性别分列的贫困数据

2005年，发展中国家有14亿人生活在每天1.25美元的国际贫困线以下，比1990年减少了4亿人。⁴不过，虽然每日生活费低于1.25美元的人口所占比例从1990年的42%降至2005年的25%，但各地区并没有从这一巨大降幅中获得多大的益处。东亚和太平洋地区的降幅最明显⁵——这也是唯一按部就班朝着实现千年发展目标迈进的地区，即在2015年之前将1990年的贫困率减半——每日生活费不到1.25美元的人口数量在此期间减少了近6亿人，而贫困率从55%降至17%。中国为此做出了巨大贡献。在另一个极端，撒哈拉以南非洲的减贫工作远远落后于其他地区：贫困率仅仅降低了7个百分点，从1990年的58%降至2005年的51%。而由于人口的增加，贫困人口数量却多了9 100万。

简单地按性别对贫困进行分列，而不考虑家庭内部的不平等，会导致性别差距虽然小，但却很可能被低估

虽然我们可以根据国际或国家贫困线获取

⁴ 世界银行，2009年。

⁵ 地区加权总和以世界银行计算的地区划分为基础(2009年)。

方框8.2 工作穷人

工作穷人或在职穷人是参加就业、但其所在家庭总收入低于贫困线的个人。千年发展目标的第一项目标“消灭极端贫穷和饥饿”中有一条是“使所有人包括妇女和青年人都享有充分的生产就业和体面工作”，而生活在贫困线以下的就业人口所占比例则是衡量这一进展情况的四项指标之一。

国际劳工组织定期根据宏观经济估算模式来公布工作穷人的全球和地区估算结果；只不过数据并没有按性别分列。国际劳工组织和世界银行目前正在采取新的措施对工作穷人进行估算。这次则是以家庭调查为目标。试点操作采用的数据来自欠发达地区8个国家具有代表性的全国调查：贝宁(2003年)、不丹(2003年)、布隆迪(1998年)、刚果(2005年)、刚果民主共和国(2005年)、肯尼亚(2005年)、马里(2006年)和尼日尔(2005年)。贫困率的计算以每天1.25美元的国际贫困线为基准，并按性别分列。结果显示，一些国家就业15年以上妇女的贫困率比相对应的就业男子的比例更高。刚果的性别差异最大(7个百分点)，其次是马里(5个百分点)和刚果民主共和国(5个百分点)。

欧统局也会定期公布按性别和年龄分列的数据，介绍生活在欧洲国家贫困线以下的就业人口比例。此类数据的分析显示，在职穷人的状况不仅取决于劳动力市场条件——比如失业、不稳定的工作或低薪——还取决于家庭环境。比如，单亲父母(其中妇女占大多数)或带着孩子独立挣钱的人更加弱势。但是总的来说，欧洲国家妇女与男子成为在职穷人的几率相当、妇女甚至更低，即便妇女更容易从事不稳定、薪酬更低的工作。妇女的风险较低或许是由于她们通常是家中的第二挣钱者。2008年，希腊、意大利、马耳他、罗马尼亚和西班牙妇女的在职贫困率比男子低3个百分点以上。只有爱沙尼亚妇女的在职贫困率略高于男性3个百分点。

资料来源：联合国，千年发展目标指标正式列表(2008年a)；国际劳工局，《劳动力市场重要指标》，第6版，第1章，B部分(2010年)；Bardone和Guio，《在职贫困：得到欧盟普遍认可的新指标》(2005年)；欧统局，生活条件和社会保护在线数据库(2010年)。

贫困率和贫困人口数量的估计值，但贫困的性别维度却难以通过统计数据来掌握。传统上，贫困的衡量是基于家庭层面的收入或支出总和。贫困人口的数量是指生活在贫困家庭中的人数。家庭内部在满足个人基本需求方面的不平等之所以没有被考虑在内，主要是因为很难了解在家庭内部家庭收入如何开支或者消费，或者开支如何在每个家庭成员之间分配。假设在同一个家庭中，妇女消费或支出的少于她们在物质和社会上正常发挥作用所需要的，而男子则按需消费甚至超额消费。但是，妇女和男子在家中依然被认为拥有同等的贫困状况，无论贫困或非贫困都取决于对家庭层面平均消费的估计。因此，如果将贫困人口总数按照性别进行分列(例如家庭成员的性别)，结果并不能反映家庭内部可能存在的性别不平等，而只能反映贫困家庭按性别分列的人口分布。

但是，即便假设生活在同一个家庭中的妇女和男子的消费水平相同，妇女和男子的

贫困计数也可能有所区别。⁶在一些类型的家庭，妇女所占比例越高，家庭人均收入往往就越低。这是因为妇女尽管参与劳动力市场，但收入却比男子低(见第四章——工作)。此外，随着年龄的增加，性别比也会升高(见第一章——人口与家庭)。没有收入的老年人在大家庭中的存在也会降低家庭人均收入。妇女代表过高的家庭因此可能更容易处于贫困线以下，并导致贫困率的性别差异。

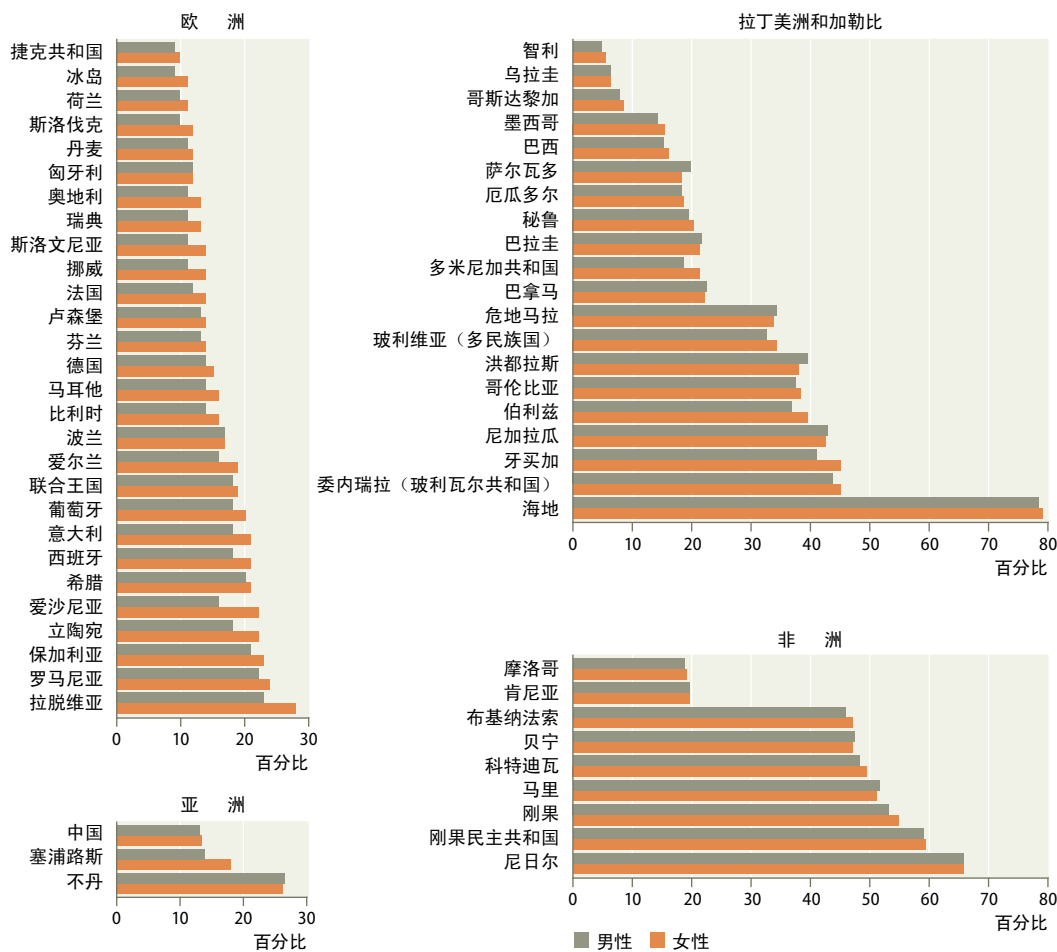
一些国家能够提供按性别和妇女在贫困家庭中人口比例分列的贫困率数据，如图8.1和表8.1所示。然而在考察这些统计数据时一定要记住，将贫困计数按照性别进行简单地分列，并不能解释任何可能存在于家庭内部的性别不平等，而且它受到各国特定居住安排、老龄化因素的影响非常大。首先，一些社会中的妇女相对于同一个家庭内的男性成员获得物品和服务的机会更

⁶ 与男女不同的贫困计数相关的因素介绍，见Case和Deaton，2002年。

资料来源：联合国统计司根据下列资料编制：欧统局，生活条件和社会保护在线数据库(2009年)；CEDLAS和世界银行，拉丁美洲和加勒比社会经济数据库(2009年)；各国统计局(截至2009年10月)；国际劳工局，《劳动力市场重要指标》，第6版，第1章，B部分(2010年)。

注：无法对各地区之间的贫困率进行对比，因为贫困率以各地区不同的贫困线为依据。跨国对比只有在拉丁美洲和加勒比各国之间才可以开展。当地统一采用每天2.50美元的绝对贫困线。在欧洲国家，各国采用的是相对贫困线，即国家中位数收入的60% (中位数收入是指根据家庭年龄和性别构成差异调节的家庭收入)。6个非洲国家——贝宁、刚果、刚果民主共和国、肯尼亚、马里和尼日尔的贫困率基于每天1.25美元的同一条贫困线，因此也具有可比性；但是另外3个国家——布基纳法索、科特迪瓦和摩洛哥的贫困率只是具体国家的数字。

图8.1
1999至2008年(最新数据)男女贫困率



少。那么简单地按照性别分列贫困计数就会导致贫困性别差距被低估，因为某些非贫困户中的贫困妇女可能被忽视。第二，在一些国家，妇女人数过多的家庭(例如带着年幼孩子的单亲母亲家庭，女单身户，特别是老年妇女单身户)比例较高，那么这些国家的贫困性别差距就可能更大。因此，对具体类型家庭的贫困分析需要进一步了解性别与贫困之间的一些关联。

对60个国家提供的贫困计数按性别简单分列的结果显示，大多数国家的男女贫困率大致相同，少数国家(大部分位于欧洲)妇女的贫困率高于男子(图8.1)。在28个提供了数据的欧洲国家中，8个国家的妇女

贫困率高出3个百分点或者更多。波罗的海国家的差距最大：爱沙尼亚有22%的妇女属于贫困，男子的比例为16%(相差6个百分点)；拉脱维亚28%的妇女对23%的男子；立陶宛22%的妇女对18%的男子。在20个提供了数据的拉丁美洲和加勒比国家中，3个国家的妇女贫困率高出3个百分点或者更多：伯利兹、多米尼加共和国和牙买加。牙买加的性别差距最大，45%的妇女对41%的男子。

根据65个国家提供的数据，妇女在贫困家庭总人口中所占比例从菲律宾的46%、中国的48%，到爱沙尼亚的61%。大多数国家的比例都在50%到54%之间(表8.1)。欧

表8.1
1999至2008年（最新数据）各国贫困人口总数中的妇女比例

低于50%			50%–54%				55%–61%	
非 洲	亚 洲	拉丁美洲和加勒比	非 洲	亚 洲	拉丁美洲和加勒比	较发达地区	亚 洲	较发达地区
贝宁 马里	中国 菲律宾	巴拿马 巴拉圭	布基纳法索 喀麦隆 佛得角 刚果 刚果民主共和国 几内亚 肯尼亚 尼日尔	不丹	伯利兹 玻利维亚(多民族国) 巴西 智利 哥伦比亚 哥斯达黎加 多米尼加共和国 厄瓜多尔 萨尔瓦多 危地马拉 海地 洪都拉斯 牙买加 墨西哥 尼加拉瓜 秘鲁 乌拉圭 委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	比利时 丹麦 芬兰 法国 德国 希腊 匈牙利 爱尔兰 卢森堡 马耳他 荷兰 波兰 葡萄牙 罗马尼亚 塞尔维亚 西班牙 瑞典 联合王国	塞浦路斯 亚美尼亚	奥地利 保加利亚 捷克共和国 爱沙尼亚 冰岛 意大利 拉脱维亚 立陶宛 挪威 斯洛伐克 斯洛文尼亚 美利坚合众国

资料来源：联合国统计司根据下列资料编制：欧统局，生活条件和社会保护在线数据库(2009年)；CEDLAS和世界银行，拉丁美洲和加勒比社会经济数据库(2009年)；国家统计局(截至2009年10月)；国际劳工局，《劳动力市场重要指标》，第6版，第1章，B部分(2010年)。

注：贫困的计算以不同的贫困线为基础；详见下图8.1。

洲妇女在贫困人口总数中所占比例从波兰的51%到爱沙尼亚的61%。在拉丁美洲和加勒比，妇女所占比例从巴拿马和巴拉圭的不到50%，到智利和墨西哥的54%。在10个提供数据的非洲国家，妇女所占比例在48%到53%之间。

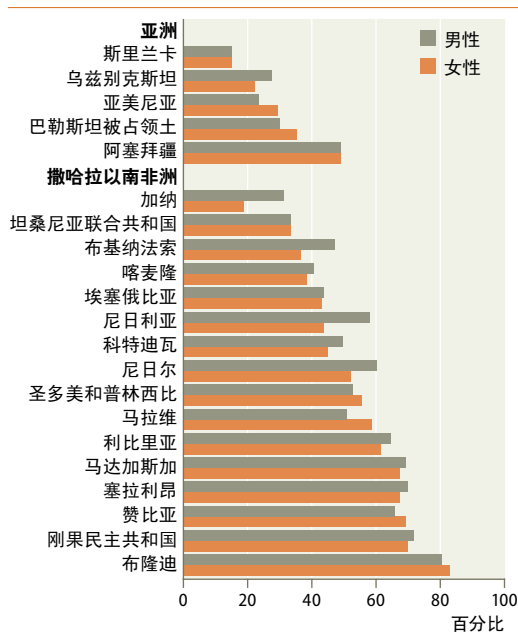
2. 女户主和男户主家庭

贫困发生率更高或许与女户主家庭或男户主家庭有关，取决于各国具体情况

按户主性别分列的贫困数据(非洲、亚洲和拉丁美洲和加勒比41个国家或地区)显示，女户主家庭和男户主家庭的贫困差距有着具体的国情(见图8.2和图8.3)。在一些国家或地区，女户主家庭更容易陷入贫困，而

在其他国家则是男户主家庭更容易陷入贫困。比如，在提供了数据的非洲16个国家中，只有4个国家——布隆迪、马拉维、圣多美和普林西比以及赞比亚的女户主家庭贫困率高于男户主家庭(图8.2)。马拉维的差距最大，达到8个百分点。该国59%的女户主家庭人口属于贫困，51%的男户主家庭人口属于贫困。在该地区提供了数据的其他国家或地区，男户主家庭的贫困率与女户主家庭持平或更高。在布基纳法索、加纳、尼日尔和尼日利亚(所有都位于西非)，男户主家庭的贫困率比女户主家庭高出8个百分点以上。比如，尼日利亚有44%的女户主家庭人口生活在贫困之中，58%的男户主家庭人口生活在贫困之中。在亚洲，亚美尼亚和巴勒斯坦被占领土的女户主家庭贫困率高于男户主家庭，

图8.2
2000至2008年(最新数据)按男女户主分列的
贫困率



资料来源：联合国统计司根据各国统计局数据编制(截至2009年10月)。

注：数据以各国具体的贫困线为基础，因此各国之间不具备可比性。

乌兹别克斯坦的女户主家庭贫困率则要低一些。

在拉丁美洲和加勒比，女户主家庭贫困率高于男户主家庭的国家略多一些(图8.3)。哥伦比亚、多米尼加共和国、牙买加和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的女户主家庭贫困率更高一些，高出5个百分点以上。另一方面，萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、尼加拉瓜和秘鲁的男户主家庭贫困率更高一些，高出5个百分点以上。

与上面提到的发现一致，世界银行较早时候对超过60个贫困评估项目进行的考察也显示，“虽然有证据显示部分国家女户主家庭的贫困发生率高于男户主家庭，但将其作为一种普遍现象是不可能的”。⁷考察还承认，应该调查不同类型的女户主家庭和男户主家庭，进一步按照城乡地区、有无小孩、法律和事实等因素进行分列。按照上述特点进行分列的数据能够更加清

楚地体现性别类型。只是，此类数据尚没有得到系统制作和发布。

之所以很难将“女户主家庭”和“男户主家庭”之间的贫困差距视为一种普遍现象，不仅可能与具体环境中男女地位的差别有关，还可能与多种家庭类型相结合并可能归于这些标签，以及与使用的户主定义有关(见方框8.3)。如本章接下来的章节所述，如果分析关注更多同质化的女户主和男户主家庭类别，女户主家庭贫困率更高的特征就会非常明显。分析的家庭类型包括：男女单亲家庭，男女单身户。

单亲家庭

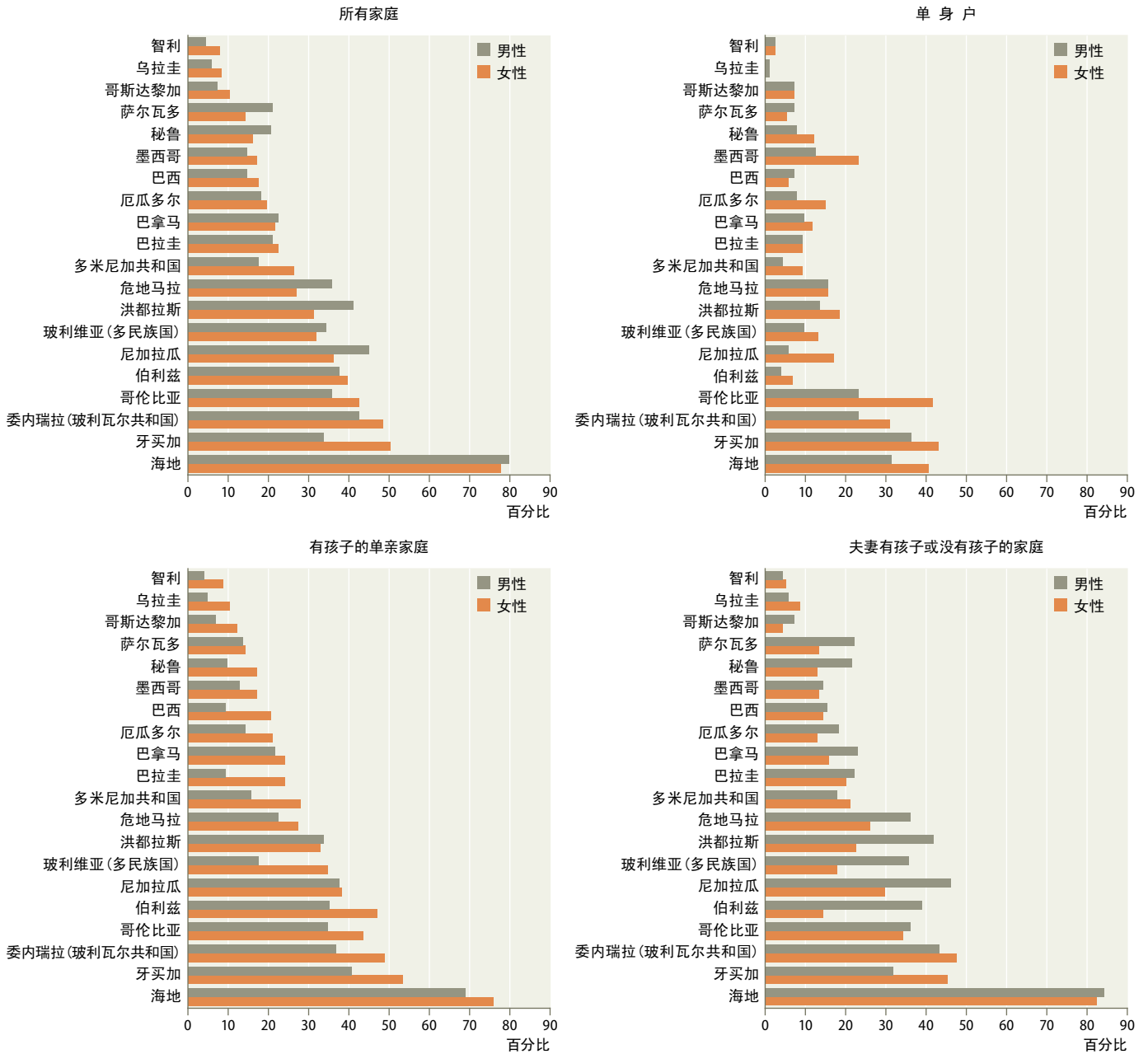
在拉丁美洲和加勒比，有孩子的单亲母亲家庭贫困率高于有孩子的单亲父亲家庭

在拉丁美洲和加勒比，按家庭类型和户主性别分列的贫困数据显示，有孩子的单亲母亲家庭的贫困率总是高于有孩子的单亲父亲家庭(图8.3)。在该地区提供数据的20个国家中，16个国家的有孩子的单亲母亲家庭的贫困率比有孩子的单亲父亲家庭高出5个百分点以上。在剩下的4个国家——萨尔瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜和巴拿马——这两种类型家庭的贫困率大致相当。通过对比，同一地区有无孩子的夫妻家庭如果妇女是户主，那么与男户主家庭相比贫困率更低，或者大致相当(图8.3)。比如在玻利维亚(多民族国)，有无孩子的夫妻家庭如果妇女是户主，其贫困率为18%，大大低于男户主家庭36%的贫困率；相对而言，有孩子的单亲母亲家庭贫困率为34%，高于有孩子的单亲父亲家庭17%的贫困率。在哥伦比亚，有无孩子的夫妻家庭无论户主是女性还是男性，其贫困率都大体相当，分别为34%和36%；但是有孩子的单亲母亲家庭贫困率则高于有孩子的单亲父亲家庭，为44%对35%。

⁷ Lampietti和Stalker, 2000年, 第25页。

图8.3

1999至2008年(最新数据)拉丁美洲和加勒比按家庭类型和男女户主分列的贫困率



资料来源: CEDLAS和世界银行, 拉丁美洲和加勒比社会经济数据库(2009年)。

注: 贫困率基于每天2.50美元的贫困线。

在拉丁美洲和加勒比, 有无孩子的夫妻家庭如果妇女是户主, 那么其情况一般来说要好一些。尽管如此, 必须指出这种家庭在家庭总数中所占比例相对较低,⁸从危

地马拉的1%, 到牙买加的12%, 海地的比例出乎意料地高达20%。有孩子的单亲母亲家庭不仅陷入贫困的比例更高, 而且更容易反复。他们在家庭总数中所占比例从伯利兹的15%到海地的28%不等。有孩子

⁸ CEDLAS与世界银行, 2009年。

方框8.3

女户主家庭：一个多样化的类别

女户主家庭包含的情况很广泛，单身户、有孩子的单亲母亲家庭以及有无孩子的夫妻家庭更多都报告妇女是户主，而不是男子。其中可能包括法律上的女户主家庭，这种情况下的妇女没有男性伴侣。或者事实上的女户主家庭，这种情况下男性伴侣暂时不在家中，但会为了全家的幸福而往家中汇款，但也可能没有这样做。同样的，男户主家庭也包括单身户、有孩子的单亲父亲家庭或者有无孩子的夫妻家庭。在一些国家，男户主还可能属于多配偶而不是一夫一妻的情况。

此外，认定户主的标准也不总是十分明确的。对于户主的传统观念认为，户主的家庭支配权最大、对家庭事务负责，而且在绝大部分情况下是家中的首要经济支柱。但是当配偶在家庭支配权和责任上处于平等地位、甚至共同承担经济支柱角色的情况下，户主的概念就不再站得住脚了。即便在很多国家传统观念依然存在，我们也要认识到，一旦采用户主这一概念，随后的程序可能会扭曲真实的情况，特别是对女户主而言。最常见的一种可能歪曲事实的看法就是，只要家中有成年男性，妇女就不能作为任何家庭的户主。联合国《关于人口和住房普查的原则和建议》提出，建议采用家庭联络人来认定和列出一个家庭的成员。各国可以选择他们认为最适合的术语来认定此人——家庭联络人、户主或房主，只要采取这样的认定方法仅仅是为了明确家庭成员之间的关系。其中还建议，要具体阐述选择此人的标准。

资料来源：联合国，《关于人口和住房普查的原则和建议》(2008年b)；Fuwa，《贫困和受访女性户主家庭的多样性》(2000年)。

采用不同标准定义家庭的负责人，可能得出对不同类型家庭贫困率的不同结果。比如，巴拿马根据1997年生活标准评估研究开展的一次研究认定了三类女户主家庭：第一类以主动报告的户主为依据；第二类被称为“可能的”女户主家庭，因为没有工作年龄的男性；第三类女户主被称为“工作户主”，即从事家务劳动的总用时中有一半以上的时间是由同一女性家庭成员贡献的。研究显示，这三类家庭的重合度非常低，约在40%到60%之间。相对应的贫困率也不尽相同：主动报告的女户主家庭为29%；“可能的”女户主家庭为23%；由“工作妇女”作为户主的家庭为21%。

的单亲父亲家庭在家庭总数中所占比例从伯利兹和危地马拉的3%到海地和牙买加的9%不等。

在世界上其他地区，有孩子的单亲母亲同样更容易陷入贫困(表8.2)。比如在阿尔巴尼亚，27%的有孩子的单亲母亲属于贫困。相对而言，有孩子的单亲父亲所占比例为17%。在美利坚合众国，37%的有孩子的单亲母亲属于贫困。相对而言，有孩子的单亲父亲所占比例为18%。

表8.2

低于国家贫困线的男女单亲家庭比例

	年 份	有孩子的贫困单亲 母亲所占比例 (%)	有孩子的贫困单亲 父亲所占比例 (%)
东欧			
阿尔巴尼亚	1998	27	17
摩尔多瓦共和国	2007	23	12
其他较发达地区			
加拿大	2003	38	13
法国	2007	35	16
美利坚合众国	2008	37	18

资料来源：联合国统计司根据各国统计局的资源编制（截至2009年10月）。

注：贫困率的计算以各国具体的贫困线为基准，因此在国与国之间没有可比性。法国和摩尔多瓦共和国的贫困率按照生活在贫困线以下的单亲家庭人口所占比例计算。其他国家的贫困率按照生活在贫困线以下的单亲家庭所占比例计算。加拿大的贫困率基于税后收入。

单 身 户

单身户虽然不是最主要的生活安排类型，但其出现频率不容忽视。在拉丁美洲和加勒比，妇女单独生活的家庭在家庭总数中所占比例从尼加拉瓜的1%到乌拉圭的13%不等。同样的，男子单独生活的家庭所占比例从危地马拉和尼加拉瓜的3%到牙买加的15%不等。⁹在欧洲，女单身户所占比例从保加利亚、爱尔兰、马耳他和西班牙的4%到丹麦的12%不等。男单身户所占

⁹ CEDLAS与世界银行，2009年。

比例从保加利亚、葡萄牙和斯洛伐克的2%到丹麦的11%不等。¹⁰

女单身户的贫困率高于男单身户的贫困率

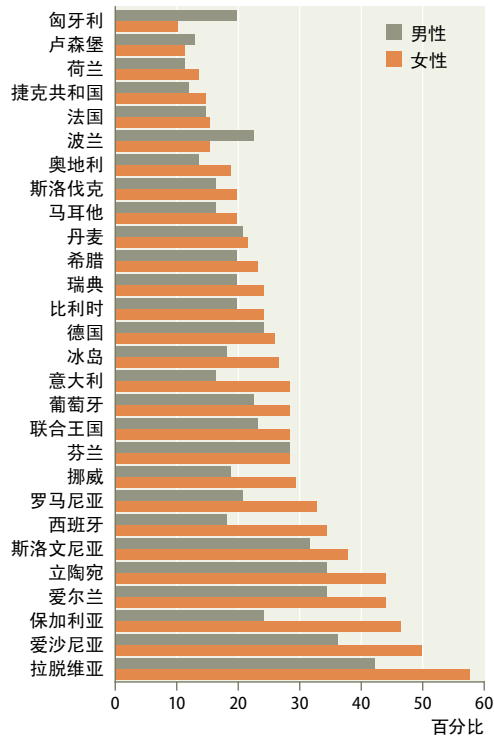
女单身户比男单身户更容易陷入贫困。比如拉丁美洲和加勒比的大多数国家都属于这种情况(图8.3)。哥伦比亚男女贫困率差异最大,其次是墨西哥和尼加拉瓜。生活在单身户期间,哥伦比亚42%的妇女和23%的男子属于贫困。墨西哥有23%的妇女和12%的男子。尼加拉瓜有17%的妇女和6%的男子。

在大多数欧洲国家也是如此。女单身户的贫困率高于男性(图8.4)。一些国家的差距非常巨大。保加利亚有54%的单身户妇女属于贫困。对比之下,男子的比例为28%。而西班牙的情况是40%的妇女对21%的男子。相对而言,有两个欧洲国家的男单身户贫困率大大高出女单身户:匈牙利(12%的妇女和23%的男子)和波兰(分别为18%和26%)。

欧洲各国老年贫困人口中的妇女比例偏高

女单身户比男单身户的贫困风险更高,部分原因与老年妇女的经济状况有关。这是因为,老龄人口在此类生活安排中占据了相当大的一部分。欧洲各国老年贫困人口中的妇女代表性过高,既是因为她们往往寿命更长,又是因为她们的贫困率高于男性。如图8.5所示,妇女在65岁以下贫困人口中所占比例约在50%上下波动,与妇女在65岁以下总人口中所占比例相对较为接近。对比之下,在大多数国家,妇女在65岁以上总人口中所占比例大大超过50%。而妇女在65岁以上贫困人口中所占比例还要更高。一些国家的妇女在老年贫困人口

图8.4 2007至2008年(最新数据)欧洲单身户家庭的男女贫困率



资料来源: 欧统局, 生活条件与社会保障在线数据库。

注: 贫困率的计算以相对贫困线为基础, 即各国中位数收入的60%; 在进行跨国对比时应当谨慎。

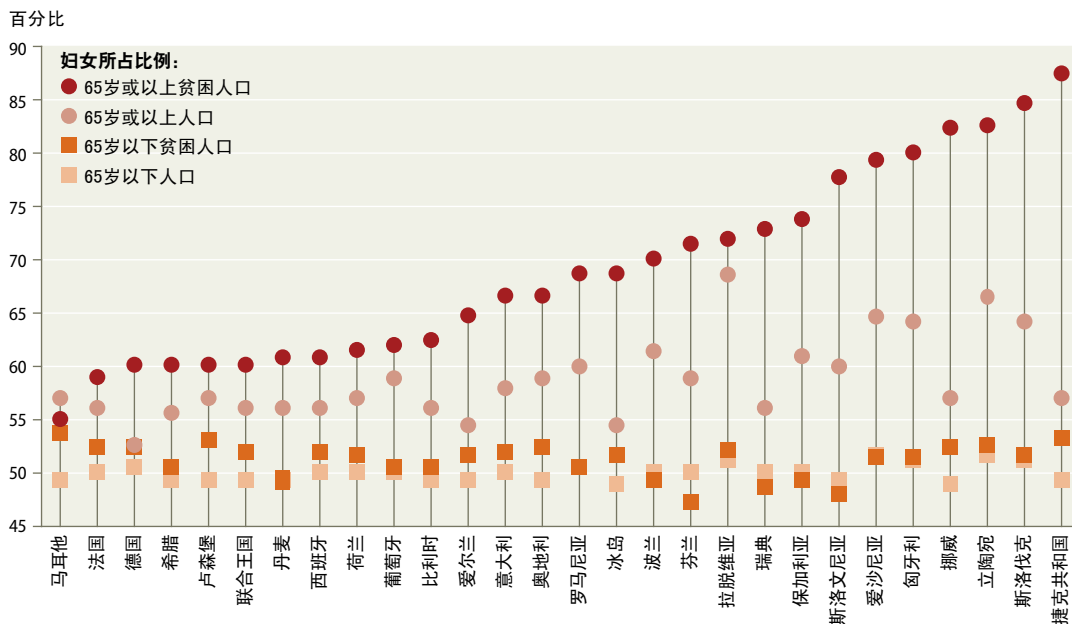
中的代表性过高问题令人吃惊, 例如在捷克共和国、匈牙利、立陶宛、挪威、斯洛伐克、斯洛文尼亚和瑞典。比如, 捷克共和国妇女在老年总人口中占57%, 而在老年贫困人口中占88%。同样的还有在挪威。妇女在老年总人口中所占比例为57%, 而在老年贫困人口中占82%。相对而言, 在法国、拉脱维亚、卢森堡、马耳他和葡萄牙等部分欧洲国家, 按性别分列的老年贫困人口分布较平衡, 与老年总人口的分布相对较为接近。

由于缺少数据, 尚不清楚欠发达地区老年女性的贫困率比老年男性高出多少。与较发达地区相比, 欠发达地区的老年男女较少生活在单身户家庭。较发达地区60岁以上女单身户的比例为32%, 相对而言在欠发达地区仅为10%。较发达地区60岁以上男单身户的比例为13%, 相对而言在欠发

¹⁰ 欧统局, 2009年。

图8.5

2007至2008年(最新数据)欧洲65岁以下及65岁以上人口和贫困人口总数中的女性比例



资料来源：欧统局，生活条件与社会保障在线数据库(2009年)。

注：贫困率的计算以相对贫困线为基础，即各国中位数收入的60%；在进行跨国对比时应当谨慎。

达地区仅为6%。¹¹此外，随着年龄的增加，如果妇女能够从儿女或亲属那里获得支持，那么她们就不太可能变成更加弱势的群体。¹²

B. 个人获取和掌控资源的机会

1. 家庭内部资源分配的不平等

根据一些分析，对女户主家庭贫困率的关注“回避了最重要、最困难的家庭内部贫困问题”，¹³即被称为妇女次级贫困的问题。如本章第一部分所述，以家庭为单位评估贫困可以体现妇女相对于男子的整体经济状况，适用于特定类型的家庭，比如成年男女单身户或有孩子的单亲家庭。不过，最常见的家庭类型还是成年女性与成年男性生活在一起，有或者没有其他人员。问题在于，妇女在此类家庭中往往处

于男子的从属地位。她们对家庭内部资源分配问题的决定权更少，因此她们最终获得的资源也较少。

不过，采用消费作为一种个人幸福的指标来衡量家庭内部的不平等现象是很困难的。家庭层面以往一直采用这一指标。在收集个人消费数据的过程中，只有一部分商品是分配给具体的家庭成员的，比如成年人的服装、烟酒等。去衡量每一名家庭成员究竟消费或者使用了多少食物或家庭常用物品(比如住房、供水或卫生)则要困难得多。不仅如此，即便观察到不同的消费类型，也不能明确它们是否与个人需求程度不同(比如，女性所需要的卡路里摄入量可能比男性需要的少)、偏好不同或者资源分配不均有关。虽然曾经尝试过从特定类型商品总支出和家庭构成¹⁴出发推

¹¹ 联合国，2010年。

¹² Chant, 2007年。

¹³ Jackson, 1996年，第493页。

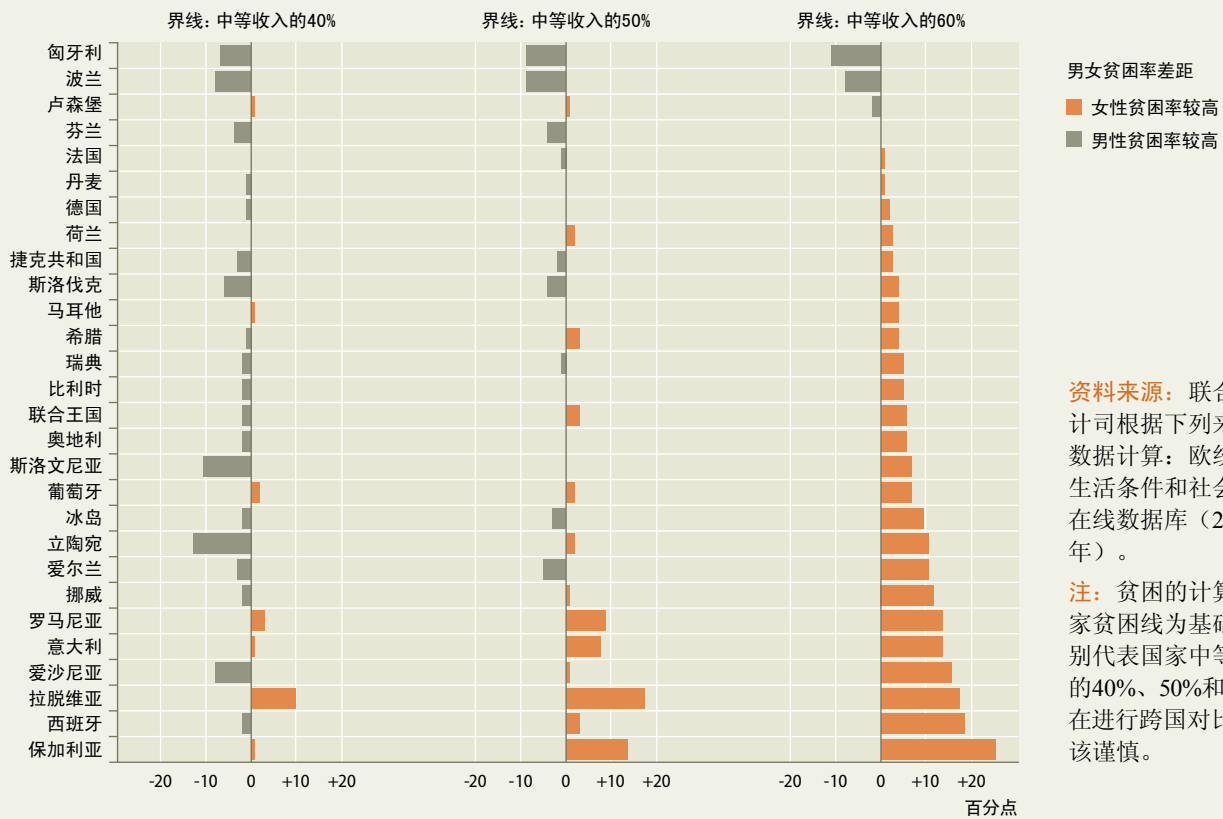
¹⁴ 此类分析通常是为了研究，家庭中增加一名女孩对家庭层面成人用品总消费的影响是否等同于增加一名男孩，例如烟酒。

方框8.4

在一些欧洲国家，生活在单身户的妇女比男子面临的贫困风险可能更高也可能更低，这取决于贫困线的选择

贫困线的选择可能影响单身贫困人口性别差距，正如欧洲国家采用的三条贫困线所体现的那样（见下表）。在该地区的大多数国家，按照贫困上限（中等收入的60%）计算，妇女的贫困率都高于男子。按照最低贫困线（中等收入的40%）计算，妇女的贫困率则低于男子。在爱沙尼亚、立陶宛、斯洛伐克或者斯洛文尼亚，如果选择用较高贫困线来评估贫困状况，妇女比男子更容易陷入贫困。但如果采用最低贫困线，则是男子比妇女更容易陷入贫困。比如在立陶宛，按照贫困上限计算，妇女的贫困率比男子高11个百分点。相对而言，按照最低贫困线，妇女的贫困率比男子低13个百分点。

2007至2008年(最新数据)按三条贫困线划分的欧洲男女单身户贫困率差异



资料来源：联合国统计局根据下列来源的数据计算：欧统局，生活条件和社会保护在线数据库（2009年）。
注：贫困的计算以国家贫困线为基础，分别代表国家中等收入的40%、50%和60%；在进行跨国对比时应该谨慎。

断消费中存在的性别偏见，但是到目前为止成功的非常少。¹⁵

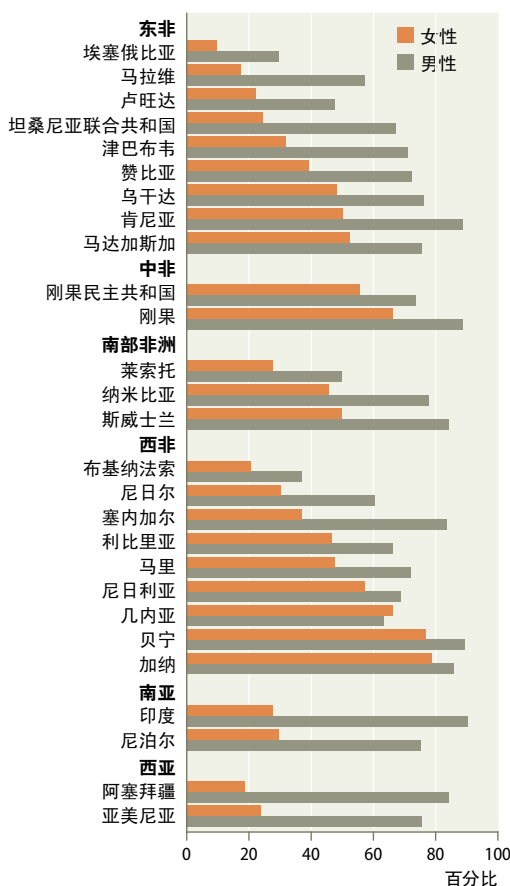
采用非消费指标阐述家庭内部资源分配的性别不平等现象则要成功得多。¹⁶如前文所述，越来越多的人不仅将贫困视为经济

资源是否足够充分以避免匮乏，而且还与广义上的匮乏具体程度有关。因此，贫困包含的方面很广，从粮食、庇护所、衣服和卫生等基本需求，到良好的健康和教育等能够在社会中发挥作用的能力要素。¹⁷

¹⁵ 例如，见Deaton, 1989年, Fuwa等, 2006年。
¹⁶ Marcoux, 1998年。

¹⁷ 例如，见Kabeer, 1994年; Sen, 1999年; 联合国, 1995年b; 联合国, 2009年。

图8.6
2003至2008年(最新数据)近12个月内就业并
赚取现金收入的15至49岁已婚男女比例



资料来源：宏观国际，人口与健康调查数据库（2009年）。

注：数据是指目前已婚或处于同居状态的男女，且在过去12个月中的任意时间仅赚取到现金收入或者赚取到现金和实物收入。

本报告的不同篇章从整体上论述了男女在多个维度的不平等。这源自不同的性别角色，以及对生殖和生产性领域的不同期望。比如在第三章——教育中所述，一些国家女孩的入学率低于男孩，可能是由于对投资女孩教育所产生的回报期望较低。此外，用时和对妇女暴力行为经常被用来证明妇女在家庭中的从属地位。¹⁸ 妇女的工作时间长于男子的工作时间，她们在正规劳动市场中的机会更少，因为家务劳动在家庭中没有得到公平的分配(见第四张——工作)。相当高比例的妇女是家庭暴力的受害者(见第六章——对妇女暴力行为)。

¹⁸ Jackson, 1996年。

非消费指标还能进一步体现不同性别的贫困经历。生活在贫困家庭中的妇女会经历更多逆境。比如在巴基斯坦和也门等国家，来自最富裕五分之一家庭的女孩和男孩在小学教育净出勤率上相对持平。但是在最贫困的五分之一家庭中，女孩的净出勤率却低于男孩，分别为17%和25%。¹⁹ 在获取清洁用水和清洁能源机会较少的家庭中，妇女因此而承担的工作量最大，并承受不利于健康的结果(见第七章——环境)。

2. 经济自主权

妇女对资源的掌控之所以重要，不仅在于这体现出平等获取资源的公正性，也在于妇女因此获得了经济自主权，在家庭内部进行谈判的能力更强，以及可能因此铸就更加平等的家庭内部关系。

获取现金收入的机会

在欠发达地区，只有一小部分妇女有现金收入

从事弱势就业的妇女比男子更多，他们获得的现金回报很少甚至没有。妇女花费更多时间从事没有报酬的家务劳动(见第四章——工作)。这种性别分工加剧了妇女对男子的经济依赖。如果男子的收入更高，或者由于离婚、移民及死亡而再也得不到赡养费，作为单身母亲或者独居的老年妇女就会面临更高的贫困风险。

出于体制原因，欠发达地区妇女获得现金收入的机会非常少(图8.6)。在一些亚洲国家，包括南亚和西亚等次区域，过去12个月中从事就业且赚取到现金收入的妇女比例尤其低，而且性别差距相当高。比如在过去12个月以来，印度15至49岁已婚妇女中只有27%的人从事就业并且赚取到现金收入，而同年龄段已婚男子的这一比例高

¹⁹ 教科文组织，2010年。

达90%。在阿塞拜疆，19%的已婚妇女赚取现金，而已婚男子的这一比例为84%。在撒哈拉以南非洲，有现金收入的妇女比例在东非各国较低。东非和南部非洲的性别差距最大。西非则不那么明显。比如，马拉维15至49岁已婚妇女中有18%的人有现金收入，而同年龄段已婚男子的这一比例为57%。相对而言，加纳79%的已婚妇女和86%的已婚男子有现金收入。

土地和其他财产的所有权

在继承权和财产权问题上，妇女处于劣势地位

在大多数非洲国家和约半数亚洲国家，法律和风俗导致妇女在获得土地所有权和其他类型财产的问题上处于劣势地位(表8.3)。在评估的48个非洲国家中，有45个国家存在与继承权有关的性别不平等内容。在42个亚洲国家中则有25个。对于土地所有权的问题，有43个非洲国家和21个亚洲国家存在性别不平等。拉丁美洲和加勒比、东欧观察到的情况要好一些。

在欠发达地区，虽然关于个人财产所有权的数据有限，但依然能够显示出性别不平等

财产所有权数据通常是以家庭为单位在人口普查和家庭调查中得到记录的。不过，在以个人为单位收集数据并按所有者性别分列及发布后，就能看出明显的性别不平等。妇女所拥有的土地、房屋或牲畜通常少于男子所拥有的，如尼泊尔、巴勒斯坦被占领土、秘鲁和越南的统计数据所显示的那样。

比如在东南亚，越南在2006年开展的家庭调查²⁰显示，只有很小一部分房屋和土地的所有权掌握在该国妇女的手中(图8.7)。

²⁰ 越南文化、体育和旅游部等，2008年。

表8.3 各区域在继承权和土地及其他财产所有权问题上存在性别不平等的国家数量

	在如下问题上存在性别不平等的国家数量		
	继 承 权	获得和拥有土地的权力	拥有除土地外其他财产的权力
非洲(48)	45	43	35
北非(5)	5	3	1
撒哈拉以南非洲(43)	40	40	34
东非(15)	13	13	12
中非(8)	7	8	8
南部非洲(5)	5	5	4
西非(15)	15	14	10
亚洲(42)	25	21	19
中亚(5)	2	2	2
东亚(4)	0	1	0
东南亚(10)	4	2	1
南亚(8)	7	7	7
西亚(15)	12	9	9
拉丁美洲和加勒比(22)	2	5	2
加勒比(6)	2	1	1
中美洲(6)	0	3	0
南美洲(10)	0	1	1
大洋洲(2)	0	2	2
东欧(9)	2	2	1

资料来源：联合国统计司根据下列数据计算：经合组织，性别、制度与发展在线数据库(截至2009年12月)。

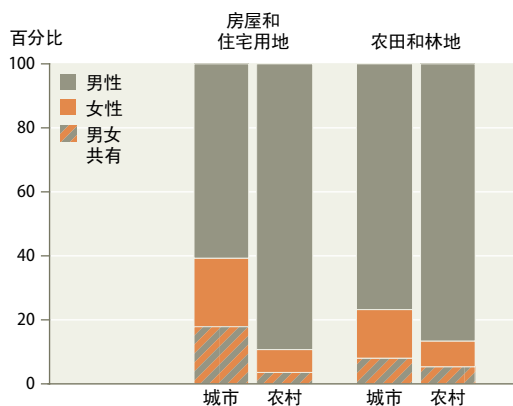
注：括号内数字表示评估的国家数量。妇女的所有权质量评级从0(无限制)到1(对妇女的完全歧视)。0到1之间的差别表示限制的程度或者限制可能适用于多大规模的妇女群组。表格中所显示的国家是指在相关问题上对妇女采取部分(评级0.5)或完全(评级1)歧视的国家。

城市地区有21%的房屋和住宅是在妇女名下，61%是在男子名下，还有18%属于双方共有。农村地区有8%的农田和林地是在妇女名下，87%是在男子名下，还有5%属于双方共有。

在尼泊尔，只有少部分家庭中的妇女确实拥有房屋或至少拥有房屋的一部分、一些土地或者牲畜，正如2001年人口普查所示。²¹虽然有88%的家庭拥有自己的房屋，但只有6%的妇女对房屋有部分或全

²¹ 尼泊尔中央统计局，2003年。

图8.7
2006年越南城乡拥有财产所有权的男女比例



资料来源：越南文化、体育和旅游部等，《2006年越南全国家庭调查结果：重要结论》(2008年)。

部所有权。与之类似，只有11%的家庭中的妇女拥有部分土地，拥有部分牲畜的妇女比例仅占7%。

巴勒斯坦被占领土1999年开展的一项调查显示，52%的男子拥有一整座或者部分房屋/不动产，妇女所占比例仅为8%。²²另外，24%的男子拥有部分土地，妇女所占比例仅为5%。在有权继承财产的妇女中，只有20%的人能够获得全部份额的财产，还有另外12%的人只能够获得一部分财产。

在拉丁美洲，无论是继承权还是国家的土地分配计划和所有权都变得越来越平等。即便如此，性别资产差距依然巨大，主要有四个原因：继承权偏向男性；男子在婚姻中的特权；在社会和国家土地分配计划中偏向男性；以及土地市场偏向男性。²³在秘鲁，考察一下土地所有权的分配就不难发现，妇女只占土地所有者的13%，还有13%的妇女拥有共同所有权。²⁴

虽然上述案例研究都指向土地所有权上存在的性别不平等，但尚没有开展对个人土

地所有权数据的系统性收集。从联合国粮食及农业组织来看，此前几轮农业普查一直重点关注“农业持有者”，定义为“做出有关资源利用重大决定并在维持农业运作中行使管理权力的人”。²⁵此类定义不允许存在多个决策者(例如夫妻)或者超过一名土地所有者。比如，在夫妻单独拥有和管理两块不同区域的情况下(在一些非洲国家存在这种情况)，两人都不能计算在内。《2010年世界农业普查方案》指出，“农业持有者的概念往往难以运用，因为在数据的报告中存在性别偏见”。因此在2010年的普查中，“农业持有者的概念经过修改，认可农业持有者可以是一组人，比如夫妻”。²⁶

3. 家庭内部支出决策的参与情况

欠发达地区相当高比例的已婚妇女没有权力决定自己的现金收入如何支出

妇女在家庭内部支出决策问题上的参与程度有限，也进一步体现出她们对家庭资源的掌控程度较弱。在撒哈拉以南非洲和亚洲的一些国家，15至49岁已婚妇女中不参与自己收入如何支出的比例尤其高(图8.8和《统计附件》)。在撒哈拉以南非洲，马拉维妇女对自己的现金收入如何支出没有发言权的比例最高(34%)，其次是刚果民主共和国(28%)、利比亚(23%)、卢旺达(22%)，以及坦桑尼亚联合共和国和赞比亚(21%)。在亚洲，比例较高的国家包括印度(18%)、尼泊尔(14%)、孟加拉国(13%)和土耳其(11%)。

缺少决策权力往往与最贫困五分之一的人密切相关(图8.9)。刚果民主共和国、莱索

²² 巴勒斯坦中央统计局，2002年。

²³ Deere和Leon，2003年。

²⁴ 同上。

²⁵ 粮农组织，2005年，第3.36段。

²⁶ 粮农组织，2005年，第2.29段。

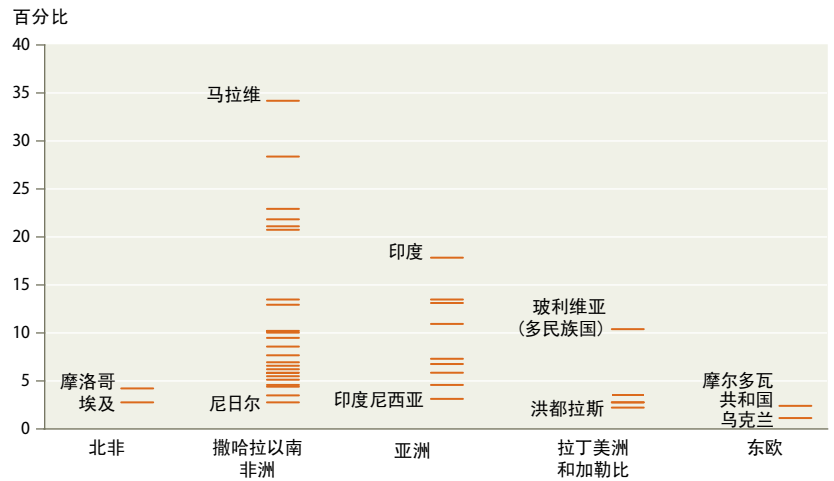
托、利比里亚、马拉维、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚(非洲)以及土耳其(亚洲)都可以发现最贫困五分之一和最富裕五分之一之间存在巨大的差距。比如在坦桑尼亚联合共和国,有现金收入的已婚妇女中平均21%的人对于自己的钱如何支出没有发言权。不过,在最富裕五分之一的妇女中这一比例降至10%,而在最贫困五分之一的妇女中这一比例则升至44%。与之类似的还有土耳其。有现金收入的已婚妇女中有11%的人对于自己的钱如何支出没有发言权。而在最富裕五分之一的妇女中这一比例降至2%,而在最贫困五分之一的妇女中这一比例则升至28%。

欠发达地区的已婚妇女没有充分参与到家庭购物的决策中,特别是在较贫困家庭

参与决策的程度不够,还反映在家庭大件商品购买之中,以及家庭日常所需商品的购买之中,只是程度较轻(这部分更可能属于由妇女决定的传统领域)。已婚妇女参与家庭内部决策的比例在非洲尤其低,其次是在亚洲(表8.4)。平均来看,只有60%的撒哈拉以南非洲已婚妇女能够自己决定或者与丈夫共同决定为满足家庭日常所需的购物。而在大件商品的购买决定上比例更低,只有46%。地区内部的差异也很巨大。在尼日尔和塞内加尔,在购买家庭日常所需上有发言权的已婚妇女不到四分之一。而在埃塞俄比亚、加纳、莱索托、利比里亚、马达加斯加、纳米比亚、斯威士兰、赞比亚以及津巴布韦,这一比例超过四分之三。在购买家庭大件商品的决策上也存在类似差别模式:在布基纳法索、马拉维、马里、尼日尔、尼日利亚和塞内加尔,已婚妇女中有发言权的比例不到四分之一。而在利比里亚、马达加斯加、纳米比亚和津巴布韦,这一比例超过四分之三(见《统计附件》)。

图8.8

2003至2008年(最新数据)不参与决定自己所赚取收入如何支出的15至49岁已婚妇女所占比例,

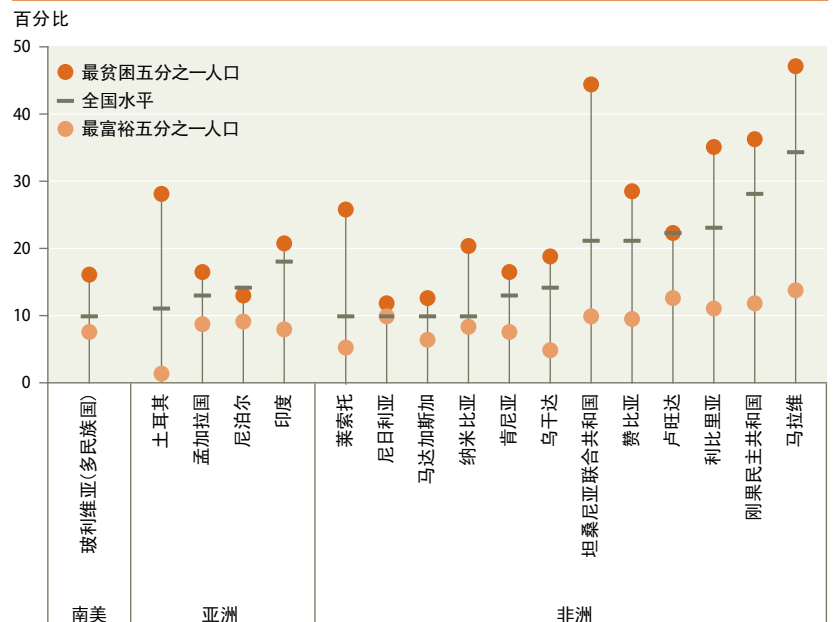


资料来源: 宏观国际, 人口与健康调查数据库(2009年)。

注: 每一条线代表一个国家。目前已婚/处于同居状态并在过去12个月中赚到现金收入的妇女被问到:“通常是谁决定你挣的钱如何使用:主要是你、你的丈夫/伴侣、或者你和你的丈夫/伴侣共同决定?”图表示的是回答“完全由丈夫/伴侣决定”、“主要是丈夫/伴侣决定”或者“其他人决定”的妇女所占比例。当妇女表示“完全由自己决定”、“主要由自己决定”、“与丈夫一起决定”、“与其他人一起决定”以及没有回答的情况不包含在图表之中。

图8.9

2003至2008年(最新数据)在女性不参与决定如何支配其本人赚取的收入的比例最高的国家, 不参与做出这项决定的15至49岁已婚妇女在最贫困和最富裕五分之一人中所占比例



资料来源: 宏观国际, 人口与健康调查数据库(2009年)。

注: 数据是指目前已婚或处于同居状态的妇女。

表8.4

2003至2008年(最新数据)各区域在购买家庭日用必需品和购买大件问题上通常自己做主或与丈夫共同决定的15至49岁已婚妇女所占比例

	有权决定下列问题的妇女比例(%)	
	购买家庭日用必需品	购买大件商品
非洲(25)	61	47
撒哈拉以南非洲(23)	60	46
亚洲(9)	73	66
拉丁美洲和加勒比(5)	82	71

资料来源：联合国统计司根据下列数据计算：宏观国际，人口与健康调查数据库(2009年)。

注：未加权平均值。括号内数字表示被平均的国家数量。目前已婚/处于同居状态的妇女被问到“通常是谁决定购买家庭日常所需？”和“通常是谁决定购买家庭大件商品？”。上表的平均值以回答“自己决定”或“与丈夫/伴侣共同决定”的妇女所占比例为基础来计算。

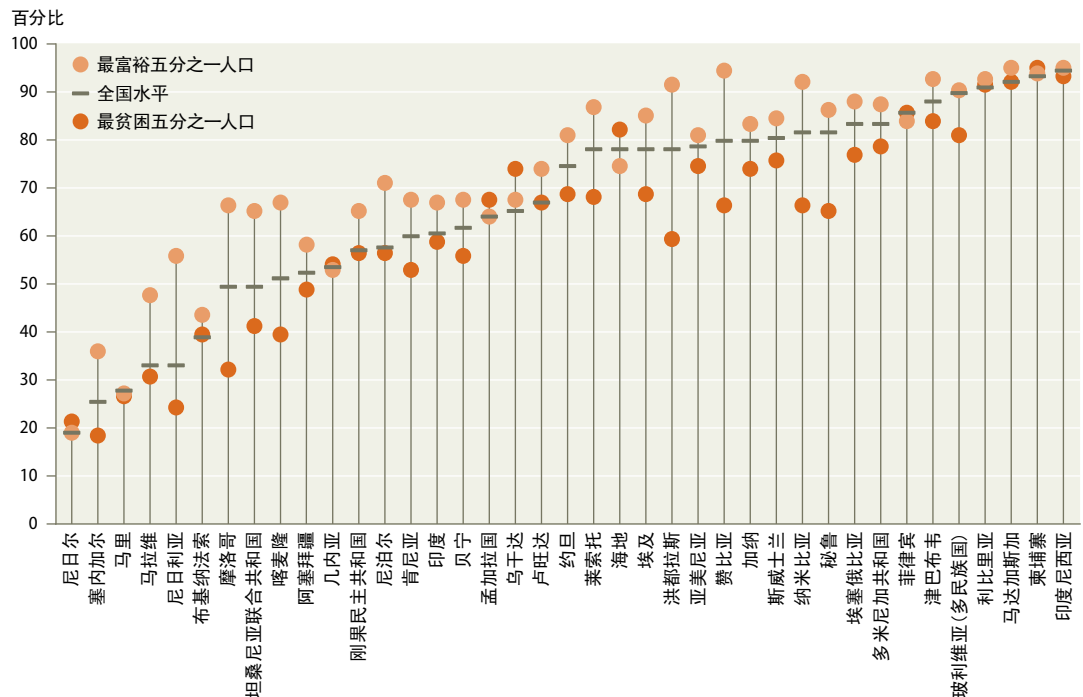
在亚洲，来自东南亚柬埔寨、印度尼西亚和菲律宾等国的妇女在家庭购物上更有决策权，比南亚的孟加拉国、印度和尼泊尔

等国妇女的情况要好(见《统计附件》)。在上面提到的东南亚国家，经常由自己决定、或者和丈夫共同决定家庭大件商品购买的妇女比例超过75%。而在南亚国家，这一比例仅略高于50%。在购买家庭日用品方面，东南亚国家妇女参与决策的比例超过85%，南亚国家的比例约占60%。

在最贫困五分之一的妇女中，参与家庭内部日常购买决定的比例更低。在喀麦隆、摩洛哥、纳米比亚、尼日利亚、坦桑尼亚联合共和国和赞比亚(非洲)，以及在洪都拉斯和秘鲁(拉丁美洲)，最贫困和最富裕五分之一之间的差距甚至在20个百分点以上。比如，摩洛哥最富裕五分之一的已婚妇女中有66%的人经常自己或者与丈夫共同决定家庭日常所需的购买。而在最贫困五分之一的妇女中，这一比例降至32%。

图8.10

2003至2008年(最新数据)通常自己决定或与丈夫共同决定购买家庭日用必需品的15至49岁已婚妇女在最贫困和最富裕五分之一人中所占比例



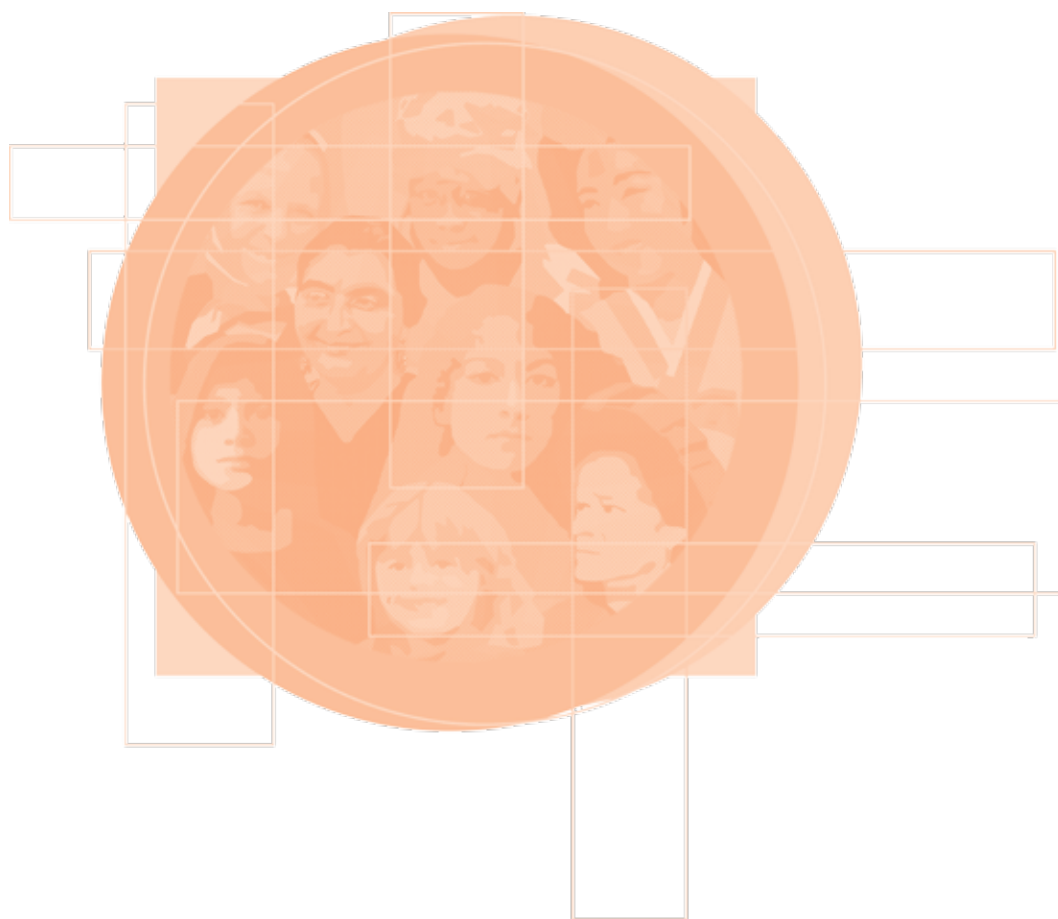
资料来源：宏观国际，人口与健康调查数据库(2009年)。

注：数据是指目前已婚或处于同居状态的妇女。

在洪都拉斯，大多数最富裕五分之一的已婚妇女，也就是91%的人经常自己或者与丈夫共同决定家庭日常所需的购买。而来自最贫困五分之一的妇女所占比例为59%。在柬埔寨、印度尼西亚、利比里亚和马达加斯加，无论是最富裕还是最贫困五分之一，妇女的参与率基本实现全覆盖。而在布基纳法索、马里和尼日尔，无论是最富裕还是最贫困五分之一，妇女的参与率都很低。

总体而言，本章第二部分的个人层面数据显示，较发达地区家庭内部存在严重的性别不平等，特别是在更加贫困的家庭中。妇女不能充分参与家庭内部的支出决策，男女家庭成员不经常享有获取家庭资源的平等机会。有现金收入的妇女较少，属于她们自己的土地或其他财产往往少于男子。获取资源的机会更少，说明妇女在经济上依赖于男子，加剧了她们在各种经济和环境突变中的脆弱性。

统计附件



表格目录

表格1.A	人口	177
表格2.A	健康	183
表格3.A	教育：识字率与初级教育	189
表格3.B	教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员	195
表格4.A	工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门	201
表格4.B	工作：就业状况、职业和薪酬	207
表格4.C	工作：有偿劳动和无偿劳动的用时	211
表格4.D	工作：产假福利，截至2009年	213
表格5.A	权力与决策	218
表格6.A	暴力侵害妇女行为发生率	223
表格6.B	当前或前任亲密伴侣对妇女施加肢体暴力和(或)性暴力	25
表格6.C	切割女性生殖器	227
表格6.D	妇女对于丈夫殴打妻子所持的态度	229
表格6.E	关于暴力侵害妇女行为发生率的数据资料来源(表格6.A和6.B)	231
表格7.A	获取饮用水源和使用固体燃料做饭	233
表格8.A	妇女获得现金收入和参与家庭内部支出决策的情况	236
表格9	国家、地区和地理分组列表	238

表格1.A
人 口

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率			平均初婚年龄		
	1950		1980		2010					1950-1955	1980-1985	2005-2010			
	女性	男性	女性	男性	女性	男性				年份	女性	男性			
非洲															
阿尔及利亚	4 288	4 465	9 371	9 440	17 540	17 882	102	4	3	7.3	6.5	2.4	2002	29.5	33.0
安哥拉	2 113	2 034	3 992	3 862	9 631	9 362	97	2	2	7.0	7.2	5.8
贝宁	1 095	955	1 837	1 723	4 560	4 651	102	3	2	5.7	7.0	5.5	2006	20.5	25.3
博茨瓦纳	213	200	504	481	988	989	100	4	3	6.5	6.0	2.9	2001	26.5	30.9
布基纳法索	1 940	2 141	3 467	3 395	8 149	8 138	100	2	1	6.1	7.1	5.9	2003	19.4	26.1
布隆迪	1 280	1 176	2 143	1 987	4 340	4 179	96	3	2	6.8	6.8	4.7	2002	23.7	26.1
喀麦隆	2 277	2 189	4 580	4 500	9 978	9 981	100	3	3	5.7	6.4	4.7	2004	20.2	..
佛得角	80	66	157	133	267	245	92	4	2	6.6	6.1	2.8	2000	24.6	28.8
中非共和国	673	654	1 154	1 115	2 292	2 214	97	4	3	5.5	6.0	4.8	1995	19.4	24.4
乍得	1 230	1 199	2 339	2 269	5 786	5 720	99	3	2	6.1	6.8	6.2	2004	18.3	24.5
科摩罗	79	78	165	164	344	347	101	3	2	6.0	7.1	4.0	1996	23.6	28.5
刚果	411	397	913	902	1 882	1 877	100	3	3	5.7	6.0	4.4	2005	21.9	25.8
科特迪瓦	1 235	1 270	4 038	4 382	10 595	10 976	104	3	3	6.8	7.3	4.6	1999	21.9	28.0
刚果民主共和国	6 477	5 707	13 882	13 288	34 208	33 620	98	3	2	6.0	6.7	6.1	2007	20.8	25.2
吉布提	31	31	171	169	440	439	100	3	3	7.8	6.6	3.9	2002	27.7	30.8
埃及	10 817	10 697	22 170	22 263	41 998	42 477	101	4	4	6.4	5.5	2.9	2005	23.0	..
赤道几内亚	115	111	113	107	349	344	98	3	2	5.5	5.8	5.4
厄立特里亚	576	565	1 253	1 216	2 653	2 571	97	3	2	7.0	6.5	4.7	2002	20.6	..
埃塞俄比亚	9 303	9 131	17 844	17 565	42 694	42 281	99	3	3	7.2	6.9	5.4	2005	20.9	25.7
加蓬	240	229	346	335	751	750	100	4	3	4.0	5.2	3.4	2000	22.1	26.2
冈比亚	133	126	312	304	882	868	98	3	2	5.4	6.3	5.1	1993	19.6	28.4
加纳	2 463	2 518	5 458	5 568	12 000	12 333	103	3	3	6.4	6.3	4.3	2003	22.4	26.6
几内亚	1 313	1 306	2 304	2 324	5 110	5 214	102	3	2	6.5	6.9	5.5	2005	19.3	26.3
几内亚比绍	262	256	423	413	831	816	98	3	3	7.4	5.7	5.7	2006	19.9	..
肯尼亚	3 012	3 065	8 163	8 098	20 432	20 431	100	2	2	7.5	7.2	5.0	2003	21.4	26.2
莱索托	390	344	698	598	1 099	985	90	5	3	5.8	5.5	3.4	2004	22.5	27.3
利比里亚	416	408	969	941	2 063	2 039	99	3	2	6.2	6.6	5.1	2007	22.1	25.3
阿拉伯利比亚民众国	498	531	1 426	1 637	3 165	3 381	107	4	4	6.9	7.2	2.7	1995	29.2	32.0
马达加斯加	1 984	2 100	4 272	4 332	10 116	10 031	99	3	2	7.3	6.1	4.8	2004	19.8	24.1
马拉维	1 491	1 389	3 207	3 008	7 890	7 802	99	3	2	6.8	7.5	5.6	2004	19.0	23.6
马里	2 082	2 186	3 584	3 599	6 743	6 580	98	2	2	6.2	6.6	5.5	2006	17.8	24.0
毛里塔尼亚	331	320	760	766	1 659	1 707	103	3	2	6.3	6.3	4.5	2001	21.8	29.4
毛里求斯	248	246	490	476	655	642	98	8	5	6.3	2.5	1.8	2000	22.6	28.5
马约特岛	7	8	27	28	99	100	100	3	3	8.0	6.5	3.2
摩洛哥	4 472	4 481	9 781	9 786	16 484	15 897	96	5	4	7.2	5.4	2.4	2004	26.4	31.2
莫桑比克	3 294	3 149	6 202	5 936	12 006	11 399	95	3	2	6.6	6.4	5.1	2003	18.7	..
纳米比亚	244	241	519	494	1 121	1 091	97	4	3	6.0	6.2	3.4	2007	28.3	30.2
尼日尔	1 306	1 155	2 970	2 952	7 931	7 961	100	2	2	6.9	8.1	7.1	2006	17.6	25.1
尼日利亚	18 693	17 987	37 508	37 015	78 916	79 343	101	3	2	6.5	6.9	5.3	2003	20.9	28.0

表格1.A
人口(续)

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率			平均初婚年龄		
	1950		1980		2010					(每名女性的生产数量)					
	女性	男性	女性	男性	女性	男性				1950-1955	1980-1985	2005-2010			年份
非洲(续)															
留尼汪岛	129	119	259	248	429	408	95	8	5	5.7	2.9	2.4	1999	30.5	32.8
卢旺达	1 093	1 069	2 705	2 492	5 296	4 981	94	2	2	7.8	8.3	5.4	2005	23.7	26.5
圣多美和普林西比	27	33	48	47	83	82	98	3	3	6.2	6.2	3.9	1991	17.8	23.1
塞内加尔	1 207	1 209	2 787	2 849	6 486	6 375	98	2	2	6.0	7.3	5.0	2005	21.2	..
塞拉利昂	992	952	1 675	1 586	2 992	2 844	95	2	2	5.5	5.7	5.2	2004	20.7	27.5
索马里	1 140	1 124	3 254	3 180	4 717	4 642	98	3	2	7.3	6.7	6.4
南非	6 868	6 816	14 613	14 463	25 590	24 903	97	5	3	6.5	4.6	2.6	2003	28.0	30.6
苏丹	4 608	4 582	10 228	10 281	21 442	21 750	101	3	3	6.7	6.3	4.2	1993	22.7	29.1
斯威士兰	140	133	317	286	613	588	96	3	2	6.7	6.5	3.6	2006	26.0	30.0
多哥	674	655	1 411	1 374	3 423	3 357	98	3	3	6.3	7.1	4.3	1998	21.3	27.0
突尼斯	1 771	1 759	3 185	3 272	5 158	5 216	101	6	5	6.9	4.9	1.9	1994	26.6	30.3
乌干达	2 586	2 572	6 357	6 298	16 864	16 932	100	2	2	6.9	7.1	6.4	2006	20.4	..
坦桑尼亚联合共和国	3 918	3 731	9 450	9 212	22 574	22 466	100	3	2	6.7	6.6	5.6	2004	20.0	25.1
西撒哈拉	7	7	69	81	250	280	112	2	2	6.6	5.6	2.7
赞比亚	1 175	1 165	2 904	2 871	6 641	6 616	100	3	2	6.8	7.0	5.9	2002	20.5	24.8
津巴布韦	1 377	1 370	3 661	3 621	6 526	6 118	94	4	3	6.8	6.7	3.5	2006	20.8	..
亚洲															
阿富汗	3 932	4 220	6 709	7 237	14 038	15 079	107	2	2	7.7	7.8	6.6
亚美尼亚	711	642	1 587	1 509	1 650	1 440	87	11	7	4.5	2.4	1.7	2001	23.0	27.2
阿塞拜疆	1 533	1 363	3 161	3 000	4 563	4 371	96	6	4	5.5	3.0	2.2	2006	23.1	26.7
巴林	53	62	145	202	344	463	134	2	2	7.0	4.6	2.3	2001	25.9	29.8
孟加拉国	20 191	23 404	43 869	46 528	81 292	83 134	102	3	3	6.7	5.9	2.4	2004	18.7	..
不丹	82	86	204	219	335	373	111	4	4	6.7	6.5	2.7	2005	21.8	25.4
文莱达鲁萨兰国	23	25	90	103	197	210	106	3	3	7.0	3.8	2.1	1991	25.1	27.3
柬埔寨	2 173	2 173	3 623	3 124	7 679	7 374	96	4	2	6.3	6.6	3.0	2004	22.8	24.6
中国	261 847	283 104	475 493	505 435	651 304	702 843	108	7	7	6.1	2.6	1.8	2000	23.3	25.1
中国香港特别行政区	960	1 014	2 414	2 625	3 721	3 348	90	12	10	4.4	1.8	1.0	2006	30.3	32.8
中国澳门特别行政区	90	100	124	128	287	261	91	7	7	5.0	2.5	1.0	2001	27.9	29.5
塞浦路斯	250	244	306	305	451	429	95	12	10	3.7	2.4	1.5	2001	25.2	28.7
朝鲜民主主义人民共和国	5 284	4 453	8 849	8 390	12 139	11 852	98	9	6	2.7	2.9	1.9
格鲁吉亚	1 898	1 629	2 692	2 381	2 236	1 983	89	14	9	3.0	2.3	1.6
印度	178 748	193 108	332 121	360 517	587 266	627 198	107	4	4	5.9	4.5	2.8	2005	20.2	..
印度尼西亚	38 880	38 271	73 110	73 472	116 455	116 062	100	5	4	5.5	4.1	2.2	2005	23.4	27.0
伊朗(伊斯兰共和国)	8 327	8 586	19 212	20 118	36 924	38 154	103	4	4	7.0	6.6	1.8	2006	23.5	26.4
伊拉克	2 867	2 852	6 877	7 147	15 557	15 909	102	3	2	7.3	6.4	4.1	2007	22.8	..
以色列	611	647	1 883	1 881	3 670	3 615	98	10	7	4.2	3.1	2.8	2006	25.8	28.7
约旦	227	245	1 074	1 152	3 155	3 317	105	3	3	7.4	6.8	3.1	2004	25.4	28.6
哈萨克斯坦	3 459	3 244	7 733	7 186	8 257	7 497	91	8	4	4.4	3.0	2.3	1999	23.4	26.1

表格1.A
人口(续)

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率 (每名女性的生产数量)			平均初婚年龄			
	1950		1980		2010			2010	女性	男性	1950-1955	1980-1985	2005-2010	年份	女性	男性
	女性	男性	女性	男性	女性	男性										
亚洲(续)																
科威特	62	90	587	788	1 239	1 811	146	2	3	7.2	4.9	2.2	1995	27.0	28.5	
吉尔吉斯斯坦	911	829	1 868	1 759	2 811	2 739	97	5	3	4.5	4.1	2.6	1999	21.9	25.0	
老挝人民民主共和国	845	821	1 629	1 608	3 223	3 213	100	3	3	6.1	6.3	3.5	2005	21.7	24.7	
黎巴嫩	717	726	1 405	1 380	2 172	2 083	96	6	5	5.7	3.9	1.9	2004	27.4	31.4	
马来西亚	2 966	3 144	6 835	6 929	13 744	14 170	103	4	4	6.8	4.2	2.6	2000	25.1	28.6	
马尔代夫	38	44	75	83	155	158	102	3	3	7.0	6.8	2.1	2006	23.0	26.4	
蒙古国	389	373	830	834	1 366	1 336	98	4	3	6.0	5.7	2.0	2000	23.7	25.7	
缅甸	8 651	8 507	16 970	16 591	25 839	24 657	95	5	4	6.0	4.6	2.3	1991	24.5	26.4	
尼泊尔	3 845	4 281	7 335	7 722	15 028	14 824	99	4	3	6.2	5.7	2.9	2006	19.4	22.4	
巴勒斯坦被占领土	483	521	714	762	2 165	2 244	104	3	2	7.4	7.0	5.1	2004	22.4	..	
阿曼	225	232	562	625	1 269	1 636	129	2	3	7.2	7.2	3.1	2003	24.8	28.1	
巴基斯坦	18 339	22 838	39 179	43 430	89 638	95 115	106	3	3	6.6	6.6	4.0	2007	23.1	..	
菲律宾	10 053	9 943	23 858	24 254	46 467	47 149	101	4	3	7.3	5.0	3.1	2003	23.2	26.1	
卡塔尔	12	13	83	146	371	1 138	307	1	2	7.0	5.5	2.4	2004	25.8	27.6	
大韩民国	9 643	9 568	18 703	18 756	24 485	24 016	98	10	7	5.1	2.2	1.2	2005	28.8	32.0	
沙特阿拉伯	1 577	1 625	4 416	5 188	11 891	14 355	121	2	3	7.2	7.0	3.2	2007	24.6	27.2	
新加坡	493	529	1 182	1 232	2 408	2 429	101	10	8	6.4	1.7	1.3	2005	26.9	30.1	
斯里兰卡	3 741	4 499	7 378	7 682	10 368	10 042	97	8	6	5.8	3.2	2.3	2001	23.8	27.6	
阿拉伯叙利亚共和国	1 699	1 837	4 453	4 518	11 142	11 363	102	3	2	7.3	7.2	3.3	2001	25.4	29.3	
塔吉克斯坦	790	741	1 998	1 955	3 583	3 492	97	3	2	6.0	5.5	3.5	2000	21.3	24.1	
泰国	10 270	10 337	23 593	23 671	34 639	33 501	97	7	6	6.3	2.9	1.8	2000	24.1	27.4	
东帝汶	214	219	285	296	575	596	104	3	2	6.4	5.4	6.5	2004	22.8	27.0	
土耳其	10 762	10 722	22 840	23 321	37 689	38 016	101	5	4	6.9	4.0	2.1	2003	23.4	..	
土库曼斯坦	617	594	1 455	1 406	2 626	2 550	97	4	3	6.0	4.8	2.5	2000	23.4	..	
阿联酋	34	35	314	701	1 550	3 157	204	1	1	7.0	5.2	1.9	1995	24.4	26.6	
乌兹别克斯坦	3 257	3 057	8 108	7 844	13 979	13 815	99	4	3	6.0	4.7	2.3	1996	20.6	..	
越南	13 757	13 610	27 444	25 874	45 018	44 011	98	6	4	5.7	4.5	2.1	2007	23.3	26.6	
也门	2 137	2 179	4 201	4 181	11 994	12 262	102	2	2	8.2	8.7	5.3	2004	22.2	25.4	
拉丁美洲和加勒比																
阿根廷	8 323	8 827	14 252	13 901	20 719	19 947	96	10	7	3.2	3.2	2.3	2001	24.6	26.9	
阿鲁巴	20	18	31	30	56	51	92	9	7	5.7	2.4	1.7	2000	26.8	29.9	
巴哈马	42	37	106	104	177	169	96	7	5	4.1	3.2	2.0	2000	27.4	29.9	
巴巴多斯	114	97	130	119	132	125	94	11	7	4.7	1.9	1.5	1990	31.8	34.3	
伯利兹	35	34	71	73	155	158	102	4	3	6.7	5.4	2.9	2000	21.0	23.7	
玻利维亚(多民族国)	1 360	1 353	2 715	2 641	5 028	5 003	99	4	4	6.8	5.3	3.5	2003	22.6	24.5	
巴西	27 199	26 776	60 942	60 676	99 224	96 199	97	7	5	6.2	3.8	1.9	2000	23.1	26.2	
智利	3 069	3 012	5 666	5 515	8 661	8 474	98	9	7	5.0	2.7	1.9	2002	24.6	27.7	

表格1.A
人口(续)

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率 (每名女性的生产数量)			平均初婚年龄			
	1950		1980		2010			2010	女性	男性	1950-1955	1980-1985	2005-2010	年份	女性	男性
	女性	男性	女性	男性	女性	男性										
拉丁美洲和加勒比(续)																
哥伦比亚	6 027	5 973	13 501	13 390	23 515	22 785	97	5	4	6.8	3.7	2.5	2005	23.1	26.5	
哥斯达黎加	473	493	1 151	1 197	2 284	2 356	103	6	5	6.7	3.5	2.0	2007	24.1	27.6	
古巴	2 863	3 057	4 858	4 977	5 588	5 616	100	11	9	4.2	1.8	1.5	2002	21.1	25.3	
多米尼加共和国	1 191	1 236	2 925	3 001	5 090	5 135	101	5	5	7.6	4.2	2.7	2002	21.9	26.1	
厄瓜多尔	1 704	1 684	3 960	4 005	6 877	6 898	100	6	5	6.7	4.7	2.6	2001	21.5	24.6	
萨尔瓦多	1 114	1 085	2 370	2 293	3 276	2 918	89	7	5	6.3	4.8	2.3	2007	22.5	25.5	
法属圭亚那	12	13	33	35	116	115	100	4	3	5.0	3.6	3.3	1999	31.7	34.2	
格林纳达	42	35	46	43	52	52	100	7	5	5.8	4.2	2.3	1991	31.0	34.4	
瓜德罗普	109	101	167	160	243	224	92	12	10	5.6	2.6	2.1	1999	31.6	34.2	
危地马拉	1 557	1 589	3 469	3 547	7 370	7 007	95	4	3	7.0	6.1	4.2	1999	20.4	..	
圭亚那	217	206	392	384	370	391	106	5	5	6.7	3.3	2.3	2002	19.6	26.5	
海地	1 649	1 572	2 891	2 800	5 155	5 033	98	4	3	6.3	6.2	3.5	2006	22.2	27.5	
洪都拉斯	739	748	1 809	1 825	3 809	3 806	100	4	3	7.5	6.0	3.3	2005	21.3	..	
牙买加	720	682	1 081	1 052	1 394	1 336	96	7	6	4.2	3.6	2.4	2001	33.2	34.8	
马提尼克岛	116	106	168	158	216	190	88	14	10	5.7	2.1	1.9	1999	33.3	35.6	
墨西哥	13 946	13 795	34 542	34 330	56 179	54 466	97	6	5	6.7	4.3	2.2	2000	22.7	25.0	
荷属安的列斯群岛	58	54	90	84	108	93	86	10	7	5.7	2.4	2.0	2001	30.2	32.6	
尼加拉瓜	651	644	1 622	1 628	2 941	2 881	98	4	3	7.2	5.9	2.8	2005	20.6	24.4	
巴拿马	419	441	959	991	1 740	1 768	102	6	5	5.7	3.5	2.6	2000	21.9	25.8	
巴拉圭	748	725	1 586	1 613	3 200	3 260	102	5	4	6.5	5.2	3.1	2002	22.7	26.8	
秘鲁	3 790	3 842	8 606	8 723	14 715	14 782	100	5	5	6.9	4.7	2.6	2004	24.7	..	
波多黎各	1 104	1 114	1 640	1 557	2 081	1 917	92	13	10	5.0	2.5	1.8	2000	24.1	26.2	
圣卢西亚	42	41	60	58	89	85	96	6	5	6.0	4.2	2.0	2001	22.8	27.7	
圣文森特和格林纳丁斯	35	32	52	49	54	55	102	6	5	7.3	3.6	2.1	2002	21.2	27.8	
苏里南	108	107	181	185	262	263	100	6	5	6.6	3.7	2.4	
特立尼达和多巴哥	319	317	541	541	691	653	94	7	5	5.3	3.2	1.6	1990	26.8	29.8	
美属维尔京群岛	14	13	51	47	58	52	90	13	10	5.6	3.7	2.1	1990	27.5	30.1	
乌拉圭	1 106	1 132	1 486	1 430	1 745	1 628	93	13	9	2.7	2.6	2.1	1996	23.3	25.6	
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	2 514	2 579	7 456	7 641	14 468	14 576	101	5	5	6.5	4.0	2.5	2001	22.7	26.0	
大洋洲																
斐济	138	151	313	321	421	433	103	5	4	6.6	3.8	2.8	1996	22.9	26.1	
法属波利尼西亚	30	31	72	79	133	139	104	5	5	6.0	3.8	2.2	2007	33.1	35.5	
关岛	19	40	51	56	88	91	103	6	6	5.5	3.1	2.5	1990	24.4	26.8	
密克罗尼西亚(联邦)	16	16	36	37	54	57	104	4	3	7.2	6.0	3.6	1994	24.3	26.5	
新喀里多尼亚岛	31	34	69	73	127	127	100	7	6	5.0	3.3	2.1	1996	30.4	32.5	
巴布亚新几内亚	851	947	1 498	1 701	3 388	3 500	103	2	2	6.2	5.5	4.1	1996	20.8	..	
萨摩亚	40	42	76	79	86	93	109	5	3	5.0	4.9	4.0	2001	24.3	28.6	

表格1.A
人口(续)

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率			平均初婚年龄		
	1950		1980		2010					(每名女性的生产数量)					
	女性	男性	女性	男性	女性	男性				1950-1955	1980-1985	2005-2010			年份
大洋洲(续)															
所罗门群岛	40	49	110	119	258	277	107	3	3	6.4	6.4	3.9
汤加	23	24	48	49	51	53	103	5	4	7.3	5.5	4.0	1996	25.5	28.0
瓦努阿图	23	25	55	62	120	125	104	3	3	7.6	5.4	4.0
较发达地区															
阿尔巴尼亚	603	612	1 293	1 379	1 606	1 563	97	9	7	5.6	3.4	1.9	2001	23.3	27.3
澳大利亚	4 075	4 144	7 357	7 338	10 817	10 695	99	13	11	3.2	1.9	1.8	2006	29.7	31.6
奥地利	3 716	3 220	3 982	3 567	4 294	4 093	95	16	11	2.1	1.6	1.4	2001	26.6	29.5
白俄罗斯	4 321	3 424	5 173	4 485	5 132	4 456	87	14	7	2.6	2.1	1.3	1999	22.8	25.4
比利时	4 376	4 252	5 026	4 802	5 458	5 240	96	16	12	2.3	1.6	1.8	2006	29.8	32.2
波斯尼亚和黑塞哥维那	1 377	1 285	1 987	1 926	1 951	1 809	93	12	9	4.8	2.0	1.2
保加利亚	3 627	3 624	4 446	4 415	3 875	3 622	93	17	12	2.5	2.0	1.4	2001	24.2	27.5
加拿大	6 768	6 969	12 305	12 211	17 103	16 787	98	13	11	3.6	1.6	1.6	2006	26.6	28.6
海峡群岛	53	49	67	62	77	73	96	15	12	2.1	1.4	1.4
克罗地亚	2 016	1 834	2 258	2 118	2 285	2 125	93	17	11	2.8	2.0	1.4	2001	26.2	29.8
捷克共和国	4 588	4 337	5 300	4 984	5 296	5 115	97	15	10	2.7	2.0	1.4	2007	28.9	31.2
丹麦	2 153	2 118	2 594	2 529	2 763	2 718	98	15	12	2.6	1.4	1.8	2008	30.8	32.7
爱沙尼亚	631	470	792	681	722	618	86	18	9	2.1	2.1	1.6	2000	24.5	26.7
芬兰	2 093	1 916	2 469	2 311	2 725	2 621	96	17	12	3.0	1.7	1.8	2007	30.5	32.2
法国	21 723	20 109	27 623	26 327	32 175	30 461	95	17	12	2.7	1.9	1.9	2006	31.6	33.4
德国	36 883	31 493	41 032	37 257	41 801	40 255	96	18	13	2.2	1.5	1.3	2006	31.0	33.7
希腊	3 879	3 687	4 909	4 733	5 638	5 545	98	16	13	2.3	2.0	1.4	2001	26.9	31.3
匈牙利	4 848	4 490	5 520	5 188	5 239	4 734	90	16	10	2.7	1.8	1.4	2007	29.7	32.0
冰岛	72	71	113	115	160	169	106	11	9	3.7	2.2	2.1	2007	27.6	29.7
爱尔兰	1 458	1 511	1 691	1 710	2 290	2 299	100	10	8	3.4	2.9	2.0	2006	31.4	32.4
意大利	23 795	22 571	29 018	27 289	30 846	29 252	95	19	14	2.4	1.5	1.4	2006	30.0	33.3
日本	42 199	40 625	59 344	57 450	65 161	61 834	95	21	16	3.0	1.8	1.3	2005	29.4	31.1
拉脱维亚	1 106	843	1 356	1 156	1 207	1 033	86	18	9	2.0	2.0	1.4	2008	28.8	31.2
立陶宛	1 409	1 158	1 807	1 607	1 731	1 525	88	17	9	2.7	2.0	1.3	2008	27.1	29.7
卢森堡	148	148	186	178	248	244	99	13	10	2.0	1.5	1.7	2001	27.8	30.6
马耳他	158	154	166	158	206	204	99	14	11	4.1	2.0	1.3
黑山	209	190	290	286	318	308	97	11	9	3.2	2.2	1.6	2003	29.3	34.5
荷兰	5 073	5 041	7 128	7 021	8 394	8 259	98	15	11	3.1	1.5	1.7	2008	31.2	33.6
新西兰	949	959	1 582	1 565	2 177	2 126	98	12	10	3.7	2.0	2.0	2006	25.6	27.0
挪威	1 647	1 618	2 061	2 025	2 440	2 415	99	14	11	2.6	1.7	1.9	2007	31.9	34.0
波兰	12 994	11 830	18 242	17 332	19 700	18 338	93	14	9	3.6	2.3	1.3	2002	25.3	28.0
葡萄牙	4 362	4 043	5 065	4 701	5 535	5 197	94	16	12	3.0	2.0	1.4	2001	25.6	28.3
摩尔多瓦共和国	1 248	1 093	2 114	1 896	1 878	1 698	90	11	7	3.5	2.6	1.5	2005	21.9	25.4
罗马尼亚	8 444	7 867	11 248	10 954	10 893	10 297	95	14	10	2.9	2.3	1.3	2008	26.0	29.2
俄罗斯联邦	58 624	44 078	74 768	63 888	75 547	64 820	86	14	7	2.9	2.0	1.4	2002	23.6	26.3

表格1.A
人口(续)

国家或地区	人口(单位: 千)						每百名女性对应的男性人数	每百名女性对应的男性人数(%)		总和生育率			平均初婚年龄		
	1950		1980		2010					(每名女性的生产数量)					
	女性	男性	女性	男性	女性	男性				1950-1955	1980-1985	2005-2010			年份
较发达地区(续)															
塞尔维亚	3 462	3 270	4 513	4 434	4 979	4 877	98	13	10	3.2	2.3	1.6	2002	25.9	29.8
斯洛伐克	1 782	1 681	2 531	2 446	2 787	2 625	94	13	8	3.5	2.3	1.3	2006	27.6	30.1
斯洛文尼亚	769	704	947	885	1 036	989	96	16	10	2.8	1.9	1.4	2006	31.2	33.4
西班牙	14 483	13 526	19 121	18 406	22 956	22 360	97	16	12	2.6	1.9	1.4	2001	29.3	31.6
瑞典	3 521	3 493	4 193	4 118	4 679	4 614	99	17	13	2.2	1.6	1.9	2006	32.2	34.3
瑞士	2 431	2 261	3 245	3 074	3 887	3 707	95	16	12	2.3	1.5	1.5	2007	29.4	32.2
前南斯拉夫的马其顿共和国	613	616	886	909	1 023	1 020	100	11	8	5.3	2.3	1.4	1994	22.9	26.7
乌克兰	21 289	16 009	27 179	22 865	24 489	20 944	86	16	8	2.8	2.0	1.3	2007	23.1	25.9
联合王国	26 041	24 575	28 912	27 402	31 512	30 388	96	16	12	2.2	1.8	1.8	2001	26.3	28.1
美利坚合众国	78 983	78 830	117 017	112 452	160 847	156 794	97	13	9	3.4	1.8	2.1	2000	26.0	27.8

资料来源

人口: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

每百名女性对应的男性人数: 联合国统计司根据下列数据计算: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

60岁及以上人口所占比例: 联合国统计司根据下列数据计算: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

总和生育率: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

平均初婚年龄: 联合国, 2008年世界婚姻数据库, <http://www.un.org/esa/population/publications/WMD2008/Main.html> (2009年12月读取)。

定 义

人口: 一个国家或地区实际人口估值, 截至所提及年份的7月1日。

60岁及以上人口所占比例: 该国家或地区60岁及以上人口所占比例, 按性别单独计算。

总和生育率: 假设妇女按照某一年的年龄别生育率度过育龄期, 平均每个妇女在育龄期生育的孩子数。

平均初婚年龄: 按假设同期组群分列的初次结婚前的平均年龄, 如果他们在50岁之前结婚。所显示的数据是指1990年到2008年间的最新可得年份数据。

注 释

.. 数据不可得, 或者未作单独报告。

表格2.A
健康

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
非 洲										
阿尔及利亚	74	71	31	35	89	95	180	61	21	29
安哥拉	49	45	189	220	80	47	1 400	6	190	58
贝宁	62	60	118	123	88	78	840	17	64	58
博茨瓦纳	55	55	47	60	97	94	380	44	300	57
布基纳法索	54	52	154	160	85	54	700	17	130	47
布隆迪	52	49	155	177	92	34	1 100	20	110	48
喀麦隆	52	50	136	151	82	63	1 000	29	540	56
佛得角	74	68	23	38	98	78	210	61
中非共和国	48	45	163	196	69	53	980	19	160	57
乍得	50	47	201	220	39	14	1 500	3	200	55
科摩罗	67	63	54	71	75	62	400	26	—	..
刚果	55	53	122	135	86	83	740	44	79	54
科特迪瓦	59	56	117	129	85	57	810	13	480	52
刚果民主共和国	49	46	187	209	85	74	1 100	21
吉布提	57	54	116	134	92	61	650	18	16	54
埃及	72	68	39	42	74	79	130	60	9	28
赤道几内亚	51	49	160	177	86	65	680	10	11	54
厄立特里亚	62	57	71	78	70	28	450	8	38	55
埃塞俄比亚	56	54	124	138	28	6	720	15	980	54
加蓬	62	59	75	85	94	86	520	33	49	55
冈比亚	57	54	109	123	98	57	690	18	8	55
加纳	57	56	115	119	92	50	560	24	260	58
几内亚	60	56	138	157	82	38	910	9	87	55
几内亚比绍	49	46	186	207	78	39	1 100	10	16	54
肯尼亚	55	54	95	112	88	42	560	39
莱索托	46	44	96	112	90	55	960	37	270	56
利比里亚	59	57	136	144	79	46	1 200	11	35	54
阿拉伯利比亚民众国	77	72	19	20	97
马达加斯加	62	59	95	105	80	51	510	27	14	24
马拉维	54	52	117	125	92	54	1 100	41	930	53
马里	49	48	188	193	70	49	970	8	100	56
毛里塔尼亚	59	55	112	128	75	61	820	9	14	28
毛里求斯	76	69	15	20	..	98	15	76	13	29
马约特岛	80	72	8	10
摩洛哥	73	69	29	43	98	63	240	63	21	28
莫桑比克	49	47	144	162	85	48	520	17	1 500	54
纳米比亚	62	60	45	58	95	81	210	55	200	55
尼日尔	52	50	173	171	46	33	1 800	11	60	28
尼日利亚	48	47	184	190	58	35	1 100	15	2 600	54

表格2.A
健康(续)

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
非洲(续)										
留尼汪岛	81	72	8	10
卢旺达	52	48	143	167	96	52	1 300	36	150	52
圣多美和普林西比	67	64	90	99	97	81	..	29
塞内加尔	57	54	114	125	87	52	980	12	67	57
塞拉利昂	49	46	136	160	81	43	2 100	8	55	55
索马里	51	48	174	186	26	33	1 400	15	24	28
南非	53	50	64	79	92	92	400	60	5 700	56
苏丹	60	56	104	117	64	49	450	8	320	53
斯威士兰	45	46	92	111	85	69	390	50	190	53
多哥	64	61	91	105	84	62	510	17	130	53
突尼斯	76	72	21	24	92	90	100	60	4	27
乌干达	53	52	116	129	94	42	550	24	940	51
坦桑尼亚联合共和国	56	55	100	112	78	43	950	26	1 400	54
西撒哈拉	68	64	50	62
赞比亚	46	45	152	169	94	47	830	41	1 100	51
津巴布韦	44	43	88	100	95	69	880	60	1 300	52
亚 洲										
阿富汗	44	44	238	233	16	14	1 800	19
亚美尼亚	77	70	25	29	93	98	76	53	2	..
阿塞拜疆	72	68	52	54	77	88	82	51	8	17
巴林	77	74	13	13	32	..	<1	..
孟加拉国	67	65	56	58	51	18	570	56	12	17
不丹	68	64	59	69	88	56	440	31	—	..
文莱达鲁萨兰国	80	75	6	7	13
柬埔寨	63	59	85	92	69	44	540	40	75	27
中国	75	71	35	25	90	98	45	87	700	29
中国香港特别行政区	85	79	4	5	84
中国澳门特别行政区	83	79	5	6
塞浦路斯	82	77	6	7	..	100	10	..	—	..
朝鲜民主主义人民共 和国	69	65	63	63	..	97	370	69
格鲁吉亚	75	68	33	39	94	98	66	47	3	..
印度	65	62	86	77	74	47	450	56	2 400	37
印度尼西亚	73	69	27	37	93	73	420	61	270	20
伊朗(伊斯兰共和国)	73	70	35	33	..	97	140	73	86	28
伊拉克	72	63	38	43	84	89	300	50
以色列	83	79	5	6	4	..	5	57
约旦	74	71	19	24	99	99	62	57	<1	..
哈萨克斯坦	71	59	26	34	100	100	140	51	12	28

表格2.A
健康(续)

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
亚洲(续)										
科威特	80	76	9	11	4	..	<1	..
吉尔吉斯斯坦	72	64	42	49	97	98	150	48	4	26
老挝人民民主共和国	66	63	61	68	35	20	660	32	5	24
黎巴嫩	74	70	21	31	96	..	150	58	3	..
马来西亚	77	72	10	12	79	98	62	..	80	26
马尔代夫	73	70	26	31	81	84	120	39
蒙古国	70	63	40	49	99	99	46	66	<1	..
缅甸	63	59	102	120	76	57	380	37	240	42
尼泊尔	67	66	55	52	77	19	830	48	70	24
巴勒斯坦被占领土	75	72	18	23	99	99	..	50
阿曼	77	74	13	14	100	98	64
巴基斯坦	67	66	94	85	61	39	320	30	96	28
菲律宾	74	70	21	32	88	60	230	51	8	27
卡塔尔	77	75	10	10	12
大韩民国	83	76	6	6	14	80	13	28
沙特阿拉伯	75	71	17	26	18	24
新加坡	83	78	4	4	14	..	4	29
斯里兰卡	78	70	18	21	99	99	58	68	4	37
阿拉伯叙利亚共和国	76	72	16	21	84	93	130	58
塔吉克斯坦	69	64	74	83	77	83	170	38	10	21
泰国	72	66	8	13	98	97	110	81	610	41
东帝汶	62	60	91	92	61	18	380	10
土耳其	74	69	27	36	81	83	44	71	<2	..
土库曼斯坦	69	61	56	72	99	100	130	62	—	..
阿联酋	79	77	12	10	37
乌兹别克斯坦	71	65	53	63	99	100	24	65	16	29
越南	76	72	20	27	91	88	150	79	290	26
也门	64	61	73	84	94	36	430	28
拉丁美洲和加勒比										
阿根廷	79	72	14	17	99	99	77	65
阿鲁巴	77	72	14	22
巴哈马	76	71	12	14	98	99	16	..	6	26
巴巴多斯	80	74	10	12	100	100	16	55	2	..
伯利兹	78	74	19	23	94	96	52	34	4	56
玻利维亚(多民族国)	68	63	56	65	77	66	290	61	8	27
巴西	76	69	25	33	97	..	110	..	730	33
智利	82	76	8	10	..	100	16	64	31	28
哥伦比亚	77	69	22	30	94	96	130	78	170	28

表格2.A
健康(续)

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
拉丁美洲和加勒比(续)										
哥斯达黎加	81	76	10	13	92	99	30	..	10	28
古巴	81	77	6	9	100	100	45	73	6	29
多米尼加共和国	75	70	29	37	99	99	150	73	62	48
厄瓜多尔	78	72	22	29	84	..	210	73	26	27
萨尔瓦多	76	67	23	29	86	92	170	73	35	28
法属圭亚那	80	73	10	20
格林纳达	77	74	15	16	100	100	..	54
瓜德罗普	82	76	8	10
危地马拉	74	67	34	45	84	41	290	43	59	25
圭亚那	70	64	47	66	81	83	470	34	13	55
海地	63	59	80	90	85	26	670	32	120	48
洪都拉斯	75	70	35	44	92	67	280	65	28	26
牙买加	75	68	28	28	91	97	170	69	27	28
马提尼克岛	82	77	8	8
墨西哥	79	74	18	22	..	93	60	71	200	29
荷属安的列斯群岛	79	73	12	16
尼加拉瓜	76	70	22	29	90	74	170	72	8	27
巴拿马	78	73	20	27	..	91	130	..	20	28
巴拉圭	74	70	32	44	94	77	150	79	21	28
秘鲁	76	71	27	38	91	71	240	71	76	28
波多黎各	83	75	8	9	84
圣卢西亚	76	72	14	18	99	100
圣文森特和格林纳丁斯	74	69	22	33	..	100
苏里南	73	65	26	35	90	90	72	42	7	28
特立尼达和多巴哥	73	66	28	37	96	98	45	43	14	55
美属维京群岛	82	76	10	10	78
乌拉圭	80	73	15	18	97	..	20	77	10	28
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	77	71	19	24	94	95	57
大洋洲										
斐济	71	67	24	25	..	99	210	44
法属波利尼西亚	77	72	10	10
关岛	78	73	10	11
密克罗尼西亚(联邦)	69	68	43	41	..	88
新喀里多尼亚岛	80	73	8	9
巴布亚新几内亚	63	59	68	70	..	41	470	..	54	39
萨摩亚	75	69	25	28
所罗门群岛	67	65	57	56	220	7

表格2.A
健康(续)

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
大洋洲(续)										
汤加	75	69	26	26	..	95	..	33
瓦努阿图	72	68	29	39	28
较发达地区										
阿尔巴尼亚	80	73	17	18	97	100	92	60
澳大利亚	84	79	5	6	4	71	18	7
奥地利	83	77	5	6	4	..	10	30
白俄罗斯	75	63	9	14	99	100	18	73	13	30
比利时	83	77	5	6	8	75	15	27
波斯尼亚和黑塞哥维那	78	72	12	17	99	100	3	36	—	..
保加利亚	77	70	13	17	..	99	11
加拿大	83	78	6	6	..	98	7	74	73	27
海峡群岛	81	77	6	6
克罗地亚	80	73	7	8	..	100	7	..	—	..
捷克共和国	80	73	4	5	..	100	4	..	1	..
丹麦	81	76	6	6	3	..	5	23
爱沙尼亚	78	68	8	11	..	100	25	..	10	24
芬兰	83	76	4	5	7	..	2	..
法国	85	78	4	5	8	82	140	27
德国	82	77	5	5	4	..	53	28
希腊	81	77	4	5	3	76	11	27
匈牙利	77	69	8	9	..	100	6	..	3	..
冰岛	83	80	4	4	4	..	—	..
爱尔兰	82	78	6	6	..	100	1	75	5	27
意大利	84	78	4	5	3	..	150	27
日本	86	79	4	5	6	54	10	24
拉脱维亚	77	67	10	12	..	100	10	..	10	27
立陶宛	78	66	9	14	..	100	11	..	2	..
卢森堡	82	77	6	6	..	100	12
马耳他	81	78	7	7	8	..	—	..
摩尔多瓦共和国	72	65	21	26	98	100	22	68	9	30
黑山	76	72	9	11	97	100	..	39
荷兰	82	78	5	6	6	67	18	27
新西兰	82	78	5	6	9	..	1	..
挪威	83	78	4	5	7	..	3	..
波兰	80	71	7	9	..	100	8	..	20	29
葡萄牙	82	75	5	6	..	100	11	67	34	28
罗马尼亚	76	69	15	20	94	98	24	70	15	47
俄罗斯联邦	73	60	14	18	..	100	28	..	940	26
塞尔维亚	76	72	13	15	98	99	..	41	6	28
斯洛伐克	79	71	8	9	..	100	6	..	—	..

表格2.A
健康(续)

国家或地区	2005-2010 出生时预期寿命		2005-2010 5岁以下儿童的 死亡率 (每千例活产)		2000-2008 ^a 接受产前 护理的 孕妇比例 (%)	2000-2007 ^a 有熟练 助产士 接生的 分娩比例 (%)	2005 孕产妇 死亡率 (每10万例 活产)	2000-2008 ^a 避孕 普及率 (%)	2007 艾滋病感染者	
	女性	男性	女童	男童					估计值 (单位: 千)	成人女性 比例(%)
较发达地区(续)										
斯洛文尼亚	82	75	4	5	..	100	6	..	—	..
西班牙	84	78	5	5	4	66	140	20
瑞典	83	79	4	4	3	..	6	47
瑞士	84	79	5	6	5	..	25	37
前南斯拉夫的 马其顿 共和国	77	72	16	17	94	99	10	14	—	..
乌克兰	74	63	13	18	99	99	18	67	440	43
联合王国	82	77	6	6	8	82	77	29
美利坚合众国	81	77	8	7	11	73	1 200	19

资料来源

出生时预期寿命: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

5岁以下儿童死亡率: 联合国, 《世界人口展望报告: 2008年修订版》, 纽约, 2009年。

接受产前护理的孕妇: 联合国, 千年发展目标数据库, <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx> (2009年8月读取)。

由熟练助产士接生的分娩: 联合国, 千年发展目标数据库, <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx> (2009年8月读取)。

孕产妇死亡率: 世卫组织, 《2005年孕产妇死亡率: 估值》, 由世卫组织、儿童基金会、人口基金以及世界银行编制, 日内瓦, 2007年。

避孕普及率: 联合国, 《2009年世界避孕药具使用率挂图》, 纽约, 2009年。

艾滋病病毒/艾滋病感染者: 艾滋病规划署, 《2008年全球艾滋病疫情报告》, 日内瓦, 2008年。

定 义

预期寿命: 新生儿有望存活平均年龄, 假设在他(她)出生时的具体年龄死亡率主要模式在其有生之年保持不变。

5岁以下儿童死亡率: 从出生到5岁之间的死亡可能性, 表示为每千例活产的死亡人数。

接受过至少一次产前护理的孕妇: 15至49岁妇女在怀孕期间至少接受过一次熟练卫生人员(医生、护士或接生婆)的产前护理, 这部分人在特定时间段有活产的15至49岁妇女中所占比例。

由熟练助产士接生的分娩: 由训练有素的人员照顾分娩, 为怀孕、分娩及产后阶段的妇女给予必要的护理、监护和建议; 独立指导分娩; 以及照顾新生儿的比例, 比如医生、护士或者接生婆。传统的分娩护理人员即便接受过短期培训也不包含在内。

孕产妇死亡率: 每年死于任何与怀孕及其处理有关或者因为怀孕及其处理而导致病情加重的妇女人数(不包括事故或意外原因), 在怀孕和分娩期间, 或者在怀孕终止后的42天之内, 无论怀孕的时间长短和地点, 具体年份(表示为每10万例活产)。

避孕普及率: 15至49岁已婚妇女或处于同居状态的妇女或其伴侣正在使用任何一种类型的避孕手段的人所占比例。同居包括一名男子和一名妇女长期结成一种类似于婚姻的关系。

艾滋病病毒感染者: 感染艾滋病毒的成年人和儿童估计人数, 无论他们是否出现艾滋病症状。估值截至2007年年底。

注 释

.. 数据不可得, 或者未作单独报告。

— 无量值或不足所用单位的一半。

^a 数据是指特定时间段的最新可得年份。

表格3.A

教育：识字率与初级教育

国家或地区	识字率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^b 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女性	男性	女青年	男青年		女童	男童	女童	男童	女童	男童	
非洲												
阿尔及利亚	64	81	89	94	66	95	96	95	89	8	14	59
安哥拉	57 ^b	83 ^b	65 ^b	81 ^b	72 ^b
贝宁	28 ^b	54 ^b	42 ^b	64 ^b	61 ^b	73	87	63	67	8	8	71
博茨瓦纳	84 ^b	83 ^b	96 ^b	94 ^b	50 ^b	85	83	78	71	4 ^b	6 ^b	45
布基纳法索	22	37	33	47	56	47	57	71	68	12	12	54
布隆迪	60 ^b	72 ^b	75 ^b	77 ^b	61 ^b	80	82	61	56	32	32	53
喀麦隆	68 ^b	84 ^b	84 ^b	88 ^b	67 ^b	58 ^b	60 ^b	20	20	..
佛得角	79 ^b	90 ^b	99 ^b	97 ^b	70 ^b	84	85	92	86	10	15	52
中非共和国	41 ^b	69 ^b	56 ^b	72 ^b	67 ^b	45	63	35	43	27 ^b	27 ^b	60
乍得	22 ^b	44 ^b	37 ^b	54 ^b	59 ^b	49 ^b	71 ^b	25	33	23 ^b	21 ^b	..
科摩罗	68 ^b	79 ^b	84 ^b	86 ^b	61 ^b	50 ^c	60 ^c	74 ^b	69 ^b	26 ^b	28 ^b	..
刚果	78	87	..	52 ^b	56 ^b	55	55	21 ^b	21 ^b	52 ^b
科特迪瓦	44 ^b	64 ^b	60 ^b	72 ^b	59 ^b	49 ^c	61 ^c	66	83	21	22	..
刚果民主共和国	56 ^b	78 ^b	62 ^b	69 ^b	67 ^b	32 ^d	34 ^d	16	16	..
吉布提	37	43	9	9	52
埃及	58	75	82	88	63	94 ^b	98 ^b	96 ^b	94 ^b	2	4	96 ^b
赤道几内亚	89 ^b	97 ^b	98 ^b	98 ^b	78 ^b	83	91	31 ^b	34 ^b	23	25	52
厄立特里亚	55 ^b	77 ^b	84 ^b	91 ^b	68 ^b	38	44	61	59	14	15	52
埃塞俄比亚	23 ^b	50 ^b	39 ^b	62 ^b	61 ^b	68	74	59	57	5	7	55
加蓬	83 ^b	91 ^b	96 ^b	98 ^b	65 ^b	88 ^b	88 ^b	57 ^b	54 ^b	34 ^b	35 ^b	..
冈比亚	34 ^b	57 ^b	58 ^b	70 ^b	61 ^b	73	69	66 ^b	62 ^b	6	6	45
加纳	59 ^b	72 ^b	78 ^b	81 ^b	59 ^b	71	73	65	55	6	6	48
几内亚	26 ^b	50 ^b	51 ^b	67 ^b	59 ^b	69	79	72	82	10	9	60
几内亚比绍	37 ^b	66 ^b	62 ^b	78 ^b	66 ^b	37 ^b	53 ^b	24 ^b	24 ^b	..
肯尼亚	83 ^b	90 ^b	93 ^b	92 ^b	64 ^b	86	86	71 ^b	74 ^b	6 ^b	6 ^b	50
莱索托	95 ^b	83 ^b	98 ^b	86 ^b	26 ^b	74	71	71	53	18	24	47
利比里亚	53 ^b	63 ^b	80 ^b	70 ^b	57 ^b	39	40	6	6	51
阿拉伯利比亚民众国	81 ^b	95 ^b	100 ^b	100 ^b	77 ^b
马达加斯加	65 ^b	77 ^b	68 ^b	73 ^b	60 ^b	99	98	43	42	18	20	16
马拉维	66 ^b	80 ^b	85 ^b	87 ^b	64 ^b	90	84	35	37	20	21	37
马里	18	35	31	47	57	56	70	70	75	17 ^b	17 ^b	59
毛里塔尼亚	50 ^b	64 ^b	63 ^b	71 ^b	58 ^b	83	78	55	54	3	3	42
毛里求斯	85 ^b	90 ^b	97 ^b	95 ^b	62 ^b	96	95	98	98	3	4	43
摩洛哥	44 ^b	69 ^b	68 ^b	85 ^b	66 ^b	86	91	76	79	10	14	60
莫桑比克	40 ^b	70 ^b	62 ^b	78 ^b	69 ^b	73	79	41	48	6	6	56
纳米比亚	88 ^b	89 ^b	95 ^b	91 ^b	53 ^b	89	84	87 ^b	87 ^b	14 ^b	19 ^b	38

表格3.A

教育：识字率与初级教育(续)

国家或地区	识 字 率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^a 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女 性	男 性	女青年	男青年		女 童	男 童	女 童	男 童	女 童	男 童	
非洲(续)												
尼日尔	15	43	23	52	61	38	51	67	72	5	5	55
尼日利亚	49 ^b	72 ^b	65 ^b	78 ^b	65 ^b	60 ^b	68 ^b	75 ^b	75 ^b	3 ^b	3 ^b	55 ^b
卢旺达	66 ^b	75 ^b	77 ^b	77 ^b	60 ^b	95	92	32	30	15 ^b	15 ^b	40
圣多美和普林西比	83 ^b	94 ^b	96 ^b	95 ^b	73 ^b	98	97	71	77	24	27	..
塞内加尔	33	52	45	58	59	72	72	53	54	10 ^b	11 ^b	50
塞拉利昂	29 ^b	52 ^b	46 ^b	66 ^b	62 ^b	10	10	..
南非	88 ^b	90 ^b	98 ^b	96 ^b	66 ^b	86 ^b	86 ^b	79	75	8 ^b	8 ^b	44 ^b
苏丹	60 ^b	79 ^b	82 ^b	89 ^b	55 ^b	37 ^b	45 ^b	60	64	3	3	..
斯威士兰	86 ^b	87 ^b	95 ^b	92 ^b	55 ^b	88	86	76	71	15	21	47
多哥	54 ^b	77 ^b	80 ^b	87 ^b	67 ^b	72	82	39	49	24	23	63
突尼斯	71	86	96	98	68	95	95	94	94	6	9	40
乌干达	67 ^b	82 ^b	86 ^b	89 ^b	66 ^b	96	93	25 ^b	26 ^b	13 ^b	13 ^b	36
坦桑尼亚联合共和国	66 ^b	79 ^b	76 ^b	79 ^b	62 ^b	97	98	85 ^b	81 ^b	4	4	65
赞比亚	61 ^b	81 ^b	68 ^b	82 ^b	67 ^b	94	94	67	83	6	7	44
津巴布韦	89 ^b	94 ^b	99 ^b	98 ^b	69 ^b	88	87	63 ^b	62 ^b	47
亚 洲												
阿富汗	14	18	..
亚美尼亚	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	71 ^b	87	84	97	98	—	—	35
阿塞拜疆	99	100	100	100	81	95 ^c	96 ^c	100	98	—	—	55 ^c
巴林	89 ^b	92 ^b	100 ^b	100 ^b	46 ^b	98	98	97	100	2	3	25
孟加拉国	50 ^b	60 ^b	76 ^b	73 ^b	55 ^b	90 ^b	83 ^b	58	52	11	11	33 ^b
不丹	39	65	68	80	60	79	79	88	81	6	8	45
文莱达鲁萨兰国	93 ^b	97 ^b	100 ^b	100 ^b	65 ^b	93	93	99	97	1	3	47
柬埔寨	71	85	86	89	68	87	91	56	53	10	13	58
中国	91 ^b	97 ^b	99 ^b	99 ^b	73 ^b	—	—	..
中国香港特别行政区	89 ^b	93 ^b	100	99	1	1	..
中国澳门特别行政区	91	96	100	100	75	91	94	4	7	62
塞浦路斯	97 ^b	99 ^b	100 ^b	100 ^b	78 ^b	99 ^c	99 ^c	100	100	—	—	50
朝鲜民主主义人民 共和国	100	100	100	100	71
格鲁吉亚	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	64 ^b	92	95	89	83	— ^b	— ^b	60
印度	51	75	74	88	65	87	90	65	66	3	3	65
印度尼西亚	89	95	96	97	70	93	97	81 ^b	78 ^b	3	4	..
伊朗(伊斯兰共和国)	77	87	96	97	63	100	91	87	88	1 ^b	3 ^b	..
伊拉克	69 ^b	86 ^b	80 ^b	85 ^b	69 ^b	82 ^b	95 ^b	61 ^b	78 ^b	7 ^b	9 ^b	78 ^b
以色列	98	97	99	100	1	2	39

表格3.A

教育：识字率与初级教育(续)

国家或地区	识字率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^a 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女性	男性	女青年	男青年		女童	男童	女童	男童	女童	男童	
亚洲(续)												
约旦	89	95	99	99	70	89	88	95	96	1	1	44
哈萨克斯坦	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	74 ^b	90	90	100	99	—	—	25
科威特	93	95	99	98	46	87	89	99	100	1	1	58
吉尔吉斯斯坦	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	66 ^b	84	85	97	96	—	—	49
老挝人民民主共和国	63	82	79	89	69	84	88	61	62	16	18	57
黎巴嫩	86	93	99	98	69	82	83	93	86	8	11	50
马来西亚	90 ^b	94 ^b	99 ^b	98 ^b	64 ^b	97	98	90	89	52
马尔代夫	98	98	99	99	49	97	96	4	6	36
蒙古国	98 ^b	97 ^b	97 ^b	93 ^b	41 ^b	89	88	83	86	—	1	21
缅甸	89 ^b	95 ^b	95 ^b	96 ^b	69 ^b	72	68	—	1	..
尼泊尔	45 ^b	71 ^b	75 ^b	86 ^b	67 ^b	74	78	66 ^b	57 ^b	20 ^b	21 ^b	53
巴勒斯坦被占领土	91	97	99	99	76	73	73	99	99	1	1	48
阿曼	81	90	98	98	57	74	72	98	97	2	1	47
巴基斯坦	40	67	59	79	63	57 ^b	73 ^b	72	68	5	6	60 ^b
菲律宾	94 ^b	93 ^b	96 ^b	94 ^b	48 ^b	92	90	78	69	2	3	43
卡塔尔	90	94	99	99	29	93	93	89	89	1	1	42
大韩民国	93	100	97	97	—	—	..
沙特阿拉伯	80 ^b	90 ^b	96 ^b	98 ^b	59 ^b	84 ^c	85 ^c	3 ^c	3 ^c	51 ^c
新加坡	92 ^b	97 ^b	100 ^b	100 ^b	76 ^b	— ^c	— ^c	..
斯里兰卡	89	92	99	97	60	100 ^b	99 ^b	94 ^b	93 ^b	1 ^b	1 ^b	..
阿拉伯叙利亚共和国	77 ^b	90 ^b	93 ^b	96 ^b	69 ^b	92	97	96	95	6	8	..
塔吉克斯坦	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	73 ^b	95	99	97 ^b	100 ^b	— ^b	— ^b	86
泰国	92	96	98	98	67	94	94	6	12	43
东帝汶	67 ^b	70 ^b	14	15	50
土耳其	81	96	94	99	83	91	94	93	95	3 ^b	3 ^b	59
土库曼斯坦	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	71 ^b
阿联酋	91	89	97	94	24	90	91	100	100	2	2	60
乌兹别克斯坦	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	69 ^b	90	92	99	99	—	—	59
越南	90 ^b	95 ^b	96 ^b	97 ^b	68 ^b	91 ^b	96 ^b	86 ^b	87 ^b	2 ^b	3 ^b	..
也门	43 ^b	79 ^b	70 ^b	95 ^b	73 ^b	65	85	57	61	4	5	70
拉丁美洲和加勒比												
阿根廷	98 ^b	98 ^b	99 ^b	99 ^b	51 ^b	98	99	96	93	5	8	..
阿鲁巴	98 ^b	98 ^b	99 ^b	99 ^b	55 ^b	100	100	97	94	8	9	..
巴哈马	92	89	84	79	41
巴巴多斯	97	96	99	96	43
伯利兹	98	96	86	82	8	11	..

表格3.A

教育：识字率与初级教育(续)

国家或地区	识字率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^a 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女性	男性	女青年	男青年		女童	男童	女童	男童	女童	男童	
拉丁美洲和加勒比(续)												
玻利维亚(多民族国)	86	96	99	100	79	94	93	80	81	2	3	45
巴西	90	90	99	97	50	95	93	84 ^b	76 ^b	20 ^b	20 ^b	49
智利	99	99	99	99	49	94	95	98	98	2	3	53
哥伦比亚	93	93	98	98	51	87	87	92	85	3	4	47
哥斯达黎加	96 ^b	96 ^b	99 ^b	98 ^b	46 ^b	86	82	6	9	..
古巴	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	50 ^b	98	98	97	97	—	1	58
多米尼加共和国	88	88	97	95	50	83	82	65	58	4	7	46
厄瓜多尔	82	87	96	95	59	97	96	82	79	1	2	..
萨尔瓦多	81	87	96	95	63	92	92	71	67	5	8	45
格林纳达	75	77	2	3	53
危地马拉	69 ^b	80 ^b	84 ^b	89 ^b	63 ^b	93	97	62	63	11	13	76
圭亚那	56 ^b	62 ^b	1	2	..
洪都拉斯	83	84	95	93	51	94	93	85	77	7	7	43
牙买加	91 ^b	81 ^b	98 ^b	92 ^b	34 ^b	87	86	91	84	2	3	46
墨西哥	91	95	98	98	63	97	98	94	91	3	5	..
荷属安的列斯群岛	96 ^b	96 ^b	98 ^b	98 ^b	55 ^b	91 ^{b,d}	78 ^{b,d}	10 ^b	16 ^b	..
尼加拉瓜	78	78	89	85	51	96	95	48	40	8	10	39
巴拿马	93 ^b	94 ^b	96 ^b	97 ^b	55 ^b	98	99	89	88	4	7	63
巴拉圭	93	96	99	99	60	95	94	86	82	4	6	46
秘鲁	85	95	97	98	75	97	95	90	90	8	8	..
圣卢西亚	97	98	97	95	2	3	50
圣文森特和格林纳丁斯	88	94	3	5	60
苏里南	88 ^b	93 ^b	95 ^b	96 ^b	63 ^b	95	93	72	63	13	18	41
特立尼达和多巴哥	98 ^b	99 ^b	100 ^b	100 ^b	68 ^b	93	94	87 ^c	80 ^c	2	4	58
乌拉圭	98	98	99	99	44	97	97	95	92	6	8	47
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	95	95	99	98	52	92	92	100	95	4	6	46
大洋洲												
斐济	91	91	82 ^b	80 ^b	2 ^b	3 ^b	47
巴布亚新几内亚	56 ^b	64 ^b	69 ^b	65 ^b	55 ^b
萨摩亚	99 ^b	99 ^b	100 ^b	99 ^b	58 ^b	91 ^b	90 ^b	94 ^{c,d}	91 ^{c,d}	1	2	..
所罗门群岛	69 ^d	84 ^d	80 ^d	90 ^d	64 ^d	61	62	48
汤加	99	99	100	99	47	94	97	92	90	4	6	..
瓦努阿图	80 ^b	83 ^b	94 ^b	94 ^b	54 ^b	86	88	71 ^d	67 ^d	10 ^b	12 ^b	51
较发达地区												
阿尔巴尼亚	99 ^b	99 ^b	100 ^b	99 ^b	66 ^b	93	94	91	89	2	3	..

表格3.A

教育：识字率与初级教育(续)

国家或地区	识字率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^a 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女性	男性	女青年	男青年		女童	男童	女童	男童	女童	男童	
较发达地区(续)												
澳大利亚	97	97	43
奥地利	98 ^b	97 ^b	99	97	1	1	38 ^b
白俄罗斯	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	64 ^b	88 ^b	90 ^b	100	99	—	—	42
比利时	98	98	95	92	3	3	..
波斯尼亚和黑塞哥 维那	96 ^b	99 ^b	99 ^b	100 ^b	88 ^b	—	1	..
保加利亚	98 ^b	99 ^b	97 ^b	97 ^b	62 ^b	94	95	94	94	2	3	51
加拿大	100 ^b	99 ^b
克罗地亚	98 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	81 ^b	90	91	100	100	—	—	5
捷克共和国	94 ^b	91 ^b	99	98	—	1	40 ^b
丹麦	96	95	92	92	39
爱沙尼亚	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	55 ^b	94	95	97	96	1	3	46
芬兰	96	96	100	100	—	1	47
法国	99	98	97 ^{b,d}	98 ^{b,d}	4 ^b	4 ^b	32
德国	98 ^b	98 ^b	99	98	1	1	..
希腊	96 ^b	98 ^b	99 ^b	99 ^b	70 ^b	100	100	98	98	1	1	50
匈牙利	99 ^b	99 ^b	99 ^b	98 ^b	58 ^b	86	87	98	98	2	2	48
冰岛	97	97	100	98	50
爱尔兰	96	96	1	1	43
意大利	99 ^b	99 ^b	100 ^b	100 ^b	64 ^b	98	99	100	99	—	—	73
拉脱维亚	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	55 ^b	92 ^b	89 ^b	98	98	2	4	38 ^b
立陶宛	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	54 ^b	90	91	98	98	1	1	48
卢森堡	98	97	92	88	3	5	25
马耳他	94	91	99	97	43	91	92	100	99	2	3	50
荷兰	98	99	98 ^b	99 ^b	69
新西兰	99	99	24
挪威	99	99	99	100	48
波兰	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	72 ^b	96	95	—	1	45
葡萄牙	93 ^b	97 ^b	100 ^b	100 ^b	69 ^b	98	99	7 ^b	13 ^b	69
摩尔多瓦共和国	98 ^b	99 ^b	100 ^b	99 ^b	71 ^b	87 ^c	88 ^c	96	96	—	—	51 ^c
罗马尼亚	97 ^b	98 ^b	98 ^b	97 ^b	66 ^b	94	94	95	95	1	2	46
俄罗斯联邦	99 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	71 ^b	1 ^b	1 ^b	..
塞尔维亚	96 ^b	99 ^b	99 ^b	99 ^b	81 ^b	95 ^c	95 ^c	47 ^c
斯洛伐克	92 ^b	92 ^b	98	98	2	3	47 ^b
斯洛文尼亚	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	52 ^b	96	96	99	98	—	1	50
西班牙	97	98	100	100	67	100	100	100	100	2	3	80
瑞典	94	94	100	100	51
瑞士	89	89	1	2	48

表格3.A

教育：识字率与初级教育(续)

国家或地区	识 字 率					小学教育						
	2005-2008 ^a 成人识字率 (%)		2005-2008 ^a 青年识字率 (%)		2005-2008 ^a 女性成年 文盲比例 (%)	2000-2007 ^a 初级教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育 最高年级续读率 (%)		2000-2007 ^a 初级教育留级率 (%)		2005-2008 ^a 小学失学 儿童中女童 所占比例 (%)
	女 性	男 性	女青年	男青年		女 童	男 童	女 童	男 童	女 童	男 童	
较发达地区(续)												
前南斯拉夫的马其顿 共和国	95 ^b	99 ^b	99 ^b	99 ^b	77 ^b	89	89	99	98	—	—	46
乌克兰	100 ^b	100 ^b	100 ^b	100 ^b	71 ^b	89 ^c	89 ^c	99 ^c	97 ^c	— ^c	— ^c	49 ^c
联合王国	98	97	37
美利坚合众国	93	92	87	100	43

资料来源

成人识字率：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

青年识字率：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

女性成年文盲比例：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

除教育净入学率：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

初级教育最高年级续读率：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

初级教育留级率：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

小学失学儿童中女童比例：《2010年全民教育全球监测报告：普及到边缘化群体》，巴黎，2010年。

定 义

成人识字率：15岁及以上人口中能够在理解的前提下阅读和书写一段有关自己日常生活简短介绍的人所占比例。

青年识字率：15至24岁人口中能够在理解的前提下阅读和书写一段有关自己日常生活简短介绍的人所占比例。

女性成年文盲比例：15岁及以上人口中不能在理解的前提下阅读和书写一段有关自己日常生活简短介绍的女性所占比例。

初级教育净入学率：在官方小学年龄参加小学教育的儿童人数在到达官方小学年龄儿童总数中所占比例。

初级教育最高年级续读率：在特定学年进入小学一年级的同期组群学生中有望到达小学最高年级的比例，无论是否留级。

初级教育留级率：特定学年进入小学的同期组群学生中在下一个学年仍然就读于同一个年级的学生所占比例。

小学失学儿童中女童比例：在到达官方小学年龄的儿童中既没有进入小学也没有进入中学的女童所占比例。

注 释

.. 数据不可得，或者未作单独报告。

— 无量值或不足0.5%。

^a 数据是指特定时间段内的最新可得年份。

^b 统计研究所估值。

^c 国家估值。

^d 数据是指1999年。

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a 女性在教学人员中所占比例 (%)			2000-2007 ^c 女性在研究人员中所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^c 中等技术和职业教育培训入学人数中女生所占比例 (%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学人数中女生所占比例 (%)	小学	中学	大学	
	女生	男生	女生	男生	女生	男生				
非洲										
阿尔及利亚	68 ^b	65 ^b	39 ^b	28	20	57	53	49 ^b	35 ^b	35
安哥拉	42 ^b	40 ^c	..	30 ^b	20 ^b	..
贝宁	11 ^b	23 ^b	43 ^b	20 ^b	17	12 ^b	9 ^b	..
博茨瓦纳	60 ^b	52 ^b	38	5	5	50	78	54 ^b	37	31
布基纳法索	10	14	49	2	3	31	31	17	9	13
布隆迪	44	1	3	32	53	24	14 ^b	..
喀麦隆	39	6	8	44	43	26 ^b	14 ^b	19
佛得角	65	57	43	10	8	55	67	39	39	52
中非共和国	22	13 ^b	..	9	41
乍得	5 ^b	16 ^b	46	13 ^b	13	5 ^b	3 ^b	..
科摩罗	7 ^b	2 ^b	3 ^b	43 ^b	33 ^b	13 ^b	15 ^b	..
刚果	51 ^b	1 ^b	6 ^b	16 ^b	44	14 ^b	5 ^b	13 ^d
科特迪瓦	14 ^b	25 ^b	50 ^e	5	11	33	24	16
刚果民主共和国	38	2	6	26 ^c	26	10	6 ^e	..
吉布提	17 ^b	26 ^b	42	2	3	40	26	24	17	..
埃及	78 ^b	82 ^b	44 ^b	56 ^b	42 ^b	..	36
赤道几内亚	20	2	4	30	34	4 ^b	16	..
厄立特里亚	21	29	46	13	48	12	14	..
埃塞俄比亚	19 ^b	29 ^b	44	1	4	25	28 ^e	..	9	7
加蓬	34	5 ^e	9 ^e	36 ^e	45 ^b	16 ^{b,e}	17 ^e	25
冈比亚	38	39	19	33	16	16	9
加纳	43 ^b	47 ^b	50	4	8	34	33	22 ^b	11	..
几内亚	22	37	14 ^b	2	8	21	26	6 ^b	3	6
几内亚比绍	6 ^b	11 ^b	27	16 ^b	20 ^b	7 ^b	19 ^b	..
肯尼亚	43 ^b	47 ^b	62	3	4	36	44 ^b	40 ^b
莱索托	29 ^b	19 ^b	53	4	3	55	78	55	47	56
利比里亚	12 ^b	22 ^b	40	13	18	43	27	26	16 ^b	..
阿拉伯利比亚民众国	53 ^b	58 ^b	53 ^b	51 ^b	13 ^b	..
马达加斯加	21 ^b	21 ^b	35	3	3	47	61	47 ^b	30	35
马拉维	23	25	34	38	24	34	..
马里	51	2	4	35 ^b	27	13 ^b	..	12
毛里塔尼亚	16 ^b	18 ^b	34 ^c	2	5	26	35	10 ^b	4	..
毛里求斯	82 ^b	81 ^b	31 ^b	18	16	53	65	56	26 ^{b,e}	20 ^f
摩洛哥	32 ^b	37 ^b	39	11	12	48	47	33 ^b	19	28
莫桑比克	2	3	31	1	2	33	34	16	21	34
纳米比亚	55 ^b	44 ^b	..	6	7	47	65 ^b	50 ^b	42	..

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员(续)

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a			2000-2007 ^a 女性在研究人员中 所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 中等技术和职业 教育培训 入学人数中女生 所占比例(%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学 人数中女生 所占比例 (%)	2000-2007 ^a 女性在教学人员中所占比例 (%)			
	女生	男生		女生	男生		小学	中学	大学	
非洲(续)										
尼日尔	7	11	17	1	2	29	43	17	6 ^b	..
尼日利亚	24 ^b	30 ^b	35	8	12	41	50	38	17	17
卢旺达	47 ^b	2 ^b	3 ^b	39 ^b	53	53	12 ^b	..
圣多美和普林西比	40	36	13	55 ^b	13 ^b
塞内加尔	19 ^b	25 ^b	40 ^b	5 ^b	9 ^b	34 ^b	28	15 ^b	..	10
塞拉利昂	19	27	60	1 ^b	3 ^b	29 ^b	26	16	15 ^b	..
索马里	35 ^e
南非	76 ^b	71 ^b	39	17	14	55	77	53 ^b	51	40
苏丹	21	6 ^b	6 ^b	47 ^b	64	52	23 ^{b,e}	40
斯威士兰	27	32	26	4	4	50	70	48	40	..
多哥	14 ^b	30 ^b	38 ^b	12	7 ^b	11 ^b	12
突尼斯	68 ^b	61 ^b	39	37	25	59	53	46	41	45
乌干达	18 ^b	20 ^b	33 ^b	3	4	38	39	22 ^b	19	41
坦桑尼亚联合共和国	31 ^{b,d}	1	2	32	49	..	18	..
赞比亚	38	44	39	1 ^b	3 ^b	32 ^b	48	39	..	27
津巴布韦	36	38	..	3 ^b	4 ^b	39 ^b	51	40
亚 洲										
阿富汗	14 ^b	37 ^b	11	1	2	20	28	28	12	..
亚美尼亚	88	83	33	37	31	55	100	84	47	45
阿塞拜疆	82 ^c	84 ^c	28 ^b	14 ^c	16 ^c	46	87	66	40	52
巴林	96	91	39	47	19	68	76 ^b	54 ^b	41 ^b	..
孟加拉国	42	39	30	5	9	35	40	20	18	14 ^f
不丹	39 ^b	38 ^b	36	3	7	31	50	41	27 ^b	..
文莱达鲁萨兰	91	87	37	20	11	65	74	60	43	41
柬埔寨	32 ^b	36 ^b	47	4	7	35	43	32	11	21
中国	50	23	23	48	56	45 ^b	43	..
中国香港特别行政区	79 ^c	78 ^c	15	34	33	50	78	56 ^b
中国澳门特别行政区	79	76	44	55	59	49	88	59	31	22
塞浦路斯	96 ^c	94 ^c	15	36 ^c	36 ^c	50	82	62	40	32
格鲁吉亚	82 ^b	82 ^b	31	39	35	52	95 ^b	82 ^b	52	53
印度	7	10	14	40	44 ^b	34	40	13 ^d
印度尼西亚	68	67	41	17	17	50	58	49	41	31
伊朗(伊斯兰共和国)	75	79	38	34	29	52	58	48	24	23
伊拉克	32 ^b	45 ^b	32 ^b	12 ^b	20 ^b	36 ^b	72 ^b	58 ^b	35 ^b	..
以色列	88	87	43	69	52	56	86	71
约旦	87 ^b	86 ^b	35 ^b	42	38	51	64 ^b	58 ^b	23	21

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员(续)

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a			2000-2007 ^a 女性在研究人员中 所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 中等技术和职业 教育培训 入学人数中女生 所占比例(%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学 人数中女生 所占比例 (%)	2000-2007 ^a 女性在教学人员中所占比例 (%)			
	女生	男生		女生	男生		小学	中学	大学	
亚洲(续)										
哈萨克斯坦	86	86	31	61	42	58	98	85	63	51 ^g
科威特	80 ^b	80 ^b	11	26	11	65	88	53 ^b	27 ^b	35
吉尔吉斯斯坦	81	80	33	48	37	56	97	74	56	44
老挝人民民主共和国	33 ^b	38 ^b	35	10	13	42	47	43	33	23
黎巴嫩	77	69	41	56	47	54	85	54	38	..
马来西亚	72	66	43	33	27	54	68	63	48	38
马尔代夫	70 ^b	64 ^b	30	70 ^b	71	35	67	..
蒙古国	85	77	46	58	37	61	95	74	56	48
缅甸	58	83	83	82	85
尼泊尔	40 ^b	44 ^b	22	3	8	28	32	14	..	15
巴勒斯坦被占领土	91	86	34	51	42	54	67	49	17	..
阿曼	79	78	..	28	23	53	63 ^b	56 ^b	29	..
巴基斯坦	28	37	35 ^b	5 ^b	6 ^b	45 ^b	46	51 ^b	37 ^b	27
菲律宾	67	56	..	32	25	54	87	76	56 ^b	52
卡塔尔	92	94	..	27	9	64	85	56	37	..
大韩民国	94	100	46	75	113	38	77	53	32	15
沙特阿拉伯	68 ^b	67 ^b	9	36	25	58	52 ^b	53 ^b	33	17
新加坡	36	49	81	66	35	27
斯里兰卡	85	63 ^b	..	42
阿拉伯叙利亚共和国	65	67	40	69	51 ^b
塔吉克斯坦	75	87	25	11	29	27	64	49	32	39
泰国	81	72	45	55	44	54	60	54	53	50
东帝汶	40	11 ^c	9 ^c	53 ^c	32	23	9 ^b	..
土耳其	64 ^b	75 ^b	38	43	39	37
阿联酋	84 ^b	81 ^b	..	37 ^b	13 ^b	66 ^b	85	55 ^b	27 ^b	..
乌兹别克斯坦	90	93	49	8	11	41	85	63	36	..
越南	56	8	11	49	78	64	44	43
也门	26 ^b	48 ^b	6	5 ^b	14 ^b	26 ^b	20 ^b	21 ^b	16 ^b	..
拉丁美洲和加勒比										
阿根廷	83	74	54	81	53	60	88	69	53	52
阿鲁巴	85	80	39	39	27	58
巴哈马	89	84	85	70
巴巴多斯	93	88	38	73	34	68	78	59	49	..
伯利兹	70	64	50	4	2	70	72	61	49 ^b	..
玻利维亚(多民族国)	70	70	65	61 ^b	53 ^b	..	40
巴西	83	75	58	34	26	56	91	69	44	50

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员(续)

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a			2000-2007 ^a 女性在研究人员中 所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 中等技术和职业 教育培训 入学人数中女生 所占比例(%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学 人数中女生 所占比例 (%)	2000-2007 ^a			
	女生	男生		女生	男生		小学	中学	大学	
拉丁美洲和加勒比(续)										
智利	87	84	47	52	52	49	78	63	39	30
哥伦比亚	71	64	54	33	30	51	76	52	35 ^b	36
哥斯达黎加	51	28 ^b	23 ^b	54 ^b	80	58 ^b	..	39
古巴	87	85	42	143	77	64	76	56	56	46
多米尼加共和国	68	55	60	42 ^b	27 ^b	61 ^b	76 ^b	60 ^b	41 ^b	..
厄瓜多尔	60	59	51	39	32	54	70	50	28	45
萨尔瓦多	56	53	53	24	20	55	68	48	33	31
格林纳达	80 ^b	78 ^b	35	77	59
危地马拉	37 ^b	40 ^b	51	18	18	51	65	44	31	26
圭亚那	31	17	8	68	88	57	50	..
洪都拉斯	56	20 ^b	14 ^b	59 ^b	75	55	38 ^b	27
牙买加	79	74	63	26 ^b	12 ^b	70 ^b	89 ^b	69	60 ^b	..
墨西哥	72	72	56	26	28	50	67	47	..	32
荷属安的列斯群岛	85 ^b	77 ^b	54 ^b	25	17	60	86 ^b	55 ^b	46 ^b	..
尼加拉瓜	49 ^b	42 ^b	55	19 ^b	17 ^b	52 ^b	76	59	46 ^b	42
巴拿马	67 ^b	61 ^b	48	56	35	61	76	58	46	41
巴拉圭	59	56	47	27 ^b	24 ^b	52 ^b	72 ^b	62 ^b	..	47
秘鲁	77	76	61	36 ^b	34 ^b	51 ^b	65	45
圣卢西亚	88 ^b	76 ^b	29	12	5	71	87	66	54	33 ^e
圣文森特和格林纳 丁斯	71 ^b	57 ^b	34	77	58 ^b
苏里南	79 ^b	57 ^b	51	15	9	62	92	60	48 ^b	..
特立尼达和多巴哥	66 ^b	64 ^b	28 ^b	13 ^b	10 ^b	56 ^b	77	62 ^b	33 ^b	39
美属维京群岛	18
乌拉圭	71	64	43	82	47	63	92 ^{b,e}	72 ^e	..	42
委内瑞拉(玻利瓦尔 共和国)	73	64	50	41 ^b	38 ^b	51 ^b	81	63	38	52
大洋洲										
斐济	83	76	34	17 ^b	14 ^b	53 ^b	57 ^b	50
巴布亚新几内亚	1 ^{b,e}	3 ^{b,e}	35 ^{b,e}	43 ^b	..	20 ^{b,e}	..
萨摩亚	70 ^b	62 ^b	..	7 ^b	8 ^b	44 ^b	78	60 ^b	43 ^b	..
所罗门群岛	25 ^b	29 ^b	41 ^e	33 ^b
汤加	67 ^b	54 ^b	32	8 ^b	5 ^b	60 ^b	63	52	23 ^b	..
瓦努阿图	35 ^b	41 ^b	30	4 ^b	6 ^b	36 ^b	54	36 ^b
较发达地区										
阿尔巴尼亚	72 ^b	74 ^b	34	23	15	62	76 ^b	56 ^b	41 ^b	..
澳大利亚	89	87	44	85	66	55
奥地利	44	56	46	54	89	62	32	25

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员(续)

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a			2000-2007 ^a 女性在研究人员中 所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 中等技术和职业 教育培训 入学人数中女生 所占比例(%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学 人数中女生 所占比例 (%)	2000-2007 ^a			
	女生	男生		女生	男生		小学	中学	大学	
较发达地区(续)										
白俄罗斯	89 ^b	87 ^b	31	80	57	57	99	80	56	43
比利时	85 ^b	89 ^b	44	70	55	55	80	57 ^b	42	30
保加利亚	87	89	38	55	45	54	93	78	45	45
加拿大	36 ^b	72 ^b	53 ^b	56 ^b	68	68	43 ^b	..
克罗地亚	88	86	47	51	41	54	91	68	41	45
捷克共和国	46	61	49	55	94	65	38	28
丹麦	91	88	44	94	67	58	64	48	..	30
爱沙尼亚	91	89	34	81	50	61	94	77	48 ^b	44
芬兰	97	97	46	104	84	54	77	67 ^b	46 ^b	31
法国	99	97	42	62	49	55	82	59	39	28
德国	42	84	57	36	21
希腊	91	91	35	95	86	50	65	58	35	36
匈牙利	90	89	39	82	56	58	96	72 ^b	37	34
冰岛	92	89	43	96	52	64	80 ^b	65 ^b	45	38 ^g
爱尔兰	90	86	54	68	54	55	84	62	39	30
意大利	94	93	39	80	57	57	95	67	35	33
日本	98	98	43	54	62	46	65 ^b	31 ^b	18 ^b	13
拉脱维亚	40	93	50	64	97	83	57	52
立陶宛	92	90	35	93	59	60	97	81	55	50
卢森堡	86	83	48	11	10	52	72	47	..	18
马耳他	90 ^b	84 ^b	33	36	27	56	86	57	23 ^b	26
黑山	41
荷兰	90 ^b	88 ^b	46	63	58	51	..	46	37	18
新西兰	93	91	60	96	64	59	83	62	50	39
挪威	97	97	42	94	60	60	73 ^b	58 ^b	41	33
波兰	95	93	36	78	56	57	84	69 ^b	42	40
葡萄牙	92	84	42	62	51	54	82	69	43	44
摩尔多瓦共和国	82 ^c	79 ^c	43	48 ^c	35 ^c	57 ^c	97	76	58 ^c	45
罗马尼亚	72	74	43	67	50	56	87	67	44	45
俄罗斯联邦	89	88	37	86	64	57	99	81	57	42
塞尔维亚	47	47
斯洛伐克	46	61	41	59	85	74	43	42
斯洛文尼亚	42	102	70	58	98	72	35	35
西班牙	96	93	50	76	62	54	72	57	39	37
瑞典	100	100	44	92	59	60	81	59	43	36
瑞士	80	84	40	45	49	48	31	27
前南斯拉夫的马其顿共和国	80	82	42	40	31	55	72	54	45	50

表格3.B

教育：中等教育和高等教育，教学人员和研究人员(续)

国家或地区	中等教育			高等教育			2000-2007 ^a			2000-2007 ^a 女性在研究人员中 所占比例 (%)
	2000-2007 ^a 中等教育净入学率 (%)		2000-2007 ^a 中等技术和职业 教育培训 入学人数中女生 所占比例(%)	2000-2007 ^a 高等教育总入学率 (%)		2000-2007 ^a 高等教育总入学 人数中女生 所占比例 (%)	2000-2007 ^a 女性在教学人员中所占比例 (%)			
	女生	男生		女生	男生		小学	中学	大学	
较发达地区(续)										
土耳其	31	41
乌克兰	85 ^c	84 ^c	35	85	68	54	99 ^c	79 ^c	..	44
联合王国	93	90	50	69	49	57	81	61 ^c	41	..
美利坚合众国	89	87	30	96	68	57	89	62	45	..

资料来源

中学净入学率：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

中等技术和职业教育培训入学人数中女生所占比例：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

高等教育总入学率：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

高等教育总入学人数中女生所占比例：教科文组织统计研究所，统计研究所数据中心，<http://www.uis.unesco.org> (2009年12月读取)。

女性在教学人员中所占比例：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

女性在研究人员中所占比例：教科文组织统计研究所，2009年6月传送。

定 义

中学净入学率：到达官方中学入学年龄的所有儿童中进入中学教育的儿童所占比例。

中等技术和职业教育培训入学人数中女生所占比例：女童在中等技术和职业教育与培训总入学人数中所占比例。

高等教育总入学率：高等教育的入学总人数，无论年龄，表示为在中学毕业后五年内这一年龄组目标人口中的占比。

高等教育总入学人数中女生所占比例：女性在进入高等教育的总人数中所占比例。

女性在教学人员中所占比例：女性在特定教育级别的教学人员中所占比例。教学人员包括从事全职或兼职的教学人员，具备官方能力指导和引导小学生和大中学生的学习体验，无论他们的资质或者传授机制，即面对面教学和(或)远程教学。

女性在研究人员中所占比例：女性在受雇从事研发工作的人员中所占比例。数据是指主要或部分受雇从事研发工作的人数。

注 释

.. 数据不可得，或者未作单独报告。

^a 数据是指特定时间段内的最新可得年份。

^b 统计研究所估值。

^c 各国估值。

^d 数据的计算不以人数为基础，而是以全职当量为基础，用于调节兼职或兼年参与情况。

^e 数据是指1999年。

^f 数据是指1997年。

^g 数据是指2008年。

表格4.A

工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门(续)

国家或地区	成人(15+)劳动参与率(%)				2010年 女性在成人 劳动力中 所占比例 (%)	2005-2007 ^a 成人(15+) 失业率(%)		2004-2007 ^a 按经济部门分列的就业人口比例(%)					
	1990		2010			女性	男性	女性			男性		
	女性	男性	女性	男性				农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
非洲(续)													
留尼汪岛	44	67	52	64	46	30	28
卢旺达	86	88	82	80	53
圣多美和普林西比	37	78	45	70	40	25	11
塞内加尔	61	90	63	86	43
塞拉利昂	66	65	65	67	51	71	3	26	66	10	23
索马里	52	89	55	89	39
南非	44	64	47	59	46	27	20	7	14	80	11	35	54
苏丹	24	78	32	71	31
斯威士兰	66	79	62	68	50
多哥	53	89	52	87	38
突尼斯	21	76	27	71	27	17	13
乌干达	80	91	82	90	48	76 ^b	5 ^b	19 ^b	62 ^b	10 ^b	28 ^b
坦桑尼亚联合共和国	89	93	87	90	50	80	2	18	73	7	21
赞比亚	59	81	61	81	43
津巴布韦	68	80	60	81	43
亚洲													
阿富汗	28	87	29	89	23	9	8
亚美尼亚	66	79	57	69	50	46	10	45	46	21	33
阿塞拜疆	66	78	60	72	48	42	4	54	35	21	44
巴林	28	88	33	83	22	— ^b	13 ^b	85 ^b	2 ^b	32 ^b	63 ^b
孟加拉国	62	89	58	84	40	7	3	68	13	19	42	15	43
不丹	25	84	45	80	33	3	3	63	6	32	33	24	44
文莱达鲁萨兰国	45	83	59	73	43	— ^b	11 ^b	88 ^b	2 ^b	29 ^b	69 ^b
柬埔寨	77	85	75	87	48
中国	73	85	70	79	46
中国香港特别行政区	47	80	55	69	48	3	5	—	6	94	—	21	78
中国澳门特别行政区	45	73	60	73	47	3	3	—	15	86	—	27	73
塞浦路斯	48	81	54	70	46	5	4	2	10	88	6	33	60
朝鲜民主主义人民共和国	51	79	60	78	45
格鲁吉亚	67	83	56	75	47	13	14	57	4	39	51	17	33
印度	35	85	34	81	29
印度尼西亚	50	81	50	87	37	11	8	45	15	41	44	20	36
伊朗(伊斯兰共和国)	22	81	34	76	30	16	9	33	29	38	21	33	47
伊拉克	11	74	15	68	18	33	7	60	14	20	66
以色列	41	62	51	60	47	8	7	1	11	88	3	32	65
约旦	11	68	16	71	18	2 ^b	12 ^b	84 ^b	4 ^b	23 ^b	73 ^b
哈萨克斯坦	62	78	65	76	50	32	10	58	35	24	41

表格4.A

工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门(续)

国家或地区	成人(15+)劳动参与率(%)				2010年 女性在成人 劳动力中 所占比例 (%)	2005-2007 ^a 成人(15+) 失业率(%)		2004-2007 ^a 按经济部门分列的就业人口比例(%)					
	1990		2010			女性	男性	女性			男性		
	女性	男性	女性	男性				农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
亚洲(续)													
科威特	34	81	43	80	25
吉尔吉斯斯坦	58	74	53	76	43	9	8	35	11	54	37	26	37
老挝人民民主共和国	80	83	79	80	50	1	1
黎巴嫩	22	83	25	77	26
马来西亚	43	81	46	80	36	3	3	10	23	67	18	32	51
马尔代夫	20	78	58	78	42	24	8
蒙古国	55	65	59	61	50	37	15	48	43	19	38
缅甸	69	88	70	86	46
尼泊尔	48	80	61	76	46	73 ^b	14 ^b	13 ^b	60 ^b	13 ^b	25 ^b
巴勒斯坦被占领土	10	67	15	67	18	19	22	36	10	53	11	27	61
阿曼	20	81	27	76	21
巴基斯坦	11	86	23	85	20	8	5	72	13	15	36	23	41
菲律宾	47	83	50	80	39	6	6	24	11	65	44	18	39
卡塔尔	30	93	42	91	16	—	4	96	4	48	48
大韩民国	47	73	49	72	41	3	4	8	16	76	7	33	60
沙特阿拉伯	15	80	20	80	16	13	4	—	1	99	5	23	72
新加坡	51	79	54	75	42	4	4	1	18	82	2	26	72
斯里兰卡	46	79	44	74	38	9	4	37	27	34	30	28	43
阿拉伯叙利亚共和国	18	81	22	78	22	49 ^b	8 ^b	43 ^b	23 ^b	29 ^b	48 ^b
塔吉克斯坦	75	84	58	70	47	75	5	20	42	27	31
泰国	76	87	65	80	47	1	1	40	19	41	43	22	35
东帝汶	52	81	59	84	41
土耳其	34	81	24	69	25	10	10	47	15	38	19	29	52
土库曼斯坦	63	75	60	71	47
阿联酋	25	92	41	92	15	7	3	—	6	92	6	45	49
乌兹别克斯坦	75	85	59	72	46
越南	74	81	69	76	48	60	14	26	56	21	23
也门	15	70	22	66	25
拉丁美洲和加勒比													
阿根廷	29	79	51	75	42	12	8	— ^c	11 ^c	89 ^c	1 ^c	33 ^c	66 ^c
巴哈马	64	79	67	77	48	9	7	—	5	94	4	29	66
巴巴多斯	62	78	67	79	48
伯利兹	23	81	47	81	37	17	7	3	10	86	28	22	50
玻利维亚(多民族国)	46	85	68	83	46	36 ^b	11 ^b	52 ^b	42 ^b	25 ^b	33 ^b
巴西	39	85	61	81	44	15	13	72	23	28	50
智利	32	77	40	70	37	7	5	6	11	84	16	31	53
哥伦比亚	44	77	65	79	47	14	9	6	16	78	27	22	51
哥斯达黎加	36	85	44	78	35	7	3	5	13	82	18	28	54
古巴	36	73	45	68	40	2	2	9	12	79	25	22	54

表格4.A

工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门(续)

国家或地区	成人(15+)劳动参与率(%)				2010年 女性在成人 劳动力中 所占比例 (%)	2005-2007 ^c 成人(15+) 失业率(%)		2004-2007 ^a 按经济部门分列的就业人口比例(%)					
	1990		2010			女性	男性	女性			男性		
	女性	男性	女性	男性				农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
拉丁美洲和加勒比(续)													
多米尼加共和国	26	82	58	72	45	29	11	3	15	82	21	26	53
厄瓜多尔	33	78	54	79	41	11	6	4 ^d	13 ^d	83 ^d	11 ^d	28 ^d	61 ^d
萨尔瓦多	51	80	47	78	39	4	8	5	19	76	29	26	45
法属圭亚那	52	75	54	64	45	35	24
瓜德罗普	53	68	56	62	51	31	24
危地马拉	28	89	46	83	38
圭亚那	36	82	48	81	34	7 ^b	12 ^b	77 ^b	27 ^b	30 ^b	39 ^b
海地	49	81	39	83	33
洪都拉斯	37	87	36	81	32	6	3	13	23	63	51	20	29
牙买加	65	80	54	73	44	14	5	8	5	87	26	27	47
马提尼克岛	54	66	54	60	51	27	23
墨西哥	34	84	42	78	37	4	3	4	18	77	19	31	50
荷属安的列斯群岛	46	69	55	68	50	14	10
尼加拉瓜	39	85	40	87	32	5	5	8	18	73	42	20	38
巴拿马	37	81	48	80	38	9	5	3	10	87	21	25	54
巴拉圭	52	83	72	84	46	8	4	24	9	68	33	24	43
秘鲁	48	75	65	83	45	8	6	6 ^d	43 ^d	51 ^d	12 ^d	41 ^d	46 ^d
波多黎各	31	61	39	57	43	10	12	—	10	89	2	26	72
圣卢西亚	47	78	52	79	41
圣文森特和格林纳丁斯	45	81	56	80	41	8 ^b	8 ^b	84 ^b	21 ^b	28 ^b	50 ^b
苏里南	37	67	38	66	37	5	8	82	10	31	55
特立尼达和多巴哥	39	76	58	78	44	10	4	2	16	82	6	41	52
美属维京群岛	62	70	57	59	52
乌拉圭	43	72	54	74	44	12	7	5	13	83	16	29	56
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	32	82	53	81	40	8	7	2	12	86	13	30	56
大洋洲													
斐济	29	84	39	78	33	6	4
法属波利尼西亚	49	74	48	72	39
关岛	50	81	56	78	42
新喀里多尼亚岛	47	74	43	71	38
巴布亚新几内亚	71	75	71	73	49
萨摩亚	40	77	41	75	34
所罗门群岛	59	82	53	80	39
汤加	28	73	54	70	43
瓦努阿图	79	89	80	88	47
较发达地区													
阿尔巴尼亚	67	84	50	70	42
澳大利亚	52	76	58	71	46	5	4	2	9	89	4	31	64

表格4.A

工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门(续)

国家或地区	成人(15+)劳动参与率(%)				2010年 女性在成人 劳动力中 所占比例 (%)	2005-2007 ^a 成人(15+) 失业率(%)		2004-2007 ^a 按经济部门分列的就业人口比例(%)					
	1990		2010			女性	男性	女性			男性		
	女性	男性	女性	男性				农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
较发达地区(续)													
奥地利	43	70	54	67	46	5	4	6	13	81	6	39	55
白俄罗斯	60	75	54	66	49
比利时	36	61	46	59	45	9	7	1	11	87	3	36	61
波斯尼亚和黑塞哥 维那	69	83	53	66	46	35	29
保加利亚	57	64	46	57	47	9	9	6	29	66	9	42	49
加拿大	58	76	64	73	47	6	6	2	11	88	3	32	65
海峡群岛	44	76	52	67	45
克罗地亚	52	75	44	59	45	11	8	14	19	67	12	40	48
捷克共和国	61	80	51	66	45	7	4	3	27	71	4	50	45
丹麦	62	75	60	70	47	4	3	2	12	86	4	33	63
爱沙尼亚	61	72	56	66	51	4	5	3	22	75	6	48	45
芬兰	59	71	57	65	48	7	6	3	12	86	6	38	55
法国	46	65	50	61	47	9	7	2	12	86	5	34	62
德国	46	73	53	66	46	9	9	2	16	82	3	41	56
希腊	36	67	44	65	41	13	5	13	10	78	11	30	59
匈牙利	47	65	43	59	45	8	7	2	21	76	7	42	51
冰岛	67	81	71	78	47	2	2	3	8	89	9	31	60
爱尔兰	35	69	56	73	44	4	5	1	11	87	9	39	51
意大利	36	66	40	60	42	8	5	3	17	80	5	39	56
日本	50	77	47	70	42	4	4	4	17	77	4	35	59
拉脱维亚	63	77	56	71	48	5	6	7	16	76	12	39	47
立陶宛	59	74	51	61	50	4	4	8	20	72	13	41	46
卢森堡	34	68	50	63	45	4	4
马耳他	22	74	34	66	34	7	5	—	13	86	2	32	65
黑山	36	26	9	9	82	9	26	65
荷兰	43	70	57	70	46	4	3	2	8	89	4	31	65
新西兰	53	74	61	74	46	4	3	5	10	85	9	32	58
挪威	57	73	62	70	48	2	3	1	8	91	4	33	63
波兰	55	72	46	61	46	10	9	14	18	68	15	41	44
葡萄牙	50	73	57	70	47	10	7	12	18	69	11	41	48
摩尔多瓦共和国	61	74	45	46	52	4	6	30	12	58	36	25	39
罗马尼亚	55	67	46	58	46	5	7	31	25	44	28	37	35
俄罗斯联邦	60	76	58	71	50	6	6	7	20	73	11	38	51
塞尔维亚 ^e	63	77	52	67	45	21	16	20	20	61	22	37	42
斯洛伐克	66	79	52	69	45	13	10	2	24	73	6	51	43
斯洛文尼亚	60	76	52	65	46	6	4	10	23	65	10	44	45
西班牙	34	69	49	68	43	11	6	3	12	85	6	42	53
瑞典	63	72	61	69	48	6	6	1	9	90	3	33	64
瑞士	49	79	60	73	47	5	3	3	11	86	5	33	62

表格4.A

工作：劳动参与率、失业率和就业的经济部门(续)

国家或地区	成人(15+)劳动参与率(%)				2010年 女性在成人 劳动力中 所占比例 (%)	2005-2007 ^c 成人(15+) 失业率(%)		2004-2007 ^a 按经济部门分列的就业人口比例(%)					
	1990		2010			女性	男性	女性			男性		
	女性	男性	女性	男性				农业	工业	服务业	农业	工业	服务业
较发达地区(续)													
前南斯拉夫的马其顿共和国	54	73	42	66	39	36	35	17	29	54	19	33	48
乌克兰	57	72	54	66	50	7	7
联合国	53	75	56	69	46	5	6	1	9	90	2	33	65
美利坚合众国	57	76	58	72	46	5	5	1	9	90	2	30	68

资料来源

成人劳动参与率：国际劳工组织，《1980至2020年从事经济活动人口估算和预测》，第五版，2008年修订，来源：http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eapep_E.html (2008年6月获取)。

女性在成人劳动力中所占比例：联合国统计司根据下列数据计算：国际劳工组织，《1980至2020年从事经济活动人口估算和预测》，第五版，2008年修订，来源：http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eapep_E.html (2008年6月获取)。

成人失业率：国际劳工组织，《劳动力市场重要指标》，第五版，表格8a，在线版本(2009年7月读取)。

按经济部门分列的就业人口分布：《劳动力市场重要指标》，第五版，表格4a，在线版本(2009年7月读取)。

定 义

成人劳动参与率：15岁及以上人口中提供或者可以满足劳动力供应、从事商品和服务生产的人员所占比例，遵循国民账户体系之定义。

女性在成人劳动力中所占比例：妇女在成人劳动力中所占比例。

成人失业率：15岁及以上劳动力中失业的比例。失业是指目前没有工作、目前有空工作以及近期正在试图求职的人。

按经济部门分列的就业人口比例：每个广义经济部门在就业人口中所占比例，按性别单独计算。三大广义经济部门是农业、工业和服务业。农业覆盖耕作、畜牧业养殖、狩猎、林业和渔业。工业包含采矿与采石；制造；电力、油气、蒸汽和供暖制冷；供水、污水废物管理和治理活动；以及建筑业。服务业包含批发和零售贸易；机动车修理；交通与储存；餐饮住宿服务活动；信息与传播；金融和保险活动；房地产活动；职业、科学和技术活动；管理和支持性服务活动；公共管理与防卫；强制社会保障；教育；人类健康和社会工作活动；文艺、娱乐与休闲；以及其他服务类别。比例之和可能不等于100，这是由于四舍五入的原因，或者由于相当一部分就业人口无法按照经济部门进行分类。

注 释

.. 数据不可得，或者未作单独报告。

— 无量值或不足0.5%。

^a 除非另作说明，否则数据是指特定时间段内的最新可得年份。

^b 数据是指2001-2003年之间的某个年份。

^c 指31个城市群。

^d 仅包括城市地区。

^e 成人劳动参与率数据和女性在成人劳动力中所占比例是指塞尔维亚和黑山。

表格4.B

工作：就业状况、职业和薪酬

国家或地区	2004-2007 ^a 按就业状况分列的就业人口比例(%)								2004-2008 ¹ 立法者、 高级官员和 管理人员中 女性所占 比例(%)	2004-2008 ¹ 女性在 文员中 所占比例 (%)	2006-2008 ¹ 制造业 女性薪酬 与男性 薪酬之比
	女 性				男 性						
	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员			
非 洲											
阿尔及利亚	49.8	1.3	35.3	13.6	61.9	5.8	24.9	7.1	5	37	..
博茨瓦纳	74.9	3.2	16.3	5.5	84.1	6.5	6.4	2.9	30	70	66
埃及	53.7	2.8	10.9	32.6	63.7	15.9	11.9	8.6	11	29	66
埃塞俄比亚	6.2	0.2	24.8	68.5	9.3	0.9	54.8	34.6	20	55	..
马达加斯加	10.8	—	16.1	73.0	16.0	—	51.8	32.1	22	43	85
马里	11.4	—	78.4	10.2	15.2	—	66.4	18.4
毛里求斯	83.8	1.1	10.4	4.4	78.0	4.4	16.2	0.9	23	60	..
摩洛哥	33.4	0.6	9.8	55.3	46.8	3.3	29.9	17.0	13	24	..
纳米比亚	67.7	4.3	22.3	5.7	76.0	6.6	13.7	3.2	36	73	..
塞拉利昂	3.7	—	74.7	21.6	11.3	—	73.9	14.8
南非	84.2	3.0	11.4	1.4	84.5	7.5	7.5	0.4	30	69	..
乌干达	33 ^b	56 ^b	..
坦桑尼亚联合共和国	6.1	1.0	79.9	13.0	15.3	2.6	72.4	9.7	16	51	..
亚 洲											
亚美尼亚	24 ^b	73 ^b	62
阿塞拜疆	32.7	1.3	66.0	—	50.7	8.7	40.5	—	7	41	60
巴林	12 ^b	27 ^b	99
孟加拉国	11.7	0.1	26.4	60.1	14.5	0.3	74.8	9.7	23 ^b	4 ^b	..
不丹	18.0	0.7	23.9	51.7	51.9	1.7	17.6	21.3
文莱达鲁萨兰国	26 ^b	66 ^b	..
柬埔寨	14 ^b	45 ^b	..
中国香港特别行政区	94.0	1.7	3.2	1.1	84.2	6.2	9.5	0.1	29	73	60
中国澳门特别行政区	94.6	1.5	2.5	1.4	88.5	5.2	6.2	0.1	27	61	66
塞浦路斯	86.8	1.8	8.7	2.7	73.9	9.5	15.7	0.9	16	77	56
格鲁吉亚	34.5	0.4	25.8	39.0	34.3	1.6	44.7	19.0	34	64	60
印度尼西亚	30.7	1.4	34.4	33.6	35.9	3.8	52.5	7.8	22	42	68
伊朗(伊斯兰共和国)	42.2	0.9	23.4	32.7	53.4	6.4	34.4	5.4	13	26	..
以色列	91.8	1.7	5.1	0.4	83.5	6.3	9.0	0.1	32	74	..
哈萨克斯坦	60.2	0.6	37.2	1.3	64.1	1.6	32.2	1.0	38	73	68
科威特	14	26	..
吉尔吉斯斯坦	51.7	0.6	27.8	19.3	50.2	1.5	38.6	8.8	35	74	..
黎巴嫩	8	47	..
马来西亚	77.3	1.3	12.5	8.8	72.5	4.6	20.1	2.7	24	70	..
马尔代夫	14	53	..
蒙古国	30 ^b	74 ^b	71
缅甸	88
尼泊尔	14 ^b	13 ^b	..
巴勒斯坦被占领土	55.0	0.8	12.7	31.5	60.2	5.4	27.7	6.6	10	37	50

表格4.B

工作：就业状况、职业和薪酬(续)

国家或地区	2004-2007 ^a 按就业状况分列的就业人口比例(%)								2004-2008 ³ 立法者、 高级官员和 管理人员中 女性所占 比例(%)	2004-2008 ³ 女性在 文员中 所占比例 (%)	2006-2008 ³ 制造业 女性薪酬 与男性 薪酬之比
	女 性				男 性						
	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员			
亚洲(续)											
阿曼	9 ^b	14 ^b	..
巴基斯坦	24.6	0.1	13.4	61.9	40.6	1.0	39.8	18.6	3	3	..
菲律宾	51.0	2.4	28.6	18.0	51.1	5.3	34.6	9.0	55	64	..
卡塔尔	99.9	0.1	—	—	98.7	0.8	0.5	—	7	17	..
大韩民国	68.8	3.5	15.0	12.7	67.7	8.9	22.2	1.2	10	50	57
沙特阿拉伯	8	9	..
新加坡	89.9	2.8	6.0	1.3	80.8	6.8	11.9	0.4	31	77	65
斯里兰卡	55.1	0.7	22.5	21.7	57.2	3.9	34.5	4.4	24	46	77
阿拉伯叙利亚共 和国	10	19	..
泰国	42.4	1.5	26.0	29.9	44.6	4.2	37.1	14.0	24	66	75
土耳其	48.5	1.3	12.0	38.2	61.5	6.9	25.9	5.6	10	42	..
阿联酋	98.7	0.7	0.5	—	96.6	1.6	1.7	—	10	38	..
越南	21.2	0.3	31.3	47.2	29.8	0.7	50.7	18.9	22	50	..
拉丁美洲和加勒比											
阿根廷 ^c	80.2	2.5	15.7	1.6	72.5	5.3	21.4	0.7	23	56	..
阿鲁巴	40	69	..
巴哈马	87.4	..	11.5 ^d	0.5	81.6	..	17.8 ^d	—
巴巴多斯	89.5	0.5	9.7	0.2	79.5	1.9	17.9	—	43	80	..
伯利兹	73.9	4.5	17.2	4.3	66.9	8.4	20.9	3.7	41	68	..
玻利维亚(多民 族国)	29	54	..
巴西	66.0	2.8	16.1	8.1	61.9	5.7	24.9	4.6	36	59	61
智利	74.4	1.7	21.1	2.8	70.8	3.8	24.4	0.9	33 ^b	50 ^b	..
哥伦比亚	56.1	3.1	34.6	6.1	53.0	5.7	37.9	3.2	60
哥斯达黎加	76.1	4.0	17.1	2.8	71.3	9.1	18.4	1.3	30	56	81
古巴	93.5	—	4.2	—	76.7	—	16.6	—
多米尼加共和国	66.5	2.9	25.7	4.9	45.7	5.5	46.0	2.8	31	68	..
厄瓜多尔 ^e	54.5	4.5	29.9	11.1	63.1	7.8	24.7	4.4	28	58	..
萨尔瓦多	42.5	2.8	34.1	9.9	63.7	5.5	20.4	8.8	25	61	64
圭亚那	25 ^b	67 ^b	..
洪都拉斯	52.6	..	39.2 ^d	8.3	48.7	..	39.2 ^d	12.1
牙买加	66.1	2.1	29.2	2.2	57.6	3.8	37.9	0.5
墨西哥	65.1	2.5	22.3	10.0	65.7	6.5	22.8	4.9	31	61	72
荷属安的列斯群 岛 ^f	34	78	..
尼加拉瓜	51.7	2.5	36.4	9.1	49.7	5.3	32.4	12.2	41	60	..
巴拿马	74.6	1.8	19.6	4.0	65.9	4.0	27.8	2.3	48	68	..
巴拉圭	46.8	2.8	41.4	8.9	49.0	6.5	33.7	10.8	34	46	86
秘鲁 ^e	48.8	3.8	37.2	9.9	58.2	8.2	28.7	4.7	19	52	..

表格4.B

工作：就业状况、职业和薪酬(续)

国家或地区	2004-2007 ^a 按就业状况分列的就业人口比例(%)								2004-2008 ^b 立法者、 高级官员和 管理人员中 女性所占 比例(%)	2004-2008 ^c 女性在 文员中 所占比例 (%)	2006-2008 ^c 制造业 女性薪酬 与男性 薪酬之比
	女 性				男 性						
	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员			
拉丁美洲和加勒比(续)											
波多黎各	90.8	..	8.9 ^d	—	79.5	..	20.5 ^d	—	43	77	..
特立尼达和多 巴哥	83.0	2.8	11.4	1.7	76.4	5.5	17.0	0.3	43	76	..
乌拉圭	72.7	2.9	21.0	3.0	67.7	6.3	25.1	0.9	40	61	..
委内瑞拉(玻利瓦 尔共和国)	60.6	1.9	31.3	1.6	58.5	5.6	27.3	0.6
较发达地区											
澳大利亚	91.0	2.1	6.6	0.4	85.5	3.3	11.1	0.2	37	73	90
奥地利	87.7	2.9	6.4	2.9	83.9	7.0	7.1	2.0	28	71	61
比利时	88.2	2.4	6.4	2.9	82.4	6.4	10.8	0.4	33	64	86
波斯尼亚和黑塞 哥维那	73.1	..	15.9 ^d	11.0	72.2	..	25.0 ^d	3.0
保加利亚	90.6	2.3	5.4	1.6	84.9	5.6	8.8	0.7	32	76	69
加拿大	88.6	2.8	8.4	0.2	80.8	7.1	12.0	0.1	36	76	..
克罗地亚	79.8	3.0	13.5	3.7	77.3	7.3	14.2	1.1	27	69	76
捷克共和国	89.2	1.8	7.6	1.1	79.2	5.2	15.0	0.2	28	74	65
丹麦	94.6	..	4.4 ^d	1.0	88.1	..	11.6 ^d	0.3	24	72	87
爱沙尼亚	94.6	1.5	3.6	—	87.5	4.8	7.5	—	36	74	..
芬兰	91.8	..	7.8 ^d	0.4	82.1	..	15.7 ^d	0.6	30	80	84
法国	92.7	2.3	4.0	1.0	86.0	6.2	7.5	0.3	39	76	85
德国	90.8	..	7.5 ^d	1.8	85.8	..	13.8 ^d	0.4	38	67	76
希腊	68.9	4.1	16.3	10.7	61.0	10.8	24.5	3.7	28	60	..
匈牙利	90.8	3.2	5.2	0.7	84.9	6.9	7.7	0.3	36	91	73
冰岛	91.9	2.7	4.7	—	81.1	6.6	12.0	0.1	33	79	72
爱尔兰	92.9	2.5	3.7	0.9	76.0	8.3	15.3	0.4	32	75	80
意大利	80.0	0.7	13.5	2.6	70.0	1.8	25.2	1.3	33	60	..
日本	86.4	1.1	4.7	7.3	86.0	3.6	8.8	1.1	61
拉脱维亚	91.8	1.9	4.7	1.6	87.1	4.4	7.0	1.5	41	85	81
立陶宛	89.0	..	8.6 ^d	2.4	83.7	..	15.2 ^d	1.1	40	80	70
马耳他	93.0	1.6	5.5	—	82.9	6.0	11.0	—	17	60	89
黑山	85.4	..	11.9 ^d	2.6	77.1	..	21.1 ^d	1.9
荷兰	89.6	..	9.4 ^d	1.0	83.6	..	16.2 ^d	0.2	27	70	83
新西兰	87.2	3.2	8.0	1.5	78.7	7.1	13.3	0.8	40	78	81
挪威	95.3	1.3	3.0	0.3	89.1	2.9	7.8	0.2	31	64	90
波兰	79.1	2.8	12.2	6.0	74.5	5.1	17.7	2.8	36	66	..
葡萄牙	77.3	3.4	17.2	1.5	73.9	7.4	17.6	0.7	31	61	68
摩尔多瓦共和国	69.7	0.7	26.3	3.4	63.7	1.1	33.9	1.3	38	88	..
罗马尼亚	66.6	0.7	12.8	19.9	66.0	2.1	25.4	6.5	29	70	75
俄罗斯联邦	93.3	1.1	5.4	0.1	92.0	1.7	6.0	0.1	37	90	..
塞尔维亚	76.8	2.9	8.3	11.9	70.4	5.1	21.4	3.1	36	56	..
斯洛伐克	91.9	2.0	5.2	0.1	82.6	4.0	13.2	0.1	30	70	..
斯洛文尼亚	85.8	1.6	5.5	7.1	81.7	4.6	10.3	3.1	35	64	..

表格4.B

工作：就业状况、职业和薪酬(续)

国家或地区	2004-2007 ^a 按就业状况分列的就业人口比例(%)								2004-2008 ^b 立法者、 高级官员和 管理人员中 女性所占 比例(%)	2004-2008 ^c 女性在 文员中 所占比例 (%)	2006-2008 ^d 制造业 女性薪酬 与男性 薪酬之比
	女 性				男 性						
	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员	雇 员	雇 主	自 营 职业者	家 庭 雇员			
较发达地区(续)											
西班牙	86.5	3.3	8.3	1.6	79.4	7.0	12.3	0.7	32	66	..
瑞典	94.2	..	5.5 ^d	0.3	85.1	..	14.6 ^d	0.3	32	69	91
瑞士	86.0	3.3	7.4	3.2	82.0	8.2	8.1	1.7	30	70	77
前南斯拉夫的 马其顿共和国	76.9	3.3	4.8	14.9	69.3	7.0	16.7	7.0	29	49	..
乌克兰	79.5	..	20.2 ^d	0.3	81.8	..	17.7 ^d	0.4	39	85	71
联合国	91.9	..	7.7 ^d	0.5	82.4	..	17.4 ^d	0.2	35	79	75
美利坚合众国	94.2	..	5.7 ^d	0.1	91.6	..	8.4 ^d	0.1	43	75	..

资料来源

按就业状况分列的就业人口分布：国际劳工组织，《劳动力市场重要指标》，第五版，表格3，在线版本(2009年7月读取)。

立法者、高级官员和管理人员中女性所占比例以及文员中女性所占比例：联合国统计司根据下列数据计算：国际劳工组织，LABORSTA，表格2c，在线数据库<http://laborsta.ilo.org>(2010年1月读取)。

制造业女性薪酬与男性薪酬之比：联合国统计司根据下列数据计算：国际劳工组织，LABORSTA，表格5a和5b，在线数据库<http://laborsta.ilo.org>(2009年10月读取)。

定 义

按就业状况分列的就业人口比例：就业类别每一种状况在就业人口中所占比例，按性别单独计算。就业状况是指个人与他或她的雇主或其他人员签订的或明确、或含蓄的就业合同类型。就业分类介绍了四种状况：雇员、雇主、自营工作者和家庭雇员。雇员是指从事有偿雇佣工作，通常以薪水和工资支付酬劳，但也可能是从销售额中抽取提成，或者按照计件支付、红利或实物支付，例如食品、住房或培训。雇主是指为自己工作，或者有一个或多个合伙人，从事自雇职业并在连续的基础上让一人或多人作为雇员为其工作。自营工作者是指为自己工作，或者有一个或多个合伙人，从事自雇职业，但并不在连续的基础上雇佣任何雇员。家庭雇员是指受雇于同一个家庭某个亲属开办的以市场为导向的营生(例如经营或农场)的人员。他们不能被视为合伙人，因为他们对经营这一营生的投入程度与营生负责人的投入程度无法相提并论。分布比例总和可能不等于100，这是由于四舍五入的原因或者存在其他类型的就业状况。

立法者、高级官员和管理人员中女性所占比例：妇女在受雇于这一主要职业组类的人员中所占比例。这一组类包括(a) 立法者、高级官员；(b) 企业管理者；以及(c) 总经理。

文员中女性所占比例：妇女在受雇担任办事员的人员中所占比例。

制造业女性薪酬与男性薪酬之比：制造业男性平均收入与女性平均收入之比，以百分数的形式表示。平均收入数据一般来自现有的工资单，通常包括雇主发放的现金酬劳，例如正常工作时间的工资、加班费、奖励、计件工人的收入；非工作时间的工资(年假、公共节假日、病假以及其他带薪休假)、分红和奖赏。平均收入数据一般包括不按年龄区分的计时工。

注 释

.. 数据不可得，或者未作单独报告。

— 无量值或不足0.05%。

^a 除非另作说明，否则数据是指特定时间段内的最新可得年份。

^b 数据是指2000-2003年之间的某个年份。

^c 指31个城市群。

^d 雇主和自营工作者。

^e 仅指城市地区。

^f 库拉索岛。

表格4.C

工作：有偿劳动和无偿劳动的用时

国家或地区	年份	年龄组	从事各项活动的平均用时(小时和分钟/日)			
			有偿工作		无偿工作	
			女性	男性	女性	男性
非 洲						
贝宁						
城市	1998	6-65	3:55	3:55	3:15	1:00
农村	1998	6-65	5:05	4:45	3:15	1:05
马达加斯加						
城市	2001	6-65	2:55	4:50	3:45	0:55
农村	2001	6-65	4:00	6:00	3:30	0:40
毛里求斯	2003	10+	1:56	4:56	4:37	1:13
南非	2000	10+	1:56	3:10	3:36	1:23
坦桑尼亚联合共和国	2006	15+	4:11	5:45	4:13	1:15
亚 洲						
亚美尼亚	2004	15-80	1:44	5:18	5:46	1:06
柬埔寨	2004	18-60	3:57	6:10	3:54	0:56
中国	2008	15-80	4:23	6:00	3:54	1:31
伊拉克	2007	10+	0:28	3:54	5:47	1:00
吉尔吉斯斯坦	2005	20-74	3:30	5:53	5:42	2:19
老挝人民民主共和国	2002/03	10+	4:30	5:12	2:30	0:36
蒙古国	2000	16-54/59a	4:27	6:44	4:36	2:10
巴勒斯坦被占领土	1999/2000	10+	0:32	5:07	5:01	1:16
阿曼	1999/2000	15+	1:35	4:47	4:56	1:46
巴基斯坦	2007	10+	1:18	5:21	4:47	0:28
大韩民国	2004	10+	3:01	5:14	3:31	0:44
土耳其	2006	20-74	1:08	4:27	6:11	1:28
较发达地区						
澳大利亚	2006	15+	2:21	4:33	5:13	2:52
比利时	2005	20-74	2:08	3:31	4:38	2:57
保加利亚	2001/02	20-74	2:52	3:55	5:29	3:06
加拿大	2005	15+	3:06	4:42	4:12	2:42
丹麦	2001	16-74	3:53	5:02	3:30	2:26
爱沙尼亚	1999/2000	20-74	3:26	4:55	5:29	3:11
芬兰	1999/2000	20-74	2:48	4:06	4:34	2:51
法国	1998/99	20-74	2:32	4:12	4:54	2:45
德国	2001/02	20-74	2:10	3:54	5:01	3:07
匈牙利	2000	20-74	2:19	3:34	4:57	2:39
爱尔兰 ^b	2005	18+	2:44	5:46	5:07	1:42
意大利	2002/03	20-74	2:07	4:47	6:06	2:06
日本	2006	10+	2:54	5:42	4:18	1:08
拉脱维亚	2003	20-74	3:53	5:37	4:39	2:24
立陶宛	2003	20-74	3:50	5:13	5:08	2:46
荷兰	2005	20-74	1:57	3:56	4:01	2:06
新西兰	1999	12+	2:14	4:11	4:46	2:46
挪威	2000/01	20-74	2:56	4:30	4:19	2:53

表格4.C

工作：有偿劳动和无偿劳动的用时(续)

国家或地区	年 份	年 龄 组	从事各项活动的平均用时(小时和分钟/日)			
			有偿工作		无偿工作	
			女 性	男 性	女 性	男 性
较发达地区(续)						
波兰	2003/04	20-74	2:29	4:24	5:38	3:08
葡萄牙	1999	15+	2:40	4:29	5:02	1:17
罗马尼亚	2000	10+	1:36	2:54	5:12	2:42
斯洛文尼亚	2000/01	20-74	2:58	4:14	5:26	3:10
西班牙	2002/03	20-74	2:24	4:52	5:32	2:00
瑞典	2000/01	20-74	3:11	4:34	4:21	3:07
前南斯拉夫的马其顿共和国	2004	20-74	2:05	4:18	5:42	1:57
联合王国	2000/01	20-74	2:41	4:40	5:06	2:55
美利坚合众国	2006	15+	3:01	4:32	4:19	2:40

资料来源

瑞典统计局，欧洲统一用时调查，网络版，<https://www.testh2.scb.se/tus/tus> (2009年12月读取)；欧洲经济委员会，兼顾工作和生活，性别统计数据库，http://w3.unece.org/pxweb/DATABASE/STAT/30-GE/98-GE_LifeBalance/98-GE_LifeBalance.asp (2009年11月读取)；以及各国统计来源(出版物、报告以及国家统计局网站信息)。

定 义

平均用时：特定年龄组和特定性别所有人员投入特定活动的总用时，除以该次级群体的人口，无论他们是否从事该活动。

有偿工作：在国民账户体系的生产范畴之内的工作。包括所有面向市场的生产和特定类型非市场性质的生产，包括用于自己消费的初级产品生产与加工、自营性质的建设(自住房屋)以及其他用于自己使用的固定资产生产。

无偿工作：在国民账户体系生产范畴之外的工作，主要包括家务劳动和社区或志愿者工作。家务劳动包括准备饭菜、洗碗筷、清洁和打扫房屋、洗衣、熨烫、做手工、园艺、照顾宠物、建造和修葺房屋、购物、安装、维护和修理个人和家庭用品、育儿、照顾老弱病残的家庭成员等。社区/志愿者工作包括为组织提供志愿服务、无偿的社区工作、非正式地帮助其他家庭等。

注 释

^a 16-54岁女性和16-59岁男性。

^b 数据是指平均工作日。有偿工作同时包括就业和学习。

表格4.D

工作：产假福利，截至2009年

国家或地区	产假时长	产假期间支付的薪酬比例	福利提供者
非 洲			
阿尔及利亚	14周	100	社保
安哥拉	12周	100	社保和雇主
贝宁	14周	100	社保(1/2)和雇主(1/2)
博茨瓦纳	12周	25	雇主
布基纳法索	14周	100	社保(如有必要，雇主可以将薪酬提升至全额)
布隆迪	12周	50	雇主
喀麦隆	14周	100	国家社保基金
佛得角	60天	90	社会保险
中非共和国	14周	50	社保
乍得	14周	50	社保
科摩罗	14周	100	雇主
刚果	15周	100	50%社保，50%雇主
科特迪瓦	14周	100	社会保险
刚果民主共和国	14周	67	雇主
吉布提	14周	50,100 ^a	雇主
埃及	90天	100	社保(75%)和雇主(25%)
赤道几内亚	12周	75	社保
厄立特里亚	60天	.. ^b	雇主
埃塞俄比亚	90天	100	雇主(最长45天)
加蓬	14周	100	国家社保基金
冈比亚	12周	100	雇主
加纳	12周	100	雇主
几内亚	14周	100	社保(1/2)，雇主(1/2)
几内亚比绍	60天	100	雇主(如果妇女有社保补贴，雇主则负责补齐补贴和全额工资之间的差额)
肯尼亚	3个月	100	雇主
莱索托	12周	.. ^c	-
阿拉伯利比亚民众国	50天	50,100 ^a	雇主，自营职业妇女获得社保
马达加斯加	14周	100	50%社会保险，50%雇主
马拉维	8周 ^d	100	雇主
马里	14周	100	社会保险
毛里塔尼亚	14周	100	国家社保基金
毛里求斯	12周	100	雇主
摩洛哥	14周	100	社保
莫桑比克	60天	100	社保
纳米比亚	12周	100	社保
尼日尔	14周	100	50%社会保险，50%雇主
尼日利亚	12周	50	雇主
卢旺达	12周	100,20 ^a	雇主(如果妇女没有社保)
圣多美和普林西比	60天	100	社保(雇主，如果妇女没有社保)
塞内加尔	14周	100	社保
索马里	14周	50	雇主
南非	4个月	60 ^a	失业保障基金

表格4.D

工作：产假福利，截至2009年(续)

国家或地区	产假时长	产假期间支付的 薪酬比例	福利提供者
非洲(续)			
苏丹	8周	100	雇主
斯威士兰	12周	.. ^c	-
多哥	14周	100	50%雇主，50%社保
突尼斯	1-2个月 ^d	67,100 ^a	国家社保基金
乌干达	60个工作日	100	雇主
坦桑尼亚联合共和国	12周	100	国家社保基金
赞比亚	12周	100	雇主
津巴布韦	98天	100	雇主
亚 洲			
阿富汗	90天	100	雇主
亚美尼亚	140天	100	社会保险
阿塞拜疆	126个日历日	100	社会保险
巴林	45天	100	雇主
孟加拉国	16周	100	雇主
柬埔寨	90天	50	雇主
中国	90天	100 ^a	社会保险
中国香港特别行政区	10周	80	雇主
塞浦路斯	18周	75 ^a	社保
印度	12周	100	社会保险或雇主(适用于没有社保的妇女)
印度尼西亚	3个月	100	雇主
伊朗(伊斯兰共和国)	90天	67	社保
伊拉克	62天	100	社保
以色列	14周	100 ^a	社保
约旦	10周	100	雇主
哈萨克斯坦	126个日历日	100	雇主
科威特	70天	100	雇主
吉尔吉斯斯坦	126个日历日	100 ^a	社保(雇主承担前10个工作日)
老挝人民民主共和国	90天	100 ^a	社保或雇主
黎巴嫩	7周	100	雇主
马来西亚	60天	100	雇主
蒙古国	120天	70	社会保险基金
缅甸	12周	67	社保
尼泊尔	52天	100	雇主
巴基斯坦	12周	100 ^a	社会保险
菲律宾	60天	100	社保
卡塔尔	50天	100	雇主
大韩民国	90天	100 ^a	就业保险基金
沙特阿拉伯	10周	50,100 ^a	雇主
新加坡	12周	100 ^a	雇主和政府
斯里兰卡	12周	86,100 ^a	雇主
阿拉伯叙利亚共和国	50天	70	雇主
塔吉克斯坦	140个日历日	.. ^b	社保

表格4.D

工作：产假福利，截至2009年(续)

国家或地区	产假时长	产假期间支付的 薪酬比例	福利提供者
亚洲(续)			
泰国	90天	100,50 ^a	雇主和社会保险系统
土耳其	16周	67 ^a	社保
土库曼斯坦	112天	100 ^a	社保
阿联酋	45天	100,50 ^a	雇主
乌兹别克斯坦	126个日历日	100	社会保险
越南	4-6个月 ^d	100	社会保险基金
也门	60天	100	雇主
拉丁美洲和加勒比			
阿根廷	90天	100 ^a	家庭补贴基金(由政府和雇主的投入累积)
巴哈马	13周	100 ^a	国家保险委员会(2/3)和雇主(1/3)
巴巴多斯	12周	100	国家保障体系
伯利兹	14周	100	社保或雇主(适用于没有资格从社保领取福利的妇女)
玻利维亚(多民族国)	12周	70-100 ^a	社会保险
巴西	120天	100	社会保险
智利	18周	100	社保
哥伦比亚	12周	100	社保
哥斯达黎加	4个月	100 ^a	50%社保, 50%雇主
古巴	18周	100	社保
多米尼加共和国	12周	100 ^a	50%社保, 50%雇主
厄瓜多尔	12周	100	75%社保, 25%雇主
萨尔瓦多	12周	75	社保适用于参保工作者, 其他必须由雇主支付
格林纳达	3个月	100,60 ^a	60%由社保承担, 为期12周, 40%由雇主承担, 为期2个月
危地马拉	84天	100 ^a	社保(2/3), 雇主(1/3)
圭亚那	13周	70 ^a	社保
海地	12周	100 ^a	雇主
洪都拉斯	12周	100 ^a	社保(2/3), 雇主(1/3)
牙买加	12周	.. ^e	社会保险
墨西哥	12周	100 ^a	社保
尼加拉瓜	12周	60 ^a	社保
巴拿马	14周	100 ^a	社会保险基金
巴拉圭	12周	50 ^a	社会保险系统
秘鲁	90天	100 ^f	社保系统
圣卢西亚	3个月	65 ^a	国家保障集团
圣文森特和格林纳丁斯	13周	65 ^a	社会保险
特立尼达和多巴哥	13周	100,50 ^a	雇主和国家保障委员会
乌拉圭	12周	100 ^a	社保系统
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	18周	67	社会保险
大洋洲			
斐济	84天	.. ^e	雇主
巴布亚新几内亚	6+周 ^d	.. ^c	-
所罗门群岛	12周	25	雇主

表格4.D

工作：产假福利，截至2009年(续)

国家或地区	产假时长	产假期间支付的 薪酬比例	福利提供者
大洋洲(续)			
瓦努阿图	3个月	50	雇主
较发达地区			
阿尔巴尼亚	365个日历日	80,50 ^a	社会保险系统
澳大利亚	12个月 ^d	.. ^e	由政府拨款的社会救助系统
奥地利	16周	100	法定卫生机构，家庭负担均摊基金，或者雇主
白俄罗斯	126个日历日	100	政府社会保险
比利时	15周	82,75 ^a	社保
波斯尼亚和黑塞哥维那	1年	50-100 ^a	..
保加利亚	135天	90	公共社会保险(大病及怀孕基金)
加拿大	17周 ^d	55 ^{a,f}	联邦与州政府就业保障
海峡群岛	18周	.. ^e	社会保险和社会救助
克罗地亚	1年以上	100 ^a	医保基金(直到孩子满六个月)，其余部分由政府预算支出
捷克共和国	28周	69	社保
丹麦	52周 ^d	100 ^f	市政府和雇主
爱沙尼亚	140个日历日	100	医疗保险基金
芬兰	105个日历日	70 ^a	社会保险系统
法国	16周	100 ^f	社保
德国	14周	100 ^f	法定医疗保险计划，政府，雇主
希腊	119天	50+ ^a	社保/雇主
匈牙利	24周	70	社会保险
冰岛	3个月 ^d	80	社保
爱尔兰	26周	80 ^a	社会保险
意大利	5个月	80	社会保险
日本	14周	67 ^a	员工医疗保险计划或者国家医疗保险计划
拉脱维亚	112个日历日	100	州社会保险局
立陶宛	126个日历日	100	州社会保险基金
卢森堡	16周	100	社会保险
马耳他	14周	100 ^a	雇主/社保
荷兰	16周	100 ^f	社会保险
新西兰	14周	100 ^f	州政府基金(普惠和社会救助系统)
挪威	46-56周 ^d	80,100 ^a	社会保险
波兰	16周	100	社会保险基金
葡萄牙	120天	100	社会保险
摩尔多瓦共和国	126个日历日	100	社会保险
罗马尼亚	126个日历日	85	社会保险基金
俄罗斯联邦	140个日历日	100 ^{a,f}	社会保险基金
塞尔维亚	365天	100 ^a	社会保险
斯洛伐克	28周	55	社会保险基金
斯洛文尼亚	105个日历日	100	州政府
西班牙	16周	100	社保
瑞典	480天 ^d	80 ^{a,f}	社会保险

表格4.D

工作：产假福利，截至2009年(续)

国家或地区	产假时长	产假期间支付的薪酬比例	福利提供者
较发达地区(续)			
瑞士	14周 ^d	80 ^{a,f}	社会保险
前南斯拉夫的马其顿共和国	9个月	.. ^b	医疗保险基金
乌克兰	126天	100	社保
联合王国	52周 ^d	90 ^a	雇主(公共基金返还92%)
美利坚合众国	12周	.. ^c	-

资料来源

联合国，男女统计数据与指标，表格5，<http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/indwm/tab5g.htm> (2010年2月读取)。

定 义

产假时长：规定的产假休息时间，带薪或无薪。

产假期间支付的薪酬比例：在完整的产假期间或者在此之后的部分时间内获得的报酬程度。在很多情况下，产假期间支付的现金福利或工资会根据不同标准有所区别。

福利提供者：负责提供与产假相关的现金福利的机构或者系统。

注 释

.. 无法取得。

- 不适用。

^a 福利可能有所区别，或者取决于对资格的要求。详细情况可参见资料来源。

^b 支付金额未作具体规定。

^c 没有履行有偿产假的法律义务。一些现金福利可能由雇主提供，或者由州或地方政府提供。

^d 关于产假时长的更多信息可参见资料来源。

^e 关于涵盖金额的介绍可参见资料来源。

^f 设有上限。

表格5.A
权力与决策

国家或地区	2009年女议员在议会中 所占比例(%)		2003-2008 ^a 议会下院或单一议会候选人情况				2008年 女性在 部长中 所占比例 (%)	2003-2009 ^a 女性在 市长中 所占比例 (%)
	下院或单一议会	上院	妇女所占比例 (%)	当选比例(%)		议会下院或 单一议会 是否采取 性别配额制		
				女性	男性			
非洲								
阿尔及利亚	8	3	✓	11	..
安哥拉	37	-	✓	6	..
贝宁	11	-	10	5	7	•	22	5 ^b
博茨瓦纳	11	-	✓	28	..
布基纳法索	15	-	✓	14	5 ^b
布隆迪	31	35	23	41	27	✓	30	..
喀麦隆	14	-	10	42	29	✓	12	6 ^b
佛得角	18	-	•	36	6 ^b
中非共和国	11	-	9	14	11	•	13	..
乍得	5	-	•	17	..
科摩罗	3	-	•
刚果	7	13	•	13	..
科特迪瓦	9	-	✓	13	..
刚果民主共和国	8	5	14	3	6	•	12	..
吉布提	14	-	11	50	50	✓	9	..
埃及	2	7	✓	6	..
赤道几内亚	6	-	•	14	..
厄立特里亚	22	-	✓	18	..
埃塞俄比亚	22	19	15	43	27	•	10	..
加蓬	17	18	•	17	..
冈比亚	9	-	•	28	..
加纳	8	-	7	26	20	•	16	11
几内亚	- ^c	- ^c	•	16	..
几内亚比绍	10	-	•	25	..
肯尼亚	10	-	11	6	8	✓
莱索托	25	29	•	32	..
利比里亚	13	17	•	20	..
阿拉伯利比亚民众国	8	-	•	—	..
马达加斯加	8	11	•	13	4
马拉维	13	-	•	24	..
马里	10	-	✓	23	..
毛里塔尼亚	22	16	✓	12	..
毛里求斯	17	-	10	19	10	•	10	40 ^b
马约特岛	•	..	— ^b
摩洛哥	11	1	✓	19	..
莫桑比克	35	-	✓	26	3
纳米比亚	27	27	•	25	..
尼日尔	12	-	✓	26	..
尼日利亚	7	8	•	23	..
卢旺达	56	35	53	20	23	✓	17	..
圣多美和普林西比	7	-	•
塞内加尔	22	40	•	18	..
塞拉利昂	13	-	•	14	..
索马里	6	-	✓

表格5.A
权力与决策(续)

国家或地区	2009年女议员在议会中所占比例(%)		2003-2008 ^a 议会下院或单一议会候选人情况			议会下院或单一议会是否采取性别配额制	2008年女性在部长中所占比例(%)	2003-2009 ^a 女性在市长中所占比例(%)
	下院或单一议会	上院	妇女所占比例(%)	当选比例(%)				
				女性	男性			
非洲(续)								
南非	44	30	✓	45	16
苏丹	18	6	✓	6	..
斯威士兰	14	40	•	19	..
多哥	11	-	•	10	..
突尼斯	23	15	✓	7	2
乌干达	31	-	✓	28	3
坦桑尼亚联合共和国	30	-	✓	21	..
赞比亚	15	-	14	22	21	•	17	..
津巴布韦	15	25	13	32	23	✓	16	..
亚 洲								
阿富汗	28	22	✓	4	..
亚美尼亚	8	-	21	4	11	✓	6	..
阿塞拜疆	11	-	•	7	..
巴林	3	25	9	6	21	•	4	..
孟加拉国	19	-	✓	8	—
不丹	9	24	•	—	..
文莱达鲁萨兰国	•	7	..
柬埔寨	16	15	•	7	..
中国	21	-	•	9	..
塞浦路斯	14	-	23	7	13	✓	18	3
朝鲜民主主义人民共和国	16	-	•	—	..
格鲁吉亚	6	-	•	18	..
印度	9	10	✓	10	..
印度尼西亚	12	-	✓	11	..
伊朗(伊斯兰共和国)	3	-	8	1	4	•	3	..
伊拉克	26	-	✓	10	..
以色列	18	-	✓	12	..
约旦	6	13	23	4	15	✓	15	1
哈萨克斯坦	16	4	•	6	..
科威特	3	-	10	—	23	•	7	..
吉尔吉斯斯坦	26	-	✓	19	..
老挝人民民主共和国	25	-	23	73	64	•	11	..
黎巴嫩	5	-	•	5	—
马来西亚	11	29	•	9	1
马尔代夫	12	-	•	14	..
蒙古国	4	-	•	20	..
缅甸	•	—	..
尼泊尔	33	-	9	54	10	✓	20	..
巴勒斯坦被占领土	13	✓
阿曼	—	20	3	—	14	•	9	..
巴基斯坦	23	17	✓	4	1
菲律宾	21	17	✓	9	15 ^b
卡塔尔	—	-	.	.	.	•	8	..
大韩民国	14	-	.	.	.	✓	5	..

表格5.A
权力与决策(续)

国家或地区	2009年女议员在议会中所占比例(%)		2003-2008 ^a 议会下院或单一议会候选人情况				2008年女性在部长中所占比例(%)	2003-2009 ^a 女性在市长中所占比例(%)
	下院或单一议会	上院	妇女所占比例(%)	当选比例(%)		议会下院或单一议会是否采取性别配额制		
				女性	男性			
亚洲(续)								
沙特阿拉伯	—	—	•	—	..
新加坡	25	—	•	—	..
斯里兰卡	6	—	•	6	..
阿拉伯叙利亚共和国	12	—	10	3	3	•	6	..
塔吉克斯坦	18	24	16	31	27	•	6	9 ^b
泰国	12	16	✓	10	1
东帝汶	29	—	✓	25	..
土耳其	9	—	18	2	3	•	4	1
土库曼斯坦	17	—	•	7	..
阿联酋	23	—	14	2	5	•	8	..
乌兹别克斯坦	18	15	✓	5	..
越南	26	—	•	4	..
也门	—	2	1	9	22	•	6	..
拉丁美洲和加勒比								
阿根廷	40	39	✓	23	7
巴哈马	12	60	•	8	..
巴巴多斯	10	19	•	28	..
伯利兹	—	39	3	—	33	•	18	..
玻利维亚(多民族国)	17	4	✓	24	11
巴西	9	12	✓	11	5
智利	15	5	✓	41	13
哥伦比亚	8	12	✓	23	3
哥斯达黎加	37	—	51	4	6	✓	29	11 ^b
古巴	43	—	•	19	..
多米尼加共和国	20	3	✓	14	7
厄瓜多尔	25	—	✓	35	3
萨尔瓦多	19	—	✓	39	7
格林纳达	13	31	•	50	..
危地马拉	12	—	✓	7	3
圭亚那	30	—	✓	26	..
海地	4	- ^d	•	11	..
洪都拉斯	23	—	✓	..	10
牙买加	13	14	•	11	7 ^b
墨西哥	23	18	✓	16	5 ^b
尼加拉瓜	19	—	✓	33	10
巴拿马	17	—	✓	23	16
巴拉圭	13	16	30	3	13	✓	19	5
秘鲁	28	—	35	4	5	✓	29	3 ^b
波多黎各	•
圣卢西亚	11	27	•
圣文森特和格林纳丁斯	18	—	•	21	..
苏里南	26	—	•	17	..
特立尼达和多巴哥	27	42	25	34	31	•	36	— ^b
乌拉圭	12	13	✓	29	..

表格5.A
权力与决策(续)

国家或地区	2009年女议员在议会中所占比例(%)		2003-2008 ^a 议会下院或单一议会候选人情况			议会下院或单一议会是否采取性别配额制	2008年女性在部长中所占比例(%)	2003-2009 ^a 女性在市长中所占比例(%)
	下院或单一议会	上院	妇女所占比例(%)	当选比例(%)				
				女性	男性			
拉丁美洲和加勒比(续)								
委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	19	-	•	21	18 ^b
大洋洲								
斐济	- ^e	- ^e	•	8	..
密克罗尼西亚(联邦)	—	-	•	14	..
巴布亚新几内亚	1	-	•	4	..
萨摩亚	8	-	8	16	22	•	23	2 ^b
所罗门群岛	—	-	6	—	12	•	—	..
汤加	3	-	11	—	45	•
瓦努阿图	4	-	3	22	15	•	8	..
较发达地区								
阿尔巴尼亚	7	-	✓	7	..
澳大利亚	27	36	26	15	14	✓	24	15
奥地利	28	25	✓	38	..
白俄罗斯	32	34	21	65	29	•	6	..
比利时	35	38	49	15	23	✓	23	7
波斯尼亚和黑塞哥维那	12	13	39	2	9	✓	—	3 ^b
保加利亚	22	-	•	24	10
加拿大	22	34	23	17	20	✓	16	..
克罗地亚	21	-	25	2	3	✓	24	5 ^b
捷克共和国	16	17	28	2	5	✓	13	..
丹麦	38	-	32	22	17	•	37	9
爱沙尼亚	21	-	27	9	11	•	23	10
芬兰	42	-	40	11	10	•	58	10
法国	18	22	42	3	11	✓	47	11
德国	32	22	28	19	16	✓	33	5
希腊	15	-	✓	12	2 ^b
匈牙利	11	-	17	9	15	✓	21	12
冰岛	43	-	47	6	11	✓	36	17
爱尔兰	13	22	17	27	37	•	21	..
意大利	21	18	✓	24	7
日本	9	18	12	21	28	•	12	—
拉脱维亚	20	-	26	7	11	•	22	25
立陶宛	18	-	✓	23	3
卢森堡	23	-	✓	14	11
马耳他	9	-	12	27	37	✓	15	8
黑山	6	-	•	6	..
荷兰	41	35	35	71	67	✓	33	16
新西兰	34	-	28	22	17	•	32	26
挪威	36	-	✓	56	14
波兰	20	8	23	7	8	✓	26	5
葡萄牙	28	-	32	5	9	✓	13	6
摩尔多瓦共和国	22	-	•	11	15 ^b
罗马尼亚	11	6	✓	—	4 ^b
俄罗斯联邦	14	5	•	10	..

表格5.A
权力与决策(续)

国家或地区	2009年女议员在议会中所占比例(%)		2003-2008 ^a 议会下院或单一议会候选人情况			议会下院或单一议会是否采取性别配额制	2008年女性在部长中所占比例(%)	2003-2009 ^a 女性在市长中所占比例(%)
	下院或单一议会	上院	妇女所占比例(%)	当选比例(%)				
				女性	男性			
较发达地区(续)								
塞尔维亚	22	-	31	6	6	✓	17	26 ^b
斯洛伐克	19	-	23	5	7	✓	13	14
斯洛文尼亚	13	3	✓	18	5
西班牙	36	30	✓	44	11
瑞典	47	-	43	7	6	✓	48	17
瑞士	29	22	35	5	8	✓	43	5
前南斯拉夫的马其顿共和国	28	-	35	7	6	✓	14	2
乌克兰	8	-	19	3	7	•	4	..
联合国	20	20	20	18	18	✓	23	8 ^b
美利坚合众国	17	15	•	24	17 ^b

资料来源

女议员在议会中所占比例：各国议会联盟，<http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm#1> (2009年5月读取)。

议会下院或单一议会的候选人情况：各国议会联盟，《议会中的妇女：关注年份的情况》(2003年，2005年，2006年，2007年和2008年)。

议会下院或单一议会的性别配额制：国际民主和选举援助学会 (IDEA) 等，妇女配额制全球数据库，<http://www.quotaproject.org/index.cfm> (2010年6月读取)。

女性在部长中所占比例：各国议会联盟和联合国提高妇女地位司，2008年。《政界妇女：2008年》，地图，<http://www.un.org/womenwatch/daw/public/publications.htm>。

女性在市长中所占比例：城市和地方政府联合会，<http://www.cities-localgovernments.org> (2009年6月读取)，另有说明者除外。

定 义

女议员在议会下院或者单一议会中所占比例：妇女在两院制全国议会的下院或一院制全国议会中所占比例。议会是国家的立法机构或协商大会。议会席位通常是在议会大选中赢得的，但也可以由间接选举、议员轮换、提名或任命的方式来填补。

女议员在议会上院所占比例：妇女在两院制全国议会的上院席位中所占比例。该指标不适用于一院制议会的国家。

女性在候选人中所占比例：女议员在议会下院或单一议会大选候选人中所占比例。

当选比例：女性(或男性)候选人在议会选举中成功当选的比例。

议会下院或单一议会的性别配额制：一个国家通过立法或在自愿基础上采用的任意类型的选举配额制。指标涵盖三类配额制：1) 在立法大会中为妇女预留席位；2) 在选举名单中为女候选人预留一定的法定配额；3) 政党自愿采取配额制，为女候选人留出一定配额。

部长：部长包括副总理和部长。挂部长职的总理也包括在内。副总统和政府或公共部门首脑不包括在内。

市长：一座城市、镇、自治区或自治市的政府首脑。

注 释

.. 数据不可得。

- 不适用。

— 无量值或不足0.5%。

✓ 是。

• 否。

^a 特定时间段内的最新可得数据。

^b 数据收集自各国来源。

^c 2008年12月政变发生后议会随即解散。

^d 2009年4月的参议院选举中没有胜选者。

^e 议会一直处于解散状态或无限期暂停。

表格6.A

暴力侵害妇女行为发生率

国家或地区	年份	对妇女施加肢体暴力的发生率(%)										对妇女施加性暴力的发生率(%)	
		亲密伴侣施暴								所有行凶者		亲密伴侣施暴	
		一 生 中				过去12个月							
		所有行凶者		暴力程度		暴力程度		暴力程度		一生	过去12个月	一生	过去12个月
		一生	过去12个月	总 计	中 等	严 重	总 计	中 等	严 重				
非 洲													
埃及	1995/96	35	..	34	13
埃塞俄比亚-省	2002	49	13	35	29	7	22	59	44
莫桑比克	2004	48	17	36	15	24	9	12	6
纳米比亚-市	2001	31	11	20	16	5	11	17	9
坦桑尼亚联合共和国-市	2001/02	33	16	17	15	6	8	23	13
坦桑尼亚联合共和国-省	2001/02	47	22	25	19	8	11	31	18
赞比亚	2001/02	59	..	48	27
亚 洲													
阿塞拜疆	2006	13	8	13	10	4	..	3	2
孟加拉国-市	2001	40	21	19	19	9	10	37	20
孟加拉国-省	2001	42	22	19	16	7	9	50	24
柬埔寨 ^a	2000	23	..	18	15
中国香港特别行政区	2005	12	2	6	1	14	3	5	1
印度 ^a	1998/2000	21	..	19	10
马尔代夫	2006	18	7	..
菲律宾	2005	15	5	10	3	6	2	3	1
大韩民国	2004	16	7	..
泰国-市	2000	23	10	13	8	3	5	30	17
泰国-省	2000	34	16	18	13	5	8	29	16
土耳其	2008	39	21	18	10	15	7
拉丁美洲和加勒比													
玻利维亚(多民族国) ^b	2003	36	7	12	3
巴西-市	2000/01	27	12	16	8	5	3	29	9
巴西-省	2000/01	34	14	20	13	5	8	14	6
哥伦比亚	2000	41	..	44
哥斯达黎加	2003	47	11	33	7	41	7	15	3
多米尼加共和国	2002	24	..	22	11
厄瓜多尔	2004	31	10	12	4
海地	2000	35	..	29	21
墨西哥	2006	40	..	23	44	..	11	..
尼加拉瓜	1997/98	33	..	30	13
巴拉圭	2004	19	7	8	3
秘鲁	2000	47	..	42
秘鲁-市	2000	49	23	26	17	7	10	23	7
秘鲁-省	2000	61	12	49	25	4	21	47	23
大 洋 洲													
萨摩亚	2000	41	17	24	18	6	12	20	12
所罗门群岛	2008	46	55	..
较发达地区													
阿尔巴尼亚	2002	8	5	3	2

表格6.A

暴力侵害妇女行为发生率(续)

国家或地区	年 份	对妇女施加肢体暴力的发生率(%)											
		亲密伴侣施暴								对妇女施加性暴力的发生率(%)			
		一 生 中				过去12个月				所有行凶者		亲密伴侣施暴	
		所有行凶者		暴力程度		暴力程度		暴力程度		所有行凶者	亲密伴侣施暴	所有行凶者	亲密伴侣施暴
		一生	过去12个月	总 计	中 等	严 重	总 计	中 等	严 重	一生	过去12个月	一生	过去12个月
澳大利亚	2002/03	48	8	25	4	34	4	8	1
较发达地区													
加拿大 ^c	2004	7	2
捷克共和国	2003	51	12	35	8	35	5	11	2
丹麦	2003	38	4	20	1	28	2	6	—
芬兰	2005/06	44 ^d	12 ^d	18 ^e	4 ^f	..
法国	2003	17	5
德国	2003	37	..	28	13	..	7	..
意大利	2006	19	3	12	2	24	4	6	1
日本-市	2000/01	13	9	4	3	3	1	6	1
立陶宛	2000	33	8	..
新西兰-市	2003	30	14	..
新西兰-省	2003	38	22	..
波兰	2004	30	5	15	3	17	2	5	—
摩尔多瓦共和国	2005	27	13	24	4	..
塞尔维亚-市	2003	23	15	8	3	2	2	6	1
瑞士	2003	27	1	9	1	25 ^g	1	3	—
联合王国 ^h	2006/07	19	15	14	3	2	2	24	3

资料来源

所有指标：联合国统计司根据各国和国际报告编制(参见表格6.E)。

定 义

肢体暴力：对一名妇女的身体造成实质性伤害的行为。

性暴力：以强迫妇女在违背她的意愿(或未征得她同意)的情况下发生性行为为目的的一种行为。

注 释

.. 数据不可得。

— 无量值或不足0.5%。

^a 数据仅指已经或曾经结过婚的妇女。

^b 数据是指遭到伴侣用手击打。不包括威胁、用硬物击打以及试图勒死对方。

^c 数据仅指配偶间的骚扰行为。

^d 至少一种形式的暴力或者威胁。

^e 数据仅指目前的伴侣关系。此前伴侣关系的相应数据是45%。

^f 性暴力和威胁行为。数据仅指目前的伴侣关系。此前伴侣关系的相应数据是17%。

^g 数据是指可能重叠的三类暴力：强奸(5.6%)，意图强奸(6.8%)和非自愿的亲吻或者性触摸(18.0%)。

^h 数据仅指英格兰和威尔士。

表格6.B

当前或前任亲密伴侣对妇女施加肢体暴力和(或)性暴力

国家或地区	年 份	曾有过伴侣的妇女遭受当前或前任亲密伴侣施加肢体暴力或性暴力的比例(%)															
		过去12个月								一 生 中							
		年 龄 组								年 龄 组							
		总 计	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	总 计	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
非 洲																	
埃及	1995/96	13	21	19	14	13	13	8	5	34	29	34	34	37	36	33	32
埃塞俄比亚-省	2002	54	50	60	64	62	52	42	28	71	60	67	76	77	71	68	61
纳米比亚-市	2001	20	28	26	15	19	20	15	19	36	43	36	33	34	36	36	44
坦桑尼亚联合共和国-市	2001/02	22	23	30	26	20	19	13	4	41	30	39	46	44	46	40	35
坦桑尼亚联合共和国-省	2001/02	29	37	32	34	29	22	18	21	56	44	49	58	62	56	59	65
赞比亚	2001/02	27	33	35	30	24	20	17	16	48	38	49	53	49	46	50	44
亚 洲																	
阿塞拜疆	2006	10 ^a	14 ^a	14 ^a	11 ^a	15	14 ^{a,b}	..	14 ^{a,c}	..
孟加拉国-市	2001	30	48	37	36	28	19	16	10	53	59	56	57	55	49	48	34
孟加拉国-省	2001	32	41	34	40	33	26	19	26	62	53	53	68	67	63	57	62
柬埔寨	2000	15	4	12	19	17	17	11	18	18	4	14	21	19	18	13	22
印度	1998/2000	10	10	11	12	12	10	8	6	19	13	17	21	22	21	19	17
马尔代夫	2006	20
泰国-市	2000	21	44	30	27	22	20	19	8	41	48	44	47	42	41	37	35
泰国-省	2000	23	39	31	23	21	27	18	20	47	50	52	46	39	54	48	45
土耳其	2008	30	3 ^d	..	30 ^e	..	29 ^f	..	26
拉丁美洲和加勒比																	
玻利维亚(多民族国)	2003	53	44	50	51	55	55	58	54
巴西-市	2000/01	9	19	12	10	11	7	4	9	29	24	22	30	30	30	28	38
巴西-省	2000/01	15	20	25	15	12	13	14	6	37	27	39	33	36	45	42	32
哥伦比亚	2000	44	39	43	43	44	45	43	48
多米尼加共和国	2002	11	15	17	13	11	10	5	6	22	20	26	25	23	22	23	16
厄瓜多尔	2004	10 ^a	15 ^a	15 ^a	10 ^a	11 ^a	10 ^a	6 ^a	7 ^a	31 ^a	22 ^a	29 ^a	29 ^a	32 ^a	37 ^a	29 ^a	32 ^a
萨尔瓦多	2002/03	24 ^g
海地	2000	13	25	31	19	26	22	13	13	29	26	33	25	31	27	22	36
尼加拉瓜	1997/98	13	18	16	14	14	11	12	7	30	27	27	29	32	33	33	30
巴拉圭	2004	7 ^a	12 ^a	9 ^a	7 ^a	6 ^a	5 ^a	5 ^a	..	19 ^a	18 ^a	20 ^a	20 ^a	21 ^a	17 ^a	20 ^a	..
秘鲁	2000	42	31	37	41	43	45	45	44
秘鲁-市	2000	19	41	28	23	20	10	19	8	51	54	50	55	49	51	54	47
秘鲁-省	2000	34	49	44	36	34	35	26	24	69	60	68	64	70	72	71	76
大 洋 洲																	
萨摩亚	2000	22	36	33	26	21	22	12	18	46	52	47	40	46	48	49	49
所罗门群岛	2008	42	64
较发达地区																	
澳大利亚	2002/03	4	27
加拿大	2004	2 ⁱ	7 ^{i,j}
丹麦	2005	1	22
芬兰	2005/06	7 ^a	15 ^{a,k}	..	9 ^{a,e}	..	7 ^{a,f}	..	5 ^{a,l}	30	26 ^{a,k}	..	29 ^{a,e}	..	27 ^{a,f}	..	28 ^{a,l}
法国	2000	3 ^a	4 ^{a,k}	..	3 ^{a,e}	..	3 ^{a,f}	..	2 ^{a,l}
德国	2003	3	7	..	4	..	3	..	1	29	29 ^{a,k}	..	31 ^{a,e}	..	28 ^{a,f}	..	25 ^{a,l}
意大利	2006	2	14
较发达地区(续)																	

表格6.B

当前或前任亲密伴侣对妇女施加肢体暴力和(或)性暴力(续)

国家或地区	年 份	曾有过伴侣的妇女遭受当前或前任亲密伴侣施加肢体暴力或性暴力的比例(%)															
		过去12个月								一 生 中							
		年 龄 组								年 龄 组							
		总 计	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	总 计	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
日本-市	2000/01	4	4	3	6	3	6	3	2	15	7	13	14	17	18	14	16
立陶宛	2000	38	23 ^{a,k}	31 ^{a,e}	..	33 ^{a,f}	..	45 ^{a,l}	
挪威	2004	6	27	
波兰	2004	3	16	
摩尔多瓦共和国	2005	25 ^h	20 ^h	18 ^h	20 ^h	25 ^h	29 ^h	27 ^h	28 ^h
塞尔维亚-市	2003	4	14	6	2	4	3	2	3	24	20	19	19	26	24	26	28
斯洛伐克	2008	12	21 ^g	
瑞典	1999/2000	5 ^a	5 ^{a,k}	..	4 ^{a,e}	..	5 ^{a,f}	..	5 ^{a,l}	21 ^a	20 ^{a,k}	..	20 ^{a,e}	..	21 ^{a,f}	..	21 ^{a,l}
瑞士	2003	1	11	
联合国 ^{m,n}	2006/07	6	29	

资料来源

所有指标：联合国统计司根据各国和国际报告编制(参见表格6.E)。

定 义

肢体暴力：对一名妇女的身体造成实质性伤害的行为。

性暴力：以强迫妇女在违背她的意愿(或未征得她同意)的情况下发生性行为为目的的一种行为。

注 释

.. 数据不可得。

^a 数据仅指身体暴力。

^b 数据是指30-39岁年龄组。

^c 数据是指40-49岁年龄组。

^d 数据是指15-24岁年龄组。

^e 数据是指25-34岁年龄组。

^f 数据是指35-44岁年龄组。

^g 数据仅指由当前伴侣施加的暴力。

^h 数据是指由当前伴侣或最近的伴侣施加的暴力。

ⁱ 数据仅指配偶间的骚扰。

^j 数据仅指过去5年。

^k 数据是指18-24岁年龄组。

^l 数据是指45-59岁年龄组。

^m 数据仅指英格兰和威尔士。

ⁿ 包括非身体虐待(情感、经济)、威胁、动武、性骚扰或跟踪。

表格6.C
切割女性生殖器

国家或地区	曾经遭遇切割女性生殖器的15-49岁妇女比例(%)										
	年 份	总 计	居 住 地		年 龄 组						
			城 市	农 村	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
非 洲											
贝宁	2001	17	13	20	12	13	17	18	18	25	24
贝宁 ^a	2006	13	9	15	8	16
布基纳法索	1998/99	72	82	70	64	71	75	74	74	77	74
布基纳法索	2003	77	75	77	65	76	79	79	82	83	84
喀麦隆	2004	1	1	2	—	3	2	1	1	2	2
中非共和国	1994/95	43	40	46	35	43	44	44	48	51	53
中非共和国	2000	36	29	41	27	34	36	40	43	42	42
乍得	2000	45	43	46	42	44	44	47	45	45	52
乍得 ^a	2004	45	47	44	43	46
科特迪瓦	1994	43	40	45	35	42	48	47	44	45	44
科特迪瓦	1998/99	45	39	48	41	43	42	49	45	51	51
科特迪瓦 ^a	2006	36	34	39	28	44
吉布提 ^a	2006	93	93	96
埃及	1995	97	94	100	98	98	97	96	97	97	97
埃及	2000	97	95	99	99	97	97	97	97	97	98
埃及	2003	97	95	99	97	97	97	97	96	97	98
埃及 ^a	2005	96	92	98	96	96
厄立特里亚	1995	95	93	95	90	94	95	96	97	96	97
厄立特里亚	2001/02	89	86	91	78	88	91	93	93	94	95
埃塞俄比亚	2000	80	80	80	71	78	81	86	84	86	87
埃塞俄比亚 ^a	2005	74	69	76	62	81
冈比亚 ^a	2005/06	78	72	83	80	80
加纳	2003	5	4	7	3	4	6	6	7	6	8
加纳 ^a	2006	4	2	6	1	6
几内亚	1999	99	98	99	97	99	99	99	99	99	100
几内亚 ^a	2005	96	94	96	89	99
几内亚比绍 ^a	2006	45	39	48	44	49
肯尼亚	1998	38	23	42	26	32	40	41	49	47	48
肯尼亚	2003	32	21	36	20	25	33	38	40	48	48
马里	1995/96	94	90	96	93	94	94	95	94	94	92
马里 ^b	2001	92	90	93	91	91	92	92	92	91	91
马里 ^a	2006	85	81	87	85	85
毛里塔尼亚	2000/01	71	65	77	66	71	73	74	72	77	69
尼日尔	1998	5	2	5	5	5	4	5	4	3	3
尼日尔 ^a	2006	2	2	2	2	3
尼日利亚	1999	25	30	23	9	20	26	31	31	38	48
尼日利亚	2003	19	28	14	13	17	21	19	22	22	28
塞内加尔 ^c	2005	28	22	35	25	28	28	30	31	30	31
塞拉利昂 ^a	2006	94	86	97	81	98
索马里	2006	98	97	98	97	99

表格6.C

切割女性生殖器(续)

国家或地区	年 份	曾经遭遇切割女性生殖器的15-49岁妇女比例(%)										
		总 计	居 住 地		年 龄 组							
			城 市	农 村	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	
苏丹 ^d	1989/90	89	93	87	87	90	89	90	89	89	91	
非洲(续)												
苏丹 ^d	2000	90	92	88	86	89	89	90	92	92	93	
坦桑尼亚联合共和国	1996	18	10	20	13	16	19	21	18	21	22	
坦桑尼亚联合共和国 ^a	2004/05	15	7	18	9	16	
多哥 ^a	2006	6	4	7	1	9	
乌干达 ^a	2006	1	—	1	1	1	
亚 洲												
也门	1997	23	26	22	19	22	21	23	24	25	25	
也门	2003	38	33	41	

资料来源

所有指标：儿童基金会，《切割女性生殖器：统计探索》，2005年；人口资料局，《切割女性生殖器官：数据与趋势》，2008年。两者均将“人口与健康调查”和“多指标类集调查”作为主要资料来源。

定 义

切割女性生殖器：并非出于医学目的，部分或全部切除女性外生殖器或对女性生殖器造成其他伤害的所有手术。

注 释

.. 数据不可得。

— 无量值或不足所用单位的一半。

^a 数据摘自人口资料局，《切割女性生殖器：数据与趋势》，2008年。

^b 马里2001年的数据包括基达尔区。该区并未包括在1996年“人口与健康调查中”。这样一来，被切割生殖器官的妇女比例从通布图/加奥 两区的9.3%变成通布图/加奥/基达尔三个区的33.6%。

^c 塞内加尔的数据(2005年)是初步数据。

^d 数据指该国北部地区。

表格6.D

妇女对于丈夫殴打妻子所持的态度

		认可丈夫因特定原因有权殴打妻子的妇女所占比例，按受教育程度分列(%)																			
		把饭做糊了				与丈夫争吵				外出没有告知丈夫				忽略孩子				拒绝与丈夫发生性关系			
年 份	年 份	初 中		小学程度		初 中		小学程度		初 中		小学程度		初 中		小学程度		初 中		小学程度	
		女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
非 洲																					
贝宁	2001	29	35	24	12	39	46	34	17	44	51	39	20	51	58	46	26	17	21	13	6
布基纳法索	2003	26	28	25	13	52	56	48	25	53	57	48	23	55	58	51	33	37	41	33	13
喀麦隆	2004	19	30	21	11	27	35	31	17	34	41	39	24	45	44	51	40	20	36	23	10
埃及	2005	19	31	23	10	37	57	46	21	40	59	50	24	40	57	50	25	34	51	41	19
厄立特里亚	2002	29	34	31	15	45	55	43	20	52	62	53	26	51	55	55	35	48	58	47	23
埃塞俄比亚	2005	61	68	61	24	59	64	59	27	64	70	62	34	65	70	64	38	44	51	40	15
埃塞俄比亚	2000	65	70	62	27	61	66	60	28	56	60	53	27	65	67	66	42	51	56	45	17
加纳	2003	14	24	15	8	30	43	31	21	34	47	38	26	37	51	41	28	20	33	20	13
几内亚	2005	35	37	28	26	58	61	49	44	72	74	67	65	70	72	65	64	62	66	47	45
肯尼亚	2003	16	24	19	9	46	61	52	27	39	58	44	23	55	66	61	39	29	47	33	16
莱索托	2004	13	24	16	8	36	46	43	26	24	43	30	14	37	49	42	29	20	40	25	11
马达加斯加	2003/04	8	9	8	8	3	3	4	2	14	12	15	15	25	25	25	25	6	6	6	4
马拉维	2004	11	12	12	7	12	11	13	9	14	13	15	10	17	16	18	14	14	15	15	8
马拉维	2000	17	16	18	9	19	17	21	12	17	15	18	11	22	19	24	16	18	19	19	10
马里	2001	34	34	37	21	62	64	63	42	75	77	75	56	71	72	76	61	74	76	75	52
摩洛哥	2003/04	24	36	20	5	51	66	52	25	50	68	50	20	49	65	49	23	43	59	41	18
莫桑比克	2003	24	27	23	12	33	37	32	21	37	41	36	22	38	41	38	26	34	41	33	15
尼日利亚	2003	31	43	30	18	44	56	44	30	53	71	51	33	49	61	50	37	38	54	36	20
卢旺达	2005	11	13	11	3	7	8	8	3	26	30	27	12	41	42	43	27	14	18	14	7
卢旺达	2000	22	28	22	10	12	15	11	6	37	46	36	17	56	63	57	37	33	43	32	17
塞内加尔	2005	23	27	20	15	49	56	44	30	50	58	43	28	49	55	43	31	45	54	37	24
坦桑尼亚联合共和国	2004/05	20	22	20	9	46	48	48	27	43	45	45	23	47	47	50	29	29	33	30	12
乌干达	2000/01	22	28	23	14	37	44	39	23	56	60	58	45	67	71	69	59	24	32	25	13
赞比亚	2001/02	45	49	51	33	52	54	58	41	79	75	83	72	61	62	65	52	47	50	54	32
津巴布韦	1999	12	19	16	8	32	43	38	25	28	33	32	24	31	34	34	29	22	32	30	16
亚 洲																					
亚美尼亚	2005	2	0	4	2	15	0	28	15	10	17	20	10	17	15	29	17	4	—	4	4
亚美尼亚	2000	5	12	7	5	14	12	24	14	20	23	21	20	27	23	28	27	7	12	22	7
约旦	2002	60	84	78	55	4	21	11	2	24	63	48	18	37	74	57	31
土库曼斯坦	2000	22	33	26	22	34	45	36	34	40	58	50	40	44	48	45	44	21	34	30	21
印度尼西亚	2002/03	3	4	3	2	5	8	6	4	18	18	19	17	20	18	20	19	7	8	8	6
尼泊尔	2001	5	6	4	1	9	9	9	5	12	13	13	8	25	25	26	26	3	4	2	1
菲律宾	2003	3	6	5	2	5	5	8	4	9	21	15	7	21	34	26	19	3	4	5	3

表格6.D

妇女对于丈夫殴打妻子所持的态度(续)

		认可丈夫因特定原因有权殴打妻子的妇女所占比例，按受教育程度分列(%)																			
		把饭做糊了				与丈夫争吵				外出没有告知丈夫				忽略孩子				拒绝与丈夫发生性关系			
年 份	年 份	总 计		小学程度	中学程度	总 计		小学程度	中学程度	总 计		小学程度	中学程度	总 计		小学程度	中学程度				
		总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计	总 计					
拉丁美洲和加勒比																					
玻利维亚(多民族国)	2003	5	10	7	3	6	12	9	4	9	12	13	5	17	19	20	13	3	6	4	2
多米尼加共和国	2002	2	7	4	1	1	3	2	1	3	9	5	1	7	12	10	4	1	3	1	0
海地	2000	11	13	14	5	11	14	13	4	29	36	33	17	28	33	31	18	14	21	14	6
尼加拉瓜	2001	5	10	6	1	4	10	6	1	6	12	9	2	9	17	12	5	3	6	4	1
较发达地区																					
摩尔多瓦共和国	2005	4	4	17	4	5	9	24	5	7	12	19	7	18	26	32	18	3	9	19	3

资料来源

所有指标：宏观国际，人口与健康调查(DHS)STATcompiler(2009年10月读取)。

注 释

.. 数据不可得。

— 无量值或不足0.5%。

表格6.E

关于暴力侵害妇女行为发生率的数据资料来源(表格6.A和6.B)

国家或地区	调查年份	资料来源
非 洲		
埃及	1995/96	Kishor, Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
埃塞俄比亚-省	2002	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》, 日内瓦, 世卫组织。
莫桑比克	2004	Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala, 2008年, 《暴力侵害妇女: 国际视角》, 纽约, Springer。
纳米比亚-市	2001	García-Moreno, C., H.A.F.M. Jansen, M. Ellsberg, L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女响应的初步结果》, 日内瓦: 世卫组织。
坦桑尼亚联合共和国-市和省	2001/02	García-Moreno, C., H.A.F.M. Jansen, M. Ellsberg, L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女响应的初步结果》, 日内瓦: 世卫组织。
赞比亚	2001/02	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
亚 洲		
阿塞拜疆	2006	阿塞拜疆共和国统计委员会, 宏观国际, 2008年, 《2006年人口与健康调查》, 巴库。
孟加拉国-市和省	2001	García-Moreno, C., H.A.F.M. Jansen, M. Ellsberg, L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女响应的初步结果》, 日内瓦: 世卫组织。
柬埔寨	2000	Kishor, Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
中国香港特别行政区	2005	Johnson, Holly, Natalia Ollus和Sami Nevala, 2008年, 《暴力侵害妇女: 国际视角》, 纽约, Springer。
印度	1998/2000	Kishor, Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
马尔代夫	2006	Emma Fulu, 2007年, 《马尔代夫妇女健康和生活经验研究》, 关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步研究结果。
大韩民国	2004	Whasoon Byun, 2007年, 《韩国暴力侵害妇女问题及其指标》, 特约论文, 关于暴力侵害妇女问题衡量指标的专家组会议, 日内瓦, 10月8日至10日。
泰国-市和省	2000	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》, 日内瓦, 世卫组织。
土耳其	2008	Henrice A.F.M. (Henriette) Jansen、Sunday Üner、Filiz Kardam等人, 2009年, 《土耳其家庭暴力侵害妇女问题全国研究》, 安卡拉。
菲律宾	2005	Holly Johnson、Natalia Ollus和Sami Nevala, 2008年, 《暴力侵害妇女: 国际视角》, 纽约, Springer。
拉丁美洲和加勒比		
玻利维亚(多民族国)	2003	国家统计局研究所等, 2004年, 2003年全国人口与健康调查, 米拉弗洛雷斯。
巴西-市和州	2000/01	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》, 日内瓦, 世卫组织。
哥伦比亚	2000	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
哥斯达黎加		Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala, 2008年, 《暴力侵害妇女: 国际视角》, 纽约, Springer。
多米尼加共和国	2002	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
厄瓜多尔	2004	人口与社会发展研究中心, 2009年, 暴力侵害妇女行为, www.cepar.org.ec/endemain_04/nuevo06/violencia/violencia_m.htm (2009年7月读取)。
萨尔瓦多	2002/03	萨尔瓦多人口学会等, 2004年, 全国家庭健康调查, FESAL 2002/03年。
海地	2000	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
墨西哥	2003	Eva Gisela Ramírez, 2007年, 《全国家庭关系调查——2006年制订墨西哥侵害妇女家庭暴力问题衡量指标的业绩和不足》, 特邀论文, 关于暴力侵害妇女问题衡量指标的专家组会议, 日内瓦, 10月8日至10日。
尼加拉瓜	1997/98	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
巴拉圭	2004	巴拉圭人口研究中心等, 2005年, 《2004年全国人口和生殖健康调查》。
秘鲁	2000	Kishor、Sunita和Kiersten Johnson, 2004年, 《家庭暴力概述——多国研究》, 马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro。
秘鲁-市和省	2000	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年, 《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告: 关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》, 日内瓦, 世卫组织。

表格6.E

关于暴力侵害妇女行为发生率的数据资料来源(表格6.A和6.B)(续)

国家或地区	调查年份	资料来源
大洋洲		
萨摩亚	2000	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年,《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告:关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》,日内瓦,世卫组织。
所罗门群岛	2008	妇女、青年和儿童事务部太平洋社会秘书处,2009年,《所罗门群岛家庭健康和安全研究报告:暴力侵害妇女儿童问题研究》。
较发达地区		
阿尔巴尼亚	2002	阿尔巴尼亚公共卫生研究所、卫生部、统计研究所等,2005年,《2002年阿尔巴尼亚生殖健康调查》,地拉那。
澳大利亚	2002/03	Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala,2008年,《暴力侵害妇女:国际视角》,纽约,Springer。
加拿大	2004	加拿大统计局,2006年,《衡量暴力侵害妇女行为:2006年统计趋势》,渥太华,工业部长。
捷克共和国	2003	Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala,2008年,《暴力侵害妇女:国际视角》,纽约,Springer。
丹麦	2003	Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala,2008年,《暴力侵害妇女:国际视角》,纽约,Springer。
芬兰	2005/06	Minna Piispa、Markku Heiskanen、Juha Kääriäinen和Reino Sirén,2006年,《芬兰暴力侵害妇女问题》,赫尔辛基,国家法律政策出版物以及欧洲预防和控制犯罪研究所(欧洲防罪所),联合国附属机构。
	1997	关于侵犯人权问题的联合行动(CAHRV),2006年,《关于欧洲暴力侵害妇女问题发生率及其健康影响数据的比较再分析——障碍和可行的解决方案》,12月。
法国	2003	联邦家庭、老年人、妇女和青年部,2003年,《德国妇女健康、福祉和人身安全研究:关于德国暴力侵害妇女问题的代表性研究》。
		关于侵犯人权问题的联合行动(CAHRV),2006年,《关于欧洲暴力侵害妇女问题发生率及其健康影响数据的比较再分析——障碍和可行的解决方案》,12月。
德国	2003	联邦家庭、老年人、妇女和青年部,2003年,《德国妇女健康、福祉和人身安全研究:关于德国暴力侵害妇女问题的代表性研究》。
意大利	2006	国家统计局,2006年,《家庭内外暴力侵害妇女和虐待妇女行为》。
日本-城市	2000/01	García-Moreno, C., H.A.F.M. Jansen, M. Ellsberg, L. Heise和C. Watts, 2005年,《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告:关于发生率、健康结果和妇女响应的初步结果》,日内瓦:世卫组织。
立陶宛	2000	关于侵犯人权问题的联合行动(CAHRV),2006年,《关于欧洲暴力侵害妇女行为及其健康影响的比较再分析——障碍和可能的出路》,12月。
新西兰-市和省	2003	García-Moreno, C., H.A.F.M. Jansen, M. Ellsberg, L. Heise和C. Watts, 2005年,《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告:关于发生率、健康结果和妇女响应的初步结果》,国家情况介绍,日内瓦:世卫组织。
挪威	2004	Thomas Haaland、Sten-Erik Clausen和Berit Schei,2005年,《夫妻之间的暴力——不同视角》,挪威第一次全国调查结果,挪威城市和地区研究所报告。
波兰	2004	Holly Johnson、Natalia Ollus和Sami Nevala,2008年,《暴力侵害妇女:国际视角》,纽约,Springer。
摩尔多瓦共和国	2005	摩尔多瓦国家防疫科学和应用中心、卫生和保障部以及ORC Macro,2006年,2005年摩尔多瓦人口与健康调查,基希讷乌。
塞尔维亚-城市	2003	C. García-Moreno、H.A.F.M. Jansen、M. Ellsberg、L. Heise和C. Watts, 2005年,《世卫组织关于妇女健康与家庭暴力侵害妇女问题多国研究报告:关于发生率、健康结果和妇女应对方法的初步结果》,日内瓦,世卫组织。
斯洛伐克	2008	Bernardina Bodnárová、Jarmila Filadelfiová和Barbara Holubová,2009年,《斯洛伐克暴力侵害妇女问题发生率和妇女经历代表性研究》,布拉迪斯拉发,劳动、社会事务和家庭部。
瑞士	2003	Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala,2008年,《暴力侵害妇女:国际视角》,纽约,Springer。
瑞典	1999/2000	关于侵犯人权问题的联合行动(CAHRV),2006年,《关于欧洲暴力侵害妇女行为及其健康影响的比较再分析——障碍和可能的出路》,12月。
联合王国	2006/07	David Povey(编辑)、Kathryn Coleman、Peter Kaiza、Jacqueline Hoare和Krista Jansson,2008年,《2006/07年凶杀案、火器犯罪和亲密伴侣间暴力》,第三版(《2006/07年英格兰和威尔士犯罪情况补编第2卷》),1月31日。

表格7.A

获取饮用水源和使用固体燃料做饭(续)

国家或地区 ^a	年份	距饮用水源距离 在15分钟路程以内的 家庭所占比例(%)		住宅内没有饮用水的家庭所占比例, 按经常取水的成人分列(%)				取水平均用时 (分钟/趟)		用固体燃料做饭 的家庭所占比例 (%)	
		城市	农村	城 市		农 村		城 市	农 村	城 市	农 村
				妇 女	男 子	妇 女	男 子				
斯威士兰	2006/07	91	51	15	7	49	12	13	79
多哥 ^b	2006	74	39	62 ^f	18 ^f	65 ^f	17 ^f	14	30	95	100
突尼斯 ^b	2006	—	1
乌干达	2006	63	15	46 ^f	25 ^f	68 ^f	29 ^f	85	98
坦桑尼亚联合共和国	2004/05	68	30	87	99
非洲(续)											
赞比亚	2007	81	46	37	9	81	6	61	98
津巴布韦	2005/06	99	39	4	1	63	11	12	96
亚 洲											
亚美尼亚	2005	99	87	1	2	4	16	1	12
阿塞拜疆	2006	95	68	6	3	35	7	1	23
孟加拉国 ^b	2006	95	89	20	1	31	2	11	13	62 ^g	99 ^g
柬埔寨	2005	92 ^h	75 ^h	69	96
格鲁吉亚 ^b	2005	98	83	3	2	23	14	13	17	18	90
印度	2005/06	86	70	22	6	48	6	31	90
印度尼西亚	2007	96	90	6	5	19	9	22	77
伊拉克 ^b	2006	96	72	2	5	32	13	13	24	1	13
约旦	2007	100 ⁱ	98 ⁱ	—	1
哈萨克斯坦 ^b	2006	93	70	4	8	16	33	18	20	7	41
吉尔吉斯斯坦 ^b	2005/06	95	72	7	4	31	19	13	17	12	56
老挝人民民主共和国 ^b	2006	94	79	18	5	61	5	9	12	91	100
蒙古国 ^b	2005	62	31	19	28	32	51	21	39	61	98
尼泊尔	2006	88	77	20	6	52	4	39	92
巴基斯坦	2006/07	93	85	22	90
菲律宾	2003	93	81
阿拉伯叙利亚共和国 ^b	2006	99	91	1	6	6	15	10	24	—	1
塔吉克斯坦 ^b	2005	89	60	16	2	57	7	24	27	8	48
泰国 ^b	2005/06	99	98	3	2	6	3	9	11	11	47
土耳其	2003	96	93
土库曼斯坦	2000	96	89	—	1
乌兹别克斯坦 ^b	2006	94	70	6	4	34	20	16	15	1	25
越南 ^b	2006	97	95	2	1	7	4	17	16	26	79
也门 ^b	2006	92	43	2	5	47	6	45	65	1	52
拉丁美洲和加勒比											
伯利兹 ^b	2006	95	91	5	8	14	10	13	9	2	27
玻利维亚(多民族国)	2003	97	81	8	79
哥伦比亚	2005	100	93	3	53
古巴 ^b	2006	95	82	4	8	12	27	15	17
多米尼加共和国	2007	96	86	3	24
危地马拉	1998/99	92	89
圭亚那 ^b	2006/07	96	92	2	3	6	7	29	19	2	14
海地	2005/06	74	42	87	98
洪都拉斯	2005	97	90	3	2	12	4	20	86

表格7.A

获取饮用水源和使用固体燃料做饭(续)

国家或地区 ^a	年 份	距饮用水源距离 在15分钟路程以内的 家庭所占比例(%)		住宅内没有饮用水的家庭所占比例, 按经常取水的成人分列(%)				取水平均用时 (分钟/趟)		用固体燃料做饭 的家庭所占比例 (%)	
		城 市	农 村	城 市		农 村		城 市	农 村	城 市	农 村
				妇 女	男 子	妇 女	男 子				
牙买加 ^b	2006	96	84	3	4	8	15	18	21
尼加拉瓜	2001	98	77	39	92
秘鲁	2004/05	96	86	11 ^h	87 ^h
较发达地区											
阿尔巴尼亚 ^b	2005	96	95	4	3	13	5	22	17	26	79
白俄罗斯 ^b	2005	99	96	9	7	0	9
较发达地区(续)											
波斯尼亚和黑塞哥维那 ^b	2006	98	95	2	2	8	7	12	12	19	67
黑山 ^b	2005/06	100	97	6	3	15	15	18	56
摩尔多瓦共和国	2005	1	24
塞尔维亚 ^b	2005/06	99	96	1	1	4	4	33	19	14	61
前南斯拉夫的马其顿共和国 ^b	2005	98	98	1	1	4	1	29	10	24	55
乌克兰 ^b	2005	98	91	2	4	36	35	20	8	2	25

资料来源

所有指标：宏观国际，人口与健康调查报告和STAT compiler, <http://www.measuredhs.com/> (2009年8月读取)；以及儿童基金会，多指标类集调查报告, <http://childinfo.org/> (2009年8月读取)。

定 义

距饮用水源距离15分钟路程以内的家庭：家庭成员可以在15分钟以内前往主要饮用水源、取水并返回的家庭。

经常取水的成人：15岁或以上妇女或男子，被一名家庭成员指出其经常从家庭主要饮用水源取水。

取水平均用时：前往主要饮用水源、取水并返回家中所需要的平均时间。只计算住宅附近没有饮用水源的家庭。

用固体燃料做饭的家庭：使用木柴、稻草、灌木、青草、秸秆、畜禽粪便、煤、褐煤或木炭作为主要做饭燃料的家庭。这些类型的燃料与日益严重的室内空气污染有关。

注 释

.. 数据不可得。

— 无量值或不足0.5%。

^a 数据均摘自人口与健康调查，除非另有说明。

^b 数据摘自多指标类集调查(MICS)国别报告。

^c 数据摘自2003年人口与健康调查国别报告。

^d 数据摘自1994/95年人口与健康调查国别报告。

^e 数据摘自2005年人口与健康调查国别报告。

^f 对“经常集水的人是谁”这个问题给出多个答案。

^g 数据摘自2007年人口与健康调查国别报告。

^h 数据摘自2000年人口与健康调查国别报告。

ⁱ 数据摘自1997年人口与健康调查国别报告。

表格8.A

妇女获得现金收入和参与家庭内部支出决策的情况

国家或地区	年份	15-49岁已婚者在过去12个月内挣到现金收入的比例(%)		15-49岁已婚妇女不参与决定如何支配其本人挣到的现金的比例(%)			15-49岁已婚妇女参与决定家庭购物的比例(%)					
		女性	男性	总计	购买家庭日用必需品		购买家庭大件商品					
					最贫困五分之一	最富裕五分之一	总计	最贫困五分之一	最富裕五分之一			
非洲												
贝宁	2006	77	89	4	5	1	62	56	67	44	43	45
布基纳法索	2003	21	37	6	6	4	39	39	43	24	26	28
喀麦隆	2004	52	..	9	13	4	51	39	67	36	29	48
乍得	2004	41	..	7	5	2
刚果	2005	66	89	5	7	2
刚果民主共和国	2007	56	74	28	36	12	57	56	65	44	42	48
埃及	2008	14	..	3	9	1	78	69	85	55	39	64
埃塞俄比亚	2005	9	30	5	8	2	83	77	88	57	48	67
加纳	2008	79	86	6	13	4	80	74	83	62	52	67
几内亚	2005	66	64	8	11	6	53	54	53	45	47	42
肯尼亚	2003	50	89	13	17	8	60	53	68	36	31	43
莱索托	2004	28	50	10	26	5	78	68	87	43	34	56
利比里亚	2007	46	66	23	35	11	91	92	93	75	77	84
马达加斯加	2004	52	76	10	13	7	92	92	95	82	80	88
马拉维	2004	18	57	34	47	14	33	30	48	18	17	27
马里	2006	48	72	7	10	4	28	26	27	20	18	20
摩洛哥	2003	12	..	4	13	1	49	32	66	50	34	69
纳米比亚	2006/07	45	78	10	20	8	81	66	92	75	60	89
尼日尔	2006	30	60	3	2	2	19	21	19	13	12	16
尼日利亚	2003	57	69	10	12	10	33	24	56	20	16	31
卢旺达	2005	22	47	22	22	13	67	67	74	58	60	60
塞内加尔	2005	37	84	6	13	5	25	18	36	16	10	23
斯威士兰	2006	50	84	4	7	4	80	75	85	61	50	72
坦桑尼亚联合共和国	2004	24	67	21	44	10	49	41	65	34	28	43
乌干达	2006	48	76	14	19	5	65	74	67	51	61	46
赞比亚	2007	39	73	21	28	10	79	66	94	56	44	73
津巴布韦	2005	32	71	6	14	3	88	84	93	90	86	92
亚洲												
亚美尼亚	2005	24	76	7	15	3	79	74	81	77	73	82
阿塞拜疆	2006	19	84	7	9	1	52	49	58	53	49	60
孟加拉国	2007	27	..	13	17	9	64	68	64	56	60	57
柬埔寨	2005	47	..	5	7	3	93	95	93	79	77	79
印度	2005/06	27	90	18	21	8	60	59	67	53	51	61
印度尼西亚	2007	39	..	3	4	3	94	93	95	79	76	82
约旦	2007	74	68	81	71	63	79
尼泊尔	2006	30	75	14	13	9	58	56	71	53	52	64
菲律宾	2003	43	85	6	6	5	86	86	84	77	79	76
土耳其	2003	23	..	11	28	2

表格8.A

妇女获得现金收入和参与家庭内部支出决策的情况(续)

国家或地区	年份	15-49岁已婚者在过去12个月内挣到现金收入的比例(%)		15-49岁已婚妇女不参与决定如何支配其本人挣到的现金的比例(%)			15-49岁已婚妇女参与决定家庭购物的比例(%)					
		女性	男性	总计	最贫困		总计	购买家庭日用必需品		购买家庭大件商品		
					五分之一	五分之一		最贫困	最富裕	最贫困	最富裕	
拉丁美洲和加勒比												
玻利维亚(多民族国)	2003	56	87	10	16	8	89	81	90	77	69	80
多米尼加共和国	2007	49	..	3	3	3	83	78	87	76	70	82
海地	2005	62	..	3	2	3	78	82	74	65	70	63
洪都拉斯	2005	43	..	2	4	1	78	59	91	66	48	81
秘鲁	2004	50	..	4	12	1	81	65	86	70	50	80
较发达地区												
摩尔多瓦共和国	2005	57	76	2	3	2	97	97	95	96	95	94
乌克兰	2007	79	94	1	1	2	95	95	95	92	94	93

资料来源

所有指标：宏观国际，人口和保健调查（DHS）数据库，2009年11月传送。

定 义

在过去12个月内挣到现金收入的15-49岁已婚人士：目前已婚/同居的15-49岁妇女，在过去12个月内的任意时间参加就业并赚取到现金收入或现金加实物收入。

不参与决定如何支配其本人挣到的现金的15-49岁已婚妇女：目前已婚/同居的15-49岁妇女，在过去12个月内有现金收入，但表示她所挣到的钱如何使用通常只由丈夫/伴侣，主要是丈夫/伴侣或者除她自己以外的其他人来决定。

参与决定家庭购物的15-49岁已婚妇女：目前已婚/同居的15-49岁妇女，表示通常由自己或者与丈夫/伴侣共同决定a) 满足家庭日常需求的购物，以及b) 家庭大件商品的购买。

最富裕五分之一：根据社会经济地位而非收入或消费水平来定义。富裕指标的计算以一个家庭对特定资产所有权数据为依据，例如电视或自行车，以及建房所用材料以及获取水和卫生设施的类型。表格中所介绍的指标是指富裕指数最贫困五分之一的妇女(得分最低的20%人口)和最富裕五分之一的妇女(富裕指数得分最高的20%)。富裕指数的计算请参见：<http://www.measuredhs.com/topics/wealth/methodology.cfm>。

注 释

.. 数据不可得。

表格9

国家、地区和地理分组列表

只包括2010年人口达到至少10万人的国家或地区。

非洲	南部非洲(续)	东南亚(续)
北非	南非	泰国
阿尔及利亚	斯威士兰	东帝汶
埃及	西非	越南
阿拉伯利比亚民众国	贝宁	南亚^b
摩洛哥	布基纳法索	阿富汗
突尼斯	佛得角	孟加拉国
西撒哈拉	科特迪瓦	不丹
撒哈拉以南非洲	冈比亚	印度
东非	加纳	伊朗(伊斯兰共和国)
布隆迪	几内亚	马尔代夫
科摩罗	几内亚比绍	尼泊尔
吉布提	利比里亚	巴基斯坦
厄立特里亚	马里	斯里兰卡
埃塞俄比亚	毛里塔尼亚	西亚
肯尼亚	尼泊尔	亚美尼亚 ^c
马达加斯加	尼日利亚	阿塞拜疆 ^c
马拉维	塞内加尔	巴林
毛里求斯	塞拉利昂	塞浦路斯
马约特岛	多哥	格鲁吉亚 ^c
莫桑比克	亚洲	伊拉克
留尼汪岛	中亚^b	以色列
卢旺达	哈萨克斯坦 ^c	约旦
索马里	吉尔吉斯斯坦 ^c	科威特
苏丹 ^a	塔吉克斯坦 ^c	黎巴嫩
乌干达	土库曼斯坦 ^c	巴勒斯坦被占领土
坦桑尼亚联合共和国	乌兹别克斯坦 ^c	阿曼
赞比亚	东亚	卡塔尔
津巴布韦	中国	沙特阿拉伯
中非	中国, 香港特别行政区	阿拉伯叙利亚共和国
安哥拉	中国, 澳门特别行政区	土耳其
喀麦隆	朝鲜民主主义人民共和国	阿联酋
中非共和国	蒙古国	也门
乍得	大韩民国	拉丁美洲和加勒比
刚果	东南亚	加勒比
刚果民主共和国	文莱达鲁萨兰国	阿鲁巴
赤道几内亚	柬埔寨	巴哈马
加蓬	印度尼西亚	巴巴多斯
圣多美和普林西比	老挝人民民主共和国	古巴
南部非洲	马来西亚	多米尼加共和国
博茨瓦纳	缅甸	格林纳达
莱索托	菲律宾	瓜德罗普
纳米比亚	新加坡	海地

表格9

国家、地区和地理分组列表(续)

只包括2010年人口达到至少10万人的国家或地区。

拉丁美洲和加勒比(续)	南美洲(续)	东欧(续)
加勒比(续)	委内瑞拉(玻利瓦尔共和国)	斯洛伐克
牙买加	大洋洲	斯洛文尼亚 ^d
马提尼克岛	斐济	前南斯拉夫的马其顿共和国 ^d
荷属安的列斯群岛	法属波利尼西亚	乌克兰
波多黎各	关岛	西 欧
圣卢西亚	密克罗尼西亚(联邦)	奥地利
圣文森特和格林纳丁斯	新喀里多尼亚岛	比利时
特立尼达和多巴哥	巴布亚新几内亚	海峡群岛 ^e
美属维京群岛	萨摩亚	丹麦 ^e
中 美 洲	所罗门群岛	芬兰 ^e
伯利兹	汤加	法国
哥斯达黎加	瓦努阿图	德国
萨尔瓦多	较发达地区	冰岛 ^e
危地马拉	东 欧	爱尔兰 ^e
洪都拉斯	阿尔巴尼亚 ^d	意大利 ^d
墨西哥	白俄罗斯	卢森堡
尼加拉瓜	波斯尼亚和黑塞哥维那 ^d	马耳他 ^d
巴拿马	保加利亚	荷兰
南 美 洲	克罗地亚 ^d	挪威 ^e
阿根廷	捷克共和国	葡萄牙 ^d
玻利维亚(多民族国)	爱沙尼亚 ^e	西班牙 ^d
巴西	希腊 ^d	瑞典 ^e
智利	匈牙利	瑞士
哥伦比亚	拉脱维亚 ^e	大不列颠及北爱尔兰联合王国 ^e
厄瓜多尔	立陶宛 ^e	其他较发达地区
法属圭亚那	黑山 ^d	澳大利亚 ^f
圭亚那	波兰	加拿大 ^g
巴拉圭	摩尔多瓦共和国	日本 ^h
秘鲁	罗马尼亚	新西兰 ^f
苏里南	俄罗斯联邦	美利坚合众国 ^g
乌拉圭	塞尔维亚 ^d	

注 释

- ^a 在第一章——人口与家庭、第三章——教育的相关分析中，苏丹包含在北非地区。
- ^b 在第一章——人口与家庭、第三章——教育的相关分析中，中亚和南亚组合成一个地区——中南亚。
- ^c 在第四章——工作介绍的相关分析中，包含在“亚洲独联体国家”一组。
- ^d 在第一章——人口与家庭、第三章——教育、第四章——工作的相关分析中，包含在南欧地区。
- ^e 在第一章——人口与家庭、第三章——教育、第四章——工作的相关分析中，包含在北欧地区。
- ^f 在第一章——人口与家庭、第三章——教育的相关分析中，澳大利亚和新西兰包含在大洋洲地区。
- ^g 在第一章——人口与家庭、第三章——教育的相关分析中，加拿大和美利坚合众国包含在北美地区。
- ^h 在第一章——人口与家庭、第三章——教育的相关分析中，日本包含在东亚地区。

参考资料

第一章 人口与家庭

Jha, Prabhat、Rajesh Kumar、Priya Vasa、Neeraj Dhingra、Deva Thiruchelvam和Rahim Moineddin, 2006年, 《印度儿童男女比例走低: 全国110万户家庭调查》, 《柳叶刀》, 第367卷, 第9506期(1月21日)。

McCaughey, A. P.和C. Salter, 1995年, 《满足青年需求》, 人口报告, J辑, 马里兰州, 巴尔的摩, 约翰·霍普金斯公共卫生学院, 人口信息方案(10月)。

经合组织(经济合作与发展组织), 2009年, 经合组织家庭数据库PF11.2: 3岁以下儿童全日托参与率(2009年), <http://www.oecd.org/els/social/family/database>(2009年12月读取)。

儿童基金会(联合国儿童基金会), 2001年, 《早婚: 儿童夫妻》, 《因诺琴蒂文摘》, 第7期(3月)。

联合国, 2008年, 《2006年人口学年鉴》, 出售品编号: E/F.09.XIII.1, 纽约, 联合国统计司。

联合国, 2009年a, 《世界人口前景: 2008年订正本》, 出售品编号: 09.XII.6, 纽约, 联合国人口司。

联合国, 2009年b, 《国际存量移民趋势: 2008年订正版》, 纽约, 联合国人口司。

联合国, 2009年c, 《2008年世界婚姻数据》, 纽约, 联合国人口司。

联合国, 2009年d, 《人口学年鉴》数据收集(2009年6月读取)。

第二章 卫生

美国癌症学会, 2007年, 《2007至2008年乳腺癌事实和数据》, 佐治亚州, 亚特兰大, 美国癌症学会, www.cancer.org/downloads/STT/BCFF-Final.pdf (2009年6月读取)。

Bloomfield, Kim、Tim Stockwell、Gerhard Gmel和Nina Rehn, 2003年, 《国际酒精消费比较》, 《酒精研究与健康》(冬季刊), <http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/arh27-1/95-109.htm>(2009年7月读取)。

Boland, Reed和Laura Katzive, 2008年, 《1998至2007年关于人工流产问题的法律发展情况》, 《国际计划生育视角》, 第32卷, 第3期, 第110-120页。

- Garcia, M, A. Jemal、EM. Ward、MM. Center、Y. Hao、RL. Siegel和MJ. Thun, 2007年, 《2007年全球癌症事实和数据》, 佐治亚州, 亚特兰大, 美国癌症学会。
- Grimes, David、Janie Benson、Susheela Singh、Mariana Romero、Bela Ganatra、Friday Okonofua和Iqbal Shah, 2006年, 《不安全流产: 可预防的疾病》, 《柳叶刀》, 性健康和生殖健康特辑, 10月。
- 国际糖尿病联合会, 2008年, 《糖尿病地图》, 第三版, 布鲁塞尔, 国际糖尿病联合会, <http://www.eatlas.idf.org/index1397.html>(2009年6月读取)。
- 国际糖尿病联合会, 2009年, 《糖尿病地图》, 第四版, 布鲁塞尔, 国际糖尿病联合会, <http://www.diabetesatlas.org/>(2010年3月读取)。
- 国际肥胖症工作队, 2009年, 《全球成人肥胖症流行率》, 伦敦, 国际肥胖症研究协会, <http://www.who.int/databases/documents/GlobalPrevalenceofAdultObesityJuly2009.pdf>(2009年8月读取)。
- Jernigan, David, 2001年, 《2001年全球状况报告: 酒精与青年》, 日内瓦, 世界卫生组织, http://whqlibdoc.who.int/hq/2001/WHO_MSD_MSB_01.1.pdf(2009年7月读取)。
- Mackay, Judith、Ahmedin Jemal、Nancy Lee和Maxwell Parkin, 2006年, 《癌症地图》, <http://apps.nccd.cdc.gov/dccpglobalatlas/default.aspx>(2009年5月读取)。
- 宏观国际, 2009年, 人口与健康统计STATcompiler, <http://www.measuredhs.com>(2009年7月读取)。
- Mashal, Taufiq、Takehito Takano、Keiko Nakamura、Masashi Kizuki、Shafiqullah Hemat、Masafumi Watanabe和Kaoruko Seino, 2008年, 《阿富汗5岁以下儿童健康和营养状况相关事实: 与妇女有关的家庭行为以及与战争有关的昔日苦难经历》, 《BMC公共卫生》, 第8卷, 第301期, <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/8/301>(2009年6月读取)。
- Matlin, Stephen和Nancy Spence, 2000年, 《艾滋病毒/艾滋病的性别方面》, 为艾滋病毒/艾滋病及其性别影响专家组会议撰写的论文, 纳米比亚, 温得和克, 11月13日至17日, <http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/hiv aids/matlinspence.html>(2009年9月读取)。
- Meslé, France, 2004年, 《中东欧死亡率: 长期趋势和近年好转走势》, 《人口学研究》, 特辑2, 文章3(4月16日)。
- Murray, C. J. L. 和A. D. Lopez, 编辑, 1996年, 《全球疾病负担: 1990年疾病、伤害及风险因素死亡率和致残率全面评估和2010年预测》, 马萨诸塞州, 坎布里奇, 哈佛大学出版社。
- Notzon, Francis、Yuri M. Komarov、Sergei P. Ermakov、Christopher T. Sempos、James S. Marks和Elena V. Sempos, 1998年, 《俄罗斯预期寿命缩短的原因》, 《美国医学会杂志》(JAMA), 第279卷, 第10期, 第793-800页。
- Obaid, Thoraya Ahmed, 2009年, 《人口基金执行主任在国际助产士日的致辞》(5月5日), <http://www.unfpa.org/public/cache/offonce/News/pid/2631>(2009年5月读取)。

- Obot, Isidore和Robin Room编辑, 2005年, 《酒精、性别和饮酒问题》, 日内瓦, 世界卫生组织。
- Omran, Abdel R, 1971年, 《流行病转型: 人口变化的流行病学理论》, 《米尔班克纪念基金季刊》, 第49卷, 第4期, 第509-538页。
- Parkin, Max、Freehie Bray、J. Ferlay和Paola Pisani, 2005年, 《2002年全球癌症统计》, 《美国癌症学会临床医生癌症期刊》, 第55卷, 第2期, 第74-108页, <http://caonline.amcancersoc.org/cgi/content/full/55/2/74>(2009年6月读取)。
- Parkin, Max、Paola Pisani和J. Ferlay, 1999年, 《全球癌症统计》, 《美国癌症学会临床医生癌症期刊》, 第49卷, 第1期, 第33-64页。
- Peasey, Anne、Martin Bobak、Ruzena Kubinova、Sofia Malyutina、Andrzej Pajak、Abdonas Tamosiunas、Hynek Pikhart、Amanda Nicholson和Michael Marmot, 2006年, 《中东欧心血管疾病和其他非传染疾病的致病因素: 东欧卫生、酒精和心理因素研究的理论和制订》, 《BMC公共卫生》, 第6卷, 第255期(10月)。
- Preston, Samuel和Haidong Wang, 2006年, 《美国男女死亡率差异: 组群吸烟模式的作用》, 《人口学》, 第43卷, 第4期, 第631-646页。
- Room, Robin和Klara Krdailova Selin, 2005年, 《八个发展中国家的男性和女性饮酒问题》, 摘自Isidore Obot和Robin Room编辑的《酒精、性别与饮酒问题》, 日内瓦, 世界卫生组织。
- Rutstein, Shea和Iqbal Shah, 2004年, 《发展中国家的不孕不育和无子嗣问题》, 人口与健康调查比较报告第9号, 美国马里兰州, 卡尔弗顿, ORC Macro, 以及世界卫生组织。
- Sedgh, Gilda、Stanley Henshaw、Susheela Singh、Arkinrinola Bankole和Joanna Drescher, 2007年, 《世界各国的合法流产: 发生率和近年趋势》, 《国际计划生育视角》, 第33卷, 第3期, 第106-116页。
- Singh, Susheela、Deirdre Wulf、Rubina Hussain、Akinrinola Bankole和Gilda Sedgh, 2009年, 《世界各国的流产问题: 进展参差不齐的十年》, 纽约, 古特马赫学会。
- 艾滋病规划署(联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署), 2008年a, 《2008年全球艾滋病疫情报告》, 日内瓦, 艾滋病规划署。
- 艾滋病规划署, 2008年b, 《艾滋病病毒/艾滋病的护理》, 男女在艾滋病病毒/艾滋病问题上平等分担包括护理在内的责任问题专家组会议的背景文件, EGM/ESOR/2008/BP.4(10月)。
- 儿童基金会(联合国儿童基金会), 2007年, 《2008年世界儿童状况报告: 儿童的生存问题》, 纽约, 儿童基金会。
- 儿童基金会, 2008年a, 《2009年世界儿童状况报告: 母婴保健》, 纽约, 儿童基金会。

- 儿童基金会, 2008年b, 《儿童问题进展情况: 孕产妇死亡率成绩单》, 第7号(9月), 纽约, 儿童基金会。
- 妇发基金(联合国妇女发展基金), 2009年, 《千年发展目标与性别: 目标5》, [http://www. UNIFEM.org/progress/2008/mdgsGender5.html](http://www.UNIFEM.org/progress/2008/mdgsGender5.html)(2009年10月读取)。
- 开发署(联合国开发计划署), 2005年a, 《2005年阿拉伯人类发展报告: 提高阿拉伯世界的妇女地位》, 阿拉伯国家区域局, 纽约, 开发署。
- 开发署, 2005年b, 《通往平等之路: 从性别角度审议2005年千年发展目标国别报告》, 纽约, 发展政策局。
- 联合国, 1995年a, 《第四次妇女问题世界会议的报告》, 北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。
- 联合国, 1995年b, 《国际人口与发展会议的报告》, 开罗, 1994年9月5日至13日, 出售品编号: E.95.XIII.18。
- 联合国, 2000年, 《2000年世界妇女: 趋势和统计》, 出售品编号: E.00.XVII.14。
- 联合国, 2001年, 《2000年世界人口监测报告》, 出售品编号: E.01.XIII.14。
- 联合国, 2003年, 《2003年世界避孕药具使用情况》, 出售品编号: E.04.XIII.2。
- 联合国, 2007年, 《2007年世界堕胎政策》, 出售品编号: E.07.XIII.6。
- 联合国, 2009年a, 《世界人口前景: 2008年订正本》, 出售品编号: 09.XII.6。
- 联合国, 2009年b, 《2009年世界避孕药具使用情况》, 出售品编号: E.09.XIII.7。
- 联合国, 2009年c, 《世界人口前景》人口数据库, 经济和社会事务部, 人口司。
- 联合国, 2009年d, 千年发展目标数据库, 经济和社会事务部, 统计司。
- 联合国, 2010年, 2009年世界人口政策数据, 经济和社会事务部, 人口司。
- 世卫组织(世界卫生组织), 未注明日期, 《青年暴力与酗酒问题介绍》, http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/factsheets/ft_youth.pdf (2009年7月读取)。
- 世卫组织, 1948年, 《世界卫生组织组织法》序言, 世界卫生会议通过, 纽约, 1946年6月19日至22日(1948年4月7日生效), <http://www.who.int/about/definition/en/print.html>(2009年3月读取)。
- 世卫组织, 2004年, 《全球饮酒状况报告》, 日内瓦, 世卫组织。
- 世卫组织, 2005年, 《卫生与千年发展目标》, 日内瓦, 世卫组织。
- 世卫组织, 2006年, 《肥胖与超重》, 情况介绍第311号, <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/index.html>(2010年4月读取)。
- 世卫组织, 2007年, 《2005年孕产妇死亡率: 世卫组织、儿童基金会、人口基金与世界银行的估算》, 日内瓦, 世卫组织。

世卫组织, 2008年a, 《全球疾病负担: 2004年更新》, 日内瓦, 世卫组织。

世卫组织, 2008年b, 《2008年世界卫生统计》, 日内瓦, 世卫组织。

世卫组织, 2008年c, 《2008世卫组织年全球烟草流行报告: MPOWER系列政策》, 日内瓦, 世卫组织。

世卫组织, 2009年a, 《2009年世界卫生统计》, 日内瓦, 世卫组织。

世卫组织, 2009年b, 《2009年世界疟疾报告》, 日内瓦, 世卫组织。

Wilsnack, Richard、Sharon Wilsnack和Isidore Obot, 2005年, 《为什么要研究性别、饮酒与文化》, 摘自Isidore Obot和Robin Room(编辑), 《酒精、性别与饮酒问题》, 日内瓦, 世卫组织。

Wiredu, Edwin和Henry Armah, 2006年, 《加纳的癌症死亡率模式: 尸体解剖和医院死亡率10年回顾》, 《BMC公共卫生》, 第6卷, 第159期, www.biomedcentral.com/1471-2458/6/159(2009年6月读取)。

Yin, Sandra, 2007年, 《健康和死亡率的性别差距》, 哥伦比亚特区华盛顿, 人口资料局(11月), <http://www.prb.org/Articles/2007/genderdisparities.aspx?p=1>(2009年3月读取)。

Zaridze, David、Paul Brennan、Jillian Boreham、Alex Boroda、Rostislav Karpov、Alexander Lazarev、Irina Konobeevskaya、Vladimir Igitov、Tatiana Terechova、Paolo Boffetta和Richard Peto, 2009年, 《俄罗斯的酗酒和特定原因死亡率: 48, 557例成年人死亡病例对照研究回顾》, 《柳叶刀》, 第373卷, 第9682期, 第2201-2214页。

第三章 教育

Colclough, C.、S. Al-Samarrai、P. Rose和M. Tembon, 2003年, 《实现非洲全面学校教育: 成本、承诺和性别》, 奥尔德肖特, 联合王国, Ashgate出版社。

欧洲联盟委员会, 2006年, 《2006年女性数据: 妇女与科学, 统计和指标》, 卢森堡, 欧洲联盟委员会。

欧洲联盟统计局, 2009年, 信息社会统计数据库, <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>(2009年10月读取)。

Hafkin, Nancy, 2003年, 《主旨讲话: 信息和通信技术统计中的性别问题和特别关注发展中国家的指标》(9月)。

Huyer, Sophia、Nancy Hafkin、Heidi Ertl和Heather Dryburgh, 2005年, 《信息社会中的妇女》, G. Sciadis编辑, 《从数字鸿沟到数字机遇: 衡量数字国家, 促进发展》, 蒙特利尔, Orbicom。

国际电联(国际电信联盟), 2009年, 《2009年信息社会统计档案: 美洲》, 日内瓦, 国际电联。

- Juma, Calestous和Lee Yee-Cheong, 2005年, 《创新: 将知识运用于发展: 联合国千年项目科技革新问题工作队的报告》, 伦敦, Earthscan出版社。
- Lopez-Carlos, Augusto和S. Zahidi, 2005年, 《妇女赋权: 丈量全球性别差距》, 日内瓦, 世界经济论坛。
- Mehran, G, 1995年, 《中东与北非的小学女童辍学问题: 挑战与替代方案》, 安曼, 儿童基金会中东和北非区域办事处。
- 欧洲经委会(联合国欧洲经济委员会), 2009年, 欧洲经委会统计数据库, <http://www.unece.org/stats/> (2009年10月读取)。
- 教科文组织(联合国教育、科学及文化组织), 2003年, 《2003/04年全民教育全球监测报告: 性别与全民教育——向平等奋进》, 巴黎, 教科文组织。
- 教科文组织, 2005年, 《迈向知识型社会》, 巴黎, 教科文组织。
- 教科文组织, 2007年, 《科学、技术与性别: 国际报告》, 巴黎, 教科文组织。
- 教科文组织, 2008年, 《2008年全民教育全球监测报告: 到2015年实现全民教育, 我们能否实现?》, 巴黎, 教科文组织。
- 教科文组织, 2010年, 《2010全民教育全球监测报告: 普及到边缘化群体》, 巴黎, 教科文组织。
- 教科文组织统计研究所, 2005年a, 《失学儿童: 评估初等教育排斥情况》, 蒙特利尔, 教科文组织。
- 教科文组织统计研究所, 2005年b, 《2005全球教育文摘: 世界各国教育统计数据对比》, 蒙特利尔, 教科文组织。
- 教科文组织统计研究所, 2008年, 《国际扫盲统计: 概念、方法和当前数据审查》, 蒙特利尔, 教科文组织。
- 教科文组织统计研究所, 2009年a, 2009年6月传送。
- 教科文组织统计研究所, 2009年b, 统计研究所数据中心, <http://www.uis.unesco.org/>(2009年12月读取)。
- 教科文组织统计研究所, 2009年c, 《2009年全球教育文摘: 世界各国教育统计对比》, 蒙特利尔, 教科文组织。
- 教科文组织-教科文组织国际职业技术教育与培训中心, 2006年, 《全球正规技术职业教育与培训项目的参与情况: 初步统计研究》, 波恩, 教科文组织-教科文组织国际职业技术教育与培训中心。
- 联合国, 1995年, 《第四次妇女问题世界会议报告》北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。
- 联合国, 2008年, 《2008年千年发展目标报告》, 出售品编号: E.08.I.18。
- 联合国, 2009年, 《人口学年鉴》数据收集(2009年6月读取)。

联合国人类住区规划署，2006年，《2006/07年世界城市状况报告：千年发展目标与城市可持续发展：人居议程30年》，内罗毕，人居署。

第四章 工 作

Addati, L. 和N. Cassirer, 2008年，《男女在艾滋病毒/艾滋病问题上平等分担包括护理在内的责任》，为男女在艾滋病毒/艾滋病问题上平等分担包括护理在内的责任问题专家组会议撰写的报告，会议由联合国提高妇女地位司主办，日内瓦，2008年10月6日至8日。

Anker, R.、H. Melkas和A. Korten, 2003年，《1990年代基于性别的职业隔离》，第16号工作文件，日内瓦，劳工组织。

Anker, R., 2005年，《妇女从事有权威、有影响力和有决策权的职业的机会》，第44号工作文件，政策整合部，日内瓦，劳工组织。

Antonopoulus, R. 和I. Hirway编辑，2010年，《无偿工作和经济：发展中国家的性别、时间使用和贫困问题》，联合王国，贝辛斯托克，Palgrave MacMillan出版社。

澳大利亚统计局，2009年，《工作、家庭生活和二者兼顾》，《澳大利亚社会趋势》，4102.0(9月)。

Bettio, F. 和A. Verashchagina, 2009年，《欧盟劳动力市场的性别隔离：根源、影响和对策》，布鲁塞尔，欧洲联盟委员会，就业、社会事务和平等机会总局。

Bianchi, S. M., 2000年，《谁来做家务？家务劳动性别分工趋势》，《社会力量》，第79卷，第1期，第191-228页。

Blanco, F., 2009年，《评估性别差距：童工数据信息和监测方案调查证据》，日内瓦，劳工组织-消除童工现象国际方案，童工数据信息和监测方案，<http://www.ilo.org/ipeinfo/product/viewProduct.do?productId=10952>。

Cousins, C. 和N. Tang, 2003年，《家庭、工作和灵活性：对比报告》，第2卷：专题报告，维也纳，高级研究所，家庭、工作和灵活性项目。

欧洲联盟委员会，2007年，《消除男女工薪差距》，http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/equality_between_men_and_women/c10161_en.htm(2009年10月读取)。

欧洲联盟委员会、国际货币基金组织、经合组织、联合国和世界银行，2009年，《2008年国民账户体系》，出售品编号：E.08.XVII.28。

Guarcello, L.、B. Henschel、S. Lyon、F. Rosati和C. Valdivia, 2006年，《拉丁美洲和加勒比地区的童工：性别分析》，日内瓦，劳工组织。

Hagemann, F.、Y. Diallo、A. Etienne和F. Mehran, 2006年，《2000至2004年全球童工发展趋势》，日内瓦，劳工组织-消除童工现象国际方案童工数据信息和监测方案。

- Hakim, Catherine, 2004年, 《妇女工作的主要问题: 女性的多样化和女性就业的两极分化》, 第二版, 伦敦, GlassHouse出版社。
- Husmanns, R, 2005年, 《评估非正规经济: 从非正规部门就业到非正规就业》, 第53号工作文件, 政策整合部, 日内瓦, 劳工组织。
- Husmanns, R、F. Mehran和V. Verma, 1990年, 《经济活动人口、就业、失业和不充分就业调查: 国际劳工组织概念与方法手册》, 日内瓦, 劳工组织。
- 国际劳工局, 1993年a, 《劳工统计公报》, 1993-2, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 1993年b, 《第十五次国际劳工统计学家会议的报告》, 日内瓦, 2003年1月19日至28日, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2002年, 《非正规经济部门的男女: 统计概况》, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2003年a, 《2003年劳工统计年鉴》, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2003年b, 《第十七次国际劳工统计学家会议的报告》, 日内瓦, 2003年11月24日至12月3日, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2004年a, 《摩尔多瓦共和国非正规经济部门就业》, 第41号工作文件, 政策整合部, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2004年b, 《让工作安排能够更加兼顾家庭》, 第WF-5号信息介绍, 工作条件和就业方案, 日内瓦, 劳工局, <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/pdf/infosheets/wf-5.pdf>(2009年11月读取)。
- 国际劳工局, 2004年c, 《孕产妇保护》, 第WF-4号信息介绍, 工作条件和就业方案, 日内瓦, 国际劳工局, <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/pdf/infosheets/wf-4.pdf>(2009年11月读取)。
- 国际劳工局, 2005年, 《陪产假规定实例》, 工作条件和就业方案, 日内瓦, 劳工局, <http://www.ilo.org/public/english/protection/condtrav/family/reconcilwf/specialleave.htm>(2009年12月读取)。
- 国际劳工局, 2007年, 《劳动力市场的重要指标》, 第五版, 日内瓦, 劳工局, 网络版(2009年7月至10月读取)。
- 国际劳工局, 2008年a, 《2008/2009年全球工资报告》, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2008年b, 《1980至2020年经济活动人口估算和预测》, 2008年订正本, 第五版, http://laborsta.ilo.org/applv8/data/EAPEP/eapep_E.html(2009年6月读取)。
- 国际劳工局, 2008年c, 《第十八次国际劳工统计学家会议的报告》, 日内瓦, 2008年11月24日至12月5日, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2009年a, 《性别平等作为体面工作的核心》, 国际劳工大会第九十八届会议, 报告六, 日内瓦, 劳工局。

- 国际劳工局, 2009年b, 《工作与家庭: 关爱的方式就是分担! 》, 2009年3月, “性别平等作为体面工作的核心”主题, 2008至2009年, 宣传册, http://www.ilo.org/gender/Events/lang--en/docName--WCMS_101758/index.htm(2010年3月读取)。
- 国际劳工局, 2009年c, 《2009年3月全球妇女就业趋势》, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2009年d, 关于童工统计数据的决议, 载于《第十八次国际劳工统计学家会议的报告》, 日内瓦, 2008年11月24日至12月5日, 日内瓦, 劳工局。
- 国际劳工局, 2009年e, 劳工统计数据库(Laborsta), <http://laborsta.ilo.org>(2009年6月至2010年1月读取)。
- 国际劳工组织-消除童工现象国际方案, 未标注日期, 《家庭劳动: 全球事实和数据简报》, 按部门分列的童工现象, <http://www.ilo.org/ipec/areas/Childdomesticlabour/lang--en/index.htm>(2009年4月读取)。
- 国际劳工组织-消除童工现象国际方案, 2009年, 《童工数据国别简报: 童工数据信息和监测方案调查数据》, <http://www.ilo.org/ipec/ChildlabourstatisticsSIMPOC/lang--en/index.htm>(2009年6月读取)。
- 国际劳工组织、儿童基金会和世界银行, 2009年, 机构间研究项目——《了解儿童工作国别报告》, <http://www.ucw-project.org>(2009年6月读取)。
- 瑞士联邦统计局, 2009年, 《夫妇双方的工作和抚育子女活动分配情况》, 统计局人口经济和社会情况调查, 20。
- Oun, I. 和G. Pardo Trujillo, 2005年, 《职业孕产妇: 各国法律探索》, 日内瓦, 劳工组织。
- Plantenga, J. 和C. Remery, 2006年, 《男女工薪差距: 起源和对策——欧洲三十国比较分析》, 为欧洲联盟委员会撰写的报告, 布鲁塞尔。
- Razavi, S. 和S. Staab, 2008年, 《护理的社会和政治经济学: 消除阶层不平等和性别不平等》, 为男女在艾滋病毒/艾滋病问题上平等分担包括护理在内的责任问题专家会议撰写的论文, 会议由联合国提高妇女地位司主办, 日内瓦, 2008年10月6至8日。
- 挪威统计局, 2002年, 《更多时间用于休闲活动》, <http://www.ssb.no/english/publications>(2009年10月读取)。
- 瑞典统计局, 2009年, 欧洲统一用时调查, 网络版, <https://www.testh2.scb.se/tus/tus>(2009年12月读取)。
- 欧洲经委会(联合国欧洲经济委员会), 2008年, 《兼顾工作和生活》, 性别统计数据库, http://w3.unece.org/pxweb/DATABASE/STAT/30-GE/98-GE_LifeBalance/98-GE_LifeBalance.asp (2009年11月读取)。
- 联合国, 1995年, 《第四次妇女问题世界会议的报告》, 北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。
- 联合国, 2000年, 《2000年世界妇女: 趋势和统计》, 出售品编号: 00.XVII.14。

联合国, 2009年a, 《所有经济活动的国际标准行业分类》, 第四版, 出售品编号: E.08.XVII.25。

联合国, 2009年b, 《男女统计和指标》, <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/indwim/tab5g.htm>(2010年2月读取)。

联合国, 2009年c, 《关于妇女在发展中的作用的世界概览》, 出售品编号: E.09.IV.7。

美国劳工统计局, 2009年, 美国用时调查表, <http://www.bls.gov/tus/charts/home.htm>(2009年10月读取)。

第五章 权力与决策

Adams, Renée B. 和 Daniel Ferreira, 2008年, 《进入董事会的女性及其对于管理和业务的影响》, 社会科学研究网络工作文件系列。

《经济学人》, 2009年, 《四名妇女在科威特选举中当选议员》, 《经济学人》, 5月19日。

欧洲联盟委员会, 2008年, 《2007年决策领域男女情况: 状况和趋势分析》, 比利时, 欧洲联盟委员会。

欧洲联盟委员会, 2009年, 《欧洲政界妇女——行动时间》, 比利时, 欧洲联盟委员会。

欧洲联盟委员会, 2010年, 决策领域男女情况数据库, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=764&langId=en>(2010年6月读取)。

《财富》, 2009年, 《全球五百强》, 《财富》, 2009年7月20日, <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2009/womenceos/>(2010年6月读取)。

国家妇女问题研究所, 墨西哥, 2006年, 《拉丁美洲妇女参政不足》, 第24号新闻稿, 5月4日, http://www.inmujeres.gob.mx/images/stories/comunicados/2006/20060504_024.pdf(2010年4月读取)。

国际民主和选举援助学会(民主选举学会), 2005年, 《议会中的妇女: 数字之外》, 修订版, 斯德哥尔摩, 民主选举学会。

国际民主和选举援助学会等, 2010年, 配额制项目: 妇女配额全球数据库, <http://www.quotaproject.org/index.cfm>(2010年6月读取)。

国际劳工局, 1990年, 《国际标准职业分类: ISCO-88》, 日内瓦, 国际劳工局。

国际劳工局, 2009年, 劳工统计数据库(LABORSTA), 按性别和具体职业类分列的就业情况(SEGREGAT), <http://laborsta.ilo.org/>(2009年6月读取)。

各国议会联盟, 2003年, 《2003年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟。 http://www.onlinewomeninpolitics.org/beijing12/2003_wip_ipu.pdf。

- 各国议会联盟, 2005年, 《2005年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟, <http://www.ipu.org/pdf/publications/wmn05-e.pdf>。
- 各国议会联盟, 2006年a, 《1995年1月7日至2006年1月2日妇女在各国议会的进展与退步》, 《政治领域的妇女: 60年回顾》, 数据表2, http://www.ipu.org/PDF/publications/wmninfokit06_en.pdf。
- 各国议会联盟, 2006年b, 《1945至2006年各国议会中的妇女综述》, 《政治领域的妇女: 60年回顾》, 数据表5, http://www.ipu.org/PDF/publications/wmninfokit06_en.pdf。
- 各国议会联盟, 2006年c, 《2006年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟, <http://www.ipu.org/pdf/publications/wmn06-e.pdf>。
- 各国议会联盟, 2006d, 《1945至2006年2月女性担任国家元首或政府首脑年表》, 《政治领域的妇女: 60年回顾》, 数据表4, http://www.ipu.org/PDF/publications/wmninfokit06_en.pdf。
- 各国议会联盟, 2007年, 《2007年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟, <http://www.ipu.org/pdf/publications/wmn07-e.pdf>。
- 各国议会联盟, 2008年, 《2008年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟, <http://www.ipu.org/pdf/publications/wmn08-e.pdf>。
- 各国议会联盟, 2009年a, 各国议会中的妇女数据库, <http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm#1>(2009年5月读取)。
- 各国议会联盟, 2009年b, 《各国议会中的妇女议长》, <http://www.ipu.org/wmn-e/speakers.htm>(2009年6月读取)。
- 各国议会联盟, 2009年c, 《2009年各国议会中的妇女》, 日内瓦, 议会联盟, <http://www.ipu.org/pdf/publications/wmnpersp09-e.pdf>。
- 各国议会联盟和联合国提高妇女地位司, 2008年, 《2008年政界妇女》, 地图, <http://www.un.org/womenwatch/daw/public/publications.htm>。
- Joy, Lois、Nancy M. Carter、Harvey M. Wagner和Sriram Narayanan, 2007年, 《底线: 公司业绩和妇女在董事会中的代表情况》, 《催化剂》, <http://www.catalyst.org/file/139/bottom%20line%20.pdf>。
- 挪威儿童、平等与社会融合事务部, <http://www.regjeringen.no/en/dep/bld/Topics/Equality/rules-on-gender-representation-on-compan.html?id=416864>(2010年5月读取)。
- Spencer, Stuart, 2009年, 《2009年Spencer Stuart董事会指数》, <http://content.spencerstuart.com/sswebsite/pdf/lib/SSBI2009.pdf>(2010年6月读取)。
- 世界城市和地方政府联合组织, 2009年, 地方政府数据库, www.cities-localgovernments.org(2009年6月读取)。

联合国千年项目, 2005年, 《行动起来: 实现性别平等和妇女赋权》, 教育和性别平等工作队, 伦敦, Earthscan出版社。

联合国提高妇女地位司, 1992年, 《公共生活中的妇女》, 《2000年妇女》, 第2期。

欧洲经委会(联合国欧洲经济委员会), 2009年, 性别统计数据库, <http://w3.unece.org/pxweb/Dialog/Default.asp>(2009年6月读取)。

妇发基金(联合国妇女发展基金), 2009年, 《2008/2009年世界妇女的进步: 谁来回答妇女的问题? ——性别和责任》, 纽约, 妇发基金。

联合国, 1946年, 《世界人权宣言》, <http://www.un.org/en/documents/udhr/shtml>(2010年5月读取)。

联合国, 1979年, 《消除对妇女一切形式歧视公约》, 12月18日, 《条约汇编》, 第1249卷, 第20378号, <http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/econvention.htm>。

联合国, 1995年, 《第四次妇女问题世界会议的报告》, 北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。

联合国, 1998年, 《国际刑事法院罗马规约》, 7月17日, A/CONF.183/9, <http://www.icc-cpi.int/Menus/ICC/Legal+Texts+and+Tools/Official+Journal/Rome+Statute.htm>。

联合国, 2000年, 《2000年世界妇女: 趋势和统计》, 出售品编号: 00.XVII.14。

联合国性别平等问题和提高妇女地位问题特别顾问办公室, 2009年, 《妇女在联合国系统和联合国秘书处的状况》, 截至2009年6月30日(秘书处)或2008年12月30日(联合国系统) <http://www.un.org/womenwatch/osagi/ianwge/Factsheet%20as%20of%20FEB%202010.pdf>。

第六章

暴力侵害妇女行为

劳工组织(国际劳工组织), 2005年, 强迫劳动主要统计数据, 情况介绍, 日内瓦, 劳工组织, http://webdev.ilo.org/declaration/info/factsheets/lang--en/docName--WCMS_DECL_FS_20_EN/index.htm。

Johnson, Holly、Natalia Ollus和Sami Nevala, 2008年, 《暴力侵害妇女: 国际视角》, 纽约, Springer科学+商业媒体。

宏观国际, 2009年, 人口与健康调查STATcompiler, <http://www.measuredhs.com>(2009年10月6日读取)。

Mathews, Shanaaz, 2009, 《平均每六小时: 南非女性被亲密伴侣杀害现象》, 载于《深入了解杀害女性问题: 利用研究推动行动和问责》, 适当保健技术方案(PATH), 《交流》, 南非医学研究理事会和世界卫生组织。

Merry, Sally Engle, 2009年, 《性别暴力: 文化视角》, 马萨诸塞州, 莫尔登, Wiley-Blackwell出版社。

人权高专办、艾滋病署、开发署、非洲经济委员会、教科文组织、人口基金、难民署、儿童基金会、妇发基金和世卫组织，2008年，《消除切割女性生殖器的做法——机构间声明》，日内瓦，世卫组织。

人口资料局，2008年，《切割女性生殖器：数据和趋势》，哥伦比亚特区华盛顿，人口资料局。

联合国，2005年，《第四次妇女问题世界会议的报告》，北京，1995年9月4日至15日，出售品编号：E.96.IV.13。

联合国，2006年a，《2005年世界妇女：统计学进展》，出售品编号：E.05.XVII.7。

联合国，2006年b，《制止暴力侵害妇女行为：从言语到行动》，《秘书长的研究报告》，出售品编号：E.06.IV.8。

联合国，2009年a，联合国秘书长发起的“联合起来制止暴力侵害妇女行为”运动，行动框架，纽约，联合国。

联合国，2009年b，《联合国统计委员会主席之友关于对暴力侵害妇女行为指标的审查情况的报告》，E.CN.3/2009/13，纽约，联合国。

联合国大会，2006年，《加紧努力消除一切形式暴力侵害妇女行为》，第61/143号决议（12月）。

联合国统计司，2009年，《关于暴力侵害妇女行为的统计编制指导方针拟议草案概述》，《第一部分：统计调查》，ESA/STAT/AC.193/Item13，阿瓜斯卡连特斯，墨西哥。

儿童基金会，2005年，《残割/切割女性生殖器：统计研究》，纽约，儿童基金会。

世卫组织，2010年，《切割女性生殖器》，第241号情况介绍，日内瓦，世卫组织（2月）。

第七章 环 境

Agarwal, Bina, 2001年，《参与性排斥、社区林业和性别：南亚分析和概念框架》，《世界发展》，第29卷，第10期，第1623-1648页。

灾害流行病学研究中心和鲁汶天主教大学，2009年，紧急事件数据库(EM-DAT)，<http://www.emdat.be/>(2009年7月读取)。

Coates, Lucinda, 1999年，《1788至1996年澳大利亚洪灾》，《澳大利亚地理学家》，第30卷，第3期，第391-408页。

妇女地位委员会，2002年，《关于环境管理和减轻自然灾害问题的商定结论》，第四十六届会议，<http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/agreedconclusions/Agreed%20conclusions%2046th%20session.pdf>。

妇女地位委员会, 2008年, 《从性别视角看气候变化》, 关于影响妇女状况或男女平等问题的新问题、新趋势和新方法的互动专家小组, 议题文件, 第五十二届会议, <http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/csw52/issuespapers/Gender%20and%20climate%20change%20paper%20final.pdf>。

Confalonieri, U.、B. Menne、R. Akhtar、K.L. Ebi、M. Hauengue、R.S. Kovats、B. Revich和A. Woodward, 2007年, 《人类健康》, 载于M.L. Parry、O.F. Canziani、J.P. Palutikof、P.J. van der Linden和C.E. Hanson编辑, 《2007年气候变化: 影响、适应和脆弱性》, 第二工作组对于政府间气候变化专门委员会第四次评估报告的贡献, 联合王国, 剑桥, 剑桥大学出版社。

克罗地亚中央统计局, 2008年, 《2008年克罗地亚男女状况》, 萨格勒布, 中央统计局。

Dasgupta, Susmita、Mainul Huq、M. Khaliquzzaman、Kiran Pandey和David Wheeler, 2006年, 《谁在遭受室内空气污染的毒害? 孟加拉国的证据》, 《卫生政策和规划》, 第21卷, 第444-458页。

Delaney, Patricia L. 和Elizabeth Shrader, 2000年, 《性别和灾后重建: 迈克尔飓风在洪都拉斯和尼加拉瓜的实例》, LCSPG/LAC性别问题小组, 决定审查草案, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

Desai, Manish A.、Sumi Mehta和Kirk R. Smith, 2004年, 《固体燃料产生的室内烟尘: 评估国家和地方层面的环境疾病负担》, 日内瓦, 世卫组织, 环境疾病负担系列丛书, 第4辑。

Ezzati, Majid和Daniel M. Kammen, 2002年, 《肯尼亚改变家庭能源技术的健康裨益评估》, 《能源政策》, 第30期, 第815-826页。

Ezzati, M.、A.D. Lopez、A. Rodgers和C.J.L. Murray, 2004年, 《健康风险量化比较: 特定重大风险引起的全球和地区疾病负担》, 日内瓦, 世卫组织。

粮农组织(联合国粮食及农业组织), 2005年, 《2005年全球森林资源评估》, 罗马, 粮农组织。

Guha-Sapir, Debarati和Regina Below, 2002年, 《灾害数据的质量和准确性: 三个全球数据库比较分析》, 为灾害管理机制撰写的工作文件, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

气候专委会(政府间气候变化专门委员会), 2007年, 《2007年气候变化》, 《第四次评估报告》, 《决策者总结》, http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr_spm.pdf。

Jackson, Cecile, 1993年, 《顺其自然? 妇女和发展中的环境》, 《世界发展》, 第21卷, 第12期, 第1947-1963页。

宏观国际, 2009年a, 人口与健康调查报告, 马里兰州, 卡尔弗顿, [http://www.measuredhs.com/\(2009年8月读取\)](http://www.measuredhs.com/(2009年8月读取))。

- 宏观国际, 2009年b, 人口与健康调查STATcompiler, 马里兰州, 卡尔弗顿, <http://www.measuredhs.com/>(2009年8月读取)。
- Masika, Rachel编辑, 2002年, 《性别、发展和气候变化》, 乐施会关注性别问题丛书, 牛津, 乐施会出版社。
- Michelozzi, P.、F. de' Donato、L. Bisanti、A. Russo、E. Cadum、M. DeMaria、M. D' Ovidio、G.Costa和C. A. Perucci, 2005年, 《意大利热浪来袭: 原因别死亡率以及教育水平和社会经济条件的作用》, 载于W. Kirch、B. Menne和R. Bertollini编辑, 《极端天气事件和公共卫生对策》, 纽约, Springer出版社。
- 缅甸政府、东南亚国家联盟和联合国, 2008年, 《纳尔吉斯灾后联合评估》, 7月, <http://www.aseansec.org/21765.pdf>(2009年9月读取)。
- 尼日利亚国家统计局, 2005年, 《2005年尼日利亚社会统计》, 阿布贾, 国家统计局。
- Nogueira, P.J.、J.M. Falcão、M.T. Contreiras、E. Paixão、J. Brandão和I. Batista, 2005年, 《葡萄牙与2003年8月热浪有关的死亡率: 采用快速方法的早期影响估算》, 《欧洲监控》, 第10卷, 第7期, <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=553>。
- 经合组织(经济合作与发展组织), 2008年, 《家庭行为和环境: 证据审查》, 巴黎, 经合组织。
- 国际乐施会, 2005年, 《海啸对妇女的影响》, 《乐施会简报》, 3月。
- Pirard, P.、S. Vandentorren、M. Pascal、K. Laaidi、A. Le Tertre、S. Cassadou和M. Ledrans, 2005年, 《法国2003年热浪死亡率影响评估综述》, 《欧洲监控》, 第10卷, 第7期, <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=554>。
- Prüss-Üstün, Annette、David Kay、Lorna Fewtrell和Jamie Bartram, 2004年, 《不安全用水、环境卫生和个人卫生》, 载于M. Ezzati、A.D. Lopez、A. Rodgers和C.J.L. Murray编辑, 《健康风险量化比较: 特定重大风险引起的全球和地区疾病负担》, 日内瓦, 世卫组织。
- 斯里兰卡人口普查和统计局, 2005年, 斯里兰卡2004年海啸受灾人口和建筑普查, <http://www.statistics.gov.lk/Tsunami/index.htm>(2009年6月读取)。
- Tschoegl, Liz、Regina Below和Debarati Guha-Sapir, 2006年, 《关于自然灾害及其影响的部分数据集比较分析》, 开发署/灾害流行病学研究中心合办的关于改进灾害发生及其影响的可靠数据编制工作讲习班, 2月2至4日, 泰国, 曼谷。
- 乌干达财政、规划和经济发展部, 2003年, 《2003年乌干达贫困状况报告》, 坎帕拉, 财政、规划和经济发展部。
- 联合国防治荒漠化公约秘书处, 2009年, 关于《联合国防治荒漠化公约》执行情况的国家报告, <http://www.unccd.int/cop/reports/menu.php> (2009年6月读取)。

- 开发署(联合国开发计划署), 2009年, 《性别和气候变化问题资源指南》, 第二版, 纽约, 开发署, http://www.un.org/womenwatch/downloads/Resource_Guide_English_FINAL.pdf。
- 环境署(联合国环境规划署), 2005年, 《2004/05年全球环境展望年鉴: 变化中的环境概述》, 内罗毕, 环境署, http://www.unep.org/yearbook/2004/pdf/geo_yearbook_2004.pdf。
- 环境署, 2007年, 《环境部门的社会性别问题主流化》, 2006年政府调查, http://www.unep.org/civil_society/PDF_docs/UNEP-survey-reportJan-07.pdf(2009年6月读取)。
- 教科文组织世界水资源评估方案, 2006年, 《2005年肯尼亚国家水资源开发报告》, 为第二次联合国世界水资源开发报告编写——《水资源: 共同的责任》, <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001488/148866E.pdf>(2009年5月读取)。
- 儿童基金会(联合国儿童基金会), 2009年, 多指标类集调查报告, <http://www.childinfo.org/> (2009年8月读取)。
- 联合国, 1995年, 《第四次妇女问题世界会议的报告》, 北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。
- 联合国, 2004年, 《秘书长的报告》, 《审查〈北京行动纲要〉和题为“2000年妇女: 二十一世纪两性平等、发展与和平”的大会特别会议成果文件的执行情况》, 12月6日, E/CN.6/2005/2。
- 联合国, 2009年, 《2009年千年发展目标报告》, 出售品编号: E.09.I.12。
- 联合国千年项目, 2005年, 《行动起来: 实现性别平等和妇女赋权》, 教育和性别平等工作队, 伦敦, Earthscan出版社。
- 联合国妇女观察, 2009年, 《妇女、性别平等和气候变化》, 情况介绍, http://www.un.org/womenwatch/feature/climate_change/(2009年9月读取)。
- 美国国家气象局, 2009年, 自然灾害统计, 国家海洋和大气管理局, <http://www.nws.noaa.gov/om/hazstats.shtml>(2009年7月读取)。
- 世卫组织(世界卫生组织), 2006年, 《生命之源: 家庭能源和健康》, 日内瓦, 世卫组织。
- 世卫组织, 2009年, 《全球健康风险: 特定重大风险引起的死亡和疾病负担》, 日内瓦, 世卫组织。
- 世卫组织和儿童基金会供水和卫生部门联合监测方案(联合监测方案), 2010年, 《环境卫生和饮用水方面的进展: 2010年最新情况》, 纽约和日内瓦, 儿童基金会和世卫组织。
- 世界银行, 2006年, 《撒哈拉以南非洲的性别、用时和贫困问题》, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

世界价值观调查, 2009年, 第五次世界价值观调查, 在线数据分析, <http://www.worldvaluessurvey.org/>(2009年6月读取)。

第八章 贫困

Bardone, Laura和Anne-Catherine Guio, 2005年, 《在职贫困: 欧盟普遍认可的新指标》, 《焦点统计》, 2005年第5期, 卢森堡, 欧统局。

Case, Anne和Angus Deaton, 2002年, 《消费、卫生、性别和贫困》, 卫生和福祉中心工作文件第21号, 普林斯顿大学。

CEDLAS和世界银行, 2009年, 拉丁美洲和加勒比社会经济数据库, <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/sedlac/eng/index.php>(2009年12月读取)。

Chant, Sylvia, 2007年, 《性别、世代和贫困: 非洲、亚洲和拉丁美洲贫困女性化分析》, 联合国, 切尔腾纳姆, Edward Elgar出版社。

Deaton, Angus, 1989年, 《从家庭开支数据看性别歧视》, 《世界银行经济评论》, 第3卷, 第1期, 第1-15页。

Deere, Carmen Diana和Magdalena Leon, 2003年, 《性别资产差距: 拉丁美洲土地》, 《世界发展》, 第31卷, 第6期, 第925-947页。

欧统局, 2009年, 生活条件和社会保障在线数据库, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/living_conditions_and_social_protection/introduction(2009年10月读取)。

欧统局, 2010年, 生活条件和社会保障在线数据库, http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/living_conditions_and_social_protection/introduction(2010年4月读取)。

粮农组织(联合国粮食及农业组织), 2005年, 《综合农业普查和调查系统》, 第1卷: 《世界农业普查方案》, 粮农组织统计发展丛书第11辑, 罗马, 粮农组织。

Fuwa, Nobuhiko, 2000年, 《再论贫困和女性户主家庭的同一性: 巴拿马的情况》, 《世界发展》, 第28卷, 第8期, 第1515-1542页。

Fuwa, Nobuhiko、Seiro Ito、Kensuke Kubo、Takashi Kurosaki和Yasuyuki Sawada, 2006年, 《性别歧视、家庭内部资源分配和配偶父亲的重要作用: 印度农村家庭开支中的证据》, 《发展中经济体》, 第四十四卷, 第4期(12月), 第398-439页。

国际劳工局, 2010年, 《劳动力市场重要指标》, 第6版, 日内瓦, 国际劳工局, 在线版本(2010年4月读取)。

Jackson, Cecile, 1996年, 《将性别问题拉出贫困陷阱》, 《世界发展》, 第24卷, 第3期, 第489-504页。

Kabeer, Naila, 1994年, 《颠倒的现实: 发展思想中的性别等级观念》, 伦敦, Verso出版社。

Lampietti, Julian A. 和 Linda Stalker, 2000年, 《消费开支和女性贫困: 证据研究》, 世界银行性别和发展政策研究报告, 第11号工作文件系列, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

宏观国际, 2009年, 人口与健康调查数据库(2009年11月传送), 马里兰州, 卡尔弗顿。

Marcoux Alain, 1998年, 《贫困女性化: 诉求、事实和数据需求》, 《人口和发展评论》, 第24卷, 第1期。

尼泊尔中央统计局, 2003年, 《尼泊尔人口专论》, 第一卷和第二卷, 加德满都, Ramshah Path。

经合组织(经济合作与发展组织)发展中心, 2009年, 性别、制度和发展数据库, <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=GID2>(2009年12月读取)。

巴勒斯坦中央统计局, 2002年, 《巴勒斯坦被占领土的资源所有权和获取途径》, 拉马拉, 巴勒斯坦中央统计局。

Sen, Amartya, 1999年, 《发展的自由》, 纽约, Knopf出版社。

教科文组织(联合国教育、科学及文化组织), 2010年, 《全民教育监测报告: 普及到边缘化群体》, 巴黎, 教科文组织。

联合国, 1995年a, 《第四次妇女问题世界会议的报告》, 北京, 1995年9月4日至15日, 出售品编号: E.96.IV.13。

联合国, 1995年b, 《社会发展问题世界首脑会议的报告》, 哥本哈根, 1995年3月6日至12日, 出售品编号: E.96.IV.8。

联合国, 2008年a, 千年发展目标指标正式列表, <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm>。

联合国, 2008年b, 《关于人口和住房普查的原则和建议》, 第二次订正本, 出售品编号: E.07.XVII.8, 纽约, 联合国统计司。

联合国, 2009年, 《贫困再思考: 2010年世界社会状况报告》, 出售品编号: E.09.IV.10, 纽约, 经济和社会事务部。

联合国, 2010年, 《2009年人口老龄化和发展》, 挂图, 出售品编号: E.09.XIII.10, 纽约, 联合国人口司。

越南文化、体育和旅游部、统计总局、儿童基金会以及家庭和性别研究所, 2008年, 《2006年越南全国家庭调查结果》, 《主要结论》, 河内, 统计总局。

世界银行, 2003年, 《性别平等和千年发展目标》, 性别和发展小组, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

世界银行, 2009年, 《世界发展指标》, 哥伦比亚特区华盛顿, 世界银行。

