

Департамент по экономическим и социальным вопросам
Статистический отдел

Методологические исследования
Руководство по национальным счетам

Серия F, № 75 (Vol. 2)

Счета сектора домашних хозяйств: опыт использования понятий и составления счетов

Том 2
Расширения вспомогательных счетов
сектора домашних хозяйств



Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк, 2003 год

ПРИМЕЧАНИЕ

Используемые в настоящем издании определения и представление материалов не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их полномочных органов, или же делимитации их границ или установления их пределов.

Используемый в настоящем издании термин «страна» в некоторых случаях относится к территориям или районам.

Обозначения «развитые» и «развивающиеся» страны предназначены для статистических целей и не обязательно отражают оценку уровня развития, достигнутого той или иной страной или районом.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

ST/ESA/STAT/SER.F/75/Vol.2

Издание Организации Объединенных Наций
В продаже под № R.00.XVII.16 (Vol.2)

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2003 год
Все права сохраняются

Отпечатано Секцией размножения документов
Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Краткое содержание тома 1 и тома 2

Том 1. Счета сектора домашних хозяйств

- Краткое содержание тома 1 и тома 2
- Содержание тома 1
- Введение
- Резюме обсуждений в Группе экспертов
- Выражение признательности
- Список экспертов-участников
- Список сокращений и акронимов

Глава I. Сектор домашних хозяйств в СНС 1993 года

- Концепция сектора домашних хозяйств в СНС 1993 года и ее дальнейшая доработка. *Лурдес Ферран*

Глава II. Неформальный сектор как часть сектора домашних хозяйств

- Неформальный сектор: статистическое определение и методы обследования. *Ральф Хуссманнс*
- Проведение экономических обследований — методика ПИРО. *Виллем ван ден Андел*
- Статистика неформального сектора: опыт на основе специализированных обследований. *Маргарита Ф. Герреро*
- Минимальный набор данных по неформальному сектору для целей составления национальных счетов. *Бернд Беккер*
- Прогресс в измерении неформального сектора: занятость и доля ВВП. *Жак Шарм*

Глава III. Опыт составления счетов сектора домашних хозяйств

- Составление счетов «индивидуального сектора» в Канадской системе национальных счетов. *Крис Джексон и Патрик О'Хейген*
- Сектор домашних хозяйств в Индии и неформальный сектор как его составляющая. *А. С. Кулширешта*
- Измерение производства домашних хозяйств и его гендерные аспекты в Непале. *Мина Ачария*
- Составление счетов сектора домашних хозяйств в Малайзии. *Ятимах Саржиман и Ву Кванг Вьет*
- Связи между микро-, макро-(микро)экономическими данными, используемые при составлении счетов сектора домашних хозяйств. *Гэрри Х. Постнер*

Глава IV. Связи между сектором домашних хозяйств и другими секторами

- Потоки сектора домашних хозяйств, в особенности фактическое конечное потребление и другие связи с сектором органов государственного управления. *Эрлинг Дж. Флоттум*
- Некоммерческие организации и сектор домашних хозяйств. *Хельмут К. Анхейер и Лестер М. Саламон*
- Домашние хозяйства и мировая экономика: примеры Германии и Мексики. *Бернд Беккер и Андреас Пфейл*
- Сектор домашних хозяйств и остальной мир: ситуация в странах Карибского бассейна. *Питер Пэрьяг*

Том 2. Расширения вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств

Глава V. Виды вспомогательных счетов домашних хозяйств

1. *Учет рабочей силы*
 - Разработка оценок для счетов трудовых ресурсов: проблемы и подходы. *Эйвинд Хоффманн*
2. *Функциональные вспомогательные счета*
 - Функциональные вспомогательные счета: увязка с потребностями политики и методологические особенности: опыт Франции. *Жан-Этьен Шапрон*
3. *Учет производства домашних хозяйств*
 - Измерение и оценка не рассматриваемых в СНС видов деятельности. *Луизелла Голдсмит-Клермон*
 - Предложение о создании Европейской системы вспомогательных счетов производства домашних хозяйств. *Йоханна Варьонен и Ирис Ньеми*
 - Предложение о составлении вспомогательного счета нерыночного производства домашних хозяйств. *Дерек Блэйдс*
 - К созданию Международной стандартной классификации всех видов деятельности для изучения производства в экономической и социальной областях в структурах вспомогательных счетов. *Мэри Чами и Анжела Ме*
 - Оценка стоимости как проблема национального учета и анализа политики. *Суджай Дж. Шивакумар*
4. *Учет людских ресурсов*
 - Учет людских ресурсов (УЛР) при комплексном социально-экономическом анализе. *Ян Ван Тонгерен*
 - Учет людских ресурсов в Корее. *Юн Пьё Хонг*
 - Классификация счетов сектора домашних хозяйств по социально-экономическим категориям: методика и результаты по Колумбии за 1984 и 1994 годы. *Вера Перес Рохас*
5. *МСП и СМРЭСП*
 - Учет благосостояния с помощью СМРЭСП. *Стивен Дж. Кёнинг*
 - МСП и СМРЭСП в Нидерландах: модульный подход. *Иоланда Тиммерман и Питер ван ден Вен*
 - МСП и СМРЭСП в Индонезии: Результаты, применение и институционализация. *Стивен Дж. Кёнинг и Кусмади Салех*

Глава VI. Измерение социальных проблем

- Измерение социальных явлений в 1954 и в 1997 годах — есть ли прогресс? *Бернд Беккер, Германи Хаберманн и Дэниэл Меллик*
- Нищета, обусловленная отсутствием возможностей и дополнительные методы измерения уровня нищеты. *Терри Маккинли*
- Руководство по проведению обследований по измерению показателей уровня жизни. *Маргарет Э. Грош и Пол Глевве*

Содержание тома 2

	Стр.
Краткое содержание тома 1 и тома 2	iii
Содержание тома 2	v
Введение	1
Резюме обсуждений в Группе экспертов	5
Выражение признательности	9
Список экспертов-участников	10
Список сокращений и акронимов	12

ГЛАВА V. ВИДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

1. Учет рабочей силы

Разработка оценок для счетов трудовых ресурсов: проблемы и подходы

Эйвинд Хоффманн

I. Введение и основные сведения	17
II. Области, интересующие пользователей	18
III. Периодичность сбора данных и отчетные периоды	18
IV. Единицы и другие структурные элементы	19
V. Измерение количественных показателей	21
VI. Классификации	22
VII. Учетные тождества в системе учета рабочей силы	22
VIII. Источники данных для СУРС — слабые и сильные стороны	25
IX. Использование различных источников в изучаемых странах	26
X. Сфера охвата оценок национальных СУРС	27
XI. Выводы	28
XII. Постскрипtum, декабрь 1997 года	29
Диаграмма 1. Концептуальная структура системы учета рабочей силы	30
Источники	31

2. Функциональные вспомогательные счета

Функциональные вспомогательные счета: увязка с потребностями политики и методологические особенности: опыт Франции

Жан-Этьен Шапрон

I. Основные сведения	33
II. Вспомогательные счета вызваны к жизни потребностями лиц, определяющих политику ..	34
III. Организационные механизмы: поиск соответствующего форума	35
IV. Общие особенности	38
V. Структура и данные учета	39
A. Основная структура	39
B. Три конкретных примера: здравоохранение, образование, жилищные услуги	40

	<i>Стр.</i>
1. Счета здравоохранения	40
2. Счета образования	41
3. Счета жилищных услуг	41
VI. Кто и что делает?	42
A. Исходный пункт	42
B. Структура учета и экспериментальное составление	43
C. Регулярное производство	43
D. Составление счетов здравоохранения во Франции	43
E. Составление счетов образования во Франции	44
F. Составление счетов жилищных услуг во Франции	45
VII. Выводы	46
Приложение 1. Некоторые данные из французских счетов здравоохранения	47
Приложение 2. Некоторые данные из французских счетов образования	50
Приложение 3. Некоторые данные из французских счетов жилищных услуг	51
Источники	53

3. Учет производства домашних хозяйств

Измерение и оценка не рассматриваемых в СНС видов деятельности

Луизелла Голдшмидт-Клермон

I. Введение	55
II. Затраты труда: измерение в единицах времени	56
A. Методология	56
B. Результаты последних измерений	56
III. Затраты труда: денежная оценка	57
A. Методология	57
B. Результаты последних измерений	58
IV. Продукты: денежная оценка	58
A. Методология	58
1. Непосредственная оценка в рыночных ценах	58
2. Оценка по стоимости затрат	59
B. Результаты последних измерений	59
V. Дополнительная разработка денежных оценок	59
A. Расширенное личное потребление	59
B. Стандартизированное расширенное личное потребление	60
VI. Выводы	61
Приложения	63
Источники	66

Предложение о создании Европейской системы вспомогательных счетов производства домашних хозяйств

Йоханна Варьонен и Ирис Ньеми

I. Введение	67
II. Национальные счета и вспомогательные счета	67

	<i>Стр.</i>
III. Производство домашних хозяйств	68
А. Сфера охвата вспомогательных счетов домашних хозяйств	68
В. Производительная роль домашних хозяйств	70
С. Виды производственных операций, выполняемых в домашних хозяйствах	72
IV. Метод стоимостной оценки производства домашних хозяйств	76
А. Стоимость рабочей силы	76
В. Потребление и накопление основного капитала	77
1. Промежуточное потребление	77
2. Накопление и потребление основного капитала	77
3. Жилища и жилищные услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления	78
4. Налоги и субсидии	80
С. Счета производства и образования доходов	80
V. Производство домашних хозяйств в последовательности счетов домашних хозяйств ..	81
VI. Использование результатов	86
Источники	87
 Предложение о составлении вспомогательного счета нерыночного производства домашних хозяйств	
<i>Дерек Блэйдс</i>	
I. Введение	89
II. Предлагаемый вспомогательный счет	90
III. Сфера охвата нерыночного производства домашних хозяйств	91
IV. Два типа НРПДХ	92
V. Стоимостная оценка нерыночного производства домашних хозяйств	92
VI. Определение промежуточного потребления и валового накопления основного капитала ..	94
VII. Потребление основного капитала	95
VIII. Резюме предложений	95
Источники	96
 К созданию Международной стандартной классификации всех видов деятельности для изучения производства в экономической и социальной областях в структурах вспомогательных счетов	
<i>Мэри Чами и Анжела Ме</i>	
I. Введение	99
II. Вне границ сферы производства, рассматриваемого в Системе национальных счетов ..	101
III. Использование времени как средство измерения социальной деятельности	108
IV. Международная стандартная классификация всех видов деятельности и использование времени	110
V. Социальная деятельность с точки зрения социального производства	111
VI. Вывод	112
Приложение 1. МКДНИ-2 (вариант Бета-1, в проекте): отдельные коды для описания социальной деятельности	113
Приложение 2. Пример видов деятельности, которые можно рассматривать с экономической и социальной точек зрения	116
Источники	116

Оценка стоимости как проблема национального учета и анализа политики*Суджай Дж. Шивакумар*

I.	Предисловие	119
II.	Оценка стоимости в теории и на практике	119
III.	Экономическая теория стоимости	121
	A. Развитие теории стоимости	121
	1. Классический период	121
	2. Экономические теории XIX века	123
	3. Возникновение маржинализма	124
	4. Неоклассическая (ортодоксальная) экономическая школа	125
	5. Австрийская экономическая школа	126
	6. Замыкая круг	128
	B. Структура и изменения в системах стоимости	128
IV.	Стоимость и статистика в анализе политики: на примере «женского труда»	130
	A. Оценка женского труда	130
	1. Что представляет собою женский труд?	131
	2. Гендерная принадлежность и труд	131
	3. Последствия более полной оценки женского труда для политики	132
	4. Рекомендации в области политики	133
	5. Усилия Организации Объединенных Наций по измерению стоимости	133
	6. Условное исчисление стоимости женского труда	134
	B. Учрежденческая проблема и проблема знаний	136
	1. Учрежденческая проблема	136
	2. Агрегирование показателей и проблема знаний	137
	C. Оценка стоимости в отсутствие теоретического обоснования	138
	1. Механизмы выбора политики в отсутствие определяющих критериев	138
	2. Суждение о ценностных ограничениях	139
V.	Краткие итоги и выводы	140
	Источники	142

4. Учет людских ресурсов**Учет людских ресурсов (УЛР) при комплексном социально-экономическом анализе***Ян ван Тонгерен*

I.	Введение и краткое содержание	145
II.	Структура анализа Счетов людских ресурсов (СЛР)	146
	A. Полная учетная структура СЛР	146
	B. Сокращенный формат СЛР	148
	C. Классификации и перекрестные классификации	150
III.	Источники, составление и интеграция данных	152
IV.	Анализ СЛР	153
	A. Основной анализ СЛР	154
	B. Анализ таблиц ЗВ и МСП для оценки влияния на экономику в целом	156

С. Включение данных по использованию времени с целью улучшения измерения благосостояния в СЛР	157
---	-----

Учет людских ресурсов в Республике Корея

Юн Пьё Хонг

I. Введение	173
II. Структура учета KORHRA	174
A. Классификация KORHRA	174
B. Структура базы данных KORHRA	175
III. Источники данных, пробелы в данных, сбор и интегрирование данных	175
A. Обсуждение общих вопросов относительно данных и их сбора	175
B. Источники данных и пробелы в данных	177
1. Обследования заведений	177
2. Обследования домашних хозяйств	178
3. Обследования трудовых ресурсов и демографические обследования	178
4. Другие источники	179
C. Методология сбора данных	179
1. Обследования заведений	179
2. Обследования домашних хозяйств	180
3. Обследования трудовых ресурсов и демографические обследования	180
IV. Предварительные результаты	180
Приложение А. Классификация и структура баз данных для KORHRA	182
Приложение В. Предварительный набор данных для KORHRA	184
Приложение С. Методики сбора данных	186
Приложение D. Представление баз данных	190
Приложение E. Согласование баз данных для KORHRA в 1995 году	196
Источники	197

Классификация счетов сектора домашних хозяйств по социально-экономическим категориям: методика и результаты по Колумбии за 1984 и 1994 годы

Вера Перес Рохас

I. Введение	199
II. Счета сектора домашних хозяйств в разбивке по социально-экономическим категориям ..	200
A. Сектор домашних хозяйств в СНС	200
B. Виды подсекторов в секторе домашних хозяйств	200
1. Разбивка домашних хозяйств на подсекторы по роду занятий	200
2. Разбивка домашних хозяйств на подсекторы по местонахождению	200
3. Разбивка домашних хозяйств по видам экономической деятельности	202
III. Источники данных для составления счетов сектора домашних хозяйств	202
A. ОДР 1984–1985 годов как источник данных для счетов сектора домашних хозяйств ..	203
B. Концептуальные различия между ОДР 1984–1985 годов и СНС	203
C. Использование данных ОДР для составления счетов	204
IV. Результаты составления счетов по сектору домашних хозяйств Колумбии	205
Источники	221

5. МСП и СМРЭСП

Учет благосостояния с помощью СМРЭСП

Стивен Дж. Кёнинг

I. Введение	223
II. Круговой поток доходов в матрице учета социальных показателей	224
III. От МСП к СМРЭСП: цепь благосостояния	227
IV. Представление цепи благосостояния в таблицах СМРЭСП	229
A. Занятость и социально-демографические счета	229
B. Показатели благосостояния, связанные с потреблением домашних хозяйств	230
C. Воздействие на окружающую среду	231
D. Не образующее дохода производство в рамках домашних хозяйств	232
V. Области применения СМРЭСП и проблемы их составления	233
A. Бóльшая интеграция имеющихся базовых данных	233
B. СМРЭСП как инструмент для моделирования и анализа политики	235
C. Проблемы составления СМРЭСП	237
VI. Выводы	238
Источники	250

МСП и СМРЭСП в Нидерландах: модульный подход

Иоланда Тиммерман и Питер ван де Вен

I. Введение	253
II. Представление консолидированной голландской МСП	254
A. Последовательность счетов	254
B. Классификация счетов	256
1. Категории первичных затрат	256
2. Институциональные секторы и группы домашних хозяйств	256
3. Типы налогов и отчислений на социальное страхование	257
III. Источники данных и связи между микро- и макроуровнем	259
A. МСП и данные о рабочей силе (заработная плата и занятость)	259
1. Классификация рабочей силы по признаку пола, уровню образования и типу отрасли	259
2. Рабочая сила, классифицированная по признаку пола, уровню образования и группе домашних хозяйств	261
B. МСП, доходы и расходы домашнего хозяйства	262
1. Статистика доходов и СЭС	262
2. Обследование бюджетов и СЭС	263
3. СЭС и МСП	263
IV. Результаты и анализ	264
A. Представление субматриц по рабочей силе	264
B. Представление субматриц по доходам домашних хозяйств	265
C. Использование матриц МСП в анализе с применением мультипликаторов	267

	<i>Стр.</i>
V. От МСП к СМРЭСП	268
А. МСП с включением экологических счетов	268
В. Не образующее дохода производство	269
С. Будущие расширения матриц	269
VI. Выводы	271
Источники	290

МСП и СМРЭСП в Индонезии: результаты, использование и институционализация

Стивен Дж. Кёнинг и Кусмади Салех

I. Введение к МСП и СМРЭСП Индонезии	293
А. Агрегированная матрица учета социальных показателей	293
В. Классификации	295
С. Трудовые доходы и занятость по отраслям	297
II. СМРЭСП для оценки экономического развития и социальных изменений	299
А. Общие тенденции	299
В. Изменения в масштабах неравенства	300
С. Пример аналитического использования СМРЭСП	301
III. Современная роль СМРЭСП в Индонезии	304
А. Статистика национального дохода в Индонезии	304
В. К внедрению СНС-1993 в практику учета	307
С. Разработка МСП-1975	307
D. МСП Индонезии 1993 года	308
E. Полезность МСП	308
IV. Оценка конкретного исследования по Индонезии	309
А. Вклад СМРЭСП в понимание развития Индонезии	309
В. Программа будущих исследований	311
Источники	325

ГЛАВА VI. ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Измерение социальных явлений в 1954 и в 1997 годах — есть ли прогресс?

Бернд Беккер, Германн Хаберманн и Дэниэл Мелник

I. Введение	329
II. Две вехи в измерении социальных явлений	330
III. Характерные особенности наборов социальных показателей 1954 и 1997 годов	331
IV. Выводы	332
Приложение. Сопоставление социальных показателей 1954 и 1997 годов	333
Источники	334

Нищета, обусловленная отсутствием возможностей, и дополнительные методы измерения уровня нищеты

Терри Маккинли

I.	Введение	335
II.	Нищета, обусловленная отсутствием доходов и нищета, обусловленная отсутствием возможностей	337
A.	Обычный подход: нищета, обусловленная отсутствием возможностей	337
B.	Проблемы, связанные с использованием денег для измерения уровня нищеты	337
III.	Нищета, обусловленная отсутствием возможностей	338
A.	Измерение уровня нищеты, обусловленной отсутствием возможностей	338
B.	Показатели нищеты, обусловленной отсутствием возможностей	339
C.	Показатели доступа к социальным и коммунальным службам	341
IV.	Оценки уровня нищеты на основе расходов	341
V.	Аспект активов в контексте нищеты	343
A.	Производительный капитал	343
B.	Другие категории активов	344
C.	Занятость и использование активов	344
D.	Жилье и потребительские активы длительного пользования	345
VI.	Создание системы показателей	346
A.	Наборы показателей	346
1.	Человеческие возможности	346
2.	Доступ к социальным и коммунальным службам	346
3.	Текущие расходы	346
4.	Категории активов	346
a)	Производительный капитал и занятость	346
b)	Жилье и другие потребительские товары длительного пользования	347
B.	Подведение итогов	347
	Источники	349

Руководство по проведению обследований по измерению показателей уровня жизни

Маргарет Э. Грош и Пол Глевве

I.	Введение	351
II.	Что представляет собой обследование для ИИПУЖ?	352
A.	Многотемные вопросники	352
B.	Процедуры тщательного контроля качества	354
III.	Краткая история ИИПУЖ до настоящего времени	360
A.	Эволюция обследований для ИИПУЖ	360
B.	Использование данных	362
C.	ИИПУЖ сегодня	363
	Приложение. Пример «прототипа» вопросника ИИПУЖ: краткие сведения о структуре и содержании вопросника для Ганы	365
	Источники	371

ВВЕДЕНИЕ

I. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

1. Настоящее *Руководство* посвящено счетам сектора домашних хозяйств и их возможным расширениям, которые описываются в *Системе национальных счетов 1993* (СНС-1993)¹. Его цель — дать представление об опыте стран в том, что касается использования понятий и составления счетов сектора домашних хозяйств и вспомогательных счетов.

2. Настоящее *Руководство* входит в серию «Руководства по национальным счетам», которую Статистический отдел Организации Объединенных Наций (СОООН) готовит в поддержку внедрения Системы национальных счетов 1993 года (СНС-1993). Помимо настоящего издания данная серия включает следующие руководства, которые уже опубликованы (или будут в скором времени опубликованы):

- *Комплексный экологический и экономический учет. Оперативное пособие*².
- *Применение системы национальных счетов в странах с переходной экономикой*³.
- *Руководство по составлению таблиц затрат–выпуска и их анализу*⁴.
- *Связи между счетами бухгалтерского учета предприятий и национальными счетами*⁵.
- *Системный подход к составлению национальных счетов. Технический доклад*⁶.

¹ Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1994 год): *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К. (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.XVII.4).

² Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Методологические исследования, Руководство по национальным счетам, Серия F, № 78 (ST/ESA/STAT/SER/F/78) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.XVII.12).

³ Там же, № 66 (ST/ESA/STAT/SER/F/66) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.XVII.11).

⁴ Там же, № 74 (ST/ESA/STAT/SER/F/74) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.99.XVII.9).

⁵ Там же, № 76 (ST/ESA/STAT/SER/F/76) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.XVII.13).

- *Использование макросчетов при анализе экономической политики*⁷.

3. Помимо руководств, которые готовит СОООН, справочники по соответствующим специализированным областям статистики готовят также другие организации — члены Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), в частности Евростат (Статистическое бюро Европейских сообществ), Международный валютный фонд (МВФ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также другие международные организации, такие как Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирная туристская организация (ВТО) и т. д. Обо всех справочниках, которые опубликованы или вскоре будут опубликованы в поддержку внедрения СНС-1993, сообщается в выходящем два раза в год информационном бюллетене *ISWGNA SNA News and Notes*, который редактируется и издается СОООН⁸.

4. Настоящее *Руководство* представляет собой сборник работ различных авторов, специализирующихся на национальных счетах и в смежных областях по тематике их исследований. При подготовке *Руководства* авторы встретились в рамках Совещания Группы экспертов по вопросам составления вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 6–10 октября 1997 года. На этом совещании обсуждались представленные заранее материалы, а также при необходимости выдвигались предложения о внесении изменений. Резюме обсуждений в рамках Группы экспертов приводится после данного введения. Члены Группы высказали также ряд замечаний относительно «духа» *Руководства*, которые излагаются в нижеследующем разделе.

⁶ Там же, № 77 (ST/ESA/STAT/SER/F/77) (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.99.XVII.10).

⁷ Там же, № 81 (издание Организации Объединенных Наций, готовится к печати в 2003 году).

⁸ *SNA News and Notes* публикуется на четырех языках Организации Объединенных Наций (английском, испанском, русском и французском) и представлен в Интернете по адресу: <http://www.un.org/Depts/unsd>. Корреспонденцию, включая запросы на бесплатную подписку, направлять по адресу: UNSD, Room DC2-1720, New York, NY 10017, U.S.A., тел.: + 1-212-963-4854, факс: + 1-212-963-1374, эл. почта: sna@un.org.

II. «Дух» РУКОВОДСТВА

5. Сектор домашних хозяйств традиционно является наименее разработанным в Системе национальных счетов. Хотя в предыдущем издании СНС, 1968 года, содержалась рекомендация в отношении составления счетов домашних хозяйств, такие счета готовят лишь несколько стран. В СНС-1993 изложены концепции, которые лежат в основе полной последовательности счетов для всех секторов, включая сектор домашних хозяйств. Поскольку сектор домашних хозяйств включает всю экономическую информацию о жителях страны, то необходимо выделять больше ресурсов на составление счетов данного сектора. Настоящее *Руководство* задумано в качестве средства содействия таким усилиям. Его цель состоит в разработке более независимого (то есть основанного на собственных источниках данных) составления счетов сектора домашних хозяйств по сравнению с распространенной практикой применения подхода, в большей или меньшей степени опирающегося на остаточный принцип.

6. Помимо счетов сектора домашних хозяйств необходимо продолжить разработку вспомогательных счетов домашних хозяйств и матриц учета социальных показателей (МСП). Здесь возникает два основных вопроса. Во-первых, поскольку экономический рост не претворяется автоматически в повышение уровня развития человеческого потенциала для всех слоев общества, на передний план при разработке политики выходит необходимость изучения взаимосвязей между экономической и социальной сферами. Эти взаимосвязи, например, явились предметом подробного обсуждения в ходе крупных конференций Организации Объединенных Наций, таких как Встреча на высшем уровне в интересах социального развития в Копенгагене или Конференция по положению женщин в Пекине, а вспомогательные счета и МСП были расценены как подходящее средство для анализа таких взаимосвязей. Во-вторых, поскольку общества переходят не только из аграрной эпохи в эпоху индустриальную, но и из индустриальной эпохи в эру услуг и информации, необходимо создать основу для анализа такого изменения, например путем дальнейшей разработки понятий и подходов к составлению счетов с целью анализа характеристик человеческого капитала и происходящих в нем изменений в рамках сектора домашних хозяйств, входящих в него групп домашних хозяйств, категорий рабочей силы и отраслей.

7. Макроэкономическая политика во всем мире в значительной степени опирается на основные агрегаты СНС, включая валовой внутренний продукт (ВВП), конечное потребление, накопление капитала и т. д. Вместе с тем, принимая во внимание растущие потребности социально-экономической политики, национальные счета могут стать более полезными для анализа поли-

тики, если шире использовать гибкую структуру СНС, в частности применяя вспомогательные счета и анализ. Эта задача является многогранной и многоаспектной.

8. Основной группой пользователей, на которых рассчитано настоящее *Руководство*, являются национальные бухгалтеры развитых, а также развивающихся стран. *Руководство* призвано подготовить их к ведению диалога со статистиками, занимающимися сбором данных в различных социальных областях, а также исследователями и лицами, определяющими политику.

9. Принимая во внимание, что в разных странах существуют самые разнообразные социальные проблемы, было бы нереальным пытаться разработать исчерпывающее руководство. Хотя в *Руководстве* охватывается множество вопросов, имеющих важное значение для рассматриваемого предмета, оно не может, да и не предназначено быть всеобъемлющим в плане как понятий, так и практического изложения способов составления счетов сектора домашних хозяйств и вспомогательных счетов домашних хозяйств.

III. ОБЩАЯ СТРУКТУРА РУКОВОДСТВА

10. Поскольку разработка вспомогательных счетов домашних хозяйств требует минимального набора данных по сектору домашних хозяйств в рамках системы национальных счетов, настоящее *Руководство* разбито на два тома. Первый том под названием «Счета сектора домашних хозяйств» посвящен разработке счетов сектора домашних хозяйств, как они описаны в центральной структуре *Системы национальных счетов 1993 года* (СНС-1993). Во втором томе под названием «Расширения вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств» рассматриваются различные виды вспомогательных счетов домашних хозяйств в качестве расширений счетов сектора домашних хозяйств.

11. В главе I тома 1 дано описание сектора домашних хозяйств согласно СНС-1993 и приводятся подробные данные о дальнейших разработках концепции сектора домашних хозяйств. Глава II посвящена концепции неформального сектора, которая является важнейшей отличительной особенностью СНС-1993, в том что касается рыночного производства единиц домашних хозяйств, получаемого от этой производительной деятельности дохода, а также возможностей занятости в неформальном секторе. В главе III содержатся страновые и тематические исследования в отношении составления счетов сектора домашних хозяйств. И, наконец, в главе IV описываются связи сектора домашних хозяйств с некоторыми другими секторами.

12. Том 2 посвящен главным образом различным видам вспомогательных счетов домашних хозяйств:

учет рабочей силы, функциональные вспомогательные счета, счета производства домашних хозяйств и социально-экономический учет, как он отражен в счетах людских ресурсов (СЛР), МСП и системах матриц и расширенных счетов для анализа экономических и социальных процессов (СМРЭСР); все они описаны в главе V. Глава VI тома 2 посвящена измерению показателей социальных процессов. В ней описываются различные социальные показатели, проблемы их измерения и возможные источники данных.

13. Все материалы, содержащиеся в томах 1 и 2 *Руководства*, отражают опыт, накопленный в различных областях, связанных с национальными счетами. Поскольку для каждой области имеется собственная литература, материалы сопровождаются полным, насколько это возможно, перечнем работ по данной тематике, сделанных в других местах. Он включает литературу о понятиях и методах составления счетов, а также отражает опыт их использования в различных частях мира.

IV. СОДЕРЖАНИЕ ТОМА 1

14. Глава I тома 1 «Сектор домашних хозяйств в СНС 1993 года» посвящена концепции сектора домашних хозяйств в СНС-1993 и ее дальнейшим разработкам. Поскольку считается, что вопросы, касающиеся домашних хозяйств, разбросаны по всей СНС-1993, данная глава помогает суммировать их в виде введения в *Руководство*. В частности, в этой главе даются определения сектора домашних хозяйств и его подсекторов, а также различных аспектов деятельности домашних хозяйств как производителей, получателей дохода и потребителей. В ней также рассматриваются члены домашних хозяйств как входящие в состав экономически активного населения.

15. Кроме того, в главе I приводится более подробная информация о важных аспектах домашних хозяйств, которые далее в *Руководстве* не рассматриваются. Вместе с тем другие аспекты, такие как неформальный сектор в рамках сектора домашних хозяйств или границы сферы производства, вновь более подробно рассматриваются в последующих главах *Руководства*.

16. Глава II «Неформальный сектор как часть сектора домашних хозяйств» посвящена понятию неформального сектора, которое является важнейшей, хотя часто упускаемой из виду, отличительной особенностью СНС-1993, и охватывает рыночное производство единиц домашних хозяйств, получаемый от этой производительной деятельности доход, а также занятость в неформальном секторе. Понятие неформального сектора и пути разработки на основе данного понятия методики проведения обследований неформального сектора рассматриваются в первом материале данной главы. В

нем подробно характеризуется согласованное на международном уровне определение неформального (неорганизованного) сектора, принятое на пятнадцатой Международной конференции специалистов по статистике труда в 1993 году. Второй материал посвящен дальнейшей разработке комплексного подхода к проведению обследований национальными статистическими управлениями на крупных, средних и особенно малых предприятиях, который носит название «методика ПИРО».

17. В третьем материале главы II излагается опыт Филиппин по сбору данных о городском неформальном секторе в целом и данных о лицах, выполняющих работу по дому, и работающих детях в частности. В следующем документе данной главы содержится предложение относительно минимального набора данных по неформальному сектору для целей национального учета. В последнем материале представлен обзор прогресса, достигнутого в измерении показателей неформального сектора, и содержатся данные об уровне и развитии занятости и производства в неформальном секторе.

18. В главе III «Опыт составления счетов сектора домашних хозяйств» дается выборочный обзор практики стран в области составления счетов сектора домашних хозяйств. Эта глава начинается с материала об опыте Канады, затем следуют материалы с изложением опыта Индии, Непала и Малайзии. Последний материал этой главы посвящен связям между микро- и макроданными в отношении составления счетов сектора домашних хозяйств.

19. Глава IV «Связи между сектором домашних хозяйств и другими секторами» является последней главой тома 1. Она начинается с материала об опыте Норвегии в отношении связей сектора домашних хозяйств с сектором органов государственного управления, затем следует материал о связях между сектором домашних хозяйств и некоммерческим сектором. В заключение рассматривается опыт, касающийся прямых и косвенных связей сектора домашних хозяйств с остальным миром, при этом особое внимание уделяется социально-экономическому аспекту домашних хозяйств и конкретных подгрупп домашних хозяйств. В частности, материал об опыте государств Карибского бассейна свидетельствует об уязвимости малых стран перед внешними связями.

V. СОДЕРЖАНИЕ ТОМА 2 «РАСШИРЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ»

20. Том 2 *Руководства* посвящен расширениям вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств. В главе V «Виды вспомогательных счетов домашних хозяйств» представлены пять различных видов таких расширений. Первый из них — учет рабочей силы —

представляет собой дальнейшую разработку главы XVII СНС-1993, озаглавленной «Население и затраты труда». Учет рабочей силы важен для национальных счетов, однако тщательно разработанный учет рабочей силы, как это показано в соответствующем материале, все еще является средством, почти не получившим развития в национальной учетной практике.

21. Следующим примером вспомогательных счетов являются функциональные вспомогательные счета. Материал, включенный в настоящее *Руководство*, посвящен опыту использования функциональных вспомогательных счетов во Франции начиная с 70-х годов, когда Франция начала составлять функциональные вспомогательные счета для НИОКР, здравоохранения, социальной защиты и т. д. В материале показано влияние потребностей политики на разработку вспомогательных счетов.

22. Другой пример вспомогательных счетов домашних хозяйств касается измерения производства домашних хозяйств как в пределах границ сферы производства, рассматриваемого СНС, так и в особенности за ее пределами. В материалах по данной теме поднимаются самые разные вопросы, которые не только носят методологический характер, но и охватывают проблемы классификации и стоимостной оценки, а также практику различных стран. В последнем материале данного раздела обсуждаются некоторые теоретические аспекты стоимостной оценки нерыночной деятельности.

23. Четвертый вид вспомогательных счетов домашних хозяйств, которые характеризуются в томе 2, охватывает разработанные СОООН счета людских ресурсов (СЛР). В отличие от функциональных вспомогательных счетов СЛР относятся к так называемым интегрированным вспомогательным счетам (СНС-1993, пункты 21.122–123). Они являются формой подробного представления СНС и включают некоторые изменения в понятиях и дополнительную детализацию классификации в поддержку альтернативного вспомогательного анализа. СЛР служат комплексной основой для социально-экономических данных. Общие характеристики этих счетов представлены в первом материале данного раздела. В дальнейших материалах приводится опыт Республики Корея и Колумбии в деле составления счетов этого вида.

24. В последнем разделе главы V представлены матрицы учета социальных показателей и система матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов (МСП и СМРЭСП). Как и СЛР, они также являются формой подробного представления СНС и поэтому тоже могут быть отнесены к интегрированным вспомогательным счетам. В первом материале данного раздела изложены общие характеристики МСП и в особенности СМРЭСП в отношении учета уровня благосостояния. Два других материала отражают опыт внедрения МСП и СМРЭСП в Нидерландах и Индонезии.

25. Структура главы V продиктована сферой охвата вспомогательных счетов: счета трудовых ресурсов и функциональные вспомогательные счета отражают особые характеристики социально-экономического аспекта сектора домашних хозяйств. Учет производства домашних хозяйств охватывает те виды деятельности, которые не входят в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС. СЛР, МСП и СМРЭСП охватывают все указанные выше характеристики, в частности относящиеся к рынку рабочей силы и отраженные в функциональных вспомогательных счетах. Кроме того, СМРЭСП и счета людских ресурсов обеспечивают связь между подходом, опирающимся на социальные показатели, и национальными счетами. Помимо этого СМРЭСП также предназначены для включения экологических счетов. СМРЭСП — это наиболее разработанная система социально-экономического учета; вместе с тем эти счета являются той структурой, для которой требуется больше всего данных и ресурсов.

26. Заключительная, VI глава тома 2 — «Измерение социальных проблем». С помощью вспомогательных счетов предпринимаются попытки рассмотреть такие социальные вопросы, как бедность, здравоохранение и образование. Предметом данной главы являются поиски способов статистического представления этих вопросов. Первый материал главы VI посвящен определению и измерению отдельных показателей и прогресса, достигнутого за последние десятилетия. В следующем документе подробно излагаются усилия по определению надлежащих показателей оценки бедности как социальной проблемы. В заключительном материале затем рассматриваются обследования как один из источников данных для составления счетов социальных показателей.

РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЙ В ГРУППЕ ЭКСПЕРТОВ

27. На своем совещании, состоявшемся 6–10 октября 1997 года, Группа экспертов провела подробные обсуждения представленных материалов. Ниже приводится резюме основных соображений, высказанных в ходе дискуссий, помимо уже представленных в разделе II Введения.

I. СЧЕТА СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

A. Сектор домашних хозяйств

28. В первом томе *Руководства* кратко рассматриваются различные аспекты счетов сектора домашних хозяйств как они изложены в Системе национальных счетов 1993 года (СНС-1993). Некоторые понятия, кратко охарактеризованные в СНС-1993, нуждаются в более подробном разъяснении. В частности, в отношении таких понятий, как фактическое потребление, неформальный сектор, скрытая или нелегальная деятельность и производство домашних хозяйств, необходима дальнейшая работа по их внедрению и измерению.

29. Что касается сферы охвата счетов сектора домашних хозяйств, то составление счетов производства, доходов и использования доходов домашних хозяйств имеет приоритетное значение для определения размера сбережений домашних хозяйств. В зависимости от потребностей, наличия данных и ресурсов страны могут составлять дополнительные счета сектора домашних хозяйств, включая счета операций с капиталом и финансовые счета и даже балансы активов и пассивов.

30. В отношении подробного анализа экономических и социальных взаимосвязей предлагается разработать возможную международную подклассификацию сектора домашних хозяйств. Такая классификация может быть разработана на основе ряда критериев, включая социально-экономические характеристики, такие как уровень образования или профессиональная категория базисного лица, принадлежность (или нет) домашнего хозяйства к сельскому домашнему хозяйству, его местоположение в городском, сельском или ином районе, размер домашнего хозяйства и т. д. Кроме того, в качестве одного из критериев классификации может использоваться уровень дохода.

31. Центральная структура СНС включает часть нерыночного производства домашних хозяйств (например, сельскохозяйственное производство и все товары для собственного потребления). В силу целого ряда

причин, в том числе однородности макроэкономических агрегатов, определенных трудностей стоимостной оценки из-за отсутствия экономически значимых цен и полезности центральных национальных счетов для целей государственной политики, граница сферы производства, рассматриваемой в СНС, должна оставаться прежней (более подробно см. СНС-1993, глава 6, пункты 6.19–6.22). Для аналитических целей предлагалось, чтобы вспомогательный счет нерыночного производства домашних хозяйств охватывал весь спектр такого производства, то есть виды деятельности, находящиеся как в пределах границ сферы производства, рассматриваемого в СНС, так и вне ее, и чтобы каждый вид деятельности был представлен отдельно во вспомогательном счете с целью обеспечения самых широких возможностей и гибкости для анализа нерыночной доли производства.

B. Неформальный сектор как часть сектора домашних хозяйств

32. Что касается выделения производства неформального сектора в рамках общего объема производства сектора домашних хозяйств, то необходимы дальнейшие действия в этом направлении и четкое отнесение производственных единиц к соответствующим секторам, с тем чтобы избежать пробелов в данных или двойного подсчета в отдельных странах и повысить международную сопоставимость.

33. Согласно СНС-1993 неформальный сектор следует также рассматривать как подсектор институционального сектора домашних хозяйств, с тем чтобы можно было определить меры, направленные на повышение благосостояния. Например, домашние хозяйства неформального сектора могут быть определены как домашние хозяйства, получающие основную часть доходов от производства неформального сектора.

34. Комплексная система обследований деятельности домашних хозяйств имеет ряд преимуществ в сравнении с обследованиями, охватывающими лишь один либо несколько секторов или отраслей. В связи со все еще существующим недостатком данных о рыночном производстве домашних хозяйств дается описание двух стратегий проведения обследований: методика ПИРО и стратегия проведения смешанных обследований домашних хозяйств и предприятий, разработанная МОТ для деятельности и занятости в неформальном секторе.

35. Что касается обследований неформального сектора, то, принимая во внимание отсутствие бухгалтерского учета в хозяйственных единицах этого сектора и высокую стоимость проведения подробных обследований, выборочные обследования неформального сектора могут быть сконцентрированы на упрощенном наборе данных. В частности, для целей национальных счетов небольшие наборы данных в сочетании с дополнительной информацией из вспомогательных обследований, а также дальнейшими оценками могут дать подробную картину неформального сектора в счетах домашних хозяйств.

36. Делийская группа по статистике неформального сектора провела свое первое совещание в мае 1997 года. Часть будущей работы Делийской группы будет посвящена удовлетворению потребностей системы национальных счетов в данных, касающихся неформального сектора.

С. Опыт составления счетов сектора домашних хозяйств

37. В отношении составления счетов сектора домашних хозяйств — что требует комбинированного использования независимых источников данных — существует необходимость нахождения и разработки практически более пригодных и подробно изложенных примеров и руководящих принципов, которые должны опираться на практический опыт стран, начавших составлять такие счета.

38. Связи между микро- и мезо-/макроданными являются полезными, хотя их трудно поддерживать. В ряде стран, например в Мозамбике, микроданные, полученные в ходе обследований домашних хозяйств, тщательно анализируются, а затем корректируются и дополняются, с тем чтобы получить широкую и внутренне согласованную базу данных для составления счетов сектора домашних хозяйств. Затем производятся только корректировки для приведения данных в соответствие с понятиями СНС, включая условное исчисление, и для их интеграции с отдельными оценками мелкомасштабного производства домашних хозяйств и данными из других (институциональных) секторов экономики. Однако последние корректировки не отражаются в микроданных, а это означает, что в этой точке составления счетов связь между микро- и макроданными прерывается.

Д. Связи сектора домашних хозяйств с другими секторами

39. Центральная структура национальных счетов обеспечивает пользователям функциональный анализ конечного потребления домашних хозяйств, органов го-

сударственного управления и некоммерческих организаций. Помимо данного комплексного подхода фактическое конечное потребление, при соответствующей адаптации, может быть использовано во вспомогательных счетах для характеристики положения в конкретных социально-значимых областях, таких как образование, здравоохранение и т. д. В этом случае такая адаптация приведет к частичному включению расходов, производимых вне рамок домашних хозяйств в указанных областях, а также могут включаться некоторые коллективные расходы, например общие административные расходы министерства образования или министерства здравоохранения, которые также должны учитываться при анализе эффективности политики в области образования или здравоохранения.

40. Что касается связей сектора домашних хозяйств с некоммерческими организациями (НКО), необходима дальнейшая разработка критериев СНС в отношении сферы деятельности и классификации НКО.

41. В отношении связей сектора домашних хозяйств с остальным миром важным вопросом является уязвимость домашних хозяйств от внешнего воздействия. Эту проблему можно рассматривать, разработав анализ такого рода, для которого потребовалось бы установление связей «от кого к кому» между сектором домашних хозяйств и остальным миром. Однако необходимо проделать дальнейшую работу для определения ориентации такой матрицы и выявления соответствующих источников данных.

II. РАСШИРЕНИЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

А. Виды вспомогательных счетов домашних хозяйств

42. Усилия по объединению экономического и социального анализа с помощью вспомогательных счетов следует только приветствовать. Они обеспечат более надежную надлежащую поддержку сбалансированной разработке экономической и социальной статистики.

43. Были представлены практические исследования вспомогательных счетов, проведенные некоторыми странами в экспериментальном и оперативном порядке. Они охватывали системы учета рабочей силы (СУРС), функциональные вспомогательные счета, учет производства домашних хозяйств, счета людских ресурсов (СЛР) и матрицы учета социальных показателей и их расширения (МСП и СМРЭСП). В частности, это касается учетных систем, которые уже были внедрены в одной или нескольких странах. Они служат средством сближения практики национальных бухгалтеров и определяющих политику пользователей учетных данных.

44. Было признано, что разработка счетов трудовых ресурсов в рамках систем вспомогательных счетов, таких как счета трудовых ресурсов, счета людских ресурсов и СМРЭСР, имеет важное значение как средство дальнейшего укрепления роли занятости в центральной структуре СНС-1993 (СНС-1993, глава XVII). Подробная информация о занятости в разбивке по типу трудовых ресурсов (например, по признаку пола и уровню квалификации), обеспечиваемая такими системами, повысит полезность другой информации, которую обеспечивает СНС, например информации о заработной плате и жалованье, выпуске продукции и т. д.

45. При анализе практики применения функциональных вспомогательных счетов к преимуществам относят их децентрализованное использование техническими и/или заинтересованными государственными организациями и социальными партнерами. Это позволяет эффективнее использовать технические возможности в специализированных областях и помогает установить более тесную связь между национальными экономическими счетами и вспомогательными счетами, а также расширить их применение при анализе политики и ее моделировании.

46. Расширение границ сферы производства путем включения нерыночных, не рассматриваемых в СНС видов деятельности при проведении специальных исследований уже давно практиковалось некоторыми экономистами. Например, Кузнец в своем исследовании предложил для определения роста экономики или его отсутствия обязательно принимать во внимание все виды деятельности, носящие как рыночный, так и нерыночный характер.

47. В соответствии с рекомендациями СНС-1993 расширение границ сферы производства для охвата нерыночных, не рассматриваемых в СНС видов деятельности домашних хозяйств может быть эффективнее всего обеспечено в рамках вспомогательного счета. Была достигнута договоренность о том, что, как это рекомендовано в СНС, сфера того, что следует считать «расширенным производством», должна определяться согласно критерию третьей стороны. Виды деятельности, не подпадающие под данный критерий, такие как сон, принятие пищи, слушание музыки и т. д., представляют собой виды личной, а не производственной, деятельности и поэтому не имеют значения для вспомогательного счета. Из-за трудностей стоимостной оценки в некоторых странах до настоящего времени вменяется денежная стоимость лишь в отношении повседневного обслуживания домашних хозяйств (приготовление пищи, уборка, ремонт и т. д.), тогда как в других странах включается кроме этого еще уход за другими лицами (за детьми, за взрослыми иждивенцами). Эти различия в «степени расширения» должны в конечном счете исчезнуть по мере разработки надлежащих методов стоимостной оценки.

48. Предлагаются классификации, которые могут охватывать как экономическую, так и социальную производственную деятельность. Вместе с тем рекомендуется проявлять осторожность, в частности поскольку единица наблюдения и классификации видов социальной деятельности, например в обследованиях использования времени, будет отличаться от единицы, используемой для описания видов экономической деятельности. Заведения, как они определены в СНС, являются единицами однородного производства, применяющими «наборы» видов деятельности, связанных с использованием времени, а не какой-либо один связанный с использованием времени вид деятельности, который принимается в расчет при определении вклада социального производства за пределами границ сферы производства, рассматриваемого в СНС (например, при составлении ВВП на основе СНС экономическая деятельность детских яслей состоит из сочетания таких видов деятельности, как уход за детьми, приготовление и подача пищи, транспорт, посещения врачей и т. д.). Потребуется дополнительная работа для выявления соответствующих наборов видов деятельности, связанных с использованием времени, как в пределах, так и за пределами границ сферы производства, рассматриваемого в СНС.

49. Предпочтительным методом оценки нерыночных рассматриваемых и не рассматриваемых в СНС видов деятельности домашних хозяйств является метод стоимостной оценки на основе выпуска продукции. В то же время оценку следует применять с осторожностью, поскольку она связана с допущениями относительно межличностных услуг и, более того, повлечет за собой стоимостную оценку видов деятельности домашних хозяйств, которые никогда не относились к числу рыночных операций и никогда не приносили денежного дохода, но привели бы к изменениям в структурах производства и потребления, если бы рыночные операции фактически имели место. Тем, кто использует стоимостные оценки нерыночной и не рассматриваемой в СНС деятельности, необходимо тщательно изучить различные теории стоимости, в частности теорию, разработанную Хиксом или Дебре, которая широко применяется при составлении национальных экономических счетов.

50. Некоторые эксперты высказывались в поддержку стоимостной оценки видов деятельности, связанных с использованием времени, для количественного определения их вклада в расширенное понятие ВВП. Другие, сосредоточившие основное внимание на применении данных об использовании времени при конкретизации функциональных связей в поведении домашних хозяйств, полагали, что стоимостная оценка невыполнима с методологической и/или с практической точек зрения.

51. При изучении практики составления вспомогательных счетов в отношении состояния дел в секторе домашних хозяйств в рамках функциональных вспомо-

гательных счетов, СЛР и СМРЭСР разработчики альтернативных методов анализа должны обеспечить наличие связи между формой представления Т-образных счетов, матрицами и отдельными таблицами, с тем чтобы пользователи могли эффективнее сопоставлять результаты анализов. Представление в виде матрицы обеспечивает более подробные данные в отношении связей «от кого к кому» между подсекторами домашних хозяйств, а также с другими секторами, а при наличии достаточных данных эта информация весьма полезна для анализа. Однако в большинстве случаев такой анализ не может опираться на допущение о сохранении неизменных коэффициентов.

52. При рассмотрении в СЛР и СМРЭСР связей в сфере занятости между доходом, полученным в результате производства, и доходом, используемым домашними хозяйствами, следует проводить различие между «работой/должностью», что обычно означает единицу, информация о которой извлекается из экономических обследований, и «лицом» как единицей классификации в обследованиях домашних хозяйств. Поэтому такие обследования должны обеспечивать охват всех должностей, занятых лицами в течение соответствующих учетных периодов. Кроме того, следует помнить о том, что «должность» может быть занятой и вакантной и что есть работающие и безработные. При разработке СЛР и СМРЭСР необходимо учитывать элементы системы учета рабочей силы. Вместе с тем признано, что в развивающихся странах включенные в СУРС дополнительные элементы вакантных «должностей» и безработных, возможно, будет трудно идентифицировать, особенно в неформальном секторе и/или в видах деятельности с ярко выраженными сезонными колебаниями занятости.

В. Измерение социальных проблем

53. Показатели бедности и другие показатели дохода и уровня возможностей следует разрабатывать в тесной увязке со вспомогательными счетами сектора домашних хозяйств. В частности, следует установить связь между классификациями и понятиями этого сектора и показателями бедности. Кроме того, необходимо более эффективно координировать разработку данных в этих отдельных направлениях, с тем чтобы на национальном уровне можно было использовать одну и ту же базу данных. На международном уровне это имеет еще более важное значение, поскольку отсутствие координации между обоими направлениями приведет к многочисленным пробелам в данных и в результате к несопоставимости показателей по странам. Показатели бедности должны не просто отражать общее положение, но и выявлять особые группы и вопросы, которые могут стать целевыми для правительств в рамках их политики, направленной на смягчение бедности.

54. В настоящее время предпринимаются различные шаги по повышению качества и степени детализации данных о секторе домашних хозяйств. В частности, в том что касается социального аспекта домашних хозяйств, получили признание усилия, предпринятые в рамках таких обследований, как исследования по измерению показателей уровня жизни (ИИПУЖ). Вместе с тем необходимо учитывать высокую стоимость и трудности проведения таких обследований как для респондентов, так и для национальных статистических систем. Можно также прибегать к «менее полным» обследованиям, которые могут проводиться чаще для получения временных рядов данных.

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

55. Данное *Руководство* является результатом международного сотрудничества между Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (СОООН), национальными и международными статистическими учреждениями и отдельными экспертами, которые выразили желание применить свои опыт и знания, а также уделить время для его подготовки. Кроме того, некоторые страны и учреждения предоставили средства для участия своих экспертов в совещании Группы экспертов по вопросам составления вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств, состоявшемся в Нью-Йорке 6–10 октября 1997 года.

56. СОООН выражает признательность национальным статистическим управлениям, международным организациям и отдельным экспертам за их вклад в успешное завершение настоящего *Руководства*. Список экспертов, которые в личном качестве участвовали в его подготовке, а также их должности и место работы приводятся на следующих страницах. Выраженные в настоящем *Руководстве* мнения не обязательно отражают мнение Организации Объединенных Наций или учреждений, в которых работают соответствующие авторы.

57. За организацию совещания Группы экспертов и подготовку проекта *Руководства* отвечал г-н Бернд Беккер. Благодаря щедрой финансовой поддержке Всемирного банка проведено заключительное редактирование под руководством г-на Робина Линча [Всемирный банк]. Концептуальная основа *Руководства*, а также повестка дня совещания Группы экспертов разработаны совместно с г-ном Яном ван Тонгереном в тесном сотрудничестве с г-ном Жан-Этьеном Шапроном. Особую признательность за ценный вклад в решение технических и организационных вопросов следует выразить г-ну Стефану Швайнфесту, действовавшему в тесном сотрудничестве с г-ном Ральфом Беккером, г-жой Элен Пфонд, г-жой Хуаной Санчес-Гальван, г-жой Ану Вемпати и г-жой Мартой Бергонзоли. Проект осуществлялся под общим руководством г-жи Кристины Ханниг.

СПИСОК ЭКСПЕРТОВ-УЧАСТНИКОВ

<i>Имя и фамилия</i>	<i>Должность и место работы</i>
г-жа Мина Ачариа	независимый консультант, Катманду, Непал
г-н Хельмут К. Анхейер	профессор социологии Университета Ратджерса и старший научный сотрудник Института политических исследований, Университет Джона Хопкинса, Балтимор, Мэриленд, США
г-н Дерек Блэйдс	начальник Отдела национальных счетов, Direktorat по статистике, ОЭСР, Париж, Франция
г-н Бернд Беккер	статистик, Сектор экономической статистики, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-жа Мэри Чами	начальник Секции статистических классификаций, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-н Жан-Этьен Шапрон	старший эксперт, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-н Жак Шарм	директор Отдела исследований, Французский научно-исследовательский институт проблем развития в условиях сотрудничества (ОРСТОМ), Париж, Франция
г-жа Лурдес Ферран	профессор, факультет экономики, Центральный университет Венесуэлы, Каракас, Венесуэла
г-н Эрлинг Дж. Флоттум	старший консультант, Департамент экономической статистики, Статистическое управление Норвегии, Осло, Норвегия
г-н Пол Глевве	старший экономист, Группа по исследованиям в области развития, Всемирный банк, Вашингтон, О.К., США
г-жа Луизелла Голдшмидт-Клермон	независимый консультант, Ферне-Вольтер, Франция
г-жа Маргарет Э. Грош	старший экономист, Группа по исследованиям в области развития, Всемирный банк, Вашингтон, О.К., США
г-жа Маргарита Ф. Герреро	директор, Департамент статистики промышленности и торговли, Национальное статистическое управление, Манила, Филиппины
г-н Германн Хаберманн	директор, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-н Эйвинд Хоффманн	старший статистик, Статистическое бюро, Международное бюро труда, Женева, Швейцария
г-н Юн Пьё Хонг	заместитель директора, Отдел статистического анализа, Национальное статистическое управление, Сеул, Республика Корея
г-н Ральф Хуссманнс	старший статистик, Статистическое бюро, Международное бюро труда, Женева, Швейцария
г-н Крис Джексон	старший исследователь-экономист, Отдел счетов образования и использования доходов, Статистическое управление Канады, Оттава, Канада

г-н Стевен Дж. Кёнинг	начальник Департамента национальных счетов, Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды
г-н А.С. Кулшрешта	директор Отдела национальных счетов, Центральная статистическая организация, Дели, Индия
г-н Терри Маккинли	экономист по вопросам развития человеческого потенциала, Отдел по вопросам социального развития и ликвидации нищеты (СЕПЕД), ПРООН, Нью-Йорк, США
г-жа Анжела Ме	младший эксперт, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-н Дэниэл Мелник	Исследовательский центр Дэна Мелника, Вашингтон, О.К., США
г-жа Ирис Ньюми	руководитель Проекта по вспомогательным счетам домашних хозяйств и статистике использования времени, Статистическое управление Финляндии, Хельсинки, Финляндия
г-н Патрик О'Хейген	помощник директора, Отдел платежного баланса и финансовых потоков, Статистическое управление Канады, Оттава, Канада
г-н Питер Пэрьяг	начальник Отдела национальных счетов, Центральное статистическое управление, Порт-оф-Спейн, Тринидад и Тобаго
г-н Андреас Пфейл	докторант, Фрайбургский университет, Фрайбург, Германия
г-н Гэрри Х. Постнер	независимый консультант, Непин, Онтарио, Канада
г-жа Вера Перес Рохас	старший статистик, Национальный административный департамент статистики, Богота, Колумбия
г-н Лестер М. Саламон	профессор политологии Университета Джона Хопкинса и директор Центра исследований проблем гражданского общества, Балтимор, Мэриленд, США
г-н Кусмади Салех	заместитель генерального директора, Отдел статистики распределения и национальных счетов, Центральное статистическое бюро, Джакарта, Индонезия
г-жа Ятимах Саржиман	статистик, Департамент статистики Малайзии, Куала-Лумпур, Малайзия
г-н Суджай Дж. Шивакумар	экономист, Семинар по политической теории и анализу политики, Университет Индианы, Блумингтон, Индиана, США
г-жа Иоланда Тиммерман	статистик, Департамент национальных счетов, Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды
г-н Виллем ван ден Андел	независимый консультант, Тилбург, Нидерланды
г-н Питер ван де Вен	старший статистик, Департамент национальных счетов, Статистическое управление Нидерландов, Ворбург, Нидерланды
г-н Ян У. ван Тонгерен	межрегиональный советник по макроэкономическому учету для анализа политики, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США
г-жа Йоханна Варьонен	независимый консультант, Париж, Франция
г-н Ву Кванг Вьет	старший статистик, Сектор экономической статистики, Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АКРОНИМОВ

СРС	Классификация основных продуктов
БНХ	система показателей баланса народного хозяйства
ВВП	валовой внутренний продукт
ВНД	валовой национальный доход
ВНОК	валовое накопление основного капитала
ВНП	валовой национальный продукт
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВТО	Всемирная торговая организация
ДРЧ	Доклад о развитии человека
Евростат	Статистическое бюро Европейского союза
ЕС	Европейский союз
ЕСС	Европейская система счетов
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
ИИПУЖ	исследование по измерению показателей уровня жизни
ИНН	индекс нищеты населения
ИПЦ	индекс потребительских цен
ИРЧП	индекс развития человеческого потенциала
ИТ	информационная технология
ИЭС	интегрированный экономический счет
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КИПЦ	Классификация индивидуального потребления по целям
КОУФП	косвенно оцениваемые услуги финансовых посредников
КПВД	Классификация продуктов по видам деятельности
КРПЦ	Классификация расходов производителей по целям
КФОГУ	Классификация функций органов государственного управления
КЦНО	Классификация целей некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства
МАИНД	Международная ассоциация по изучению национального дохода и национального богатства
МВФ	Международный валютный фонд
МКБ	Международная классификация болезней и связанных с ними проблем со здоровьем
МКРНИ	Международная классификация расстройств здоровья, нетрудоспособности и инвалидности
МКЗ	Международная классификация занятости
МКСТ	Международная конференция специалистов по статистике труда
ММП	малые и микропредприятия
МНИ	метод непрерывной инвентаризации
МННСД	минимальный набор национальных социальных данных
МОТ	Международная организация труда

МСКЗ	Международная стандартная классификация занятий
МСКО	Международная стандартная классификация образования
МСОК	Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности
МСП	матрица учета социальных показателей
МСРГНС	Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам
МСТК	Международная стандартная торговая классификация
МУНИУЖ	Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин
НАФТА	Североамериканское соглашение о свободной торговле
НДС	налог на добавленную стоимость
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИСЭИ	Национальный институт статистики и экономических исследований
НКО	некоммерческая организация
НКОДХ	некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства
н.о.д.к.	не отнесенные к другим категориям
НПО	неправительственная организация
НС	неформальный сектор
ОВКГ	Организация восточнокарибских государств
ООКЭДЕС	Общая отраслевая классификация экономической деятельности в рамках Европейских сообществ
ОМ	остальной мир
ООН	Организация Объединенных Наций
ОТР	обследование трудовых ресурсов
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПБ	платежный баланс
ПЕВО	первичная единица выборочного обследования
ПИРО	методика полностью интегрированного рационального обследования
ПМС	Программа международных сопоставлений
ПНОВ	показатель нищеты, обусловленной отсутствием возможностей
ППС	паритет покупательной способности
ПРЕАЛК	Региональная программа занятости для Латинской Америки и Карибского бассейна
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РПБ	Руководство по платежному балансу
СГФ	статистика государственных финансов
СИБ	статистика использования времени
сиф	стоимость, страхование, фрахт
СМРЭСП	система матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов
СНС	Система национальных счетов
СОООН	Статистический отдел Организации Объединенных Наций
СУРС	система учета рабочей силы
СЭЭС	система экологических и экономических счетов
ТЗВ	таблица затрат–выпуска

ТРИ	таблица ресурсов и использования
УЛР	учет людских ресурсов
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
фоб	франко-борт
ЧВП	чистый внутренний продукт
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Глава V

ВИДЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

1. УЧЕТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

РАЗРАБОТКА ОЦЕНОК ДЛЯ СЧЕТОВ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПОДХОДЫ

Эйвинд Хоффманн

*старший статистик, Статистическое бюро
Международное бюро труда, Женева, Швейцария*

I. ВВЕДЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

1. В настоящей статье предпринимается попытка дать обзор основных понятий и принципов систем учета рабочей силы (СУРС) и представить работу по составлению оценок для скоординированных СУРС в четырех странах: Дании, Нидерландах, Норвегии и Швейцарии. Аналогичная деятельность, возможно, проводится также в других странах, но в распоряжении автора оказалась легкодоступная документация только в отношении этих четырех стран, одна из которых — Нидерланды — широко признана ведущей страной в этой области.

2. Термин «счета трудовых ресурсов», или «система учета рабочей силы», возник в результате дискуссий, которые развернулись в начале 80-х годов между представителями некоторых национальных статистических учреждений и статистических секретариатов ряда международных организаций в отношении целей, принципов и механизмов объединения эффективным образом имеющихся разрозненных статистических данных о рынках труда. Эта проблема затрагивала статистику занятости, безработицы, заработной платы и доходов от занятости как таковую, а также обеспечение согласованности между этими соответствующими областями статистики труда и между ними и другими областями статистики, как экономической статистики, составляемой, в частности, с помощью Системы национальных счетов (СНС), так и социально-демографической статистики. Эта проблема касалась статистики как определенного отчетного периода, так и изменений, происшедших между отчетными периодами, как в отношении чистых изменений для групп, так и в отношении валовых изменений для отдельных лиц. Участники обсуждения полагали, что пользователи, а также составители статистики рынка труда получают выгоду от создания структуры, которая может способствовать составлению всеобъемлющей и согласованной статистики для указан-

ных областей с большей точностью и использованию разрозненных, неполных и частично перекрывающихся друг друга первичных статистических данных, которые также могут быть менее точными, чем это требуется для пользователей. Использование для этой структуры термина «система учета рабочей силы» (СУРС) имело целью показать: i) намерение использовать любые соответствующие дефиниционные взаимосвязи между основными понятиями и единицами; и ii) убеждение в том, что полезная структура СУРС будет служить в качестве средства согласования всех видов статистики труда таким же образом, как СНС-1993 служит в качестве средства согласования экономической и финансовой статистики.

3. Принимая с самого начала активное участие в обсуждениях, Бюро статистики Международного бюро труда представило доклад *ILO (1992)* для обсуждения на пятнадцатой Международной конференции статистиков по вопросам труда, см. *ILO (1993)*, пункты 98–108¹. Как в докладе, так и в ходе обсуждения было отмечено, что трудности, связанные с подготовкой счетов рабочей силы, будут связаны с использованием имеющихся данных для составления фактических оценок и что только опыт подготовки и использования таких оценок позволит достичь дальнейшего прогресса в отношении разработки последовательной и согласованной СУРС. Поэтому помимо представления основных понятий и принципов СУРС цель настоящей статьи заключается в обзоре работы над СУРС в четырех упомянутых странах с выделением элементов сходства и различий в подходах, принятых для составления счетов рабочей силы, а также в выяснении того, могут ли быть сделаны выводы в отношении направления дальнейшей работы. Представление национальных подходов главным образом основано на работах *Poulsen et al (1996)*, *Statistics*

¹ Разделы II–VII представляют собой лишь с небольшими изменениями текст *ILO (1992)*.

Denmark (1997a и 1997b), Leunis & Altena (1996), Hansen & Skoglund (1997), Buhmann et al (1995), Ackermann et al (1997) и Vuille (1997).

II. ОБЛАСТИ, ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

4. При обсуждении СУРС необходимо проводить различие между двумя группами вопросов: i) теми, которые касаются логической и дефиниционной структуры; и ii) теми, которые касаются наблюдения и оценки соответствующих данных (параметров). Это разграничение необходимо, поскольку имеется тенденция смешивать вопрос отсутствия согласованности первичных статистических данных с задачей обеспечения логической последовательности в рамках СУРС. Проблема того, каким образом лучше всего использовать первичные статистические данные для оценки «ячеек данных», определенных структурой СУРС, в основном не отличается от той проблемы, с которой сталкиваются национальные квалифицированные бухгалтеры и другие вторичные пользователи статистических данных, и в поисках ее решения можно таким же образом, как это делают национальные квалифицированные бухгалтеры, воспользоваться требованием того, чтобы оценки согласовывались друг с другом в рамках логической основы структуры СУРС, в особенности чтобы были обеспечены «учетные тождества» в системе, т. е. сбалансированность соответствующих показателей. Таким образом, СУРС применяется прежде всего в целях обеспечения логической основы для получения внутренне согласованных оценок ключевых переменных рынка труда и распределения населения по группировкам в соответствии с этими показателями. Такие согласованные оценки, в свою очередь, необходимы для описания и анализа состояния и динамики рынка труда и его взаимодействия с остальной экономикой. В дополнение к «учетным тождествам» логическая основа потребует согласованного использования единиц наблюдения и измерения, временных учетных периодов, определений и классификаций.

5. Более конкретно «описание и анализ состояния и динамики рынка труда и его взаимодействия с остальной экономикой» относятся к следующим основным областям статистического описания и анализа:

- a) получение общей картины положения в занятости населения и его распределения в соответствии с несколькими переменными, представляющих интерес для политики и планирования в экономике, на рынке труда и в области образования, а также для оценок чистых изменений, которые могут быть выведены на основе последовательных описаний ситуаций, см. *Gouriev (1984) и Neubourg (1983)*;
- b) исследования общей численности людских ресурсов, изменений этих ресурсов и их распределения

между различными видами деятельности. Они включают исследования производительности, которые требуют согласованности данных о затратах труда, с одной стороны, и данных об объеме производства или данных национальных счетов — с другой, см. *Harildstad (1989)*;

- c) исследования соотношения стоимости труда и спроса на рабочую силу, с одной стороны, и оплаты труда и предложения рабочей силы — с другой, см. *Altena et al (1991)*;
- d) исследования «валовых» изменений («потоков») в числе рабочих мест и числе отдельных лиц и в их статусе экономической активности, см. *Neubourg (1983)*.

6. Имеются весьма реальные различия в потребностях этих разных областей, интересующих пользователей, с точки зрения единиц наблюдения, единиц измерения, отчетного периода и периодичности сбора данных — основных элементов любой СУРС. В таких интересующих пользователей областях, как *a* и *d*, внимание сосредоточено главным образом на отдельных лицах как в качестве единиц наблюдения, так и в качестве единиц измерения, но они будут часто различаться в отношении желаемых периодичности сбора данных и отчетного периода. В таких интересующих областях, как *b* и *c*, проявляется интерес главным образом к потоку производственных услуг и к тому, каким образом они предоставляются, распределяются и оплачиваются, и может быть сосредоточено внимание на часах работы в качестве единицы наблюдения и на определенном качественном показателе (например, стоимости или «денежной сумме») в качестве единицы измерения, даже если отчетный период и периодичность сбора данных те же, что и для областей *a* или *d*.

III. ПЕРИОДИЧНОСТЬ СБОРА ДАННЫХ И ОТЧЕТНЫЕ ПЕРИОДЫ

7. Отчетные периоды, необходимые для таких интересующих пользователей областей, как *b* и *c*, будут зависеть от используемых отчетных периодов бухгалтерского учета. Наиболее часто используется календарный год или квартал. Для исследований производительности требуются данные об «объеме» производственных услуг, предоставляемых рабочей силой в течение отчетных периодов. В интересующих пользователей областях *a* и *c* будет обращено внимание на определенные ресурсы, такие как:

- a) среднее число отдельных лиц (или должностей), которые имели определенные характеристики статуса в течение отчетного периода; или

- b) число отдельных лиц с определенными характеристиками по состоянию на конец отчетного периода; или в них будет сосредоточено внимание на различных изменениях, таких как:
- c) чистые изменения числа отдельных лиц в каждой категории статуса;
- d) общее число изменений, происшедших в течение отчетного периода;
- e) общее число отдельных лиц, у которых произошло, по крайней мере, одно изменение в течение отчетного периода; и/или
- f) число отдельных лиц, которые изменили свой статус в период времени между одним отчетным периодом (или одной отчетной датой) и следующим отчетным периодом.

8. Цифровые данные по областям *c-f* одинаковы только для очень коротких отчетных периодов, то есть периодов времени, которые являются слишком короткими для того, чтобы в отношении должности или отдельного лица произошло более одного изменения. Мы должны ожидать, что на практике «счета рабочей силы» будут в основном касаться изменений типа *c* и *d* по причинам, связанным с наличием данных. Однако данные, полученные из административных записей, могут быть скорее данными типа *d*, в то время как может оказаться, что некоторые пользователи отдадут предпочтение данным типа *e*. [Видимо, целесообразно отметить, что в то время как изменения типа *d* и *e*, регистрируемые для каждого, например, из четырех кварталов, дают при суммировании общую сумму изменений, которая будет зарегистрирована в том случае, если отчетным периодом являлся один год, то суммирование данных о квартальных изменениях для получения изменений, происшедших в течение одного года, является невозможным в отношении данных типа *c* и *f*.]

IV. Единицы и другие структурные элементы

9. В этом разделе описываются основные единицы, которые служат в качестве составляющих элементов логической структуры СУРС, а также их взаимосвязь. (Следует отметить, что при изложении нижеследующего подразумевается использование определенного отчетного периода.)

10. Должности и отдельные лица являются главными объектами (или единицами наблюдения) СУРС, поскольку именно эти единицы учитываются в (части) СУРС, а также наблюдаются во многих видах статистики, на которых базируется СУРС. При наличии связи между «отдельными лицами» и «должностями» существует «рабочее место» (и наоборот, для связи «должности» с «отдельным лицом» требуется «рабочее место»):

- a) «отдельное лицо» не требует каких-либо дополнительных замечаний на данном этапе;
- b) «должность» следует определять как совокупность задач, которые (предназначены быть выполненными) выполняются одним «отдельным лицом»;
- c) «рабочее место» следует определять как установленную по договору подразумеваемую или явную взаимосвязь между конкретным «отдельным лицом» и конкретной «должностью». Каждое «рабочее место» представляет собой связь между работающим и занятой должностью. [Это определение включает «самостоятельно занятого», который(ая) занимает «должность», выступая одновременно в качестве «работодателя».]

11. Основные единицы «должности», «отдельные лица» и «рабочие места» имеют характеристики (переменные величины), которые представляют интерес для пользователей СУРС. Некоторые из этих характеристик выводятся из других единиц наблюдения, то есть работодателей и домашних хозяйств:

- a) домашнее хозяйство является важной частью условий участия отдельного лица на рынке труда. Поэтому характеристики домашних хозяйств играют важную роль в значительной части анализа и описания предложения рабочей силы;
- b) работодателем может быть корпорация, государственная организация, некоммерческая организация или отдельное лицо в его/ее качестве владельца некорпоративного предприятия². Помимо того что «работодатели» играют важную роль в определении «должностей», они являются основными носителями характеристик, которые важны при описании «должностей», а через них также «рабочих мест» и/или «отдельных лиц».

12. В СУРС мы хотим провести различие между теми характеристиками «должностей» и «отдельных лиц», которые определяют их связь с рынком труда (то есть те, которые описывают «статус экономической активности»), и другими характеристиками («переменные распределения»), которые используются для описания структуры основных единиц в разных статусах экономической активности. Представляются наиболее важными следующие статусы экономической активности:

- i) для должностей:
 - a) занятые должности;
 - b) незанятые должности;

² Поскольку некоторые работающие являются самостоятельно занятыми, мы должны использовать противоречащее интуиции положение о том, что отдельное лицо может иметь «рабочее место» и «должность» у себя самого/самой в качестве «работодателя». Логически это не должно представлять каких-либо проблем, как не должно быть проблематичным и с точки зрения сбора данных.

- ii) для отдельных лиц:
 - a) занятые;
 - b) незанятые;
 - c) отдельные лица, не входящие в состав рабочей силы.

13. Хотя первоначально число категорий для описания экономической активности может ограничиваться этими тремя для «отдельных лиц» и двумя для «должностей», число этих категорий может быть при необходимости увеличено, например за счет включения «профессиональной подготовки» и «образования».

14. Международные рекомендации в отношении определения статуса экономической активности отдельных лиц содержатся в резолюции о статистике экономически активного населения, занятости, безработицы и неполной занятости, принятой тринадцатой Международной конференцией специалистов по статистике труда (МКСТ) в 1982 году³. Для «должностей» или «рабочих мест» не имеется соответствующих рекомендаций, но некоторые элементы будущих определений, как представляется, вытекают из логики их включения в СУРС:

- a) поскольку «занятая должность» должна соответствовать (по крайней мере) одному «занятому», то будет (по крайней мере) одна «должность» всякий раз, когда мы имеем «занятого». Поскольку «занятые» могут «временно отсутствовать на работе», то мы можем также иметь «занятую должность, которая временно экономически неактивна» вследствие такого отсутствия. (Однако поскольку некоторые работники могут быть приняты на работу на временной основе в качестве замены каких-либо отсутствующих работников, то не может быть соотношения один к одному между числом «занятых временно отсутствующих» и числом «занятых должностей, которые временно экономически неактивны»);
- b) широкого международного обсуждения понятия вакансий и методов их учета не проводилось. Однако было сделано предложение, например в *Hoffmann (1995)*, о том, что разработать определение «незанятой должности», которое является параллельным определению «незанятого лица», достаточно просто:

«Незанятая должность» может рассматриваться как существующая в том случае, если работодатель до или в течение отчетного периода предпринимал конкретные шаги по поиску соответствующего лица для выполнения определенного ряда задач и принял бы на работу (заключил с ним договор о найме) такое лицо при условии, что она/он имелись в течение отчетного периода».

³ См. *Hussmanns et al (1990)* для дополнительного рассмотрения этих рекомендаций.

Определения, близкие к этому, использовались в качестве основы для проведения обследований, например в Гонконге, Канаде, Нидерландах и Соединенных Штатах. Однако опыт, накопленный до настоящего времени, указывает на то, что практически невозможно разработать обследования, охватывающие все «вакансии», на которые могут претендовать «незанятые лица» [см. также *Verhage et al (1997)*].

15. На диаграмме 1 (см. стр. 30, ниже) показано то, каким образом связаны между собой рассмотренные выше единицы. Диаграмма была составлена для того, чтобы подчеркнуть наличие параллели между «отдельными лицами» и «должностями», представляющими собой, соответственно, предложение и спрос на рынке труда. Однако при этом не следует забывать фундаментальное различие между этими двумя видами единиц: «отдельные лица» могут существовать вне зависимости от рынка труда (таким образом, существует необходимость в категории «отдельные лица, не входящие в состав рабочей силы»), в то время как бессмысленно говорить о «должностях, не входящих в рынок труда». Поэтому «общее число должностей» нельзя определить независимо от его составляющих компонентов: «занятых должностей» и «незанятых должностей».

16. В дополнение к возможности определения «незанятых должностей» термин «предназначены быть выполненными» в определении «должности», приведенном в пункте 10 b, позволит использовать определение «должностей» для охвата ситуации «совместно занимаемой должности» (или «совместно занимаемого рабочего места», что является более распространенным выражением). «Совместно занимаемая должность» представляет ситуацию, когда «должность» была предусмотрена работодателем для занятия ее одним «отдельным лицом», но по разным причинам для выполнения предусмотренных ею задач могут быть наняты два или более «отдельных лиц». Другими словами, одна «должность» может быть связана с более чем одним «отдельным лицом». Это аналогично ситуации одного «работающего по найму», связанного с более чем одной «должностью». Возникающие в связи с этим трудности могут быть, видимо, лучше всего решены с помощью соответствующих характеристик «рабочих мест», например как должностей «с неполным рабочим днем/полным рабочим днем», «основной/в порядке замещения» и «совместно занимаемой/не допускающей совместного занятия».

17. Одна из функций понятия «рабочего места» заключается в представлении связи между одной определенной «занятой должностью» и одним определенным «работающим по найму». «Рабочее место» является единицей наблюдения в большинстве статистических данных о занятости, основанных на информации о за-

ведениях, и оно также представляет собой звено, которое дает возможность связать конкретные характеристики отдельного лица (например, возраст, пол, уровень образования, рабочую биографию) с «должностями» и конкретные характеристики должности (например, род занятий и положение в занятии, определяемые должностью, а также отрасль деятельности работодателя) с «работавшими по найму».

18. Имеется четкая параллель между «рабочими местами» в СУРС и «операциями» в национальных счетах. Фактически «рабочие места» следует рассматривать как отражение конкретного подмножества операций, описываемых в национальных счетах. Это обеспечивает главную основу для частичного совпадения двух систем.

19. Диаграмма 1 включает «фактически отработанные часы» и «оплаченные часы» в качестве двух особых групп единиц, связанных с «рабочими местами». Оба типа единиц представляют основной интерес для пользователей СУРС как сами по себе, так и потому, что они обеспечивают основу для расчета данных о производительности («фактически отработанные часы»), установления дефиниционных связей с СНС («оплаченные часы») и для определения «учетных тождеств» в рамках СУРС (см. раздел VII, ниже).

V. ИЗМЕРЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

20. Основными количественными показателями, необходимыми для СУРС, будут:

- a) число единиц, то есть число должностей, рабочих мест и отдельных лиц;
- b) объем производственных услуг, предоставляемых работающими по найму/используемых в работе на занятых должностях;
- c) стоимость производственных услуг, предоставляемых работающими по найму/используемых в работе на занятых должностях.

21. При определении числа отдельных лиц станет возможным установление прямых связей между СУРС и демографическими счетами, включая счета образования, которые являются частью Системы социально-демографической статистики (ССДС), описанной в *United Nations (1979)*, то есть общих принятых правил, определений и классификаций. Аналогичным образом информация о «фактически отработанных часах» должна быть связана с компонентом «использование времени» ССДС. При определении стоимости производственных услуг следует предусмотреть возможность установления прямых связей между СУРС и Системой национальных счетов (СНС), в частности поскольку одна из вспомогательных таблиц к национальным счетам пред-

назначена для представления данных об объеме производственных услуг, предоставляемых работающими.

22. Хотя стандартные принятые правила устанавливают то, каким образом определять число отдельных лиц и стоимость услуг, предоставляемых работающими, не было достигнуто согласия в отношении измерения объема услуг, предоставляемых работающими. Можно сказать, что имеются (или были предложены) четыре различных метода измерения:

- a) число «работавших» (подмножество «работавших по найму»);
- b) число «лет работы» («человеко-лет»);
- c) число «фактически отработанных часов»;
- d) «величина фонда заработной платы при постоянной заработной плате».

23. Метод измерения *a*, как правило, не удовлетворяет большинство пользователей и считается слишком грубым, поскольку в нем не учитываются различия в интенсивности труда разных людей в течение отчетного периода. Метод *b* является в настоящее время наиболее широко используемым при составлении вышеупомянутых вспомогательных таблиц национальных счетов и часто рассматривается в качестве эквивалента получения «числа рабочих мест с полным рабочим днем». В нем используется ссылка на «нормальный год работы» при переходе от использования понятия «работавшие по найму» к использованию понятия «годы работы» и оценка, как правило, основана на классификации «работавших по найму» как работников, занятых «полный рабочий день», или как работников, занятых «неполный рабочий день». В настоящее время несколько стран, видимо, считают, что «нормальный год работы» и «частичная занятость» являются понятиями, которые слишком неточны и изменяются как с течением времени, так и в зависимости от отрасли, и поэтому они предпочитают использовать метод измерения *c*. Метод *d* был предложен в качестве наилучшего метода для внесения корректировок как в отношении интенсивности труда в течение отчетного периода, так и в отношении различий в объеме производственных услуг, предоставляемых разными категориями работающих, вследствие различий в квалификации и других факторах, однако примеров его применения в официальной статистике не было обнаружено.

24. Представляется вероятным, что методы измерения *a* и *b* будут по-прежнему наиболее широко применяться в ближайшем будущем, поскольку для них требуется меньше (или более простой) информации, чем для методов *c* и *d*, что может быть, в принципе, предпочтительным для некоторых типов анализа. Сбор надежных данных, которые могут служить в качестве основы для методов измерения *c* и *d*, непрост и особен-

но труден в отношении отдельных лиц, работающих для получения прибыли или дохода семьи, а не ради заработной платы.

25. Был представлен в общем виде подход к измерению фактически отработанного времени на основе учета времени, см., например, *Hoffmann (1981)*, при котором на базе проведенных позднее исследований, например в Финляндии, видимо, можно получить более точные оценки часов, наработанных группами самостоятельно занятых, чем при стандартном методе, используемом в обследованиях трудовых ресурсов. Если получены данные о «часах работы» для категорий работающих по найму, которые характеризуются соответствующими качествами (определяемыми, например, профессией или уровнем образования), то тогда мы можем использовать определенную систему взвешивания для получения скорректированного по качеству показателя «объема предоставляемых услуг». Конечно, трудность заключается в определении основы для таких весовых коэффициентов.

26. Большинство предложенных систем взвешивания связано либо со стоимостью повышения качества работы и производительности труда работников (например, годы школьного обучения и специальной профессионально-технической подготовки, стоимость образования и получения знаний), либо с результатами их производственной деятельности (например, соответствующая заработная плата). Проблема весовых коэффициентов, которые связаны со стоимостью, заключается в том, что отсутствует возможность выяснения степени, в какой стоимость полученной подготовки влияет на конечную возможность предоставления производственных услуг. (Имеющиеся данные, видимо, указывают на то, что перекрестные корреляционные связи являются положительными, но слабыми и что они, по-видимому, не являются стабильными во времени.) Проблема весовых коэффициентов, которые связаны с результатами, такими как заработная плата, заключается в том, что они отражают результаты только при довольно строгих предположениях о рынках, на которых они определены. Эти предположения не осуществляются на реальных рынках труда или товаров, и мы не имеем возможности выяснить то, насколько это является важным для способности, скажем, относительной заработной платы отражать относительную производительность труда. Эта проблема усложняется, когда мы вспомним о том, что вознаграждение многих работающих по найму определяется не прямо на рынке труда, а косвенно на рынках товаров и услуг в виде совместного вознаграждения за затраты труда и капитала. Поэтому «фонд заработной платы при постоянной заработной плате» также является проблематичной основой для определения объема предоставляемых производственных услуг даже в том случае, если мы не учитываем

трудности оценки «эквивалентного заработной плате» компонента доходов «самостоятельно занятых» лиц.

VI. КЛАССИФИКАЦИИ

27. «Переменные распределения», упомянутые в пункте 12, выше, имеют две важные функции в СУРС. Самая очевидная функция заключается в определении важных характеристик единиц, «учитываемых» в СУРС, то есть наличия отдельных лиц и должностей в разных статусах экономической активности, изменений этого наличия или объема или стоимости услуг, обеспечиваемых этими единицами в течение определенного отчетного периода. Общее число переходов «отдельных лиц» или «должностей» в «переменных распределения» из одной категории в другую не следует рассматривать в качестве части СУРС, но они могут включаться в другие части системы социально-демографического учета. Вторая функция связана с оценкой данных, внесенных в ячейки таблиц СУРС. Источники данных, которые могут быть использованы в качестве основы для оценок в СУРС, зачастую не будут отличаться полнотой, в частности в отношении охватываемых единиц, и разные источники будут по-разному подвергаться округлению. Определение пробелов в охвате разных источников и степени их частичного совпадения с точки зрения переменных распределения обеспечит основу для составления необходимых оценок и/или улучшения содержания базы данных.

28. Полезно, по крайней мере, с точки зрения сбора данных определить основную единицу для каждой переменной распределения. Другие единицы могут также быть описаны этими переменными, но только в том случае, если они имеют установленную взаимосвязь с основной единицей, то есть являются подъединицами или определенным образом связаны с основными единицами, например, так, как «отдельные лица» классифицируются по «отрасли» путем увязывания с «должностью» у работодателя (то есть в заведении) через «рабочее место». В таблице 1 приводятся основные переменные распределения, представляющие интерес для пользователей статистических данных СУРС, и показано то, каким образом они распределены среди основных единиц. В таблице также указывается на то, существует ли какая-либо международная рекомендация относительно определения и классификации (набора величин) переменных.

VII. УЧЕТНЫЕ ТОЖДЕСТВА В СИСТЕМЕ УЧЕТА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

29. «Учетные тождества» в СУРС будут касаться наличия «отдельных лиц» (со стороны предложения) и

«должностей» (со стороны спроса), изменений в этих единицах, потоков времени в часах и потоков доходов и расходов. Установление этих тождеств важно как потому, что описание структуры СУРС выявит логическую и дефиниционную взаимозависимость различных элементов СУРС, так и потому, что они могут способствовать выявлению несоответствий в имеющихся данных, используемых для составления оценок в СУРС, а также необходимости внесения корректировок и/или привлечения дополнительных данных. Там, где это требуется, построение таких учетных тождеств должно быть по тем же причинам согласовано с соответствующими частями Системы национальных счетов (СНС)⁴ и Системы социально-демографической статистики (СДС), хотя на практике согласование между СУРС и системами СНС и СДС больше зависит от согласования охвата, единиц, отчетных периодов и классификаций.

30. При учете наличных трудовых ресурсов, представленных в виде численности отдельных лиц, следует использовать в качестве отправной точки данные об общей численности населения, обеспечивая, чтобы в этих условиях «общая численность населения» определялась таким образом, который согласуется с руководящими принципами СНС в отношении определения границ сферы (национального) производства, а также с руководящими принципами СДС⁵. В зависимости от основных областей использования данных необходимо будет путем учета установить среднее число отдельных лиц в каждой из групп, определяемых перекрестной классификацией переменных экономической активности и переменных распределения, а также «конечную численность трудовых ресурсов» в конце каждого отчетного периода. Первое упомянутое выше понятие, касающееся наличных трудовых ресурсов, наиболее тесно связано со счетами потоков времени в часах и доходов (см. пункты 33 и 34). Второе — самым непосредственным образом влияет на составление счетов изменений (см. пункт 32). Основное тождество, которому должны удовлетворять эти счета, следующее:

$$\begin{array}{l} \text{общая} \\ \text{численность} \\ \text{населения} \end{array} = \begin{array}{l} \text{работающие} \\ + \text{безработные} \\ + \text{отдельные лица, не входящие в} \\ \text{состав рабочей силы} \end{array}$$

⁴ Поскольку «рабочие места» представляют собой связующее звено между «занятыми должностями» и «работающими по найму», то нет необходимости иметь отдельные счета для «рабочих мест», хотя они играют важную концептуальную роль в СУРС. Кроме того, в этом отношении их можно рассматривать в качестве параллели «операциям» в СНС.

⁵ Самым трудным вопросом, имеющим значение только для некоторых стран, будет рассмотрение лиц, живущих в одной стране и работающих в другой.

31. В пункте 15 было подчеркнуто, что общее число «должностей» нельзя определить или наблюдать независимо от составляющих его компонентов — «занятых» и «незанятых» «должностей». В пункте 14 *b* было замечено, что на практике фактически невозможно учесть все вакансии. Поэтому большинство счетов наличия «должностей» ограничивается данными о «занятых должностях» и наблюдаемом подмножестве «незанятых должностей» в отношении групп, определяемых с помощью переменных распределения. Вопросы соответствия с СНС касаются разграничения видов деятельности, которые относятся к национальной экономике. Те же соображения, касающиеся «отдельных лиц», будут определять выбор понятия «средней» или «конечной» численности ресурсов. Основное тождество, которому должны удовлетворять эти счета, следующее:

$$\begin{array}{l} \text{общее число должностей} = \\ \text{занятые должности} + \text{незанятые должности} \end{array}$$

32. В начале обсуждения СУРС большое внимание уделялось валовым изменениям, происходящим за промежуток времени между датами окончания двух последовательных отчетных периодов [см. пункт 7 *e*, выше]. Обеспечение того, чтобы были определены и оценены все возможные формы таких изменений с учетом периодичности сбора данных и отчетных периодов, представляет собой тип «учетного тождества», которое необходимо в полной структуре СУРС, что убедительно показано в *Denton et al (1976)*. Такие «счета изменений» должны учитывать и поэтому определять, соответственно, «рождения» и «смерти» «должностей» и «отдельных лиц» в дополнение к переходам от одного статуса экономической активности к другому. В принципе, определение «переходов от одного статуса активности к другому» или «рождений» и «смертей» отдельных лиц (последний случай будет охватывать мигрантов, а также реальные смерти и переходы между любыми младшими и старшими возрастными группами) не является проблемой, и такие данные зачастую будут доступны и представлять интерес. Более серьезную проблему представляют «переходы, касающиеся изменения статуса», «рождения» и «смерти» «должностей», поскольку их можно определить только на основе результатов работы по найму (то есть «незанятые должности») или учтенных «рабочих мест» (то есть «занятые должности»). Большинству работодателей, возможно, будет трудно представлять информацию об изменениях статуса активности в отношении «должностей», то есть о том, было ли принято на работу новое лицо на ранее «незанятую должность» или на «новую должность» и возникла ли в результате ухода с работы отдельного лица «незанятая должность» или это привело к потере («смерти») «должности», хотя в ходе открытых дискуссий часто упоминают и проявляют значительный интерес к «потере» и «созданию» «рабочих мест», то есть «долж-

ностей» по терминологии настоящей статьи. Последнее различие должно быть связано с решением о замене ушедшего работника.

33. Полная система «учета времени» в общем виде представлена в *Denton (1986)*. Она может служить в качестве основы для определения третьего типа «учетного тождества» в СУРС, в котором будет использовано принятое положение о том, что «время, использованное для работы» «работающими», должно быть «поглощено» (использовано) «занятыми должностями». Эти две стороны объединяются в понятии «рабочие места», наличие которых дает возможность связать поступающую от работодателей и от работников информацию об «оплаченных часах», «фактически отработанных часах» и «оплаченных часах при отсутствии на работе». Однако обеспечение эквивалентного охвата источников данных, используемых для оценки этих двух сторон, представляет серьезную практическую проблему. Учет «фактически отработанных часов» должен быть построен таким образом, чтобы он согласовывался с положениями, принятыми в исследованиях использования времени, в которых учитывается общее использование времени за короткий отчетный период⁶, а также с составлением годовых оценок «фактически отработанных часов», связанных с СНС. Основное тождество, которому должны удовлетворять эти счета, следующее:

⁶ См., например, *UN Statistic Division (1997)*, а также *Hoffmann & Mata (1997)*.

$$\begin{aligned}
 &\text{общее} &= &\text{общее число оплаченных часов} \\
 &\text{число} & & \\
 &\text{фактически} &- &\text{общее число оплаченных часов} \\
 &\text{отработанных} & &\text{при отсутствии на работе и в от-} \\
 &\text{часов} & &\text{пуске} \\
 &\text{работающими} &+ &\text{общее число часов неоплаченной} \\
 & & &\text{работы} \\
 & &= &\text{общее число часов, использован-} \\
 & & &\text{ных на занятых должностях.}
 \end{aligned}$$

34. Денежные счета СУРС должны увязывать доходы работающих по найму и расходы по их найму. Это концептуально гораздо легче сделать для доходов и стоимости «оплачиваемой занятости» (например, работы наемных работников), чем для «самостоятельной занятости». В первом случае основное тождество, которому должны удовлетворять эти счета, следующее:

$$\begin{aligned}
 &\text{общая сумма доходов от «оплачиваемой занятости»} \\
 &+/- \text{ различные компоненты} \\
 &= \text{общая стоимость оплачиваемого труда.}
 \end{aligned}$$

35. Отправным пунктом для разработки дальнейших определений должны являться резолюции МКСТ и принятые в СНС положения, касающиеся соответствующих понятий доходов и стоимости, см., например, *ILO (1997a)*.

Таблица 1. Переменные распределения в системе учета рабочей силы в разбивке по основным единицам

1.	Работодатели	— Форма собственности — Отрасль* — Размеры — Местонахождение
2.	Должности	— Положение в занятии* — Род занятий* — Часы работы по договору — Система смен — Система оплаты труда — Коллективный договор
3.	Рабочие места	— Доходы от занятости* — Сумма расходов на рабочую силу* — Сумма вознаграждения работающих по найму* — Сумма чистой текущей прибыли для самостоятельно занятых лиц (некорпоративных предприятий)* — Нормальные или обычные отработанные часы* — Оплаченные часы

- | | | |
|----|--------------------|--|
| 4. | Отдельные лица | — Пол
— Возраст*
— Гражданство
— Этническая группа
— Членство в профсоюзе
— Полученное образование*
— Фактически отработанные часы*
— Работа в прошлом (и другие биографические данные)
— Планы служебного роста
— Виды деятельности (другие, кроме тех, которые определяют статус) |
| 5. | Домашние хозяйства | — Постоянное местожительство (местонахождение)
— Тип домашнего хозяйства* |

* Знак указывает на то, что имеется какая-либо международная рекомендация, касающаяся определения и классификации этой переменной. Они не обязательно согласуются друг с другом или с рекомендациями СНС.

VIII. Источники данных для СУРС — СЛАБЫЕ И СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

36. Оценки в СУРС будут основаны на информации, предоставляемой отдельными лицами или заведениями непосредственно статистическому учреждению при проведении обследований домашних хозяйств и заведений либо косвенно благодаря информации, хранящейся в записях различных административных учреждений⁷.

37. Преимущества *обследований домашних хозяйств* (ОДХ) заключаются в том, что: i) они обеспечивают полный охват населения страны, постоянно проживающего в собственных или арендуемых жилищах; ii) оценки занятости и безработицы будут согласовываться друг с другом; iii) в обычно используемых процедурах оценки будет предпринята попытка компенсировать в отдельных случаях систематические ошибки, обусловленные отказом определенной части целевого населения давать ответы при обследовании; и iv) они имеют гибкую структуру и могут быть приспособлены для сбора данных о желаемых понятиях. Недостатками являются: i) необходимость, в целях обеспечения согласованности с территориальным охватом национальных счетов, внесения корректировок, обусловленных наличием работников, проживающих в общественных учреждениях, а также лиц, не проживающих в стране, но работающих в национальной экономике, например тех, кто совершает регулярные поездки на работу в сосед-

ние страны; ii) низкий уровень точности многих представляющих интерес оценок в связи с использованием выборочного метода⁸; и iii) зависимость от знаний и воспоминаний респондентов может привести к получению неточной информации.

38. Преимущества *обследований заведений* (ОЗ) или переписи заведений (ПЗ) заключаются в том, что: i) они обеспечивают получение достаточно точных оценок охватываемых групп населения и переменных; и ii) оценки занятости будут согласовываться с оценками объема производства и факторных доходов, составляемых в структуре национальных счетов. Недостатками являются необходимость внесения корректировок в отношении: i) недостаточного охвата малых заведений, в частности заведений в «неформальном секторе» и в некоторых видах деятельности⁹; и ii) сбор данных (характеристик) о «рабочих местах», а не об отдельных лицах. Кроме того, обследования заведений будут, как правило, обеспечивать получение лишь ограниченного числа характеристик работников.

⁸ Швейцарская работа представляет собой единственное серьезное обсуждение результатов *переписи населения* в контексте СУРС. Структура СУРС используется для анализа недостатков в оценках занятости, составленных на основе результатов переписи 1990 года.

⁹ Такой недостаточный охват является относительно более важным для оценок СУРС, чем для оценок национальных счетов, поскольку он обычно связан с заведениями, имеющими более низкую, чем средняя, производительность. Это означает, что, когда увязывание с оценками национальных счетов представляет собой основную причину использования данных обследований заведений в работе с СУРС, следует проявлять осторожность, чтобы такие корректировки охвата в оценках СУРС не выходили за рамки тех, которые (должны быть) сделаны в соответствующих оценках национальных счетов.

⁷ Информация, собираемая с помощью обследований заведений, будет обычно предоставляться на основе (интерпретации) данных административного учета, ведущегося заведениями в своих собственных интересах и для своих собственных целей.

39. Преимущества использования данных *административного учета (АУ)* в дополнение к тем, которые связаны с сокращением расходов статистического учреждения на сбор данных, заключаются в том, что: i) оценки, составленные на основе их данных, не будут иметь неточностей, связанных с выборочным методом; и ii) некоторые переменные (важные для процесса административного управления) могут быть определены весьма надежно. Недостатки заключаются в том, что: i) измерение некоторых других переменных может иметь весьма низкую надежность; и ii) информация может касаться «случаев» и «рабочих мест», а не отдельных лиц. Это зависит от того, получена ли информация от отдельных лиц или из заведений, если только данные индивидуальной регистрации в отношении одного и того же отдельного лица не могут быть увязаны друг с другом, например с помощью использования уникальных личных идентификационных номеров скандинавского типа. Важными проблемами также являются отсутствие стабильности охвата и определений в связи с изменениями административных правил и возможностей, а также поведения общества в отношении административных учреждений и правил.

IX. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ В ИЗУЧАЕМЫХ СТРАНАХ

40. Относительная важность разных типов источников в четырех странах различна, как и стратегия их использования. В Нидерландах и Норвегии основное внимание, как представляется, сосредоточено на составлении оценок занятости, которые согласуются с оценками объема производства и доходов в национальных счетах. Основным отправным пунктом для составления оценок в Нидерландах является обследование заведений (ОЗ), в котором собирается информация о занятости и заработках, в то время как Норвегии приходится иметь дело с более разрозненными данными не особенно хорошо скоординированных обследований заведений (ОЗ), хотя большинство из них, видимо, охватывает одни и те же переменные. В обеих странах результаты, полученные от проведения основного обследования домашних хозяйств (ОДХ), обследования трудовых ресурсов (ОТР), используются для получения большинства элементов, не вошедших в полный охват, предусмотренный в соответствии с принятыми правилами национальных счетов. ОТР основано на относительно больших выборках и проводится постоянно как в Нидерландах, так и в Норвегии, обеспечивая тем самым хорошую основу для составления ежегодных оценок общих и средних показателей в отношении охватываемых групп населения и переменных.

41. Группа швейцарских специалистов провела параллельные исследования последствий составления

оценок на основе каждого из их трех взятых по отдельности главных источников для выбранной отчетной даты — 1 января 1991 года. Этими источниками данных являются перепись населения, проведенная в декабре 1990 года, перепись заведений, проведенная в сентябре 1991 года (соответственно, ПН и ПЗ), и обследование трудовых ресурсов (ОТР), проведенное во втором квартале 1991 года. В данные этих трех источников были внесены корректировки в целях обеспечения соответствия их результатов тем, которые требуются для структуры СУРС. Полученные оценки общего уровня занятости с учетом этих корректировок были весьма близкими у последних двух источников, при этом расхождение составляло примерно 1 процент, в то время как оценка, полученная на основе результатов переписи населения, была на 7–8 процентов ниже, чем две другие.

42. Работа датских специалистов исходит из статистики рабочей силы, основанной на реестре (СРСР) и дополненной данными из источников, уже не используемых в составлении СРСР, для внесения необходимых корректировок с целью изменения совокупности — использования рабочих мест вместо отдельных лиц и изменения отчетного периода с ноября отчетного года на средний показатель за год. В число этих «других» источников также входит ежегодное ОТР, единственный источник, который не основан на использовании данных административного учета.

43. Во всех четырех странах вносятся корректировки для компенсации «недостатков» в первичных источниках данных или устранения различий между источниками и различий между источниками и общей структурой, используемой для СУРС. Специалисты Нидерландов выделяют три таких типа недостатков или различий¹⁰, касающихся, соответственно:

- a) различий в определениях, классификациях и степени детализации¹¹: их корректировка — «гармонизация»;
- b) различий в охвате совокупности: их корректировка — «достижение полного охвата»;
- c) ошибок измерения: их стремятся «минимизировать»¹².

¹⁰ Эти типы корректировок также имеют значение при составлении согласованных временных рядов данных даже в том случае, когда заявлено, что источник «один и тот же».

¹¹ Ссылка на «степень детализации» не объясняется, но можно предположить, что это относится к использованию информации из вторичного источника для оценки распределения по категориям переменной, не охватываемой основным источником или не охватываемой совокупностью величин, являющейся достаточно детализированной.

¹² Специалисты Нидерландов включают «ошибки выборки» в число «ошибок измерения». Эта терминология неудачна и вводит в заблуждение, поскольку выборочный метод приводит не к ошибкам в получаемых статистических данных, а к неточности. Такую неточность можно уменьшить путем использования дополнительной информации, и представляется, что именно это голландцы и делают и

44. Устранение остающихся небольших различий называется «балансированием».

45. В части СУРС, которая касается занятости, весьма важно проводить различие между разными типами учитываемых единиц (которые могут учитываться). Данные о «рабочих местах» собираются в обследовании заведений (ОЗ) и переписи заведений (ПЗ), а данные об «отдельных лицах» собираются в обследовании трудовых ресурсов (ОТР) и переписи населения (ПН), тогда как согласование с данными национальных счетов, например для анализа производительности, будет часто требовать использования понятия «числа лет работы из расчета полного рабочего дня» или понятия «общего количества отработанных часов». Различие между первыми двумя типами единиц является следствием того, что некоторые лица работают более чем на одном рабочем месте в течение отчетного периода. Переход от учета числа рабочих мест или отдельных лиц, с одной стороны, к учету числа лет работы или количества отработанных часов, с другой стороны, предназначен для возможно лучшей корректировки различий между секторами и в объеме работы с учетом затраченного времени, то есть в использовании сверхурочной работы и неполного рабочего дня, а также различий в нормальных часах работы¹³. Неясно, можно ли рассматривать такие корректировки в качестве гармонизации в смысле вышеупомянутой типологии, но, видимо, корректировка для обеспечения согласованности в отчетных периодах является таковой.

X. СФЕРА ОХВАТА ОЦЕНОК НАЦИОНАЛЬНЫХ СУРС

46. Проблема определения границ или сферы охвата СУРС имеет несколько аспектов: i) территориальный; ii) тип работников; iii) тематический; и iv) сосредоточено ли внимание на учете положения в состоянии рабочей силы и соответствующих чистых изменений в ней или на валовых потоках перемещения наличных трудовых ресурсов из одного состояния в другое.

47. Соответствующие территориальные границы будут определяться в зависимости от того, является ли целью согласование с СНС и экономической статистикой или согласование с социально-демографической

почему они говорят о «минимизации ошибок измерения». Следует ожидать, что корректировки, необходимость которых вызвана «необработанной» неточностью выборки, будут являться частью балансирования.

¹³ Использование «часов» в качестве учетной единицы облегчит составление согласованных оценок, которые включают деятельность в области образования и профессиональной подготовки, а также делают возможным проведение соответствующих различий между «производственной», «экономической» и «рыночной» деятельностью в том смысле, который рассмотрен в *UN Statistic Division (1997)* и *Hoffmann & Mata (1997)*.

статистикой. Для согласования со статистикой производства требуется, чтобы национальная СУРС охватывала все рабочие места, имеющиеся в стране в соответствии с национальными счетами, и только эти рабочие места (см. рассмотрение вопроса в разделах В и С главы XIV и в разделе В главы XVII СНС-1993). Для согласования с социально-демографической статистикой требуется, чтобы национальная СУРС охватывала всех отдельных лиц, законно проживающих в стране (юридическое население) или находящихся в ней (фактическое население). Тот факт, что люди могут работать в другой стране, а не в той, в которой они обычно (или фактически) живут, означает, что необходимо вносить корректировки, для того чтобы территориальный охват статистических данных о рабочих местах, обычно получаемых из отчетов по заведениям, и статистических данных об отдельных лицах, обычно получаемых из обследований домашних хозяйств, имел те же территориальные границы. Наиболее четко такие корректировки осуществляют в Нидерландах и Швейцарии, что, вероятно, отражает соответствующее относительное значение регулярных трансграничных поездок лиц, работающих за рубежом. Норвегия вносит коррективы в данные только в отношении иностранцев, работающих на судах, зарегистрированных в Норвегии, но не в отношении регулярных трансграничных поездок, например в Швецию. Датчане не сообщают о том, вносят ли они такие корректировки, хотя регулярные трансграничные поездки в Германию и Швецию должны иметь некоторое значение.

48. Тематически содержание СУРС можно подразделить на несколько модулей: *a)* занятости; *b)* доходов от занятости; *c)* расходов на рабочую силу; *d)* безработицы; и *e)* вакансий. В рамках модуля разработка согласованных оценок в СУРС будет скорее сосредоточена на категориях, которые считаются наиболее важными либо в численном отношении, либо с точки зрения политики; или для которых имеющиеся источники данных считаются вполне достаточными. Поэтому во всех четырех странах работа над СУРС была начата с первого из этих модулей, с установления отдельных процедур для занятых на оплачиваемой работе и самостоятельно занятых работников, поскольку пришлось использовать разные источники данных и корректировки. В Дании, Нидерландах и Норвегии были также разработаны оценки для модулей *b* и *c*, которые согласуются с оценками для модуля *a* на макроуровне, но только в отношении занятых на оплачиваемой работе. Об исследованиях, где рассматривались бы соответствующие вознаграждения и расходы самостоятельно занятых лиц, ничего не говорится¹⁴.

¹⁴ В СНС определяется только общая сумма вознаграждения за затраты труда и капитала самостоятельно занятых. МОТ подготовила предложения относительно измерения доходов от занятости для самостоятельно занятых, а также занятых на оплачиваемой работе,

49. Модули *d* и *e* были включены в структуру, представленную в *ILO (1992)*, в качестве проблемы, связанной с указанным выше аспектом (iv), но в национальных источниках, рассмотренных для данной статьи, эти аспекты СУРС только упоминаются и не представлены какие-либо конкретные усилия по включению оценок, касающихся этих элементов, в работу над СУРС. Вызывает удивление такое отношение к модулю *d*, безработица, поскольку во всех странах это важная политическая проблема, в отношении которой имеются несогласованные статистические данные, полученные из разных источников, с разными достоинствами и недостатками. Это менее удивительно в отношении модуля *e*, вакансии, поскольку, кажется, только Нидерланды проводят регулярные обследования заведений для сбора данных по этому вопросу. В других странах имеются только данные административного учета, которые используются в качестве основы для составления статистических данных о незанятых должностях, и признается, что они охватывают относительно небольшую долю всех незанятых должностей.

50. В *ILO (1992)* упоминается о возможности расширения структуры СУРС для включения в модуль *e* отдельных лиц, проходящих профессиональную подготовку. Этот элемент также упоминается в датской работе, но касается лишь образования для взрослых. Осуществление этого привело бы к более тесной связи продукта СУРС с довольно рыхлой по структуре ССДС. Однако в рассмотренных источниках не было описано каких-либо работ в этом направлении. Для каждого из этих модулей могут быть составлены оценки положения в определенном году или в последовательном ряде лет, то есть оценки «наличных ресурсов» и оценки чистых изменений. О расширении работы с целью включения оценок «потоков», то есть валовых изменений для одного или двух модулей, как только будет накоплен опыт и/или появятся новые или более подходящие статистические данные, упоминается в работах датских и швейцарских исследователей, которые высказывают такое намерение.

XI. Выводы

51. Усилия по разработке оценок в СУРС, рассмотренные в данной статье, показывают, что работа над СУРС в некоторых национальных статистических учреждениях в настоящее время продвинулась от стадии обсуждения концепций к определению частичных оценок. Основное внимание в этих оценках сосредоточено на: i) оптимальном использовании статистических

которые были рассмотрены на совещании экспертов в октябре 1997 года и — в измененном виде — на шестнадцатой Международной конференции специалистов по статистике труда в октябре 1998 года, см. *ILO (1997a)* и *ILO (1997b)*.

данных, полученных из разных источников, при этом приоритет отдается учету оплачиваемой занятости и использованию результатов ОТР в качестве общей базы для охвата; и ii) обеспечении согласования с соответствующими оценками объема производства и доходов в национальных счетах. Можно предполагать, что предпочтение, отдаваемое (ii), а не составлению, например, общих интегрированных оценок валовых потоков, представляющих собой различные изменения положения на рынке рабочей силы, или отсутствию равновесия между предложением рабочей силы и спросом на нее, может быть отчасти мотивировано престижем и значением национальных счетов в национальных статистических программах, а отчасти — наличием соответствующих данных. Поэтому в результате представляется, что включение более полного описания рынка рабочей силы является наиболее настоятельно требуемым расширением оценок СУРС. Это может показаться несколько парадоксальным, если учесть, что при обсуждении СУРС ранее уделялось больше внимания последним проблемам, чем первой.

52. Не вызывает удивления, что работа над тем, что в настоящее время называется «счетами рабочей силы», имеет достаточно долгую историю, если учесть, что основное внимание в СУРС сосредоточено на наиболее важном ресурсе любого общества, его мобилизации и распределении среди разных областей использования и на том, как определяют его стоимость и как вознаграждают. Кроме того, эти элементы также играют большую роль в определении нашего благосостояния: до, во время и после нашего участия на рынках рабочей силы. Что удивительно, так это то, что работе по систематическому использованию разрозненных статистических данных об этих рынках не отдавалось более высокого приоритета гораздо раньше, чем это фактически делается в настоящее время¹⁵; и из всех исследователей, упомянутых в данной статье, только специалисты Нидерландов, видимо, имеют «критическую массу» и настойчивость, необходимые для придания работе по составлению оценок СУРС такой же основной роли в составлении и использовании статистики рынка рабочей силы, какую играют оценки национальных счетов в экономической статистике и эмпирическом анализе. Тот факт, что, таким образом, вопросы рынка рабочей силы и трудовых ресурсов относятся как к экономической, так и к социальной сферам нашего общества и анализируются как экономистами, так и другими исследователями социальных вопросов, видимо, препятствовал, а

¹⁵ Так называемые «балансы трудовых ресурсов», обычно составлявшиеся в бывших странах с централизованно планируемой экономикой Центральной и Восточной Европы и в бывшем Советском Союзе, представляют собой исключение из этого, см., например, *Gouriev (1984)*. Однако концептуальный охват СУРС гораздо шире, чем он был в этих балансах, хотя пока нельзя сказать то же самое о большинстве национальных оценок, подготовленных в виде СУРС.

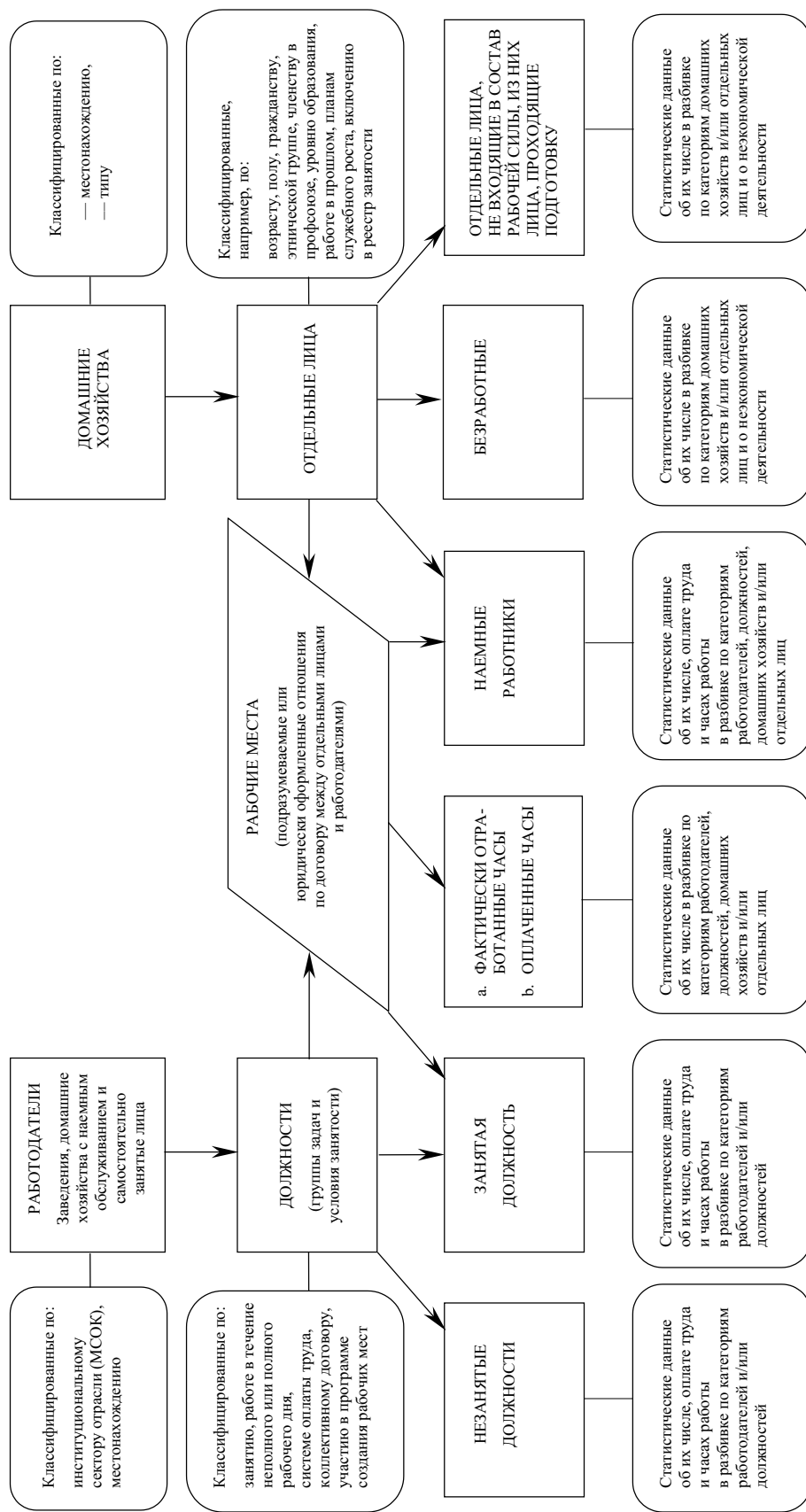
не содействовал развитию интегрированных и согласованных систем данных. Потребности в описании и аналитические задачи были слишком различными и не могли содействовать созданию прочной основы интегрированных данных. Только время покажет, приведет ли проявляемая в настоящее время относительно более ярко выраженная озабоченность политиков и аналитиков микроэкономическими, а не макроэкономическими и социальными вопросами к более широкой поддержке и выделению более крупных ресурсов для проведения работы, касающейся СУРС.

ХII. ПОСТСКРИПТУМ, ДЕКАБРЬ 1997 ГОДА

53. Вышеприведенная работа была завершена до первого совещания «Парижской группы» по вопросам статистики труда и вознаграждения, состоявшегося в Париже 27–28 ноября 1997 года. На этом совещании

представители национальных статистических учреждений Австралии, Соединенного Королевства, Финляндии и Франции представили краткие неофициальные доклады о работе своих организаций, которая является аналогичной рассмотренной выше, отчасти под рубрикой «согласование статистики рынка рабочей силы, составляемой из разных источников», а отчасти как «учет рабочей силы». (Доклад Канады, представленный на том же совещании, касался лишь согласования статистики безработицы, составляемой из разных источников). Цели работы и характер выявленных проблем аналогичны тем, которые были рассмотрены выше, но согласование с понятиями и оценками национальных счетов затрагивалось мало. Однако работа, проведенная в Австралии и Соединенном Королевстве, касается статистики заработков, заработной платы и жалованья в дополнение к статистике занятости и безработицы. Дополнительную информацию см. в *INSEE (1997)*.

Диаграмма 1. Концептуальная структура системы учета рабочей силы



Примечание: «Числа» означают наличие в данное время, среднее число за определенный период времени или общее число за определенный период времени (в отношении потоков, например фактически отработанные часы или оплаченные часы). Статистические данные об общей сумме вознаграждения в разбивке по институциональным секторам и отраслям обеспечивают связь с Системой национальных счетов.

ИСТОЧНИКИ

- Ackermann, Y., A. Farine & N. Raemy (1997): *Indicateurs de marché de travail 1996*. Statistique de la Suisse, 3, Emploi et vie active. Office fédéral de la statistique. Bern, 1997.
- Altena, J. W., C. A. van Bochove & W. P. Leunis (1991): «Reconciling labour data from various sources: The compilation of labour accounts data for the Netherlands, 1987». В: *CBS select* (Netherlands Central Bureau of Statistics), No. 7, 1991.
- Buhmann, B., Y. Ackermann & A. Martinovits (1995): «Comparability of Labour Force Data from Different Sources: The First Step Towards a Labour Accounting System». Материал, подготовленный для *Международной конференции по статистике, Раденци, Словения, 27–29 ноября 1995 года*. Statistical Office of the Republic of Slovenia, Ljubljana, 1995.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1994 год). *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Denton, F. T. (1986): *Accounting for time: Labour accounts in a broader setting*. Материал, представленный Статистическим управлением Канады Неофициальному совещанию по вопросам статистики рабочей силы Конференции европейских статистиков, 27–29 января 1986 года.
- Denton, F. T., C. H. Feaver & A. L. Robb (1976): *The short-run dynamics of the Canadian Labour Market*. Economic Council of Canada. Ottawa, 1976.
- Eurostat (1982): «Seminar on the measurement of employment and unemployment». В: *Eurostat news*, special number 1982.
- Gouriev, V. (1984): «Compilation of balance sheets of labour resources in the USSR: Methodological Principles». В: *Bulletin of Labour Statistics 1984-3*.
- Hansen, S. & T. Skoglund (1997): *Beregninger av sysselsetting og lønn i nasjonalregnskapet* («Estimating employment and wages in the national accounts»). Notater 97/21 from Statistics Norway, Oslo, 1997.
- Harildstad, A. (1989): «Timewerks- og sysselsettingstall i nasjonalregnskapet» («Total hours of work and employment in the national accounts»). В: *Økonomiske analyser* (Central Bureau of Statistics of Norway), No. 7–1989.
- Hoffmann, E. (1981): «Accounting for time in labour force surveys». *Bulletin of Labour Statistics, 1981-1*, Geneva, 1981.
- Hoffmann, E. (1990): «A labour accounting system: reflections on main concepts and principles», *Statistical Journal of the United Nations Economic Commission for Europe*, No. 7, 1990, pp. 253–263.
- Hoffmann, E. (1995): «Collecting statistics on imbalances in the demand for labour». Материал, подготовленный для *Международной конференции по статистике, Раденци, Словения, 27–29 ноября 1995 года*. Statistical Office of the Republic of Slovenia, Ljubljana, 1995.
- Hoffmann, E. & A. Mata (1997): *An alternative approach to the time-use activity list*. Записка, подготовленная для обсуждения на совещании Группы экспертов по рассмотрению пробной Международной классификации видов деятельности для статистики использования времени. Нью-Йорк, 13–16 октября 1997 года.
- Husmanns, R., F. Mehran & V. Verma (1990): *The economically active population, employment, unemployment and underemployment: An ILO-manual on concepts and methods*. International Labour Office, Geneva, 1990.
- ILO (1992): «An outline of the main concepts and principles of a labour accounting system.» Chapter IV in the *General Report to the 15th International Conference of Labour Statisticians*, Geneva, 19–28 January 1993. International Labour Office, Geneva, 1992.
- ILO (1993): *Report of the 15th International Conference of Labour Statisticians*, Geneva, 19–28 January 1993. International Labour Office, Geneva, 1993.
- ILO (1997a): *Income from employment: Concept and measurement*. Доклад II, подготовленный для Совещания экспертов по статистике труда. Женева, 14–23 октября 1997 года. International Labour Office, Geneva, 1997.
- ILO (1997b): *Report of the Meeting of Experts on Labour Statistics*. Geneva, 14–23 October 1997. International Labour Office, Geneva, 1997.
- INSEE (1997): Материалы, представленные по вопросу «Topic 2: Reconciliation of Employment and Unemployment Statistics», на *первом Совещании «Парижской группы» по вопросам статистики труда и вознаграждения, Париж, 27–28 ноября 1997 года*. Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, Paris, 1997.

- Leunis, W. P. & J. W. Altena (1996): «Labour Accounts in the Netherlands, 1987–1993: How to Cope with Fragmented Macro Data in Official Statistics». В: *International Statistical Review* (1996, 64), pp. 1–22.
- Neubourg, C. d. (1983): *Labour market accounting and labour utilization: Theory and measurement*. University of Groningen. Groningen, 1983.
- Poulsen, M., K. B. Ejby & L. Sølling (1996): «Report on the project Labour Market Accounts in Statistics Denmark». Рабочий документ для заседания семинара *The Adaptation of Workers to Industrial Change*, Toulouse, 22–23 January 1996.
- Statistics Denmark (1997a): *Linking tables and the relational model for the balance of paid employment (BPE)*. Рабочий документ № 12, подготовленный для совещания в Рабочей группе 20, март 1997 года.
- Statistics Denmark (1997b): *The Danish Labour Accounting System (LAS)*. Проект записки, датированный 27 июня 1997 года.
- Turvey, R. and E. Hoffmann (1990): «A labour accounting system». В: R. Turvey (ed.): *Developments in international labour statistics*. Pinter Publishers, London, 1990.
- United Nations (1979): «Разработка интегрированных баз данных для социальной, экономической и демографической статистики», Методологические исследования, Серия F, № 27 (ST/ESA/STAT/SER.F/27). Нью-Йорк, 1980 год.
- United Nations Statistics Division (1997): *Trial International Classification for Time-use Activities*. Доклад на совещании Группы экспертов по рассмотрению пробной Международной классификации видов деятельности для статистики использования времени. Нью-Йорк, 13–16 октября 1997 года.
- Verhage, K. G., P. J. v. Nes & I. v. d. Weijde (1997): *Employment market analysis*. Материал, подготовленный для Евростата. Statistics Netherlands, Socioeconomic Statistics Division, and Netherlands Economic Institute, Department of Labour and Education. Voorburg and Rotterdam, 1997.
- Vuille, A. (1997): *Le compte global du marché du travail, conception détaillée*. Texte non définitif. Office fédéral de la statistique. Bern, 1997.

2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СЧЕТА

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СЧЕТА: УВЯЗКА С ПОТРЕБНОСТЯМИ ПОЛИТИКИ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ: ОПЫТ ФРАНЦИИ

ЖАН-ЭТЬЕН ШАПРОН¹
*старший эксперт, Статистический отдел
Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США*

I. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

1. Первые международные стандарты национальных счетов, которые возникли в период после второй мировой войны, были сосредоточены на весьма агрегированных данных даже в том случае, когда они касались домашних хозяйств. Домашние хозяйства как сектор характеризовались как одно целое. Это не означает, что экономисты и статистики из разных стран, которые разрабатывали эти первые стандарты, не проявляли никакого интереса к разнообразию домашних хозяйств. С самого начала было сказано, что домашние хозяйства в целом охватывают разные социально-экономические группы, анализ которых должен быть разработан в полном соответствии с макроагрегатами национальных счетов.

2. Однако в то же время авторы международных стандартов знали о том, что обследования домашних хозяйств существовали или разрабатывались в ряде стран. С учетом масштабов задачи по разработке национальных счетов приоритет был отдан составлению счетов для каждого основного сектора. Было также написано, но, возможно, не было в достаточной мере подчеркнута, что составление счетов домашних хозяйств следует осуществлять по разным подгруппам домаш-

них хозяйств (как в Системе национальных счетов Организации Объединенных Наций 1968 года).

3. Короче говоря, предполагалось, что национальные счета обеспечат получение крупных агрегатов, в то же время ожидалось, что проведение конкретных обследований домашних хозяйств позволит осуществить конкретное изучение социальных групп, определенных в соответствии с различными социально-экономическими критериями, по крайней мере в самом начале. Однако это не было четко определено в международных стандартах. Как это обычно бывает с ненаписанными или неозвученными особенностями, это быстро привело к заблуждениям огромного масштаба. Многие пользователи макроэкономической и социальной статистики и, к сожалению, некоторые национальные учетные работники сочли в основном прагматическую шкалу приоритетов структурным недостатком национальных счетов: полагали, что в структуре национальных счетов игнорируется социальный аспект макроэкономической реальности. Одним из достоинств Системы национальных счетов 1993 года является то, что она устранила эту путаницу.

4. Если мы возьмем конкретный пример Франции, то положение в ней не соответствовало этой общей схеме. Первые национальные счета, составленные во Франции в послевоенный период, описывали операции секторов в соответствии с классификацией социальных групп, в которой домашние хозяйства были подразделены примерно на 14 групп. Концептуальная структура была описана в номерах журнала «Statistiques et Etudes Financières» за сентябрь 1952 года и май 1953 года, и данные за 1951 год были опубликованы в 1957 году. Дальнейшие разработки включали распределение текущих доходов и расходов домашних хозяйств в соответствии с социально-экономическими подгруппами:

¹ Автор хочет выразить благодарность Жаку Маньезу и Жаку Хота Хану из отдела «Статистические и учетные понятия и определения» Французского национального института статистики и экономических исследований (НИСЭИ) за их полезную консультацию и замечания, сделанные при подготовке этого материала, а также Андре Ванолли, который просмотрел прежний проект материала и сделал весьма полезные замечания. Автор также воспользовался обширной информацией и материалами, предоставленными г-жой Мари-Каролин Лежандр и г-ном Жераром Абрамовичи из Отдела статистики, исследований и информационных систем Министерства труда и социальных дел Франции.

официальный доклад о французских национальных счетах, опубликованный в 1960 году, содержал данные за 1956 год по семи подгруппам («Statistiques et Etudes Financières», август 1960 года).

5. Это было нелегко. Согласование статистических данных о доходах, потреблении и сбережениях в отношении социально-экономических групп сдерживалось в особенности ненадежностью микроданных, касающихся профессиональных доходов самостоятельно занятых работников. Это объясняет то, почему с середины 50-х годов оценки счетов распределения доходов для социально-экономических групп домашних хозяйств составлялись только один раз в пять лет. Частота составления и прежде всего их поздняя публикация не позволяли им полностью удовлетворять потребности пользователей. Улучшение произошло в начале 90-х годов с выпуском ежегодных рядов счетов располагаемых доходов по социально-экономическим группам домашних хозяйств².

6. Параллельно с проблемой составления счетов по подгруппам домашних хозяйств возник еще один способ описания социального аспекта экономического роста. Первоначально связанная с трудностью определения в национальных счетах всех аспектов международной помощи в целях развития, идея составления полунтегрированных агрегатов была разработана во Франции Андрэ Ванולי. Она была применена на практике, хотя и в ограниченных масштабах, в конкретной области жилищного строительства. Начиная с послевоенного периода жилищное строительство являлось источником озабоченности для правительства и всех социальных групп, представленных в комитетах Генерального комиссариата по планированию. Каким образом регулировать соотношение предложения и спроса? Были ли эффективными в социальном отношении субсидии и социальные пособия? Могла ли финансовая система обеспечивать средства, требуемые для строительства новых домов? Национальными учетными работниками было выявлено большое количество данных, но было трудно обеспечить наличие пригодного для использования набора данных, который мог бы как дать ответ на конкретные вопросы, касающиеся жилья, так и соответствовать классификациям и понятиям национальных счетов в удобном для пользователей виде. В 1967 году по требованию Министерства строительства межминистерская рабочая группа разработала независимую систему макроэкономического учета, охватывающую жилищное хозяйство, с приспособленными для данной цели классификациями единиц, операций и видов деятельности. Была также учтена необходимость

² В течение нескольких десятилетий в национальные счета Германии включались ежегодные ряды данных о располагаемых доходах домашних хозяйств, составленные для макросоциальных групп и предоставлявшиеся пользователям по их просьбе.

обеспечить проведение сопоставлений с остальной национальной экономикой без каких-либо сложностей: принятые классификации должны сохранять согласованность с основными классификациями национальных счетов. По сравнению с первоначальной идеей эти первые вспомогательные счета были более ограниченными. Тем не менее их можно рассматривать в качестве первых пробных функциональных вспомогательных счетов³.

7. Процесс планирования во Франции значительно изменился в следующем десятилетии 70-х годов. В частности, было прекращено составление количественных среднесрочных целевых показателей, включаемых в структуру национальных счетов. Это не повлияло на развитие вспомогательных счетов. Хотя исчезли среднесрочные целевые показатели, продолжалось проведение ежегодной работы для целей составления государственного бюджета. Ежегодная оценка деятельности правительства в основных его областях компетенции сохраняла свое значение важной исходной информации для составления проекта бюджета, представляемого парламенту. Помимо общего обзора, обеспечиваемого центральной структурой национальных счетов, полезны были конкретные наборы данных, представляемые с помощью вспомогательных счетов. Создание специальных комитетов (называемых по-французски «Commission des Comptes», то есть дословно «Комиссия по проверке счетов»), обсуждающих текущее и ожидаемое состояние какой-либо социальной сферы на основе вспомогательных счетов, усилило этот процесс.

II. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СЧЕТА ВЫЗВАНЫ К ЖИЗНИ ПОТРЕБНОСТЯМИ ЛИЦ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОЛИТИКУ

8. Вспомогательные счета не составляются ex nihilo национальными учетными работниками. Они порождены четко выраженным спросом лиц, определяющих политику в какой-либо «социально значимой» области. Это означает, что рассматриваемые вопросы важны для национального общества в целом и, более конкретно, что для охватываемой области характерно осуществление широкомасштабного государственного вмешательства. В дополнение к этой первой области употребления термина «социально значимыми» являются также условия жизни отдельных лиц и домашних хозяйств. Как правило, инициатива исходит прежде всего от государственного учреждения (например, министерства), которое особенно активно работает в этой области. Имеются и исключения. Например, в начале 80-х годов

³ Эта самая первая структура функциональных вспомогательных счетов никогда не была полностью составлена. Только ее финансовая часть фактически составлялась на ежегодной основе Центральным банком Франции (Banque de France) и использовалась в течение нескольких лет.

был начат проект по разработке вспомогательных счетов для «третичного» сектора по совместной просьбе представительных органов некоммерческих ассоциаций, кооперативов и обществ взаимопомощи.

9. После 1970 года спрос на новые вспомогательные счета продолжал расти, и процент неудач был низким. Этот успех объясняется несколькими причинами:

- в дискуссиях и дебатах по политическим и социальным вопросам во Франции часто ссылаются на национальные счета. Использование некоторых основных агрегатов национальных счетов в европейских институциональных механизмах⁴ усилило эту популярность;
- принцип функциональных вспомогательных счетов заключается в полном охвате всех видов деятельности, которые являются типичными для соответствующей области;
- основная структура проста: общая сумма расходов, финансирование, производители и бенефициары. В результате появляется весьма удобное средство с ограниченным числом агрегатов, обеспечивающих общий обзор охватываемой области;
- вспомогательные счета согласуются с центральной структурой национальных счетов. Они позволяют сопоставлять входящие в них конкретные агрегаты с наиболее часто используемыми макроэкономическими агрегатами, такими как ВВП, конечное потребление и т. д. Общая сумма национальных расходов в процентах от ВВП часто является излюбленным показателем пользователей вспомогательных счетов;
- вспомогательные счета приспособлены к конкретным особенностям охватываемой ими области. Поэтому они легко доступны для неспециалистов по статистике, больше знакомых с социальными и экономическими аспектами охватываемой области, чем с понятиями национальных счетов (то есть для большинства пользователей).

10. Это объясняет то, почему вспомогательные счета используются в качестве основы для ссылок в политических дискуссиях между государственными организациями, профсоюзами, хозяйственными объединениями, профессиональными организациями и ассоциациями потребителей.

⁴ Валовой национальный продукт используется при распределении бюджетных взносов среди стран – членов Европейского союза. В структуре Европейского экономического и валютного союза основные показатели государственного управления, а именно государственный бюджетный дефицит и государственный долг, определяются в соответствии с Европейским стандартом национальных счетов.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ: ПОИСК СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ФОРУМА

11. Политическая дискуссия может быть организована в рамках существующих соответствующих форумов. Для этой конкретной цели могут быть также найдены новые организационные механизмы. Создание специальных «комиссий по проверке счетов» соответствует новому организационному механизму такого рода.

12. В принципе, Комиссия по проверке счетов создается в качестве консультативного органа. В ее состав входят представители правительства, хозяйственных объединений, профсоюзов, а также экономисты и социологи, специализирующиеся в данной области. Ее задача заключается в проверке годовых счетов, консультировании правительства в отношении желательных статистических разработок и в представлении доклада об основных экономических и социальных оценках, составленных на основе этих счетов. Председатель Комиссии назначается правительством. Он или она относятся к числу авторитетных специалистов.

13. Стандартной формы структуры для Комиссии по проверке счетов не существует. Например, в состав Комиссии по проверке счетов здравоохранения входят представители правительства (Министерства социальных дел, Министерства здравоохранения, национального статистического управления — НИСЭИ, Бюджетного управления, Министерства сельского хозяйства, Генерального комиссариата по планированию), организаций социального обеспечения, ассоциаций врачей и среднего медицинского персонала, ассоциаций частных больниц, профсоюзов медицинских работников, а также ученые, специалисты в области экономики здравоохранения.

14. По сравнению с Комиссией по проверке счетов здравоохранения в состав Комиссии по проверке счетов жилищных услуг входят также представители правительства (Министерства оснащения, транспорта и жилищного строительства, Министерства финансов, Министерства внутренних дел, Генерального комиссариата по планированию), Центрального банка, а также видные ученые, специализирующиеся в области экономики жилищного строительства. Однако в ней официально не представлены хозяйственные объединения, профсоюзы и ассоциации потребителей.

15. Функции секретариата Комиссии выполняет статистическое подразделение, ответственное за составление вспомогательных счетов. Результатом работы Комиссии является регулярный выпуск ежегодного доклада об экономическом и социальном положении в соответствующей области ее компетенции. В этом докладе могут также содержаться рекомендации об улучшении статистических источников или методов, основанные на работе, которая выполнена рабочими группами, созданными Комиссией. Как общее правило, доклад изда-

ется министерством или частным издательством (до настоящего времени доклады Комиссии по проверке счетов жилищных услуг издавались издательством «Экономика», Париж).

16. Вспомогательные счета, в отношении которых не существует специальной комиссии по проверке счетов, рассматриваются другой комиссией. Так обстояло дело в отношении счетов социальной защиты, установленных в 1970 году. Для этих вспомогательных счетов комиссии не существует. Однако их основные таблицы представлены в докладе так называемой «Комиссии по проверке счетов социального обеспечения». Эта Комиссия как таковая не относится к числу комиссий по проверке функциональных вспомогательных счетов, она занимается оценкой и проверкой микроэкономических счетов трех основных учреждений социального обеспечения, работающих, соответственно, в области здравоохранения, социального обеспечения и пособий по старости. Макроэкономические счета социальной защиты помогают Комиссии учитывать общее положение в области ее компетенции.

17. Кроме того, недавняя реформа финансирования социальной защиты, принятая французским парламентом в 1996 году, обеспечила более широкий форум для рассмотрения счетов социальной защиты. В соответствии с реформой 1996 года финансирование социальной защиты определяется в настоящее время ежегодным законом, принимаемым таким же образом, как бюджет страны. Подробный доклад о текущем экономическом положении в области социальной защиты во Франции прилагается к законопроекту, представляемому правительством в парламент. Этот доклад готовится подразделением, отвечающим за составление счетов социальной защиты в Статистическом отделе Министерства социальных дел, и основывается на этих вспомогательных счетах.

18. Что происходит со вспомогательными счетами, которые не связаны ни со специальной комиссией

по проверке счетов, ни с докладом парламенту, — именно так обстоит дело со счетами образования? Это могло бы увеличить первоначальные трудности, встретившиеся в самом начале работы. В отсутствие независимого органа, официально отвечающего за оценку данных, составленных в структуре вспомогательных счетов, возможно, не имелось достаточных стимулов. Однако эта трудность, видимо, преодолена. Данные из счетов образования ежегодно публикуются Министерством национального образования и широко распространяются с помощью средств массовой информации (включая Интернет). Совокупные величины (агрегаты), такие как общая сумма расходов на образование в стране, средняя сумма расходов на одного учащегося в разбивке по уровню образования и т. д., являются весьма важными данными, используемыми для политической дискуссии по вопросу об экономической эффективности французской системы образования. После их публикации, примерно через один семестр после окончания последнего отчетного года, они комментируются всеми общественными, экономическими и политическими деятелями в области образования. Они получили статус справочных материалов.

19. В настоящее время имеется восемь «функциональных» вспомогательных счетов во Франции. В таблице 1, ниже, приводятся основные данные по истории установления и ведения этих счетов. Необходимо уточнить, что во Франции имеются и другие специализированные «комиссии по проверке счетов», занимающиеся макроэкономическими счетами по конкретным видам экономической деятельности, таким как перевозки (самая старая Комиссия — она была создана в 50-е годы), сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, услуги и обрабатывающая промышленность. Фактически эти специализированные счета ближе к тому, что называется в Системе национальных счетов 1993 года «счетами ключевых секторов». По этой причине они здесь не рассматриваются.

Таблица 1. Функциональные вспомогательные счета Франции

	<i>Начальная дата*</i>	<i>Ежегодное определение количественных показателей</i>	<i>Комиссия по проверке счетов</i>	<i>Ответственная организация</i>
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	1970 год	да	нет	Министерство высшего образования и научных исследований
Здравоохранение	1970 год	да	да	Министерство здравоохранения
Социальная защита	1979 год	да	да**	Министерство социальных дел
Образование	1976–1980 годы	да	нет	Министерство национального образования
Окружающая среда	1986 год	да***	нет****	Французский институт охраны окружающей среды/ Министерство по вопросам охраны окружающей среды
Туризм	1988 год	да	да	Министерство туризма
Жилищные услуги	1992 год	да	да	Министерство жилищного строительства
Аудио- и видеоматериалы	1992 год	да	да	Канцелярия кабинета премьер-министра

* Указанные даты являются датой создания Комиссии по проверке счетов, которая не всегда совпадает с началом составления вспомогательных счетов. Там, где нет комиссии, указывается дата начала составления счетов.

** В широком смысле Комиссии по проверке счетов социальной защиты не существует. Однако после реформы системы социального обеспечения во Франции в 1996 году счета социальной защиты представляются французскому парламенту в октябре в качестве приложения к ежегодному законопроекту о финансировании системы социального обеспечения.

*** Первая оценка общей суммы расходов на охрану окружающей среды в стране, соответствующая европейским стандартам, была опубликована Министерством по вопросам охраны окружающей среды Франции и Французским институтом охраны окружающей среды в издании *Données Economiques de l'Environnement* («Экономические данные об охране окружающей среды»), издательство «Экономика», Париж, 1996 год.

**** Создание Комиссии по проверке счетов экономики охраны окружающей среды запланировано на конец 1998 года.

Эта таблица представляет собой обновленный вариант таблицы, опубликованной Мишелем Брэбаном в издании «Le Courrier Des Statistiques» («Курьер статистики»), серия на английском языке № 1, НИСЭИ, Париж, 1995 год.

IV. ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ

20. Французские функциональные вспомогательные счета часто характеризуются как счета, сосредоточенные на «социально значимых» областях. Как указано выше, это означает прежде всего, что в этих вспомогательных счетах рассматриваются вопросы, касающиеся всей страны в целом, в областях, характеризующихся, как правило, широкомасштабным вмешательством государства. Кроме того, термин «социально значимый» может также употребляться применительно к условиям жизни людей. Фактически в функциональных вспомогательных счетах, как правило, рассматривается в качестве приоритета один аспект условий жизни, а не производственные результаты какого-либо вида экономической деятельности. Однако использование «социальной значимости» в этом втором смысле не следует преувеличивать, поскольку вспомогательные счета научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, созданные в 1970 году, являются примером их применения в совершенно иной области, который нельзя не учитывать.

21. Все функциональные вспомогательные счета во Франции были созданы по ясно выраженной просьбе государственных органов, несущих ответственность за соответствующие области. Основная цель таких просьб заключается в том, чтобы иметь исчерпывающую и согласованную информацию об экономике той области, которой руководит запрашивающий орган. Во вспомогательных счетах отражаются основные проблемы, стоящие перед государственными руководителями. Они также рассматриваются в качестве средства в ведении диалога с социальными партнерами, принимающими участие в этой области (профсоюзами, ассоциациями предпринимателей, независимыми профессиональными организациями).

22. Говоря о «функциональных вспомогательных счетах» во Франции, необходимо уточнить, что термин «функциональный» означает расширенный подход к пониманию функций, то есть цели расходов организаций в этой области. Этот подход в основном относится к рассмотрению целей расходов органов государственного управления, а также к рассмотрению расходов домашних хозяйств, некоммерческих организаций и корпораций.

23. Вспомогательные счета имеют две дополняющие друг друга цели:

- они дают общий обзор экономической и социальной жизни в одной области национальной экономики, используя для этого понятия и классификации,

приспособленные к конкретным характеристикам данной области;

- они согласуются с описанием всей национальной экономики в целом, которое обеспечивается центральной структурой национальных счетов, давая возможность проводить значимое сопоставление охватываемой ими конкретной области с остальной экономикой.

24. На первый взгляд эти цели могут показаться противоречащими друг другу, а не дополняющими друг друга. Действительно, всегда трудно сбалансировать специфичность и согласованность при разработке новых вспомогательных счетов. Что касается национальных учетных работников, с одной стороны, и специалистов в соответствующей области — с другой, то наиболее общим случаем является взаимное незнание характеристик и потребностей соответствующих областей работы. Для уменьшения риска недопонимания необходим постоянный диалог между специалистами, занимающимися центральной структурой национальных счетов, и специалистами в соответствующей области. Наличие слишком большого разрыва между понятиями и классификациями помешает проведению сопоставлений данных вспомогательных счетов с макроэкономическими агрегатами. Чрезмерное следование центральной структуре национальных счетов разочарует пользователей и в итоге сделает новые вспомогательные счета бесполезными. Цель состоит в том, чтобы контролировать различия между вспомогательными счетами и центральной структурой национальных счетов.

25. Вспомогательные счета не только учитывают специфичность охватываемой ими области, но также и обеспечивают наличие гибкой структуры, открытой для использования показателей, не связанных с национальными счетами. В частности, они могут включать неденежные данные. Например, счета образования включают данные о численности учащихся в разбивке по уровню образования, счета социальной защиты включают данные о числе бенефициаров для каждого вида социальных пособий, счета жилищных услуг включают данные о числе жилищ в разбивке по типу занятия и статусу лица, его занимающего. Как таковые, вспомогательные счета помогают устранить разрыв между национальными счетами и всей системой информации, охватывающей соответствующую область. Поэтому они могут рассматриваться в качестве полезного средства для улучшения внутренней и внешней цельности экономической и социальной информации.

V. СТРУКТУРА И ДАННЫЕ УЧЕТА

A. Основная структура

26. Разработка функциональных вспомогательных счетов во Франции шла по нарастающей. В каждом новом опыте разработки, как правило, использовались положительные стороны предыдущего опыта, по крайней мере в отношении основных направлений структуры учета. Примечательно, что, несмотря на большое разнообразие областей, охватываемых этими вспомогательными счетами, постепенно возникала единая общая структура. Эта единая структура должна носить достаточно общий характер, поскольку каждый вспомогательный счет предназначен для учета конкретных аспектов охватываемой им области и, таким образом, не поддается стандартизации, свойственной центральным национальным счетам.

27. В настоящее время значительная часть общей французской структуры функциональных вспомогательных счетов остается в рамках Системы национальных счетов, опубликованной в 1993 году (СНС-1993) в качестве нового мирового стандарта для национальных счетов. Поэтому нет необходимости подробно описывать то, что уже более полно изложено в СНС-1993⁵. Ниже кратко характеризуются некоторые основные моменты.

28. Основной вопрос, рассматриваемый в функциональных вспомогательных счетах, следующий: «Какая общая сумма ресурсов выделена для этой области?» Ответом является основной агрегат функциональных вспомогательных счетов: общая сумма национальных расходов для этой области.

29. Помимо основного вопроса рассматриваются три дополнительных вопроса:

- кто финансирует средства на покрытие расходов?
- кто получает выгоды от этих средств?
- каким образом организована производственная деятельность, типичная для этой области?

30. Конечно, одна из основных задач разработчиков вспомогательных счетов заключается в определении области их охвата. В соответствии с основным подходом к этой области, а именно подходом для учета расходов, вспомогательные счета охватывают все расходы, характерные для этой области. Сфера их охвата включает закупки характерных продуктов, трансферты,

⁵ Система национальных счетов 1993, глава XXI, часть С «Структура функционально ориентированных вспомогательных счетов», пункты 21.49–21.121. Составлена Андро Ванольи с последующей разработкой, выходящей за рамки французской практики.

характерные для этой области, и, в целях соответствующего описания всего капитального компонента национальных расходов, инвестиции типичных производителей.

31. Целесообразно далее описать связи между «характерными продуктами» и «типичными видами деятельности»:

- типичными видами деятельности являются те, производственная организация которых дает важную информацию для руководителей в этой области (см. третий «дополнительный вопрос», выше). Их выпуск продукции состоит из «типичных продуктов», использование которых включается в общую сумму национальных расходов;
- имеются также продукты, использование которых включается в общую сумму национальных расходов, но процесс производства которых не представляет интереса как таковой для пользователей вспомогательных счетов. Эти продукты называются «связанными продуктами». Типичные и связанные продукты вместе называются «характерными продуктами».

32. Основные таблицы французских функциональных вспомогательных счетов весьма близки к соответствующим стандартным таблицам СНС-1993. Однако они менее разработаны, чем в СНС-1993. Их размер во вспомогательных счетах изменяется в зависимости от приоритетов, определяемых пользователями. По крайней мере, всегда составляется одна таблица — таблица общей суммы национальных расходов в разбивке по компонентам. Систематически также анализируется финансирование. Составляются также текущие счета типичных производственных единиц, но не всегда представлены данные об их инвестициях. В противоположность рекомендации в СНС-1993 эти счета производителей не включаются в общую структуру затрат-выпуска (или ресурсов и использования).

33. Другой пробел вызывает большее сожаление, а именно постоянное отсутствие подробного анализа бенефициаров почти во всех вспомогательных счетах. Можно определить ту часть национальных расходов, которая идет на домашние хозяйства в целом, с помощью учета их конечного потребления и трансфертов органов государственного управления. К сожалению, во французских функциональных вспомогательных счетах, как правило, отсутствует дальнейшая детализация в противоположность рекомендации СНС-1993. Исключение составляют счета жилищных услуг, в которых бенефициары постоянно подразделяются на домовладельцев, арендаторов жилья в государственном секторе (то есть с субсидируемой арендной платой) и арендаторов в частном секторе.

34. Что касается анализа бенефициаров, то можно указать на некоторые причины его отсутствия во французских счетах:

- прежде всего, конкретная разработка вспомогательных счетов определяется их основными пользователями, которые в то же самое время являются их основными спонсорами и даже, на консолидированном уровне целого министерства, — их составителями. Это не означает, что государственные руководители социально значимой области совсем не заинтересованы в подробном знании того, кто получает выгоды от их действий. Просто представляется, что это не является их первоочередным приоритетом, и они удовлетворяются надежным определением макрогрупп бенефициаров, таких как домашние хозяйства, предприятия, некоммерческие организации и другие органы государственного управления;
- вторая причина заключается в трудности определения бенефициаров в нескольких случаях: усложненность каналов финансирования иногда затрудняет решение вопроса о том, кто в итоге является фактическим бенефициаром;
- последняя по порядку, но не по значимости причина состоит в том, что имеются социальные области, в отношении которых статистическая система недостаточно разработана для сбора подробной информации о бенефициарах.

В. Три конкретных примера: здравоохранение, образование, жилищные услуги

35. Для представления более конкретной картины структуры учета во французских функциональных вспомогательных счетах ниже приводятся три примера, касающиеся здравоохранения, образования и жилищных услуг. Целесообразно отметить, что они были разработаны в самые разные моменты времени: счета здравоохранения были в числе первых счетов (1970 год), счета образования относятся к периоду консолидации (1980 год), а счета жилищных услуг являются самыми последними по времени установления (1992 год)⁶.

⁶ Счета жилищных услуг не следует путать со «счетами жилищного строительства», которые в конце 60-х годов представляли собой первую попытку составления функциональных вспомогательных счетов. Как сообщается в части I «Основные сведения», выше, последние касались строительства домов и жилищ. Существующие в настоящее время счета жилищных услуг в основном касаются жилищных услуг. Этот сдвиг в акценте отражает изменение в приоритетах лиц, определяющих политику, и социальных партнеров, действующих в этой области.

1. Счета здравоохранения

36. Счета здравоохранения охватывают всю деятельность врачей и среднего медицинского персонала, включая розничную торговлю фармацевтическими и медицинскими товарами, деятельность банков крови и услуги скорой медицинской помощи. Они также охватывают медицинское и среднее медицинское образование, медицинские исследования и общее руководство медицинским обслуживанием, осуществляемое государственными учреждениями и неправительственными специализированными организациями (например, французским отделением Международного комитета Красного Креста).

37. Результаты этих видов деятельности определяют типичные продукты. Другими характерными продуктами здравоохранения являются «связанные продукты»: фармацевтические товары, медицинское и хирургическое оборудование, прописанные врачом очки и контактные линзы, ортопедические приспособления и протезы⁷.

38. Тремя основными сводными таблицами счетов здравоохранения являются⁸:

- общий объем потребления медицинских товаров и услуг определяет объем индивидуального потребления в разбивке по виду продукта: услуги врачей и среднего медицинского персонала (рыночные и нерыночные), перевозка больных, лекарства, ортопедические приспособления и протезы. Профилактическое медицинское обслуживание систематически отделяется от других медицинских услуг;
- текущие расходы на здравоохранение в разбивке по компонентам структурированы в соответствии с целью расходов: расходы на больных (медицинское обслуживание и медицинские товары, социальные пособия в денежном выражении), расходы на профилактическое медицинское обслуживание, расходы на систему здравоохранения (стоимость медицинских исследований и стоимость медицинского образования и подготовки), расходы на руководство системой здравоохранения и их финансирование (стоимость общего руководства системой здравоохранения и стоимость управления предоставлением социальных пособий в области здравоохранения учреждениями социального обеспечения);

⁷ Только розничная торговля этими товарами является типичной деятельностью. Производство фармацевтических товаров, медицинского и хирургического оборудования, прописываемых врачом очков и контактных линз, ортопедических приспособлений и протезов не охватывается счетами здравоохранения.

⁸ Некоторые данные из счетов здравоохранения приводятся в приложении 1.

- финансирование текущих расходов на здравоохранение включает вышеперечисленные компоненты, вид финансирования и тип финансирующих единиц. Виды финансирования (социальные пособия, субсидии, текущие эксплуатационные расходы) и типы финансирующих единиц (учреждения социального обеспечения, общества взаимопомощи, государственные органы и местные органы власти, страховые компании, домашние хозяйства) классифицируются в соответствии с характерными особенностями системы здравоохранения во Франции, но эти классификации согласуются с классификациями центральной структуры национальных счетов.

39. Частично составляются счета производства для типичных видов деятельности. До настоящего времени они составлялись для государственных больниц. Подробный анализ бенефициаров не проводится.

2. Счета образования

40. Счета образования охватывают все виды рыночной и нерыночной преподавательской деятельности и так называемые «вспомогательные виды деятельности». Последние включают руководство учебными курсами, педагогические исследования, общее руководство системой образования, школьные и университетские рестораны, школы-интернаты, медицинскую помощь в школах, университетские библиотеки и составление и издание учебных материалов и документов по педагогике государственными организациями.

41. Помимо продуктов этих «типичных видов деятельности» «связанные продукты» системы образования включают обслуживание детей школьными автобусами, школьные учебники и канцелярские принадлежности, одежду и досуг, связанные со школами и предусматриваемые руководством школ.

42. В счетах образования составляются три основные группы таблиц⁹:

- общая сумма расходов на систему образования в стране подразделяется по видам типичной деятельности и видам связанных продуктов. Заработная плата преподавателей, повышающих свою квалификацию, приводится в отдельной строке. Преподавательская деятельность подразделяется по уровню образования (начальное образование, среднее образование, высшее образование, образование для взрослых и другие виды обучения, предоставляемые вне системы школьного образования). В таблицах приводятся общие суммы расходов, а также средние суммы расходов на одного учащегося;

⁹ Некоторые данные из счетов образования приводятся в приложении 2.

- расходы производителей подразделяются на текущие расходы и капиталовложения. Они подразделяются по типу единиц: государственные школы и университеты, частные школы, в основном финансируемые за счет государственных субсидий, частные школы и университеты, принадлежащие торговым палатам, другие частные школы и университеты, внутриучрежденческие центры подготовки кадров, центральные и местные государственные учебные заведения, помимо школ и университетов;

- финансирование системы образования подразделяется на финансирование текущих расходов и финансирование капиталовложений. Каждая таблица включает компоненты общей суммы расходов на систему образования в стране и финансирующие единицы. Финансирующие единицы группируются в соответствии с характерной классификацией (Министерство национального образования, другие министерства, местные органы власти, другие государственные организации, деловые круги, домашние хозяйства). Однако эта классификация согласуется с классификацией институциональных секторов в центральной структуре национальных счетов¹⁰. В дополнительной таблице приводятся данные о переходе от первоначальных к конечным финансирующим единицам¹¹.

43. Примерное описание бенефициаров системы образования имеется в таблице, в которой указывается число учащихся в разбивке по уровню образования и типу учебного заведения. Дальнейший анализ бенефициаров не проводится.

3. Счета жилищных услуг

44. Счета жилищных услуг охватывают деятельность по предоставлению жилищных услуг. Эта типичная деятельность структурируется в соответствии с «каналами», которые являются основой всех счетов. Каналы определяются по характеру владельца. Два основных канала — производство для собственного потребления владельцев, занимающих собственные жилища, и

¹⁰ Имеется один недостаток в этой последовательности. В счетах образования финансирующие единицы, сгруппированные как «предприятия», по статистическим причинам не подразделяются на некорпоративные предприятия и корпорации. Это не мешает в сколь угодно значительной мере проведению сопоставлений с центральной структурой национальных счетов. Финансирование, осуществляемое деловыми кругами, составляет только 5,5 процента от общей суммы расходов на образование в стране и до 0,4 процента от ВВП Франции.

¹¹ Первоначальные финансирующие единицы — это те, которые в конечном счете несут расходы, в то время как конечные финансирующие единицы — те, которые платят производителям или покупают связанные продукты. Это определение не соответствует Системе национальных счетов 1993, в которой «первоначальное» и «конечное» финансирование определяются противоположным образом.

аренда немеблированных жилищ. Услуги, касающиеся вторичного жилья (для отдыха и т. п.), сгруппированы в специальный канал. Каждый канал подразделяется в соответствии с характерными критериями. Например, канал, учитывающий аренду, подразделяется в соответствии с характером владельцев, а именно отдельных лиц, государственных жилищных организаций и других юридических лиц. Каналы содержат также указание на группирование потребителей жилищных услуг (то есть владельцев, занимающих собственное жилище, и арендаторов) и бенефициаров государственной помощи.

45. В дополнение к типичным услугам, предоставляемым по различным каналам, связанные продукты включают: энергоснабжение, содержание холлов, лестниц, лифтов и т. д., производимые для собственного потребления бытовые услуги консьержей и других наемных работников в зданиях коллективного проживания и страхование жилья.

46. Основные таблицы несколько отличаются от таблиц счетов здравоохранения и образования. Их общей особенностью является наличие ссылки на каналы¹²:

- в первой таблице содержатся данные о текущих расходах потребителей, то есть жильцов;
- во второй группе таблиц содержатся данные о текущих финансовых счетах и счетах операций с капиталом производителей, то есть владельцев, а также о финансировании их инвестиций;
- в третьей группе таблиц содержатся данные о всех видах помощи, предоставляемой потребителям и производителям жилищных услуг правительством и работодателями¹³. Они включают субсидии, скидки на процентные ставки и снижение налогов;
- и, наконец, в неденежных таблицах содержатся данные о жилом фонде и изменениях в нем в течение года (в числе жилищ). Поскольку эти таблицы построены в соответствии с каналами жилищных услуг, они дают представление о распределении индивидуальных домашних хозяйств по каналам в связи с тем, что в национальных счетах, как и в демографической статистике, домашние хозяйства определяются со ссылкой на жилища¹⁴. Эти таблицы

¹² Некоторые данные из счетов жилищных услуг приводятся в приложении 3.

¹³ Во Франции имеется налог на фонд заработной платы для финансирования жилищного строительства. Работодатели могут освободиться от уплаты этого налога в том случае, если они прямо или косвенно финансируют развитие жилищного строительства.

¹⁴ В СНС-1993 проводится различие между лицами, постоянно живущими в каком-либо заведении, которые таким образом образуют «институциональные домашние хозяйства», и другими домашними хозяйствами, называемыми «индивидуальными домашними хозяйствами» (см. СНС-1993, глава IV, пункты 4.132–4.137). То, что описы-

дают также возможность расчета средней суммы расходов на жилье и доходов владельцев и жильцов по каждому каналу.

VI. КТО И ЧТО ДЕЛАЕТ?

А. Исходный пункт

47. Определение процесса разработки функциональных вспомогательных счетов основывается на некоторых основных принципах и многих прагматических изменениях. Основная цель состоит в возможно более полном учете потребностей тех, кто проявляет особый интерес к какой-либо социально значимой области: правительства, деловых кругов, отдельных лиц. За исключением самого начала, национальные учетные работники во Франции никогда сами не предпринимали попыток разработки вспомогательных счетов. Спрос на них должен был возникнуть у организаций, работающих в этой области. Тогда подразделение, отвечающее за концептуальное согласование и разработку национальных счетов во Французском статистическом управлении (НИСЭИ), становится координирующим органом, ответственным за консультативное обслуживание и предоставление технической помощи запрашивающей организации. Основываясь на накопленном опыте разработки предыдущих функциональных вспомогательных счетов, это подразделение будет особенно активным на первом этапе работы. Этот первый этап состоит из четкого определения сферы охвата будущих вспомогательных счетов. Этот процесс происходит, как правило, в рамках рабочей группы, где специалисты и лица, определяющие политику, обсуждают вопросы со статистиками, специализирующимися в данной области, и «специалистами по понятиям национальных счетов» из НИСЭИ.

48. Следует отметить, что французская статистическая система является довольно децентрализованной. В каждом министерстве имеется свой собственный статистический отдел, размеры которого зависят от области компетенции министерства. Этот отдел относится к государственной статистической службе. Согласно Закону 1946 года о создании НИСЭИ в задачу Французского статистического управления входит координация работы государственной статистической службы. Поэтому децентрализация статистической работы контролируется и в некотором отношении регулируется благодаря координирующей роли НИСЭИ¹⁵. Эта структура

вается в счетах жилищных услуг, относится к «индивидуальным домашним хозяйствам».

¹⁵ Кроме того, руководство статистическими отделами в министерствах осуществляется сотрудниками НИСЭИ, прикомандированными к министерствам.

полезна при проведении диалога между специалистами в соответствующей области и специалистами НИСЭИ по понятиям национальных счетов.

В. Структура учета и экспериментальное составление

49. Второй этап состоит в фактической разработке структуры учета вспомогательных счетов и экспериментальном составлении данных. На этом этапе работа проводится статистическим отделом соответствующего министерства в тесном сотрудничестве со специалистами НИСЭИ по понятиям национальных счетов. Именно на этом этапе принимаются основные решения, касающиеся согласованности разрабатываемых вспомогательных счетов с центральной структурой национальных счетов.

50. Как можно более быстрое составление данных в проектах таблиц также является весьма важным, поскольку оно помогает проверить соответствие существующих статистических данных потребностям пользователей. Это может привести к достижению компромисса между тем, что желательно, и тем, что возможно. Оно может также привести к созданию новых источников информации. С одной стороны, некоторые государственные органы могут соглашаться предоставлять данные, относящиеся к их административным задачам, поскольку они понимают, для каких целей можно использовать такие данные, и заинтересованы в получении в ответ связного и всестороннего обзора области их компетенции. С другой стороны, государственная статистическая служба может выделить ресурсы для разработки или расширения статистического обследования, важность которого при обзоре данной социальной области была продемонстрирована экспериментальным составлением данных.

С. Регулярное производство

51. Третий этап — начало регулярного производства данных. Как правило, он начинается до того, как будут готовы все статистические средства для обеспечения сбора данных для всех таблиц. Поскольку основные таблицы могут составляться на регулярной основе с достаточной степенью надежности и в разумно короткие сроки, целесообразно начать текущее составление данных и их выпуск. Фактически различные органы, инициировавшие разработку новых вспомогательных счетов, ожидают получения быстрых и конкретных результатов в ответ на их первоначальные капитальные затраты.

52. Этот этап процесса — самый сложный. Если переход к регулярному выпуску счетов занимает слиш-

ком большое время, то есть опасность распада группы, работающей над проектом, а также сокращения бюджетных ассигнований, что сдержит развитие основной статистики. С другой стороны, быстрое представление первых макроэкономических агрегатов и таблиц в определенной области может повысить социальный и политический спрос на дополнительную информацию. Это обеспечит поддержку разработки компонентов второй очереди новых вспомогательных счетов¹⁶.

53. Начало регулярного производства данных и таблиц часто совпадает с созданием «Комиссии по проверке счетов» (см. часть III, выше).

54. Как только налажен регулярный выпуск данных и таблиц, роль специалистов НИСЭИ по понятиям национальных счетов становится незначительной. Однако сохраняются постоянные контакты с разработчиками вспомогательных счетов. Они могут принимать форму периодических обменов информацией, участия в заседаниях соответствующих комиссий по проверке счетов и т. д. Сотрудничество может быть вновь оживлено по просьбе статистиков, занимающихся вспомогательными счетами, например в случае появления новых проектов разработки счетов.

55. Еще одной формой сотрудничества между создателями вспомогательных счетов и национальными учетными работниками центральных государственных органов может быть предоставление цифровых данных. Например, та часть национальных счетов, в которой рассматривается здравоохранение, в значительной мере составляется на основе вспомогательных счетов здравоохранения. Таким же образом данные о социальных пособиях и взносах на социальное обеспечение, содержащиеся в центральных национальных счетах, обеспечиваются составителями вспомогательных счетов социальной защиты.

56. Для иллюстрации вышеописанного процесса будут использованы те же вспомогательные счета, что и в части III: счета здравоохранения, образования и жилищных услуг.

Д. Составление счетов здравоохранения во Франции

57. Счета здравоохранения были разработаны на основе существующего статистического аппарата. Подробные оценки потребления медицинских услуг домашними хозяйствами были составлены в конце 60-х

¹⁶ Конечно, предполагается, что первые два этапа работы были проведены в достаточно тесном сотрудничестве с представителями всех политических и социальных организаций, действующих в данной области. Классификации, понятия и таблицы должны соответствовать потребностям пользователей и удовлетворять их.

годов Центром исследований и документации по вопросам потребления (КРЕДОК), являющимся исследовательским центром, в основном финансируемым Генеральным комиссариатом по планированию Франции¹⁷. В 1970 году правительством была создана Комиссия по проверке счетов здравоохранения. Специалисты НИСЭИ по понятиям национальных счетов осуществляли сотрудничество с КРЕДОК по вопросам разработки первой структуры счетов здравоохранения под руководством этой Комиссии. Счета здравоохранения продолжали составляться КРЕДОК вплоть до 1982 года. В это время их составление было передано Отделу исследований, статистики и информационных систем Министерства социальных дел.

58. Счета здравоохранения составляются на ежегодной основе. Они состоят из трех групп таблиц (более подробную информацию см. часть V.B.I, выше):

- общий объем потребления медицинских товаров и услуг;
- текущие расходы на здравоохранение в разбивке по компонентам;
- финансирование текущих расходов на здравоохранение.

59. Составляются также ежегодные счета производства больничных услуг.

60. Подробные оценки вспомогательных счетов здравоохранения используются после их концептуальной корректировки в центральной структуре национальных счетов. Методы их составления и источники, в принципе, пересматриваются в то же самое время, что и в центральных счетах. Однако Комиссия по проверке счетов здравоохранения может рекомендовать внесение методологических изменений по своему усмотрению при сохранении согласованности с центральным управлением национальных счетов.

61. Комиссия по проверке счетов здравоохранения проводит свои заседания ежегодно в июне. В ее состав входят представители соответствующих государственных учреждений, деловых кругов, профессиональных ассоциаций врачей и среднего медицинского персонала, профсоюзов, а также научных и профессорско-преподавательских кругов. Она возглавляется видным лицом в области здравоохранения. Комиссия рассматривает доклад, подготовленный Статистическим отделом Министерства социальных дел и содержащий объяснения самых последних рядов данных. Она также рассматри-

¹⁷ КРЕДОК является французским акронимом прежнего Центра исследований и документации по вопросам потребления. По прошествии лет изменились область компетенции и официальное название КРЕДОК, но сохранился его первоначальный акроним.

вает технические доклады своих рабочих групп¹⁸ и рекомендует при необходимости внесение методологических улучшений.

62. Ежегодный доклад о счетах здравоохранения направляется Комиссией по проверке счетов здравоохранения правительству и широко распространяется с помощью средств массовой информации. Счета публикуются Министерством социальных дел в его постоянных статистических публикациях. Основные таблицы также публикуются НИСЭИ в его ежегодном докладе о национальных счетах.

Е. Составление счетов образования во Франции

63. Счета образования были разработаны по просьбе Отдела исследований и статистики Министерства национального образования. В середине 70-х годов объединенной группой специалистов НИСЭИ и Министерства национального образования были составлены экспериментальные счета в отношении 1973 года, но после этого они на регулярной основе не составлялись. В 1980 году вновь была начата эта работа на основе первого эксперимента, и при поддержке НИСЭИ были составлены временные ряды данных.

64. Текущие счета образования составляются ежегодно Статистическим отделом Управления по оценке и прогнозированию Министерства национального образования. Они состоят из трех основных групп таблиц (более подробную информацию см. часть V.B.2, выше):

- сумма расходов на образование в стране (общая сумма расходов и средняя сумма расходов на одного школьника или студента);
- общая сумма расходов производителей образовательных услуг;
- финансирование расходов на образование.

65. Во второй половине 80-х годов были пересмотрены существующие методы и источники для составления счетов образования в соответствии с последним пересмотром центральных национальных счетов. Предусматривается провести их новый пересмотр после опубликования центральной структуры национальных счетов (весна 1999 года).

66. Основные предварительные оценки в отношении данного года и связанные с ними временные ряды

¹⁸ В число вопросов, недавно рассмотренных рабочими группами, созданными Комиссией по проверке счетов здравоохранения, входят показатель изменения цен на лекарства, роль страховых компаний в возмещении расходов домашних хозяйств на медицинское обслуживание и определение и оценка расходов на профилактическое медицинское обслуживание.

данных выпускаются летом следующего года¹⁹, в то время как подробные таблицы и временные ряды данных публикуются в конце года Министерством национального образования. Основные таблицы также публикуются НИСЭИ в его ежегодном докладе по национальным счетам. Комиссии по проверке счетов образования не имеется.

F. Составление счетов жилищных услуг во Франции

67. Составление счетов жилищных услуг было начато по просьбе Министерства строительства и жилищного строительства в 1989 году. Как было объяснено в начале этой главы, первый и неудачный прототип вспомогательных счетов был разработан в конце 60-х годов для целей политики в области жилищного строительства. Основное внимание в существующих вспомогательных счетах сосредоточено на жилищных услугах. Акцент в социальной значимости был перенесен с первоначальных капиталовложений, а именно строительства жилья, на постоянное функционирование, а именно предоставление и потребление жилищных услуг.

68. Первоначальная работа по определению охватываемой области и составлению предварительной структуры учета была проведена Статистическим отделом Министерства строительства и жилищного строительства в сотрудничестве с подразделением НИСЭИ, занимающимся понятиями национальных счетов. Было проведено обсуждение в специальной рабочей группе, в состав которой входили статистики, представители оперативных отделов Министерства строительства и жилищного строительства и представители Министерства финансов. Впоследствии эту работу направлял руководящий комитет, состоящий из шести должностных лиц высокого уровня из Министерства строительства и жилищного строительства (директор по экономическим вопросам, директор по вопросам строительства и руководитель отдела статистики строительства и жилищного строительства), Бюджетного управления, Управления экономического прогнозирования и НИСЭИ. Руководящий комитет должен был определить очередность составления таблиц вспомогательных счетов, составить программу работы на ближайшие годы, провести проверку первых оценок и разработать конкретные предложения в отношении задач и состава Комиссии по проверке счетов жилищных услуг.

69. В настоящее время счета жилищных услуг составляются на ежегодной основе Статистическим отделом Министерства оснащения, транспорта и жилищного строительства. Они состоят из четырех основных

¹⁹ Они подлежат дальнейшим пересмотрам в течение еще двух лет.

групп таблиц (более подробную информацию см. часть V.B.3, выше):

- текущие расходы арендаторов жилищ;
- счета текущих расходов и операций с капиталом владельцев жилищ;
- общая сумма помощи арендаторам и владельцам жилищ;
- жилой фонд: структура и изменения в нем с течением лет.

70. Комиссия по проверке счетов жилищных услуг была создана указом в марте 1992 года. Она проводит свои заседания один или два раза в год. Ее членами являются представители административного руководства и эксперты из научных или промышленных кругов. Комиссия проводит проверку самых последних оценок, содержащихся во вспомогательных счетах, и выпускает ежегодный доклад о счетах жилищных услуг. Она также осуществляет разработку своих вспомогательных счетов. Эта последняя задача выполняется с помощью специальных групп технических экспертов²⁰.

71. Доклад о счетах жилищных услуг публикуется ежегодно Министерством строительства и жилищного строительства. В нем содержатся основные агрегаты этих счетов, подробные таблицы и комментарии о самых последних экономических изменениях в области жилищных услуг. В нем также содержится описание проводимой работы по счетам жилищных услуг.

72. Следует отметить, что проводится регулярное сопоставление вспомогательных счетов жилищных услуг с центральными национальными счетами. В связи с тем что вспомогательные счета жилищных услуг учреждены недавно, при их составлении были проверены альтернативные методы оценки жилищных услуг и капиталовложений в жилье. Эта гибкость невозможна в центральных национальных счетах, поскольку пользователи отдадут предпочтение непрерывности временных рядов данных. Это требует тщательного представления и документирования цифровых данных, взятых из вспомогательных счетов. В то же самое время это помогает проверить соответствие и надежность методологии составления центральных счетов. Это особенно полезно сейчас, когда проводится пересмотр методов и источников национальных счетов, который осуществляется в рамках структуры новой Европейской системы счетов (ESA 1995). Этот серьезный пересмотр, который намечено завершить весной 1999 года вместе с первой публикацией новых рядов данных, будет вклю-

²⁰ В настоящее время работают три группы технических экспертов по вопросам помощи в решении жилищных проблем, счетам баланса жилищного хозяйства и рассмотрению исходных данных, необходимых для регулярного составления счетов жилищных услуг.

чать результаты работы по составлению вспомогательных счетов жилищных услуг.

VII. ВЫВОДЫ

73. Разработка и составление вспомогательных счетов тридцать лет назад во французской системе национальных счетов принесли весьма плодотворные результаты. С тех пор во Франции произошли большие изменения в организационных, экономических и социальных структурах. Однако спрос в отношении новых вспомогательных счетов не уменьшился. Это, возможно, связано с большой гибкостью статистического средства, называемого «вспомогательными счетами». Оно может использоваться специалистами той или иной области без особых трудностей в его понимании, поскольку дает им общий обзор их области с использованием знакомой терминологии. В то же время сохраняется связь с центральными национальными счетами и их макроэкономическими агрегатами. Вспомогательные счета обеспечивают связь между макроэкономическими счетами и информацией по данной конкретной области.

74. Конечно, все более широкое их использование повышает требования к ним в отношении таких качеств, как целостность, нейтральность, транспарентность, соответствие, своевременность и достоверность. Надежной гарантией выполнения этих требований является тот факт, что вспомогательные счета составляются статистиками, работающими в министерстве, отвечающем за соответствующую область, при этом Национальный институт статистики и экономических исследований играет роль внешнего консультанта и технического партнера. Наличие комиссий по проверке счетов также является особенно полезным для этой цели, хотя в этом отношении во Франции можно найти заметные исключения (пример — счета образования).

75. Функциональный аспект французских вспомогательных счетов в основном ориентирован на рассмотрение целей расходов органов государственного управления. Однако большое число функций органов государственного управления соответствует основным

функциям потребления домашних хозяйств. Этот социальный аспект виден из трех вышеприведенных примеров: здравоохранение, образование и жилищные услуги можно рассматривать с точки зрения как органов государственного управления, так и домашних хозяйств.

76. Во французских функциональных вспомогательных счетах не полностью разработан подробный анализ бенефициаров. Это не означает, что в рамках вспомогательных счетов анализ бенефициаров невозможен. Легко представить себе, что обоснованное использование существующих обследований домашних хозяйств может принести многообещающие результаты. В других странах анализ бенефициаров может являться первоочередной задачей функциональных вспомогательных счетов. Действительно, это зависит от потребностей пользователей в отношении информации в области, охватываемой вспомогательными счетами. Среди этих пользователей государственные организации часто играют видную роль, которая может быть связана с их бюджетным влиянием. Они должны быть убеждены сами или другими пользователями в том, что во вспомогательных счетах полезно показать, как их меры оказывают влияние на различные слои населения.

77. Необходимо сделать последнее замечание. Конкретные примеры, основанные на французском опыте, показали, что, как правило, регулярное составление и распространение вспомогательных счетов начинается до завершения работы в отношении всей структуры. Разработка функциональных вспомогательных счетов идет постоянно. Это имеет свою цель. Вспомогательные счета должны быстро использоваться для целей прикладных исследований. Здесь можно привести цитату из документа о французской системе национальных счетов 1976 года, где впервые вспомогательные счета описываются в качестве части всей системы национальных счетов: «[Составители вспомогательных счетов] должны начинать предоставлять исходные данные, которые помогут лицам, определяющим экономическую политику в их области, решать текущие вопросы, не дожидаясь результатов проводимой работы даже в том случае, если мы знаем, что эти результаты приведут к иному и более точному описанию этой области».

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ИЗ ФРАНЦУЗСКИХ СЧЕТОВ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

**Таблица А.1. Общий объем потребления медицинских товаров и услуг
(в млрд. франц. франков)**

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год
Стационарное лечение	309	322	338	347
— государственные больницы	235	245	259	265
— частные больницы	74	77	79	82
Амбулаторное лечение	181	183	189	194
— врачи	86	88	91	94
— помощники врачей и фельдшеры	28	29	30	31
— стоматологи	41	42	43	44
— анализы	20	18	19	19
— термотерапия	6	6	6	6
Перевозка больных	9	10	10	10
Лекарства	117	119	126	129
Ортопедические приспособления и протезы	17	18	19	20
Профилактическое медицинское обслуживание	14	14	15	16
ОБЩИЙ ОБЪЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ	647	666	697	715
В ПРОЦЕНТАХ ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА КОНЕЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ	11,3%	11,3%	11,35%	11,3%

Источник: Счет здравоохранения, Отдел статистики, исследований и информационных систем, Министерство труда и социальных дел.

**Таблица А.2. Текущие расходы на здравоохранение
(в млрд. франц. франков)**

	1993 год	1994 год	1995 год	1996 год
Расходы на лечение пациентов	684	703	734	752
Расходы на профилактическое медицинское обслуживание	17	18	18	19
Расходы на систему здравоохранения	15	16	17	17
Общие управленческие расходы в системе здравоохранения и их финансирование	11	11	12	13
ОБЩАЯ СУММА ТЕКУЩИХ РАСХОДОВ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	726	747	781	801
В ПРОЦЕНТАХ ОТ ВВП	10,3%	10,1%	10,2%	10,2%

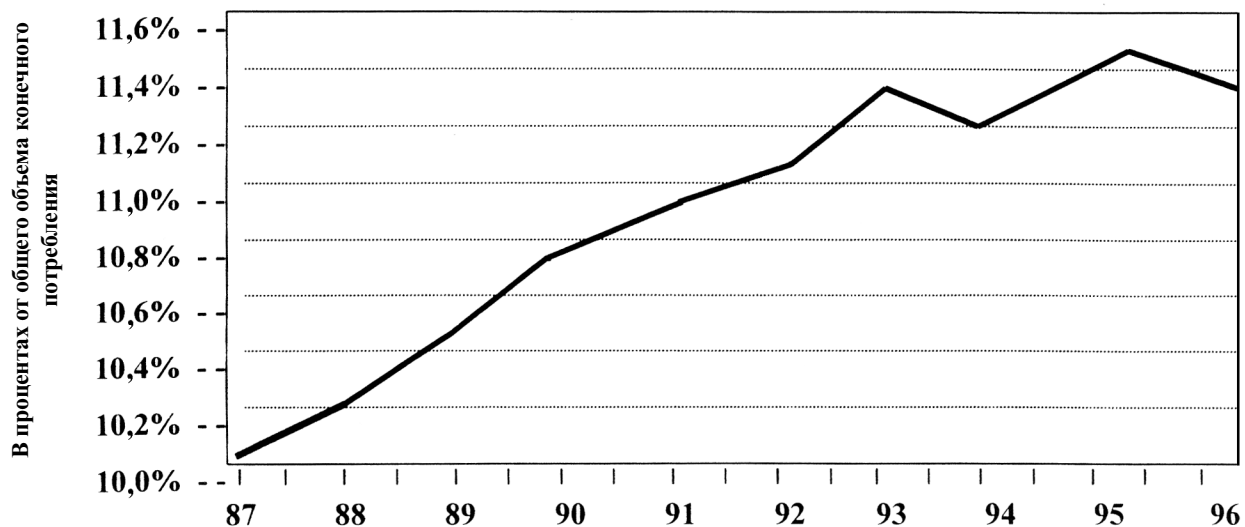
Источник: Счет здравоохранения, Отдел статистики, исследований и информационных систем, Министерство труда и социальных дел.

Таблица А.3. Текущие расходы на здравоохранение в разбивке по виду финансирования (сводная форма) 1996 год (в млрд. франк. франков)

Расходы ⇒	Стационарное лечение	Амбулаторное лечение	Перевозка больных	Лекарства, ортопедические приспособления и т. д.	Помощь больным	Расходы на лечение пациентов (1+2+3+4+5)	Расходы на профилактическое медицинское обслуживание	Общие управленческие расходы в системе здравоохранения	Расходы на руководство системой здравоохранения	Общая сумма текущих расходов на здравоохранение (6+7+8+9)
Финансирование ↓	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(9)
Социальные пособия, выплачиваемые:										
— системой социального обеспечения	85	134	9	106	43	377	1	—	—	378
— обществами взаимопомощи	74	111	9	86	43	323	1	—	—	324
— центральными и местными органами власти	8	22		19		49				49
	3	1		1		5				5
Бюджетные выплаты	233	—	1	1	—	235	—	—	—	235
Прочие трансферты	—	—	—	—	9	9	—	—	—	9
Эксплуатационные расходы:										
— системы социального обеспечения	1	—	—	—	—	1	18	17	13	49
— центральных и местных органов власти	—1					1	10	13	1	25
— обществ взаимопомощи							6	4	1	11
— прочие										11
Частное страхование	5	16	—	12	—	33	—	—	—	33
Домашние хозяйства	23	44	—	30	—	97	—	—	—	97
ВСЕГО	347	194	10	149	52	752	19	17	131	801

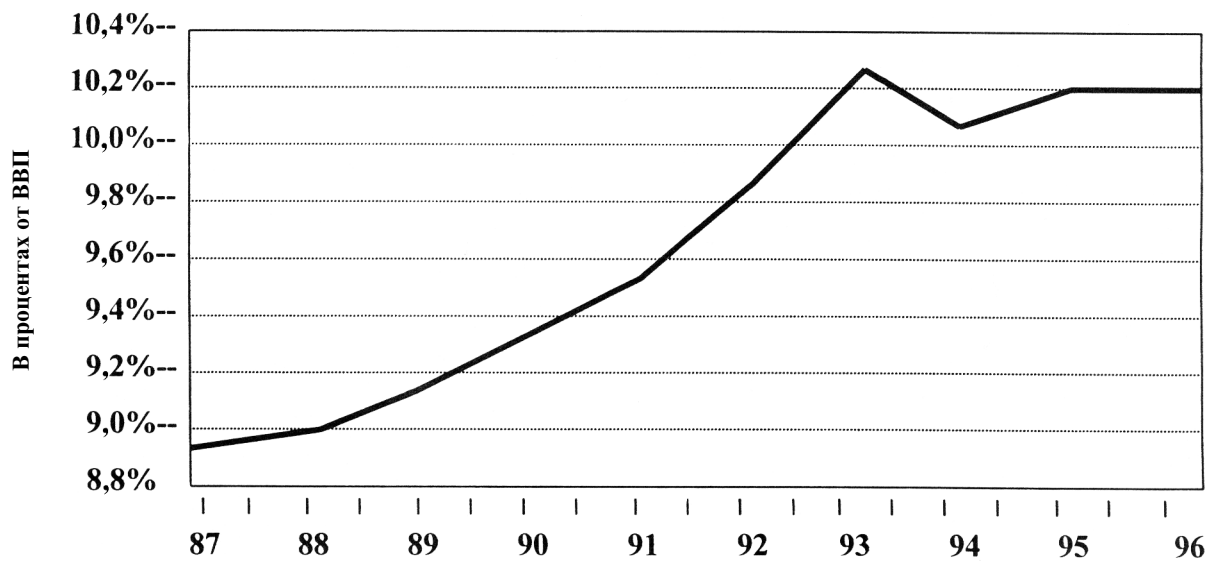
Источник: Счета здравоохранения, Отдел статистики, исследований и информационных систем, Министерство труда и социальных дел.

Общий объем потребления медицинских товаров и услуг — ФРАНЦИЯ
(вспомогательные счета здравоохранения)



Источник: Министерство социальных дел.

Общая сумма текущих расходов на здравоохранение — ФРАНЦИЯ
(счета здравоохранения)



Источник: Министерство социальных дел.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ИЗ ФРАНЦУЗСКИХ СЧЕТОВ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Таблица А.4. Расходы на образование в стране (в млрд. франц. франков)

	1993 год	1994 год	1995 год
Преподавание, в том числе:	425	443	460
— начальное образование	112	115	120
— среднее образование	175	183	189
— высшее образование	68	71	74
— профтехучилища	5	5	6
— образование для взрослых	49	52	54
Вспомогательные виды деятельности	56	57	59
Связанные продукты, в том числе:	29	31	32
— обслуживание школьными автобусами	10	10	11
— школьные учебники и канцелярские принадлежности	14	15	16
Заработная плата преподавателей, повышающих квалификацию	10	12	12
ОБЩАЯ СУММА РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ В СТРАНЕ	520	543	563
В ПРОЦЕНТАХ ОТ ВВП	7,3%	7,3%	7,3%

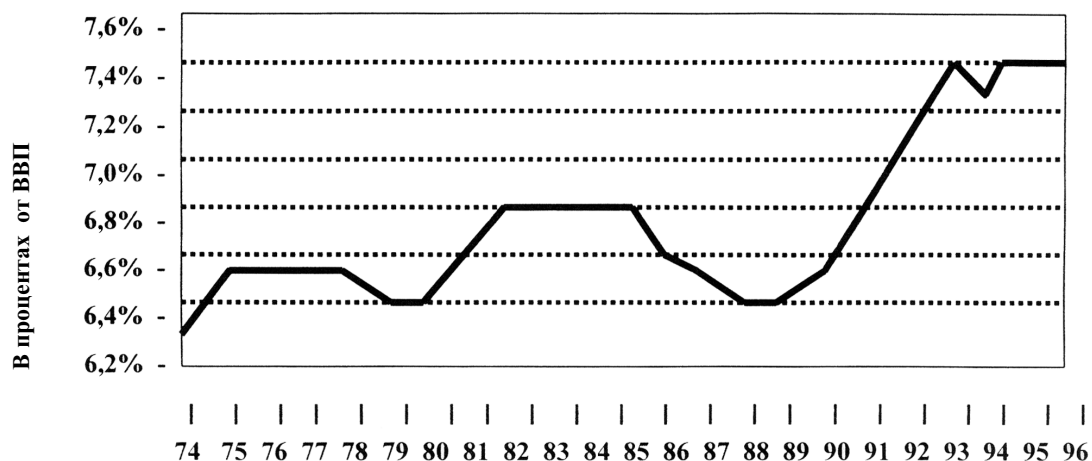
Источник: Счета образования, Управление по оценке и прогнозированию, Министерство национального образования.

**Таблица А.5. Средняя сумма расходов в расчете на одного учащегося
(в тыс. франц. франков)**

	1993 год	1994 год	1995 год
Начальное образование	21	22	23
Среднее образование	40	41	43
Высшее образование	44	44	45
Все уровни образования	31	33	34

Источник: Счета образования, Управление по оценке и прогнозированию, Министерство национального образования.

Общая сумма расходов на образование в стране — ФРАНЦИЯ (счета образования)



Источник: Министерство национального образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ИЗ ФРАНЦУЗСКИХ СЧЕТОВ ЖИЛИЩНЫХ УСЛУГ

**Таблица А.6. Текущие расходы потребителей жилищных услуг
(то есть жильцов)/основное жилище
(1995 год — в млрд. франц. франков)**

	<i>Владельцы собственного жилья</i>	<i>Арендаторы немеблированных жилищ, владельцами которых являются:</i>				<i>Прочий статус</i>	<i>ВСЕГО</i>
<i>Вид расходов</i>	<i>///</i>	<i>Отдельные лица</i>	<i>Органы социального жилья</i>	<i>Прочие юридические лица</i>	<i>Итого</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Арендная плата	373	140	80	15	235	46	654
Энергоснабжение	128	25	28	3	56	11	195
Коллективные расходы, по- крываемые арендаторами*	5	5	7	1	13	0	18
Внешние услуги**	43	5	4	1	11	3	57
Оплата труда обслуживаю- щего персонала зданий	1	1	3	0	4	0	5
Налоги	5	5	3	1	9	0	4
Прочие расходы	1	3	1	0	4	0	5
ВСЕГО	556	184	127	21	332	60	948

* Во Франции стоимость содержания и мелкого ремонта холлов, лифтов, лестниц и т. д. зданий коллективного проживания частично оплачивается арендаторами и частично — владельцами. Здесь учтена часть, оплачиваемая арендаторами.

** Эта статья включает стоимость содержания и мелкого ремонта индивидуального жилища, которая оплачивается жильцами, и их страхование жилья.

Источник: Счета жилищных услуг, Экономический и статистический отдел, Министерство оснащения, транспорта и жилищного строительства.

**Таблица А.7. Текущие ресурсы и их использование производителями жилищных услуг
(то есть владельцами)/основное жилище
(1995 год — в млрд. франц. франков)**

<i>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ</i>	<i>Владельцы собственного жилья</i>	<i>Владельцы сдаваемых в аренду немеблированных жилищ</i>			<i>Прочий статус</i>	<i>ИТОГО</i>
----------------------	---	---	--	--	--------------------------	--------------

<i>Вид использования</i>	<i>///</i>	<i>Отдельные лица</i>	<i>Органы социального жилья</i>	<i>Прочие юридические лица</i>	<i>Итого</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Коллективные расходы, покрываемые владельцами*	4	3	5	1	9	1	13
Внешние услуги**	4	12	4	2	18	1	23
Оплата труда обслуживающего персонала зданий	1	1	14	0	15	1	17
Налоги	25	24	6	4	34	4	63
Проценты	121	13	нет данных	нет данных	нет данных	0	нет данных
Прочее	0	2	0	0	2	0	2
Трансферты жильцам						46	46
Текущий баланс	222	86	нет данных	нет данных	нет данных	-7	нет данных
ВСЕГО	377	141	83	15	239	46	661

<i>РЕСУРСЫ</i>	<i>Владельцы собственного жилья</i>	<i>Владельцы сдаваемых в аренду немеблированных жилищ</i>			<i>Прочий статус</i>	<i>ИТОГО</i>
----------------	---	---	--	--	--------------------------	--------------

<i>Вид ресурсов</i>	<i>///</i>	<i>Отдельные лица</i>	<i>Органы социального жилья</i>	<i>Прочие юридические лица</i>	<i>Итого</i>	<i>///</i>	<i>///</i>
Арендная плата	373	140	80	15	235	46	654
Субсидии	3	0	2	0	2	0	5
Страховые претензии	1	1	1	0	2	0	2
ВСЕГО	377	141	83	15	239	46	661

* См. примечание о коллективных расходах, покрываемых арендаторами, в таблице А.6, выше.

** Эта статья включает вознаграждения, выплачиваемые управляющим зданий и посредникам, стоимость содержания и мелкого ремонта, а также страхование.

Источник: Счета жилищных услуг, Экономический и статистический отдел, Министерство оснащения, транспорта и жилищного строительства.

Таблица А.8. Ежегодное изменение числа жилищ (определяемое в марте каждого года)
(тыс. жилищ)

	1992–1993 годы	1993–1994 годы	1994–1995 годы	1995–1996 годы
Основное жилище	237	228	213	180
— владельцы собственного жилья	109	123	91	51
— арендаторы	131	112	127	140
— прочий статус	–3	–7	–5	–11
Вторичное жилище	48	52	51	46
Свободное жилище	5	14	57	57
ВСЕГО	290	294	321	283

Источник: Счета жилищных услуг, Экономический и статистический отдел, Министерство оснащения, транспорта и жилищного строительства.

ИСТОЧНИКИ

Michel Braibant, «The Satellite Accounts», *Le Courrier des Statistiques* — English Series Nr. 1, INSEE, Paris, 1995.

Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К., 1998 год.

Dominique Crosnier, «Diversité et Unité des Comptes Satellites», в: *La Comptabilité Nationale, Pourquoi Faire?*, E. Archambault and Oleg Arkhipoff (éds.). Economica, Paris, 1992.

Dominique Crosnier and Jean Deramon, «Le Compte de la Santé», INSEE-Methodes Nr. 2, INSEE, Paris, 1989.

Dominique Crosnier and Serge Peano, «Le Compte de l'Education», INSEE-Methodes Nr. 7, INSEE, Paris, 1990.

INSEE, «Système Elargi de Comptabilité Nationale», Collections de l'INSEE Nr. C 44–45, INSEE, Paris, 1976.

INSEE, «Comptes et Indicateurs Economiques – Rapport sur les Comptes de la Nation 1996», INSEE-Résultats Nr. 547-548-549, INSEE, Paris, 1997.

Jean-Pierre Januard, «Modes d'Intégration dans un Système Elargi de Comptabilité Nationale». Отпечатанный на ротаторе материал для 11-й Генеральной конференции Международной ассоциации по изучению национального дохода и национального богатства, 1969.

Maryvonne Lemaire, «Satellite Accounts: A Relevant Framework for Analysis in Social Fields», *The Review of Income and Wealth*, Series 33, Nr. 3, September 1987.

Ministère de l'Education, Direction de l'Evaluation et de la Prospective, «Le coût de l'éducation en 1996», Note d'Information, «Les Comptes de la Protection Sociale 1990–1995», La Documentation Française, Paris, 1996.

Philippe Pommier, «Social Expenditure: Socialization of Expenditure? The French Experience of Satellite Accounts», *The Review of Income and Wealth*, Series 27, Nr. 4, December 1981.

- Dieter Schäfer and Carsten Stahmer, «Conceptual Considerations on Satellite Systems», *The Review of Income and Wealth*, Series 36, Nr. 2, June 1990.
- Pierre Teillet, «A Concept of Satellite Accounts in the Revised System of National Accounts». В: *Satellitensysteme zu den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen*, Utz-Peter Reich, Carsten Stahmer u.a., Band 6 der Schriftenreihe Forum der Bundesstatistik, Kohlhammer, Mainz, 1988.
- André Vanoli, «Le Système Actuel de Comptabilité Nationale et la Planification», *The Review of Income and Wealth*, June 1969.
- André Vanoli, «Comment Structurer le Système Statistique d'un Domaine Social et l'Articuler avec les Autres: l'Exemple de la Santé». 40-я сессия Международного статистического института, Варшава, сентябрь 1975 года, том *Contributed papers*, pp. 847–854.
- André Vanoli, «Sur la Structure Générale du SCN, A Partir de l'Expérience du Système Elargi de Comptabilité Nationale Français», *The Review of Income and Wealth*, June 1986.
- André Vanoli, «La Révision du Système de Comptabilité Nationale des Nations Unies». В: *La Comptabilité Nationale, Pourquoi Faire?*, Edith Archambault and Oleg Arkhipoff (éds.), Economica, Paris, 1992. Издано также с дополнительными замечаниями в ноябре 1993 года Национальным советом по статистической информации, INSEE, Paris.
- André Vanoli, «National Accountants, Keep Up the Good Work!», *Le Courrier des Statistiques* — English Series Nr. 1, INSEE, Paris, 1995.

3. УЧЕТ ПРОИЗВОДСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ИЗМЕРЕНИЕ И ОЦЕНКА НЕ РАССМАТРИВАЕМЫХ В СНС ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

ЛУИЗЕЛЛА ГОЛДШМИДТ-КЛЕРМОН
независимый консультант, Ферне-Вольтер, Франция

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Этот доклад впервые иллюстрирует с использованием данных из четырнадцати стран возможности исследований использования времени для измерения в сопоставимых физических величинах затрат труда в рассматриваемом и не рассматриваемом в СНС производстве. Затем в нем представлены денежные оценки неоплачиваемого труда в домашних хозяйствах и нерыночного производства домашних хозяйств на основе данных об использовании времени в нескольких из этих стран. Вывод указывает направление желательных будущих разработок.

¹ Настоящая статья составлена на основе исследования (Goldschmidt-Clermont and Pagnossin-Aligisakis, 1995), проведенного по просьбе и при финансовой поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций в качестве вклада в «Доклад о развитии человека за 1995 год». Упомянутое исследование стало возможным благодаря сотрудничеству следующих исследователей и статистических организаций, которые в течение весьма короткого промежутка времени представили свои национальные данные, перегруппированные для того, чтобы они соответствовали общему разработанному нами формату: Карен Бланке, Манфред Эхлинг, Дитер Шефер и Норберт Шварц, Федеральное статистическое управление Германии; Йенс Бонке, Датский национальный институт социальных исследований, и Питер Рёрмозе, Статистическое управление Дании; Джонатан Гершуни, Научно-исследовательский центр по микросоциальным изменениям ЕКННИ, Университет Эссекса, и Салли Джонс, Институт социальных наук, Батский университет; Гислен Гренлер, Франция; Инге Гросс, Центральное статистическое управление Австрии; Эва Хамунен, Ханну Пяккёнен и Марют Вихалайнен, Статистическое управление Финляндии; Дункан Айронмангер, экономическое отделение Мельбурнского университета; Рагни Хеге Киттерёд и Йули Аслаксен, Статистическое управление Норвегии; Гина Козлов, Центральное статистическое управление Израиля; Ирис Ньеми, Европейское обследование использования времени, Статистическое бюро Европейского союза; Леонарда Ровери, Национальный статистический институт, Италия; Захарий Стайков и Бистра Аначкова, Институт социологии, Болгарская академия наук; Лили Петрова, Софийское социологическое общество; П. Захарьев, Яна Ильева, Бойка Тодорова и Николина Тцекова, Национальный статистический институт; Манчевска, В. Т. Банк; Статистическое управление Канады; Центральное статистическое бюро Нидерландов.

2. В экономическом отношении человеческая деятельность может быть сгруппирована в три большие категории:

- a) *личная деятельность*, как она определяется в соответствии с критерием третьей стороны, а именно деятельность, осуществление которой не может быть поручено другому лицу, кроме того, который получает от нее выгоду. Далее мы называем ее «*неэкономические*» виды деятельности. Они включают физическую и рекреационную деятельность и образование. Необходимо сделать уточнение в отношении последнего. Образование представляет собой инвестицию в человеческий капитал, как и инвестиция в охрану здоровья: оно обеспечивает доход во всех видах деятельности, рассматриваемых и не рассматриваемых в СНС, и личной деятельности. Хотя оно может иметь экономические последствия, оно не соответствует критерию третьей стороны (никто не может учиться за кого-либо еще) и поэтому должно классифицироваться как личная деятельность, а не как экономическая деятельность, которой оно иногда является;
- b) *регистрируемая экономическая деятельность*, то есть *grosso modo* виды деятельности, входящие в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС. Далее мы называем ее «*рассматриваемые в СНС виды деятельности*»;
- c) *нерегистрируемая экономическая деятельность*, в результате которой имеются товары и услуги, производимые и потребляемые домашними хозяйствами без осуществления денежных операций, и которая не регистрируется статистикой труда или в национальных счетах. Далее мы называем ее «*не рассматриваемые в СНС виды деятельности*». Мы по-прежнему ссылаемся на границы сферы производства в соответствии с СНС-1968, поскольку используемые нами данные по-прежнему составляются в соответствии с ее рекомендациями. Пере-

смотренный вариант СНС-1993 внес небольшие изменения в границы сферы производства: товары, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, и обеспечение водой будут в итоге добавлены в национальные счета, однако подавляющее большинство видов домашней работы остается не охваченным счетами. Они включают домашнюю работу и связанную с ней деятельность (приготовление пищи, уход за детьми, уход за взрослыми, производство и уход за текстильными изделиями, содержание жилища и прилегающей территории, ремонт и уход за жилищами и бытовыми приборами, домоводство и покупки, садоводство и огородничество, уход за домашними животными), а также безвозмездный труд для общины.

3. В этом докладе рассматриваются виды деятельности категории «с», то есть нерегистрируемая экономическая деятельность.

II. ЗАТРАТЫ ТРУДА: ИЗМЕРЕНИЕ В ЕДИНИЦАХ ВРЕМЕНИ

A. Методология

4. Представленные данные об использовании времени получены от четырнадцати стран, в которых имеются сравнительно недавние измерения, репрезентативные в отношении всего их населения. Этими странами являются:

Австралия, Австрия, Болгария, Германия, Дания, Израиль, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия и Франция.

5. Охват стран не является исчерпывающим. Если бы имелось больше времени, то большее число стран могло бы представить свои данные.

6. В исследованиях использования времени, проводимых в разных странах, имеются существенные различия, и эти различия были подробно проанализированы исследователями, работающими в этой области. В настоящее время имеется общее согласие в том, что для обеспечения сопоставимости данных между странами с самого начала должна осуществляться координация будущих проектов и должна использоваться сопоставимая методология. Решение этой задачи осуществляется под руководством Евростата группой экспертов Европейского обследования использования времени, в работе которой также принимают участие исследователи из стран-нечленов.

7. Тем временем для исследования ПРООН/УПДРЧ, поскольку мы работали с имеющимися данными *post-factum*, мы пытались уменьшить, по крайней мере отчасти, различия в отношении единиц времени,

наблюдаемых возрастных групп и классификации видов деятельности.

8. Мы не смогли устранить различия в отношении методов сбора данных (собираемых из записей в журналах, на основе вспоминаемых сведений или другими методами), учета сезонных колебаний, степени репрезентативности выборок, включая учет отказов при обследовании или обработку данных о времени, затрачиваемом на поездки, и т. д. Поэтому следует воздерживаться от проведения сопоставления стран на основе имеющихся данных. Единственное допустимое исследование заключается в анализе структуры использования времени в отдельных странах и определении порядка величин, а также временных тенденций при наличии данных.

B. Результаты последних измерений

9. Коротко говоря, результаты, содержащиеся в докладе ПРООН/УПДРЧ, дают следующий порядок величин:

- в четырнадцати странах на экономическую деятельность затрачивается в среднем менее одной трети суток в 24 часа, составляя в зависимости от страны от 6 часов 1 минуты до 7 часов 40 минут в день. (NB. Данные средние являются средними арифметическими, рассчитанными в отношении периода времени в 365 дней и всего наблюдаемого населения, то есть, в принципе, численности населения в возрасте от 15 лет и старше.);
- в восьми странах на не рассматриваемые в СНС виды деятельности затрачивается примерно столько же рабочего времени, сколько и на рассматриваемые в СНС виды деятельности;
- в шести странах достигнуто в среднем гендерное равенство в отношении времени, затрачиваемого на экономическую деятельность, в то время как в других странах женщины работают больше часов, чем мужчины;
- во всех странах, за исключением одной, наибольшая часть их рабочего времени затрачивается мужчинами на рассматриваемые в СНС виды деятельности, а женщинами — на не рассматриваемые в СНС виды деятельности;
- во всех странах, за исключением одной, на приготовление пищи затрачивается наибольшая доля не рассматриваемого в СНС времени.

10. Данные о тенденциях в отношении трех стран показывают:

- сокращение расширенного (то есть рассматриваемого в СНС плюс не рассматриваемого в СНС)

времени, затрачиваемого на экономическую деятельность, и времени, затрачиваемого и мужчинами, и женщинами на экономическую деятельность;

- наличие тенденции в отношении выравнивания доли расширенного времени, затрачиваемого на экономическую деятельность мужчинами и женщинами;
- сокращение затрат времени на производство традиционных товаров и услуг домашними хозяйствами, за исключением ухода за детьми;
- увеличение затрат времени на домоводство и покупки.

III. ЗАТРАТЫ ТРУДА: ДЕНЕЖНАЯ ОЦЕНКА

A. Методология

11. Для целей национальных счетов было бы предпочтительно оценивать не рассматриваемые в СНС затраты труда, используя для этого подход, основанный на выпуске продукции, описание которого дается в разделе IV.A.1, ниже. Однако в имеющихся денежных оценках не рассматриваемых в СНС затрат труда стоимость неоплаченного труда получается путем условного исчисления рыночной заработной платы на число часов, затраченных на производство домашними хозяйствами. Для этого условного исчисления в более ранних исследованиях использовалось несколько видов рыночной заработной платы. Наиболее часто использовались следующие:

- заработная плата за эквивалентные функции на рынке, то есть заработная плата работников, производящих на участвующих в рынке предприятиях товары или услуги, производимые неоплачиваемыми членами домашних хозяйств;
- средняя заработная плата, то есть средняя заработная плата всех работников на рынке или средняя заработная плата подмножеств работников (женщин, работников предприятий сектора услуг и т. д.);
- заработная плата (неспециализированных) работников, выполняющих в домашнем хозяйстве несколько обязанностей и замещающих тем самым членов домашнего хозяйства, то есть работников, которые могут осуществлять в домашнем хозяйстве все или большую часть видов производительной хозяйственной деятельности, осуществляемой неоплачиваемыми членами домашних хозяйств.

12. В исследовании ПРООН/УПДРЧ мы решили отказаться от использования варианта «заработная плата за эквивалентные функции на рынке», поскольку она соответствует производительности на участвующих в рынке предприятиях (массовое производство, рационализация, капиталоемкость и т. д.), которые совершенно

отличаются от предприятий, преобладающих в домашних хозяйствах. Заработная плата, выплачиваемая на участвующем в рынке предприятии, соответствует его производительности, и стоимость неоплаченного труда в домашних хозяйствах может быть завышена, по крайней мере в производстве товаров, если вести учет по этой ставке заработной платы.

13. Мы также решили отказаться от использования средней заработной платы подмножеств работников (подмножества определяются по таким характеристикам, как пол, возраст, уровень образования, род занятий и т. д., определяющим разные уровни заработной платы), которая использовалась в некоторых исследованиях в качестве заменителя условно исчисленной стоимости времени. Эта средняя заработная плата не подходит для макроэкономических стоимостных оценок по нескольким причинам. Подход с точки зрения условно исчисленной стоимости времени разработан на основе микроэкономической теории распределения времени. При таком подходе работе в домашних хозяйствах условно начисляется время, затрачиваемое на работу, обеспечивающую заработную плату, которую неоплачиваемый работник домашнего хозяйства получил бы на рынке в том случае, если он или она решат отказаться от работы в домашнем хозяйстве и устроятся на работу по найму. Эта микроэкономическая теория основывается на ряде допущений: рациональном поведении максимизации полезности, хорошей информированности лиц, наличию возможностей выбора и свободном выборе на конкурентном рынке, достижении условий равновесия на рынке рабочей силы и т. д. Справедливость этих допущений редко подтверждается на практике в связи с ограничениями функционирования рынка рабочей силы и домашних хозяйств. Один вызывающий беспокойство результат оценок, основанных на условно исчисленной стоимости времени, заключается в том, что одна и та же деятельность в домашнем хозяйстве имеет разную стоимость в зависимости от того, кто ее осуществляет; например стоимость мытья посуды выше, если лицо, выполняющее эту работу, выпускник университета, а не тот, кто посещал только начальную школу.

14. Участники исследования ПРООН/УПДРЧ представили стоимостные оценки, основанные на заработной плате работников, выполняющих в домашнем хозяйстве в порядке замещения несколько обязанностей. Представляется, что она является наиболее подходящей для условного исчисления денежной стоимости неоплачиваемой работы в домашних хозяйствах, поскольку соответствует рыночной стоимости труда, затрачиваемого в условиях производительности, существующих в домашних хозяйствах. Производить такое условное исчисление лучше всего на основе заработной платы неспециализированных замещающих работников с выполнением обязанностей по ведению домашнего хозяйства. В

качестве альтернативы можно использовать заработную плату выполняющих несколько различных задач экономок, скорректированную для учета дополнительных обязанностей и постоянного наличия неоплачиваемых работников — членов домашнего хозяйства.

15. «Чистая» или «валовая» заработная плата? В отношении того, какая из них является лучшей, нет общего согласия. Мы считаем, что выбор между ними двумя зависит от будущего использования результатов стоимостной оценки. «Чистая» заработная плата отражает экономические потоки, фактически создаваемые не рассматриваемыми в СНС видами деятельности. «Валовая» заработная плата отражает то, какие потоки будут создаваться и каким образом это будет влиять на агрегаты СНС в том случае, если производство перейдет от домашних хозяйств на рынок. Она также отражает понесенные домашними хозяйствами расходы и поэтому может использоваться для анализа экономического поведения домашних хозяйств. Мы полагаем, что оценки, основанные на «чистой» заработной плате, являются поэтому более подходящими для включения во вспомогательный счет сектора домашних хозяйств.

16. «Чистая» заработная плата определяется одинаковым образом в исследованиях, использованных нами в качестве источников, в то время как «валовая» заработная плата определяется различным образом: «валовая» заработная плата всегда включает подоходные налоги, но иногда она включает все расходы на рабочую силу, то есть взносы работодателей на социальное обеспечение (в некоторых странах они составляют до 40 процентов заработной платы, тогда как в других странах социальное обеспечение финансируется из государственных средств), оплаченные, но неотработанные часы и т. д. Влияние этих различий на условно исчисленную стоимость труда иллюстрируется имеющимися данными, полученными из нескольких стран, где более или менее включающая всё заработная плата замещающих работников в домашних хозяйствах была условно исчислена на основе одних и тех же временных рядов данных. Во французских (1985 год) и немецких (1992 год) данных оценки, основанные на расходах на рабочую силу, соответственно, на 3 и 9 процентных пунктов выше, чем те, которые основаны на данных о «валовой» заработной плате. В датских (1987 год) и немецких (1992 год) данных оценки, основанные на расходах на рабочую силу, соответственно, на 16 и 23 процентных пункта выше, чем те, которые основаны на данных о «чистой» заработной плате (см. таблицу 1).

17. Имеются и другие различия между странами в способе определения почасовой заработной платы замещающих работников в домашних хозяйствах. Например, она может определяться на почасовой основе (в этом случае не учитываются неотработанные часы) или на основе месячных ставок (учитываются часы ра-

боты по договору или только фактически отработанные часы). Шефер и Шварц (1994 год) рассчитали отнюдь не пренебрежимое влияние этих вариантов выбора для немецкой оценки. Эти различия частично объясняют разброс результатов, полученных в различных оценках.

18. В результате наших усилий по стандартизации (выбор одной и той же категории заработной платы для условного исчисления, проведение различия между «чистой» заработной платой, «валовой» заработной платой и расходами на рабочую силу) сократилось весьма большое число разнообразных методов оценки, ранее использовавшихся в разных исследованиях; таким образом картина стоимостной оценки несколько проясняется. Однако, хотя оценки стоимости труда, представленные в этом исследовании, выражены в одних и тех же определениях, этот язык определений еще не был кодифицирован: в каждом исследовании по-прежнему используется свой собственный диалект.

19. В связи с различиями в определении заработной платы и различиями в исходных данных об использовании времени (см. раздел II) полученные таким образом данные о стоимости не рассматриваемого в СНС труда являются несопоставимыми по странам.

V. Результаты последних измерений

20. В сводном виде результаты, приведенные в докладе ПРООН/УПДРЧ, дают следующий порядок величин. Используя национальный ВВП в качестве основы измерения, мы устанавливаем, что:

- в семи оценках, представленных пятью странами, средняя стоимость не рассматриваемого в СНС труда, полученная с использованием данных о расходах на рабочую силу, составляет 45 ± 10 процентов ВВП;
- в двух оценках, представленных двумя странами, стоимость не рассматриваемого в СНС труда, полученная с использованием данных о «валовой» заработной плате, составляет 39 ± 6 процентов ВВП;
- в двух оценках, представленных двумя странами, стоимость не рассматриваемого в СНС труда, полученная с использованием данных о «чистой» заработной плате, составляет 26 ± 5 процентов ВВП.

IV. ПРОДУКТЫ: ДЕНЕЖНАЯ ОЦЕНКА

A. Методология

1. Непосредственная оценка в рыночных ценах

21. В национальном учете достигнуто общее согласие в отношении того, что, концептуально, предпочитаемый метод заключается в непосредственном измерении

выпуска продукции в физических величинах и в его оценке по рыночной цене эквивалентных рыночных продуктов (пункты 6.84–6.85 СНС-1993). Этот принцип, установленный для товаров и услуг, производимых для собственного конечного использования, и включенный в сферу производства системы, должен также применяться для не рассматриваемого в СНС производства во вспомогательном счете.

22. Этот метод стоимостной оценки на основе выпуска продукции требует измерения в физических величинах выпуска продукции домашними хозяйствами, например количества и видов приготовляемой пищи, числа детей, за которыми нужен уход, килограммов выстиранного белья и т. д. Такой выпуск продукции измерялся время от времени для некоторых видов деятельности в нескольких странах. Финляндия является единственной страной, измерявшей выпуск продукции для всех видов деятельности домашних хозяйств и производившей это на основе национальной репрезентативной выборки, однако не используя эти физические величины для стоимостной оценки ([Finland], 1980–1986).

23. После определения стоимости не рассматриваемого в СНС производства путем условного исчисления цен эквивалентных рыночных продуктов может быть рассчитан соответствующий смешанный доход (то есть фактическая стоимость неоплаченного труда) путем вычета стоимости промежуточных затрат и потребления капитала. Величина смешанного дохода, деленная на число отработанных часов, дает величину дохода от затрат труда в час, то есть величину, которая будет представлять интерес при сопоставлении ее с рыночной заработной платой.

2. Оценка по стоимости затрат

24. Базы данных об объеме выпуска продукции еще не получили широкого распространения. Вследствие этого в большинстве имеющихся исследований для определения стоимости продукции домашних хозяйств применялся другой метод, а именно оценка по стоимости затрат, то есть как сумма (условно исчисленной) стоимости труда, промежуточного потребления и потребления основного капитала. При использовании этого метода стоимость труда оценивается по рыночной цене. Это осуществляется за счет использования данных о рыночной заработной плате, как это рассмотрено в разделе II.A.

В. Результаты последних измерений

25. Оценки, приведенные в докладе ПРООН/УПДРЧ, составлены на основе стоимости затрат. Они не являются сопоставимыми по странам в связи с раз-

личиями в исходных данных об использовании времени (см. раздел II.A), определении заработной платы (см. раздел III.A), обработке данных о промежуточном потреблении и потреблении основного капитала, включении показателей и т. д. Эти различия отчасти объясняют разброс результатов оценки. Например, в датских (1987 год) и немецких (1992 год) оценках включение условно исчисленной арендной платы в отношении жилищ, занимаемых владельцами, повышает стоимость производства домашних хозяйств, соответственно, на 7 и 4 процентных пункта.

26. В таблице 1 (стр. 63, ниже) представлены данные семи стран о стоимости труда и стоимости производства, составленные на основе стоимости затрат, для не рассматриваемых в СНС видов деятельности. Эти величины выражены в процентах от ВВП.

27. Коротко говоря, эти стоимостные оценки обеспечивают порядок величин, которые мы здесь представляем в качественном выражении, для того чтобы подчеркнуть их неточность:

- три нижние оценки стоимости не рассматриваемого в СНС производства, полученные на основе расходов на рабочую силу, равны почти половине стоимости ВВП;
- одна оценка, полученная на основе данных о «чистой» заработной плате, равна одной трети ВВП.

V. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАЗРАБОТКА ДЕНЕЖНЫХ ОЦЕНОК

28. Результаты, представленные в разделах III.2 и IV.2, являются тем, что мы можем назвать «обычными» измерениями. В докладе ПРООН/УПДРЧ рассмотрены новые пути. Приведено лишь ограниченное число примеров, но они указывают направления, по которым можно продолжать дальнейшую работу.

A. Расширенное личное потребление

29. Вначале мы должны уточнить некоторые понятия.

1. «Расширенный» означает рассматриваемый и не рассматриваемый в СНС; это определение относится к таким понятиям, как экономика, продукт, труд, потребление и т. д. Мы говорим о расширенной экономике, расширенном потреблении и т. д.
2. Потребление: расширенное личное потребление домашних хозяйств состоит из того, что они покупают и потребляют без дополнительной обработки (например, рожок мороженого), плюс то, что они сами производят и непосредственно потребляют.

30. С точки зрения СНС предполагается, что «личное потребление» является конечным потреблением домашних хозяйств. Однако оно включает:

- товары и услуги, которые используются в качестве промежуточных затрат в не рассматриваемом в СНС производстве (например, овощи) и которые будут превращены в конечный продукт, предназначенный для потребления (например, суп);
- товары длительного пользования, некоторые из них являются производственными (например, холодильники); в СНС предполагается, что все товары длительного пользования потребляются в момент их приобретения, в то время как с точки зрения расширенной экономики товары длительного пользования, предназначенные для производственных целей, потребляются постепенно в течение всего их срока эксплуатации и учитываются в качестве фактора производства.

31. С точки зрения расширенного производства мы исключаем из личного потребления, рассматриваемого в СНС, промежуточные затраты и товары длительного пользования, предназначенные для производственных целей. Иными словами, во вспомогательном счете мы изменяем величину, которую получаем из центральной структуры, для включения ее в расширенную систему учета. Мы называем это «*измененным личным потреблением*».

32. «*Расширенное потребление*» представляет собой величину, получаемую путем сложения измененного личного потребления и не рассматриваемого в СНС производства домашних хозяйств.

33. В таблице 2 приводятся оценки вклада не рассматриваемых в СНС видов деятельности в расширенное личное потребление. Мы имеем данные, полученные из Болгарии, Германии и Финляндии. Они дают близкие результаты: *не рассматриваемое в СНС производство составляет примерно 60 процентов расширенного личного потребления.*

34. В таблице 3 на основе данных из Болгарии приводится пример вклада не рассматриваемых в СНС видов деятельности в расширенное личное потребление на душу населения за несколько лет. Представляется, что это потребление сократилось с 65 процентов до 58 процентов в период с 1971 по 1988 год.

35. Абсолютные цифры также интересны. В течение этого периода расширенное потребление на душу населения сокращается в результате сокращения потребления, рассматриваемого в СНС, при этом положение усугубляется в результате даже большего сокращения потребления, не рассматриваемого в СНС. Это наблюдение находится в противоречии с широко распространенным мнением о том, что домашние хозяйства могут

компенсировать сокращение потребления на рынке за счет увеличения своей нерыночной экономической деятельности. Возможное предположение для объяснения этого наблюдения заключается в том, что нерыночное производство отчасти зависит от рыночного производства, то есть, например, если нет красок или нет денег для их покупки, то домашние хозяйства не ремонтируют свои жилища.

36. В том случае, если будут получены сопоставимые оценки, можно будет проводить сопоставление данных о расширенном потреблении на душу населения в разных странах или внутри одной страны в некоторые моменты времени или по разным социально-экономическим группам.

В. *Стандартизированное расширенное личное потребление*

37. Однако рассмотрение расширенного потребления не дает полного представления. При проведении сопоставления данных о потреблении по времени или между странами или социально-экономическими группами мы должны учитывать затраты труда, необходимые для достижения этого уровня потребления. (Определенный уровень потребления, достигнутый при меньших затратах труда, является более предпочтительным с человеческой точки зрения, поскольку меньшие затраты времени на экономическую деятельность означают наличие большего свободного личного времени).

38. Для проведения таких сопоставлений необходимо объединять два набора данных, а именно об уровнях потребления и о рабочем времени. Это может быть достигнуто с помощью стандартизации рабочего времени. Процедура, использованная в Малайзии Кузником и Да Ванзо (1980 год), состоит в предположении одной и той же продолжительности рабочего времени (например, средней продолжительности рабочего времени) для обеих подлежащих сопоставлению экономических единиц (например, стран) и расчете того, какое потребление было бы в каждой из них в том случае, если бы рабочее время у них было равно выбранному стандарту. Применяя эту процедуру в отношении расширенных затрат труда и расширенного потребления, мы получаем величину, которую мы называем «*стандартизированным расширенным личным потреблением*».

39. Болгария представила некоторые данные, позволяющие нам проиллюстрировать эту процедуру. В таблице 4 показано, что в период с 1971 по 1988 год в Болгарии расширенное личное потребление на душу населения сократилось на 22 процентных пункта, в то время как расширенное рабочее время на душу населения сократилось на 18,6 процентного пункта.

40. Мы определяем в качестве стандарта расширенное рабочее время на одного работающего в день продолжительностью восемь часов. Стандартизированные данные указывают на то, что сокращение потребления в значительной мере связано с сокращением затрат времени на экономическую деятельность. Если бы болгары работали одно и то же количество часов в оба эти года, то сокращение потребления составило бы лишь 3 процентных пункта.

41. Та же самая процедура, использованная в отношении данных, сопоставляемых по странам или по социально-экономическим группам в одной стране, позволила бы проводить значимые сопоставления, которые дают возможность осуществлять комплексные оценки уровня жизни.

VI. Выводы

42. В СНС-1993 официально признается, что не рассматриваемые в СНС виды деятельности являются производительными и что они вносят вклад в «благополучие» (мы предпочитаем термин «потребление») населения. В ней рекомендуется проводить измерение этих видов деятельности во вспомогательном счете, имеющем гибкую структуру, в которой могут быть представлены денежные единицы наряду с единицами физических величин, например единицами времени.

43. Измерения использования времени определенно могут применяться для оценки экономических аспектов человеческого труда. Возможно, наиболее важным результатом, который они дают, является то, что на макроэкономическом уровне затраты труда на не рассматриваемые в СНС виды деятельности имеют тот же порядок величин, что и затраты труда на рассматриваемые в СНС виды деятельности. Однако в статистике труда регистрируются только последние; в статистических данных не учитывается почти половина человеческого труда. (Это связано с тем, что статистика труда должна соответствовать ограничивающим определениям, предназначенным только для регистрации видов деятельности на рынке труда.) Из-за этого огромного пробела статистика труда дает искаженное представление о том, каким образом даже промышленно развитые общества используют имеющиеся трудовые ресурсы для достижения своего уровня жизни.

44. В настоящее время сопоставление затрат времени на рассматриваемые и не рассматриваемые в СНС виды деятельности можно провести лишь с помощью данных об использовании времени. Статистика труда обеспечивает данные об «отработанных часах» (в рассматриваемых в СНС видах деятельности), которые нельзя сопоставить с данными об использовании времени вследствие совершенно разных методов сбора

данных (источники, определения и т. д.). Статистика труда также обеспечивает данные о числе «лиц, выполняющих домашнюю работу», которые представляют собой остаточную категорию не работающих по найму лиц, занятых, как предполагается, все время выполнением домашней работы. Совсем не регистрируются данные о работе в не рассматриваемых в СНС видах деятельности, выполняемой как женщинами, так и мужчинами, которые учитываются в статистике труда как экономически «активные» лица.

45. Измерения в единицах времени имеют следующие характеристики, которые определяют их в качестве удовлетворительного средства для экономической оценки не рассматриваемых в СНС видов деятельности: они являются результатом прямых наблюдений, которые не требуют каких-либо теоретических допущений, и они в высшей степени пригодны для проведения международных сопоставлений, поскольку единица времени является единой во всем мире. Методология сбора данных об использовании времени быстро развивается в плане установления координации и сопоставимости, в частности в контексте Европейского обследования использования времени.

46. Однако данные об использовании времени не измеряют человеческих усилий, то есть в них не отражается различие между одним часом работы в тяжелых условиях и одним часом работы в более благоприятных условиях: с человеческой точки зрения время, затраченное на стирку белья в холодной проточной воде, или же время, затраченное на управление электрической стиральной машиной с сушкой, весьма отличаются друг от друга. Насколько нам известно, эти качественные различия никогда не измерялись в широких масштабах в отношении как рассматриваемых, так и не рассматриваемых в СНС видов деятельности.

47. Имеющиеся национальные стоимостные оценки нерыночного производства домашних хозяйств имеют интересный порядок величин. Для того чтобы служить в качестве основы для определения экономической и социальной политики, они требуют дальнейшей разработки, например в отношении оценки соответствующих вкладов рассматриваемых и не рассматриваемых в СНС видов деятельности в расширенное личное потребление или анализа расширенного распределения доходов по социально-экономическим группам.

48. Вследствие разного выбора, сделанного в процессе оценки, имеющиеся в настоящее время величины имеют широкий диапазон. Для обеспечения сопоставимости данных по странам должны быть разработаны на международном уровне методологические рекомендации. Методология составления стоимостных оценок развивается гораздо медленнее, чем методология сбора данных об использовании времени. Денежные оценки

уже составляются в нескольких странах в течение многих лет, но в этой области отсутствует координация работы: усилия по ее развитию разрозненны. Единственная международная конференция по данной теме была проведена в 1993 году в Оттаве по инициативе Статистического управления Канады.

49. Для обеспечения сопоставимости с данными СНС должен будет использоваться иной метод оценки, чем тот, который использовался в исследованиях ПРООН/УПДРЧ, при этом оценка должна будет основываться на данных о выпуске продукции, то есть работа по составлению оценки должна будет начинаться с измерения в физических величинах выпуска продукции домашних хозяйств и определения его стоимости в рыночных ценах (Goldschmidt-Clermont, 1987, 1989, 1993). К сожалению, до сих пор имеется весьма мало опыта в отношении применения этого метода на национальном уровне. Однако его разработка не более трудна, чем усовершенствованных стратегий, принятых для традиционных секторов национальных счетов.

50. Стоимостные оценки, составленные на основе данных об использовании времени, не подходят для изучения расширенного распределения доходов. Время, затрачиваемое на нерыночные виды деятельности, является эластичным и используется по усмотрению домашних хозяйств. Для сокращения своих расходов домашние хозяйства с низкими денежными доходами могут затрачивать время на производство продуктов для собственного

потребления даже в том случае, если это дает низкую почасовую доходность. Сокращение доходов игнорируется в том случае, если доходы домашних хозяйств сопоставляются на основе неоплачиваемого рабочего времени, умноженного на условно исчисленную заработную плату. В силу сокращения доходов от затрат труда и увеличения числа часов работы домашние хозяйства с низкими денежными доходами в случае применения оценок, составленных на основе данных об использовании времени, могут показаться более состоятельными, чем они есть на самом деле. Для избежания этой трудности необходимо использовать оценки, составленные на основе данных о выпуске продукции.

51. В заключение нами предлагается повестка дня для работы в будущем:

- увеличение числа контактов, систематический обмен информацией и осуществление координации между теми, кто занимается вопросами денежной оценки производства домашних хозяйств аналогичным образом, и в контакте с теми, кто занимается вопросами измерения использования времени;
- развитие метода стоимостной оценки на основе выпуска продукции;
- выделение необходимых финансовых ресурсов для этого нового сектора экономического учета, на который обращалось мало внимания до настоящего времени.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1. Данные о стоимости труда и стоимости производства по стоимости затрат в не рассматриваемых в СНС видах деятельности в семи странах (в процентах от ВВП)

Страна	Стоимость затрат труда				Стоимость производства				Источники
	Вознаграждение работающих по найму, рассматриваемое в СНС	Вознаграждение и расходы, не рассматриваемые в СНС ¹			Рассматриваемый в СНС ВВП	Не рассматриваемая в СНС валовая добавленная стоимость по стоимости затрат ¹			
		«чистая» заработная плата	«валовая» заработная плата	все расходы на рабочую силу		«чистая» заработная плата	«валовая» заработная плата	все расходы на рабочую силу	
Австралия 1992 год (население в возрасте 15 лет и старше)	51			72	100			88	Ironmonger (1994)
Дания 1987 год (население в возрасте от 16 до 74 лет)	56*	21(a)*		37 */**	100			43(b) **	*Møllgaard and Rørmose (1995) **Bonke (1993)
Финляндия 1990 год (население в возрасте 15 лет и старше)	56			45	100			46,4	Vihavainen (a) (1995)
Франция 1985 год (население в возрасте 15 лет и старше)				33	100				Chadeau (1992)
Германия (а) 1992 год (население в возрасте 16 лет и старше)	55	31		54(b)	100	33	47	55(c)	Schäfer and Schwarz (1994)
Норвегия 1990 год (население в возрасте от 16 до 79 лет)				38	100				Dahle, Kitterød (1992)
Болгария (а) 1988 год (население в возрасте от 0,1 года и старше)	85				100	47	71	84	Zachariev, Todorova, Tcsekova, Mantchevska (1994, личные контакты)

Примечания: ¹ Заработная плата неспециализированного работника, выполняющего в домашнем хозяйстве в порядке замещения несколько обязанностей.

Дания:

- a) «Чистая» заработная плата рассчитывается как «валовая» заработная плата неквалифицированных работников физического труда за вычетом среднего размера налога, выплачиваемого этими работниками.
- b) Если включается валовая добавленная стоимость в отношении занимаемого владельцем жилища, эта величина увеличивается с 43 до 50.

Финляндия: a) Плюс дополнительные неопубликованные расчеты на основе данных Статистического управления Финляндии (1990b).

Германия:

- a) Только старые Земли (бывшая территория Федеративной Республики Германия).
- b) Оплачиваемый отпуск, оплачиваемые официальные праздничные дни, оплачиваемое отсутствие на работе по болезни не включаются.
- c) Если включается валовая добавленная стоимость в отношении занимаемого владельцем жилища, то эта величина увеличивается, соответственно, до 37, 51, 59.

Болгария: a) Стоимость затрат труда и поэтому стоимость производства рассчитываются на основе иной численности населения (в возрасте 0,1 года и старше), чем в других исследованиях (население в возрасте 15 лет и старше).

Таблица 2. Вклад не рассматриваемых в СНС видов деятельности в расширенное личное потребление Болгарии, Германии и Финляндии
(процент от расширенного личного потребления)

Страна	Личное потребление			Источники
	Расширенное	Рассматриваемое в СНС ¹ , измененное	Не рассматриваемое в СНС	
Финляндия 1990 год	100	37	63	Статистическое управление Финляндии (1994 год; личные контакты)
Германия (а) 1992 год	100	38	62(б)	Schäfer and Schwarz (1994)
Болгария (а) 1988 год	100	42	58	Tcsekova (1994 год; личные контакты)

- Примечания:*
- ¹ «Личное потребление», как оно рассматривается в СНС, за вычетом товаров и услуг, используемых в не рассматриваемом в СНС производстве (то есть промежуточные затраты и потребительские товары длительного пользования).
- Германия:**
- а) Только старые Земли (бывшая территория Федеративной Республики Германия).
 б) Стоимость производства в не рассматриваемых в СНС видах деятельности (затраты труда рассчитываются на основе «чистой» заработной платы неспециализированных работников, выполняющих в домашнем хозяйстве в порядке замещения несколько обязанностей).
- Болгария:**
- а) Стоимость затрат труда и поэтому стоимость производства рассчитываются на основе иной численности населения (в возрасте 0,1 года и старше), чем в других исследованиях (население в возрасте 15 лет и старше).

Таблица 3. Вклад не рассматриваемых в СНС видов деятельности в расширенное личное потребление на душу населения в Болгарии в 1971, 1977 и 1988 годах
(в текущем ППС 1 долл. США)

Год	Личное потребление			Источники
	Расширенное	Рассматриваемое в СНС ¹ , измененное	Не рассматриваемое в СНС ²	
1971 год В долл. США В процентах	2735,8 100	96,3 35,2	1772,8 64,8	<i>Данные об использовании времени:</i> Niemi and Anachkova (1992)
1977 год В долл. США В процентах	3198 100	1244 38,9	1954 61,1	
1988 год В долл. США В процентах	2137 100	889 41,6	1248 58,4	<i>Денежная оценка:</i> Mantchevska and Illieva (1994, личные контакты)

- Примечания:*
- ППС 1 долл. США не рассчитывается, а оценивается Манчевской и Ильевой:
 1971 год: 1 лев = 1,170 долл. США,
 1977 год: 1 лев = 1,075 долл. США,
 1988 год: 1 лев = 0,410 долл. США.

- ¹ Личное потребление, как оно рассматривается в СНС, за вычетом товаров и услуг, используемых в не рассматриваемом в СНС производстве (то есть промежуточные затраты и потребительские товары длительного пользования).
² Стоимость производства в не рассматриваемых в СНС видах деятельности (затраты труда рассчитываются на основе «чистой» заработной платы неспециализированных работников, выполняющих в домашнем хозяйстве в порядке замещения несколько обязанностей).

Данные об использовании времени были собраны в 1971 и 1977 годах в отношении населения в возрасте 6 лет и старше; в 1988 году в отношении всего постоянного населения (в возрасте 0,1 года и старше). На стоимости затрат труда эти различия в основном не отражаются, поскольку затраты труда детей в возрасте 6 лет и меньше пренебрежимо малы (Time-use Studies World Wide, 1990, pp. 496–499).

Таблица 4. Комплексное расширенное личное потребление на душу населения (в долл. США) и общие затраты времени на экономическую деятельность на душу населения (в часах и минутах в день) в Болгарии: 1971, 1977 и 1988 годы

(Текущий ППС 1 долл. США и средние затраты времени на одного человека в часах и минутах в день)

<i>Год</i>	<i>Расширенное личное потребление на душу населения¹ в долл. США (ППС)</i>	<i>Расширенное рабочее время на 1 человека (рассматриваемое и не рассматриваемое в СНС) в часах и минутах</i>	<i>Стандартизированное расширенное потребление на душу населения² в долл. США (ППС)</i>	<i>Источники</i>
1971 год	2736	8:40	2516	<i>Данные об использовании времени: Niemi/Anachkova (1992) Денежная оценка: Mantchevska/Ilieva (1994 год; личные контакты)</i>
1977 год	3198	8:19	3076	
1988 год	2137	7:03	2440	

Примечания: ППС 1 долл. США не рассчитывается, а оценивается Манчевской и Ильевой:
1971 год: 1 лев = 1,170 долл. США,
1977 год: 1 лев = 1,075 долл. США,
1988 год: 1 лев = 0,410 долл. США.

¹ Личное потребление, как оно рассматривается в СНС, за вычетом товаров и услуг, используемых в не рассматриваемом в СНС производстве (то есть промежуточные затраты и потребительские товары длительного пользования). Стоимость производства в не рассматриваемых в СНС видах деятельности (затраты труда рассчитываются на основе «чистой» заработной платы неспециализированных работников, выполняющих в домашнем хозяйстве в порядке замещения несколько обязанностей).

² Стандартизированные общие затраты времени на экономическую деятельность на одного человека в день продолжительностью 8 часов.

ИСТОЧНИКИ

- Bonke, Jens. 1993. *Household production and national accounts*. University of Copenhagen, Institute of Economics, Discussion Paper No. 93–07, August, p. 25.
- Chadeau, Ann. 1992. «What is households' non-market production worth?». В: *OECD Economic Studies* (Paris), No. 136, September, pp. 29–55.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год). *Система национальных счетов 1993*. Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Dahle, Anne Berit; Kitterød, Ragni Hege. 1992. *Time-use studies in evaluation of household work*, p. 11. Материал, представленный на 19-й встрече статистиков северных стран, Рейкьявик, 22–25 июля.
- Finland, Ministry of Social Affairs and Health, Research Department. 1980–86. *Housework Study*. Helsinki, Official Statistics of Finland, Special Social Studies, 14 parts.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella. 1987. «Assessing the economic significance of domestic and related activities». В: *Statistical Journal of the United Nations Economic Commission for Europe* (Geneva), pp. 81–93.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella. 1989. «Valuing domestic activities». В: *Bulletin of Labour Statistics* (Geneva), No. 4, pp. ix–xii.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella. 1993. «Monetary valuation of unpaid work: Arguing for an output measurement». В: *Bulletin of Labour Statistics* (Geneva), No. 4, pp. xi–xviii. На основе материала, представленного на Международной конференции по измерению и стоимостной оценке неоплачиваемой работы, Оттава, Канада, 28 марта — 3 апреля 1993 года.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella; Pagnossin-Aligisakis, Elisabetta. 1995. *Measures of unrecorded economic activities in fourteen countries*. New York: United Nations Development Programme, Human Development Report Office, Occasional Paper No. 20. August. 62 p. Включено также в *Background Papers for the Human Development Report 1995*, pp. 105–155. U.N. Sales No. E.96.111.B.3. United Nations Publications, New York, NY 10017.
- Ironmonger, Duncan S. 1994. «The value of care and nurture provided by unpaid household work». В: *Family Matters*, No. 37, April, pp. 46–51.
- Kusnic, Michael W.; Da Vanzo, Julie. 1980. *Income inequality and the definition of income: The case of Malaysia*. Santa Monica, California, Rand Corporation (R-2416-AID). June.
- Møllgaard, Elisabeth; Rørmose Jensen, Peter. 1995. *On the measurement of a welfare indicator for Denmark, 1970–1990*, Rockwool Foundation Research Unit. Copenhagen: Danmarks Statistik. (готовится к изданию).
- Niemi, Iiris; Anachkova, Bistra. 1992. «Sharing of housework». В: *Housework time in Bulgaria and Finland*. Statistics Finland, Studies, No. 193, pp. 12–41.
- Schäfer, Dieter; Schwarz, Norbert. 1994. «Wert der Haushaltsproduktion 1992», в: *Wirtschaft und Statistik* (Wiesbaden), No. 8, pp. 597–612. («Value of household production in the Federal Republic of Germany, 1992»). Wiesbaden: Statistisches Bundesamt. Mimeo, p. 30.)
- Time-use Studies World Wide. 1990. Сборник материалов, представленных на Международной конференции по исследованию использования времени, Варна, 1989 год. Sofia: Socioconsult Ltd.
- Vihavainen, Marjut. 1995. *Calculating the value of household production in Finland 1990; The input-output table*. Helsinki: Statistics Finland, Working Paper No. 6, p. 28.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОЗДАНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ЙОХАННА ВАРЬОНЕН И ИРИС НЬЕМИ¹
Статистическое управление Финляндии

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Статистическое управление Финляндии получило в 1996 году от Евростата дополнительную помощь Комиссии в виде финансовых средств для осуществления проекта по разработке согласованной системы вспомогательных счетов производства домашних хозяйств и оценке качества и применимости данных, полученных в ходе Европейского экспериментального обследования использования времени, для подсчета неоплачиваемого труда в домашних хозяйствах.

2. Были проведены широкие исследования по измерению домашней работы и производства домашних хозяйств. Для оценки домашней работы были использованы различные методы, которые подверглись тщательному обсуждению. Германия и Соединенное Королевство опубликовали свои вспомогательные счета производства домашних хозяйств². Ряд исследователей обратили внимание на необходимость разработки общего набора руководящих принципов для расчета стоимости и объема производства домашних хозяйств, что в значительной мере способствовало бы проведению международных сопоставлений. В данной работе содержится проект предложения о введении вспомогательных счетов производства домашних хозяйств. Разработка вспомогательных счетов несомненно является непрерывным процессом, и настоящая работа представляет собой один шаг вперед в этом процессе. Выражается надежда на то, что она послужит основой для обсуждения, которое приведет к принятию некоторых решений и поднимет новые вопросы.

¹ Эта статья составлена на основе проекта доклада «Разработка системы вспомогательных счетов производства домашних хозяйств». Членами группы по проекту вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств в Статистическом управлении Финляндии являются Йоханна Варьонен, Ирис Ньеми, Эва Намунен, Кристина Хуттунен, Ханну Пяккёнен и Тару Сандстрём.

² Schäfer & Schwarz, 1994; Murgatroyd & Neuberger, 1997.

II. НАЦИОНАЛЬНЫЕ СЧЕТА И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СЧЕТА

3. Система национальных счетов (СНС-1993) представляет собой совокупность руководящих принципов учета, предназначенных в основном для содействия проведению международных статистических сопоставлений. Учитывая жесткость системы, практически невозможно включить в нее новые элементы, которые точно не соответствуют существующим руководящим принципам и поэтому могли бы исказить установившееся использование таких показателей, как ВВП. Руководящие принципы СНС-1993 допускают составление вспомогательных счетов для удовлетворения особых потребностей в данных о производительной деятельности в определенной экономической области, которые не могут быть удовлетворены в рамках основной структуры национальных счетов. Вспомогательные счета совместимы с логической структурой национального учета, но полностью независимы от нее.

4. Имеется два разных вида вспомогательных счетов. Первый вид — тот, в котором суммируются и реорганизовываются все имеющиеся данные об определенной области в существующих счетах. Конкретным случаем является туризм. Вспомогательный счет такого рода поможет получить более четкую картину комплексного экономического влияния туризма. Второй вид представлен вспомогательным счетом, в котором допускается модификация понятий и классификаций СНС-1993. Эти вспомогательные счета явно вызовут больше споров, чем счета первого вида, но они также выдают больше новой информации об областях, которые в противном случае по-прежнему не включались бы в счета. Вспомогательный счет домашних хозяйств представляет эту последнюю категорию. Во вспомогательном счете домашних хозяйств используется более широкое понятие производства, чем в СНС-1993.

5. Европейская система интегрированных экономических счетов (ЕСС)³ в целом согласуется с руководящими принципами СНС. Тем не менее в ней имеются

³ ESA 95 принята в виде постановления Совета 2223/96.

некоторые отличия, особенно в отношении формы ее представления, которая больше соответствует ее использованию в Европейском союзе. Настоящее предложение о составлении вспомогательного счета домашних хозяйств в конечном счете основывается на руководящих принципах ЕСС.

III. ПРОИЗВОДСТВО ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

A. *Сфера охвата вспомогательных счетов домашних хозяйств*

6. Цель вспомогательного счета домашних хозяйств заключается в представлении общей картины производительной деятельности, осуществляемой домашними хозяйствами, и в оценке ее экономического значения. Цель также заключается в определении доли этого производства, охватываемой национальными счетами, и доли производства, остающейся вне этих счетов. Границы сферы производства, определяемые в СНС и ЕСС, даже если, в принципе, они одни и те же, на практике могут отличаться друг от друга в отношении того, каким образом они интерпретируются.

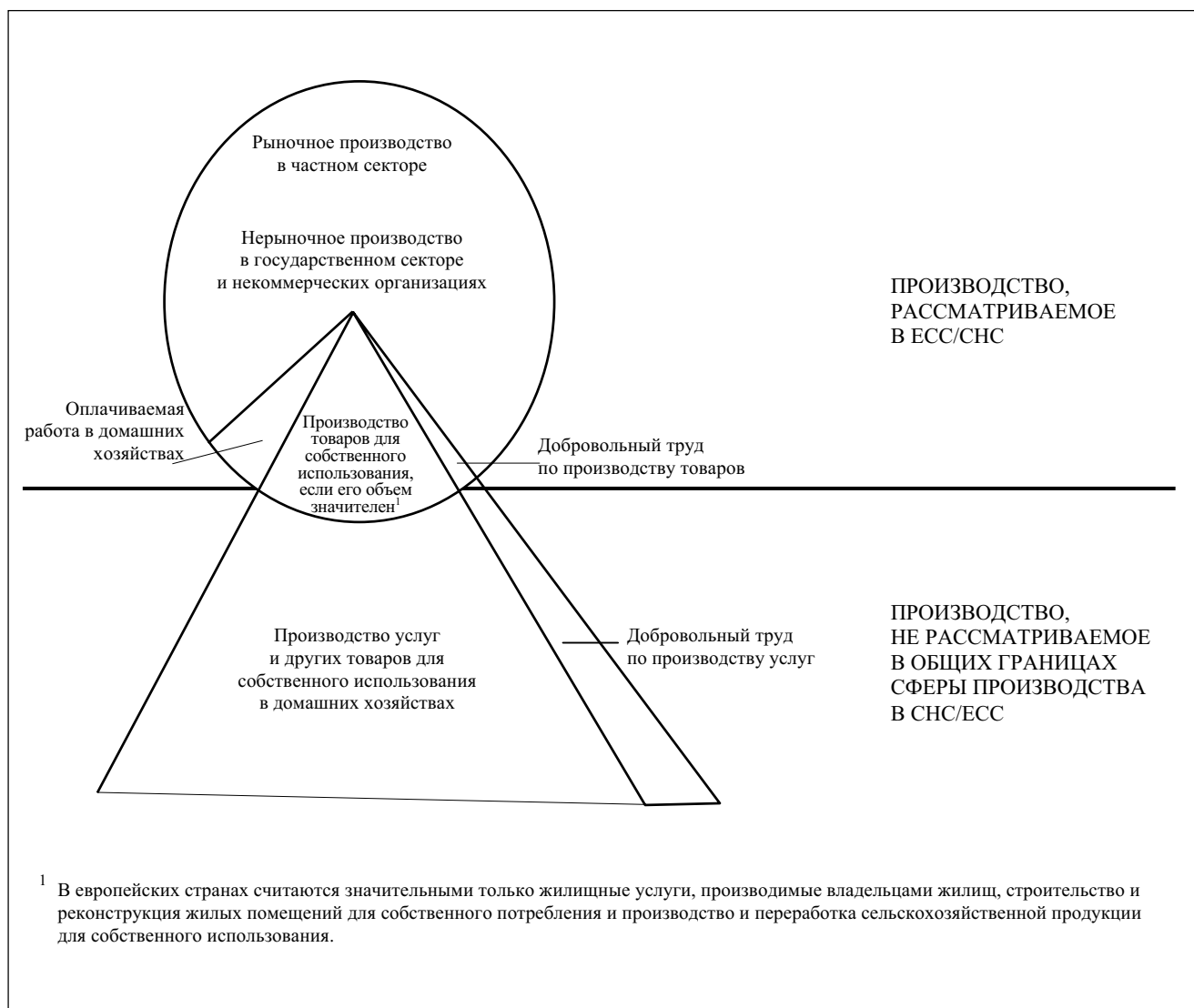
7. В СНС-1993 производство определяется «в общем» как «деятельность, осуществляемая под контролем и ответственностью институциональной единицы, использующей труд, капитал, товары и услуги с целью выпуска других товаров и услуг» (СНС-1993, пункт 6.15). Производство домашних хозяйств соответствует этому определению производства. Однако за некоторыми исключениями определение производства в СНС-1993 охватывает только «производство товаров и услуг, поставляемых их производителями другим единицам» (СНС-1993, пункт 6.18). Это означает, что производство домашних хозяйств не включается в счета, поскольку результаты производства потребляются той

же самой единицей, которая их производит, то есть внутри домашнего хозяйства.

8. Согласно СНС-1993 товары (но не услуги), произведенные в домашних хозяйствах для собственного использования, будут включаться в счета в том случае, если считается, что производство определенного вида товара имеет довольно значительные масштабы по сравнению с общим объемом производства этого товара во всей стране (СНС-1993, пункты 6.24–6.25). В ЕСС это производство рассматривается следующим образом: «как правило, производство товаров домашними хозяйствами в Европе не является значительным по сравнению с общим объемом производства» и, таким образом, не включается в счета, за исключением строительства жилищ для собственного использования, жилищных услуг, производимых владельцами жилых помещений для собственного потребления, производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции и добровольного труда, связанного с производством товаров (ЕСС-1995, пункт 3.08). Это означает, что объем производства домашних хозяйств, включаемый в счета, может различаться по странам в зависимости от национального определения значимости произведенных товаров. Включение во вспомогательный счет домашних хозяйств данных как об объеме производства, не рассматриваемого в национальных счетах, так и об объеме производства, охватываемого национальными счетами, будет гарантировать, что данные также являются сопоставимыми с данными стран, не применяющих ЕСС.

9. На рисунке 1 показана сложная взаимосвязь между производством домашних хозяйств и национальными счетами, при этом иллюстрируются существующие определения производства в отношении к национальным счетам и производству домашних хозяйств. На рисунке также показано производство, которое предполагается включить во вспомогательный счет домашних хозяйств.

Рисунок 1. Границы сферы производства



В. Производительная роль домашних хозяйств

10. В СНС-1993 домашнее хозяйство определяется как небольшая группа лиц, проживающих совместно, объединяющих (полностью или частично) свои доходы и имущество и совместно потребляющих определенные виды товаров и услуг, к которым относятся главным образом жилье и продукты питания (СНС-1993, пункт 4.132). Лицо, проживающее в одиночестве, также может представлять собой домашнее хозяйство. Это понятие также полностью остается в силе во вспомогательном счете.

11. Согласно СНС-1993 (пункт 2.20) у домашних хозяйств имеется несколько ролей. Основные функции домашних хозяйств в рыночной экономике заключаются в предложении рабочей силы, конечном потреблении (роль потребителя) и предпринимательской деятельности по производству рыночных товаров и нефинансовых услуг. Эти потоки показаны в национальных счетах.

12. Во вспомогательном счете домашних хозяйств эта роль потребителя расширяется и включает в себя роль производителя. Здесь основное внимание сосредоточено на производстве, от которого получают выгоды сами домашние хозяйства и которое, согласно терминологии СНС-1993, называется производством для собственного использования. Домашние хозяйства могут рассматриваться как предприятия, на которых товары и услуги производятся членами домашних хозяйств, потребляющих также основную массу произведенных товаров и услуг.

13. Товары и услуги, произведенные в домашних хозяйствах для собственного использования, предназначены главным образом для удовлетворения основных потребностей членов домашних хозяйств: жилье, пища, одежда и уход — все они необходимы для физического существования. Эти услуги могут быть также куплены на рынке.

14. Во вспомогательном счете домашних хозяйств основные функции домашнего хозяйства определяются следующим образом:

- обеспечение жилья: покупка или аренда дома или квартиры, приобретение для них мебели и их оборудование, уборка, содержание, ремонт и т. д.;
- обеспечение питания: планирование, покупка необходимых продуктов питания, приготовление пищи, подача пищи, мытье посуды и т. д.;
- обеспечение одежды: покупка одежды или приобретение тканей и шитье одежды, стирка, глажение, ремонт одежды и т. д.;
- обеспечение ухода за теми, кто в нем нуждается: детьми, больными, немощными или престарелыми членами домашнего хозяйства или семьи.

15. Для выполнения этих функций домашним хозяйствам требуется осуществление вспомогательных видов деятельности, таких как перевозки, покупки, садоводство и огородничество, уход за домашними животными, планирование и организация домашних дел, ведение финансовых дел и т. д. Перевозки рассматриваются в качестве вспомогательного вида деятельности, поскольку сами по себе они не являются самостоятельными действиями. Перевозка всегда связана с определенной целью, для которой она требуется. В том случае, если целью поездки является перевозка ребенка в школу, она является вспомогательной деятельностью в отношении ухода за детьми. В том случае, если осуществляется перевозка матери на летнюю дачу, она является формой оказания помощи другим взрослым членам домашнего хозяйства, то есть является уходом за взрослыми и т. д.

16. В том случае, когда домашние хозяйства производят или покупают эти услуги, они могут применять разные стандарты. Жилище может быть большим или малым, хорошо или плохо оборудованным, но, тем не менее, оно служит в качестве жилища. То же самое относится к пище, одежде или уходу: стандарты могут различаться в количественном и качественном отношении. Нельзя установить каких-либо норм в отношении того, какой стандарт является достаточно высоким, или недостаточным, или же чрезмерным в отношении потребностей каждого домашнего хозяйства. На рынке также качество и количество услуг отличаются большим разнообразием.

17. Упомянутые виды деятельности являются экономически производительными видами деятельности. Многие другие виды деятельности, связанные с развлечениями, отдыхом или принятием пищи, также осуществляются в домашних хозяйствах. Они называются деятельностью, связанной с личным уходом и использованием свободного времени. Еда и сон являются личными, биологически необходимыми видами деятельности. Участие в общественной жизни, увлечения или просмотр телепередач представляют собой свободное времяпрепровождение. Они не являются производительными видами деятельности в экономическом смысле. Различие между производительными и непроизводительными видами деятельности основано на критерии третьей стороны⁴.

18. Добровольный труд как таковой не является необходимым для существования домашнего хозяйства.

⁴ Критерий третьей стороны был впервые введен Маргарет Рид (Margaret Reid) (1934 год). С тех пор он использовался с различными изменениями несколькими исследователями. Его основная идея заключается в том, что деятельность считается производительной, если ее выполнение может быть поручено кому-нибудь еще. Дальнейшее рассмотрение вопроса см. Chadeau, 1992; Goldschmidt-Clermont, 1994; Schäfer & Schwarz, 1994; Statistics Canada, 1995; Wood, 1997.

Однако добровольный труд является работой, выполняемой бесплатно, и в этом смысле его можно сравнить с производством домашнего хозяйства, даже если от него получают выгоду другие домашние хозяйства или институциональные единицы, а не свое собственное.

Во вспомогательном счете домашних хозяйств добровольный труд является одной из основных функций домашних хозяйств.

19. В таблице 1 приводятся основные функции производства домашних хозяйств.

Таблица 1. Производство домашних хозяйств в разбивке по основным функциям

<i>Основные функции</i>	<i>Обеспечение жилья</i>	<i>Обеспечение питания</i>	<i>Обеспечение одежды</i>	<i>Обеспечение ухода</i>	<i>Добровольный труд</i>
Выпуск продукции (Продукты)	Предоставление жилья для членов домашнего хозяйства Услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления	Горячая пища, закуски, напитки для членов домашнего хозяйства	Одежда и уход за одеждой для членов домашнего хозяйства	Уход за детьми, больными и престарелыми	Товары и услуги для других учреждений
Виды деятельности (коды в скобках означают категории деятельности по экспериментальному исследованию использования времени Евростата)	Строительство и реконструкция дома (3511)	Приготовление пищи (31) Горячая пища/закуски (311) Выпечка (312) Консервирование (314) Охота, рыболовство (621) Сбор ягод, грибов и т. д. (622)	<i>Производство текстильных изделий</i> (334) <i>Изделия ручной работы</i> (335)	Физический уход (381) Присмотр за детьми (382) Чтение или игра с детьми (383) Обучение детей (385) Сопровождение детей (386) Уход за взрослыми (39)	Организационная работа (411) Оказание помощи людям через организацию в качестве добровольных услуг (412) Охрана окружающей среды и животных (413) Оказание неофициальной помощи (новая категория)
Вспомогательные виды деятельности					
Покупки	Покупка жилища (361) Аренда жилища (362) Мебель, ковры и оборудование для жилища (361) Текстильные изделия, используемые в домашнем хозяйстве (361), и т. д.	Бытовые приборы для приготовления, охлаждения и хранения продуктов питания (361) Бакалейные товары (361) и т. д.	Ткани и материалы для одежды (361) Одежда Обувь (361) и т. д.	Игрушки, книги и т. д. (361) Детские коляски, прогулочные коляски (361) и т. д.	
Содержание и ремонт	Ремонт жилища (3512) Ремонт оборудования, мебели и хозяйственных товаров (352) Отопление и водоснабжение (324) Различные работы (325)		Уход за одеждой и обувью (333)	Уход за домашними животными (3422) Прогуливание собак и других домашних животных (343)	
Садоводство и огородничество	Уход за декоративными растениями (3412)	Уход за съедобными растениями (3411) Уход за домашними животными (3421)			
Уборка	Уборка жилища, подвала, гаража (321) Уборка двора (322)	Мытье посуды (313)	Стирка (331) Глажение (332)		
Перевозки	Поездки, связанные с обслуживанием в домашнем хозяйстве (932) Техническое обслуживание и текущий ремонт транспортных средств (353)	Покупки и услуги (936)		Уход за детьми (938) Уход за взрослыми (939)	Организационная работа (941)

Основные функции	Обеспечение жилья	Обеспечение питания	Обеспечение одежды	Обеспечение ухода	Добровольный труд
Домоводство	Оплата счетов, принятие решений и т. д. (37)	Планирование приготовления пищи и покупки бакалейных товаров и т. д. (37)	Планирование и принятие решений и т. д. (37)	Координация деятельности по воспитанию детей и т. д. (37)	
Виды деятельности, выполняемые наемными работниками в домашнем хозяйстве	Уборка и т. д.	Приготовление пищи, выпечка и т. д.	Стирка, глаженьё	Уход за детьми, присмотр за детьми	
	Все вышеуказанные виды деятельности, если они выполняются наемными работниками.				

С. Виды производственных операций, выполняемых в домашних хозяйствах

20. Домашняя работа является основным элементом производства домашних хозяйств. Обследования использования времени обеспечивают надежный способ определения и измерения домашней работы. Журналы с данными учета об использовании времени охватывают все виды повседневной деятельности, а это означает, что деятельность в границах сферы производства, рассматриваемого в ЕСС, необходимо отделить от других видов деятельности и, кроме того, необходимо проводить различие между деятельностью в установленных ЕСС границах и теми видами производительной деятельности, которые не входят в границы сферы производства, рассматриваемого в ЕСС. Одна из целей проекта заключалась в оценке применимости классификации видов деятельности, которая использовалась при проведении Европейского экспериментального обследования использования времени в 1996–1997 годах, и в анализе ценности ведения журналов учета использования времени для измерения неоплачиваемого труда в домашнем хозяйстве.

21. Экспериментальные исследования были проведены в 18 странах. Четыре из этих стран, а именно Италия, Люксембург, Словения и Финляндия, были выбраны для оценки. В состав выборки входили члены домашних хозяйств в возрасте старше 10 лет. Данные об использовании времени собирались на основе журналов учета использования времени, в которые вносились данные о всех видах деятельности в течение двух дней — одного рабочего дня и одного выходного дня недели. Записи для учета велись с интервалами в 10 минут. Измерялись основной вид деятельности, одновременно выполняемая деятельность, местонахождение и круг участников. Была включена дополнительная колонка для данных об оказании помощи другим домашним хозяйствам. Исходная информация собиралась с помощью вопросников для отдельных лиц и домашних

хозяйств. Во всех странах сбор данных об использовании времени был гармонизирован с использованием аналогичных журналов учета использования времени и списков кодов. (Общее качество экспериментального обследования было проанализировано Статистическим управлением Швеции)⁵.

22. В таблице 2 представлены виды (категории) деятельности, которые использовались в Европейском экспериментальном обследовании использования времени, и указываются соответствующие границы сферы производства.

23. При анализе важнейших границ раздела между видами деятельности возникли небольшие проблемы. Было отмечено, что приусадебное огородничество нельзя отделить от других видов садоводства и огородничества, и мы предлагаем разделить пополам затраты времени на каждый из этих видов деятельности. Необходимо включать в вопросник дополнительные пункты для облегчения проведения различия между уходом за домашним скотом и домашними животными, а также между капитальным и мелким ремонтом. Других крупных проблем, связанных с разграничением видов деятельности, не возникло. Мы предлагаем включать во вспомогательный счет поездки, связанные с деятельностью домашних хозяйств.

24. Согласно определению в СНС, требуется проведение различия между добровольным трудом, при котором производятся товары, и добровольным трудом, связанным с предоставлением услуг, однако это не имеет существенного значения в связи с тем, что случаи добровольного труда довольно редки. Предлагается классифицировать весь этот вид деятельности как производительную деятельность, не рассматриваемую в СНС (и не рассматриваемую в ЕСС).

⁵ Klas Rydenstam and Anders Wadeskog, Evaluation Preliminary Report, Part II, DOC E2/TUS/Pilot/13.2/97.

25. Была также рассмотрена целесообразность включения во вспомогательные счета одновременно выполняемых видов деятельности. Дополнительные затраты времени на выполнение домашней работы были незначительными при учете только видов деятельности, выполняемых одновременно с непродуциру-

емыми видами деятельности. Учитывая, что существуют значительные различия между странами, ясно, что в отношении этой переменной существуют проблемы достоверности данных. Предлагается не включать во вспомогательный счет одновременно выполняемые виды деятельности.

Таблица 2. Перечень видов деятельности, учитываемых в Обследовании использования времени Евростата, и границы сферы производства

0	ЛИЧНЫЙ УХОД	0
1	РАБОТА	S
2	УЧЕБА	0
3	ОБСЛУЖИВАНИЕ В ДОМАШНЕМ ХОЗЯЙСТВЕ И СЕМЬЕ	
31	ПРИГОТОВЛЕНИЕ ПИЩИ	
311	Горячая пища/закуски	G
312	Выпечка	G
313	Мытье посуды	G
314	Консервирование	S*
319	Приготовление пищи, прочее	G
32	СОДЕРЖАНИЕ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА	
321	Уборка жилища, подвала, гаража	G
322	Уборка двора	G
323	Удаление твердых и жидких отходов	G
324	Отопление и водоснабжение	S*
325	Различные работы	G
329	Прочая деятельность по содержанию домашнего хозяйства	G
33	ИЗГОТОВЛЕНИЕ И УХОД ЗА ТЕКСТИЛЬНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ	
331	Стирка	G
332	Глаженье	G
333	Уход за одеждой и обувью	G
334	Производство текстильных изделий	S*
335	Изделия ручной работы	S*
339	Изготовление/уход за одеждой, прочее	G
34	САДОВОДСТВО, ОГОРОДНИЧЕСТВО И УХОД ЗА ДОМАШНИМИ ЖИВОТНЫМИ	
341	Уход за растениями	
3411	Уход за съедобными растениями	S
3412	Уход за декоративными растениями	G
342	Уход за животными	
3421	Уход за домашним скотом	S
3422	Уход за домашними животными	G
343	Прогуливание собак	G
349	Садоводство, огородничество или уход за домашними животными, прочее	G

35	РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕМОНТ	
351	Строительство и ремонт дома	
3511	Строительство и реконструкция дома	S
3512	Ремонт жилища	G (частично S)
352	Ремонт оборудования, мебели, хозяйственных товаров	G
353	Техническое обслуживание и текущий ремонт транспортных средств	G
354	Производство хозяйственных товаров	S*
359	Строительство и ремонт, прочее	G
36	ПОКУПКИ И УСЛУГИ	
361	Покупки	G
3611	Потребительские товары	G
3612	Товары производственного назначения	G
362	Коммерческие услуги	G
363	Административные услуги	G
364	Транспортные услуги	G
365	Медицинское обслуживание	0
366	Прочие индивидуальные услуги	0
367	Ветеринарное обслуживание домашних животных	G
369	Прочие покупки и услуги	0
37	ДОМОВОДСТВО	
3701	Расчеты, связанные с ведением домашнего хозяйства	G
379	Ведение домашнего хозяйства, прочее	G
38	УХОД ЗА ДЕТЬМИ	
381	Физический уход	G
382	Присмотр за детьми	G
383	Чтение или игра с детьми	G
384	Разговоры с детьми	G
385	Обучение детей	G
386	Сопровождение детей	G
387	Посещение школы/детских яслей, детского сада	
389	Прочие виды деятельности, связанные с уходом за детьми	G
39	УХОД ЗА ВЗРОСЛЫМИ	
4	ОБЩЕСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
41	ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РАБОТА ИЛИ УСЛУГИ	
411	Организационная работа	G (частично S)
412	Оказание помощи людям через организацию в качестве добровольных услуг	G
413	Охрана окружающей среды и животных	G
419	Прочая организационная работа или услуги	G
42	СОУЧАСТИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	0
5	ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ	0
6	УЧАСТИЕ В СПОРТЕ	
61	ЗАНЯТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ	0
62	ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ	

621	Охота, рыболовство	S
622	Сбор ягод, грибов	S
629	Прочие виды производительной деятельности	S
63	ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ СО СПОРТОМ	0
7	УВЛЕЧЕНИЯ И ИГРЫ	0
8	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	0
9	ПОЕЗДКИ (КЛАССИФИЦИРОВАННЫЕ ПО ЦЕЛИ)	
901	Личный уход	0
911	Во время работы	S
912	На работу и с работы	0
921	В школу/университет	0
922	Дополнительная учеба	0
932	Обслуживание в домашнем хозяйстве	G
934	Садоводство, огородничество/уход за домашними животными	G
935	Ремонт	G
936	Покупки и услуги	G
938	Уход за детьми	G
939	Уход за взрослыми	G
941	Организационная работа	G
942	Соучастие в различных видах деятельности	0
951	Участие в общественной жизни	0
952	Развлечения и культура	0
960	Спорт	0
970	Искусство, увлечения и игры	0
991	Изменение основного местонахождения	0
992	Поездка как самоцель	0
900	Поездки, не отнесенные к другим категориям	0

S = виды деятельности, входящие в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС;

S* = виды деятельности, практически не входящие в границы сферы производства, рассматриваемого в ЕСС;

G = виды деятельности, входящие в общие границы сферы производства, но не рассматриваемые в ЕСС;

0 = непроизводительные виды деятельности.

Жирный шрифт: виды деятельности, относящиеся к производству домашних хозяйств.

26. На основе оценки данных экспериментального обследования мы можем сделать вывод о том, что результаты обследований использования времени будут обеспечивать получение достоверных эмпирических данных для стоимостной оценки производства домашних хозяйств, предполагая при этом, что будет охватываться весь год в связи с четкими сезонными колебаниями в отношении производства.

IV. МЕТОД СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

27. Как правило, стоимость производства в национальных счетах оценивается на основе выпуска продукции, то есть произведенных продуктов. Для сохранения аналогичности стоимость производства домашних хозяйств также должна оцениваться на основе выпуска продукции, то есть произведенных товаров и услуг. Однако это не легко, поскольку нет столь же четкого определения этих товаров и услуг, которое имеется в отношении рыночных товаров. Не имеется также ценников для этих продуктов, поскольку они обычно потребляются той же единицей, которая их произвела. Их оценка должна производиться на основе цен аналогичных продуктов, имеющихся на рынке. Это может быть сделано при условии наличия аналогичных продуктов. Отсутствие принятых определений продуктов означает, что не имеется также и баз данных об этих продуктах.

28. В большинстве исследований стоимость производства домашних хозяйств оценивается на основе затрат, то есть издержек производства. Тот же самый метод используется в национальных счетах при определении стоимости нерыночного производства органов государственного управления общего назначения и некоммерческих организаций. В производстве домашних хозяйств издержки включают стоимость рабочей силы, налоги за вычетом субсидий на производство, потребление товаров длительного пользования в домашних хозяйствах и промежуточное потребление, то есть товары и услуги, используемые в производстве.

29. Широко обсуждались преимущества и недостатки обоих этих методов⁶. В заключение можно сказать, что метод стоимостной оценки на основе выпуска продукции очевидно требует дальнейшего совершенствования и развития. Европейское обследование использования времени обеспечит получение международно сопоставимых данных об использовании времени в производстве домашних хозяйств, что представляет собой ценный источник данных о затратах труда. По этим

⁶ Например, Goldschmidt-Clermont, 1982; INSTRAW, 1995; Ironmonger, 1996; Jackson, 1996.

причинам рекомендации проекта основываются на стоимости затрат.

A. Стоимость рабочей силы

30. Рекомендуется, чтобы затраты времени в производстве домашних хозяйств оценивались на основе заработной платы универсального работника (то есть экономки). Преимущества этого метода являются следующими:

- условия работы аналогичны условиям работы в домашнем хозяйстве, включая одновременность выполняемых работ, качество товаров производственного назначения, объем промежуточного потребления и т. д. Это означает, что производительность труда аналогична в целом производительности домашней работы;
- содержание работы весьма схоже с содержанием домашней работы;
- метод стоимостной оценки является простым и прямым.

С другой стороны, имеются некоторые потенциальные проблемы:

- даже универсальный работник выполняет не все задачи, возникающие в домашних хозяйствах. Как правило, контроль и осуществление денежных операций, планирование и координация действий, содержание и ремонт жилища, техническое обслуживание и текущий ремонт транспортных средств и добровольный труд осуществляются лишь в ограниченных масштабах;
- не всегда имеются данные о заработной плате экономок или предоставляемых муниципалитетами домашних работниц в связи с наличием проблем составления статистических данных об этих занятиях.

31. Были определенные споры в отношении этого выбора; некоторые полагают, что такая заработная плата является слишком низкой, в то время как другие настаивают на том, что она является слишком высокой. Дело в том, что в большинстве стран заработная плата экономок составляет только от 50 до 70 процентов от средней заработной платы. Те, кто утверждает, что заработная плата является слишком низкой, не хотят, чтобы низкие уровни оплаты труда женщин использовались при оценке стоимости производства домашних хозяйств. Те, кто говорит, что эта заработная плата является слишком высокой, обосновывают свои выводы ссылкой на низкий уровень производительности труда и недостаток профессионального умения в производстве домашних хозяйств. Однако те, кто так говорит, воз-

можно, не подумали о том, что домашняя работа в значительной мере состоит из выполнения повторяющихся задач. У людей вырабатываются привычки, которые помогают им выполнять свои задачи быстрее и в точном соответствии с потребностью. Они становятся специалистами в ведении своих домашних хозяйств.

32. Предлагается также использовать «валовую», а не «чистую» заработную плату. Это предложение основывается на рекомендации национального учета о том, что стоимость производства для собственного использования должна оцениваться по цене, которую пришлось бы уплачивать в том случае, если бы товар или услуга были куплены на рынке. В том случае, если бы продукты, производимые в домашних хозяйствах, покупались на рынке, цена, уплаченная за эти продукты, включала бы все расходы работодателя. Кроме того, как правило, не имеется международно сопоставимых данных о «чистой» заработной плате, поскольку статистические данные о заработной плате основаны на «валовой» заработной плате.

33. Вопрос о том, следует ли использовать почасовую или ежемесячную заработную плату, в большей или меньшей степени является техническим вопросом. Однако важно отметить, что, когда домашняя работа оценивается на основе данных о часах и минутах, полученных из обследований использования времени, эти показатели включают только фактически отработанные часы. Однако заработная плата наемных работников также включает оплату непроизводственного времени, то есть оплачиваемый отпуск, оплату отпуска по болезни и обучение, связанное с работой. Таким образом, в заработную плату экономок, используемую в качестве основы для стоимостной оценки затрат времени на выполнение домашней работы, следует включать, по крайней мере, оплачиваемый отпуск.

В. Потребление и накопление основного капитала

1. Промежуточное потребление

34. Следующим шагом в оценке стоимости производства является определение стоимости товаров и услуг, используемых в процессе производства, то есть стоимости промежуточного потребления. В национальных счетах все продукты, приобретенные домашними хозяйствами в их качестве потребителей, классифицируются как продукты конечного потребления. Во вспомогательных счетах домашние хозяйства рассматриваются в качестве «предпринимателей», производящих товары и услуги для своего собственного использования или для других единиц без получения за это компенсации. Поэтому товары, потребляемые или перерабатываемые в процессе производства, рассматриваются как товары промежуточного потребления, и, соответст-

венно, хозяйственные товары длительного пользования должны рассматриваться как основные фонды. Из этого следует, что в классификацию ЕСС индивидуального конечного потребления должно быть внесено изменение. Она будет подразделена на три части: основные фонды, промежуточное потребление и конечное потребление.

35. Классификация индивидуального потребления по целям (КИПЦ) является полезным средством для переклассификации, основанной на цели товара или услуги⁷. Это означает, что в качестве товаров конечного или промежуточного потребления, или товаров производственного назначения, используемых в производстве домашних хозяйств, классифицируются целые категории продуктов, а не отдельные товары. Это упрощает задачу переклассификации. Например, категория 01.1.2 КИПЦ «Мясо» относится к промежуточному потреблению, поскольку мясные продукты должны быть подготовлены или приготовлены, прежде чем они будут готовы в качестве пищи. Многие категории могут быть отнесены к одному виду использования, но некоторые категории товаров являются такими, что они могут использоваться отчасти в производстве в качестве промежуточного потребления и отчасти для конечного потребления. Например, мороженое может быть съедено непосредственно или может быть использовано для десерта. В этих случаях мы рекомендуем классифицировать эту категорию в соответствии с целью использования наибольшей доли товара. Таким образом, мороженое классифицируется как товар конечного потребления, поскольку большинство продуктов из мороженого потребляются как таковые. Однако имеются определенные категории, которые должны быть подразделены. Примером являются электроэнергия или водоснабжение. Вопрос о доле расходов, которую следует относить к конечному потреблению по сравнению с промежуточным потреблением, может быть решен на основе результатов обследований использования времени или семейного бюджета или других специальных исследований.

2. Накопление и потребление основного капитала

36. Для целей расчета потребления капитала требуется наличие данных о запасах капитала и изменении этих запасов. В национальных счетах все хозяйственные товары длительного пользования от автомобилей до холодильников классифицируются как товары конечного потребления. Единственным учитываемым капиталовложением является жилище, занимаемое домашним хозяйством. Следует проводить различие между товарами, используемыми в домашних хозяйствах в ка-

⁷ Пересмотренная классификация КИПЦ подробно представлена в публикации Евростата «Household Budget Surveys in the EU», 1997.

честве основных фондов, и товарами, используемыми для конечного потребления. Полезным средством для этой цели, как и в отношении промежуточного производства, является КИПЦ, в которой имеются отдельные категории хозяйственных товаров длительного пользования и хозяйственных товаров с ограниченным сроком пользования. Имеются товары, используемые только в производстве домашних хозяйств: ими, как правило, являются холодильники, стиральные машины и другие, более мелкие, бытовые приборы, используемые исключительно для производственных целей. Но имеются также товары, используемые как для производственных, так и для непроизводительных видов деятельности; конкретным примером являются автомобили. Автомобили должны рассматриваться отчасти как товары производственного назначения и отчасти как товары конечного потребления в зависимости от их производительного или непроизводительного использования. Это может быть сделано на основе результатов исследований использования времени. Например, если автомобиль используется для поездок в течение одного часа в день, двадцать минут из которого используется для поездок, связанных с производством домашнего хозяйства, то одна треть расходов на автомобиль относится к производству домашнего хозяйства и две трети расходов — к конечному потреблению. Мебель и текстильные изделия, используемые в жилище, также могут подразделяться на категории товаров производительного и непроизводительного использования в соответствии с данными об использовании времени.

37. В национальных счетах расчет данных о потреблении капитала обычно производится с помощью метода непрерывной инвентаризации (МНИ). Для этой модели требуется наличие данных о запасах капитала, сроке службы товаров производственного назначения и об амортизации их стоимости. Данные о сроке службы хозяйственных товаров длительного пользования могут быть получены из исследований, от оптовых продавцов или производителей. При расчете обесценения экономической стоимости часто используются две модели: модель начисления износа в геометрической прогрессии и модель равномерного начисления износа. В последнем случае ежегодно списывается постоянная величина стоимости таким образом, что товары, когда их выводят из ресурсов, уже не имеют стоимости. Эта мо-

дель может быть пригодна для хозяйственных товаров длительного пользования, поскольку бытовая техника и приборы, как правило, используются до тех пор, пока они не выходят из строя и им не требуется замена. В таблице 3 в порядке предложения представлены перечень хозяйственных товаров длительного пользования, используемых в качестве основных фондов, и сроки их службы.

3. *Жилища и жилищные услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления*

38. Жилища требуют особого рассмотрения во вспомогательных счетах. В СНС и ЕСС капиталовложения в жилища включены в качестве одной статьи, которая охватывает как арендуемые, так и собственные жилища. Для людей, которые живут в собственном жилище, это жилище представляет собой капиталовложение, основной капитал; для людей, которые живут в арендованном жилище, оно таковым не является. Арендная плата, которую платит арендатор, представляет собой расходы на жилье, то есть издержки производства, в той мере, в какой оно используется для производственной деятельности. Люди, живущие в собственном жилище, не должны платить арендную плату, и поэтому для целей национальных счетов им вменяется условно исчисленный доход, который соответствует их расчетной арендной плате. Они предоставляют жилищные услуги для самих себя (услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления). Во вспомогательном счете домашних хозяйств арендная плата и условно исчисленная арендная плата должны рассматриваться аналогичным образом, то есть обе они должны учитываться как издержки производства в той мере, в какой жилище используется для производственной деятельности. В противном случае различия в числе арендованных и собственных жилищ привели бы к различиям в объеме производства. Производство жилищных услуг владельцами жилищ для собственного потребления отличается по своему характеру от других видов производства домашних хозяйств (например, оно не связано со значительными затратами труда, его стоимость оценивается по рыночной арендной плате), и поэтому оно будет представлено в счетах отдельно.

Таблица 3. Хозяйственные товары длительного пользования и хозяйственные товары с ограниченным сроком пользования, используемые в качестве основного капитала

<i>КИПЦ-ОБДХ*</i>	<i>ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ С ОГРАНИЧЕННЫМ СРОКОМ ПОЛЬЗОВАНИЯ</i>	<i>Срок службы</i>	<i>В процентах от общего объема производства домашних хозяйств</i>	
3	ОДЕЖДА И ОБУВЬ			
03.1.2.	Верхняя одежда (ТОСП)		0	
03.2.1.	Ботинки, туфли и прочая обувь (ТОСП)		0	
5	ПРЕДМЕТЫ ДОМАШНЕГО ОБИХОДА, БЫТОВАЯ ТЕХНИКА И ПОВСЕДНЕВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОДЕРЖАНИЮ ЖИЛИЩА		Доля времени для производства домашних хозяйств	
05.1.1.	Мебель и предметы домашнего обихода (ТДП)**	15		
05.1.2.	Ковры и другие покрытия для пола (ТДП)	10		
05.2.0.	Бытовые текстильные изделия (ТОСП)	10		
05.3	Крупные бытовые приборы, электрические или неэлектрические (ТДП)			
05.3.1.1.	Холодильники, морозильные камеры и холодильники с морозильными камерами (ТДП)	12,16,12	100	
05.3.1.2.	Стиральные машины и сушильная машина для одежды (ТДП)	10,12,15	100	
05.3.1.3.	Плиты (ТДП)	10,17,18	100	
05.3.1.4.	Обогреватели, кондиционеры воздуха		Доля времени для производства домашних хозяйств	
05.3.1.5.	Приборы и машины для чистки (ТДП)	8	100	
05.3.1.6.	Швейные и вязальные машины (ТДП)	15	100	
05.3.1.7.	Прочие крупные бытовые приборы (ТДП)	15	100	
05.3.2.	Малые бытовые электроприборы (ТДП)	7	100	
05.4.1.1.	Стеклянные и хрустальные изделия, столовая посуда (ТОСП)	5	100	
05.4.1.2.	Столовые приборы, посуда и столовое серебро (ТОСП)	15	100	
05.4.1.3.	Кухонная и домашняя утварь (ТОСП)	5	100	
05.5.1.	Крупные инструменты и приспособления (ТДП)	10	100	
05.5.2.	Мелкий инструмент и разного рода приспособления (ТОСП)	10	100	
7	ТРАНСПОРТ			
07.1.1.	Автомобили (ТДП)	10,7	Доля времени для производства домашних хозяйств	
07.1.2.	Мотоциклы (ТДП)	9		
07.1.3.	Велосипеды (ТДП)	9		
07.2.1.	Запасные части и принадлежности (ТОСП)		Для промежуточного потребления	
8	СВЯЗЬ		Доля времени для производства домашних хозяйств	
08.1.2.	Телефон и факсимильное оборудование (ТДП)	5		
9	ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА И КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ			
09.1.1.	Оборудование для приема, записи и воспроизведения звука и изображения (ТДП)		0	
09.1.2.	Фото- и кинооборудование и оптические приборы (ТДП)		0	
09.1.3.	Оборудование для обработки информации (ТДП)	3	10?	
09.1.4.	Устройства и материалы для записи изображения и звука (ТОСП)		0	
09.2.	Другие крупные товары длительного пользования для организации отдыха и культурных мероприятий (ТДП)		0	

<i>КИПЦ– ОБДХ*</i>	<i>ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ С ОГРАНИЧЕННЫМ СРОКОМ ПОЛЬЗОВАНИЯ</i>	<i>Срок службы</i>	<i>В процентах от общего объема производства домашних хозяйств</i>	
09.3.1.	Игры, игрушки, хобби и небольшие музыкальные инструменты		0	
09.5.1.	Книги (ТОСП)		0	
12	РАЗНЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ			
12.3.1.	Ювелирные украшения, часы и наручные часы (ТДП)		?	
12.3.2.1.	Дорожные товары и другая тара для переноски вещей личного пользования (ТОСП, чемоданы, дорожные сумки, ручные сумки, кошельки и т. д.)		Подробные данные из ОБДХ	
12.3.2.2.	Прочие предметы личного обихода (ТОСП, курительные трубки, зажигалки, детские коляски, солнцезащитные очки, зонты и т. д.)		Подробные данные из ОБДХ	

* ОБДХ — обследование бюджета домашних хозяйств.

** ТДП — товар длительного пользования.

*** ТОСП — товар с ограниченным сроком пользования.

4. *Налоги и субсидии*

39. Некоторые налоги, уплачиваемые домашними хозяйствами, совершенно очевидно связаны с производством домашних хозяйств; примерами их являются налоги, касающиеся использования жилья и автомобилей. Они должны рассматриваться таким же образом, как и издержки производства в компаниях, участвующих в рынке. Соответственно, домашние хозяйства получают некоторые социальные трансферты, которые можно рассматривать в качестве субсидий, такие как пособия по уходу на дому и пособия в связи с утратой трудоспособности, которые выплачиваются на том основании, что сами родственники ухаживают за престарелыми или инвалидами вместо направления их в медицинское учреждение или дом престарелых.

С. Счета производства и образования доходов

40. В таблице 4 представлены компоненты производства домашних хозяйств в виде счетов производства и образования доходов, в которых приведены гипотетические величины для иллюстрации правил учета.

41. В колонках указывается производство домашних хозяйств для собственного использования в разбивке по основным функциям, а также добровольный труд и общий итог. Производство по функциям подразделяется на две категории в соответствии с долей производства, не рассматриваемой в ЕСС, и долей производства, рассматриваемой в ЕСС. На левой стороне счета имеется отдельная колонка для жилищных услуг, производимых владельцами жилищ для собственного потребления.

42. Данные в каждой строке представляют издержки производства. В верхней строке указаны расходы на рабочую силу, возникающие в процессе домашней работы и рассчитываемые путем определения стоимости затрат рабочего времени, полученных из исследований использования времени, на основе заработной платы экономок. В следующих строках приводятся данные о статьях производства для собственного использования, относящихся к национальному учету (оплата труда домашних работников, жилищные услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления, строительство жилья, производство сельскохозяйственной продукции и охота, рыболовство и т. д. для собственного использования). Поскольку они составлены на основе рыночных цен, эти данные также включают прибыль от хозяйственной деятельности.

43. В таблицах 5 и 6 приводятся три основных вспомогательных счета производства домашних хозяйств в качестве части расширенной экономики в целом. Данные взяты из публикации ЕСС (таблицы А.IV.1 и А.IV.2), а также из таблицы 4 настоящей статьи. В таблице 5 производство домашних хозяйств подразделяется на две части: в колонке 4 приводится расширение экономики в целом и в колонке 5 указывается производство для собственного использования, которое входит в рассматриваемый в ЕСС общий объем производства, но данные о котором пересчитываются в производство домашних хозяйств с помощью колонки корректировок. Кроме того, в той же колонке производится переклассификация производства домашних хозяйств.

44. В таблице 6 показана расширенная экономика в целом и та часть производства домашних хозяйств,

которая не рассматривается в ЕСС, в сравнении с экономикой в целом.

V. Производство домашних хозяйств в последовательности счетов домашних хозяйств

45. Для целей составления вспомогательного счета был внесен ряд изменений в понятия центральной структуры СНС: были расширены границы сферы производства, была вменена условно исчисляемая стоимость рабочей силы и были внесены изменения в понятия потребления. Все это позволяет определить стоимость производства домашних хозяйств, что само по себе является важным достижением. Счета производства и образования доходов являются основными во вспомогательном счете домашних хозяйств, но они также являются источником данных для других счетов. Изменения, внесенные в счет производства, приводят к необходимости внесения соответствующих изменений в другие счета системы. Эти изменения наиболее явно отражаются в счетах располагаемого дохода и богатства⁸. В таблице 7 показаны эти изменения, внесенные в последовательность счетов домашних хозяйств.

46. При упрощении путем включения чистой добавленной стоимости производства домашних хозяйств (общий объем выпуска продукции за вычетом про-

жуточного потребления и потребления капитала) в располагаемый доход домашних хозяйств в результате получаем расширенный располагаемый доход домашних хозяйств. Соответственно, включение чистой добавленной стоимости производства домашних хозяйств в потребление домашних хозяйств позволяет получить величину расширенного индивидуального потребления, которая может быть использована для более точного определения уровня благосостояния домашних хозяйств, чем текущее конечное потребление.

47. В таблице 7 вспомогательные счета производства домашних хозяйств включены в последовательность счетов домашних хозяйств, представленную в ЕСС. Данные в колонках «Счета домашних хозяйств по ЕСС» соответствуют данным, приведенным в таблице А.IV.6 публикации ЕСС.

48. В таблице приводятся данные о производстве домашних хозяйств в разбивке по основным функциям, но только в отношении счета производства, счета образования доходов и счета операций с капиталом. Поскольку производство домашних хозяйств составляет только часть домашнего хозяйства как институциональной единицы, то нецелесообразно представлять счета доходов и расходов в разбивке по функциям. Колонка «Корректировки» включена для того, чтобы показать, насколько изменятся отдельные операции в последовательности счетов при расширении границ сферы производства для охвата производства домашних хозяйств.

⁸ Подробный анализ см., например, Lützel, 1996.

Таблица 4. Компоненты производства домашних хозяйств в разбивке по основным функциям

Описание	Обеспечение жилья			Обеспечение питания		Обеспечение одежды		Обеспечение ухода			Добровольный труд		Итого	
	Услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления ЕСС	Прочие жилищные услуги ЕСС	Жилищные услуги, не рассматриваемые в ЕСС	Не рассматриваемое в ЕСС	ЕСС	Не рассматриваемое в ЕСС	ЕСС	Не рассматриваемое в ЕСС	ЕСС	Не рассматриваемое в ЕСС	ЕСС	Не рассматриваемое в ЕСС	ЕСС	Всего
Оцениваемая стоимость рабочего времени			100	500		300		200	1	10	1	1110	1111	
Оплата труда наемных домашних работников		10			20		10					0	50	
Услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления	100											0	100	
Строительство жилья		30									100	0	30	
Производство сельскохозяйственной продукции, рыболовство, охота и т. д. для собственного использования			30		30						30	0	30	
Налоги на производство		1	1		1						2	1	3	
Субсидии на производство											0	-2	-2	
Чистая добавленная стоимость	100	41	101	500	51	300	10	198	10	10	1	1109	1322	
Потребление основного капитала	30	5	10	25	5	10		10		2		57	97	
Валовая добавленная стоимость	130	46	111	525	56	310	10	208	10	12	1	1166	1419	
Промежуточное потребление	20	15	25	180	20	10		20		5		40	295	
Выпуск продукции	150	61	136	705	76	320	10	228	10	17	1	1406	1714	
Валовое накопление основного капитала	35	5	10	30	7	15	0	15	0	3	0	73	120	
Затраты рабочего времени на производство в домашних хозяйствах, в млн. часов в год	0	4	10	50	5	30	1	20	1	1	0	111	122	

Таблица 5. Производство домашних хозяйств (рассматриваемое и не рассматриваемое в ЕСС) в качестве части расширенной экономики в целом

		ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					РЕСУРСЫ						
Расширенная экономика в целом	Производство домашних хозяйств		Измененная экономика в целом ЕСС	Корректировки	Экономика в целом ЕСС	Операции и балансирующие статьи	Экономика в целом ЕСС	Корректировки	Измененная экономика в целом ЕСС	Производство домашних хозяйств		Расширенное производство экономики в целом	
	Всего	Производство домашних хозяйств не рассматриваемое в ЕСС								5	4		3(1+2)
7(3+6)	6(4+5)	5	4	3(1+2)	2	1	1	2	3(1+2)	4	5	6(4+5)	7(3+6)
Счет товаров и услуг													
						Выпуск продукции	3595	-308	3287	1406	308	1714	5001
						Налоги на продукты	141		141				141
						Субсидии на продукты	-8		-8				-8
						Импорт товаров и услуг	497		497				497
2144	295	55	240	1849	-55	1904	1904						
2464	1714	308	1406	750	-621	1371	1371						
2308	1714	308	1406	594	-621	1215	1215						
156				156		156	156						
449	120	47	73	329	-47	376	376						
28				28		28	28						
10				10		10	10						
536				536		536	536						
5631	2129	410	1719	3502	-723	4225	4225						
Счет производства						Выпуск продукции	4225	-308	3917	1406	308	1714	5631
						Налоги за вычетом субсидий на продукты	3595	-308	3287	1406	308	1714	5001
						Промежуточное потребление	133		133				133
2144	295	55	240	1849	-55	1904	1904						
2990	1419	253	1166	1571	-253	1824	1824						
279	97	40	57	182	-40	222	222						
2711	1322	213	1109	1389	-213	1602	1602						
5134	1714	308	1406	3420	-308	3728	3728						
Счет образования доходов						Чистая добавленная стоимость	3728	-308	3420	1406	308	1714	5134
1872	1161	51	1110	711	-51	762	762						
238	3	2	1	233	-2	235	235						
-46	-2	0	-2	-44	0	-44	-44						
649	160	160	0	489	-160	649	649						
2711	1322	213	1109	1389	-213	602	602						
						Чистая добавленная стоимость	1602	-213	1389	1109	213	1322	2711
						Оплата труда наемных работников	1602	-213	1389	1109	213	1322	2711
						Налоги на производство и импорт							
						Субсидии							
						Прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход							

Таблица 7. Последовательность расширенных счетов домашних хозяйств в разбивке по основным функциям

РЕСУРСЫ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Расширенные счета домашних хозяйств, всего	Обеспечение жилья				Счета домашних хозяйств по ЕСС	Операции и балансирующие статьи	Счета домашних хозяйств по ЕСС	Корректировки	Добровольный труд	Обеспечение ухода	Обеспечение питания	Обеспечение одежды	Обеспечение ухода	Добровольный труд	Корректировки	Счета домашних хозяйств по ЕСС	Расширенные счета домашних хозяйств, всего		
	Обеспечение жилья		Прочие жилищные услуги	Услуги, предоставляемые владельцами жилищ для собственных нужд														Прочие жилищные услуги	Услуги, предоставляемые владельцами жилищ для собственных нужд
	Услуги, предоставляемые владельцами жилищ для собственных нужд	Прочие жилищные услуги																	
Счет производства	934	295	20	40	694	Выпуск продукции	694	5	20	10	20	20	18	-308	1269	1714	2675		
	1741	1419	130	157	575	Промежуточное потребление	575	13	320	218	581	320	0	0	766	150	1876		
	99	97	30	15	42	Валовая добавленная стоимость	42	2	10	10	30	10	0	1110	134	134	134		
	1642	1322	100	142	533	Потребление основного капитала	533	11	310	208	551	310	208	0	1348	197	2458		
						Чистая добавленная стоимость													
Счет образования доходов	1149	1161	0	110	39	Чистая добавленная стоимость	39	11	310	210	520	310	208	11	533	100	1642		
	4	3	0	2	0	Оплата труда наемных работников	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
	-3	-2	0	0	0	Налоги на производство и импорт	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	492	160	100	30	492	Субсидии	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						Прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход	492	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0		
Счет распределения первичных доходов	44	2458				Прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход	492	0	0	0	0	0	0	0	0	0	492		
						Оплата труда наемных работников	766	1110	11	11	0	0	0	0	1110	1110	1876		
						Доход от собственности	134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	134		
						Сальдо первичных доходов	1348	1110	11	11	0	0	0	0	1110	1110	2458		
Счет вторичного распределения доходов	570	2254				Сальдо первичных доходов	1348	-1	0	0	0	0	0	0	1109	1109	2458		
						Текущие трансферты	368	1109	0	0	0	0	0	0	-2	368	366		
						Располагаемый доход	1145	1109	0	0	0	0	0	0	1109	1145	2254		
Счет перераспределения доходов в натуральной форме	2473					Располагаемый доход	1145	1109	0	0	0	0	0	0	219	219	219		
						Социальные трансферты в натуральной форме	219	0	0	0	0	0	0	0	0	219	219		
						Скорректированный располагаемый доход	1145	1109	0	0	0	0	0	0	1109	1145	2254		
Счет использования располагаемого дохода	2089					Располагаемый доход	1145	1109	0	0	0	0	0	0	1145	1145	2254		
						Расходы на индивидуальное потребление	996	1093	0	0	0	0	0	0	11	11	11		
						Поправка на изменение чистой стоимости средств домашних хозяйств в пенсионных фондах	11	16	180	16	180	16	16	16	11	11	11		
	176					Сбережение	1364	1093	0	0	0	0	0	0	1364	1364	2473		
Счет использования скорректированного располагаемого дохода	2308					Скорректированный располагаемый доход	1364	1093	0	0	0	0	0	0	1364	1364	2473		
						Фактическое индивидуальное потребление	1145	1093	16	180	16	180	16	16	1145	1145	2473		
	176					Поправка на изменение чистой стоимости средств домашних хозяйств в пенсионных фондах	11	16	180	16	180	16	16	11	11	11	11		
Счет операций с капиталом	134	120	35	15	37	Сбережение	160	3	15	15	37	15	15	16	160	160	176		
	-09	-97	4	4	4	Валовое накопление основного капитала	61	-47	40	40	4	40	40	61	61	61	176		
	2					Потребление основного капитала	-42	40	4	4	4	4	4	-42	-42	-42	176		
	5					Приобретение минус выбытие земли	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	176		
						Изменение запасов материальных оборотных средств	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	176		
						Приобретение минус выбытие ценностей	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23		
						Капитальные трансферты, подлежащие получению	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5		
	148	-23				Капитальные трансферты, подлежащие выплате	148	23	23	23	23	23	23	148	148	148	-5		
						Чистое кредитование(+)/чистое заимствование(-)													

49. В счете производства и счете образования доходов в колонку «Корректировки» внесены данные о нерыночном производстве домашних хозяйств, как это определено в ЕСС. Данные в ячейки колонки вносятся с отрицательным знаком, поскольку эти виды деятельности были переклассифицированы для того, чтобы они являлись частью производства домашних хозяйств. Таким же образом, как и в таблице 4, жилищные услуги, производимые владельцами жилищ для собственного потребления, представлены отдельно от других видов деятельности, связанных с «Обеспечением жилья».

50. Стоимость выпуска продукции в производстве домашних хозяйств в основном определяется как сумма издержек производства. Однако для стоимостной оценки производства сельскохозяйственной продукции для собственного использования и строительства жилья используются рыночные цены. Доходы от этих видов деятельности и жилищных услуг, производимых владельцами жилищ для собственного потребления, вносятся в счете образования доходов в строку «Прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход».

51. Некоторые налоги, уплачиваемые домашними хозяйствами, рассматриваются в качестве налогов на производство. Они учитываются как налоги на производство в счете образования доходов. Балансирующая поправка записывается в качестве отрицательной корректировки текущих трансфертов на стороне использования счета вторичного распределения доходов. Соответственно, некоторые пособия, получаемые домашними хозяйствами, переклассифицируются в виде субсидий и их соответствующая корректировка записывается на стороне ресурсов счета вторичного распределения доходов.

52. Данные в счетах, находящихся ниже счета использования скорректированного располагаемого дохода, получены автоматически из данных, содержащихся в счете производства и счете образования доходов. Целесообразно отметить то, что в счете использования располагаемого дохода корректировка расходов на индивидуальное потребление представляет собой выпуск продукции в производстве домашних хозяйств за вычетом части расходов на потребление домашних хозяйств, которая переклассифицирована на промежуточное потребление и накопление основного капитала.

53. Получаемое увеличение (чистого) сбережения равно увеличению разницы между валовым накоплением основного капитала и потреблением основного капитала. При объединении данных о производстве домашних хозяйств остается неизменной величина чистого кредитования домашних хозяйств.

VI. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

54. Результаты этих расчетов играют важную роль в изучении некоторых аспектов деятельности домашних хозяйств. С их помощью можно:

- получить четкое представление о неоплачиваемой, но полезной работе по выполнению ряда задач и выявить долю производства домашних хозяйств в общем объеме внутреннего производства;
- оценить стоимость неоплачиваемой работы для целей проведения социальной политики, например в случаях развода, причинения вреда или смерти;
- более успешно провести анализ динамичного функционирования экономики домашних хозяйств и взаимосвязей между рыночным и государственным секторами; и
- обеспечить полезное углубление знаний в анализе личного потребления.

55. При толковании результатов следует иметь в виду, что условно исчисленный доход и конечное потребление имеют более ограниченное применение, чем «обычный» доход и потребление в том смысле, что использование этого дохода может быть ограничено лишь «приобретением» услуг, производимых в домашнем хозяйстве.

56. Как расширенный располагаемый доход, так и расширенное конечное потребление являются различными для разных видов домашних хозяйств. Поэтому было бы полезно составлять отдельно вспомогательные счета домашних хозяйств для домашних хозяйств, состоящих из одного лица, домашних хозяйств без детей и семей с детьми.

57. Для возможно наилучшего использования результатов, получаемых из вспомогательного счета производства домашних хозяйств, его следует составлять достаточно часто, для того чтобы можно было проводить надежное сопоставление данных об изменениях, происходящих в структуре и объеме производства. Вспомогательный счет следует составлять регулярно с интервалами не более пяти лет. В более долгосрочной перспективе целью должно являться составление счетов на ежегодной основе, с тем чтобы мы могли наблюдать взаимосвязи производства домашних хозяйств с другими аспектами экономики. Важной приоритетной задачей является обеспечение международной сопоставимости получаемых данных, и поэтому весьма важно иметь набор общепризнанных руководящих принципов и рекомендаций.

ИСТОЧНИКИ

- Chadeau, Ann (1992): «What is Households' Non-Market Production worth? 85–93», *OECD Economic Studies*, No. 18, Spring 1992.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год). *Система национальных счетов 1993*. Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Eurostat (1996): *European System of Accounts* ESA 1995.
- Eurostat (1997): «Household budget surveys in the EU. Methodology and recommendations for harmonization. Theme: Population and social conditions», Series: *Methods* 3E. Belgium.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella (1982): «Unpaid work in the household. A Review of economic evaluation methods», ILO, Geneva.
- Goldschmidt-Clermont, Luisella (1994): «Monetary Valuation of Unpaid Work» pp. 67–77. В: *Proceedings of the International Conference on the Measurement and Valuation of Unpaid Work*. Ottawa, April 28–30, 1993. Statistics Canada and the Status of Women in Canada. Catalogue No. 89–532E.
- INSTRAW (1995): *Measurement and Valuation of Unpaid Contribution: Accounting through Time and Output*. INSTRAW: Santo Domingo, Dominican Republic.
- Ironmonger, Duncan (1996): «Time-use and Satellite Accounts for Modelling the Household Economy». Материал, представленный на Конференции МАИНД, Лиллехаммер, Норвегия, 18–24 августа 1996 года.
- Jackson, Chris (1996): «National Studies of the Value of Unpaid Work: A Comparison of Methods». Материал, представленный на 24-й Генеральной конференции Международной ассоциации по изучению национального дохода и национального богатства, Лиллехаммер, Норвегия, 18–24 августа 1996 года.
- Lützel, Heinrich (1966): «Household Sector Income, Consumption and Wealth», 121–139. В: *The New System of National Accounts* (ed.) John W. Kendrick Kluwer Academic Publishers: Boston/Dordrecht/London.
- Murgatroyd, Linda & Neuberger, Henry (1997): «A Household Satellite Account for UK». *Economic Trends*. No. 527, October 1997. Crown copyright, 1997.
- Reid, Margaret (1934): *Economics of Household Production*. New York: John Wiley.
- Schäfer, Dieter & Schwarz, Norbert (1994): «Wert der haushaltsproduktion 1992». (The Value of Household Production in the Federal Republic of Germany 1992.) *Wirtschaft und Statistik*, 8/1994. 597–612. Wiesbaden, Germany: Statistisches Bundesamt.
- Statistics Canada (1995): «Households' Unpaid Work: Measurement and Valuation». *Studies in National Accounting*. Catalogue 13-603E. No. 3.
- Wood, Cynthia A. (1997): «The first world/third party criterion: A feminist critique of production boundaries in economics». *Feminist Economics* 3(3), 47–68.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОСТАВЛЕНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО СЧЕТА НЕРЫНОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

ДЕРЕК БЛЭЙДС¹

*начальник Отдела национальных счетов
Директорат по статистике, ОЭСР, Париж, Франция*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В СНС-1993 исключаются из рассмотрения в границах сферы производства «производство домашних и бытовых услуг членами домашнего хозяйства для собственного конечного потребления». В пунктах 6.19–6.21 объясняются причины, по которым этот вид производства исключается из рассмотрения, а в пункте 6.22 эти причины кратко определяются как «относительная изолированность и независимость такой деятельности от рынков, чрезвычайная трудность получения экономически обоснованных оценок, а также противоречивый характер условных оценок, когда счета используются для выработки политики или при анализе рынков и нарушений рыночного равновесия (анализ инфляции, безработицы и т. д.)».

2. Вместе с большинством пользователей статистики национальных счетов секретариат ОЭСР поддерживает решение об исключении этих видов деятельности, далее называемых «нерыночное производство домашних хозяйств» (НРПДХ), из рассмотрения в границах сферы производства для целей составления стандартной статистики национальных счетов. Однако ясно, что «полное игнорирование [нерыночного производства домашних хозяйств] дает искаженную картину масштабов, содержания и тенденций производительной деятельности» (Chadeau, 1993); если, что представляется вероятным, относительное значение НРПДХ с течением времени изменится, то макроэкономические показатели, ориентированные исключительно на рыночное производство, не смогут отразить реальные изменения, происшедшие в общем объеме потребления домашних хозяйств и их благосостоянии. Имеются, по крайней мере, три дополнительные причины, по которым представляется важным измерение НРПДХ.

3. Во-первых, в нескольких странах-членах происходят изменения в соотношении предоставляемых государственных и частных услуг, таких как уход за детьми и медицинское обслуживание больных и престарелых. Частное предоставление этих услуг в значительной мере связано с нерыночным производством домашних хозяйств, и для разработки социальной политики в этих областях может потребоваться информация о предоставлении этих услуг в домашних хозяйствах. Во-вторых, нерыночные услуги в домашних хозяйствах в основном предоставляются женщинами, и исключение НРПДХ рассматривалось авторами-женщинами как (возможно, намеренная) попытка принизить вклад женщин в «общий объем экономического производства» (Ironmonger, 1996; см. также Waring, 1988). В-третьих, в некоторых странах-членах были предприняты политические инициативы с целью признания нерыночного производства выполняющих домашнюю работу лиц в качестве обстоятельства, дающего им право получать пособия по социальному обеспечению. Для разработки политики в этой области было бы полезным наличие надлежащей статистической базы.

4. Цель настоящей статьи заключается в представлении простого вспомогательного счета, в котором ВВП и соответствующие агрегаты, взятые из стандартных, или «основных», счетов, изменены для учета в данных о производстве и потреблении нерыночного производства домашних хозяйств. Это дает возможность проводить сопоставление оценок НРПДХ с ВВП и его главными компонентами вне основных счетов.

5. Следует отметить, что цель состоит не в составлении набора счетов, в которых объединяются данные о всех видах производительной деятельности домашних хозяйств. Рассматриваемые ниже предложения не касаются тех видов деятельности, которые уже входят в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС-1993, включая производство товаров для собственного потребления, услуги домашних работников, накопление капитала для собственного использования и производство жилищных услуг владельцами жилищ для собственного потребления. Они касаются только

¹ Автор является сотрудником ОЭСР. Данная статья отражает его собственные взгляды и не является выражением мнения Организации. Автор выражает благодарность за полезные предложения, полученные от коллег в ОЭСР, включая Поля Маккарти, Сеппо Варьонена и, в особенности, Анн Шадо, которая сама внесла существенный вклад в изучение этой области. Однако сказанное отнюдь не означает, что упомянутые лица согласны со всеми рекомендациями и выводами настоящей статьи.

тех видов производительной деятельности, которые в настоящее время не входят в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС-1993.

6. В рассматриваемых ниже предложениях не содержится оригинальных идей. Они составлены на основе большого числа научных работ, приведенных в списке источников, с целью достижения согласия в отношении того, что является практически осуществимым и полезным с учетом имеющихся источников данных и проблем в области политики. Они соответствуют стандартным правилам учета, используемым в СНС-1993, поскольку их цель заключается в сопоставлении нерыночного производства домашних хозяйств с теми видами производства, которые уже включены в основные счета. Однако следует отметить, что полученные в результате оценки, возможно, менее твердо обоснованы, чем большинство оценок, содержащихся в основных счетах.

II. ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ СЧЕТ

7. В таблице 1 приводится пример получения валового и чистого внутреннего продукта до и после включения нерыночного производства домашних хозяйств (НРПДХ). В примере используются иллюстративные данные, взятые из «Счетов для экономики в целом», содержащихся в СНС-1993, а также содержатся (выделены жирным шрифтом) иллюстративные данные, касающиеся нерыночного производства домашних хозяйств (НРПДХ). К ним относятся:

Продукция нерыночного производства домашних хозяйств (НРПДХ)	1000
--	------

Промежуточное потребление товаров и услуг в НРПДХ	500
Валовое накопление основного капитала в активах, используемых в НРПДХ	100
Потребление основного капитала в отношении активов НРПДХ	80

8. В таблице приводятся данные о ВВП и его компонентах, взятые из основных счетов, и показано влияние включения НРПДХ на выпуск продукции, промежуточное и конечное потребление, накопление капитала и валовой и чистый внутренний продукт. Предполагается, что все товары, приобретенные для использования в НРПДХ, потребляются в течение учетного периода, не приводя, таким образом, к изменению запасов материальных оборотных средств в отношении НРПДХ. Это может быть, а может и не быть реалистичным предположением, но оно, как кажется, является вместе с тем совершенно необходимым, поскольку трудно представить себе то, каким образом можно осуществлять на регулярной основе измерение изменения запасов товаров домашних хозяйств.

9. В следующих разделах рассматриваются четыре требующие решения вопроса для внесения данных в счета, приведенные в таблице 1: сфера охвата НРПДХ; стоимостная оценка НРПДХ; определение промежуточного потребления и валового накопления основного капитала; и потребление основного капитала. Под заголовком в каждом разделе дается краткий обзор связанных с этим вопросов, после которого приводятся предложения о практических способах их решения.

Таблица 1. Пример получения величины валового и чистого внутреннего продукта с включением НРПДХ

<i>Подход на основе выпуска продукции</i>		<i>Подход на основе затрат</i>	
Рыночная продукция	3057	Индивидуальное потребление	1243
Продукция, предназначенная для собственного использования	171	– Промежуточное потребление для НРПДХ	500
Прочая нерыночная продукция	376	– Валовое накопление основного капитала для НРПДХ	100
Нерыночное производство домашних хозяйств (НРПДХ)	1000	+ Нерыночное производство домашних хозяйств (НРПДХ)	1000
		= Индивидуальное потребление, включая НРПДХ	1643
Налоги (минус субсидии) на производство	133	Коллективное потребление	156
– Промежуточное потребление	1883	Валовое накопление основного капитала	376
– Промежуточное потребление для НРПДХ	500	+ Валовое накопление основного капитала для НРПДХ	100
		= Валовое накопление основного капитала, включая активы НРПДХ	476
= Валовой внутренний продукт	1854	Изменение запасов материальных оборотных средств	28
= Валовой внутренний продукт с включением НРПДХ	2354	Приобретение (минус выбытие) ценностей	10
– Потребление основного капитала	222	Экспорт (за вычетом импорта)	41
– Потребление основного капитала для НРПДХ	80	= Валовой внутренний продукт	1854
		= Валовой внутренний продукт с включением НРПДХ	2354
= Чистый внутренний продукт	1632	– Потребление основного капитала	222
= Чистый внутренний продукт с включением НРПДХ	2052	– Потребление основного капитала для НРПДХ	80
		= Чистый внутренний продукт	1632
		= Чистый внутренний продукт с включением НРПДХ	2052

III. СФЕРА ОХВАТА НЕРЫНОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

10. Отличие нерыночного производства домашних хозяйств от непроизводительных видов деятельности обычно определяется ссылкой на критерий третьей стороны (Adler and Hawrylyshyn, 1978; Hill, 1979). Сон, слушание радио и игра на рояле являются непроизводительной деятельностью, поскольку нельзя нанять третье лицо для выполнения этих видов деятельности вместо себя. Шадо (1993) отметила, что «критерий

третьей стороны должен на практике применяться в отношении обычной практики социального поведения и норм, существующих на данный момент времени. Например, купание ребенка или одевание инвалида будут рассматриваться как производство услуги, в то время как мытье и одевание самого себя не будут рассматриваться в качестве услуги на том основании, что в настоящее время эти услуги, как правило, не предоставляются третьим лицом здоровым взрослым». Применение критерия третьей стороны также связано с некоторыми проблемами определения границ деятельности, в част-

ности в отношении ухода за детьми, садоводства и огородничества и ухода за домашними животными. Многие люди получают такое удовольствие от ухода за своими детьми, ухода за своим садом или прогуливания своих собак, что они будут думать о найме кого-нибудь, чтобы он делал это вместо них, не больше, чем пианисты-любители о том, чтобы платить другим людям, которые играли бы вместо них на их рояле.

11. Проблемы такого рода, касающиеся определения границ деятельности, не снижают ценности критерия третьей стороны, но, как и в отношении других проблем в статистической практике, для их решения требуется принятие произвольных решений. В большинстве исследований уход за детьми, садоводство и огородничество включены в НРПДХ (Goldschmidt-Clermont and Pagnossin-Aligisakis, 1995; Jackson, 1996). Предложения Евростата в отношении Европейского обследования использования времени (ЕОИВ) содержат «Классификацию видов деятельности», которая включает следующие основные категории (Eurostat, 1994):

- деятельность, связанная с питанием;
- уход за детьми;
- уход за взрослыми;
- изготовление и уход за текстильными изделиями;
- содержание жилища и его окружения;
- строительство, ремонт и техническое обслуживание;
- домоводство, покупки и услуги;
- садоводство, огородничество и уход за домашними животными;
- нерыночная работа для общины.

12. Транспортные услуги (использование велосипеда или автомобиля) включаются, если они связаны с выполнением соответствующей функции, такой как покупки или уход за детьми.

13. Некоторые из этих основных категорий включают в качестве подкатегорий виды деятельности, входящие в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС-1993. Например, «Изготовление и уход за текстильными изделиями» включает «производство текстильных изделий», а «Строительство, ремонт и техническое обслуживание» включает «строительство и реконструкцию дома». С учетом исключения из рассмотрения таких видов деятельности классификация ЕОИВ представляет собой практическую основу для определения охвата НРПДХ.

IV. Два типа НРПДХ

14. Деятельность в процессе НРПДХ, включенную в классификацию ЕОИВ, можно с пользой подразделить на виды деятельности, обычно осуществляемые

членами домашнего хозяйства (тип I), и виды деятельности, обычно обеспечиваемые рыночными производителями (тип II). Как отмечено ниже, это разграничение полезно, поскольку оно влияет на методы стоимостной оценки. Как конкретно деятельность в процессе НРПДХ подразделяется на типы I и II, будет зависеть от социальных и культурных факторов и уровня экономического развития в отдельных странах. В большинстве стран виды деятельности типа I, то есть те, которые обычно осуществляются членами домашнего хозяйства, будут включать большинство видов деятельности, связанных с питанием, содержание жилищ, ведение домашнего хозяйства, покупки, садоводство и огородничество и уход за домашними животными. Виды деятельности типа II, то есть те, которые обычно обеспечиваются рыночными производителями, возможно, будут включать уход за немощными престарелыми, декоративную отделку интерьера жилых помещений, окраску дома, техническое обслуживание автомобилей, слесарно-водопроводные работы и ремонт электрических сетей и бытовых приборов.

V. Стоимостная оценка нерыночного производства домашних хозяйств

15. В СНС-1993 уже охватываются разные виды нерыночной деятельности и имеются согласованные положения о стоимостной оценке нерыночной продукции. Там, где это возможно, стоимостная оценка нерыночной продукции производится на основе цен на аналогичную рыночную продукцию. «В тех случаях, когда получение таких [надежных рыночных] цен невозможно, должна использоваться менее оптимальная процедура, в соответствии с которой стоимость товаров или услуг, произведенных для собственного использования, считается равной сумме соответствующих издержек производства, которые состоят из следующих компонентов: промежуточное потребление; оплата труда; потребление основного капитала; другие налоги (за вычетом субсидий) на производство» (СНС-1993, пункт 6.85). Предпочтительный метод иногда называется «подход на основе выпуска продукции»; менее оптимальный метод называется «подход на основе затрат».

16. При использовании подхода на основе выпуска продукции величину добавленной стоимости получают путем вычитания стоимости промежуточного потребления из стоимости валового объема производства. Затем путем вычета потребления основного капитала и других налогов (за вычетом субсидий) на производство из величины добавленной стоимости получается «смешанный доход», который состоит из оплаты труда работников, потребления основного капитала и чистой прибыли и приравненных к ней доходов. При использовании подхода на основе затрат в стоимости валового объема производства, добавленной стоимости и сме-

шанного дохода не учитываются чистая прибыль и приравненные к ней доходы. Можно будет производить оценку «прибыли и приравненных к ней доходов» путем применения нормы прибыли в отношении стоимости использованных основных фондов, но это не рекомендуется в СНС-1993, как не рекомендуется и в настоящем предложении (см. далее).

17. Шадо (1992) отмечает, что стоимостная оценка НРПДХ, на основе выпуска продукции, была опробована во Франции, Соединенном Королевстве и Финляндии. Что касается Франции (Chadeau & Fouquet, 1981), то услуги ресторанов и гостиниц были приравнены к приготовлению пищи и соответствующему обслуживанию в домашних хозяйствах, покупкам, чистке, уборке, стирке и ремонту хозяйственных товаров. Другие виды рыночной продукции, которые могут рассматриваться как аналогичные продукции НРПДХ, включают услуги детских яслей и детских садов, услуги прачечных-автоматов или прачечных, услуги по уходу за садом, техническое обслуживание и текущий ремонт автомобилей и услуги декораторов.

18. В самых последних попытках стоимостной оценки НРПДХ был использован подход на основе затрат, в котором использовалась ставка заработной платы применительно к расчетному числу часов, затраченных членами домашнего хозяйства на выполнение различных видов деятельности в НРПДХ. Широкое применение подхода на основе затрат несомненно связано с тем фактом, что обследования использования времени являются основным источником для получения большинства оценок НРПДХ. В ходе этих обследований собирается информация о затратах труда, например о затратах времени в часах на приготовление пищи или стирку белья и одежды, а не на выпуск продукции, например о числе приготовленных блюд или килограммов выстиранного белья или одежды. (В принципе, при проведении этих обследований можно также собирать информацию о нескольких видах продукции такого рода, и если бы это было сделано, то стало бы возможным более широко использовать предпочтительный подход на основе «выпуска продукции»).

19. Был использован ряд различных методов для стоимостной оценки затрат времени на НРПДХ. Джексон (1996) определяет свыше десятка разных видов расчетов для условного исчисления заработной платы, использованных в 65 исследованиях, включенных в его обследование. В одной группе условных исчислений используется то, что ошибочно называется «издержки упущенной выгоды». Это заработная плата, которую какое-либо лицо получает на своей оплачиваемой работе, или некоторая средняя для данной страны заработная плата, которые используются применительно к лицам, труд которых не оплачивается. Если принять определенные ограничительные и не подтверждаемые практикой

допущения в отношении рынков труда, заработная плата на работе по найму может использоваться для стоимостной оценки затрат времени отдельного лица в некотором общем смысле. Однако для стоимостной оценки НРПДХ нам требуется не общая стоимостная оценка затрат времени какого-либо отдельного лица, а скорее конкретная стоимостная оценка услуг, которые фактически произвели она или он. Эта последняя стоимостная оценка может быть получена путем изучения характера фактически произведенной услуги и измерения заработной платы наемных рыночных работников, которые производят услугу аналогичного вида. Альтернативная группа условных исчислений, осуществляемых для достижения этой цели, обычно называется подходом на основе «стоимости замещения». Размер условно исчисляемой заработной платы определяется на основе заработков отдельных лиц, которые могут, как можно вполне разумно предположить, заменить на рыночной основе производство нерыночной услуги в домашнем хозяйстве.

20. Среди тех, кто поддерживает подход на основе «стоимости замещения», ведутся споры в отношении двух основных вопросов. Первый вопрос касается выбора между использованием заработной платы лица, производящего специализированную услугу, такого как повар, прачка или мойщик окон, или заработной платы неспециализированного фактотума или экономки, которые наняты для выполнения широкого круга обязанностей в домашнем хозяйстве. Сторонники последнего подхода могут правдоподобно доказывать, что члены домашнего хозяйства работают больше как неспециализированные работники, например экономки, выполняющие самую разную работу, и что предоставляемые ими услуги, как правило, более низкого качества, чем те, которые могла бы предоставить группа специализированных работников. Даже если качество их услуг столь же высоко, ясно, что производительность труда специализированных работников выше, чем членов домашнего хозяйства, поскольку они имеют больший опыт в работе и обычно используют специализированные орудия труда, которые непрофессионал либо не может позволить себе купить, либо должен будет обучиться эффективно их использовать.

21. Второй вызывающий споры вопрос заключается в том, следует ли уменьшать ставки рыночной заработной платы, используемые для стоимостной оценки затрат труда, путем вычитания налогов, начислений на социальное обеспечение и отчислений работодателей в фонды социального страхования. В отношении этого вопроса правила СНС являются четкими. В том случае, если для стоимостной оценки нерыночной продукции используется подход на основе затрат, то затраты труда должны оцениваться как оплата труда наемных работников, то есть они включают подоходный налог и другие начисления, а также отчисления работо-

дателей в фонды социального страхования. Это обеспечивает точное измерение издержек упущенной выгоды затрат труда, то есть дохода, от которого отказались, приняв решение производить для собственного потребления, а не устраиваться на работу по найму для производства этих услуг на рыночной основе. Это также обеспечивает стоимостную оценку НРПДХ на основе, сопоставимой с рыночным производством.

22. В соответствии с руководящими принципами СНС-1993 здесь рекомендуется производить стоимостную оценку НРПДХ, насколько это возможно, в ценах сопоставимой рыночной продукции. Однако известно, что при проведении обследований использования времени, которые являются обычным источником информации о НРПДХ, собирается информация о затратах труда, а не о выпуске продукции. Это означает, что на практике подход на основе выпуска продукции может использоваться редко, и в большинстве стран стоимостную оценку НРПДХ придется производить с использованием подхода на основе затрат. В отношении деятельности типа I, которая редко осуществляется на рыночной основе, предлагается, чтобы для определения стоимости затрат времени на эту деятельность использовались ставки рыночной заработной платы неспециализированного работника, например экономки, выполняющей самую разную работу. В отношении деятельности типа II, где имеется реальный выбор между наймом на работу специалиста или самостоятельным выполнением работы, предлагается, чтобы для определения стоимости затрат времени использовались рыночные ставки заработной платы соответствующего специалиста. Однако, поскольку специализированные работники, медицинские сестры и няни, сантехники, декораторы, маляры, автомеханики и т. д. почти несомненно имеют более высокую производительность труда и выполняют работу гораздо быстрее, чем члены домашнего хозяйства, то ставки заработной платы специалистов должны быть существенно снижены. Как правило, будет нереалистично определять стоимость затрат времени на выполнение деятельности типа II в размере более 70 процентов от рыночной ставки заработной платы специализированного работника, а, возможно, более правильно установить ее в размере 50 процентов.

VI. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ И ВАЛОВОГО НАКОПЛЕНИЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА

23. В СНС-1993 все товары (кроме жилищ) и все услуги, приобретенные домашними хозяйствами, классифицируются как расходы на конечное потребление. При включении нерыночного производства домашних хозяйств в границы сферы производства необходимо рассматривать расходы, связанные с приобретением некоторых из этих товаров и услуг, в качестве расходов на

промежуточное потребление, то есть в качестве затрат в процессе производства. Кроме того, расходы, связанные с приобретением некоторых товаров, необходимо будет переклассифицировать в качестве расходов на приобретение основных фондов и отнести к валовому накоплению основного капитала. КИПЦ (Классификация индивидуального потребления по целям) используется в СНС-1993 для классификации расходов домашних хозяйств. В этом разделе рассматриваются некоторые из проблем, связанных с использованием КИПЦ для необходимого в настоящее время подразделения расходов домашних хозяйств на три группы, а именно:

- a) товары и услуги, предназначенные для конечного потребления;
- b) товары и услуги, предназначенные для промежуточного потребления в НРПДХ;
- c) валовое накопление основного капитала (ВНОК) в активах, используемых в НРПДХ.

24. В КИПЦ проводится различие между услугами, с одной стороны, и тремя видами товаров, с другой стороны: товары кратковременного пользования, товары с ограниченным сроком пользования и товары длительного пользования. Категория «товары длительного пользования» может использоваться для определения тех товаров, которые предназначены для классификации в качестве валового накопления основного капитала (ВНОК). Конечно, не все товары длительного пользования автоматически относятся к ВНОК; некоторые из них по-прежнему будут предназначены для конечного потребления, поскольку они не используются для НРПДХ. Иногда весь товар может быть отнесен к конечному потреблению, как, например, телевизор или рояль, но в других случаях необходимо будет подразделять расходы на товары длительного пользования на расходы, относящиеся к конечному потреблению, и расходы, относящиеся к накоплению капитала. В данном случае основную проблему могут представлять собой автомобили; они используются для поездок на работу или на футбольный матч, а также для НРПДХ, например для покупок или для отправки детей в школу.

25. Отнесение товаров и услуг к промежуточному потреблению порождает аналогичные проблемы в связи с многоцелевым характером многих предметов. Например, расходы на подгузники безусловно являются расходами на промежуточное потребление в уходе за детьми, но расходы на мыло и шампуни могут относиться либо к конечному потреблению, если они используются для собственного мытья, либо к промежуточному потреблению, если они используются для мытья ребенка или инвалида.

26. Важно не преувеличивать трудности разбивки расходов домашних хозяйств на новые категории промежуточного потребления и валового накопления ос-

нового капитала. Айронмангер (1989) показал, каким образом это может быть сделано, в составленных им таблицах затрат–выпуска в отношении производства домашних хозяйств в Австралии. Многие расходы домашних хозяйств, возможно большая их часть, могут быть безусловно отнесены к их соответствующей категории; расходы на большинство продуктов питания и на все хозяйственные товары для чистки и уборки являются безусловно промежуточными в отношении производства НРПДХ, большинство расходов на одежду относятся к конечному потреблению, а расходы на приобретение кухонного оборудования и стиральных машин — все относятся к ВНОК. В том случае, если статьи расходов необходимо подразделить между двумя или большим числом категорий, часто можно использовать имеющуюся информацию из обследований использования времени или из других источников. В том случае, если вообще нет никакой информации, необходимо будет использовать произвольное распределение расходов, например в соотношении 50/50, 10/90 и т. д. Такие приближенные оценки используются в других случаях в национальных счетах многих стран.

VII. ПОТРЕБЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА

27. Потребление основного капитала (ПОК) представляет собой снижение стоимости запаса основных фондов между двумя учетными периодами. Этот показатель необходим для оценки валового объема НРПДХ при составлении оценки с использованием подхода на основе доходов. В более общем плане показатель ПОК необходим для перехода от использования понятия «валовой» к использованию понятия «чистый» в отношении продуктов, доходов и сбережений. Оценки потребления основного капитала (ПОК), как правило, выводятся путем получения сначала оценки запаса основных фондов с помощью метода непрерывной инвентаризации (МНИ) и затем применения некоторой простой формулы, такой как равномерное начисление износа или дегрессивная амортизация, для определения снижения стоимости активов в течение их ожидаемого срока службы. МНИ позволяет получить оценки запаса основных фондов путем учета накопления прошлых капиталовложений и выбытия активов по достижении ими конца своего срока годности. МНИ применяется уже давно, и, видимо, не возникнет каких-либо особых проблем в его использовании для оценки ПОК для этой новой категории основных фондов, необходимой для измерения НРПДХ. По крайней мере, одна страна — член ОЭСР (Соединенные Штаты) регулярно составляет оценки запаса потребительских товаров длительного пользования с использованием МНИ и, как известно, другие страны составляли экспериментальные оценки в последние годы.

VIII. РЕЗЮМЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

28. Вспомогательные счета для учета валового и чистого внутреннего продукта, в которых были расширены границы сферы производства для включения в него нерыночного производства домашних хозяйств (НРПДХ), являются полезным дополнением к стандартным национальным счетам, в которых исключается учет такого производства.

29. «Классификация видов деятельности», предложенная Евростатом для проведения Европейского обследования использования времени (ЕОИВ), обеспечивает практическую основу для определения НРПДХ.

30. Для целей стоимостной оценки полезно подразделять деятельность в НРПДХ на виды деятельности, редко осуществляемые на рыночной основе (тип I), и виды деятельности, в отношении которых имеется реальный выбор между наймом специалиста для выполнения работы и самостоятельным выполнением работы (тип II).

31. В том случае, если имеется информация о видах услуг, производимых в домашних хозяйствах, для стоимостной оценки валового объема НРПДХ следует использовать цены на аналогичные виды услуг, предоставляемых на рыночной основе. На практике исходные данные о НРПДХ обычно касаются затрат труда, в связи с чем стоимостная оценка, как правило, должна будет составляться с использованием подхода на основе затрат.

32. В отношении видов деятельности типа I определение стоимости затрат труда должно производиться с использованием средних ставок оплаты труда экономки или наемного неспециализированного работника домашнего хозяйства. В отношении видов деятельности типа II определение стоимости затрат труда должно производиться исходя из определенного процента (возможно, между 50 и 70 процентами) ставок заработной платы специализированных работников.

33. Для обоих типов НРПДХ ставки оплаты труда, используемые для стоимостной оценки затрат труда, должны включать подоходные налоги и начисления на социальное обеспечение, а также отчисления работодателей на социальное страхование.

34. КИПЦ (Классификация индивидуального потребления по целям) является хорошим отправным пунктом для определения той части товаров и услуг, приобретаемых домашними хозяйствами, которая подлежит переклассификации либо в качестве промежуточного потребления, либо в качестве накопления основного капитала для НРПДХ. При проведении этой переклассификации вызывают некоторые трудности многоцелевые товары и услуги, однако большинство товаров и услуг,

приобретаемых домашними хозяйствами, могут быть безусловно отнесены к одной из трех категорий: индивидуальное потребление, промежуточное потребление и валовое накопление основного капитала.

35. Оценка потребления основного капитала в отношении основных фондов, используемых в НРПДХ, может производиться с использованием метода непрерывной инвентаризации.

ИСТОЧНИКИ

- Adler, H. J. and A. Hawrylyshyn (1978), «Estimates of the value of household work, Canada, 1961 and 1971», *The Review of Income and Wealth*, December.
- Aldershoff, D. (1983), «Household production in different household types». Материал, представленный на Конференции по экономическим вопросам теневой экономики, Билефельдский университет, Германия, октябрь.
- Australian Bureau of Statistics (1990), «Measuring unpaid household work: Issues and experimental estimates», Information Paper, Catalogue No. 5236.0, February.
- Brahaug, A.-L. (1991), «Value added in household», Statistisk Centralbyrå. Материал, представленный на Совещании экспертов по национальным счетам, ОЭСР, Париж, Франция, июль.
- Chadeau, A. and A. Fouquet (1981a), «Peut-on mesurer le travail domestique?», *Economie et Statistique*, Nr. 136, INSEE, Paris, France, September.
- Chadeau, A. and A. Fouquet (1981b), «Le travail: essai de quantification», *Archives et Documents*, Nr. 32, INSEE, Paris, France, August.
- Chadeau, A. and C. Roy (1986), «Relating households' final consumption to household activities; substitutability or complementarity between market and non-market production», *The Review of Income and Wealth*, No. 4, December.
- Clark, Colin (1958), «The economics of housework», *Bulletin of the Oxford Institute of Statistics*, May.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк. *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Париж, 1998 год.
- Goldschmidt-Clermont, L. (1990), «Economic measurement of non-market household activities — Is it useful and feasible?» *International Labour Review*, Vol. 129, No. 3.
- Goldschmidt-Clermont, L. and E. Pagnossin-Aligisakis, (1995), «Measures of unrecorded economic activities in fourteen countries», Human Development Report Office, UNDP, New York, USA.
- Hill, T. P. (1979), «Do-it-yourself and GDP», *The Review of Income and Wealth*, No. 1, March.
- INSEE (1987), «Time-use in France in 1985–86», *Premiers Résultats*, No. 100, October.
- Ironmonger, D. and E. Sonius (1989), «Household Productive Activities». В: D. Ironmonger (ed.) *Household Work*, Allen and Unwin, Australia.
- Ironmonger, D. (1996), «Time-use and Satellite Accounts for Modelling the Household Economy». Материал, подготовленный для 24-й Генеральной конференции МАИНД, Лиллехаммер, Норвегия.

- Jackson, C. (1996), «National Studies of the Value of Unpaid Work: a Comparison of Methods». Материал, подготовленный для 24-й Генеральной конференции МАИИД, Лиллехаммер, Норвегия.
- Kende, P. (1975) «Vers une évaluation de la consommation réelle des ménages», *Revue Consommation*, No 2, CREDOC, Paris, France.
- Lützel, H. (1989), «Household production and national accounts», *Statistical Journal of the United Nations*, ECE6, IOS Press.
- Mitchell, W., W. I. King, F. R. Macaulay and C. W. Knauth (1921), *Income in the United States: its Amount and Distribution, 1909–1919*, National Bureau of Economic Research.
- Murphy, M. (1978), «The value of non-market household production: opportunity cost versus market cost estimates», *The Review of Income and Wealth*, September.
- Murphy, M. (1982), «Comparative estimates of the value of household work in the United States for 1976», *The Review of Income and Wealth*, March.
- Nordhaus, W. and J. Tobin (1972), *Is Growth Obsolete?*, National Bureau of Economic Research.
- Rormose-Jensen, P. (1996), «A Welfare Indicator for Denmark including Household Work and Leisure». Материал, подготовленный для 24-й Генеральной конференции МАИИД, Лиллехаммер, Норвегия.
- Schettkat, R. (1985), «The size of household production: methodological problems of estimates for the Federal Republic of Germany in the period 1964 to 1980», *The Review of Income and Wealth*, September.
- Statistics Canada (1991), «Estimating the value of household work in Canada». Материал, представленный на Совещании экспертов по национальным счетам, ОЭСР, июль.
- Suviranta, A. (1982), «Unpaid housework: time-use and value», *Housework Study, Part VIII*, Ministry of Social Affairs and Health, Helsinki, Finland.
- Walker, K. and W. H. Gauger (1973), «Time and its dollar value in household work», *Family Economics Review*.
- Weinrobe, M. (1974), «Household production and national production, and improvement of the record», *The Review of Income & Wealth*, March.
- Zick C. D. and W. K. Bryant (1985), «Income distribution implications of rural household production», *American Journal of Agricultural Economics*, December.

К СОЗДАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАНДАРТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ВСЕХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТЯХ В СТРУКТУРАХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЧЕТОВ

МЭРИ ЧАМИ

*начальник Секции статистических классификаций
Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк*

АНЖЕЛА МЕ

*младший эксперт
Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Имеется ряд международных инициатив, в которых проявлено стремление обратить внимание на представляющие интерес области, требующие дальнейшего теоретического и статистического развития, такие как роль неформального экономического сектора, измерение неоплачиваемой работы, дальнейшее развитие статистики услуг и понятия использования времени. Эти проблемные области были выделены для рассмотрения, поскольку, согласно распространенным теориям, деятельность людей является значительно более производительной, чем это может быть отражено в существующей центральной структуре Системы национальных счетов (СНС-1993). Наиболее заметным в СНС является отсутствие учета некоторых видов предоставляемых услуг.

2. В то время как в СНС-1993 производство товаров для собственного использования охватывается полностью, производство услуг для собственного использования не охватывается совсем, за исключением двух случаев: i) производство жилищных услуг владельцами жилых помещений для собственного потребления и ii) производство домашних и бытовых услуг наемной оплачиваемой домашней прислужкой (см. СНС-1993, пункт 6.18 с). Производство услуг, рассматриваемое в СНС, ограничивается только той деятельностью, которая может выполняться одной единицей в интересах другой единицы, таким образом делая возможным разделение труда и возникновение рынков (СНС, пункт 6.9). Это исключает из рассмотрения в СНС, например, все производство домашних и бытовых услуг, помимо услуг, предоставляемых наемной оплачиваемой домашней прислужкой. Это также исключает учет всех услуг, оказываемых отдельным лицам для личного потребления.

3. В нашей статье мы предлагаем разработать Международную стандартную классификацию всех видов деятельности, для того чтобы она являлась стандартным средством для измерения производства товаров и услуг, осуществляемого в результате принятия как социальных, так и экономических мер. Основной тезис настоящей статьи состоит в том, что, хотя меры и цели социальной и экономической деятельности могут быть различными и могут осуществляться в разных местах, сами виды деятельности могут быть похожими, если не идентичными, по своему характеру. Международная стандартная классификация всех видов деятельности будет являться общим знаменателем для изучения экономической и социальной деятельности, которая приводит к производству товаров и услуг.

4. Некоторые экономисты перенесли акцент с измерения и анализа только производства материальных товаров на производство услуг (Voorburg Group, 1995, 1996; Goldfinger, 1997). Усиление внимания к росту и развитию сектора услуг привело к необходимости дальнейшей разработки и рассмотрения понятий и классификаций, предназначенных для его охвата (Hill, 1998). Все большее признание получают некоторые услуги, производимые в результате экономической деятельности. Однако услуги, производимые и распределяемые в процессе деятельности, результаты которой предназначены для собственного использования, по-прежнему в основном не учитываются в СНС, а производимые в результате социальной деятельности услуги по-прежнему в значительной мере остаются неучтенными, главным образом потому, что они производятся вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС. Стандартной классификации, предназначенной для сопоставления услуг, производимых в результате экономической деятельности, и услуг, производимых в результате социальной деятельности, еще не существует.

Однако мы утверждаем, что стандартная классификация видов деятельности потенциально могла бы быть создана на основе результатов существующей работы и что общей единицей статистического учета для сопоставления этих видов деятельности была бы единица использования времени.

5. В настоящее время признается важность услуг для экономического развития. Например, в недавнем выпуске Информационного бюллетеня Международной организации по стандартизации (МОС) отмечено, что «услуги (как в частном, так и в государственном секторах) составляют от половины до двух третей от общего объема производства в промышленно развитых странах и от одной трети до половины — в развивающихся странах» (ISO, 1996, р. 8). Этот перенос акцента на услуги привел к усилению внимания в методологических вопросах к тому, что традиционно называлось экономистами «остаточной категорией» производства. Были описаны три причины увеличения объема услуг: i) возросшая сложность социальной и экономической жизни и потребность в услугах, обеспечивающих предоставление информации, специальных знаний и консультирование; ii) возросшее внимание к необходимости уменьшения факторов риска и к услугам, регулирующим охрану здоровья, обеспечение безопасности и охрану окружающей среды; и iii) ощущаемая нехватка времени, приводящая ко все большему использованию услуг, экономящих время (ISO, 1996, р. 8).

6. Кроме переноса некоторыми экономистами акцента на услуги происходит все более заметный отход в социальных парадигмах от целей, направленных в основном на повышение благосостояния путем экономической компенсации «нуждающихся» как целевой группы и переход к намеченным целям сохранения и даже повышения уровня активности и участия людей в присущей им роли производителей и потребителей услуг на индивидуальном, семейном и общинном уровнях. В настоящее время в социальных парадигмах чаще наблюдается ориентация на включение описания людей в соответствии с их социальным положением, уровнем активности и степенью участия в производстве, предоставлении и потреблении услуг (см. De Jong, 1993; и Etzioni, 1993). Эти изменения в социальной теории параллельны изменениям в экономической теории, которая идет дальше подчеркнутого придания значения производству материальных благ (промышленных изделий) и начинает проявлять больше внимания и научного интереса к роли производства услуг в социально-экономическом развитии (Goldfinger, 1997).

7. Проводить сопоставление экономической деятельности с социальной деятельностью на основе сравнительной оценки цен или изучения экономических операций нелегко. Это связано с тем, что социальная деятельность в основном является бесплатной. Объек-

тивное сопоставление, однако, потенциально возможно путем проведения сравнительного анализа данных об использовании времени. В исследованиях использования времени могут классифицироваться и количественно определяться затраты времени на осуществление всех видов как социальной, так и экономической производительной деятельности. В исследованиях использования времени могут также сопоставляться данные о произведенных товарах и услугах в соответствии с затратами времени на выполнение определенных видов деятельности для их производства. В предлагаемой Международной стандартной классификации всех видов деятельности различие между экономической и социальной деятельностью не будет четко указываться в классификации. Такое различие будет проводиться путем добавления дополнительных переменных или измерений к данным о деятельности, характеризующих эти виды деятельности как экономические или социальные, по типу операции и прямым или косвенным затратам времени на их осуществление.

8. Для проведения такого анализа и сохранения цельности проведенной и уже завершенной отдельной работы по классификациям экономической и социальной деятельности следует пересмотреть соответствующие международные классификации для оценки их возможности совместного охвата всей сферы экономической и социальной деятельности в целях получения общего объема производства товаров и услуг. Мы определяем общий объем производства как общий объем экономического производства в пределах общих границ сферы производства, рассматриваемого в СНС, и социального производства, не входящего в общие границы сферы производства, рассматриваемого в СНС. В качестве первого шага мы предлагаем пересмотреть две основные международные классификации, из которых одна экономическая — Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК) (Организация Объединенных Наций, 1990 год) и одна социальная — Международная классификация расстройств здоровья, нетрудоспособности и инвалидности (МКРНИ-2) (WHO, 1997), в отношении их возможного использования для разработки общей классификации, а именно Международной стандартной классификации всех видов деятельности (МСКД), касающихся производства товаров и услуг. Мы также предлагаем рассмотреть Классификацию основных продуктов (СРС) в отношении ее возможного использования для описания и классификации широкого круга товаров и услуг, производимых в результате социальной деятельности и договоренностей, а также тех товаров и услуг, которые уже учитываются как производимые в результате экономической деятельности и договоренностей.

9. Мы полагаем, что представляющие интерес области, которые, вероятнее всего, будут далее разраба-

тываться, охватывают коммунальные, социальные и индивидуальные услуги (включенные в общую структуру МСОК в подразделы 80 и 90), а также коммунальные, социальные и персональные услуги, включенные в СРС (в секцию 9). Однако дальнейшая разработка классификации не ограничится этими видами деятельности и услуг. В таблице 1 приводится иллюстративный пример некоторых других областей МСОК и СРС, которые могут быть потенциально пригодны для классификации как социальной, так и экономической деятельности и их продуктов (услуг).

10. Далее в своей статье мы покажем, что та же самая деятельность, охарактеризованная в МСОК как экономическая, является аналогичной деятельности, охарактеризованной как социальная в таких классификациях, как МКРНИ, то есть охота, рыболовство, приготовление пищи и переработка пищевых продуктов, изготовление одежды, переработка мебели, ремонт и техническое обслуживание автомобилей, участие в членских организациях, деятельность в областях организации отдыха и развлечений, культуры и спорта и т. д. Эти виды деятельности могут быть все охарактеризованы как деятельность, в результате которой производятся товары и услуги, даже если она осуществляется вне хозяйственных соглашений и операций.

II. ВНЕ ГРАНИЦ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА, РАССМАТРИВАЕМОГО В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

11. В данной статье мы не утверждаем, что следует расширить границы сферы производства, рассматриваемого в СНС, для включения в них всего общего производства и затем еще больше расширить их для включения всего производства домашних и бытовых услуг для собственного использования и далее еще больше расширить их для включения всех основных видов человеческой деятельности, таких как прием пищи, питье,

сон, физические упражнения и т. д., а именно видов деятельности, которые связаны с производством услуг и которые рассматриваются в СНС как те, «которые не могут выполняться за человека другими людьми» (СНС-1993, пункт 6.16). Мы утверждаем, однако, что все производство, входящее и не входящее в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС, будет включать все эти виды деятельности и поэтому может быть классифицировано в Международной стандартной классификации всех видов деятельности, результатом которых является производство товаров и услуг в самом широком смысле этого термина. Остаются несколько важных вопросов: что находится вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС, и что производит социальная деятельность?

12. Система национальных счетов представляет собой систему, в которой «приводятся всесторонние и подробные сведения о сложной хозяйственной деятельности, осуществляемой в стране» (СНС-1993, пункт 1.1). Структура СНС была разработана для контроля за деятельностью экономической системы страны. По определению, объектом измерения является экономическое производство.

13. В СНС дается общее определение производства как «деятельности, осуществляемой под контролем и ответственностью институциональной единицы, использующей труд, капитал, товары и услуги с целью выпуска других товаров и услуг. Для выполнения указанной деятельности необходимо наличие такой институциональной единицы, которая может взять на себя ответственность за хозяйственный процесс и владеть произведенной ею продукцией, либо такой единицы, которая обладает правом на получение соответствующей оплаты или иной компенсации за предоставленные ею услуги» (СНС-1993, пункт 6.15). Одной из важных институциональных единиц, признанных в СНС, являются домашние хозяйства.

Таблица 1. Иллюстративные примеры кодов МСОК и СРС, потенциально пригодных для классификации видов как социальной, так и экономической деятельности и связанных с ними продуктов

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		УСЛУГИ	
<i>МСОК, третий пересмотренный вариант</i>		<i>СРС, Версия 1.0</i>	
0150	Охота, ловля и разведение дичи, включая связанные с этим услуги	86130	Услуги, относящиеся к охоте
0500	Рыболовство, деятельность рыбопитомников и рыбных ферм; услуги, связанные с рыболовством	86150	Услуги, относящиеся к рыболовству
151	Производство, переработка и консервирование мяса, рыбы, фруктов, овощей, масел и жиров	86311	Услуги в области производства пищевых продуктов и напитков
154	Производство прочих пищевых продуктов	86311	Услуги в области производства пищевых продуктов и напитков
1810	Производство одежды, кроме меховой одежды	86322	Услуги в области производства одежды
3610	Производство мебели	86390	Прочие услуги в области обрабатывающей промышленности, кроме производства металлических изделий, машин и оборудования
5020	Техническое обслуживание и ремонт автомобилей	87141	Услуги по обслуживанию и ремонту автомобилей
5260	Ремонт бытовых товаров и предметов личного пользования	872	Услуги по ремонту прочих изделий
72	Компьютеры и связанная с этим деятельность	83	Прочие профессиональные, научные и технические услуги
80	Образование	92	Услуги в области образования
85	Здравоохранение и социальные услуги	93	Услуги в области здравоохранения и в социальной области
91	Деятельность членских организаций, не включенных в другие категории	95	Услуги членских организаций
92	Деятельность в областях организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	96	Услуги по организации отдыха, культурных и спортивных мероприятий

14. Ниже приводится краткое описание более *ограниченной* сферы производства, рассматриваемого в системе СНС (СНС-1993, пункт 6.18), включающей:

- производство товаров и услуг, поставляемых их производителями другим единицам или предназначенных для такой поставки;
- производство собственными силами всех товаров, используемых производителями для собственного конечного потребления или валового накопления;
- производство жилищных услуг владельцами жилых помещений для собственного потребления и производство домашних и бытовых услуг наемной оплачиваемой домашней прислугой.

15. Производство домашних и бытовых услуг членами домашнего хозяйства для собственного конечного потребления традиционно исключается из производства, отражаемого в национальных счетах, и включает такие услуги, как:

- уборка, отделка и содержание жилищ, занимаемых домашними хозяйствами;
- чистка, обслуживание и ремонт бытовых товаров длительного пользования и других товаров, включая транспортные средства, используемые членами домашнего хозяйства в личных целях;
- приготовление и подача пищи;
- воспитание и обучение детей, а также уход за ними;
- уход за больными, инвалидами и престарелыми;
- перевозка членов домашнего хозяйства или их имущества (СНС-1993, пункты 6.19–6.20).

16. Исключаются из рассмотрения такие услуги, как добровольная общественная работа, а также деятельность по организации отдыха и развлечений. Также исключается личная деятельность по удовлетворению собственных повседневных потребностей, поскольку она, как считается в СНС, представляет собой те виды деятельности, «которые не могут выполняться за чужого плеча другими людьми».

17. Можно согласиться с тем, что деятельность, описываемую в СНС как производство для собственного потребления, трудно включить в Систему национальных счетов, поскольку это потребует от экономистов составления «условных оценок в отношении выпуска продукции, а также доходов и расходов, связанных с производством и потреблением домашних и бытовых услуг в домашних хозяйствах» (СНС-1993, пункт 6.22). Но даже при наличии всех этих трудностей в СНС определены четкие границы сферы производства, охватывающие производство всех товаров, при том что может быть даже неизвестно, предназначаются ли произве-

денные товары (и в каких пропорциях) для рынка или для собственного использования (СНС-1993, пункт 6.24). В противоположность этому, услуги еще не достигли такого статуса, за исключением жилищных услуг, производимых владельцами жилых помещений для собственного потребления, и домашних и бытовых услуг, производимых наемной оплачиваемой домашней прислугой (СНС-1993, пункты 6.26–6.29).

18. Общеизвестно, что люди могут осуществлять производительную деятельность, не входящую в границы сферы экономического производства, рассматриваемого в СНС. В рамках социальной деятельности осуществляется производство товаров и услуг на основе социальных соглашений или договоренностей, не описываемых и не включенных в структуру СНС. Производство в социальной области включает организованное в соответствии с социальными договоренностями производство товаров и услуг, необходимых для здорового выживания и благополучия людей, а также для сохранения и поддержания окружающей их среды. Цели социальной деятельности включают полное участие всех членов домашнего хозяйства в основных видах деятельности, связанных с повседневным жизнеобеспечением (услуги, связанные с личным уходом), услугами в области охраны здоровья и образования, и коммунальными услугами (услуги, связанные с участием в жизни общины), а также полное участие в экономических областях, связанных с производством товаров и услуг (услуги по обеспечению производительного участия здоровой рабочей силы). Продукты социальной деятельности имеют своим результатом в основном (но не ограничены этим) производство услуг, предназначенных для достижения больших целей, таких как долгая жизнь, максимально хорошее здоровье, воспитание способных и ответственных людей; реальное и справедливо распределенное питание всех людей; широкий охват участием и достижением необходимого уровня в образовании; меры по обеспечению безопасной жизни; полное участие в профилактических мерах по охране здоровья, в государственном планировании (участие в голосовании, представительство в государственных органах) и выполнении семейных и гражданских обязанностей.

19. Имеющиеся предложения об измерении «нематериальной экономики» услуг в значительной мере остаются в границах сферы экономического производства, оцениваемого по стоимости и объему в денежном выражении (Goldfinger, 1997). В этом контексте произведенные и проданные на рынке услуги для осуществления повседневной личной деятельности, такой, например, как приготовление пищи, уборка жилища или уборка комнат и зданий, ремонт вещей или техники, стирка и стрижка волос, рассматриваются как часть экономического сектора и входят в границы сферы производства СНС. Однако те же самые услуги, произ-

веденные в рамках социальных договоренностей в семьях и общинах, не воспринимаются в качестве части экономического сектора и не должны восприниматься. Они не могут быть непосредственно измерены в виде цены операции (поскольку деньги в этом непосредственно не участвуют), даже если они могут в результате обеспечить идентичные продукты услуг. Однако это не означает, что они не могут быть измерены или оценены в качестве важного вклада в общее производство товаров и услуг.

20. В структурах социального учета оценивается производительная деятельность, осуществляемая вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС, особенно, в частности, деятельность, связанная с личным уходом и повседневной жизнью, такая как уход за повседневными предметами домашнего обихода и бытовыми приборами; приобретение и уход за предметами первой необходимости; домашние дела; уход за жилищем; уход за другими членами домашнего хозяйства или семьи; присмотр за имуществом, растениями, животными и другие аспекты повседневного содержания и ремонта, мытье, купание, уборка, пользование туалетом и приведение себя в порядок, одевание, еда, питье, забота о собственном благополучии (МКРНИ-2-Бета, ВНО, 1997). Социальная деятельность может также включать производительную деятельность, связанную с межличностными отношениями, взаимодействием с людьми в официальных условиях, и даже романтическую или физическую близость. Социальная деятельность осуществляется для удовлетворения экологических потребностей и обеспечения условий для выполнения задачи в официальных условиях в процессе обучения, во время поездок или в туристических поездках. Например, экономические знания и опыт, обеспечивающие понимание понятия денег, составления бюджета и планирования расходов, также являются производительной социальной деятельностью. Целесообразно отметить, что эти виды деятельности в основном связаны с производством услуг, многие из которых уже классифицируются в соответствии с экономическими целями в Классификации основных продуктов (см. таблицу 1, выше). В том случае, если эти же самые услуги производятся вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС, или даже если они предоставляются в результате собственного производства для индивидуального потребления, они не классифицируются в СРС как услуги. Однако мы полагаем, что категории услуг в СРС могли бы быть использованы для их описания даже при условии, если операции организуются в соответствии с социальными, а не финансовыми соображениями и даже если они производятся собственными силами для индивидуального потребления.

21. Для измерения и контроля социальных явлений с использованием структуры СНС были разработаны

процедуры вспомогательного учета. Одним из примеров является матрица учета социальных показателей (МСП), которая является способом представления «счетов СНС в виде матрицы, которая облегчает понимание связей между таблицей ресурсов и использования и счетами институциональных секторов» (СНС-1993, пункт 20.4). Однако основное внимание в матрице учета социальных показателей сосредоточено на вложении людских ресурсов в экономику с использованием дополнительной разбивки сектора домашних хозяйств и составлением дезагрегированного и более подробного описания рабочей силы. Благодаря использованию матричной структуры МСП позволяет изучать участие рабочей силы в производстве и распределение экономического производства и потребления среди разных социальных групп, составляющих рабочую силу, таких как мужчины, женщины, наемные работники, самостоятельные хозяева, грамотные и неграмотные лица.

22. Были разработаны и другие процедуры вспомогательного учета, связанные с СНС, для решения отдельных социальных проблем, таких как экологический учет (Организация Объединенных Наций, 1993 год) или учет людских ресурсов (УЛР), совместно введенный в практику СОООН и Национальным статистическим управлением Кореи (Van Tongeren, 1997). В УЛР включаются экономические статьи счетов сектора домашних хозяйств в СНС и дополнительные данные, необходимые для расширенного анализа образования. Разработка этих инструментов отражает необходимость изучения взаимодействия между экономическими и социальными факторами, но они служат только для объяснения экономической деятельности, и сфера их охвата ограничивается описанием социальных вопросов, связанных с экономической системой. Однако этот новый нарождающийся интерес к изучению сектора домашних хозяйств с использованием методологии составления вспомогательных счетов дал возможность для изучения «общего объема производства» с помощью методов составления вспомогательных счетов. Необходимо будет вновь рассмотреть понятия и классификации в отношении их способности охватывать все виды деятельности, как экономической, так и социальной, которые производят товары и услуги. Необходимо более четкое понимание целей структур и методов социального и экономического учета, а также оценка их различий и сходства для ведения дальнейшей работы над структурами вспомогательного учета.

23. Одна крупная проблема, заставляющая вести разработку методологии составления вспомогательных счетов домашних хозяйств, заключается в необходимости измерения не образующей дохода экономической деятельности женщин. Однако методы составления вспомогательных счетов домашних хозяйств могли бы пойти дальше этой одной цели — разработки структуры

для изучения участия женщин в производстве домашних хозяйств, к более широкому изучению социального производства как партнера экономического производства и к полному учету деятельности по производству товаров и услуг. Тем самым было бы учтено социальное производство всех лиц, женщин, мужчин и детей.

24. Согласно Хиллу, услуги могут быть определены следующим образом: «1) услуги предполагают наличие взаимосвязей между производителями и потребителями; 2) они не являются единицами, которые могут существовать вне зависимости от их производителя или потребителя; 3) они требуют внесения изменения в положение, материальное или иное, одной хозяйственной единицы, вызванного деятельностью другой единицы; и 4) услуги не могут накапливаться и невозможна передача права собственности от одной хозяйственной единицы другой» (Hill, 1998). Эти ограничения в отношении местонахождения и характера производства услуг в хозяйственном окружении аналогичны ограничениям социального окружения в отношении семей или других социально организованных групп, которые предоставляют бытовые и коммунальные услуги, не входящие в структуру СНС. Например, бытовые и коммунальные услуги предполагают наличие взаимосвязей между производителем и получателем; они не являются единицами, которые могут существовать независимо от наличия этой взаимосвязи; они требуют внесения изменения в положение, материальное или иное, одной социально определенной единицы, вызванного деятельностью другой единицы, за исключением того, что социально организованные услуги могут быть произведены и получены одной и той же единицей (бытовые услуги).

25. На уровне домашних хозяйств социально организованные услуги могут быть описаны, кроме уровня домашнего хозяйства, также и на индивидуальном уровне. Поэтому единицей статистического учета может быть единица «индивидуальной деятельности», а не только единица «институциональной деятельности» сама по себе. Кроме того, в домашнем хозяйстве отдельные лица могут производить услуги для самих себя, действуя в качестве производителей и потребителей одних и тех же услуг. Это особенно верно в отношении основных услуг, связанных с деятельностью в повседневной жизни. Услуги, произведенные в результате экономической деятельности, используются только на уровне домашнего хозяйства или другой институциональной единицы.

26. МСОК является классификацией видов деятельности, в которой единицей статистического учета является институциональная единица, которой может быть домашнее хозяйство или юридическое лицо, общественный или экономический объект (Организация Объединенных Наций, 1990 год, пункт 69). В экономическом отношении отсутствует классификация видов

деятельности, включающая единицу статистического учета для измерения экономической деятельности отдельных лиц.

27. Согласно СНС имеется два основных вида единиц, которые состоят из ряда отдельных лиц и которые могут квалифицироваться как институциональные единицы, а именно физические лица или группы лиц в виде домашних хозяйств и юридические лица или общественные организации, существование которых признается законом или обществом, независимо от физических лиц или других единиц, которым они принадлежат или которые контролируют их деятельность. В СНС отдельные лица не являются единицами статистического учета. Отдельные члены домашних хозяйств, состоящих из нескольких человек, не считаются самостоятельными институциональными единицами; только в том случае, если отдельные лица представляют собой домашние хозяйства, состоящие из одного человека, они могут фактически считаться самостоятельными институциональными единицами. Социально-демографические характеристики отдельных лиц, регистрируемые при составлении вспомогательных счетов в СНС или в МСП в качестве характеристик домашних хозяйств, относятся только к характеристикам «базисного лица» домашнего хозяйства, например к характеристикам глав домашних хозяйств.

28. В СНС отдельные лица могут являться фактическими единицами статистического учета при описании деятельности домашних хозяйств-резидентов, состоящих из одного человека, или при сообщении сведений о характеристиках базисных лиц домашнего хозяйства; однако эти отдельные лица включаются в учет потому, что они представляют единицы домашних хозяйств. Для целей экономического анализа при измерении деятельности домашних хозяйств в ходе проведения переписей и обследований может быть собрана информация на индивидуальном уровне и затем агрегирована для представления данных на уровне домашних хозяйств-резидентов, то есть о доходах и расходах домашних хозяйств. Цель нашего предложения заключается в преодолении этого ограничения, с тем чтобы можно было описывать деятельность как отдельных лиц, так и домашних хозяйств, используя для этого классификацию видов деятельности. Как в структуре СНС, так и вне ее было бы полезно иметь стандартную классификацию видов деятельности, которая давала бы возможность описывать такие единицы, как домашние хозяйства, или отдельных лиц в домашних хозяйствах, а также их затраты времени на выполнение работы или предоставление услуг, или производство товаров, в зависимости от вида обычной деятельности.

29. Особенно на уровне сектора домашних хозяйств социальная и экономическая деятельность потенциально могут смешиваться или трудно провести

разграничение между ними. Но можно четко определить и измерить затраты времени на осуществление этих видов деятельности разными отдельными лицами в домашних хозяйствах.

30. На рисунке 1 показаны четыре компонента, потенциально полезные для использования в методологии составления счетов сектора домашних хозяйств для учета социальной и экономической деятельности и обусловленного ими производства. Этими четырьмя компонентами являются: деятельность, условия, продукт и результат.

31. Согласно СНС производственная деятельность понимается как физический процесс, осуществляемый под ответственностью, контролем и управлением институциональной единицы, в котором используются труд и активы для преобразования затрат товаров и услуг в выпуск других товаров и услуг. Все выпущенные в качестве продукции товары и услуги должны быть такими, чтобы их можно было продать на рынках или, по крайней мере, предоставить другой единице либо за плату, либо бесплатно (СНС-1993, пункт 1.20). Классификация видов деятельности, которую мы предлагаем, в охвате деятельности вышла бы за рамки производственной деятельности, описываемой в СНС, и включала бы также все виды производственной деятельности, которые не реализуются на рынке в экономическом смысле, а являются вместо этого социально организованными. В Международной стандартной классификации всех видов деятельности любая деятельность классифицировалась бы на основе ее описания, а не на основе условий, в которых она осуществлялась.

32. Человеческая деятельность может быть подразделена на экономическую и «неэкономическую» деятельность в соответствии с границами сферы производства, рассматриваемого в СНС. Это различие в границах деятельности основано не на виде деятельности, а определяется в соответствии с условиями ее проведения (Hoffmann, 1997). Например, приготовление пищи описывается как экономическая деятельность и входит в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС, в том случае, если эта деятельность осуществляется оплачиваемым работником, но, если то же самое лицо готовит пищу для личного потребления своей се-

мьи, эта деятельность не входит в границы сферы производства, рассматриваемого в СНС. Однако она представляет собой социально организованную деятельность, результатом которой являются приготовление пищи или услуги в области питания.

33. Классификация основных продуктов потенциально описывает многие услуги, производимые на основе социальных договоренностей. Однако для того, чтобы ее можно было использовать для классификации всего производства услуг как в социальном, так и в экономическом плане, необходимо будет ее расширить для включения в нее более широкого круга бытовых услуг, в том числе предоставления бытовых услуг в повседневной жизни. Тогда это позволит включить в анализ оценку услуг, производимых вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС. Совокупность основных социальных услуг и минимальный набор товаров, необходимый для выживания, могли бы быть потенциально определены в качестве подмножества в СРС для улучшения контроля за влиянием социально организованной деятельности на все производство в целом.

34. Результаты могут быть либо социальными, либо экономическими или теми и другими вместе. Например, простая деятельность, связанная с мытьем рук с использованием мыла и воды отдельным лицом без помощи другого лица, описывается в социальных моделях как «повседневная деятельность». Однако, как свидетельствует история, эта простая деятельность является мощной силой в снижении смертности во всем мире. Она также связана с ростом ВВП в результате, например, увеличения и/или снижения числа случаев (во время пребывания в больнице) нозокомиальных инфекций, вызванных нестерильными условиями лечения и ухода за госпитализированными больными, которых лечили врачи или другой медицинский персонал, постоянно не пользовавшиеся мылом и водой для мытья рук. Простое действие, связанное с мытьем рук, потенциально влияет как на ВВП, так и на среднюю вероятную продолжительность жизни. Однако эта деятельность не будет рассматриваться в СНС в качестве экономической деятельности. Она будет учтена в социальных моделях как индивидуальная деятельность, связанная с повседневной жизнью.

Рисунок 1. Четыре основных компонента для изучения всего производства товаров и услуг в структуре вспомогательного учета

Деятельность	Условия	Продукт	Результат
<p>Стандартная классификация всех видов деятельности</p> <p>МСОК (экономическая деятельность)</p> <p>МКРНИ (социальная деятельность)</p>	<p>Границы сферы производства, рассматриваемого в СНС</p> <p>Институциональная единица</p> <p>Число затронутых лиц</p> <p>Вид операции</p>	<p>Классификация основных продуктов СРС</p> <p>Набор важнейших товаров и услуг</p> <p>Основные социальные услуги</p> <p>Услуги, связанные с личным уходом</p> <p>Услуги в повседневной жизни</p>	<p>Экономические и социальные показатели</p> <p>Экономический показатель: валовой внутренний продукт (ВВП)</p> <p>Демографический показатель: средняя вероятная продолжительность жизни</p> <p>Качество жизни, включая использование времени</p> <p>Состояние в течение средней вероятной продолжительности жизни</p>

35. В каждой из структур социального и экономического учета имеется свой собственный набор оценок и соответствующих средств измерения для определения результатов. В то время как, например, показатель валового внутреннего продукта (ВВП) используется для примерной оценки общего объема экономического производства, средняя вероятная продолжительность жизни или состояние в течение средней вероятной продолжительности жизни используются в демографическом отношении для оценки общего объема социального производства (время жизни и время ведения активного образа жизни в определенных состояниях в течение жизни).

36. Для разработки концептуальной структуры, которая может использоваться для измерения социальной и экономической деятельности, вносящей вклад в общий объем производства, важно, чтобы два элемента, представленные на рисунке 1, то есть перечень видов деятельности и используемые условия для анализа, оставались четко определенными. Использование концептуальной структуры, в которой эти два элемента не будут четко определены, будет ограничиваться лишь измерением производства, которое основывается на условиях, используемых для описания деятельности (то есть оплачиваемая и неоплачиваемая работа). Мы думаем, что предлагаемая Международная стандартная классификация всех видов деятельности, в которой будет описан вид деятельности, а условия подлежат анализу на другом уровне, будет более гибкой и поэтому позволит шире использовать методологию составления вспомогательных счетов домашних хозяйств в таких областях, как участие женщин в выполнении неоплачиваемой работы, изучение использования детского труда, участие престарелых в социальной и экономической областях или интеграция в общество маргинальных групп и т. д. Главное в таблице 2 состоит в том, что даже при идентичном описании деятельности ее можно поместить в разные места в структуре СНС в соответствии со вспомогательными отличительными признаками, такими как те, что приведены на рисунке 1.

Таблица 2. Иллюстративный пример условий осуществления деятельности, предусмотренных структурой СНС

Общий объем производства товаров и услуг		
Экономическая деятельность		Социальная деятельность
В <i>общих</i> границах сферы производства, рассматриваемого в СНС (СНС-1993, пункт 6.15)		Вне <i>общих</i> границ сферы производства, рассматриваемого в СНС
В границах сферы производства, рассматриваемого в СНС (СНС-1993, пункт 6.17)	Вне границ сферы производства, рассматриваемого в СНС	Услуги для собственного использования и бытовые услуги для индивидуального потребления
Охота и ловля	Охота и ловля	Охота и ловля
Приготовление пищи и т. д.	Приготовление пищи и т. д.	Приготовление пищи и т. д.

III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕМЕНИ КАК СРЕДСТВО ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

37. Стоимость и объем услуг, производимых в границах экономической деятельности, в конечном счете оцениваются в финансовом отношении (в денежном выражении). Так, услуги по осуществлению видов деятельности, необходимых для обеспечения повседневной жизни, такие как приготовление пищи, уборка комнат и зданий, ремонт вещей и техники, мытье и стрижка волос, могут оцениваться по цене их покупки в экономическом секторе или могут оцениваться на основе условно исчисленной стоимостной оценки. Однако эти же услуги могут быть также получены в результате социально производительной деятельности семей или на основе других социальных договоренностей, и такие операции могут включать бартер или договоренности о распределении времени.

38. Товары и услуги, производимые в результате социальной и экономической деятельности, можно сравнивать по стоимости в соответствии со стоимостью продуктов при их приобретении, или же они могут оцениваться на основе затрат времени на их производство, а также на основе описания числа участвующих лиц и типа места, где осуществлена эта деятельность, и, кроме того, в соответствии с тем, является ли она прежде всего экономически или же социально организованной. Единицей измерения деятельности в терминах измерения будет расход времени, или использование времени.

39. Общеизвестно, что не все товары и услуги, производимые на основе социальных договоренностей, являются предметом экономических операций. Возможны и другие виды операций, а именно обеспечение

товарами или распределение затрат времени. Кроме того, может быть сочтено нецелесообразным использовать условно исчисленную стоимость для оценки стоимости услуг, которые являются предметом социальных операций. Например, социальная стоимость отца или матери, обеспечивающих уход за его/ее собственными детьми в течение длительных периодов времени, может оцениваться совсем иначе, чем лица, которому платят за уход за детьми других людей. Деятельность, необходимая для обеспечения благополучия своей семьи, может иметь «социальный рынок» в виде социально достигнутой договоренности, в которой определяют «стоимость» предоставляемой услуги, но эта стоимость может не соответствовать цене, которая может быть установлена на экономическом рынке в отношении тех же услуг.

40. Услуги, производимые в результате социальной деятельности, могут оцениваться с точки зрения затрат времени, которые требуются для их производства, и тем самым может быть осуществлен переход от стоимостной оценки по цене к стоимостной оценке на основе бюджетов использования времени. Например, в то время как стоимость профессии или занятия может быть определена на основе заработной платы, стоимость самой жизни может быть определена на основе результатов статистического измерения состояний в течение средней вероятной продолжительности жизни или лет, затраченных на жизнь в определенных состояниях (то есть с самостоятельным доходом, или являясь трудоспособным, безработным, или входя в состав рабочей силы). Кроме того, время может служить в качестве общего средства измерения для сбора основных используемых для сравнения данных, которые иначе вообще не могут быть получены.

41. При применении показателей использования времени для измерений в самых широких масштабах можно определять характеристики совокупностей людей на основе средней вероятной продолжительности их жизни и времени, проведенного ими в занятии определенными видами деятельности. Характеристики совокупностей людей могут быть также определены на основе состояний в течение средней вероятной продолжительности их жизни, то есть на основе числа лет всей жизни (или части оставшейся жизни), прожитых в здоровом состоянии без каких-либо хронических болезней; в составе рабочей силы; в браке; в общественном учреждении и т. д. (United Nations, 1977; Sande, 1964; Rogers et al., 1989; Robine et al., 1987). Эти виды деятельности приобретают стоимость как «время, проведенное» в рамках средней вероятной продолжительности жизни или части общей продолжительности жизни, которая прожита в каком-либо определенном состоянии здоровья или социальном положении. Исследователи могут учитывать «время, проведенное» в занятии производительной или иных видов деятельностью таким же образом, как они могут учитывать другие виды расходов, такие как «доля общих денежных средств, израсходованных» на приобретение услуг или товаров (расходы на потребление по целям, стоимость операций).

42. Расходование времени часто оценивается с помощью демографических методов, таких как построение таблиц смертности. Таким образом рассчитывается среднее число лет, прожитых совокупностями людей. Оценка среднего числа лет, прожитых в браке, в составе рабочей силы, в качестве вдовы или вдовца или в любом состоянии здоровья, может быть произведена в отношении совокупностей людей с помощью методов построения таблиц смертности с рядом декрементов. Другой, более подробный способ оценки использования времени состоит в проведении 24-часовых обследований деятельности населения или домашних хозяйств.

43. Для оценки структур социального учета требуются статистические методы, и анализ таблиц смертности является важной методологией, применяемой в структурах социального учета с использованием демографических методов. Хорошо известно часто повторяемое выражение, а именно, что «время — деньги». Использование времени представляет собой измерение, определяемое в количественном отношении и анализируемое демографами. В более широкой демографической системе рассматриваются фертильность, смертность, миграция и состав населения в отношении их влияния на изменение численности и рост населения. Определение вероятной продолжительности жизни в любой возрастной группе и расчет числа лет, прожитых в различных состояниях, являются важнейшими способами измерения использования времени в демографическом анализе.

44. Социальная деятельность часто изучается с использованием демографических методов, таких как анализ таблиц смертности. Важным и уникальным продуктом социальной деятельности является производство (через воспроизводство) людей. Интересно, что, как считается, даже эта деятельность включает и социальные, и экономические компоненты. Воспроизводство является услугой, которую можно фактически купить через систему здравоохранения и медицинского обслуживания, например в клиниках по лечению бесплодия, или же воспроизводство может быть услугой, предоставляемой на основе социальных договоренностей. Доля всех товаров и услуг, производимых в результате социальной деятельности, неизвестна. Кроме того, отсутствуют оценки размера доли, производимой в результате социальной деятельности. Напротив, доля людей, родившихся в результате социальной деятельности, в основном известна или, по крайней мере, достаточно хорошо оценена с помощью демографических методов.

45. Аналогичным образом вскармливание грудных детей может быть полностью организовано в рамках социальной деятельности как действие по предоставлению услуги (грудное вскармливание) и как продукт или благо (грудное молоко); оно может быть также экономически организованной деятельностью (производство коровьего молока на фермах) и таким же продуктом (коровье молоко). Это дает основание полагать, что социально организованная деятельность и ее продукты могут весьма отличаться от экономической деятельности и ее продуктов и, тем не менее, конкурировать с ними или иногда даже превосходить их.

46. Время жизни на индивидуальном уровне является конечным, и относительно предсказуемым — на уровне группы. Данные о времени, прожитом в определенных разных состояниях здоровья или проведенном в занятии определенными видами деятельности, могут включаться в структуру учета таким же образом, как включаются в экономические счета хозяйственные операции, связанные с потреблением или капиталовложениями. Во многих отношениях демографическим эквивалентом экономического показателя ВВП является показатель средней вероятной продолжительности жизни. Средняя вероятная продолжительность жизни является мощным социально-демографическим показателем, оценивающим среднее количество времени, проживаемого людьми, для данной страны. Это количество времени, проживаемого людьми, может быть также определено с помощью методов учета и анализа таблиц смертности для оценки средней вероятной продолжительности жизни при хорошем состоянии здоровья и средней вероятной продолжительности жизни в других состояниях.

47. В приложении 2 приводится иллюстративный пример видов деятельности, показывающий, каким образом одна и та же деятельность может классифициро-

ваться как социальная или экономическая в соответствии с условиями, в которых она осуществляется. Данные об экономической деятельности сообщаются в соответствии с МСОК (Организация Объединенных Наций, 1990 год). Данные о социальной деятельности сообщаются в соответствии с МКРНИ-2 (ВНО, 1997). Все виды деятельности могут измеряться в отношении времени, затраченного на их осуществление. Виды деятельности, классифицируемые как экономические и указанные в первой колонке, могут быть оценены в денежном выражении. Виды деятельности, классифицируемые как социальные, не всегда могут быть оценены в денежном выражении. Продукты, произведенные в результате экономической деятельности, могут быть описаны с использованием Классификации основных продуктов. Продукты, учитываемые в МКРНИ-2, также могут быть описаны с использованием категорий СРС, и их стоимость может быть также определена в соответствии с количеством и качеством продукта; однако стоимость продукта необходимо будет описывать в количественном выражении, а не по цене. Важно отметить, что измерение как деятельности, классифицируемой в МСОК, так и деятельности, классифицируемой в МКРНИ-2, может быть произведено в соответствии с данными об использовании времени. Аналогичным образом можно сопоставлять ту и другую деятельность в отношении типа и количества полученных продуктов (в тоннах, килограммах, числе услуг, полученных в течение конкретного периода времени, и т. д.) в качестве общих единиц измерения выпуска продукции.

IV. МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАНДАРТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ВСЕХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

48. Еще в 1979 году Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций признала, что следует уделить первоочередное внимание статистике использования времени (Организация Объединенных Наций, 1979 год). Недавно другими международными инициативами, такими как четвертая Всемирная конференция по положению женщин (Организация Объединенных Наций, 1995 год), была признана срочная необходимость разработки классификации для описания неденежного производства домашних хозяйств, являющегося результатом деятельности, осуществляемой женщинами, которые до сих пор не включаются в понятие рабочей силы. В настоящее время Организация Объединенных Наций занята разработкой классификации использования времени, в которой будет более конкретно сосредоточено внимание на вопросе участия женщин в неформальном секторе (United Nations, 1997). Однако совсем недавно было расширено описание социальной деятельности для включения в него измерения социального участия всех людей — женщин, мужчин, детей, нетру-

доспособных, пенсионеров, как и экономически активных лиц и т. д.

49. Предложенный пересмотренный вариант Международной классификации расстройств здоровья, нетрудоспособности и инвалидности, а именно МКРНИ-2, проект Бета (ВНО, 1997), хотя и подготовленный для конкретной цели — классификации состояния здоровья, включает классификацию повседневной деятельности, а также классификацию участия в жизненных ситуациях, которые могли бы быть с пользой применены при подготовке стандартной классификации всех видов деятельности.

50. Первоначально целью МКРНИ (ВНО, 1993), международной классификации, разработанной в 70-е годы и опубликованной Всемирной организацией здравоохранения для пробного использования в 1980 году, являлось определение людей, испытывающих ограничения в физической активности из-за недостатков в строении тела (дефекты, или Д), функциональных возможностях (нетрудоспособность, или Н) и социальной роли (инвалидность, или И). В настоящее время эта международная классификация пересматривается, и после этого пересмотра мы полагаем, что будет существовать полезная связь между МКРНИ и возможной Международной стандартной классификацией всех видов деятельности.

51. В новом проекте МКРНИ-2 (ВНО, 1997) осуществляется переход от трех понятий Д, Н и И к понятиям дефекты (Д), деятельность (Д) и участие в жизненных ситуациях (У). Имеющийся перечень видов деятельности (Д) и участия (У), представленный для проверки предложенной новой МКРНИ (см. приложение 1) охватывает основные аспекты человеческой деятельности, на которых может быть сосредоточено внимание в стандартной классификации всех видов деятельности.

52. В новой предложенной МКРНИ-2 сохраняется активный и продуктивный взгляд на людей и их возможности. В этом контексте МКРНИ стала классификацией социальной деятельности, не связанной более только с идеей измерения «ограничений в осуществлении деятельности». Хотя первоначально МКРНИ была разработана для оценки последствий заболеваний, внесенные недавно изменения показывают, что она развивается в направлении увеличения своей сферы компетенции, охватывая более широкие аспекты человеческой деятельности и участия. Как можно видеть, например, из приложения 1, широкие категории «участия» в МКРНИ-2 охватывают области, которые могут быть использованы для изучения интеграции не только нетрудоспособных, но и всех людей, таким образом непосредственно затрагивая аналитические вопросы участия и интеграции отдельных лиц в области образования, работы, домашней и повседневной деятельности. Мы

полагаем, что два в настоящее время независимых процесса: 1) разработка новой классификации использования времени; и 2) пересмотр МКРНИ, должны быть увязаны между собой для обеспечения согласованности и проведения важных сопоставлений в будущем.

V. СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

53. Мы предложили, чтобы была разработана одна стандартная классификация социальной и экономической деятельности главным образом для целей измерения использования времени. Мы также подчеркиваем важность использования сопоставлений данных об использовании времени для оценки разного вклада экономической и социальной деятельности в общий объем производства товаров и услуг (продуктов). Некоторыми исследователями было предложено, чтобы социально организованная деятельность, главным образом женщин, такая как уход за иждивенцами, воспитание и обучение детей и приготовление пищи, включалась в агрегированные экономические показатели, отражающие экономическое производство в стране, такие как ВВП (Hedman and Perucci, 1997). Однако социально организованную деятельность не следует рассматривать только в контексте экономики.

54. Включение социальной деятельности в экономическую структуру СНС неизбежно означает, что она должна оцениваться по экономической стоимости или иметь условно исчисленную стоимость. Мы не отрицаем, что в экономическом отношении имеет смысл это делать, но это вовсе необязательно с точки зрения социальной. Поскольку у социальной деятельности имеется аспект, который не может быть оценен в денежном выражении, время служит той мерой, которая является общей как для социальной, так и для экономической деятельности.

55. Кроме того, объединение социального и экономического производства на основе ценовых оценок добавленной стоимости могло бы ввести в заблуждение. Существует определенная компенсация в качестве ресурсов, используемых в социальной и экономической деятельности. Если, например, кто-либо вообще не занят в экономической деятельности, то он/она могут быть весьма производительными в социальных областях, таких как уход за детьми или приготовление пищи.

56. Требуется дальнейшее изучение влияния изменений в типах производства на масштабы и качество всего производства. Они должны быть также сопоставимыми в отношении их конечного влияния на общий объем производства товаров и услуг и достигаемое в результате качество жизни и благополучие людей. Люди могут в основном заниматься трудовой деятельно-

стью и иметь весьма высокий уровень экономического производства, но в то же время у них может быть весьма низкий уровень социального производства, а может быть верно и обратное. Например, страны, в которых весьма низок уровень участия людей в рабочей силе и высок уровень их участия в социальной деятельности, могут теоретически иметь такой же «общий объем производства», как и страны с высоким уровнем участия людей в рабочей силе и низким уровнем их участия в социальной деятельности. Для целей политики важно, чтобы проводилось различие между двумя типами производства, они измерялись, анализировались и сопоставлялись с использованием общей структуры и общих единиц измерения, то есть единиц использования времени, в отношении их влияния на общий объем производства и в конечном счете на качество жизни.

57. Такой анализ дает возможность получить полное представление о способности населения страны обеспечивать себе основные услуги, которые в противном случае необходимо было бы получать с помощью рыночных операций. Если, например, люди тратят меньше времени на непосредственный уход за детьми или престарелыми, то альтернативным вариантом может быть приобретение тех же самых услуг на рынке или полный отказ от них. Поэтому важно проводить анализ возможностей общества в отношении производства основных национальных услуг, необходимых в повседневной жизни, включая связь, транспорт, ремонт и техническое обслуживание и т. д., а также рассматривать вопросы социального и экономического производства этих услуг.

58. Хотя можно сказать, что продукт, который стоит 5 долл. США, имеет меньшую стоимость, чем другой продукт, который стоит 10 долл. США, мы не можем, не имея точной цели, выбрать, например, сравнительную стоимость двух часов, потраченных на уход за детьми, и двух часов, потраченных на слушание концерта или приготовление семейного обеда. В экономике мы имеем рынков, где предложение и спрос на продукт определяют его «стоимость» в денежном выражении; однако в социальной сфере нет механизма для определения абсолютной стоимости деятельности в денежном выражении.

59. Если мы хотим измерить социальное производство, то экономические факторы не всегда могут быть соответствующим ориентиром. Что считается социально производительным? Можно утверждать, например, что любая человеческая деятельность приводит к созданию продукта, включая, скажем, сон. Возможно, с экономической точки зрения сон нельзя рассматривать как производительную деятельность, но с точки зрения личного здоровья и благополучия он может быть весьма производительным. Мы можем создать механизмы, которые могут измерять уровень производительности в соответствии с конкретными целями. Однако с точки

зрения производства «меньше» или «больше» почти ничего не значат, если мы не знаем, «чего». Если, например, целью является уход в семье, то такая деятельность, как уход за детьми и престарелыми, приготовление пищи, общение с членами семьи, уборка жилища, обслуживание ее работающих членов и т. д., может рассматриваться как более «производительная», чем просмотр телепередач или чтение газеты. Если, с другой стороны, цель состоит в изучении того, каким образом общество производит услуги для поддержания физического здоровья своих собственных членов, то такая деятельность, как физические упражнения, прогулки или игры на открытом воздухе, может весьма высоко оцениваться и считаться весьма производительной.

VI. Вывод

60. Оценивать и измерять общий объем производства товаров и услуг в результате человеческой деятельности сложно. В существующей структуре СНС, особенно в ее методологии составления вспомогательных счетов, признается важность социальных вопросов для достижения экономических результатов. Однако в социальном производстве отражаются другие аспекты деятельности, которые не могут быть полностью измерены в структурах экономического учета с помощью традиционной экономической методологии; возможно, необходимо использовать другие методологии, такие как демографический анализ средней вероятной продолжительности жизни и методы, связанные с использованием времени.

61. Социальная и экономическая деятельность могут объективно и на общей основе измеряться с точки зрения расходования времени. Для достижения этой

цели мы предлагаем разработать международную стандартную классификацию всех видов деятельности, в которой будет определяться вид деятельности без характеристики ее экономических условий и без непосредственной ссылки на границы сферы производства, рассматриваемого в СНС. Тот факт, что деятельность может осуществляться как в границах сферы производства, так и вне их, является отдельным аспектом, который не следует путать с описанием самой деятельности. Две стандартные классификации Организации Объединенных Наций, а именно МСОК (экономическая деятельность) и МКРНИ-2 (социальная деятельность), считаются подходящими отправными пунктами для разработки стандартной классификации видов деятельности, поскольку они описывают всю совокупность сложных видов деятельности в экономическом или социальном контекстах, которые уже точно установлены.

62. Тезис данной статьи состоит в том, что Международная стандартная классификация всех видов деятельности является потенциально полезной для классификации и изучения данных об использовании времени и что это может обеспечить наличие общего средства для измерения и сопоставления экономического и социального производства. Однако вследствие разнообразия продуктов и средств стоимостной оценки, используемых в социальном и экономическом анализе, будет весьма трудно интерпретировать общий индекс, предназначенный объединить все производство, как экономическое, так и социальное, в один агрегированный показатель. Представляется, что для политики более важна и методологически более целесообразна разработка стандартной структуры, в которой ряд конкретных показателей может определять вклад социальной и экономической деятельности в производство товаров и услуг.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МКРНИ-2 (ВАРИАНТ БЕТА-1, В ПРОЕКТЕ):
ОТДЕЛЬНЫЕ КОДЫ ДЛЯ ОПИСАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Раздел 1-А: Зрение (000–009)

Раздел 1-В: Слух (010–019)

Раздел 2: Обучение, применение знаний и выполнение задач (100–199)

140–149 Приобретение и применение знаний

160–169 Решение проблем

Раздел 3: Двигательная активность (200–299)

220–229 Ходьба и связанная с ней активность

250–289 Обращение с предметами и перемещение предметов

Раздел 4: Передвижение (300–399)

300–309 Передвижение в обычной окружающей среде

350–359 Использование транспорта

Раздел 5: Повседневная деятельность (400–499)

400–410 Самостоятельное умывание и мытье

410–419 Уход за отдельными частями тела, зубами, ногтями и волосами

430–439 Одевание

440–449 Еда и питье

460–469 Забота о собственном благополучии

470–479 Использование повседневных предметов домашнего обихода и бытовых приборов

Раздел 6: Уход за предметами первой необходимости и домашняя работа (500–599)

500–509 Приобретение и уход за повседневными предметами первой необходимости

500 Приобретение и/или выбор предметов (включая покупки)

501 Деятельность, связанная с платежами

502 Добывание воды

505 Добывание топлива для приготовления пищи и отопления

504 Перевозка отдельных предметов домой или в другое место их использования

506 Соответствующее хранение пищевых продуктов

510 Приобретение одежды и обуви

511 Уход за одеждой и обувью

520–529 Приобретение и уход за жилищем

520 Выбор соответствующего жилого помещения

521 Соответствующая меблировка и выбор планировки и интерьера жилого помещения

530–539 Забота о горячей пище

531 Обращение с пищевыми продуктами

532 Подготовка пищевых продуктов

533 Приготовление пищи путем ее термической обработки, например выпечка, жарение

534 Обращение с напитками

535 Подача пищи

540–549 Стирка и уход за одеждой

540–541 Ручная стирка одежды

542 Машинная стирка одежды

544 Глажение одежды

545 Изготовление и ремонт одежды

550–559	Уход за жилищем
550	Уборка
551	Удаление мусора и бытовых отходов
552	Мытье посуды
560	Содержание собственной жилой площади
561	Содержание/ремонт бытовых приборов
570–579	Уход за другими членами домашнего хозяйства или семьи
570	Забота о благополучии членов домашнего хозяйства
571	Кормление членов домашнего хозяйства или оказание им помощи в еде/питье
572	Одевание членов домашнего хозяйства или оказание им помощи в одевании
573	Купание или мытье членов домашнего хозяйства или оказание им помощи при купании или в мытье
574	Оказание помощи членам домашнего хозяйства в пользовании туалетом и приведении себя в порядок
560–569	Присмотр за имуществом, растениями, животными и другие аспекты повседневного ухода
562	Техническое обслуживание/ремонт автотранспортных средств
563	Уход за растениями, включая садоводство и выращивание съедобных растений
576	Кормление животных
577	Чистка/уход за животными, чистка клеток, прогуливание животных

Раздел 8: Поведение в межличностных отношениях (700–799)

700–709	Общее поведение при контактах
730–739	Поддержание тесных личных взаимоотношений
740–749	Поддержание взаимоотношений с друзьями и лицами, равными по возрасту и положению
750–759	Взаимодействие с людьми в официальных условиях
770–779	Романтическая или физическая близость

Раздел 9: Реагирование и действия в определенных ситуациях (800–899)

840–849	Поведение, связанное с работой и учебой
850–859	Получение и сохранение работы
850	Поиски работы
860–879	Социальная деятельность
860	Игра в помещениях
861	Игра вне помещений
862	Прием гостей
863	Неформальное общение
865	Участие в занятиях спортом
866	Занятие искусством
xxx	Участие в религиозной деятельности
867	Поездки/туризм
870–879	Экономические знания и опыт
871	Составление бюджета, планирование расходов
872	Использование банковских и других услуг для помощи в контроле и ведении денежных операций
873	Осуществление сложных денежных операций

2. УЧАСТИЕ

Раздел 1: Участие в собственном содержании (000–099)

000–009	Личный уход
010–019	Сохранение здоровья
020–029	Питание
030–039	Жилищное хозяйство и жилище
080	Прочие аспекты собственного содержания

Раздел 2:	Участие в области мобильности (100–199)
100–109	Мобильность в окружающей среде
110–119	Мобильность непосредственно вне дома
120–129	Мобильность в более широкой окружающей среде
180	Прочие виды мобильности в других измерениях
Раздел 3:	Участие в обмене информацией (200–299)
200–209	Устный и неустный обмен информацией
210–219	Письменный обмен информацией
220–229	Обмен информацией с помощью символов, обозначений и знаков
230–239	Обмен информацией с помощью общественных символов
240–249	Обмен информацией с помощью средств дальней связи
280	Прочие способы обмена информацией
Раздел 4:	Участие в области социальных взаимоотношений (300–399)
300–309	Семейные взаимоотношения
310–319	Близкие взаимоотношения
320–329	Взаимоотношения с друзьями и знакомыми
330–339	Взаимоотношения с равными по возрасту и незнакомыми лицами
340–349	Прочие социальные взаимоотношения
380	Прочие взаимоотношения
Раздел 5:	Участие в области образования, работы, досуга и духовной жизни (400–499)
400–409	Образование
410–419	Работа
420–429	Отдых, развлечения и досуг
430–439	Духовная жизнь
480	Прочие виды использования времени
Раздел 6:	Участие в экономической жизни (500–599)
500–509	Хозяйственные операции
Раздел 7:	Участие в жизни гражданского общества и жизни общины (300–699)
600–609	Участие в жизни гражданского общества
610–619	Община
680	Прочие аспекты жизни гражданского общества и жизни общины

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРИМЕР ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРЫЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ

<i>Социальная деятельность</i>	<i>Экономическая деятельность</i>	
<i>Социальная классификация: МКРНИ-2</i>	<i>Экономическая классификация: МСОК</i>	<i>Продукты в соответствии с СРС</i>
A530–539 Забота о горячей пище	5520 Рестораны, бары и столовые	63210 Услуги по обеспечению питания с полным ресторанным обслуживанием
A873 Осуществление сложных денежных операций	7412 Деятельность в области счетоводства, бухгалтерского учета и ревизии, консультации по вопросам налогообложения	91112 Услуги в финансовой и фискальной областях
A563 Уход за растениями, включая садоводство и выращивание съедобных растений	0140 Сельскохозяйственные услуги и услуги в области животноводства, кроме ветеринарных услуг	86112 Услуги, относящиеся к садоводству
A504 Перевозка отдельных предметов домой или в другое место их использования	6412 Курьерская деятельность, кроме деятельности национальных почт	64240 Разные услуги по доставке грузов
A540–549 Стирка и уход за одеждой	9301 Стирка и (сухая) чистка текстильных изделий и изделий из меха	97130 Прочие услуги по чистке текстильных изделий
A412 Уход за волосами или кожей головы	9302 Услуги парикмахерских и прочие услуги салонов красоты	97210 Услуги дамских и мужских парикмахеров
A865 Участие в занятиях спортом		96610 Услуги, оказываемые спортсменами
A772 Совершение половых актов по взаимному согласию	9309 Предоставление прочих видов услуг, не включенных в другие категории	97910 Услуги по организации эскорта
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕМЕНИ		
	ЦЕНА	

ИСТОЧНИКИ

- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год). *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Париж.
- DeJong G. (1993): «Health Care Reform and Disability: Affirming Our Commitment to Community», *Arch. Phys. Med. Rehabil.* Vol. 74, October 1993, pp. 1017–1023.
- Etzioni A. (1993): *The Spirit of community: rights, responsibilities, and the communitarian agenda*, New York: Crown, 1993.
- Goldfinger C. (1997): «Intangible Economy and its implications for Statistics and Statisticians», *International Statistical Review*, 1997, 65, 2, pp. 191–220.
- Hedman B., Perucci F. (1997): «New Challenges in the Improvement of Gender Statistics». Заказной доклад на 51-й сессии Международного статистического института, Стамбул, 18–26 августа 1997 года.
- Hill P. (1998): «Tangibles, Intangibles and Services, A New Taxonomy for the Classification of Output». Будет опубликовано в специальном выпуске *Canadian Journal of Economics* (1998).
- ISO (1996): *Services, a Challenge for international standardization*, ISO Bulletin, International Organization for Standardization, October 1996.
- Robine J. M., Brouard N., Colvez A. (1987): «Les indicateurs d'espérance de vie sans incapacité (EVSI): des indicateurs globaux de l'état de santé des populations», *Revue Epidémiologique de Santé Publique* 35, pp. 206–224.
- Rogers R. G., Rogers A., Belanger A. (1989): «Active life among the elderly in the United States: multistate life-table estimates and population projections», *Milbank Memorial Fund Q* 67, pp. 370–411.
- Sanders B. S. (1964): «Measuring community health levels», *American Journal of Public Health* 54, pp. 1063–1070.
- United Nations (1977): «Model life table for developing countries», *Population Studies*, ST/ESA/SER.A/77.
- Организация Объединенных Наций (1979 год): «Доклад о ходе работы по развитию статистики использования времени», двадцатая сессия Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, 20 февраля — 2 марта 1979 года.
- Организация Объединенных Наций (1990 год): «Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности», ST/ESA/STAT/SER.M/4/Rev. 3.
- Организация Объединенных Наций (1994 год): «Комплексный экологический и экономический учет. Оперативное пособие», ST/ESA/STAT/SER.F/61.
- Организация Объединенных Наций (1996 год): «Классификация основных продуктов (CPC) Версия 1.0», ST/ESA/STAT/SER.M/77, Version 1.0.
- United Nations (1997): *Trial International Classification for Time-Use Activities*. Доклад будет представлен на Совещании Группы экспертов по рассмотрению пробной Международной классификации видов деятельности для статистики использования времени, 13–16 октября 1997 года, ESA/STAT/AC.59/1.
- Ван Тонгерен Я. (1997 год): Учет людских ресурсов (УЛР) при комплексном социально-экономическом анализе. Доклад представлен на Совещании Группы экспертов по вопросам составления вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств, 6–10 октября 1997 года (включен в этот том).

- Voorburg Group (1995) Papers and final report: tenth meeting on service statistics (Voorburg, Netherlands).
- Voorburg Group (1996) Papers and final report: eleventh meeting on service statistics (United Kingdom).
- World Health Organization (1993): International Classification of Impairments, Disabilities and Handicaps. Geneva: World Health Organization, Geneva, 1997.
- World Health Organization (1997): ICIDH-2: International Classification of Impairments, Activities, and Participation. A Manual of Dimensions of Disablement and Functioning, Beta-1 draft for field trials. World Health Organization, Geneva, 1997.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ КАК ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

Суджай Дж. ШИВАКУМАР

*экономист, Семинар по политической теории и анализу политики
Университет Индианы, Блумингтон, штат Индиана, США*

I. ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Присутствие теоретической статьи по экономике в сборнике, в целом посвященном техническим и методологическим вопросам, которые относятся к составлению вспомогательных счетов домашних хозяйств, требует некоторых объяснений ее уместности. Это может быть обосновано тремя моментами. Во-первых, тем, что понимание концепции стоимости имеет решающее значение для новых попыток сбора и анализа данных, более полно отражающих социальные и экологические аспекты, и поэтому для проведения обоснованных обсуждений необходимо рассмотреть различные толкования этого понятия. Во-вторых, в данной статье рассматривается, каким образом можно было бы раскрыть термин «стоимость» в контексте усилий по оценке женского труда. В статье признаются отмечаемая уважаемыми учеными феминистского направления ограниченность экономической модели общего равновесия в вопросе адекватного признания институтов и социальных структур, в которых работают мужчины и женщины, и реальные последствия этого и вместе с тем указывается, что предлагаемая альтернатива — применение для определения стоимости женского труда условного исчисления в денежном выражении, основанного на исследованиях использования времени, — не соответствует маржиналистскому подходу, как он разработан последователями Джевонса, Вальраса и Менгера. В этом отношении в настоящей статье после краткого рассмотрения рыночного процесса и обзора литературы по теории «социального выбора» отмечается, наконец, что споры по вопросу о стоимости лучше сосредоточить на том, каким образом социальные инновации, к которым стремятся не только феминистки, можно наиболее эффективно внедрить через институциональную реформу, а не на том, как они могут трактоваться в контексте СНС.

II. ОЦЕНКА СТОИМОСТИ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ

2. Недавняя полемика о способах определения стоимости различных форм общественно значимой деятельности и общих ресурсов окружающей среды вы-

явила необходимость тщательного изучения самой концепции стоимости. Не так давно защитники различных социальных и экологических интересов отстаивали тот тезис, что, поскольку стоимость производительного труда вне рынка или ресурсов окружающей среды отражается в системах национальных счетов неполностью или неадекватно, разрабатываемая на основе таких данных политика неверна. Считается, что это приводит на практике к пагубным последствиям. Так, группы, заявляющие, что они представляют интересы женщин всего мира, утверждают, что «женский труд», который обычно осуществляется дома или вознаграждение за который получают вне регулируемого посредством денег рынка, оценивается неадекватно в традиционных единицах измерения, применяемых в национальной статистике. Подобным же образом группы, которые причисляют себя к защитникам окружающей среды, утверждают, что деградация лесов, загрязнение воздуха и воды представляют собой чистую потерю нашего коллективного богатства и что агрегированные показатели этого богатства должны пересматриваться в сторону уменьшения, чтобы отражать эти потери. Большинство вопросов, поднимаемых этими защитниками различных интересов, сосредоточено вокруг проблемы оценки стоимости. Следовательно, для проведения квалифицированного обсуждения статистических возможностей и политических альтернатив необходимо тщательно изучить современную концепцию стоимости.

3. В настоящей статье читатель найдет информацию как об экономической концепции стоимости, так и о политэкономических основах оценки. Соответственно, работа подразделяется на две части. В первой излагаются теория стоимости, ее история в рамках экономической науки, а также пути развития и эволюции систем стоимости (глава III). Вторая часть касается оценки стоимости как проблемы анализа политики. Этот раздел будет проиллюстрирован на примере усилий по оценке женского труда (глава IV).

4. Концепция стоимости является предметом изучения для значительного числа научных школ в экономике. В нынешнем столетии неоклассическая концепция стоимости, как она разработана в аксиоматической форме Дебрё, Эрроу и Хиксом, составляет в значитель-

ной степени основу разработки государственной политики. И действительно, эта научная традиция служит теоретическим фундаментом для стандартов составления счетов национального дохода, как они разработаны и внедряются системой Организации Объединенных Наций. Принимая во внимание, что национальные бухгалтерские уже знакомы с этими основами, в настоящей статье более подробно рассматриваются сама теория и последствия смягчения некоторых допущений стандартной теории.

5. Благодаря работам ученых в рамках так называемой австрийской школы стоимость сегодня является понятным теоретическим построением. Легче всего понять суть стоимости на примере простого обмена между двумя индивидами. *Каждый из них желает произвести обмен, считая, что отдаваемый товар оценивается ниже, чем получаемый.* В свою очередь, оценка конкретного товара или услуги осуществляется каждым лицом в зависимости от его представлений о возможностях использования этого товара или услуги, которые основаны на его знаниях, институтов (социальных, политических, экономических), в рамках которых это лицо действует, а также от наличия соответствующего капитала в форме материальных активов в текущее время или прогнозов в отношении его наличия в будущем. Поскольку каждый человек обладает присущей именно ему базой знаний и действует в специфических институциональных и физических условиях, различны и основы, на которых базируется шкала ценностей каждого из них. *Категории стоимости свойственна субъективность.*

6. И с этой точки зрения точной меры стоимости товара, строго говоря, не существует, а распространенное представление о том, что эту функцию выполняют деньги, не выдерживает критики. Нет никакой известной альтернативы использованию денежной единицы измерения при определении относительной стоимости в рамках сложных обменных операций; однако, как отметил Альфред Маршалл, цена в денежном выражении может быть только первым приближением к стоимости. Деньги выступают лишь в качестве промежуточного средства в любой сделке — как товар, который приобретается не для использования в потреблении или производстве, а для того, чтобы быть отданным в следующем акте обмена. Учитывая, что мы отдаем нечто, что ценим ниже, в обмен на то, что ценим выше, рыночная цена, по которой совершается сделка, только весьма приблизительно отражает стоимость, заложенную в товары, обмениваемые сторонами сделки.

7. Далее, осознание субъективности стоимости приводит к пониманию того, что стоимость, которую мы придаем некоторым товарам или услугам, зависит от их предполагаемого использования в рамках наших планов. Так, стоимость какого-либо специализирован-

ного оборудования или конкретной квалификации работника имеет смысл только в контексте таких планов. Однако на рынке встречается огромное множество противоречащих друг другу планов, при этом часто успех одного из них зависит от провала другого; рынки характеризуются соперничеством и конкуренцией и, исключая состояние равновесия, которое в реальности никогда не достигается, будущая стоимость конкретного товара или услуги какого-либо поставщика часто находится в зависимости от потери ценности товаров и услуг другого поставщика. В свою очередь, с этой позиции становится особенно ясным, что следует очень аккуратно интерпретировать агрегированные данные о стоимости. Следует отметить, что данный аспект проблемы возникает тогда, когда мы отходим от исходных допущений о равновесии рынка, которые лежат в основе традиционного неоклассического подхода к оценке стоимости. В связи с этим следует проявлять осторожность при толковании данных, выведенных в результате сложения всех цен, являющихся результатом рыночных сделок в конкретной стране, для получения общей величины стоимости.

8. Это тем более верно, что консультации и планирование в области политики нередко основываются на убеждении, что вполне возможно рассчитать агрегированную величину стоимости товаров и услуг. Более того, часто считается, что более успешное планирование и более обоснованная разработка политики возможны только при наличии более полной статистической информации. На этом предположении основаны, в частности, аргументы в пользу расширения сбора данных об оплачиваемой и неоплачиваемой работе, выполняемой женщинами¹. Справедливо отмечается, что государственная политика проводится при полном незнании ее возможных последствий, а отсутствие полной информации во многом объясняет ее неэффективность и провалы, которые все мы наблюдаем. Однако при этом следует иметь в виду, что есть свои пределы совершенствованию планирования и разработки политики с помощью более полного охвата статистических данных посредством агрегирования значений стоимости.

9. Кроме того, работы экономистов школы «социального выбора» указывают, что когда в теории более совершенные политику и планирование увязывают с наличием более полных и точных статистических данных, исходят из того, что лица, ответственные за определение политики, действуют исключительно из побуждений человеколюбия, бескорыстия и гражданственности. Если внести поправку в эту гипотезу и считать, что лица, ответственные за определение политики, руководству-

¹ Это допущение было положено в основу проводившегося недавно ПРООН «Практикума по интеграции оплачиваемого и неоплачиваемого труда в программы стран», который состоялся в Сеуле, Республика Корея, 28–30 мая 1997 года.

ются собственными интересами не менее других, то это позволит по-иному взглянуть на масштабы и характер разработки и осуществления политики в соответствии с ценностями, которые данные индивиды исповедуют, или ценностями, которые определенные группы стремятся распространить. И действительно, как раскрывается далее в настоящей статье, связь оценки стоимости с политикой опирается в большей степени на развитие институциональных ограничений, в рамках которых лица, ответственные за определение политики, более точно отражают интересы и ценности своих избирателей. От создания таких институтов также зависит, останутся ли политики внимательными к изменениям в ценностях и моральных устоях.

III. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ

10. Настоящий раздел имеет целью ознакомить читателя с важными теоретическими разработками экономической теории стоимости. В этом отношении он не претендует на полноту. Напротив, в соответствии с задачей настоящей статьи ознакомить читателя с воздействием на политику и практику понятия стоимости в нашем динамичном и неравновесном мире здесь избирательно концентрируется внимание на том, какое отношение это учение имеет к задаче нашего исследования. Тем не менее внимание также уделяется традиции, на основе которой развивается обычная практика национального учета.

11. Хотя в экономической теории понятие стоимости является важнейшим и центральным, оно не было четко разработано до тех пор, пока в конце XIX века не стал применяться маржинальный анализ. Этот сдвиг в парадигме, включавший внедрение маржинального анализа, заложил основу современной политэкономии. Хотя мнения постмаржиналистских экономистов могут расходиться по тем или иным вопросам и их интерпретации, все они ссылаются на маржинальный анализ как на основной инструмент в своем наборе аналитических инструментов. Однако в дискуссиях о стоимости, ведущихся в настоящее время, по-прежнему фигурирует домаржиналистское понятие «трудовой теории стоимости». По этой причине в данной работе даются необходимые пояснения, которые позволят читателю понять суть идущих споров.

12. Кроме того, данная работа вводит читателя в курс текущих обсуждений концепции стоимости. Хотя современная субъективистская концепция стоимости препятствует измерению агрегированной стоимости товаров и услуг в масштабах всей экономики для использования в качестве исходного материала при анализе политики, она, тем не менее, признает, что рыночный

обмен происходит в рамках конкретных институтов, и тем самым способствует размышлениям на тему, как эти институты — социальные и политические — могут быть структурированы, чтобы отражать эволюцию стандартов в обществе, регулируя противоречия между конкурирующими нормами и ценностями.

A. Развитие теории стоимости

13. Начнем с краткого знакомства с историей экономической мысли в отношении категории стоимости. Прежде всего мы коснемся классического периода — работ Адама Смита и Давида Рикардо, изучим влияние этих мыслителей на Карла Маркса, а затем перейдем к воздействию маржиналистской революции, наследию неоклассической школы и, наконец, вкладу австрийской школы в разработку концепций стоимости в политэкономии. Это подготовит нас к анализу в части В настоящего раздела некоторых из современных представлений экономистов австрийской школы о социально-институциональных аспектах и эволюции систем стоимости.

1. Классический период

14. *Адам Смит.* Смит разрабатывал ряд аспектов концепции стоимости. Он сделал попытку рассмотреть проблему *потребительной* стоимости в сравнении с *меновою* стоимостью, провести различие между понятием *лежащей в основе* стоимости и *колебаниями* вокруг этой базовой стоимости, а также сопоставить *причину* появления стоимости и *измерение* этой стоимости. Хотя Смит внес значительный вклад в экономический анализ, особенно в понимание конкуренции, ему не удалось раскрыть понятие стоимости таким образом, чтобы оно охватывало все ее аспекты, как он их тогда видел. Это привело к путанице в данном вопросе. И только революция в маржинальном анализе и в особенности работы Менгера и его идейных последователей привели к пониманию стоимости, которое согласуется с остальными частями его программы классического либерализма.

15. В своей работе «Богатство народов»² Смит определил проблему потребительной стоимости и меновой стоимости следующим образом: «...слово “стоимость” имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда — возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую — меновой стоимостью. Предметы, обладающие весьма большой потребительной стоимостью, часто имеют совсем небольшую меновую стоимость или даже совсем ее не

² Smith, A. (1981). *An Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Indianapolis: Liberty Press. (Впервые опубликовано в 1776 году).

имеют; напротив, предметы, имеющие очень большую меновую стоимость, часто имеют совсем небольшую потребительную стоимость или совсем ее не имеют»³.

16. Смит проиллюстрировал этот парадокс на примере воды, которая имеет очень высокую потребительную стоимость, но ценится низко, тогда как алмазы, имея относительно узкое практическое использование, оцениваются высоко. Этот «водно-алмазный парадокс» оставался неразрешенным в классической экономической науке и получил свое объяснение лишь спустя примерно сто лет, после маржиналистской революции в политэкономии.

17. Смит также разглядел дихотомию между естественной и рыночной ценой товаров. По его мнению, рыночные цены определяются соотношением спроса и предложения за короткий отрезок времени, в то время как естественная цена определяется издержками производства в течение длительного времени. Смит признавал, что спрос — это важнейший фактор, определяющий стоимость, поскольку то, что люди готовы за что-то заплатить, отражает, насколько сильно они желают это получить. И все-таки, по мнению Смита, рыночная цена должна включать издержки производства за значительный промежуток времени и, таким образом, стоимость должна быть функцией ресурсов, использованных в производстве. При обсуждении определяющих факторов стоимости в примитивной экономике, где труд является единственным фактором производства, Смит отметил, что относительная стоимость оленя и бобра должна была бы определяться соответствующим количеством труда, требуемого для их добычи⁴. В этом отношении Смит рассматривал труд как общий знаменатель для всех ориентированных на предложение элементов стоимости.

18. Вероятно, именно поэтому рассуждения Смита о труде как о мере стоимости часто путают с выявлением причины образования стоимости, хотя в своей работе «Богатство народов» Смит рассматривал эти вопросы раздельно. В отношении измерения стоимости Смит замечает: «Стоимость всякого товара для лица, которое обладает им и имеет в виду не использовать его лично или потребить, а обменять на другие предметы, равна количеству труда, которое он может купить на него или получить в свое распоряжение. Таким образом, труд представляет собой действительное мерило меновой стоимости всех товаров»⁵.

19. Выраженная здесь идея заключается в том, что, намереваясь совершить обмен, индивид взвешивает, какое количество своего труда он готов обменять на

какой-то другой товар. Смит четко отделяет этот вопрос от проблем измерения стоимости на основе вложенного количества труда: «Очень часто оказывается весьма трудным определить соотношение между двумя различными количествами труда. Это соотношение не всегда определяется временем, затраченным на выполнение двух различных видов работы. Разная степень тяжести труда, проявленная изобретательность также должны быть приняты во внимание. Один час какой-нибудь тяжелой работы может заключать в себе больше труда, чем два часа легкой работы, точно так же один час занятия таким ремеслом, обучение которому потребовало десять лет труда, может содержать в себе больше труда, чем работа в течение месяца в каком-нибудь обычном занятии, не требующем обучения. Но не так-то легко найти какую-либо точную меру для измерения тяжести труда или изобретательности работника»⁶.

20. Смит признает, что стоимость возникает при появлении спроса, когда лицо, желающее нечто приобрести, оценивает, какое количество своих собственных усилий оно готово предложить в обмен. Он также понимает проблемы, которые неизбежно возникают при межличностных сравнениях стоимости на основе затрат рабочего времени. Однако, не отказавшись от понятия внутренне присущей или долговременной стоимости, он не достиг ясности в понимании концепции стоимости, оставив эту проблему нерешенной до настоящего времени.

21. *Давид Рикардо*. Рикардо считал, что трудовая теория стоимости, с некоторыми оговорками, дает наилучшее общее объяснение относительных цен и что ограничение Смита в отношении применения трудовой теории стоимости только к «примитивной экономике» не является обязательным⁷. Стоимость и затраченное на производство рабочее время для Рикардо находятся в прямой зависимости: «Каждое увеличение количества труда должно поднимать стоимость того продукта, на производство которого он затрачивается, так же как каждое уменьшение в количестве труда должно понижать стоимость»⁸. Его первая оговорка в отношении данной теории стоимости касалась редких и невозпроизводимых предметов: «Имеется ряд товаров, стоимость которых определяется исключительно их редкостью. Никакой труд не может увеличить количество таких товаров, поэтому их стоимость не может быть понижена путем увеличения поставок». Стоимость таких предметов, как редкие картины или бутылки с дорогим вином, согласно Рикардо, «полностью независима от количества труда, которое изначально требуется для их производства..»

³ *Ibid.*, p. 28.

⁴ *Ibid.*, Book I, Chapter VII.

⁵ *Ibid.*, p. 30.

⁶ *Ibid.*, p. 31.

⁷ Ricardo, D. (1886) *The works of David Ricardo I*. London: J. Murray.

⁸ *Ibid.*, p. 13.

эта стоимость изменяется только с изменениями в благосостоянии тех, кто имеет желание ими обладать»⁹.

22. Более существенное исключение из трудовой теории стоимости было сделано в отношении роли капитала. Рикардо утверждал, что капитал, как овеществленный или воплощенный труд, подразделяется на две формы — основной, потребляемый медленно, и оборотный, исчезающий быстро. Рикардо основывал стоимость на реальных затратах труда и капитала. Однако он считал, что с эмпирической точки зрения относительное количество труда, затраченного на производство, является главным определяющим фактором относительной стоимости: «Я намерен рассматривать все значительные колебания, которые происходят в относительной стоимости продуктов, как вызванные большим или меньшим количеством труда, периодически требуемого для их производства»¹⁰.

23. Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что трудовая теория стоимости Рикардо означает, что $V_h/V_s = L_h/L_s$. Иными словами, рыночная стоимость (V) какого-либо предмета, скажем шляпы (h), приведенная к стоимости (V) стандартного продукта (s), равна соотношению количества труда (L), требуемого для производства этой шляпы, и количества труда, необходимого для производства единицы стандартного продукта. Однако из модели Рикардо также с неизбежностью следует, что стоимость шляпы в этих двух отраслях промышленности равна соответствующим суммам капитала (C), необходимого для ее производства в каждой из двух отраслей [$V_h/V_s = C_h/C_s$]. Это означает, что теория Рикардо является трудовой теорией стоимости в такой же степени, в какой она является и капитальной теорией стоимости. Если допустить однородность труда и капитала, относительная стоимость двух продуктов может быть измерена через подсчет либо затрат труда, либо затрат капитала, но ни те, ни другие затраты сами не могут рассматриваться как показатели, определяющие их относительную стоимость¹¹. Поскольку труд и капитал являются совместным вкладом в производство, добавление только большего количества труда само по себе существенно не увеличит стоимость. Тем не менее эта трудовая теория стоимости использовалась при доказательстве того, что величина стоимости, созданной в ходе экономического процесса, определяется количеством затраченного труда и что чем больше труда прилагается, тем большая стоимость будет создана.

⁹ *Ibid.*, p. 12.

¹⁰ *Ibid.*, pp. 36–37.

¹¹ Например, количество молекул кислорода, содержащееся в стакане воды, дает меру количества молекул воды. Однако, добавляя кислород, вы не добавите воды, поскольку требуются также атомы водорода; поэтому присутствие атомов кислорода не является определяющим показателем.

24. В дополнение к теоретическим проблемам, возникающим отсюда, предположение об однородности труда и капитала некорректно эмпирически. Хотя Рикардо и знал это, он утверждал, что такое допущение можно рассматривать как удовлетворительную *рабочую аппроксимацию*. Однако, как только это допущение было сделано, о нем забыли, а трудовая теория стоимости стала основным постулатом домаржиналистского социального учения и социальной философии девятнадцатого века.

25. Хотя теоретики классической школы внесли значительный вклад в анализ природы конкуренции, их объяснения сущности стоимости оказались недостаточными. Даже если придать роли других факторов производства больший вес, чем это допускал Рикардо, классическая теория стоимости все же будет страдать оттого, что в рыночных операциях она в большей степени сосредоточена на продавцах, а не на покупателях.

2. Экономические теории XIX века

26. Джон Стюарт Милль. В своей работе «Основы политической экономии» Милль подтверждает центральную роль теории стоимости в деятельности индивидов в индустриальном обществе. Однако он отмечает: «К счастью, нынешнему или будущему автору работ на тему стоимости уже ничего не надо прояснять в ее законах; теория стоимости полностью разработана...»¹². Здесь Милль ссылается на теорию стоимости Рикардо, которую он воспринял некритически. Как указал Гордон, оценку Миллем достоинств теории стоимости Рикардо «можно назвать глупейшей ошибкой в истории социальных наук. Объяснение рыночной стоимости у Рикардо не только не является полным и не нуждающимся в пересмотре, но и было наиболее слабым местом классической экономической модели»¹³. Однако это объяснение продолжало использоваться, пока ему на смену не пришли разработки в области маржинального анализа.

27. Карл Маркс. В первом томе «Капитала»¹⁴ Маркс проводил свой анализ в соответствии с теорией Рикардо. Он отверг ту точку зрения, что полезность товара играет основную роль при определении его стоимости, если не считать ежедневных колебаний вокруг определенной основной величины. Он придерживался того взгляда, что долговременная основная стоимость

¹² Mill, J. S. (1987). *Principles of political economy: with some applications to social philosophy III*. Fairfield NJ: A.M. Kelly. Впервые опубликовано в 1909 году. 1, 2.

¹³ Gordon, S. (1993) *The history and philosophy of social science*. London: Routledge, p. 176.

¹⁴ Marx, K. (1932) *Capital, the Communist Manifesto and other writings* (Маркс, К. «Капитал», «Манифест коммунистической партии» и другие работы). New York: Modern Library.

определяется условиями производства. В свою очередь, эти условия производства, согласно его определению, включают только относительное количество труда, требуемого для производства товаров. «Товар имеет стоимость, — отмечал Маркс, — поскольку он является кристаллизацией общественно необходимого труда. Величина этой стоимости, или величина *относительной* стоимости товара, зависит от того, большая или малая доля этой общественно обусловленной субстанции содержится в нем; иначе говоря, от относительной массы труда, необходимой для его производства»¹⁵.

28. Маркс отмечал проблему неоднородности труда и производительности труда, но закрыл этот вопрос в самом начале первого тома «Капитала». Здесь он делает туманную оговорку о превращении конкретного труда в абстрактный в результате общественного процесса, проходящего за спиной производителей. И далее заявляет, что впредь будет говорить лишь о неквалифицированном труде, «дабы освободиться от необходимости производить такое превращение». Кроме того, марксова теория стоимости включает в понятие труда не все виды человеческой деятельности. Стоимость создает только труд, вложенный в производство «полезных» товаров, причем его затраты не должны превышать общественно необходимую величину¹⁶.

29. Кроме того, Маркс недооценивал роль земли и капитала как источников стоимости: если фактор производства не является продуктом человеческого труда, его стоимость не переносится на стоимость валового продукта. Этот фактор участвует в создании потребительной стоимости товара, но не участвует в создании его меновой стоимости. В этот класс включаются все средства производства, предоставляемые природой без какого-либо участия человека, такие как земля, ветер, вода, металлы *in situ*, древесина в девственном лесу¹⁷.

30. Капитал в виде зданий и оборудования, по мнению Маркса, переносит на конечный продукт воплощенный кристаллизованный труд, но не приводит к увеличению стоимости. Замечание Маркса о том, что машины воплощают застывший труд и, таким образом, по своей стоимости эквивалентны стоимости труда, затраченного при их производстве, отрицает тот факт, что машины сами обладают способностью производить и, следовательно, их ценность превышает стоимость труда, затраченного на их производство. Современные экономисты не разделяют точку зрения Маркса в этом вопросе.

¹⁵ *Стоимость, цена и прибыль*. (Впервые опубликовано в 1865 году).

¹⁶ *Капитал*, I, глава 7.

¹⁷ *Капитал*, I, глава 8.

31. Если можно признать, что Рикардо считал труд лучшей *мерой* стоимости, то Маркс пошел дальше, рассматривая труд как *источник* возникновения стоимости. В этом качестве труд может быть разделен на «общественно необходимый» и на такой, который затрачивается свыше и помимо общественно необходимого. Если первый тип труда определяет ставку заработной платы, то последний рассматривается как основа капитализма. Эта «прибавочная стоимость» возникает не в процессе обмена, а в процессе производства; целью капиталиста является экспроприация избыточной стоимости, созданной трудом, она, таким образом, становится основой эксплуатации. Выводы Маркса, как и основа большей части социалистической риторики, базировались на ошибочном понимании концепции стоимости, унаследованном от классической политэкономии. Маржиналистская революция в политэкономии и последовавшее разъяснение субъективной природы стоимости внесли большой вклад в прояснение накопившихся в этой области недоразумений. Карл Маркс и сам в дальнейшем полностью забросил работу над «Капиталом», как только уяснил для себя суть работ маржиналистов Джевонса и Менгера¹⁸.

3. Возникновение маржинализма

32. Это весьма любопытный случай множественности в истории науки: концепция того, что сейчас называют предельной (маржинальной) полезностью, была совершенно независимо и более или менее одновременно выдвинута сразу тремя экономистами в Англии, Швейцарии и Австрии. Уильям Стенли Джевонс, Леон Вальрас и Карл Менгер каждый самостоятельно нашли решение задачи, известной как «водно-алмазный парадокс» Адама Смита. Проведенный ими анализ показал, что высокая степень полезности воды и низкая степень полезности алмазов не противоречат низкой цене на воду и высокой — на алмазы. Это связано с тем, что сделки на рынке происходят с мелкими количественными единицами товарной продукции. Таким образом, для конкретного покупателя вопрос состоит не в том, что важнее для поддержания жизни: вода или алмазы, а в том, какова предельная полезность дополнительного литра (или другой единицы) воды. Если человек находится на грани обезвоживания, лишней глоток воды будет для него иметь огромную стоимость. А если тот же самый человек поливает газон, вода не имеет для него большой ценности. Таким образом, рассуждения об общем количестве потребляемой воды вводят в за-

¹⁸ Хайек указал, что это было отмечено в предисловии к переводу на испанский язык, сделанном Иоханом Райгом, эссе Бём-Баверка о теории эксплуатации Маркса. Мудрость Маркса, который отказался от этого направления аргументации, еще не повлияла на рассуждения сегодняшних социалистов-феминистов, как мы это увидим в части IV.

блуждение; следует скорее обратить внимание на то, как высоко потребитель оценивает дополнительное количество воды.

33. Классическая теория стоимости и ее последователи оказались не в состоянии объяснить, каким образом предпочтения потребителя могут повлиять на стоимость того, что предлагается на продажу. Они также не выработали логически последовательного объяснения того, как механизм рыночного ценообразования может передавать эту информацию производителю. Для развития субъективистской теории стоимости потребовались революция в маргинальном анализе и, как мы дальше увидим, вклад Менгера и его последователей, которые создали австрийскую экономическую школу. Маржинализм также привел к разработке моделей общего равновесия цен и рынков. И первым, к чему мы обратимся, будут эти неоклассические концепции и интерпретация стоимости.

4. *Неоклассическая (ортодоксальная) экономическая школа*

34. *Формализация экономической теории.* Дискуссии на тему стоимости в экономической теории развивались от всеобъемлющей основы «реальной стоимости» классической политэкономии к упрощенной «абстрактной стоимости» равновесных экономических систем середины XX столетия. Принимая во внимание, что этот период, ознаменованный окончанием Второй мировой войны и началом деколонизации, совпал с образованием множества новых институциональных структур, достижения экономической мысли данного периода, вошедшие в полном объеме в наши правила и практическую деятельность, продолжают сохранять свое значение и сегодня. К институтам, возникшим в послевоенный период, относится и Организация Объединенных Наций, а многие виды используемой ею практики, в том числе имеющая важнейшее значение система национальных счетов, по-прежнему основываются на разработанных в тот период теориях.

35. Как уже отмечалось, теоретическое рассмотрение стоимости в этот период было в высшей степени абстрактным, при этом человеческие и другие материальные элементы «реального мира» учитывались в виде математических символов и/или в воображаемых рамках идеальных условий. Как сформулировал Дебрё в предисловии к своей работе «Теория стоимости», «теория стоимости в настоящей работе рассматривается с той мерой строгости, которая свойственна современной формальной школе математики. ...Приверженность к строгости диктует аксиоматическую форму анализа, когда теория, в строгом смысле этого слова, в логическом отношении совершенно не связана с ее трактовками». В рамках этой схемы теоретическое рассмотрение стои-

мости стало синонимом рассмотрения цены в условиях воображаемого и идеализированного равновесия. И в самом деле, отсутствие целостной реально-стоимостной ориентации дало основания для характеристики экономиста как человека, который «знает цену всему, но не может определить стоимость ничего». Мы рассмотрим, в частности, вклады Джерарда Дебрё, Кеннета Эрроу и Джона Хикса как представителей этого направления в экономической теории.

36. *Джон Хикс, Джерард Дебрё и Кеннет Эрроу.* Основной вклад Хикса, Дебрё и Эрроу в политэкономии состоит в разработке и математическом доказательстве существования цен, которые создают равновесие. Сама идея равновесия была высказана в работе Леона Вальраса, создателя теории всеобщего равновесия, который жил в девятнадцатом веке. Вальрас полагал, что теоретически возможно одновременное равновесие на всех рынках в стране, и это можно доказать путем решения уравнений и нахождения неизвестных, чтобы удостовериться, что известно столько же уравнений спроса и предложения, сколько неизвестных цен необходимо определить. Строгое доказательство этого не давалось экономистам, пока Эрроу и Дебрё не развили далее соответствующие идеи Хикса.

37. В своей широко известной монографии «Стоимость и капитал» (1939 год) Хикс представил законченную экономическую модель с агрегированными рынками товаров, факторами производства, кредитами и деньгами. Эта теория включала ряд нововведений, а также дальнейшее развитие теорий потребления и производства и, среди прочего, формулировку условий стабильности в условиях множественных рынков. Если Хикс в качестве математического инструмента использовал дифференциальный анализ, в последующих работах Эрроу и Дебрё по анализу равновесия для упрощения и обобщения анализа применялась математическая теория выпуклых множеств. Дебрё вместе с Эрроу разработали математическую модель рыночной экономики, где различные производители планируют свой выпуск товаров и услуг, а исходя из этого и свою потребность в факторах производства таким образом, чтобы их прибыль была максимальной. Тем самым Дебрё удалось создать связи внутри модели между предложением товаров и спросом на факторы производства, с одной стороны, и всеми ценами — с другой. Сделав дальнейшие допущения относительно поведения потребителя, Дебрё и Эрроу разработали функции спроса или «соответствия» между ценой предложения и величиной спроса, которые они использовали для доказательства существования равновесных цен. Продолжая эту новаторскую работу, Дебрё в своей небольшой по объему книге «Теория стоимости. Аксиоматический анализ экономического равновесия» (1959 год) показал, как модель общего равновесия включает в себя теорию местопо-

ложения, теорию капитала и теорию экономического поведения в условиях неопределенности.

38. В реальном мире конкретные цены и количества определяются на рынках в ходе процессов, мало схожих со сложными уравнениями теории общего равновесия. Тем не менее работавшие над созданием абстрактных моделей реального мира экономисты неоклассической школы, для того чтобы с уверенностью применять свой анализ, должны были выяснить, что их модель общего равновесия имеет решение. Считается, что новаторская работа Хикса, Дебрё и Эрроу обеспечила это недостающее теоретическое звено. В идеальном мире равновесных моделей чистый спрос равен общему количеству ресурсов, а цена соответствует стоимости.

39. Признавая, что модели общего равновесия математически логичны, их критики указывают на то, что реальный мир отличается от изящных построений математического формализма. В частности, ученые феминистского толка проявили особое красноречие, указывая на недостаток институциональной устойчивости в моделях экономистов ортодоксальной неоклассической школы. Более того, они весьма успешно продемонстрировали, как такой подход отражается на формулировании политики и ее последствиях. И в самом деле, очевидно, что в реальном мире никогда не встречаются условия равновесия, информация несовершенна и неполна, а стоимость не соответствует точно цене. Экономистам, не разделяющим ортодоксальный подход, часто остается указывать на ограниченность логически удовлетворительного, но эмпирически нереалистичного формализма высокой экономической теории.

5. Австрийская экономическая школа

40. Австрийская традиция, берущая свое начало от Карла Менгера, который, как уже отмечалось, стал одним из открывателей маржинализма, также обратила внимание на ограниченность неоклассической высокой теории в разработке интуитивной теории стоимости. Ниже приводится краткий обзор вклада Менгера и других «австрийцев».

41. *Карл Менгер*. Как было недавно отмечено, «австриец» Карл Менгер был среди трех ученых, которые одновременно, но совершенно независимо пришли к маржиналистскому анализу. В проведенном Менгером анализе также подчеркивались взаимосвязи внутри производства. Для иллюстрации этого он привел следующий пример: если бы исчезло пристрастие к табаку, это вызвало бы причинно связанную цепь последствий, когда запасы табака, капитал, специализирующийся на производстве табачных изделий, а также рабочая сила, участвующая в выращивании табачного листа, и т. п.

утратили бы свои «качества товара»¹⁹. Подчеркивая взаимодополняемость и взаимозависимость товаров, начиная от товаров низшего порядка и до конечной потребительской продукции, Менгер показал, что сдвиги во вкусах потребителей могут изменить стоимость всех промежуточных продуктов и факторов производства. Важно отметить, что это означает отсутствие какого-либо неотъемлемого свойства, которое делало бы эти товары экономическими или внеэкономическими; их характер меняется в соответствии с изменениями в предложении или с запросами потребителей. Стоимость также зависит от условий; при этом стоимость конкретного капитального оборудования связана с тем, насколько оно отвечает требованиям конкретного производственного процесса. Согласно Менгеру, о товаре можно сказать, что он обладает стоимостью, только если скупые на расходы индивиды считают, что относительное удовлетворение их нужд зависит от их обладания этим товаром.

42. Кроме того, Менгер первым ясно выразил мысль, что различные предметы удовлетворяют потребности индивидов в разной степени²⁰. Он подчеркивал, что в рамках одного класса товаров некоторые могут считаться ценнее других. Так, можно ожидать, что люди в первую очередь удовлетворят свои неотложные нужды, а уж затем станут заботиться о менее насущных потребностях. Менгер выдвинул предположение (*эквимагинальный принцип*), согласно которому в условиях недостатка средств индивиды организуют различные виды своего потребления таким образом, что пределы удовлетворенности от каждого из них являются одинаковыми. Отсюда следует, что именно удовлетворение наименее насущных потребностей, которые может обеспечить данный запас товара, и придает товару его стоимость²¹. Что это означает? Если вернуться к примеру с водой, то хотя вода может использоваться во многих различных целях, считается, что человек не будет ценить ее высоко, если он может поливать газон без ущерба для других альтернативных возможностей ее использования. Одним из наиболее важных вкладов Менгера в экономическую науку является, таким образом, понятие об *оптимальных издержках*. Как сформулировал Менгер, стоимость конкретного товара равна «той важности, которую (индивид) придает удовлетворению потребностей, от которых он отказался бы, не обладая этим товаром».

43. Наконец, Менгеру ставится в заслугу разработка общепризнанной в экономической теории гипотетической истории развития и использования денег при

¹⁹ Menger, C. (1976). *Principles of economics*. New York: New York University Press, p. 65.

²⁰ *Ibid.*, p. 123.

²¹ *Ibid.*, p. 132.

обмене. В своей работе «Принципы»²² Менгер утверждает, что деньги зародились в бартерной экономике, когда предприимчивые люди стали использовать третью, пользующуюся большим спросом субстанцию в качестве временной замены или промежуточного средства обмена при возникновении затруднений или иных проблем с передачей партнеру или с поиском подлежащего обмену товара. Когда другие индивиды заметили пользу такого нововведения, они переняли этот пример. Деньги появились, когда удалось достичь общего согласия в отношении промежуточного товара (бусы, ракушки, золото, бумажные деньги и т. п.).

44. *Фридрих фон Визер*. Визер, которому ставится в заслугу введение термина «предельная полезность», внес несколько важных дополнений в теорию стоимости. Если Менгер утверждал, что стоимость любой единицы запаса однородного товара определяется пользой, извлеченной из последней единицы этого товара, то Визер установил, что это происходит в тот момент, когда общая стоимость запаса товара увеличивается меньше, нежели сумма, уплаченная за дополнительные единицы этого товара. Он также отметил, что меновая стоимость зависит не только от полезности, но и от покупательной способности. Так, предметы роскоши будут производиться для тех, кто может их себе позволить, а нужды бедняков могут игнорироваться²³. Таким образом, цены реального мира обычно не отражают оценки предельной полезности, которые существовали бы, будь покупательная способность всех потребителей равной.

45. *Эйген фон Бём-Баверк*. Как и его коллега Визер, Бём-Баверк был в числе первых, кто принял подход Менгера к теории стоимости. Он внес дополнительную ясность в работу Менгера и Визера, показав, как различные субъективные оценки влияют на покупателей и продавцов при определении цены и объективной стоимости²⁴. Бём-Баверк подчеркнул дискретный и скачкообразный характер функций предложения и спроса в реальном мире в противовес плавным кривым из анализа Маршалла. У покупателя и продавца может быть свое представление о ценах, по которым они готовы совершить обмен, и фактическая цена, на которой они сходятся, зависит от представления каждого из них о том, какой уровень цены будет приемлемым для партнера. На практике при обмене значение имеют оценки покупателя и продавца: именно эти две стороны определяют цену. Таким образом, стоимость товара или услуги реализуется только в процессе обмена²⁵.

²² *Op. cit.*, p. 259.

²³ Wieser, F. von (1971) *Natural Value*. New York: Augustus M. Kelly, p. 58.

²⁴ Böhm-Bawerk, E. von. (1960) *Value and price*. В: *Positive theory of Capital. Capital and Interest Vol. III*. South Holland IL: Libertarian Press.

²⁵ См. также по этому вопросу классическую работу J. M. Buchanan (1969) *Cost and choice: An inquiry in Economic Theory*. Chicago:

46. *Людвиг фон Мизес*. Мизес также указал, что концепция стоимости товара или услуги неотделима от обстоятельств обмена, в котором они участвуют. Он отмечал, что при обмене индивид отказывается от одного предмета, чтобы взамен приобрести другой. То, от чего отказались, представляет собой издержки или цену, уплаченную за приобретение другого предмета; значение цены, уплаченной в момент сделки, — это издержки. Связав концепцию стоимости с процессом обмена, Мизес уточнил, что в основе современной экономической науки лежит признание того, что именно разное значение стоимости, придаваемое обмениваемым предметам, приводит к тому, что ими обмениваются. Люди покупают и продают только потому, что они оценивают отдаваемые вещи ниже, чем приобретаемые. Таким образом, тщетно пытаться измерить стоимость. Акт обмена никогда не предваряется и никогда не сопровождается таким процессом, который можно было бы назвать измерением стоимости. Индивид может придавать одинаковую стоимость двум вещам, но тогда никакого обмена не произойдет. Но если существует разница в оценке, то относительно нее можно лишь утверждать, что если товар *a* оценивается выше, то его предпочтут товару *b*. Стоимость и оценки — это емкие величины. Они не поддаются пониманию с помощью применения количественных числительных²⁶.

47. *Фридрих фон Хайек*. Хайек, вероятно, является наиболее известным из идейных последователей Менгера. Концепцию стоимости понять трудно, отмечал Хайек, поскольку она предполагает нарушение законов сохранения вещества и энергии, когда, казалось бы, из ничего создается нечто²⁷. В то время как создание како-

University of Chicago Press. Бьюканан отмечает, что «стоимость — это то, от чего лицо, принимающее решение, отказывается, или что оно уступает, делая выбор. Стоимость включает собственную оценку данным лицом своего удовольствия или полезности вещи, от которой он намерен отказаться в результате выбора из альтернативных способов действия» (43). Далее он отмечает, что «стоимость субъективна; она существует в уме человека, принимающего решение, и нигде более» и что «стоимость не может быть измерена никем, кроме самого лица, принимающего решение, так как не существует способа прямо наблюдать субъективный опыт» (44).

²⁶ Mises, *Human Action*, p. 204.

²⁷ См. также: Mirowski, P. (1990) «Learning the Meaning of a Dollar: Conservation Principles and the Social Theory of Value in Economic Theory.» *Social Research*, Vol. 57, No. 3. Как отмечает Миrowsкий, «классическая политэкономия обязана своим успехом представлению о стоимости как об овеществленной субстанции, обращающейся на рынке. Эта субстанция сохраняется в процессе обмена, позволяя численно выражать увеличение стоимости через производство и ее уменьшение — через потребление... В 70-х годах XIX века понятие стоимости трансформировалось... В старом классическом понимании стоимость более не сохраняется, в частности поскольку представители неоклассической школы стремились доказать, что торговля увеличивает общественную полезность товаров и, таким образом, их реализованную стоимость; однако это не означало, что от принципов сохранения отказались вообще» (698).

го-либо объекта в результате физической или мускульной деятельности является осязаемым, замечает он, на протяжении всей истории люди относились подозрительно к купцам и торговцам, которые занимались превращениями нематериального, изменяя стоимость товаров. Как Хайек отметил в своей работе «Пагубная самонадеянность», увеличение стоимости, играющее решающую роль в обмене и торговле, действительно отличается от увеличения количества, которое можно отметить с помощью органов чувств. Увеличение стоимости — это область, где не действуют законы, которым подчиняются физические явления, по крайней мере в том виде, как эти законы понимаются в рамках материалистических и механистических моделей. Стоимость указывает на потенциальные возможности предмета или действия удовлетворять человеческие потребности и может быть выявлена только путем взаимной корректировки через обмен соответствующими (предельными) нормами замещения (или эквивалентности), которыми различные товары или услуги обладают для разных индивидов. Стоимость не является качеством или физическим свойством, которыми вещи обладают сами по себе, вне зависимости от того, каким образом они относятся к человеку, это лишь аспект таких отношений, который позволяет человеку в своих решениях относительно использования этих вещей принимать в расчет, что кто-то может иметь лучшие возможности для их использования²⁸.

48. Таким образом, стоимость изначально является субъективным понятием. Оценка выражается через процесс экономического обмена, и функция предпринимателя основывается на способности правильно предугадать, насколько полезными могут быть вещи, которыми владеет или распоряжается этот предприниматель или другие люди, в качестве ресурсов для них самих или других в удовлетворении желаний и потребностей каждого. Вещи могут оцениваться либо сами по себе, либо как средства достижения какой-либо цели. В свою очередь, такие оценки будут меняться с расширением знаний индивида и с получением новой информации. Как заключает Хайек, полезность какого-либо объекта или действия, понимаемая обычно как способность удовлетворить потребности человека, не является одинаковой величиной для разных индивидов, и сегодня это кажется таким очевидным, что трудно понять, как серьезные ученые могли когда-то считать полезность объективным, общим и даже измеряемым свойством физических предметов. Тот факт, что относительная полезность различных предметов может быть неодинаковой для разных лиц, не дает ни малейшей основы для сопоставлений ее абсолютных величин²⁹.

²⁸ Hayek, F. A. von (1988) *Fatal conceit: The errors of socialism*. Collected works of F.A. Hayek (W. Bartley, Ed.). London: Routledge, p. 32.

²⁹ *Ibid.*, p. 97.

6. Замыкая круг

49. Субъективный подход к стоимости, разработанный в рамках австрийской школы, в котором делается акцент на удовлетворении желаний индивидов в рамках конкретных рыночных структур, тесно связан с центральной идеей классической политэкономии. Любой внимательный читатель «Богатства народов» согласится с тем, что характерным поведенческим элементом в рамках рыночных отношений является тот факт — это и есть основной вклад Адама Смита в экономическую науку, — что в стремлении удовлетворить потребности других через создание чего-либо, имеющего рыночную ценность, и в качестве средства косвенным путем выявить то, что имеет стоимость, участники рынка могут выбирать из ряда уже существующих товаров, но могут также проявить изобретательность, создавая новые товары, обладающие потенциальной меновой стоимостью.

50. Другими словами, согласно классической схеме, задача индивида состоит в осуществлении творческой деятельности с использованием воображения, то есть, как это можно понять, индивид мысленно представляет, что же другие могут оценить. Таким образом, участники рынка вступают в конкуренцию, предлагая товары и услуги, основываясь на прогнозе о том, что, по их мнению, может иметь приемлемую стоимость для других, так чтобы, в свою очередь, они могли приобрести товары, которые они ценят, и таким образом повысить свое благосостояние. В этом отношении классическая политэкономия подчеркивает важность рыночной деятельности в рамках одинаково понимаемых правил или принятых ограничений — того, что Смит назвал «законами справедливости». Когда классические понятия теории конкуренции дополняются субъективистской теорией стоимости, классический либерализм становится целостной и однородной теоретической системой.

В. Структура и изменения в системах стоимости

51. В рамках экономической теории ученые, занимающиеся современным институциональным анализом и продолжающие развивать традиционную австрийскую школу, изучают структуру правил, в пределах которых формируются субъективные оценки стоимости, структуры, в которых происходят формальные и неформальные обмены, а также взаимосвязь между ними. Эти исследования могут стать основой для понимания того, как формируются и избираются ценности, которые дают стимулы поведению и отношениям индивидов, а также ценности, обуславливающие социальный обмен. Хотя адекватный обзор соответствующей литературы выходит за рамки и цели настоящей работы, представленная ниже попытка их краткого обзора может дать

читателю некоторые представления о нынешних исследованиях в этих областях.

52. На основе чего мы оцениваем вещи, которые действительно ценим, и как мы могли бы управлять этими условиями оценки, чтобы они отражали изменения норм и стандартов? Какую роль при этом играют социальные, моральные и правовые ограничения, воздействуя на ценности каждого индивида? Принимая во внимание, что шкала ценностей индивида не создается целиком заново в момент каждого нового взаимодействия с рынком или обществом, как происходит переоценка ценностей? Беглый анализ этого вопроса может быть разбит на три этапа. На первом этапе рассматривается институциональная функция совместных ценностей. На втором этапе разрабатывается модель структуры основных и производных ценностей. Это подводит к заключительному этапу, который позволяет увидеть, как эволюционируют такие структуры ценностей.

53. В литературе, относящейся к новой институциональной экономической школе, отмечается важность — в различной степени — культурных и правовых систем в создании спектра неформального и формального общего понимания правил и ценностей, которые служат в качестве узлов координации и сотрудничества между взаимодействующими индивидами. Ланглуа³⁰ полагает, что, ограничивая спектр возможных действий, институты способствуют созданию возможностей для разработки обоснованных прогнозов действий других лиц и, таким образом, усиливают возможности для координации. Эти институты также создают структуру обменов между людьми, стимулируя таким образом, при определенных видах взаимодействия, индивидов к сотрудничеству, а не к обману. Как заметный ориентир может служить местом случайных встреч людей, так и коренные или разделяемые всеми представления о ценностях или нормах³¹ могут действовать как ядро координации и сотрудничества. Такие коренные ценности могут быть привиты в раннем возрасте с помощью социализации. Религия, семейные традиции, участие в общественной жизни и т. п. играют важную роль в создании общего ядра стандартов, взглядов и поведенческих ожиданий. Все это, в свою очередь, дает возможность

³⁰ Исследование Richard Langlois (1986): «The New Institutional Economics: An Introductory Essay», а также другие очерки по новой институциональной экономике содержатся в издании *Economics as a process, Essays in New Institutional Economics*, Cambridge, Cambridge University Press. См. также очерк Uskali Mäki (1993) «Economics with Institutions: Agenda for Methodological Inquiry» в: Mäki, Gustaffson and Knudsen (Eds.). *Rationality, Institutions and Economic Methodology*. London: Routledge. Здесь Мяки предлагает полезный материал — кратко излагает различные оттенки новой институциональной экономики.

³¹ См.: Coleman, J.S. (1987) Norms as social capital. В: G. Radtitzky and P. Bernholtz (Eds.) *Economic Imperialism — the economic approach applied outside the field of economics*. New York: Paragon House Publishers.

каждому сотрудничать с другими; именно это цементирует общество³².

54. Помимо такого близкого для многих набора коренных ценностей можно рассмотреть вторичные и третичные наборы ценностей, которые являются производными от коренных. Все это можно представить себе, если пользоваться терминами Лакатоша, как ядро и окружающие его защитные полосы оценок ценности³³. Оценивая стоимость, индивиды могут рассматривать коренные ценности как истинные, естественные или данные Богом. То есть, чтобы иметь возможность значимого толкования среды своего обитания, мы предварительно принимаем некоторые вещи как заранее данные и на них строим наши знания³⁴. Или, иными словами, можно считать, что наши повседневные суждения о ценностях основываются на более фундаментальной концептуализации ценностей, базис которых мы принимаем как само собой разумеющееся.

55. Таким образом, коренные убеждения, формирующие основу для действий, могут рассматриваться как контекст, в рамках которого каждый индивид или группа индивидов (если каждый из них разделяет эти убеждения) может составлять свои повседневные суждения о ценностях и прогнозы относительно того, как другие могут оценивать предметы, понятия, отношения и т. п. В свою очередь, эти производные прогнозы в отношении ценностей могут пересматриваться на основе предполагаемого успеха или неудачи таких расширений. Если основа ценностей, сформированная из целого ряда убеждений, постоянно дает неправильные ориентиры, то ядро, вокруг которого строятся такие убеждения, может само подвергнуться переоценке³⁵. Это может происходить, когда ценности, выведенные на основе такой в большей степени внутренне присущей фундаментальной системы ценностей, на каком-то этапе сами будут признаны той или иной группой населения — на основе разделяемых ею суждений о ценностях — при-

³² См.: Elster, Jon. (1989) *The cement of society, A study of social order*. Cambridge: Cambridge University Press.

³³ Lakatoš, I. (1970) *The methodology of scientific research programmes*. Cambridge: Cambridge University Press.

³⁴ Например, картезианский взгляд на мир, который многие принимают как данное, являлся полезным инструментом для развития цивилизации. Однако он основывался на положении, которое другие разделяли далеко не всегда. Так, эскимосы до контактов с европейцами не имели понятия прямой линии. Подобным же образом до тех пор, пока арабские торговцы не ввели в практику заимствованное у индийцев понятие нуля, это понятие не являлось частью европейской мысли.

³⁵ Архитектура мышления и ее эволюция, которые рассматриваются как соревнование между моделями мышления и при этом обуславливаются более фундаментальным уровнем образов мышления, были разработаны психологом Холландом и другими. См., например: Holland, J. H., Holyoak, K. J., Nisbitt, R. W. & Thagard, P. R. (1986) *Induction — Process of inference, learning and discovery*. Cambridge MA: The MIT press.

годными только к ограниченному использованию в рыночных обменах или социальных отношениях либо когда очередные новации будут признаны превосходящими уже существующие стандарты. В таких случаях эти индивиды или группы могут поставить под вопрос общепризнанные ценности и стремиться к их пересмотру. Однако характер подобных переоценок, проводятся ли они постоянно или время от времени, зависит от того, как структурируется сама модальность переоценок. Таким образом, из этого следует, что пропаганда таких изменений должна происходить в общепонятных терминах конституциональной переоценки, чтобы они были восприняты как законные и получили признание.

56. Таким образом, в обзоре мы отметили, что системы ценностей, по мнению современных социологов, имеют многослойную структуру, состоящую из глубоко укоренившихся ценностей и убеждений, которые формируются на основе этих как бы заранее заданных ценностей. Можно считать, что такая структура ценностей и производные из нее ценности существуют в умах отдельных людей и определяют, как эти люди воспринимают, обновляют и изменяют свои оценки предметов и отношений. Аналогичным образом общее ядро правил и институтов, формальных и неформальных, религиозных и социальных, формирует основу для социальной координации с помощью общих ценностей. Изменения в этих коренных ценностях базируются на механизмах отбора, которые должны определить их полезность³⁶. Однако такие изменения (которые определяются при сопоставлении того, что существует, и предлагаемой новации) обуславливаются существующей системой ценностей. Если речь идет о социальных ценностях, такие новации и переоценки существующей системы ценностей могут инициироваться группами в обществе, которые стремятся ввести новые направления мысли для замены определенных элементов общепринятых убеждений. Новые социальные ценности, такие как внимание к вопросам сохранения окружающей среды или оценка определенных видов труда, сопоставляются со старыми системами взглядов. В подобном состязании приобретают важность правила, по которым происходит сравнение альтернативных систем ценностей. Можно сделать вывод о том, что, если какие-либо определенные группы стремятся изменить элементы системы ценностей общества, они должны осуществлять эти изменения в рамках таких правил конкуренции, иначе они рискуют потерять доверие.

³⁶ Оценка общественной пользы некоторых норм осложняется проблемой общественного блага, а также неравным доступом к публичным форумам для выражения таких оценок.

IV. СТОИМОСТЬ И СТАТИСТИКА В АНАЛИЗЕ ПОЛИТИКИ: НА ПРИМЕРЕ «ЖЕНСКОГО ТРУДА»

57. Получив представление о понятии стоимости в плане возможностей для ее как измерения, так и агрегирования, с одной стороны, и о понятии институциональной роли, которую играют системы общепринятых ценностей, — с другой, обратим теперь внимание на то, как это различие сказывается на текущих политических дебатах. Проиллюстрируем это различие на примере анализа призывов некоторых феминистов и других активистов полнее оценивать женский труд при определении политики, используя более обширные данные национальной статистики. Анализ будет проводиться следующим образом: сначала будут рассмотрены аргументы и дан обзор политических и теоретических усилий тех, кто стремится заставить политиков признать ценность вклада женщин в экономику, который в настоящее время не отражается в данных национальной статистики. Затем мы критически рассмотрим политические, теоретические и статистические обоснования таких аргументов. После этого будут выдвинуты предложения о том, каким образом правильное понимание институционального характера стоимости поможет способствовать достижению цели тех, кто сегодня выступает за более активную политику в отношении оценки женского труда.

А. Оценка женского труда

58. Главной темой всей современной феминистской литературы по оценке женского труда является утверждение о том, что в настоящее время определение политики серьезно страдает от недостатка подробной информации о том, что в действительности происходит в тех секторах формальной и неформальной экономики, где участие женщин непропорционально велико. Точка зрения этих авторов состоит в том, что политические решения осуществляются при полном неведении относительно их последствий для женщин. Кроме того, утверждается, что цели различных инициатив в области определения политики не полностью достигаются, поскольку в этих инициативах игнорируется действие такой политики в феминизированных секторах экономики³⁷. Утверждается, что, будь определяющие политику лица правильно информированы, они бы должным образом пересмотрели свою политику. Выдвигая эти аргументы, ученые-феминисты подспудно предполагают, что возможно планирование национальной экономики на основе подробной собранной информации при содействии заинтересованных определяющих политику лиц.

³⁷ См. Справочные документы к недавно проведенному ПРООН «Практикуму по интеграции оплачиваемого и неоплачиваемого труда в программы стран». В частности, обратите внимание на работы д-ра Изабеллы Беккер и д-ра Марии С. Флоро.

59. Следуя этой же аргументации, некоторые международные феминистские движения оказывают давление на различные национальные статистические учреждения и на систему Организации Объединенных Наций, с тем чтобы способствовать разработке более подробной информации об оплачиваемом и неоплачиваемом труде, выполняемом женщинами. В этих целях четвертая Всемирная конференция по положению женщин, состоявшаяся в Пекине (1995 год), призвала к разработке «подходящих статистических средств, которые способствовали бы признанию и наглядному представлению всего объема женского труда и всего вклада женщин в национальную экономику, включая безвозмездный труд и работу по дому, и изучению зависимости между неоплачиваемой работой женщин и распространенностью нищеты и вероятностью их обнищания». Одним из основных ответов на призыв Пекинской конференции стала попытка дать оценку, путем условного денежного исчисления, стоимости производительного нерыночного труда, осуществляемого женщинами. С помощью этого подхода надеялись получить реальную картину значительного, но непризнанного вклада, который женщины вносят в экономику. В этом смысле такие данные будут иметь, помимо прочего, большое риторическое значение; выражается надежда, что определяющие политику лица под впечатлением огромного вклада женщин станут более чутко реагировать на вопросы, представляющие для женщин интерес.

1. Что представляет собой женский труд?

60. Что представляют собой неоплачиваемый и домашний секторы экономики, в которые женщины вносят такой огромный вклад? Ниже приводится перечень некоторых видов деятельности, относящихся к экономике домашних хозяйств, которые, как правило, считаются подпадающими под эту категорию:

- материнство — воспитание детей и уход за ними;
- образование — социализация детей;
- производство продуктов питания — работа на земле, натуральное хозяйство, покупки в магазинах;
- приготовление пищи — готовка, провеивание и просеивание;
- санитария — добывание воды, уборка дома;
- одежда — ткачество, шитье, стирка;
- добывание топлива — заготовка дров;
- забота о здоровье — уход за больными и престарелыми;
- перевозка;
- личная гигиена.

Как правило, многие из этих видов деятельности выполняются одновременно.

61. Голдшмидт-Клермон и Паньоссин-Алигисакис³⁸ подразделяют неэкономические виды деятельности на деятельность личного и производительного характера. После Кузнеця и других экономистов производительную деятельность в домашних хозяйствах принято выделять с применением критерия третьего лица. Это означает, что деятельность является производительной в тех случаях, когда ее может осуществлять иное лицо, а не тот, кто получает конечную пользу от этой деятельности. Иными словами, если возможно нанять кого-либо, кто будет осуществлять за вас определенную деятельность, то такая деятельность считается производительной. Следовательно, такие виды работы, как приготовление еды, уборка, стирка и т. п., должны рассматриваться как производительные. С другой стороны, сон, участие в спортивных или развлекательных мероприятиях не могут считаться производительными занятиями³⁹.

2. Гендерная принадлежность и труд

62. Ученые, которые называют себя феминистами⁴⁰, стремятся выстроить свои аргументы вокруг понятия

³⁸ UNDP Occasional Papers, No. 20. Управление по подготовке докладов о развитии человека.

³⁹ Использование критерия третьего лица ограничено в той мере, в какой в данном обществе существуют отношения сложного обмена. В сравнительно простой экономике, где обмен менее специализирован и сложен, может оказаться невозможным найти соответствующий рыночный эквивалент или субститут для выполнения за вас какой-либо работы. Тот факт, что определенные виды деятельности действительно выполняются в рамках определенной рыночной структуры, подразумевает, что индивиды, предлагающие такие услуги, исходят из того, что другие лица считают их имеющими определенную стоимость. Насколько при предоставлении этих услуг их работа производительна или эффективна, можно оценить в сравнении с другими конкурентами. Подобные сравнения трудно осуществить в рамках экономики, которая характеризуется более рудиментарными обменовыми, где невозможно найти других людей, которые выполняли бы подобную деятельность в конкурентной обстановке. Однако это не означает, что такая работа не является ценной или производительной; просто ее трудно измерить. Также невозможно провести значимые сравнения производительности труда людей, которые заняты в экономике, характеризуемой широким разнообразием обменных отношений.

⁴⁰ Мы проводим различие между «либерал-феминизмом» и «социал-феминизмом». Либерал-феминисты анализируют положение женщин исходя из предположения, что общество должно обеспечивать женщинам равные с мужчинами условия. Например, согласно Боузрап [(Boserup) (1970) *Women's role in economic development*. New York: St. Martin's Press], экономическое развитие ведет к росту специализации труда и вместе с этим к увеличению возможностей для женщин участвовать в рыночной экономике. С другой стороны, социал-феминисты утверждают, что гендерное неравенство глубоко укоренилось в общественных институтах, где доминируют мужчины. Далее, те, кто считает себя последователями этого учения, утверждают, что в ходе капиталистического развития существовавшее в

гендерной принадлежности как отдельной аналитической категории в макроэкономике. Как сформулировали Кагатай, Эльсон и Граун, «в феминистском анализе помимо класса и расы выделяется также пол. Его цель состоит в том, чтобы представить альтернативный взгляд на экономические процессы и, применяя этот взгляд, трансформировать экономическую и общественную жизнь таким образом, чтобы сократить гендерное, расовое и классовое неравенство и способствовать расширению возможностей людей жить так, как их это устраивает». Данная парадигма направлена на то, чтобы сфокусировать экономику вокруг понятия «обеспечение жизни человека»⁴¹, делая упор на том, что считается необходимым для «наполнения жизни смыслом». В той же мере эти экономисты стремятся заглянуть за пределы тех секторов экономики, где традиционно доминируют мужчины, чтобы рассмотреть такую деятельность, как неоплачиваемый домашний труд, общественная работа и работа в общине.

63. При выполнении этой задачи концепция гендерной принадлежности рассматривается как инструмент анализа первостепенной важности. Социально-экономическая деятельность рассматривается сквозь линзу дифференциации на гендерной основе; пол считается базой для фундаментального разделения труда. В этом плане в литературе проводится различие между производительной и репродуктивной деятельностью⁴². Если первый вид относится к образующей доход деятельности, в значительной степени связанной с рынком, то последняя определяется как деятельность, включающая «неоплачиваемые обязанности по уходу за людьми и их воспитанию, включая детей, престарелых, больных, а также трудоспособных взрослых»⁴³. Репродуктивный труд включает виды деятельности, связанные с домашним хозяйством и воспитанием детей и перечисленные в начале этого раздела. Феминисты отмечают, что на протяжении всей истории эти виды деятельности выполнялись преимущественно женщинами.

3. *Последствия более полной оценки женского труда для политики*

64. Как только что отмечалось, некоторые экономисты феминистского толка трактуют не приносящую дохода производительную деятельность женщин как репродуктивную экономическую деятельность. Они утверждают, что невидимость работы женщин наряду с

докапиталистический период гендерное неравенство обостряется. В этом плане они выступают за радикальное реформирование социальных институтов, среди прочего призывая не участвовать в политических форумах.

⁴¹ *Op. cit.*, 1827.

⁴² См. Kagatay, N., Elson, D., and Grown, C. (1995) Introduction. *World development*, 23(11): 1827–1836.

⁴³ *Ibid.*

традиционной предвзятостью относительно действительной роли мужского и женского труда в обществе привели к недооценке вклада женщин в экономику. Феминисты отмечают, что, поскольку репродуктивные услуги не являются частью формального, или ценового, рыночного обмена товарами и услугами, добавляемая ими в экономику стоимость не представлена в агрегированных показателях.

65. В частности, заявляется, что, поскольку неоплачиваемая работа не включается в статистику национального дохода, связанные с женщинами вопросы не получают такого внимания на уровне определения политики, какого они заслуживают. Некоторые утверждают, что это происходит потому, что ответственные политики не осознают в полной мере, какой огромный вклад вносит в экономику этот сегмент рабочей силы. И в результате, как утверждается, проблемам, важным для женщин, не придается того значения, которого они заслуживают, на уровне принятия государственных и общенациональных решений⁴⁴. Далее утверждается, что женщины и те, кто сочувствует их проблемам, слабо представлены в органах, определяющих политику⁴⁵. Считается, что именно вследствие этого женщины не имеют адекватного доступа к кредитам и другим экономическим ресурсам. Далее утверждается, что в той мере, в какой политика в области развития предопределяется статистической информацией, она оказывается неспособной адекватно разрешать проблемы, имеющие особое значение для женщин⁴⁶.

66. Поэтому основой аргументации социал-феминистов является утверждение, что развитие статистической методологии и вытекающая из этого оценка вклада женщин в неформальные сектора экономики просветят ответственных политиков и сделают их более внимательными к нуждам женщин. Помимо этого предполагается, что нужды женщин будут учитываться более полно при увеличении представительства женщин и понимающих их проблемы мужчин в директивных органах, поскольку женщинам свойственно лучше понимать свои проблемы. В свою очередь, оба этих элемента основаны на той посылке, что имеется политик, заинтересованный в повышении благосостояния своего народа, который стал бы действовать просвещенным образом, будь он

⁴⁴ См. Benería, L. (1992) Accounting for women's work: The progress of two decades. *World development* 20(11): 1547–1560.

⁴⁵ В Докладе о развитии человека за 1995 год отмечается, что степень участия женщин в политических институтах и их вклад в улучшение положения женщин являются предметом широких исследований. Хотя в Докладе признается, что никаких соотношений на этот счет не установлено, в нем содержится призыв добиваться 30-процентного представительства женщин в политических институтах, что должно обеспечить достаточно мощный рычаг для проведения политики, которая считается важной для женщин (с. 31, 41, 49).

⁴⁶ См. Benería, L. (1995) Towards a greater integration of gender in economics. *World development* 23(11): 1842.

правильно информирован о фактах. Многие разделяющие такие взгляды феминисты считают условное денежное исчисление стоимости неформального труда женщин важным инструментом риторики, направленным на реализацию этих промежуточных целей.

4. Рекомендации в области политики

67. Некоторые ученые, придерживающиеся феминистской традиции, использовали идею экономического анализа в разбивке по гендерной принадлежности для мотивации ряда выводов в области политики и следования определенной повестке дня. Анализируя дискриминацию по гендерному признаку на рынке труда, они внедряли схемы сопоставимой оценки труда и равной оплаты труда, а указывая на отличия в воздействии на женщин торговой политики и политики структурной перестройки, ратовали за социальные программы и программы в области перераспределения дохода и собственности⁴⁷. Однако, указывая, что женский труд по-прежнему недооценивается, они не предлагали никаких конкретных политических рецептов, кроме рекомендации лучше информировать лиц, которые определяют политику. Они скорее делали ставку на риторическое воздействие статистических данных на денежное исчисление стоимости женского неоплачиваемого труда, чтобы повысить роль проблем женщин при разработке политики. Полагали, что с помощью этого, используя средства политического принуждения, можно обеспечить, чтобы политика в области развития и социальные институты лучше отражали социальные проблемы и проблемы развития, которые, как считают эти ученые, имеют значение для женщин.

68. Таким образом, хотя определение денежной стоимости неоплачиваемого, но производительного женского труда само по себе только пополнит риторический арсенал тех, кто ратует за дело, которое, по их мнению, важно для женщин, ожидаемое воздействие этого статистического мероприятия заключается в расширении перспектив для политических рецептов, за которые феминисты выступают уже долгое время. Какие планы в этом отношении ставятся на обсуждение? В Докладе о развитии человека за 1995 год определено несколько последствий адекватной оценки женского труда. Первое состоит в перераспределении доходов и активов на основе вклада в трудовую деятельность: «Неизбежным последствием осознания этого факта является необходимость более равноправного распределения продуктов общественного труда»⁴⁸. Во-вторых, предусматривается радикальный пересмотр юридических прав и прав собственности и, наконец, содержится призыв к внедрению социального программирования в

таких областях, как забота о детях и престарелых, а также работа в общинах. Как говорится в заключении доклада, «для освобождения женщин и мужчин от искусственно ограниченных социальных ролей такая перестройка представляется неизбежной».

69. С точки зрения языка, употребляемого этой разновидностью экономистов феминистского толка, — эксплуатация женщин, гендерная принадлежность как класс (их форма анализа) и принудительное перераспределение и планирование (их политические рецепты) — они близки к политэкономии социализма⁴⁹. Вероятно, поэтому неудивительно, что они стремятся измерить вклад женщин, используя рикардианско-марксовы понятия стоимости. В то время как марксова политэкономия обнаруживает использование создаваемой трудом прибавочной стоимости капиталистами, экономисты феминистского толка обнаруживают использование стоимости «репродуктивных услуг» институтами общества, в которых доминируют мужчины.

5. Усилия Организации Объединенных Наций по измерению стоимости

70. Усилия некоторых феминистов по включению в статистику национальных счетов измерений стоимости женского труда можно проследить с 1975 года, который был провозглашен Организацией Объединенных Наций Международным годом женщины. Затем последовало Десятилетие женщины Организации Объединенных Наций (1976–1985 годы). Всемирный план действий по достижению целей Международного года женщины, принятый в 1975 году в Мехико, подчеркнул важность работы по найму и отдал приоритет сбору адекватных данных и информации. На протяжении этого периода были предприняты многочисленные локальные исследования по оценке экономической стоимости неоплачиваемого труда. Важное место среди них занимают исследования Международной организации труда⁵⁰. Однако в повестке дня Всемирной конференции для обзора и оценки достижений Десятилетия женщины в 1985 году Организация Объединенных Наций отметила, что домашний труд нельзя точно измерить⁵¹.

⁴⁹ Как отмечал Бенерия [Benéria (1995, 1841)], «похоже, что марксисты, которые, в частности, концентрируют внимание на эксплуатации, неравенстве и систематической тенденции рынка создавать социальную иерархию, оказались более способными ответить на вопросы, поставленные феминистами, нежели неоклассическая структура». В порядке альтернативы мы можем утверждать, что марксова политэкономия дает наиболее подходящее обоснование для политических инициатив феминистов.

⁵⁰ МОТ представила целую серию публикаций о женщинах, труде и развитии.

⁵¹ Обзор участия Организации Объединенных Наций и ее учреждений в оценке труда женщин см. Организация Объединенных Наций (1993 год). *Методы измерения экономической деятельности женщин*.

⁴⁷ *Ibid*, pp. 1846–1848.

⁴⁸ ПРООН: Нью-Йорк, стр. 98 англ. текста.

71. Давление, оказанное делегатами Всемирной конференции, проведенной в Найроби (1985 год) и ознаменовавшей окончание Десятилетия женщины, заставило отказаться от этой позиции. Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций принял руководящие принципы по оценке женского труда в том виде, как они изложены в документе «Перспективные стратегии»⁵², где отмечалось, что следует измерять оплачиваемый и особенно неоплачиваемый вклад женщин во все аспекты и секторы развития и что все эти вклады должны отражаться в национальных счетах, экономической статистике и ВВП. Следует предпринять конкретные шаги для количественной оценки неоплачиваемого вклада женщин в сельское хозяйство, производство продуктов питания, репродуктивную сферу и ведение домашнего хозяйства.

72. В 1989 году в подготовленном Организацией Объединенных Наций «Мировом обзоре по вопросу о роли женщин в развитии»⁵³ было признано, что неденежное производство должно учитываться и «оцениваться в денежном выражении в соответствии с условиями, преобладающими на рынке». Однако, принимая во внимание проблемы, неизбежно возникающие при проведении таких оценок, Группа экспертов Организации Объединенных Наций по определению уровня доходов женщин и их участия и производства в неформальном (неучитываемом) секторе предложила, что более целесообразно учитывать эти вопросы в рамках вспомогательных счетов, отдельно от сбора статистических данных для Системы национальных счетов. Группа экспертов пришла к заключению, что «добавленная стоимость, произведенная лицами, ведущими домашнее хозяйство, ...должна включаться в отдельные дополнительные оценки, а исследования по расчету валового внутреннего продукта в разбивке по женщинам и мужчинам следует оставить на усмотрение отдельных стран». Практическое применение этого принципа было предоставлено самим государствам-членам.

73. В последующие годы под эгидой Организации Объединенных Наций в Африке, Латинской Америке и Азии были проведены семинары по сбору статистических данных об экономическом и социальном вкладе женщин. В 1991 году ЮНИФЕМ принимал участие в пропагандистской кампании в связи с переписью населения в Индии; в результате в перепись были внесены изменения — были включены вопросы относительно

⁵² Организация Объединенных Наций (1986 год). *Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин*. Приняты Всемирной конференцией для обзора и оценки достижений Десятилетия женщины Организации Объединенных Наций: равенство, развитие и мир. Найроби, 15–26 июля 1985 года. Нью-Йорк.

⁵³ Организация Объединенных Наций (1989 год). Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, *Мировой обзор по вопросу о роли женщин в развитии*. Нью-Йорк.

выполняемой женщинами работы в целях проведения глубокого анализа этой проблемы. Статистические учреждения Канады и скандинавских стран, а также ряда других государств уже давно используют различные методики оценки неоплачиваемого домашнего труда.

74. В 1995 году Пекинская конференция по положению женщин вновь подняла вопрос оценки, призвав к поиску «подходящих статистических средств», которые способствовали бы «признанию и наглядному представлению»⁵⁴ всего объема вклада женщин в экономику своих стран. В соответствии с этим мандатом учреждениям системы Организации Объединенных Наций было поручено оценить различные методики, используемые в странах-членах, и попытаться установить международный стандарт измерения и оценки женского труда. Высказывается надежда, что своевременное выполнение этого задания будет содействовать странам в подготовке к следующему раунду проведения переписи населения и способствовать получению статистической «фотографии» вклада женщин в мировом масштабе. Одновременно с проведением Пекинской конференции в Докладе о развитии человека за 1995 год Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) дала оценку, используя денежные исчисления использования времени, основанные на трудовой теории стоимости, согласно которой стоимость неучтенного женского труда составляет в масштабах всего мира 11 трлн. долл. США в год. Эта цифра, на которую с тех пор часто ссылаются, должна быть серьезно пересмотрена в свете развития маржинализма и австрийской экономической школы за прошедшее столетие.

6. Условное исчисление стоимости женского труда

75. Условное исчисление денежной стоимости женского вклада в экономику для включения во вспомогательные счета официальной Системы национальных счетов полностью основывается на трудовой теории стоимости. Такое исчисление предложено проводить по трем направлениям, которые называются *методом условно-чистой стоимости, затратным методом и методом учета выпуска*⁵⁵.

76. *Метод условно-чистой стоимости и затратный метод*. Метод условно-чистой стоимости и затратный метод сгруппированы для целей рассмотрения, по-

⁵⁴ *Платформа действий*. Четвертая Всемирная конференция по положению женщин — Пекин, 1995 год. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций.

⁵⁵ Обзор литературы по оценке женского труда с использованием метода учета выпуска и затратного метода см.: INSTRAW (1995) *Measurement and valuation of unpaid contribution: Accounting through time and output*. Chs. 4, 5. Хотя было множество попыток оценки труда женщин, к сожалению, ни в одной из них не отражается понимание концепции стоимости.

сколько оба они предусматривают условное исчисление стоимости в денежном выражении на основе данных об использовании времени. В то время как при методе условно-чистой стоимости учитывается только рабочее время и его стоимость, затратный метод рассматривает и другие вводимые в производство домашних хозяйств ресурсы, такие как промежуточное потребление, капитальные затраты и заработная плата. Кроме того, в обоих случаях для измерения стоимости трудового вклада используется статистика использования времени, причем труд рассматривается как источник стоимости. Денежная стоимость затраченного времени исчисляется одним из двух способов.

77. В первом случае для вывода соответствующей стоимости используется количество часов, затраченных на работу в домашнем хозяйстве. При этом сравнивается общее время, затраченное на работу в домашнем хозяйстве, и время, которое *неспециализированному работнику*, такому как профессиональная экономка, потребуется для выполнения всего спектра обязанностей. Во втором случае задачи, выполняемые в ходе работы в домашнем хозяйстве, подразделяются, и для их оценки применяются ставки оплаты *специалистов* в каждой области. Например, для оценки времени в часах по уходу за детьми может быть использована ставка оплаты профессиональной няни, а времени на приготовление пищи — ставка оплаты повара⁵⁶. Третий подход представляет собой метод *издержек неиспользованных возможностей*, когда стоимость исчисляется на основе того, какую сумму то или иное лицо могло бы получить на рынке труда за время, затраченное им на выполнение работы по дому⁵⁷.

78. Даже среди тех, кто согласен с логикой методологии условного исчисления на основе использования времени, нет единогласия по поводу последовательного применения этого метода. Так, Бенерия⁵⁸ обнаруживает, что метод расчета на основе оплаты неспециализированного работника даст низкую оценку (поскольку считается, что труд домработниц оценивается низко), метод расчета на основе оплаты специалистов даст высокую оценку (хотя потребует разбивки одновременно выполняемой работы), а метод издержек неиспользованных возможностей даст широкий разброс оценок (поскольку условно исчисленная стоимость основана на возможностях той или иной женщины заработать на рынке труда). Еще один экономист феминистского толка, Левенгак, считает «явно неадекватным» метод из-

мерения стоимости неоплачиваемой работы на основе использования времени. Она указывает, что эта методология не учитывает квалификацию работника, затраченную энергию, а также опасные факторы, с которыми приходится сталкиваться⁵⁹. Наконец, Ачария попыталась использовать для оценки женского труда в Непале специальную комбинацию методик, но пока еще неясно, как эти принципы могут последовательно применяться⁶⁰.

79. Еще один вопрос, который следует рассмотреть, — это способ проведения обследований использования времени. Как было отмечено Энкером и другими⁶¹, характер постановки вопросов относительно экономической деятельности перед респондентами предопределяет получаемые ответы и, таким образом, статистические результаты. Можно подумать и над тем, что в некоторых культурах женщины и мужчины могут давать ответы, которые, по их мнению, будут приятны проводящему опрос. В других случаях подробные расспросы о деятельности в домашнем хозяйстве могут вызвать подозрительность и враждебность; точных ответов в таких случаях ожидать не следует.

80. *Метод, основанный на учете выпуска.* Этот метод направлен на измерение денежной стоимости выполненной в домашнем хозяйстве работы путем сопоставления стоимости продукта, произведенного в домашних условиях, с рыночными аналогами. Те, кто делал такие попытки, считают это весьма сложным в связи с трудностями сбора соответствующих данных⁶². Если такая работа, как приготовление пищи, может быть сопоставлена с аналогичной работой, выполняемой в рыночных условиях, то как можно оценить виды работы, не имеющие рыночных аналогов? Например, как можно оценить в денежном выражении ценность для общества воспитания здорового, приспособленного к жизни ребенка?

⁵⁹ Lewenhak, S. (1988) *The reevaluation of women's work*. London: Earthscan Publication Ltd., p. 11.

⁶⁰ Acharya, Meena (1997) «Time budget studies for measurement of human welfare». Материал, подготовленный для представления на Практикуме ПРООН по интеграции оплачиваемого и неоплачиваемого труда в программы стран, 28–30 мая.

⁶¹ Anker R. and Ruth Dixon-Muller (1989) «Assessing women's economic contributions to development». World Employment programme: Paper No. 6. Geneva: ILO. См. также: Anker, R., Khan, M. E. and Gupta, R. B. (1988) Women's participation in the labour force: A methods test in India for improving measurement. *ILO Series on Women, Work and Development*, 16. Geneva. В данной работе приводится полезная дискуссия о практических проблемах получения информации о деятельности женщин в ходе последней переписи населения в Индии.

⁶² Benéria (1992, 1554) указывает: «И вновь проблема состоит в том, что требуется решить: какие рыночные товары и услуги эквивалентны произведенным в домашнем хозяйстве и какую стоимость исчислять для таких факторов производства, как труд и сырье, произведенные на уровне домашнего хозяйства...».

⁵⁶ См. Vihavainen, M. (1995) «Calculating the value of household production in Finland in 1990». Statistics Finland Working Papers, No. 6. При использовании такой методики оценки стоимости работы в домашних хозяйствах колеблются в пределах от 40 до 50 процентов ВВП.

⁵⁷ Benéria, 1992, 1554.

⁵⁸ *Ibid.*

81. Кроме того, при таком подходе встречаются трудности, связанные с возможными различиями в качестве продукции и в объемах капитальных затрат при производстве продукции. Следует ли оценивать плохо приготовленную пищу наравне с деликатесами в выпуске продукции категории «пища»? Будет ли равной денежная стоимость стирки белья вручную на реке и стирки такого же белья в стиральной машине в категории продукции «выстиранная одежда»? Кроме того, производственные технологии и продукция, а также их использование и начисленная стоимость различаются по странам, затрудняя сбор соответствующих данных и делая их анализ и сопоставление в лучшем случае проблематичными. Один и тот же предмет может иметь различное применение в разных обществах. По этим причинам те, кто желает оценивать в долларах условно исчисленную стоимость женского труда, сами не следуют таким путем. Феминисты и им подобные в попытках представить в денежном выражении женскую производительную нерыночную деятельность предпочитают пользоваться методами, основанными на использовании времени.

82. Помимо этих сложностей оперативного характера, имеется и другая проблема, более фундаментального уровня: метод учета продукции не признает стоимость как категорию, реализуемую через процесс обмена.

83. *Вывод.* Экономическая теория, связанная с неоклассической и австрийской школами, не поддерживает анализ использования времени в качестве основы для условного исчисления денежной стоимости работы, выполненной вне рынка. И действительно, использование трудовой теории стоимости в этом контексте рассматривается с точки зрения экономической логики как нечто устаревшее. В различных статистических исследованиях использовались обследования использования времени, результаты которых затем переводились в стоимостные эквиваленты с применением показателей времени, затрачиваемого специалистами на выполнение каждой из работ или неспециализированными работниками на выполнение всех работ. Никаких рекомендаций в пользу выбора одного из этих подходов не может быть предложено, учитывая нашу оценку теоретических и риторических ограничений трудовой теории стоимости.

В. Учрежденческая проблема и проблема знаний

84. Хотя можно относиться с сочувствием к конечной цели женских движений добиться большей отзывчивости политиков в отношении некоторых гендерных проблем, существуют основополагающие практические причины, по которым агрегирование стоимости, за что выступают некоторые ученые феминистского направления (даже если оно будет каким-либо образом осуществлено), не приведет к достижению этих целей. Такие

причины можно охарактеризовать как *учрежденческую проблему* и *проблему знаний*. Рассмотрим каждую из них.

1. Учрежденческая проблема

85. Стандартная неоклассическая экономическая теория, как и феминистская литература, основана на представлении о доброжелательно настроенном правительстве, учреждения которого желают и способны осуществлять политику на благо общества. В этом сценарии роль лица, формулирующего политику, принадлежит аналитику, учитывающему наиболее достоверную и полную имеющуюся информацию. Стандартная теория развития формулируется, таким образом, как рекомендации доброжелательно настроенным властям. Считается, что рост в условиях равенства и при других соответствующих условиях возможен только в том случае, если лица, определяющие политику, располагают более полными знаниями и действуют в установленных соответствующих рамках политики. В противовес этому, экономисты школы социального выбора исходят из того, что лица, определяющие политику — политические дельцы и бюрократы, — в не меньшей степени преследуют собственные интересы, чем остальное население⁶³. Считается, что в отсутствие должных ограничений предпринимаемые властями действия в большей мере отражают осознанную волю тех, кто к ним принадлежит, либо богатейших или наиболее влиятельных групп, имеющих особые интересы, нежели волю населения в целом. Принимая во внимание, что правительство имеет монополию на принуждение, различные группы в обществе борются за то, чтобы получить контроль над инструментами власти, чтобы следовать собственной программе действий. Если отойти от модели идеального правительственного учреждения, мы должны учесть, что статистические данные сами по себе не окажутся такими уж убедительными для лиц, определяющих политику. И действительно, политики могут начать манипулировать способами сбора данных и их анализа, с тем чтобы использовать полученные данные в аргументировании политики, которая устраивает определенную часть избирателей.

86. Отойдя от модели идеального правительственного учреждения, мы должны также принять во внимание, что лица, определяющие политику, как и все остальные, вовлечены в процесс обмена. Они получают реальный и психологический доход в виде оплаты, льгот и привилегий, предоставляемых должностным лицам. Традиционно предполагается, что в ответ на это граждане ожидают, что их проблемам будет уделяться должное внимание, будет разработана и будет осуществляться соответствующая политика. Однако все большая

⁶³ См. Mueller, Dennis C., (1989) *Public Choice II*. Cambridge: Cambridge University Press.

часть общества начинает понимать, что не все имеют такой же доступ к определяющим политику лицам, как группы, выражающие особые интересы — влиятельные профсоюзы, крупнейшие представители деловых кругов и т. д., и каким образом это влияет на направление политики. Такие группы пользуются влиянием, будучи в состоянии преодолеть проблемы, связанные с коллективными действиями⁶⁴. Меньшие по размеру группы с четко определенными интересами могут определиться и организовать с меньшими издержками, нежели крупные рассредоточенные группы, и могут, таким образом, яснее донести свои нужды и проблемы до определяющих политику лиц. С другой стороны, существуют многочисленные и изолированные надомные работники, которые не могут преодолеть издержки организации.

87. Все это приводит к следующему выводу: определяющие политику лица отвечают на запросы тех, с кем они более тесно связаны; они придают значение тем проблемам, которые в результате этого поставлены перед ними. В обмен на получаемую финансовую и политическую поддержку они отвечают политическими инициативами, направленными на помощь этой части своих избирателей. И в таких целях определяющим политику лицам могут потребоваться статистические данные, помогающие им в разработке и осуществлении политики, защищающей такие особые интересы. Изменение объема и характера статистических данных отражает, таким образом, запросы политиков, которые участвуют в этом политическом обмене. Если согласиться с этими рассуждениями, то из них следует, что предоставление статистической информации о благосостоянии женщин само по себе не послужит целям просвещения и не стимулирует проведение соответствующей политики.

2. Агрегирование показателей и проблема знаний

88. Сторонники планирования зачастую неверно истолковывают трудности, с которыми сталкиваются при разработке политики, понимая их просто как недостаток статистических данных, а не как более фундаментальную проблему знаний. Любой планирующий орган мог бы, при наличии достаточных ассигнований, собрать огромное множество данных. Вопрос, однако, состоит в том, будут ли данные, которые можно собрать, соответствовать знаниям в области оценки стоимости, которые необходимы для принятия экономических решений. Знания, относящиеся к принятию экономических решений (процессу, посредством которого индивиды судят о стоимости предметов, которыми они обмениваются, а также процессу, в ходе которого это

суждение о стоимости подвергается переоценке), рассеяны и существуют в умах миллионов индивидов, которые принимают такие решения. На такие знания влияют жизненный опыт отдельного человека, институциональные ограничения, с которыми он сталкивается, а также понимание доступности и структуры капитала, имеющегося или прогнозируемого. Знания — это не то же самое, что данные, их нельзя четко сформулировать. Таким образом, информацию, необходимую для проведения политики, никогда нельзя будет полностью охватить⁶⁵.

89. Ранее уже отмечалось, что денежная стоимость приблизительно соответствует субъективным оценкам стоимости. Действительно, денежная стоимость всех средств производства какой-либо фирмы может быть сложена, что даст значимую сумму, поскольку все это — части единого плана производства. Однако агрегирование подобных величин в рамках всей экономики приводит к тому, что комбинированное целое теряет смысл, поскольку планы конкурирующих фирм могут включать взаимно несовместимые проекты. Широкое применение цен в денежном выражении как общего знаменателя, с помощью которого осуществляется такое агрегирование, может быть оправдано лишь в обстановке равновесия, когда все планы хорошо скоординированы между собой. В реальном мире стоимость капитала какой-либо компании может зависеть от потери стоимости капитала конкурирующей компании, и именно такое положение существует в реальном мире. Определение общей стоимости капитала в масштабах всей экономики на основе денежной стоимости имеет столько же смысла, как и сложение стоимости моста и стоимости бомбы, созданной для того, чтобы взорвать этот мост. Сам процесс агрегирования с неизбежностью несет в себе потерю информации.

90. Действительно, в обстановке конкретной сделки обмена единственные величины, которые имеют значение для индивидов, фактически участвующих в экономическом процессе, это цены в денежном выражении и учетные величины, основанные на понимании каждым предпринимателем настоящих и будущих условий на рынке. Конкретные экономические решения, принимаемые участниками экономического процесса, в редких случаях основываются на общей стоимости, скажем, электрооборудования. Такие решения будут скорее приниматься в отношении конкретных единиц оборудования в конкретное время, предназначенных для использования в конкретных целях, в условиях конкретной структуры капитала. Изменения в таких агрегированных показателях, как валовой национальный продукт, являются побочным следствием мириадом человеческих действий, каждое из которых предпринимает

⁶⁴ См. Olson, Mancur (1971) *The Logic of Collective Action*. Cambridge MA: Harvard University Press.

⁶⁵ См. Hayek, Friedrich (1948) *Individualism and Economic Order*. Chicago: University of Chicago Press. В книге содержится собрание наиболее важных и значительных эссе Хайека о знании и экономике.

ется в конкретных условиях времени и места. Чтобы быть значимой, каждая операция должна толковаться только в контексте других связанных с ней операций.

91. В отличие от неоклассической концепции общего равновесия, австрийская традиция рассматривает экономику как характеризующуюся выпуском продукции в результате миллионов индивидуальных планов производства, которые никогда не будут полностью сопоставимыми. Составить полную схему такого производства невозможно. Таким образом, если бы мы смогли преодолеть учрежденческие проблемы, рассмотренные выше, агрегированные данные, собранные в реальном неравновесном мире, содержали бы немного значимой информации для разработки мудрых политических рекомендаций.

С. Оценка стоимости в отсутствие теоретического обоснования

92. Мы отметили, что экономическая теория не дает указаний в отношении выбора методики оценки, а политический процесс предусматривает механизм выбора по умолчанию. Хотя экономическая теория и показывает тщетность того, что некоторые считают средством достижения устойчивого развития с учетом гендерных факторов, в то же время она не заставляет нас отказаться от своей цели. На самом деле теоретический тупик в вопросе об условном исчислении денежной стоимости подводит нас к следующему вопросу: как можно строить политические институты, так чтобы они отражали ценности и учитывали вклад женщин и других граждан? Или можно спросить иначе: можем ли мы, вместо того чтобы убеждать политиков в мудрости определенных действий, поставить перед ними такие ограничения, чтобы они действовали методами, отражающими требования устойчивого развития? Признавая, что выбор среди политических инициатив осуществляется группами политического влияния на основе собственных интересов, как можем мы добиться, чтобы сам этот процесс выбора был обусловлен и ограничен на более фундаментальном уровне? Обозначить эту проблему подобным образом — значит признать, что политика внутренне присуща данной дискуссии, и искать политические решения на этом уровне.

93. Прежде чем мы попробуем дать ответ на эти вопросы, рассмотрим попытки оценки стоимости в ином контексте.

1. Механизмы выбора политики в отсутствие определяющих критериев

94. Условное исчисление денежной стоимости вне рыночной деятельности или товаров, подобное производимому для использования в судебных процессах или

в экологическом учете, не только выявляет ограниченность методик оценки, но и четко демонстрирует, как эти методики избираются. Подобная связь теории и практики (или расхождение между ними), возможно, наиболее ярко проявляется в применении избранной методики при урегулировании дел о разводах, а также о противоправном нанесении ущерба или причинении смерти. Изучая, как судебные экономисты определяют в таких случаях размер компенсации, выбирая между методиками издержек замещения и издержек неиспользованной выгоды, рассмотренными выше, Фишер обнаружил, что они избирают тот подход, который является наиболее убедительным для жюри присяжных и для судей, а не тот, который хорошо обоснован с теоретической точки зрения. Касаясь перспектив применения методик оценки стоимости, он отмечает: «В идеале изменения в судебной экономической практике должны определяться серьезными исследованиями в этой области. Однако если прошлое может быть взято в качестве ориентира для будущего, то изменения в судебной экономической практике, касающиеся вынесения решения в ходе открытого судебного разбирательства, будут в большей мере отражать борьбу взглядов между противостоящими друг другу адвокатами, членами жюри и судьями»⁶⁶.

95. Другой областью, где встречается условное исчисление денежной стоимости, является экологический учет. Параллельно с аргументами ряда феминистов в отношении оценки стоимости работы, выполняемой женщинами, некоторые защитники окружающей среды считают, что существующие системы национального учета неадекватно отражают стоимость природных ресурсов, в результате чего стратегии в области развития не подкреплены важнейшими данными, которые привели бы к проведению политики, благоприятствующей сохранению окружающей среды. Как отмечают Луц и Мунасинге, «более точное измерение показателей функционирования экономики должно привести, в свою очередь, к совершенствованию процесса принятия экономических решений»⁶⁷. Защитники окружающей среды надеются, что, если экологические потери выразить как вмененные издержки, отношение политиков к этим вопросам изменится.

96. Вопрос о том, как выразить экологические потери в форме вмененных издержек, которые могли бы отражаться на вспомогательных счетах национальной системы счетов доходов, еще далек от решения. Защитники окружающей среды а) утверждают, что системы национальных счетов неполноценны в том, что не учи-

⁶⁶ Fischer, C. C. The valuation of household production: Divorce, wrongful injury and death litigation. *American journal of economics and sociology*, 53 (2), p. 220.

⁶⁷ Lutz, E. and Munasinghe, M. (1991) Accounting for the environment. *Finance & Development*.

тывают в качестве национального богатства такие ценности, как чистый воздух или леса; *b*) указывают, что в национальных счетах учитывается только амортизация созданного человеком капитала, но не учитывается истощение природного капитала; а также *c*) утверждают, что в то время, как ликвидация ущерба, нанесенного окружающей среде, увеличивает национальный продукт, экологические потери не учитываются на том же счете со знаком «минус». В экологическом учете, как и в учете вклада в экономику мужчин и женщин, вопрос состоит в том, как объективно измерить стоимость чего-то, что изначально является субъективным, например удовольствие, которое доставляет нетронутый участок девственного леса. Как признает Эль-Серафи, те аспекты окружающей среды, которые не связаны с рынком, не могут быть должным образом оценены в денежном выражении. Он также отмечает, что «национальные счета, какими бы действительными они ни были, не могут служить адекватным средством отражения полной картины состояния окружающей среды и ее изменений во времени»⁶⁸.

97. В отсутствие теоретических указаний в отношении выбора среди альтернативных способов проведения оценки⁶⁹ выбор при исчислении денежной стоимости в экологическом учете отражает степень влияния конкурирующих политических сил, заинтересованных в различных результатах, которые предполагается получить на основе тех или иных процедур расчетов. Если в судебном деле выбор методики оценки осуществляется адвокатами на основе ее убедительности для судей и членов жюри присяжных, в экологическом учете выбор по умолчанию производится в зависимости от проводимой политики⁷⁰. Как мы уже объяснили, в экономической науке нет основы для выбора среди различных методик при принятии решения о способах оценки различных аспектов нашего природного наследия или полезного труда женщин, выполняемого вне рынка. Разумеется, было бы неплохо, если бы теория могла помочь в выборе такого способа условного исчисления стоимости, который непосредственно направлял бы действия ответственных политиков. Однако настоящий анализ дает основания предполагать, что в отсутствие теорети-

⁶⁸ El Serafy, S. (1995). Measuring development: the role of environmental accounting. *International social science journal*, 47, p. 65.

⁶⁹ Даже те, кто, как Хартвик, пытается предложить формулу для учета деградации окружающей среды, понимают, что «переход от наших абстрактных идеальных оценок к фактическим оценкам представляет большие трудности». Хотя кто-то может предложить некую формулу для перевода субъективного в объективное, важнейший вопрос — как взвешивать коэффициенты такого перевода? — остается неразрешенным. Hartwick, J. M. (1991) Degradation of environmental capital and national accounting procedures.

⁷⁰ Например, такая экологическая проблема, как истощение тропических лесов, использовалась политиками США и других стран для оправдания защиты национальной промышленности от импорта из бедных стран.

ческих указаний и с учетом предположения о том, что в своих действиях политики руководствуются собственными интересами, выбор методики оценки, наиболее полно отвечающей их текущим нуждам, будет произведен наиболее влиятельными политическими силами.

98. Реагируя на политическое давление, лица, определяющие политику, часто используют данные социальной статистики для оправдания общественными интересами тех инициатив, которые преследуют частные интересы. Вот почему манипулирование размахом и характером статистических мероприятий зачастую имеет важнейшее значение в процессе принятия политических решений. С учетом того, что на статистические данные большое влияние оказывают лежащие в их основе допущения, соперничество различных групп в пропаганде той или иной политики нередко сводится к борьбе за выбор среди альтернативных методик⁷¹. В результате нередко агрегированные статистические показатели не вызывают доверия, даже если те, кто стремится влиять на политику, пытаются использовать полученные величины, кажущиеся объективными. В стремлении к улучшению благосостояния женщин, если таковое действительно проявляется, наилучшим решением будет изменение ограничений, в рамках которых осуществляется государственная политика, нежели участие в такой сомнительной игре, как «статистический футбол».

2. Суждение о ценностных ограничениях

99. Ранее мы уже поднимали вопрос о том, каким образом можно регулировать рамки, в которых проводится политика, с тем чтобы она эволюционировала, отражая борьбу конкурирующих ценностей. Каким образом можем мы, как общество, судить о том, какие провозглашаемые ценности являются высшими? При ответе на этот вопрос следует сначала сказать, что мы должны руководствоваться определенными метанормативными принципами, представляющими собой некие основополагающие ценности, которые все мы можем разделять. В связи с этим мы могли бы решить, что следует оценить принцип, согласно которому о приемлемости социально-экономической ситуации надо судить на основе оценок соответствующих индивидов. Согласно этому принципу, который носит название *нормативный индивидуализм*, мы исходим из того, что индивиды независимы в вопросах выбора, и это является основой либерального общественного строя. Если мы согласны с тем, что индивиды независимы, мы мо-

⁷¹ Пример такого явления можно увидеть в состоявшихся в Соединенных Штатах дебатах по поводу недавних рекомендаций по пересмотру индекса потребительских цен. Сражение вокруг методики в данном случае отражает соперничающие политические интересы в попытках предвосхитить ожидаемое сокращение числа лиц, имеющих право на пособия по социальному обеспечению, к чему привело бы сокращение ИПЦ приблизительно на один процентный пункт, и в попытках сбалансировать бюджет при помощи такого надувательства.

жем попытаться сравнить виды социальных структур. Однако что именно аналитик может считать указанием на оценку индивидом социальных условий? Если речь идет о *рыночной сделке*, приемлемость устанавливается на основании добровольного участия индивида в обмене. Такое участие считается добровольным, если оно осуществляется в рамках взаимоприемлемых правил, при отсутствии принуждения или обмана и не наносит ущерба третьим лицам.

100. Второй тип отношений, подлежащий оценке на индивидуальном уровне, — постоянные отношения, свойственные *корпоративной* структуре. Этот порядок характеризуется многосторонним внутрискруктурным обменом, таким как обмен внутри семьи, клуба, компании или политической единицы. В таких случаях индивиды делают выбор (явный или подразумеваемый) в пользу подчинения определенным условиям в обмен на блага, которых в ином случае они бы не имели. Отдельные лица, возможно, будут утверждать, что подобные выгоды могут быть получены лишь в отдаленном будущем. Принудительные действия в этих условиях могли бы отражать взаимно согласованные, добровольно взятые на себя ограничения, соблюдение которых обеспечивалось бы установлением обстоятельств, при которых требуются дополнительные меры. В то время как показатели, с помощью которых оценивается приемлемость в условиях рынка, отследить относительно просто, в случае корпоративной структуры такой четкости нет. Тогда задача состоит в том, чтобы изучить социальные структуры, в рамках которых такие оценки легче произвести, и действовать на их основе, а они, в свою очередь, делают такие структуры более гибкими.

101. Как принцип *независимости потребителя* (заключающийся в том, что производители конкурируют посредством единственного канала — учета запросов потребителей) может служить руководством для политиков при обсуждении вопроса о способах ограничения рынков, так и понятие *независимости гражданина* может использоваться для осуществления той концепции, что политические деятели должны конкурировать между собой в плане учета интересов граждан⁷². Одна из форм такой конкуренции возникает, когда жители выбирают между пакетами институциональных программ, предлагаемых различными юрисдикциями. В этом случае соперничающие юрисдикции могут основываться на различных сочетаниях временных (действующих параллельно, частично совпадающих или последовательных), географических или правовых элементов. Конституция Швейцарии, согласно которой части кантонов могут присоединяться к другим кантонам (внутреннее отделение), и американская система сдержек и

⁷² См. Vanberg, V. and Kerber, W. (1994) Institutional competition among jurisdictions. *Constitutional Political Economy*, 5(2), 193–219.

противовесов — вот два примера таких механизмов ограничения.

102. Таким образом, выходя за уровень конкретной политики, современные исследования в области государственной политики рассматривают вопрос о том, как можно структурировать политическую основу, с тем чтобы она постоянно отвечала меняющимся ценностям, возникающим проблемам и позиции всех граждан. В этом случае речь идет об интегрированном подходе, который включает обучение и изменения в оценке институтов управления различных уровней: на личном уровне в отношении политических ограничений, на уровне определения политики — институциональных ограничений, а на институциональном уровне — структурированной конкуренции среди альтернативных юрисдикций. Следует признать, что на политиков убедительные данные, представленные аналитиками, могут не оказывать влияния, сопоставимого с давлением политических требований, выдвигаемых существующими институциональными структурами. Чтобы добиться подлинно устойчивого развития человеческого потенциала, необходимо сделать нечто большее, чем убедить с помощью соответствующей риторики принимающего решения бюрократа или политика в мудрости той или иной перспективы. Скорее для этого необходимо обещать, чтобы интересы граждан учитывались всегда.

103. Таким образом, вместо того чтобы делать попытки измерить стоимость, тем, кто заинтересован в изменении социальной политики, следует сосредоточиться на изменении ценностной основы, в рамках которой осуществляется политика. Вместо того чтобы пытаться получить статистические данные, которые затем должны произвести сильное впечатление на благожелательных политиков и заставить их действовать просвещенным образом, следует подумать о том — особенно признавая невозможность расчета таких данных и неизбежность политиков, — как можно структурировать социальные институты, чтобы они отражали изменения во взглядах и ценностях. В свою очередь, структура этих институтов должна отражать основные всеобщие метаценности — права человека, демократию и равенство, — а также стратегию, направленную на более полный учет политиками интересов всех сегментов населения при разработке и осуществлении политики.

V. КРАТКИЕ ИТОГИ И ВЫВОДЫ

104. Споры о стоимости, которые велись до сих пор, как мы видим, сосредоточивались главным образом на различии концепций, выведенных из идеализированных неоклассических моделей экономического равновесия и домаржиналистских теорий. Действительно, в этом вопросе немало путаницы, что можно

частично оправдать, поскольку в ходе развития экономической мысли концепция стоимости претерпевала неоднократные изменения. Экономисты классической школы, которые не могли использовать такой инструмент, как маржинальный анализ, запутались в понятиях потребительской и меновой стоимости товаров. Это было проиллюстрировано на примере водно-алмазного парадокса, где вопрос стоял так: почему вода, которая гораздо более ценна для жизни, стоит намного дешевле алмазов? Еще одна ошибочная концепция, заложенная в классической школе, — концепция лежащей в основе товара стоимости. Хотя считали, что колебания стоимости объясняются игрой спроса и предложения, тем не менее полагали, что долговременная стоимость товара основана на неких неотъемлемых факторах.

105. Адам Смит считал, что в примитивной экономике, где труд является единственным элементом производственных затрат, стоимость определяется содержащимся в товаре трудом, то есть создается им. Однако в интерпретации Давида Рикардо оговорка относительно примитивной экономики была проигнорирована и стоимость, определяемая трудом, была ошибочно принята за стоимость, измеряемую трудом. В частности, Маркс подхватил аргумент Рикардо, утверждая, что трудовой вклад является источником всей стоимости. Затем это положение послужило основой его теории капиталистической эксплуатации. Классическая теория стоимости и ее непосредственные последователи оказались неспособны объяснить ни то, каким образом предпочтения потребителей влияют на стоимость товаров, ни то, как механизм рыночного ценообразования мог бы передать эту информацию производителям. Мы увидели, что маржинализм в экономике развивался в двух направлениях. Одно придерживалось высокоформализованной, представленной в математической форме теории Хикса, Дебрё и Эрроу, основанной на допущении о равновесных и совершенных рынках. Стоимость здесь считалась, при наличии полной и точной информации, синонимом цены. Другое наследие маржинализма, оставленное Карлом Менгером и учеными австрийской школы, позволяет создать более интуитивистскую концепцию стоимости. Согласно этой концепции стоимость понимается как изначально субъективное свойство. Оценка стоимости происходит через

процесс экономического обмена — либо на конкретных рынках, либо через неформальные каналы обмена, например в домашних хозяйствах. В таком процессе обмена участвуют индивиды, стремящиеся предугадать желания других участников рынка, чтобы в обмен от них можно было получить что-либо, что эти индивиды высоко ценят. Такой процесс обмена может быть опосредован деньгами в условиях формальных рынков. Обмен может проходить в форме либо физической сделки, либо потока услуг в течение определенного промежутка времени. Именно в неформальных обменах бывает крайне трудно определить, кто, что и кому передал в процессе обмена.

106. Таким образом, вывод этой работы состоит в том, что понимание «стоимости» учеными австрийской школы, в отличие от неоклассической или домаржиналистской концепций, может перенацелить внимание на то, как на практике разрешить фундаментальные проблемы, связанных с оценкой. В настоящей работе указывается, что невозможно с какой-либо точностью вывести агрегированный показатель стоимости вследствие специфического характера знаний и субъективной природы стоимости. Мы показали, что даже если бы такое агрегирование оказалось возможным, то отказ от допущения о благожелательных политиках и ввод в модель групп, отстаивающих особые интересы, ставит под сомнение возможность того, что политики будут адекватно реагировать на проблемы, которые стремятся высветить группы, отстаивающие различные интересы. Далее, как указывается в данной работе, чем делать попытки разработать агрегированные показатели стоимости, группам, стремящимся изменить наши социальные ценности, следует сосредоточиться на изменении социальных, политических и конституциональных ограничений, в рамках которых действуют ответственные за определение политики и другие лица, с тем чтобы они более полно отражали поднятые этими группами проблемы. В то же самое время следует понимать, что если такой процесс призван сохранить определенные принципы либерального общественного порядка, оценка стоимости среди соперничающих суждений о стоимости должна осуществляться в рамках установленных правил, которые отражают принципы более высокого порядка или систему общепринятых метаценностей.

ИСТОЧНИКИ

- Acharya, M. (1997) Time budget studies for measurement of human welfare. Из неопубликованных рукописей ПРООН.
- Anker, R., Khan, M. E., and Gupta, R. B. (1988) Women's participation in the labour force: A methods test in India for improving measurement. *ILO series on women, work and development*, 16. Geneva: ILO Press.
- Anker, R., and Dixon-Muller, R. (1989) Assessing women's economic contributions to development. *World employment programme: Paper No. 6*. Geneva: ILO Press.
- Bakker, I. (1997) Integrating paid and unpaid work into economic growth and human development strategies. Из неопубликованных рукописей ПРООН.
- Benería, L. (1992) Accounting for women's work; the progress of two decades. *World development* 20(11) 1547–1560.
- Benería, L. (1995) Towards a greater integration of gender in economics. *World development* 23(11): 1842.
- Böhm-Bawerk, E. von (1960) Value and Price. В: *Positive theory of capital. Capital and interest Vo. III*. South Holland IL: Libertarian Press.
- Boserup (1970) *Women's role in economic development*. New York: St. Martin's Press.
- Brockway, G. P. (1987) The dilemma of general equilibrium analysis. *Journal of post-Keynesian economics* 10(1): 116–122.
- Buchanan, J. M. (1969) *Cost and choice: an inquiry in economic theory*. Chicago: University of Chicago Press.
- Cagatay, N., Elson, D., and Grown, C. (1995) Introduction. *World development*, 23(11): 1827–1836.
- Coleman, J. S. (1987) Norms as social capital. В: *Economic imperialism — the economic approach applied outside the field of economics*. G. Radnitzky, and P. Bernholtz (Eds.). New York: Paragon House.
- Debreu, G. (1959) *Theory of value*. New Haven: Yale University Press.
- El Serafy, S. (1995) Measuring development, the role of environmental accounting. *International social science journal*, 47: 65.
- Elster, J. (1989) *The cement of society, a study of social order*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fischer, C. C. (1992) The valuation of household production: divorce, wrongful injury and death litigation. *American journal of economics and sociology*, 53 (2): 220.
- Floro, M. S. (1997) Dynamic interaction between sectoral policy and gender issues: empirical evidence in the Asia-Pacific region. Из неопубликованных рукописей ПРООН.
- Gordon, S. (1993) *The history and philosophy of social science*. London: Routledge.
- Gramm, W. S. (1988) The movement from real to abstract value theory, 1817–1959. *Cambridge journal of economics* 12: 225–246.
- Hayek, F. von (1948) *Individualism and economic order*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F. von (1988) *Fatal conceit: The errors of socialism. Collected works of F. A. Hayek* (W. Bartley, Ed.). London: Routledge.
- Hicks, J. R. (1934) *A reconsideration of the theory of value*. *Economica* Pt. 1: 52–76.

- Hicks, J. R. (1939) *Value and Capital*. London: Oxford University Press.
- Holland, J. H., Holyoak, K. J., Nisbitt R. W., and Thagard, P. R. (1986) *Induction — processes of inference, learning and discovery*. Cambridge MA: The MIT Press.
- INSTRAW (1995) *Measurement and valuation of unpaid contributions: accounting through time and output*. Santo Domingo: UN Press.
- Lakatoš, I. (1970) *The methodology of scientific research programmes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Langlois, R. (1986) *The New Institutional Economics: an introductory essay*. B: *Economics as a process: essays in New Institutional Economics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lewenhak, S. (1988) *The reevaluation of women's work*. London: Earthscan Publications.
- Lutz, E., and Munasinghe, M. (1991) *Accounting for the environment. Finance and development*.
- Maki, U. (1993) *Economics with institutions; agenda for methodological inquiry*. B: *Rationality, institutions and economic methodology*. Maki, Gustaffson and Knudsen (Eds.). London: Routledge.
- Marx, K. (1932) *Capital, the communist manifesto and other writings* (Маркс, К. «Капитал», «Манифест коммунистической партии» и другие работы). New York: Modern Library.
- Menger, K. (1976) *Principles of economics*. New York: New York University Press.
- Mill, J. S. (1987) *The principles of political economy with some applications to social philosophy III*. Fairfield, NJ: A. M. Kelly. Впервые опубликовано в 1909 году. [Милль, Джон Стюарт. *Основы политической экономии*, тома 1–3, Москва, 1980–1981 годы].
- Mirowski, P. (1990) *Learning the meaning of a dollar: conservation principles and the social theory of value in economic theory*. B: *Social Research*, Vol. 57, No. 3.
- Mises, L. von (1966) *Human action: a treatise on economics*. Chicago: Contemporary books.
- Mueller, D. (1989) *Public choice II*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Olson, M. (1971) *The logic of collective action*. Cambridge MA: Cambridge University Press.
- Ricardo, D. (1886) *The works of David Ricardo*. London: J. Murray. [Рикардо, Д. *Сочинения*, тома 1–2, Москва, 1941 год].
- Smith, A. (1981) *An Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Indianapolis: Liberty Press. Впервые опубликовано в 1776 году. [Смит, А. *Исследования о природе и причинах богатства народов*, тома 1 и 2, Москва–Ленинград, 1935 год].
- Организация Объединенных Наций (1986 год). *Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин*. Нью-Йорк: UN Press.
- Организация Объединенных Наций (1989 год). *Мировой обзор по вопросу о роли женщин в развитии*. Нью-Йорк: UN Press.
- Организация Объединенных Наций (1995 год) *Платформа действий. Четвертая Всемирная конференция по положению женщин — Пекин*. Нью-Йорк: UN Press.

- Организация Объединенных Наций (1995 год) *Методы измерения экономической деятельности женщин*. Нью-Йорк: UN Press.
- Программа развития Организации Объединенных Наций. Occasional Papers, No. 20. Управление по подготовке докладов о развитии человека.
- Программа развития Организации Объединенных Наций (1995 год). *Доклад о развитии человека за 1995 год*. Нью-Йорк: UNDP Press.
- Vanberg, V., and Kerber W. (1994) Institutional competition among jurisdiction. *Constitutional political economy*, 5(2): 193–219.
- Vihavainen, M. (1995) Calculating the value of household production in Finland in 1990. Statistics Finland Working Papers, No. 6.
- Wieser, F. von (1971) *Natural value*. New York: Augustus M. Kelly.

4. УЧЕТ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ

УЧЕТ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ (УЛР) ПРИ КОМПЛЕКСНОМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

ЯН ВАН ТОНГЕРЕН¹

*межрегиональный советник по макроэкономическому учету
для анализа политики, Статистический отдел
Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, США*

I. ВВЕДЕНИЕ И КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

1. Ниже представлены основные концептуальные и информационные особенности вспомогательной структуры для составления счетов людских ресурсов (СЛР), в которых объединены результаты экономического анализа счетов сектора домашних хозяйств, выполненного на основе СНС-1993, и социального анализа домашних хозяйств и отдельных членов этих хозяйств. Вспомогательная структура составлена при помощи скоординированного набора классификаций домашних хозяйств по подсекторам: работники, принадлежащие тому или иному домашнему хозяйству, распределены по группам занятости (МСКЗ, МКЗ), по отраслям, в которых они заняты (МСОК), по уровню образования (МСКО) обучающихся студентов, работников, глав домашних хозяйств; а расходы, произведенные домашними хозяйствами и другими секторами в целях удовлетворения социальных потребностей, классифицированы по целям (КИПЦ, КФОГУ, КЦНО и КРПЦ). Классификации домашних хозяйств и отдельных членов этих хозяйств выявляют ряд социальных проблем, которые рассматриваются с помощью СЛР, и, кроме того, они дополнены социальными показателями, относящимися к проблемам, которые не отражены в вышеперечисленных классификациях.

2. Создание структуры основано главным образом на опыте совместного проекта Статистического отдела ООН (СОООН) и Национального статистического управления (НСУ) Республики Корея, осуществленного с целью разработки счетов людских ресурсов Кореи (KORHRA). Целью программы СОООН–НСУ является

интеграция весьма обширной имеющейся базы данных ранее проведенных обследований в согласованную базу данных, предназначенную для социально-экономического анализа. В интегрированной базе данных используются четыре типа данных обследований: данные обследований доходов и расходов домашних хозяйств, данные обследований заведений малого бизнеса, данные демографических обследований и данные обследований трудовых ресурсов. СЛР применяются в более ограниченном виде в Мозамбике с использованием только данных интегрированного обследования домашних хозяйств.

3. Работа над СЛР была начата в рамках подготовки к разработке счетов сектора домашних хозяйств на основе данных из независимых источников. В большинстве стран вплоть до наших дней общепринятой практикой является составление счетов по остаточному принципу или косвенная оценка информации для данного сектора посредством аналогичной информации по другим секторам. Серьезным недостатком такой практики является, как правило, отсутствие возможности провести разделение сектора домашних хозяйств на подсекторы, что, в свою очередь, является препятствием для проведения исследования уровня бедности и других вопросов, касающихся социальных условий домашних хозяйств. Именно в этом духе предлагается проводить независимое составление счетов сектора домашних хозяйств, основанных на отдельных источниках данных; и такое отдельное составление счетов расширяется с целью включения социальных данных путем составления СЛР².

4. В разделе II представлены отличительные особенности полной структуры СНС, расширенной за счет включения вспомогательного учета СЛР (раздел II.A, таблица 1 и приложение), а также особенности сокра-

¹ Содержание данного документа не было согласовано со Статистическим отделом ООН и, таким образом, может не отражать точку зрения Отдела. Представленную в данной работе концептуальную структуру следует рассматривать в связи с другой работой, посвященной в основном проблемам данных для СЛР по Корею, то есть Eun Pyo Hong, *Human Resource Accounts for Korea*, October 1977.

² См. также Graham Pyatt, *SAMs, the SNA and National Accounting Capabilities, Review of Income and Wealth*, Series 37, No.2, June 1991.

сокращенной структуры счетов подсекторов домашних хозяйств, расширенных за счет включения социальных характеристик домашних хозяйств и их членов (раздел II.B и таблица 2). Далее в этом разделе показано, как строятся классификации и перекрестные классификации, которые и составляют структуру СЛР (раздел II.C и таблица 3). В разделе III объясняется, какие источники данных используются для различных сегментов СЛР (таблица 4) и каким образом эти источники данных корректируются и согласовываются для получения интегрированной базы данных для социально-экономического анализа (таблица 5). В разделе IV представлен тип анализов, которые можно было бы провести на основе данных, включенных в структуру СЛР. В начале раздела представлен основной тип анализа СЛР (раздел IV.A и таблица 6), который в виде иллюстрации оценивает эффективность политики в области образования с точки зрения занятости, производительности и доходов домашних хозяйств. В разделе IV.B и таблице 7 показано, как анализы таблицы «затраты–выпуск» (ЗВ) (IO) и МСП (матрицы учета социальных показателей) могли бы расширить рамки анализа СЛР для последующего изучения взаимодействий с остальными секторами экономики. Наконец, раздел IV.C дает первое представление о том, как включение данных по использованию времени могло бы способствовать углублению анализа СЛР путем замены параметра располагаемого дохода на так называемый «вектор благосостояния» по подгруппам домашних хозяйств. «Вектор благосостояния» мог бы включать как располагаемый доход, так и натуральные показатели использования времени и, таким образом, оказался бы способным точнее определять благосостояние, чем единственный показатель располагаемого дохода.

II. СТРУКТУРА АНАЛИЗА СЧЕТОВ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ (СЛР)

5. СЛР составлены на основе счетов сектора домашних хозяйств СНС-1993 и включают также некоторые разделы МСП. При определении области охвата и детализации сегмента сектора домашних хозяйств в таблице 2 в определенной степени были учтены ограничения в наличии данных по Корее. Однако, поскольку многие из этих ограничений в наличии данных характерны не только для Кореи, но и распространены достаточно широко, другие страны при разработке своих СЛР могут использовать структуру учета, аналогичную приведенной в данной работе.

6. При рассмотрении подробного содержания данных структуры СЛР, представленного его классификациями и социальными аспектами, следует помнить, что эта система была предназначена для изучения со-

циально-экономических аспектов образования³. Содержание данных, разумеется, будет меняться, если изучить другие социально значимые области, например здравоохранение, как это было сделано в исследованиях, начатых Панамериканской организацией здравоохранения⁴ (ПАОЗ), или бедность, которая является объектом будущего исследования СЛР в Мозамбике⁵. Кроме того, ограниченность данных может привести к иному наполнению данными СЛР. Например, сфера охвата и степень детализации классификации СЛР в Мозамбике могут быть более ограниченными, так как в обследовании домашних хозяйств в этой стране не включается детально проработанная экономическая информация по счетам сектора домашних хозяйств.

A. Полная учетная структура СЛР

7. В таблице 1 представлена полная учетная структура СЛР. Таблица непосредственно увязана с Системой национальных счетов 1993 года (СНС-1993), но в нее также включены вспомогательные расширения по проблемам образования, поскольку на изучение именно этой области нацелена структура СЛР в Корее. Сокращенный формат СЛР, относящихся к сектору домашних хозяйств, рассматривается в следующем разделе на основе таблицы 2. Он является частью этой интегрированной структуры и определяется по затемненным ячейкам таблицы 1. До настоящего времени только эта небольшая часть счетов сектора домашних хозяйств по СЛР выполняется НСУ Кореи. Тем не менее по окончании составления СЛР предполагается согласование отдельных наборов данных ограниченных СЛР с

³ Аналитическая и программная направленность СЛР в Корее (выдержка из документа по проекту): «...На этой стадии выбрана только относительно простая цель анализа. Она состоит в определении эффективности правительственных программ, направленных на улучшение качества образования населения Кореи, определении влияния таких программ на уровень и качество занятости и на то, в какой степени экономически активное население в состоянии поддерживать несамостоятельных членов общества, куда входят учащаяся молодежь, пожилые люди, оставившие работу, безработные и прочие члены общества, кто не ищет работу. На более поздней стадии, когда СЛР как инструмент будет достаточно опробован на практике, он может быть усовершенствован для применения в исследованиях более сложных программ, включая те, которые связаны с социальным воздействием нерыночной деятельности домашних хозяйств, изучаемой в обследованиях по использованию времени, а также при исследовании других социальных проблем, таких как здравоохранение, бедность и т. д. Далее предполагается на основе классификаций, имеющихся в предложенных СЛР, подготовить промежуточные исследования гендерных проблем и деятельности неформального сектора, соответственно...»

⁴ Ravindra P. Rannan-Eliya & Peter Berman, *National Health Accounts in Developing Countries: Improving the Foundation*, Harvard School of Public Health, August 1993.

⁵ Carmen Reyes, *Use of household survey data in the compilation of household sector accounts in Mozambique*, October 1997.

данными национальных счетов, составленных Банком Кореи (БК). При осуществлении этого становится возможным составление полной структуры СЛР в соответствии с таблицей 1, что приведет к расширению возможностей ее аналитического использования.

8. Полная структура вспомогательных счетов таблицы 1 была подробно описана в двух предыдущих работах по интегрированному вспомогательному учету и учету людских ресурсов⁶. Она включает три основных составляющих СНС-1993, то есть Таблицу ресурсов и использования (ТРИ), Интегрированные экономические счета (ИЭС) и Перекрестные классификации по отраслям и секторам (ПКОС) для общих элементов ТРИ и ИЭС. Конкретные элементы социально-экономического анализа, важные для СЛР, в таблице затемнены. Основу данного социально-экономического анализа составляют экономические статьи счетов сектора домашних хозяйств, которые представлены в затемненной колонке справа от тех трех сегментов таблицы, в которых приведены данные по оплате труда наемных работников и смешанному доходу, по расходам на конечное потребление и по фактическому конечному потреблению домашних хозяйств, то есть по тем направлениям деятельности домашних хозяйств, которые связаны с производством и включены в ПКОС, а также по счетам сектора домашних хозяйств, включенным в ИЭС.

9. К этим основным экономическим данным добавлены также другие составляющие, размещенные в затемненных ячейках таблицы, которые необходимы для расширенного анализа образования в СЛР. Сюда включены:

- Социальные данные по домашним хозяйствам, которые составляют так называемый «социальный баланс» в верхней части затемненной колонки. Здесь приводятся показатели, описывающие характеристики, относящиеся к образованию и связанным с ним социальным аспектам, главам и членам домашних хозяйств.
- Так называемое «связующее звено МСП», охватывающее оплату труда наемных работников и смешанный доход по группам занятости, которое представлено в таблице дважды, то есть один раз как часть колонки отраслей ТРИ, где показано, как этот доход образуется и перекрестно классифицируется по группам занятости и отраслям, и второй раз — как часть колонки сектора домашних хозяйств, где показано использование этого дохода и где оно перекрестно классифицировано по группам занятости и подсекторам домашних хозяйств. Данные, содержащиеся в «связующем звене МСП»,

необходимы для иллюстрации того, как различные группы занятости, отражающие разные уровни квалификации и образования, образуют свой доход в тех или иных отраслях и каким образом это влияет на доход и в итоге сбережения домашних хозяйств, принадлежащих к различным социальным группам.

- Строка расходов «из которых», в которой определяются расходы на образование в колонках по отраслям, в накоплении капитала и в расходах домашних хозяйств, органов государственного управления и НКОДХ на конечное потребление и которая также находит отражение в отдельном определении фактического конечного потребления домашних хозяйств.
- И, наконец, среди затемненных ячеек таблицы есть специальная колонка для отраслей, оказывающих услуги в области образования, куда, помимо прочего, включены показатели добавленной стоимости и занятости в этих отраслях.

10. Следует отметить, что в этом вспомогательном анализе имеет место ряд отклонений от понятий СНС-1993. Первое отклонение касается понятия фактического конечного потребления домашних хозяйств, которое только частично отражено в данной таблице. Величину фактического конечного потребления домашних хозяйств на образование получают сложением величин расходов на конечное потребление в области образования, производимых домашними хозяйствами, органами государственного управления и НКОДХ, занесенных в статью «из которых». Прибавляя величину этих расходов на образование, понесенных органами государственного управления и НКОДХ, к величине расходов на конечное потребление домашних хозяйств, мы получаем лишь приближенную величину фактического конечного потребления домашних хозяйств в соответствии с СНС-1993 (см. СНС-1993; 9.86–89). Эта величина не включает всех расходов на так называемое «индивидуальное потребление», понесенных органами государственного управления и НКОДХ, например, на нужды здравоохранения, поскольку эти расходы пока не рассматриваются в структуре данных СЛР Кореи. С другой стороны, в сумму фактического конечного потребления домашних хозяйств могут входить некоторые «коллективные расходы» в той мере, в какой они соответствуют области охвата данного исследования. Так, в корейском варианте сюда также включены общие управленческие расходы Министерства образования, так как их важно учитывать при определении эффективности экономических программ в области образования. Определена также приближенная величина фактического конечного потребления, ее можно найти в затемненных строках в нижней части таблицы 1, то есть в использовании счета скорректированного располагаемого дохода домашних хозяйств.

⁶ Jan W. van Tongeren, *Human Resource Accounting (HRA) for Korea*, draft, April 1996 and *Integrated Programme of SNA Compilation and Application in Analysis and Policy Making*, October 1997.

11. Еще одно отклонение от понятий СНС-1993 относится к расходам заведений на образование. В принципе, расходы домашних хозяйств на конечное потребление в целях образования должны отражать все расходы на образование, которые несут заведения с целью поддержки уровня образования своих работников. На практике это было бы так, если бы заведения оплачивали расходы на обучение своих работников на курсах в профессиональных училищах, университетах и т. д., то есть оплачивали внешние, по отношению к данному предприятию, расходы. Согласно СНС-1993 эти расходы рассматриваются как социальные пособия, не относящиеся к социальным трансфертам в натуральной форме (см. СНС-1993; 7.35–36, 8.80), и, таким образом, отражаются в доходах домашних хозяйств, а также в их расходах на конечное потребление. В заведениях, однако, могут быть свои собственные учебные подразделения, и в этом случае СНС-1993 менее точна. Если курсы, которые данное заведение организует для своих сотрудников, носят общий характер и явно являются продолжением обучения, не связанного непосредственно с работой заведения, то в этом случае расходы на каждого обучающегося должны, по-видимому, рассматриваться, как и раньше, в качестве социальных пособий, отличающихся от социальных трансфертов в натуральной форме. Однако если такие курсы ближе к «обучению в процессе работы», то, согласно некоторым пунктам СНС-1993 (см. СНС-1993; 1.51, 6.136), эти расходы следует рассматривать как часть промежуточного потребления. На практике никакие внутренние издержки на обучение в рамках предприятия и входящих в него заведений не могут быть определены отдельно из-за отсутствия статистических данных. Такое положение дел не подходит для целей данных СЛР, поскольку такое обучение в заведениях может иметь важное значение и должно рассматриваться вместе с другими усилиями в области образования, где бы они ни предпринимались. Таким образом, все затраты на образование по отраслям показаны в таблице в статье «из которых», рассматриваются совместно с расходами на образование органов государственного управления, НКОДХ и домашних хозяйств и показаны в той же строке статьи «из которых» таблицы 1. Существует еще одна трудность, поскольку внутренние расходы на обучение, определенные подобным образом, подпадают под понятие затрат на вспомогательные корпорации предприятий, которые в СНС-1993 обычно не рассматриваются как самостоятельные заведения. Однако для целей данных СЛР эти корпорации следует рассматривать как самостоятельные заведения; стоимость продукции этих вспомогательных видов деятельности (СНС-1993; 5.9) необходимо оценивать путем сложения всех соответствующих компонентов издержек. Вследствие этого статья «из которых», представленная в таблице под статьей промежуточного потребления отраслей, включает условно исчисляемый

выпуск продукции вспомогательной деятельности предприятий в области образования, охватывая не только промежуточное потребление, но и затраты труда и другие компоненты добавленной стоимости, соответствующие внутренней учебной деятельности предприятия.

12. Валовое накопление основного капитала в виде оборудования и зданий, служащих целям образования, также представлено в статье расходов «из которых» таблицы 1. Эти расходы, которые обычно достаточно велики, следует определять при оценке экономической реакции на нужды образования. Однако в анализе эти величины следует указывать отдельно и не суммировать с величинами промежуточного и конечного потребления в области образования статьи «из которых». Это делается на том основании, что, в принципе, накопленная стоимость (то есть стоимость запасов) школ и другого оборудования сферы образования отражена в статье потребления основного капитала и, таким образом, уже включена в стоимость статей «из которых» промежуточного и конечного потребления.

В. Сокращенный формат СЛР

13. Таблица 2 представляет собой расширенный и несколько исправленный вариант затемненной колонки в правой части таблицы 1, касающейся сектора домашних хозяйств. Сюда включены категории «из которых», относящиеся к вопросам образования. В счете первичного распределения доходов они охватывают получение домашними хозяйствами средств на поддержку образования, включенных в оплату труда наемных работников и выплаты процентов по ссудам на обучение, осуществляемые домашними хозяйствами. Расходы на образование показаны также в категориях «из которых» фактического конечного потребления и соответствующих текущих трансфертов в натуральной форме и в нескольких категориях «из которых», относящихся к ссудам на обучение, таких как проценты на ссуды на обучение, накопленная задолженность по ссудам на обучение, перевод ссуд на обучение в гранты и наоборот, неплатежи по ссудам на обучение и корректировка ссуд на обучение из-за изменений цен. Накопление капитала в форме школ и другого оборудования в сфере образования, оплаченного органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями, также учитывается как отдельная статья, включаемая в счет операций с капиталом домашних хозяйств. Однако, поскольку счет операций с капиталом не является исчерпывающим, никаких аналогичных начислений, затрагивающих сбережения сектора домашних хозяйств, не делается.

14. Структура учета таблицы 2 не охватывает всех затемненных элементов таблицы 1. Она в значительной мере ограничена теми счетами, которые могут быть непосредственно составлены для сектора домашних хо-

зяйств. В частности, производственные счета по отраслям, предоставляющим услуги в сфере образования, в сокращенном формате СЛР опущены. Они учитываются при составлении полной структуры таблицы 1. Только на этой стадии в разбивке по отраслям в соответствии с МСОК можно определить те отрасли, которые оказывают услуги в сфере образования. С другой стороны, сокращенный формат, тем не менее, включает расходы органов государственного управления, НКОДХ и корпораций на услуги в сфере образования с целью получения пригодного к использованию в СЛР представления о фактическом конечном потреблении домашних хозяйств (см. пункт 5).

15. Не все счета полностью охвачены сокращенным форматом СЛР таблицы 2. Последовательность счетов, до счетов использования доходов включительно, приведена полностью. Все категории операций по этим счетам следует оценивать на основе использованных источников данных, а более подробные сведения включаются в категории «из которых», связанные с образованием. Однако, что касается оставшихся счетов, предлагается собирать только связанные с обучением данные, а не обо всех операциях, финансовых потоках и запасах, учитываемых на счетах. Последнее ограничение введено в связи с тем, что обследования домашних хозяйств обычно не включают подробных данных по операциям с капиталом и финансовым сделкам, а также по балансовым отчетам. Кроме того, эти данные несущественны для проводимого анализа. Многие сегменты счетов операций с капиталом, финансовых потоков и запасов относятся к накоплению капитала некорпоративных предприятий, которые не являются предметом данного исследования. Считается достаточным при исследовании в области образования включать в рассмотрение все статьи доходов, потребления и сбережения сектора домашних хозяйств и только те потоки капитала, финансовые потоки и запасы, которые имеют отношение к анализу образования и которые можно получить из учета по другим секторам, таким как государственный и финансовый. В учет по финансовому сектору включаются данные по накоплению капитала и накопленным капитальным запасам в форме школ и оборудования в сфере образования, а также данные о ссудах на обучение. Поскольку это только отдельные статьи, их недостаточно для того, чтобы составить полные счета операций с капиталом, финансовые счета и балансовые отчеты по сектору домашних хозяйств.

16. Сокращенный формат СЛР охватывает сектор домашних хозяйств, включая производственные единицы, управляемые данным сектором. Было принято, что для Кореи к таким производственным единицам относятся предприятия, имеющие четырех и менее наемных работников. В отношении Кореи не применяется юридическое различие между корпоративными и некорпо-

ративными единицами, поскольку полагали, что такое различие будет устранено из числа разграничений, упомянутых в СНС-1993. Считалось, что этот охват производственных единиц домашних хозяйств, основанный на критерии размера, весьма близок сфере охвата СНС-1993, в которую включены те производственные единицы домашних хозяйств, которые полностью интегрированы в домашние хозяйства по доходу и по финансовому управлению (см. СНС-1993; 4.139–150). Однако полной гарантии в этом случае нет. Так, в Корее некоторые сравнительно более крупные производственные единицы, полностью интегрированные в домашние хозяйства, могут быть неучтенными, в то время как некоторые другие предприятия из числа включенных в учет могут оказаться подразделениями более крупных корпораций. При рассмотрении данных по смешанному доходу, который является одним из источников доходов сектора домашних хозяйств вместе с оплатой труда наемных работников, доходом от собственности и текущими трансфертами, следует учитывать эту трудность измерения точных границ производства домашних хозяйств. Таким образом, поскольку состав производственных единиц домашних хозяйств может оказаться неточным, то и оценки смешанного дохода тоже будут неполными, а поскольку это важный источник дохода, особенно во многих развивающихся странах, таких как Мозамбик, то и сбережения сектора домашних хозяйств не могут быть оценены с достаточной надежностью.

17. В данной работе предполагается, что производственная деятельность домашних хозяйств и неформального сектора — это одно и то же и что различия между формальной и неформальной, между корпоративной (включая квазикорпоративную) и некорпоративной деятельностью суть одно и то же. В связи с этим в данной работе термины «производственная деятельность домашних хозяйств» и «неформальная производственная деятельность» взаимозаменяемы. Это вызвано несколькими причинами. Данные о производстве Кореи, а также Мозамбика не позволяют ввести дополнительное разграничение между неформальной деятельностью и другими ее видами в рамках производственной деятельности домашних хозяйств. Кроме того, в мире не существует общепризнанного определения рамок неформальной деятельности, поскольку Международная конференция специалистов по статистике труда МОТ разработала такое определение, которое допускает достаточно расплывчатое толкование и поэтому не дает твердой основы для того, чтобы отнести деятельность к одному или другому виду. Кроме того, классификация источников дохода не выделяет дохода, образованного в результате неформальной деятельности. Единственные источники, которые выделены, это источники смешанного дохода, который создается исключительно производственными единицами домашних хозяйств, включая неформальные производственные

единицы, оплата труда наемных работников, которая подразделяется на поступления из корпоративного сектора и на поступления от производственных единиц сектора домашних хозяйств, доход от собственности, который в основном поступает из корпоративного сектора, и социальные и прочие текущие трансферты, которые поступают в основном из государственного сектора и сектора НКОДХ. Если бы было введено разграничение между формальной и неформальной деятельностью, это можно было бы сделать двумя путями. Во-первых, это могло бы быть отражено в дальнейшей разбивке производственных единиц домашних хозяйств в соответствии с классификацией МСОК для соответствующих единиц. Во-вторых, это разграничение можно было бы ввести посредством дальнейшего разбиения домашних хозяйств на подсекторы, включая в специальный подсектор те домашние хозяйства, которые получают большую часть своего дохода в виде смешанного дохода от производственных единиц неформального сектора.

С. Классификации и перекрестные классификации

18. Важным элементом общей структуры интегрированных вспомогательных счетов и совокупности СЛР являются классификации, которые используются для детализации включенных данных. Поскольку многие классификации используются параллельно или как перекрестные классификации при анализе, в данной работе разработана процедура для структуризации классификаций как интегрированной совокупности, содержание которой изложено ниже.

19. Во-первых, мы определяем, какой тип классификаций необходим и каким способом эти классификации должны быть перекрестно классифицированы. Они определены в таблице 2 и включают следующее:

- *Классификация домашних хозяйств по подсекторам* применяется во всех операциях в рамках данной структуры, включая данные по производству, доходу и использованию дохода малыми предприятиями, а также в отдельных данных по накоплению капитала, как и в данных финансовой и балансовой отчетности, касающихся образования.
- *Классификация по группам по роду занятий, основанная на МСКЗ и МКЗ*, используется для разбивки двух элементов доходов домашних хозяйств, то есть оплаты труда наемных работников и смешанного дохода, получаемого домашними хозяйствами от небольшой по масштабу неформальной производственной деятельности, а также оплаты труда наемных работников, полученной домашними хозяйствами от производственных единиц формального корпоративного сектора. К данным, классифицируемым по группам по роду занятий, относятся

также данные по занятости и ставкам заработной платы, лежащие в основе данных об оплате труда наемных работников.

- *МСОК* используется для классификации данных по небольшой по масштабу неформальной производственной деятельности, осуществляемой домашними хозяйствами, и для классификации оплаты труда наемных работников, уровней заработной платы, занятости и смешанных доходов различных групп по роду занятий по отраслям, в которых образуются эти виды дохода, с охватом занятости как в секторе домашних хозяйств, так и в корпоративном секторе.
- *Классификация расходов по целям* применяется ко всем операциям в сфере образования, которые определяются в данной структуре как категории «из которых». Сюда включены все данные по расходам домашних хозяйств на конечное потребление, по фактическому конечному потреблению домашних хозяйств, куда также входят расходы на конечное потребление в области образования органов государственного управления, НКОДХ и корпораций, от которых получают выгоды домашние хозяйства. Отдельные статьи расходов на образование, включенные в накопление капитала и накопленный запас капитала в школах и в другом оборудовании в сфере образования, принадлежащем государству, НКОДХ и корпорациям, также классифицируются по целям. Кроме того, классификация по целям применяется к другим категориям операций внутри сектора домашних хозяйств, имеющим отношение к образованию, включая гранты на получение образования, предоставленные домашним хозяйствам органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями, поддержку образования, входящую составной частью в оплату труда наемных работников, все данные по ссудам на получение образования, то есть ссудам на получение образования, выданным за учетный период, накопленной задолженности, образовавшейся в результате использования ссуд на получение образования, платежам по процентам, переводу средств в гранты и из грантов, непогашенным ссудам на получение образования и корректировке ссуд на получение образования в связи с изменением цен.
- *СРС* используется для классификации услуг и других продуктов в сфере образования, включенных в фактическое конечное потребление домашних хозяйств на нужды образования, а также применяется в отношении накопления капитала на образование, начисленного домашним хозяйствам от органов государственного управления, НКОДХ и корпораций.

20. Некоторые связи классификаций инкорпорированы в СЛР таблицы 2 в целях интеграции информации

во вспомогательную структуру таблицы 1 и, в частности, в ТРИ на более поздней стадии (см. пункт 42). Так, разбивка данных в счетах производства и образования доходов в сфере небольшой по масштабу производственной деятельности домашних хозяйств в соответствии с классификацией МСОК составляет часть разбивки в МСОК всей экономической деятельности, в том числе производственной деятельности формального сектора, которая включается в расширенную ТРИ. Классификация МСОК оплаты труда наемных работников и смешанного дохода, получаемого домашними хозяйствами в связи с занятостью членов домашних хозяйств неформальной (то есть в рамках домашнего хозяйства) и формальной (то есть корпоративной) производственной деятельностью, как это учитывается в счете первичного распределения доходов, является одной из классификаций, используемых для определения так называемого «связующего звена МСП» между доходом, созданным в процессе отраслевого производства, и тем доходом, которым располагают домашние хозяйства для использования на потребление. Далее, введена разбивка на фактическое конечное потребление и накопление капитала на нужды образования в соответствии с Классификацией основных продуктов (СРС), с тем чтобы установить связь между потреблением домашних хозяйств и ресурсами продуктов.

21. В таблице 2 операции сектора домашних хозяйств классифицированы не только по одной категории. Одновременно использовано несколько классификаций в форме перекрестных классификаций. Это следующие перекрестные классификации:

- Данные по выпуску продукции, промежуточному потреблению и добавленной стоимости небольших неформальных производственных единиц сектора домашних хозяйств, классифицированные по подсекторам домашних хозяйств и категориям МСОК, к которым относятся данные производственные единицы.
- Оплата труда наемных работников, уровень заработной платы, данные по занятости, относящиеся к занятости домашних хозяйств как в формальном корпоративном, так и в неформальном секторе домашних хозяйств, а также данные по смешанному доходу, получаемому домашними хозяйствами от неформальной производственной деятельности, классифицированные по подсекторам домашних хозяйств, которые являются получателями данных доходов, группам по роду занятий, которые создают данные доходы, а также классифицированные по категориям МСОК, соответствующим формальным и неформальным производственным единицам, в которых создаются данные доходы. Эти перекрестные классификации определяют «связующее звено МСП», о котором говорилось выше.

- Фактическое конечное потребление на нужды образования и накопление исчисленного капитала в сфере образования в соответствии с классификацией расходов по целям, группировками СРС и подсекторами домашних хозяйств. Оставшиеся категории, относящиеся к образованию, включая текущие трансферты и данные, относящиеся к ссудам на обучение, перекрестно классифицируются только по категориям целей расходов и по подсекторам домашних хозяйств.

22. Перекрестные классификации определяют аналитический потенциал СЛР. Для того чтобы превратить их в более эффективный аналитический инструмент, категории, определяющие классификации, используемые в перекрестных классификациях, должны быть тщательно скоординированы. Это предполагает, что существующие международные классификации не следует применять механически, но их следует скорректировать в соответствии с конкретными целями, для которых предназначаются вспомогательные счета, и в случае Кореи такой целью является образование. В перекрестных классификациях можно не использовать все элементы отдельных классификаций, поскольку существуют ограничения в наличии данных (см. пункт 26).

23. Выявление и адаптация стандартных международных классификаций проиллюстрированы в таблице 3. Строки относятся к международным классификациям и группировкам, которые использовались в качестве блоков для построения классификаций, применяемых в данной структуре, а колонки представляют собой классификации и группировки, которые определяют СЛР. Международные классификации и группировки, используемые для составления классификаций СЛР, охватывают очень широкий диапазон. Они включают i) МСОК и СРС, которые предназначены для классификации отраслей и продуктов, ii) КФОГУ и КИПЦ, которые являются классификациями расходов по целям органов государственного управления и домашних хозяйств, iii) МСКЗ и МКЗ, касающиеся занятий и положения в занятии, iv) МСКО, которая определяет уровни образования, v) подсекторы сектора домашних хозяйств СНС-1993, которые делят домашние хозяйства на группы по источникам доходов, а также группировки по гендерному признаку и по местонахождению (город–сельская местность).

24. Элементы международной классификации представлены в первой колонке таблицы. Измененные элементы, относящиеся к СЛР, распределены в соответствующих колонках таблицы, относящихся к классификациям СЛР. Они используются в качестве составных элементов для построения классификаций СЛР. Таким образом, составляющие элементы находятся в центре таблицы, а составленные окончательные классификации СЛР расположены в нижней части таблицы. В принципе, эти классификации являются перекрестными классифика-

циями составляющих элементов, но для того, чтобы уменьшить количество категорий, принцип перекрестной классификации в данном случае применяется не в полной мере. В результате такого объединения *составных элементов* СЛР включает 10 подсекторов домашних хозяйств по регионам, 11 категорий занятий, 2 гендерные категории, 8 категорий, отражающих уровень образования, 16 категорий экономической активности и, наконец, 7 категорий расходов, относящихся к образованию. Разбивка по продуктам, представленная в таблице 2, не была определена в таблице 3, поскольку СРС имеет только одну категорию (92) для услуг в сфере образования.

25. Существует тесная взаимосвязь между элементами социальных данных, включенных в *социальный баланс*, представленный в первой ячейке СЛР в таблице 2, и выделенными подсекторами домашних хозяйств. Поскольку последние указывают на социальные параметры домашних хозяйств, нет необходимости включать специальные статьи, описывающие социальные характеристики домашних хозяйств, так как они уже отражены в классификации домашних хозяйств. Таким образом, нет необходимости включать социальные показатели, описывающие уровень образования глав домашних хозяйств или информирующие о том, является ли данное домашнее хозяйство городским или сельским. С другой стороны, социальная классификация домашних хозяйств не рассматривает их отдельных членов, и, следовательно, может возникнуть необходимость в отражении их социальных характеристик при помощи специальных показателей: например, среднего числа грамотных членов домашних хозяйств, членов домашних хозяйств с тем или иным уровнем образования, мужчин и женщин.

III. Источники, составление и интеграция данных

26. Для составления СЛР предлагается использовать четыре основных типа источников данных, то есть обследования заведений (ОЗ), обследования трудовых ресурсов (ОТР), обследования домашних хозяйств (ОДХ), демографические обследования (ДО). Их содержание и их потенциал для классификации данных схематично представлены в таблице 4. Каждый из источников данных содержит разную информацию и часто базируется на разных институциональных единицах, по которым имеется информация. Так, данные обследования заведений базируются на заведениях как на единицах информации. Данные обследования трудовых ресурсов и занятий относятся к отдельным наемным работникам. При обследовании домашних хозяйств обычно в качестве единицы для сбора информации используют домашние хозяйства, но сюда же может быть включена и информация об отдельных членах домашних хозяйств. И, наконец, в демографических обследо-

ваниях собраны данные об отдельных гражданах, не только работающих, которые охвачены также обследованиями трудовых ресурсов, но и всех прочих, включая учащихся, пенсионеров, безработных и т. д. В демографических обследованиях также может содержаться информация по домашним хозяйствам.

27. Классификации и перекрестные классификации, представленные в таблице 4 для каждого из источников данных, в принципе, являются теми же самыми, которые формируют сокращенную структуру СЛР в таблице 2. Однако недостаток данных может наложить некоторые ограничения на детализацию перекрестных классификаций. Например, для Кореи детализация подсекторов домашних хозяйств ограничена только тремя категориями (то есть сельскохозяйственной, несельскохозяйственной сельской и несельскохозяйственной городской) при применении к перекрестным классификациям данных о работающих отдельных лицах и занятости по ДО и ОТР, соответственно. Причина заключается в том, что количество ячеек в перекрестных классификациях было бы слишком большим для ограниченного количества данных двух обследований; в результате слишком много ячеек останутся незаполненными или почти пустыми, и, таким образом, будет затруднительно провести аналитическую интерпретацию. Также возникнут трудности при обработке данных и последующем их подробном представлении.

28. Вышеперечисленные обследования являются не единственными, которые можно было бы использовать при составлении СЛР. Требуется также некоторая дополнительная информация по секторам, не относящимся к домашним хозяйствам, которую нельзя получить из этих источников данных. Это относится к данным по расходам на образование, которые несут не только домашние хозяйства, но и органы государственного управления, НКОДХ и корпорации, куда включаются данные по конечному и промежуточному потреблению на услуги в сфере образования, на капитальные вложения в школы и оборудование в сфере образования, осуществляемые органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями, а также данные по трансфертам капитала и финансовые данные по сфере образования, относящиеся к тем же самым секторам, а также к финансовому сектору. Эта информация по образованию может быть получена из специализированных источников данных, например из министерства образования. Кроме того, в случае Кореи некоторые данные по сфере образования включены в национальные счета. Эти последние являются предпочтительным источником информации, поскольку использование таких данных является первым шагом в процессе интегрирования данных СЛР с национальными счетами.

29. На первом этапе компиляция для каждого из источников данных имеет целью создание независимых

баз данных, внутренне согласованных между собой. Только на втором этапе эти отдельные базы данных следует интегрировать в СЛР таблицы 2 сокращенного формата, а на более поздней, третьей стадии — в полную структуру таблицы 1. Интегрирование в сокращенный формат СЛР можно производить на основе общих данных, которые получают из четырех вышеупомянутых источников данных.

30. Из таблицы 5 видно, что общим элементом данных обследований заведений (ОЗ), обследований трудовых ресурсов (ОТР) и обследований домашних хозяйств (ОДХ) является оплата труда наемных работников. Этот параметр можно непосредственно получить в двух из трех вышеуказанных источников (а именно в ОЗ и ОДХ), его также можно вычислить по данным о численности занятых и ставках заработной платы, содержащимся в ОТР. Таким образом, интеграцию данных демографических обследований (ДО) с данными других обследований следует осуществлять посредством ОТР, поскольку данные по занятости содержатся в обоих источниках. В процессе интегрирования данных следует также учитывать два других элемента, а именно данные о числе членов домашних хозяйств и о числе работающих членов домашних хозяйств, которые содержатся в двух источниках данных, а именно в ДО и ОДХ. Раздел, в котором представлены эти два общих элемента, также указан в таблице 5. Так, для ОТР и ОДХ существует перекрестная классификация данных по оплате труда в рамках МСОК и по категориям по роду занятий. Тот же параметр в ОЗ классифицирован только по категориям МСОК. Для ОТР и ДО существует перекрестная классификация занятости по МСОК и категориям по роду занятий. Кроме того, занятость и оплата наемных работников в ОТР и занятость в ДО классифицированы по подсекторам домашних хозяйств. В классификации, основанной на трех источниках данных (ОТР, ОДХ и ДО), в качестве отдельного параметра также выделен гендерный аспект.

31. Общие элементы по каждой категории классификации или перекрестной классификации можно использовать в качестве фактора согласования данных. Например, если наиболее надежными данными по занятости и оплате труда наемных работников считаются данные из ОТР, их следует использовать для пропорциональной корректировки всех других данных в ОЗ. Эту корректировку следует проводить по каждому элементу общих для ОТР и ОЗ категорий классификации и перекрестной классификации. Однако оплата труда наемных работников является не единственным согласующим фактором, который следует использовать при корректировке данных ОДХ и ДО. Что касается двух последних источников, то, возможно, данные по числу членов домашних хозяйств, содержащиеся в ДО, могут оказаться более надежным фактором при корректировке

данных ОДХ. Это особенно целесообразно, если выборка для ОДХ берется из совокупности ДО. В этом случае вначале данные ОДХ можно согласовать с данными ДО на основе числа членов на одно домашнее хозяйство, а затем можно провести дальнейшую корректировку обоих источников для получения согласованного набора данных по занятости и оплате труда наемных работников на основе данных по ОТР.

32. Третьей стадией интегрирования является интегрирование данных сокращенного формата СЛР таблицы 2 с данными национальных счетов с целью получения полного формата СЛР таблицы 1. При этом интегрировании следует принимать во внимание тот факт, что некоторые данные национальных счетов по счетам сектора домашних хозяйств получены косвенным путем, то есть основаны на данных по смежным секторам. Например, данные по доходам от собственности и финансовым операциям могут быть получены из отчетов банков и других финансовых учреждений, данные по социальным трансфертам могут быть взяты из отчетов органов государственного управления, а оценки накопления капитала могут быть основаны на статистике в сфере строительства и на разрешениях на строительство. Поскольку эти косвенные источники данных отличаются от четырех источников данных, использованных при прямом составлении СЛР сокращенного формата, косвенные и прямые оценки могут отличаться друг от друга и, следовательно, нуждаются в согласовании.

33. В случае Кореи при таком согласовании может потребоваться корректировка данных национальных счетов Банка Кореи, по которым НСУ и Банк Кореи должны достичь согласия, поскольку эти данные будут в дальнейшем влиять на составление национальных счетов. Очевидно, что корректировки такого рода можно осуществить только с помощью экспертов, имеющих в Банке Кореи. Степень необходимости такой корректировки на третьей стадии согласования данных зависит от того, в какой степени использовались независимые данные. Так, если НСУ в качестве основы для оценки счетов производства сектора домашних хозяйств использовало данные ВВП и другие данные по производству, составленные Банком Кореи, а также использовало данные Банка Кореи как основу для оценки специализированных данных по образованию, которые определены в статьях «из которых» таблицы 2 (см. пункт 27), степень необходимости согласования данных СЛР с данными национальных счетов будет меньше, чем в том случае, когда использовались данные, независимые от данных Банка Кореи.

IV. АНАЛИЗ СЛР

34. Этот последний раздел посвящен анализам СЛР. Хотя он и является последним по порядку, он во-

все не последний по значению. Напротив, перед тем как определять формат и содержание СЛР, о чем шла речь в двух предыдущих разделах, сначала следует определить тип вопросов, на которые надо будет найти ответ, а затем способ использования данных в анализах, которые предназначены для поддержки программ социально-экономического развития. Основываясь на этом, следует разработать классификации и перекрестные классификации, выбрать показатели, которые вместе будут определять структуру СЛР и направление анализа. Таким образом, даже перед сбором данных можно было бы определить направление конечного анализа. Это способствовало бы еще одной (интеративной) корректировке структуры СЛР, с тем чтобы все данные играли свою роль в анализе, направление которого предопределено заранее. Предварительно разработанная структура анализа помогла бы также направлять обработку данных обследований, которые используются в анализе, с тем чтобы эти данные стали более эффективной основой для конечного анализа, чем это наблюдается сейчас. Анализы могут быть основаны на измерении показателей, характеризующих тенденции прошлых лет, или включать прогноз, полученный путем моделирования на основе тенденций прошлого. Анализ показателей должен помочь лицам, определяющим политику, оценить влияние принятых ими ранее решений, а моделирование прогнозов поможет им оценить влияние их действий в будущем. Как будет показано в ходе дальнейшей работы над СЛР Кореи, показатели могут также использоваться для простой проекции в будущее тенденций прошлых лет.

35. В случае Кореи еще до составления СЛР было четко определено, что будут рассматриваться вопросы, связанные с образованием. Когда были получены наборы данных и потребовалось определить показатели, анализ был расширен с целью включения вопросов, связанных с занятостью и производительностью. Это именно те элементы, на которые оказывает влияние образование и посредством которых можно определить эффективность мер в области образования. Далее, типом анализа в корейской программе был избран анализ показателей, характеризующих тенденции прошлых лет, поскольку база данных, полученная в результате выполнения программы, ограничена и охватывает только период 1990–1995 годов. Она не дает возможности разработать расширенную модель для прогнозирования. Специальная направленность анализа корейских данных в рамках СЛР может проиллюстрировать, как аналогичным образом можно проводить анализы других типов, такие как исследование нищеты по программе Мозамбика, или исследования, проводимые на основе счетов здравоохранения, разработанных Панамериканской организацией здравоохранения (ПАОЗ) при содействии Гарвардской медицинской школы.

36. Ниже представлено краткое изложение анализа СЛР (раздел А) и двух возможных расширений (разделы В и С). Окончательный вариант анализа СЛР будет представлен в следующем отчете КОИРА, как только будут получены окончательные данные.

А. Основной анализ СЛР

37. Во второй колонке таблицы 6 представлены показатели, выбранные для проведения анализа СЛР в Корею. Они связаны с конкретными целями, обозначенными в первой колонке, а в третьей колонке показано, что их можно найти в подробной классификации по подсекторам домашних хозяйств, по категориям отраслей МСОК, в которых заняты члены домашних хозяйств по группировкам по уровню образования, основанным на классификации наемных работников (работающих лиц) в МСКО, зачисленных в учебные заведения учащихся, а также расходов на нужды образования. Некоторые показатели также разбиты по гендерному признаку.

38. Вместе взятые, данные показатели определяют аналитическую и круговую связь между доходами домашних хозяйств (включая доходы в натуральной форме), расходами на образование, числом принятых в учебное заведение учащихся, достижениями в сфере образования населения в целом, уровнем занятости, достижениями в сфере образования экономически активной части населения, профессиональным ростом работающих, производительностью по каждой из отраслей, в которой они заняты, а также ростом доходов, которые получают домашние хозяйства в результате участия в трудовых ресурсах, основанных на их доле в увеличении производительности.

39. Большинство представленных показателей самоочевидны. Это, в частности, относится к показателям, отражающим отношения между располагаемым доходом и конечным потреблением домашних хозяйств и между конечным потреблением домашних хозяйств и их расходами на образование, соотношение между государственным потреблением на нужды образования и общим потреблением органов государственного управления, между расходами домашних хозяйств на образование и общим (фактическим) потреблением домашних хозяйств, органов государственного управления и НКОДХ, вместе взятых, соотношение между текущими расходами и капитальными затратами на образование и т. д. Это показатели, которые определяют приоритетность образования в поведении домашних хозяйств и стратегии правительства. Сюда также включены два показателя, которые отражают эффективность или результативность образовательных программ, а именно «индексы достижений в сфере образования и профессионального роста». «Индекс достижений в сфере образования»

определяется как средневзвешенная величина (логарифма) *рангов*, приписываемых каждому достигнутому уровню образования или уровню, в рамках которого числятся обучающиеся, где под «весами» подразумевается число лиц, которые отнесены к этим рангам. *Ранги* основаны на числе лет обучения. Индекс достижений в сфере образования применяется ко всему населению, к работающим, к обучающимся и к главам домашних хозяйств. Аналогичным образом «индекс достижений в сфере профессионального роста» определяется как средневзвешенная величина (логарифма) разрядов, приписываемых различным профессиональным уровням в соответствии с классификацией МСКЗ, где под «весами» понимается число лиц, занятых в рамках каждого уровня в соответствующей профессии⁷. Сюда также включен показатель средней стоимости образования, определенный как соотношение между фактическим потреблением на нужды образования домашних хозяйств, органов государственного управления и НКОДХ и числом обучающихся. Этот показатель можно использовать для преобразования расходов на образование в число обучающихся, которых можно финансировать на основе этих расходов. Связь между всем населением, которое получает выгоду от расходов на образование, и работающим населением, которое в итоге преобразует эти расходы в увеличение производительности труда и повышение доходов, отражена в процентном соотношении между работающим населением и населением в целом. Наконец, существуют показатели производительности труда, трудового дохода на душу населения и инфляции (дефлятор ВВП).

40. Численные величины показателей можно использовать для объяснения влияния, которое размеры расходов на образование оказывают в конечном счете на производительность труда и доходы домашних хозяйств, а изменения показателей привели бы к изменению такого влияния. Для анализа в рамках СЛР отобраны те показатели, которые отражают так называемые «поведенческие» функциональные связи отдельных подсекторов домашних хозяйств, отраслей и категорий отдельных лиц (работающих, обучающихся и т. д.). Показатели должны базироваться на «вертикальных векторах данных» в таблице 2, которые определяются для каждой категории. Векторы данных могут включать данные как в денежном, так и в физическом выражении. Это позволяет избежать трудностей при проведении стоимостной оценки в тех случаях, когда рынок отсутствует, и в то же время позволяет проводить измерения показате-

⁷ Определение и вычисление индексов достижений в сфере образования и профессионального роста иллюстрируется в таблице 8 данной работы с помощью отдельных данных по Корею. Это следует рассматривать как первую и экспериментальную попытку определить суммарные показатели, основанные на обширном наборе данных по образованию и роду занятий работающих, учащихся и глав домашних хозяйств.

телей, определяющих «поведенческие» функциональные связи. Эта направленность СЛР отличается от традиционной направленности национального (экономического) учета, а также вспомогательного учета, который главным образом направлен на измерение макроагрегатов и агрегированных показателей на душу населения, основанных на таких агрегатах, как ВВП, накопление капитала, конечное потребление, располагаемый доход, сбережения и т. д. Все эти показатели являются суммарными и отражают функционирование экономики в целом, не смотря на то что для составления этих макропоказателей разработаны весьма детализированные наборы данных. Для агрегированных показателей, кроме того, требуется стоимостная оценка всех компонентов, с тем чтобы их можно было добавлять к макроагрегатам. В данной модели анализа этого удалось избежать, что позволяет использовать данные в физическом выражении.

41. Величины показателей можно сравнивать во времени и по странам в том случае, если имеются в наличии аналогичные данные для разных периодов и для разных стран. При проведении таких сопоставлений в отношении домашних хозяйств можно наблюдать два типа изменений во времени или различий по странам. Во-первых, это могут быть изменения или различия в «поведении» каждого подсектора домашних хозяйств, которые вызываются изменением конечного потребления на нужды образования домашними хозяйствами, изменениями в трансфертах услуг в сфере образования в натуральной форме, предоставляемых органами государственного управления и НКОДХ домашним хозяйствам, изменениями в поддержке образования, осуществляемой через оплату труда наемных работников, или изменениями в объеме финансирования образования через ссуды на обучение. С другой стороны, «поведение» отдельного домашнего хозяйства может «перевести» его из одного подсектора в другой с течением времени или при сравнении стран. Эти последние изменения являются по своей природе распределительными, и их можно измерить при помощи так называемых «распределительных» показателей, таких как процентное распределение домашних хозяйств между подсекторами домашних хозяйств либо процентное распределение трудового дохода или величины добавленной стоимости между отраслями. Эти не включенные в таблицу «распределительные» показатели отражают влияние программ только косвенным образом, то есть посредством изменений в «поведенческих» показателях подсекторов и/или отдельных домашних хозяйств. О том, как можно было бы проводить такой подробный анализ, будет объяснено в следующем отчете по проекту СЛР в Корею, который будет подготовлен сразу же после получения детализированного набора данных.

42. Вместо простого сравнения показателей между подсекторами домашних хозяйств по времени и/или

между странами можно провести регрессионные анализы более сложных типов на основе временных рядов по каждому сектору в отдельности или использовать более сложную методику, например разработанную для анализа данных, полученных в ходе опроса определенной группы, или другие аналитические методы, которые применимы к всеобъемлющему набору данных, охватывающему все подсектора домашних хозяйств во времени и по странам. Более сложные методы позволяют также определить параметры межвременных соотношений, которые не так легко могут быть выявлены при помощи простого описательного подхода, показанного выше. Выбор аналитических методов будет зависеть от наличия данных и средств для выполнения такой работы.

43. При определении поведенческих отношений для каждого подсектора домашних хозяйств следует отметить, что набор данных сокращенного формата СЛР в том виде, как он был описан в предыдущих разделах, частично регулируется сбалансированностью (тождествами) учетных показателей СНС-1993. Это относится к элементам данных счетов СНС-1993 для сектора домашних хозяйств и подсекторов, которые охвачены счетами производства, образования доходов, первичного распределения и вторичного распределения доходов и счетами использования доходов. Сбалансированность показателей, однако, не относится к данным счетов капитала, финансовых счетов и счетов балансов, которые включают только выборочные элементы данных, как это уже было показано выше (пункт 14). Учетные ограничения также неприменимы к социальным показателям, включенным в социальный баланс.

В. Анализ таблиц ЗВ и МСП для оценки влияния на экономику в целом

44. Анализ, основанный на сокращенной структуре СЛР таблицы 2, как описано выше, целиком направлен на исследование отношений, существующих внутри сектора домашних хозяйств. Чтобы связать этот анализ с полной структурой СЛР таблицы 1, следует ввести дополнительные отношения, основанные на трех классификациях, включенных в таблицу 2, то есть, во-первых, разбивку по МСОК отраслей, в которых заняты отдельные члены домашних хозяйств; во-вторых, классификацию продуктов, на которые расходуются средства фактического конечного потребления и накопления капитала на образование, согласно СРС; и, в-третьих, разбивку занятости отдельных лиц, являющихся членами домашних хозяйств, по роду занятий. Это и есть те элементы в сокращенном формате СЛР, которые дают возможность посредством так называемых «связующих звеньев» в виде ЗВ и МСП (матрицы учета социальных показателей) оценить влияние различных стратегий на остальную часть экономики. В таблице 7 схематично

представлено, как использовать эти два аналитических звена, а ниже дано краткое описание.

45. Связующее звено ЗВ определяется с помощью содержащейся в СРС разбивки конечного потребления и накопления валового капитала. В правой части таблицы эти два элемента перекрестно классифицированы по категориям СРС, по классификации расходов по целям и по подсекторам домашних хозяйств. В левой части таблицы те же самые элементы перекрестно классифицированы по категориям СРС и категориям отраслей, и эта информация уже может использоваться при анализе ЗВ. Кроме того, трехмерная матрица в правой части таблицы включена в сокращенный формат СЛР таблицы 2.

46. Так называемое «связующее звено МСП» представлено в нижней части таблицы 7 в отношении оплаты труда наемных работников, смешанного дохода и занятости. В правой части таблицы эти три элемента перекрестно классифицированы по подсекторам домашних хозяйств, по группам по роду занятий и по гендерному признаку, а в левой части таблицы — по группам по роду занятий, по гендерному признаку и по отраслям. Все четыре измерения этих двух классификаций представлены в СЛР таблицы 2. Таким образом, как только эта информация включена в таблицу, образуется связующее звено между СЛР и анализом ЗВ в левой части таблицы.

47. Три матрицы из четырех, затемненных в таблице 7, отражены в сокращенном формате СЛР таблицы 2, а одна, представленная в виде двух затемненных блоков в левой верхней части таблицы, включена в полную структуру СЛР таблицы 1. Таким образом, при помощи этих наборов данных можно установить аналитические связующие звенья между анализом СЛР, описанным в предыдущем разделе (IV.A), и анализом ЗВ, который включен в полную структуру СЛР таблицы 1. После конверсии четырех матриц с данными в матрицы коэффициентов или показателей эти связи можно использовать для оценки последствий, которые влекут за собой изменения в СЛР. Один тип анализа проводится в соответствии с представленными в таблице 7 стрелками, указывающими на причинно-следственные связи; анализ следует начинать с верхнего правого угла таблицы 7 и проводить следующим образом. Изменения в текущих расходах и капитальных затратах органов государственного управления, НКОДХ, корпораций и домашних хозяйств переводятся в дополнительный спрос на продукты и таким образом, посредством связей ЗВ, в дополнительную занятость, смешанный доход и оплату труда наемных работников. Дополнительная занятость и доход затем переводятся в дополнительную занятость и доход подсекторов домашних хозяйств. Таким образом, посредством связующих звеньев МСП и ЗВ устанавливается косвенная связь между двумя отдельными элементами вектора данных СЛР для каждой социаль-

ной группы, то есть между расходами на образование, приносящими выгоду различным подсекторам домашних хозяйств, и поступлениями, из которых оплачиваются данные расходы. Разумеется, поступления могут меняться между подсекторами домашних хозяйств по причинам, не связанным с затратами на образование, и в таком случае вышеприведенный анализ мог бы пойти в обратном направлении.

С. Включение данных по использованию времени с целью улучшения измерения благосостояния в СЛР

48. Анализ СЛР может быть распространен на исследования по использованию времени посредством введения элементов использования времени в вектор данных для каждого подсектора домашних хозяйств. Ниже кратко описано, как это можно осуществить. Однако необходимо сделать несколько вводных замечаний по поводу того, каким образом применялась информация, полученная в исследованиях об использовании времени, до сегодняшнего дня и каким образом эти подходы можно было бы упростить, следуя аналитическому подходу СЛР.

49. Располагаемый доход играет важную роль в анализах, описанных в разделе А, выше. Располагаемый доход представляет собой экономическое понятие, которое в случае домашних хозяйств лучше всего подходит для оценки благосостояния, поскольку включает не только доходы, созданные непосредственно в процессе производства путем использования трудовых ресурсов членов домашних хозяйств, что отражено в оплате труда наемных работников и в смешанном доходе, но также и доходы, которые перераспределяются домашним хозяйствам через доходы от собственности и трансферты. Однако существует серьезное ограничение, препятствующее использованию располагаемого дохода домашних хозяйств в качестве меры благосостояния, которое заключается в том, что все включенные в него элементы выражены в денежных единицах и в большинстве случаев отражают рыночные сделки. Базирующаяся на традиционной практике национального учета СНС-1993 в какой-то степени вышла за рамки денежной экономики и включила вмененные доходы, получение которых не связано с рыночными операциями, такие как «доход» от занятия сельским хозяйством и рыбной ловли только для удовлетворения собственных нужд, от сбора лесных продуктов, включая ягоды и другие дикорастущие растения, а также от заготовки дров, обеспечения воды и владения жилищем. Таким образом, это понятие приближается к понятию благосостояния, но соответствия идеальному понятию благосостояния еще не достигается. Кроме того, введение описанных выше (пункты 9 и 10) понятий фактического конечного потребления, в которых конечное потребление органов

государственного управления и НКОДХ на нужды образования суммируется с расходами на образование домашних хозяйств, является попыткой в большей степени приблизиться к понятию благосостояния в рамках ограничений потоков, оцениваемых на рынке.

50. В этих условиях многими было предложено включить в учет другие виды деятельности, осуществляемые в рамках домашних хозяйств, таким же образом, как это было сделано в отношении сельскохозяйственного производства на собственные нужды и т. д. Этому посвящено значительное количество работ, в частности были проведены оперативные оценки нерыночных видов деятельности и суммированы с рыночной деятельностью, включенной в границы сферы производства СНС-1993. В самой СНС-1993 имеется лишь краткая ссылка на такое вспомогательное расширение границ производства (СНС-1993; 21.39). При таких подходах возникают, по крайней мере, две проблемы. Первая касается оценки стоимости. Поскольку суммируются нерыночные и рыночные операции, требуется оценить нерыночные трудовые затраты, а также выпуск в результате нерыночной деятельности, а поскольку существует множество альтернативных возможностей провести такую оценку, то возникает много споров относительно деталей этих подходов. Другая проблема имеет аналитический характер. Поскольку вмененные величины стоимости включаются не только в величину добавленной стоимости и ВВП, но также и в величину конечного потребления домашних хозяйств, величины располагаемого дохода и конечного потребления домашних хозяйств сближаются по стоимости. Этот факт оказывает влияние на аналитическое значение обоих понятий относительно друг друга, и в особенности на размер сбережений, который является разностью этих двух величин.

51. Подход в рамках СЛР, основанный на анализе векторов данных для подсекторов домашних хозяйств, может стать альтернативой, позволяющей избежать двух вышеуказанных проблем. Вместо вменения стоимости трудовых затрат и выпуска продукции предлагается увеличить вектор аналитических данных, с тем чтобы включить информацию о нерыночной деятельности, полученную в исследованиях по использованию времени. Субвектор, включающий располагаемый доход и показатели, полученные при исследованиях использования времени, можно назвать «вектором благосостояния», поскольку он ближе подходит к параметру благосостояния, нежели один располагаемый доход. Информация, полученная в исследованиях использования времени, вводится в физических единицах, и, следовательно, устраняется проблема оценки стоимости. Использование вектора благосостояния может фактически улучшить надежность показателей, полученных из вектора данных для каждого подсектора домашних хозяйств. Почему это так, можно показать ниже. Вектор

данных, включающий располагаемый доход, можно использовать для объяснения изменений в образовательных характеристиках домашних хозяйств посредством регрессии данных временных рядов по различным домашним хозяйствам. Однако часть этих изменений может быть вызвана тем, что члены домашних хозяйств используют определенное время для обучения учащихся членов семьи. Поскольку этот род деятельности не учитывается в располагаемом доходе, последний не дает правильного истолкования ситуации. Таким образом, регрессионный анализ может дать более точные результаты, если включены данные по использованию времени, отражающие этот вид деятельности.

52. Возможно, в дальнейшем необходимо изучить, какие данные по использованию времени следует включать и в каком формате. Предложения по альтернативному подходу, возможно, вполне своевременны, поскольку в настоящее время начинается обсуждение классификаций видов деятельности для статистики ис-

пользования времени⁸. Как только классификация использования времени будет закончена, появится возможность отобразить соответствующие виды деятельности по использованию времени для включения в «вектор благосостояния», а именно те, которые тесно связаны с вопросами, изучаемыми в СЛР. Так, в отношении Кореи виды деятельности по использованию времени, которые должны быть включены в СЛР, должны быть связаны с нерыночной деятельностью в области «образования, учебы и подготовки» и даже включать «общественную деятельность, деятельность в сфере искусства и культуры»⁹.

⁸ См. также Joan Vanek, *Trial International Classification for Time Use Activities*, UN, October 1997. Mary Chamy and Angela Me, *Measuring Social Activity: Implications for Future Work on Statistical Classifications*, UNSD, New York, October 1997.

⁹ См. предложенную классификацию в пробной Международной классификации видов деятельности для статистики использования времени.

Таблица 1. Полная структура СЛР для интегрированного социально-экономического анализа образования

РАСШИРЕННАЯ ТАБЛИЦА РЕСУРСОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (РТРИ)				
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	Счета активов людских ресурсов Домашние хозяйства, классифицированные по подсекторам	Социальный баланс	Импорт (сиф)
	Общие корректировки Налоги на продукты, торговые и транспортные наценки, КОУФП			
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	Все отрасли, МСОК	Производство в базисных ценах	Расходы домашних хозяйств на конечное потребление
	Общие корректировки Налоги на продукты, торговые и транспортные наценки, КОУФП			
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	из которых: отрасли, осуществляющие услуги в области образования (включая вспомогательные виды деятельности)	Промежуточное потребление	Расходы на образование (трансферты по домашним хозяйствам в натуральной форме)
	Общие корректировки Налоги на продукты, КОУФП			
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	из которых: расходы по отраслям на услуги в области образования	Промежуточное потребление	Расходы на образование (трансферты по домашним хозяйствам в натуральной форме)
	Общие корректировки Налоги на продукты, КОУФП			
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	Компоненты добавленной стоимости	Общие корректировки Налоги на продукты, КОУФП	Расходы на образование (трансферты по домашним хозяйствам в натуральной форме)
	Общие ресурсы по рыночным ценам			
СРС	Общие ресурсы по рыночным ценам	из которых: оплата труда наемных работников, смешанный доход, ставки заработной платы, занятость	Общие корректировки Налоги на продукты, КОУФП	Расходы на образование (трансферты по домашним хозяйствам в натуральной форме)
	Общие ресурсы по рыночным ценам			

ПЕРЕКРЕСТНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ И СЕКТОРОВ (ПКОС)			
Экономика в целом	Выпуск, промежуточное потребление, компоненты добавленной стоимости, валовое накопление капитала, потребление основного капитала, запасы основных фондов на конец года, занятость	Домашние хозяйства, классифицированные по социальным группам	НКОДХ
	Экономика в целом		

Таблица 1. Полная структура СЛР для интегрированного социально-экономического анализа образования (продолжение)

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СЧЕТА (ИЭС)

Всего необходимо	Нефтегазовые корпорации	Финансовые корпорации	Органы государственного управления	Домашние хозяйства, классифицированные по социальным группам	НКОДХ	Остальной мир
Счет производства	Счет производства	Счет производства	Счет производства	Счет производства	Счет производства	Счета внешних операций с товарами и услугами Сальдо внешних операций с товарами и услугами
Заловой внутренней продукт (ВВП)	Добавленная стоимость	Добавленная стоимость	Добавленная стоимость	Добавленная стоимость	Добавленная стоимость	
Счета образования доходов	Счета образования доходов	Счета образования доходов	Счета образования доходов	Счета образования доходов <i>из котировок: оплата труда наемных работников и смешанный доход</i>	Счета образования доходов	Счета образования доходов
Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы	Прибыль и приравненные к ней доходы
Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов	Счета распределения первичных доходов
Национальный доход	Сальдо первичных доходов	Сальдо первичных доходов	Сальдо первичных доходов	Сальдо первичных доходов	Сальдо первичных доходов	Сальдо первичных доходов
Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов	Счет вторичного распределения доходов
Национальный располагаемый доход	Располагаемый доход	Располагаемый доход	Располагаемый доход	Располагаемый доход	Располагаемый доход	Сальдо по текущим внешним операциям
Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода	Счет использования располагаемого дохода
Национальное сбережение	Сбережение	Сбережение	Сбережение	Сбережение	Сбережение	Сбережение
Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом	Счет операций с капиталом
Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения в чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами	Изменения во внешней чистой стоимости, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами
Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование за рубежом
Финансовый счет	Финансовый счет	Финансовый счет	Финансовый счет	Финансовый счет	Финансовый счет	Счет внешних финансовых операций
Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование	Чистое кредитование за рубежом

Таблица 2. Сокращенный формат СЛР

СТРУКТУРА УЧЕТА

Классификация по подсекторам домашних хозяйств

МСОК	Пол	Социальный баланс	Уровень грамотности (среднее число грамотных членов домашних хозяйств) Среднее число членов домашнего хозяйства Процент грамотных лиц на домашнее хозяйство	
		Среднее число занятых и безработных членов домашнего хозяйства		
Группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ)				
МСОК				
		Счет производства	Валовое производство, валовое промежуточное потребление, валовая добавленная стоимость	
		Счет образования дохода	Оплата труда наемных работников (включая занятость) Налоги за вычетом субсидий на производство Смешанный доход	
		Валовая прибыль и приравненные к ней доходы		
		Счет первичного распределения доходов	Оплата труда наемных работников Доход от собственности, полученный и выплаченный	
		из которых:		Классификация расходов по целям
		Поддержка образования, включенная в оплату труда наемных работников Проценты, выплачиваемые по ссудам на получение образования		
Пол				
МСОК			из которых:	
			Оплата труда наемных работников, включая занятость (формальная и неформальная деятельность)	
Группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ)				
		Валовое сальдо первичных доходов		
		Счета вторичного распределения доходов и доходов в натуральной форме	Отчисления на социальное страхование и социальные пособия Другие текущие трансферты Текущие трансферты в натуральной форме	
		из которых:		Классификация расходов по целям
		Гранты на образование Текущие трансферты в натуральной форме на нужды образования, осуществленные органами государственного управления и НКОДХ		
		Валовой располагаемый доход Валовой скорректированный располагаемый доход		

Таблица 2. Сокращенный формат СЛР (продолжение)

Счет использования располагаемого дохода и скорректированного располагаемого дохода	Расходы на частное конечное потребление Фактическое конечное потребление	СРС	
	из которых: Расходы на образование, оплаченные домашними хозяйствами Текущие расходы на образование, оплаченные органами государственного управления и НКОДХ		Классификация расходов по целям
	Валовое сбережение		
Счет операций с капиталом, отдельные статьи расходов на образование		СРС	
	Накопление капитала в школах и другом капитальном оборудовании для целей образования, оплаченного органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями. Соответствующие трансферты капитала в натуральной форме, осуществленные органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями		Классификация расходов по целям
Финансовый счет, отдельные статьи расходов на образование			
	Получение ссуд на образование: органы государственного управления, НКОДХ и корпорации Выплаты ссуд на получение образования: органы государственного управления, НКОДХ и корпорации Перевод средств в гранты и из грантов		Классификация расходов по целям
Счет других изменений в объеме активов, отдельные статьи расходов на образование			
	Другие изменения в объеме запасов капитала в школах и другом капитальном оборудовании для целей образования, оплаченного органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями. Односторонние неплатежи по ссудам на получение образования: органы государственного управления, НКОДХ и корпорации		Классификация расходов по целям
Счет переоценки, отдельные статьи расходов на образование			
	Переоценка запасов капитала в школах и другом капитальном оборудовании для целей образования, оплаченного органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями Корректировка ссуд на получение образования в связи с изменением цен: органы государственного управления, НКОДХ и корпорации		Классификация расходов по целям
Балансовый отчет на начало и конец периода, отдельные статьи расходов на образование			
	Запасы капитала в школах и другом капитальном оборудовании для целей образования, оплаченного органами государственного управления, НКОДХ и корпорациями Накопление ссуд на получение образования: органы государственного управления, НКОДХ и корпорации		Классификация расходов по целям

Таблица 3. Классификации и группировки СЛР, их связь с международными классификациями

<i>Международные классификации и связанные с ними группировки</i>		<i>Социальные группы домашних хозяйств, определенные по характеристикам базового лица</i>		<i>Классификация расходов по целям</i>	
		<i>Группы по роду занятий</i>	<i>Пол</i>	<i>Экономическая деятельность</i>	<i>расходов по целям</i>
МСОК	<p>А Сельское хозяйство, охота и лесоводство</p> <p>01 Сельское хозяйство, охота и связанные с этим услуги</p> <p>02 Лесоводство, лесозаготовки и связанные с этим услуги</p> <p>В Рыболовство</p> <p>С Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров</p> <p>D Обрабатывающая промышленность</p> <p>Е Электроэнергия, газ и водоснабжение</p> <p>F Строительство</p> <p>G Отговая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и предметов личного пользования</p> <p>Н Гостиницы и рестораны</p> <p>I Транспорт, складское хозяйство и связь</p> <p>J Финансовое посредничество</p> <p>K Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность</p> <p>L Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование</p> <p>M Образование</p> <p>N Здравоохранение и социальные услуги</p> <p>O Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги</p> <p>P Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием</p> <p>Q Экстерриториальные организации и органы</p>	<p>Сельское хозяйство, охота и рыболовство (соответствуют A01, B)</p> <p>Несельскохозяйственные (кроме A01, B)</p>	<p>Составные элементы классификаций и связанные с ними группировки, используемые в СЛР</p> <p>A Сельское хозяйство, охота и лесоводство</p> <p>01 Сельское хозяйство, охота и связанные с этим услуги</p> <p>02 Лесоводство, лесозаготовки и связанные с этим услуги</p> <p>В Рыболовство</p> <p>С Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров</p> <p>D Обрабатывающая промышленность</p> <p>Е Электроэнергия, газ и водоснабжение</p> <p>F Строительство</p> <p>G Отговая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и предметов личного пользования</p> <p>Н Гостиницы и рестораны</p> <p>I Транспорт, складское хозяйство и связь</p> <p>J Финансовое посредничество</p> <p>K Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность</p> <p>L Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование</p> <p>M Образование</p> <p>N Здравоохранение и социальные услуги</p> <p>O Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги</p> <p>P Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием</p> <p>Q Экстерриториальные организации и органы</p>	<p>0 Продукция сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства</p> <p>1 Руды и минералы; электричество, газ и вода</p> <p>2 Пищевые продукты, напитки и табачные изделия; текстильные изделия, одежда и изделия из кожи</p> <p>3 Прочие транспортные товары, кроме изделий из металла, машины и оборудование</p> <p>4 Изделия из металла, машины и оборудование</p> <p>5 Строительные работы и сооружения; земля</p> <p>6 Торговые услуги; услуги гостиниц и ресторанов</p> <p>7 Услуги транспорта, складского хозяйства и связи</p> <p>8 Коммерческие услуги, услуги в областях сельского хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности</p> <p>9 Коммунальные, социальные и персональные услуги</p> <p>92 Услуги в области образования</p> <p>91,93–99 Прочие услуги</p>	
СРС	<p>0 Продукция сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства</p> <p>1 Руды и минералы; электричество, газ и вода</p> <p>2 Пищевые продукты, напитки и табачные изделия; текстильные изделия, одежда и изделия из кожи</p> <p>3 Прочие транспортные товары, кроме изделий из металла, машины и оборудование</p> <p>4 Изделия из металла, машины и оборудование</p> <p>5 Строительные работы и сооружения; земля</p> <p>6 Торговые услуги; услуги гостиниц и ресторанов</p> <p>7 Услуги транспорта, складского хозяйства и связи</p> <p>8 Коммерческие услуги, услуги в областях сельского хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности</p> <p>9 Коммунальные, социальные и персональные услуги</p> <p>92 Услуги в области образования</p> <p>91,93–99 Прочие услуги</p>				

Таблица 3. Классификации и группировки СЛР, их связь с международными классификациями (продолжение)

		Классификации и связанные с ними группировки, скорректированные для целей СЛР				
Международные классификации и связанные с ними группировки		Социальные группы домашних хозяйств, определенные по характеристикам базисного лица	Группы по роду занятий	Пол	Экономическая деятельность	Классификация расходов по целям
КИПЦ (проект 1996 г.) Услуги в области образования 10.1	9.5.1 Книги	9.5.1 Книги				9.5.1 Книги
	10.1.1 Дошкольное и начальное образование	10.1.1 Дошкольное и начальное образование				10.1.1 Дошкольное и начальное образование
	10.1.2 Среднее образование	10.1.2 Среднее образование				10.1.2 Среднее образование
	10.1.3 Высшее образование	10.1.3 Высшее образование				10.1.3 Высшее образование
	10.1.4 Образование, которое не может определяться по ступени	10.1.4 Образование, которое не может определяться по ступени				10.1.4 Образование, которое не может определяться по ступени
	04.1 Деятельность и услуги в области дошкольного и начального образования (МСКО 0 и 1)	04.1 Деятельность и услуги в области дошкольного и начального образования (МСКО 0 и 1)				04.1 Деятельность и услуги в области дошкольного и начального образования (МСКО 0 и 1)
Деятельность и услуги в области образования 04 (категории образования привязаны к проекту МСКО 1996 г.)	04.2 Деятельность и услуги в области среднего образования (МСКО 2 и 3)	04.2 Деятельность и услуги в области среднего образования (МСКО 2 и 3)				04.2 Деятельность и услуги в области среднего образования (МСКО 2 и 3)
	04.3 Деятельность и услуги в области высшего образования (МСКО 4,5 и 6)	04.3 Деятельность и услуги в области высшего образования (МСКО 4,5 и 6)				04.3 Деятельность и услуги в области высшего образования (МСКО 4,5 и 6)
	04.4 Услуги в области образования, которое не может определяться по ступени (МСКО 7)	04.4 Услуги в области образования, которое не может определяться по ступени (МСКО 7)				04.4 Услуги в области образования, которое не может определяться по ступени (МСКО 7)
	04.5 Вспомогательные услуги в области образования	04.5 Вспомогательные услуги в области образования				04.5 Вспомогательные услуги в области образования
	04.6 Деятельность и услуги в области образования, не отнесенные к другим категориям	04.6 Деятельность и услуги в области образования, не отнесенные к другим категориям				04.6 Деятельность и услуги в области образования, не отнесенные к другим категориям
	МСК3-88	1 Члены законодательных органов, старшие должностные лица и персонал управления	1 Члены законодательных органов, старшие должностные лица и персонал управления	1		
2 Специалисты		2 Специалисты	2			2 Специалисты
3 Техники и младшие специалисты		3 Техники и младшие специалисты	3			3 Техники и младшие специалисты
4 Служащие		4 Служащие	4			4 Служащие
5 Работники сферы обслуживания и продавцы магазинов и рынков		5 Работники сферы обслуживания и продавцы магазинов и рынков	5			5 Работники сферы обслуживания и продавцы магазинов и рынков
6 Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства		6 Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства	6			6 Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства
7 Ремесленники и рабочие смежных специальностей		7 Ремесленники и рабочие смежных специальностей	7			7 Ремесленники и рабочие смежных специальностей
8 Операторы механизмов и машин и сборщики		8 Операторы механизмов и машин и сборщики	8			8 Операторы механизмов и машин и сборщики
9 Занятия, не требующие квалификации		9 Занятия, не требующие квалификации	9			9 Занятия, не требующие квалификации
10 Вооруженные силы		10 Вооруженные силы	10			10 Вооруженные силы
МК3-93	1 Наемные работники	1 Наемные работники	1			1 Наемные работники
	2 Работодатели	2 Работодатели	2			2 Работодатели
	3 Самостоятельно занятые работники	3 Самостоятельно занятые работники	3			3 Самостоятельно занятые работники
	4 Члены производственных кооперативов	4 Члены производственных кооперативов	4			4 Члены производственных кооперативов
	5 Члены семьи, работающие в семейных предприятиях	5 Члены семьи, работающие в семейных предприятиях	5			5 Члены семьи, работающие в семейных предприятиях
	6 Работники, которые не могут быть классифицированы по положению в занятости	6 Работники, которые не могут быть классифицированы по положению в занятости	6			6 Работники, которые не могут быть классифицированы по положению в занятости

Таблица 3. Классификации и группировки СЛР, их связь с международными классификациями (продолжение)

		Классификации и связанные с ними группировки, скорректированные для целей СЛР				
	Международные классификации и связанные с ними группировки	Социальные группы домашних хозяйств, определенные по характеристикам базисного лица	Группы по роду занятий	Пол	Экономическая деятельность	Классификация расходов по целям
МСКО, проект, апрель 1996 г.	<p>0 Образование, предшествующее первой ступени</p> <p>1 Образование на первой ступени</p> <p>2 Образование на первом этапе второй ступени</p> <p>3 Образование на втором этапе второй ступени</p> <p>4 Последнее, не третья ступень</p> <p>5 Первый этап третьей ступени</p> <p>6 Докторантура</p> <p>7 Образование, которое не может определяться по ступени (добавленная категория)</p>	<p>Неквалифицированные или малоквалифицированные (МСКО 0-2)</p> <p>Среднеквалифицированные (МСКО 3-4)</p> <p>Высококвалифицированные (МСКО 5-6)</p>	<p>0 Образование, предшествующее первой ступени</p> <p>1 Образование на первой ступени</p> <p>2 Образование на первом этапе второй ступени</p> <p>3 Образование на втором этапе второй ступени</p> <p>4 Последнее, не третья ступень</p> <p>5 Первый этап третьей ступени</p> <p>6 Докторантура</p> <p>7 Образование, которое не может определяться по ступени (добавленная категория)</p>	<p>0 Образование, предшествующее первой ступени</p> <p>1 Образование на первой ступени</p> <p>2 Образование на первом этапе второй ступени</p> <p>3 Образование на втором этапе второй ступени</p> <p>4 Последнее, не третья ступень</p> <p>5 Первый этап третьей ступени</p> <p>6 Докторантура</p> <p>7 Образование, которое не может определяться по ступени (добавленная категория)</p>		
Подсекторы домашних хозяйств, СНС-1993	<p>1 Работодатели</p> <p>2 Самостоятельно занятые работники</p> <p>3 Наемные работники</p> <p>4 Получатели доходов от собственности и трансфертов</p> <p>4.1 Получатели доходов от собственности</p> <p>4.2 Получатели пенсий</p> <p>4.3 Получатели доходов от других трансфертов</p>	<p>1 Работодатели</p> <p>2 Самостоятельно занятые работники</p> <p>3 Наемные работники</p> <p>4 Получатели доходов от собственности и трансфертов</p>	<p>1 Работодатели</p> <p>2 Самостоятельно занятые работники</p> <p>3 Наемные работники</p> <p>4 Получатели доходов от собственности и трансфертов</p>			
Пол	<p>Мужской</p> <p>Женский</p>			<p>Мужской</p> <p>Женский</p>		
Сельские/городские	<p>Сельские</p> <p>Городские</p>	<p>Сельские</p> <p>Городские</p>				
Регионы	<p>Метрополисы</p> <p>Прочие регионы</p>	<p>Метрополисы</p> <p>Прочие регионы</p>				

Таблица 3. Классификации и группировки СЛР, их связь с международными классификациями (продолжение)

Международные классификации и связанные с ними группировки	Классификации и связанные с ними группировки, скорректированные для целей СЛР			Классификация расходов по целям	
Социальные группы домашних хозяйств, определяемые по характеристикам базисного лица	Группы по роду занятий	Пол	Экономическая деятельность		
<p>Подсекторы домашних хозяйств СНС; МСОК/СРС, МСКО/МСКЗ, КФОГУ/КИПЦ, пол, сельские/городские</p>	<p>Классификация, определяющая структуру СЛР после объединения составных элементов</p> <p>(10 категорий)</p> <p>Сельскохозяйственные (сельские), включая лесоводство</p> <p>Наемные работники</p> <p>Прочие работодатели, самостоятельно занятые работники</p> <p>Несельскохозяйственные</p> <p>Сельские</p>	<p>(11 категорий)</p> <p>Члены законодательных органов, старшие должностные лица и персонал управления (МСКЗ 1)</p> <p>Специалисты, техники и младшие специалисты (МСКЗ 2-3)</p> <p>Служащие, работники сферы обслуживания, продавцы магазинов и рынков</p> <p>Ремесленники и рабочие смежных специальностей</p> <p>Операторы механизмов и машин (МСКЗ 4, 5, 7, 8)</p> <p>Экономически активные (работодатели, самостоятельно занятые работники, наемные работники, группы домашних хозяйств СНС)</p> <p>Неквалифицированные или малоквалифицированные (МСКО 0-2)</p> <p>Среднеквалифицированные (МСКО 3-4)</p> <p>Высококвалифицированные (МСКО 5-6)</p> <p>Экономически неактивные (получатели доходов от собственности и трансфертов, СНС)</p> <p>Экономически активные (работодатели, самостоятельно занятые работники, наемные работники, группы сектора домашних хозяйств по СНС)</p> <p>Неквалифицированные или малоквалифицированные (МСКО 0-2)</p> <p>Среднеквалифицированные (МСКО 3-4)</p> <p>Высококвалифицированные (МСКО 5-6)</p> <p>Экономически активные (работодатели, самостоятельно занятые работники, наемные работники, группы сектора домашних хозяйств по СНС)</p>	<p>(2 категории)</p> <p>Мужской</p> <p>Женский</p>	<p>(16 категорий)</p> <p>A Сельское хозяйство, охота и лесоводство</p> <p>B Рыболовство</p> <p>C Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров</p> <p>D Обрабатывающая промышленность</p> <p>E Электроэнергия, газ и водоснабжение</p> <p>F Строительство</p> <p>G Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и предметов личного пользования</p> <p>H Гостиницы и рестораны</p> <p>I Транспорт, складское хозяйство и связь</p> <p>J Финансовое посредничество</p> <p>K Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность</p> <p>L Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование</p> <p>M Образование</p> <p>N Здравоохранение и социальные услуги</p> <p>O Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги</p> <p>P Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием</p>	<p>(7 категорий)</p> <p>Книги (КИПЦ 9 5 1)</p> <p>Деятельность и услуги в области дошкольного и начального образования (МСКО 0 и 1, КФОГУ 04.1, КИПЦ 10.1.1)</p> <p>Деятельность и услуги в области среднего образования (МСКО 2 и 3, КФОГУ 04.2, КИПЦ 10.1.2)</p> <p>Деятельность и услуги в области высшего образования (МСКО 4, 5 и 6, КФОГУ 04.3, КИПЦ 10.1.3)</p> <p>Услуги в области образования, не определяемого по ступени (МСКО 7, КФОГУ 04.4, КИПЦ 10.1.4)</p> <p>Вспомогательные услуги в области образования (КФОГУ 04.5)</p> <p>Деятельность и услуги в области образования, не отнесенные к другим категориям (КФОГУ 04.6)</p>

**Таблица 4. Сфера охвата, содержание и классификация данных, используемых для составления СЛР
Сектор домашних хозяйств
Подсекторы домашнего хозяйства**

МСОК	Пол	<p>Демографические обследования</p> <p>Социально-демографические данные по отдельным лицам, принадлежащим к домашним хозяйствам: число членов домашних хозяйств, число членов домашних хозяйств, охваченных обучением (дошкольное, среднее, высшее образование); число членов домашних хозяйств с различным уровнем образования (дошкольное, среднее, высшее)</p>
	Группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ)	<p>Число занятых в домашних хозяйствах</p>
		<p>МСОК</p> <p>Обследования заведений, охватывающие единицы с четырьмя или менее наемными работниками, с оценкой ВВП</p> <p>Выпуск Добавленная стоимость Оплата труда наемных работников Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы Занятость</p>
Группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ) и МСОК и пол	Подсекторы домашних хозяйств	<p>Обследования трудовых ресурсов, в том числе по роду занятий, охватывающие всех занятых в стране</p> <p>Численность занятых Уровень заработной платы Оплата труда наемных работников</p>
	Другие секторы	
МСОК	Пол	<p>Подсекторы домашних хозяйств</p> <p>Обследования домашних хозяйств</p> <p>Социально-демографические данные по отдельным лицам, принадлежащим к домашним хозяйствам: число членов в домашнем хозяйстве, число занятых в домашних хозяйствах</p>
	Классификация расходов по целям	<p>Оплата труда наемных работников</p> <p>Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы</p>
	СРС	<p>Конечное потребление</p> <p>Элементы других поступлений и расходов (проценты, дивиденды, текущие трансферты)</p>
Классификация расходов по целям	Подсекторы домашних хозяйств	<p>Другие источники данных</p> <p>Категории «из которых» счетов операций с капиталом, финансовых счетов и балансов</p> <p>Гранты на образование, предоставленные органами государственного управления, НКВДХ и корпорациями</p>
	СРС	<p>Конечное потребление на нужды образования, оплаченное органами государственного управления, НКВДХ и корпорациями</p> <p>Накопление капитала в школах и в виде оборудования, предназначенного для целей образования, за счет органов государственного управления, НКВДХ и корпораций</p>

Таблица 5. Общие элементы обследований, используемых для интеграции данных в СЛР

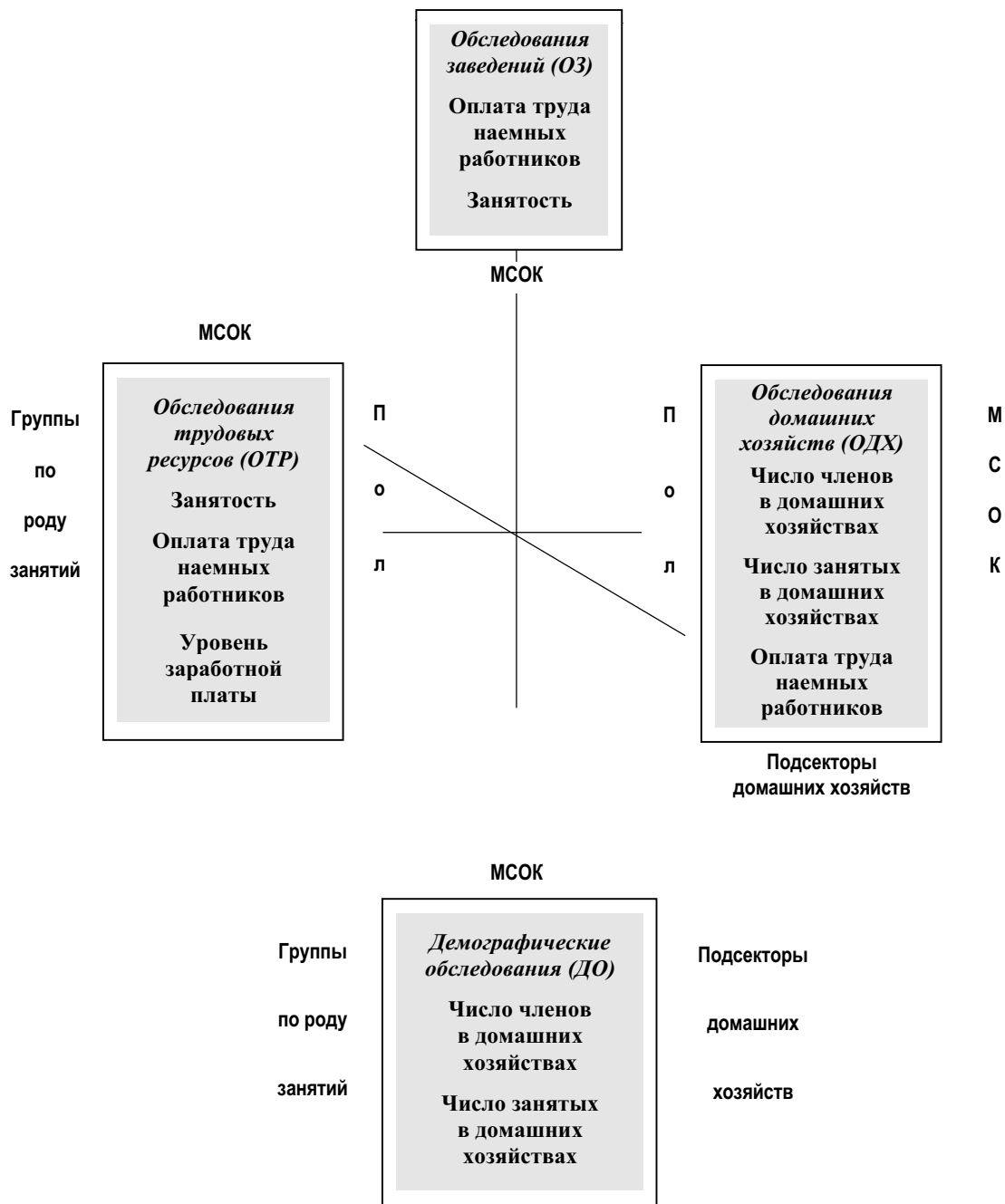


Таблица 6. Программы и показатели для контроля за ходом их выполнения

<i>Цели программы</i>	<i>Показатели для контроля за ходом выполнения программ</i>	<i>Классификации, используемые в представлении показателей</i>
Приоритетность образования в поведении семьи и государственной политике	<ul style="list-style-type: none"> * Расходы на конечное потребление домашних хозяйств в процентах от располагаемого дохода домашнего хозяйства * Расходы на конечное потребление на нужды образования в процентах от расходов на конечное потребление домашних хозяйств * Потребление на нужды образования органов государственного управления в процентах от общего потребления органов государственного управления * Потребление на нужды образования органов государственного управления и НКОДХ в процентах от общих расходов на потребление * Общее накопление капитала на нужды образования в процентах от фактического (суммарного) конечного потребления на нужды образования 	Подсекторы домашних хозяйств
Стоимость обучения	* Фактическое потребление на нужды образования/число обучающихся	Подсекторы домашних хозяйств × Классификация расходов по целям (МСКО) × По признаку пола
Эффективность образовательных программ	<ul style="list-style-type: none"> * Индекс достижений в сфере образования учащихся * Индекс достижений в сфере образования населения в возрасте 15 лет и старше * Индекс достижений в сфере профессионального роста работающих лиц * Индекс достижений в сфере образования работающих лиц 	Подсекторы домашних хозяйств × Степень образования (МСКО) × По признаку пола Подсекторы домашних хозяйств × По признаку пола × МСОК
Уровень занятости	Процент работающих от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше	Подсекторы домашних хозяйств × По признаку пола
Производительность и трудовой доход	<ul style="list-style-type: none"> * Производительность труда, то есть добавленная стоимость в неизменных ценах на одного работающего * Дефлятор ВВП/добавленной стоимости * Трудовой доход на душу населения, скорректированный на изменения цен (на основе дефлятора ВВП/добавленной стоимости) 	МСОК

Таблица 7. Связующие звенья ЗВ и МСП между домашними хозяйствами и отраслями

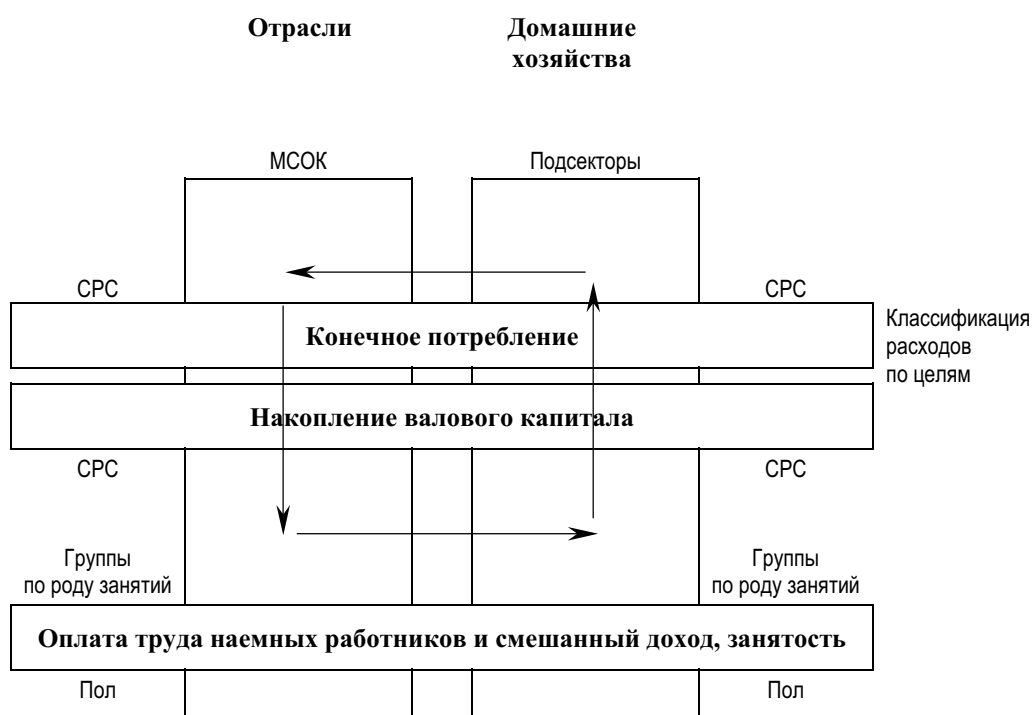


Таблица 8. Учет людских ресурсов в Корее: показатели «достижений в сфере образования и профессионального роста»

В соответствии с программой Учета людских ресурсов в Корее разрабатывается база данных по счетам сектора домашних хозяйств с расширениями по социальным показателям за период 1990–1995 годов. Цель создания базы данных заключается в установлении зависимости между доходом, расходами на нужды образования, «достижениями в сфере образования», или уровнем образования, «достижениями в профессиональном росте» работающих, производительностью и трудовым доходом. При установлении этих зависимостей были использованы экономические данные и показатели доходов, расходов на нужды образования и производительности; необходимо также разработать социальные показатели для измерения «достижений в сфере образования и профессионального роста».

Эти два показателя, обобщающие «достижения в сфере образования и профессионального роста», должны основываться на использовании категорий МСКО и МСКЗ, соответственно. При этом следует учитывать существование концептуальной связи между МСКЗ и МСКО, поскольку категории МСКЗ определяются в соответствии с квалификацией по МСКО. При применении к работающим эти показатели вычисляются для различных отраслей, классифицированных в соответствии с МСОК.

Показатель «достижений в сфере образования» работающих определяется как:

$$IE = (Ne1 * E1 + Ne2 * E2 + \dots + Nen * En) / (Ne1 + Ne2 + \dots + Nen),$$

а показатель «достижений в профессиональном росте» определяется как:

$$Ip = (Np1 * P1 + Np2 * P2 + \dots + Npn * Pn) / (Np1 + Np2 + \dots + Npn),$$

где:

$E1, E2, \dots, En$ обозначают относительные ранги категорий МСКО;

$Ne1, Ne2, \dots, Nen$ — число членов домашних хозяйств, соответствующих каждой ступени образования согласно МСКО;

$P1, P2, \dots, Pn$ обозначают относительные разряды категорий МСКЗ;

$Np1, Np2, \dots, Npn$ — число членов домашних хозяйств, соответствующих каждому профессиональному уровню МСКЗ.

Для относительных рангов, присвоенных основным категориям МСКЗ и МСКО, используются логарифмические шкалы, что проиллюстрировано в таблице 8 данными по Корее. В случае МСКЗ разряды просто отражают численный порядок категорий МСОК. В случае МСКО ранги определяются по числу лет обучения на каждой ступени. Затем они нормализуются до 10 для уровня выпускника средней школы, и таким образом величины рангов МСОК и МСКО становятся сопоставимыми.

**Индекс профессионального статуса
(1995 год, данные по трудовым ресурсам Кореи)**

Категории МСКЗ 1988 год	Абсолютные разряды (№1 ... №п)	Логарифмиче- ские разряды (log №1 ... №п)	Весы: число лиц (1000) на разряд	Взвешенные логарифмиче- ские разряды	
				log №1 ... log №п	log №1 ... log №п
Члены законодательных органов, старшие должностные лица	10	1,00	525	525,42	
Специалисты и техники	9 и 8	0,93	2 783	2 586,80	
Работники сферы обслуживания	6	0,78	1 528	1 188,66	
Служащие, квалифицированные сельскохозяйственные работники, ремесленники и рабочие смежных специальностей, операторы механизмов и машин	7, 5, 4 и 3	0,68	11 384	7 703,36	
Занятия, не требующие квалификации, прочие	2 и 1	0,18	2 208	388,73	
Средневзвешенное логарифмических разрядов по МСКЗ				0,67	
Соответствующий разряд МСКЗ (индекс профес- сионального статуса)					4,70

**Индекс уровня образования
(1995 год, данные переписи населения Кореи)**

Категории МСКО 1993 год	Ранги (№1 ... №п), то есть количество лет обучения, нормализо- ванное до 10 для выпускника средней школы	«Логарифми- ческие» ранги (log №1 ... №п)	Весы: число лиц (1000) на ранг	Взвешенные логарифмиче- ские ранги	
				log №1 ... log №п	log №1 ... log №п
Полная средняя школа	10	1,00	411	411,00	
Колледж или университет	9	0,95	3 131	2 970,84	
Колледж низшей ступени	8	0,89	932	830,28	
Средняя школа	7	0,82	7 564	6 232,05	
Неполная средняя школа	6	0,74	2 528	1 882,67	
Начальная школа	3	0,44	2 640,00	1 171,36	
Никогда не посетили школу	1	-0,26	153,00	-39,06	
Средневзвешенное логарифмических рангов по МСКО				0,78	
Соответствующий ранг МСКО (индекс уровня образования)					10,73

УЧЕТ ЛЮДСКИХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ

Юн Пьё Хонг¹

*Заместитель директора Отдела статистического анализа
Национальное статистическое управление, Сеул, Республика Корея*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Одним из достоинств Системы национальных счетов 1993 года (СНС-1993) является введение вспомогательных счетов для различных практических целей в форме расширения центральной структуры. Счета людских ресурсов (СЛР) являются примером такого применения в качестве интегрированной экономической и социально-демографической учетной системы для сектора домашних хозяйств.

2. Целью данной работы является распространение системы СЛР (Becker and Hong, 1997 и Hong and van Tongeren, 1997) на корейскую экономику и последующее составление счетов людских ресурсов по Корею (KORHRA) с 1990 по 1995 годы. Поскольку экономические счета по сектору домашних хозяйств в рамках системы СЛР составляются независимо и непосредственно, они позволяют разбить сектор домашних хозяйств на различные подсекторы и, следовательно, изучить изменения в распределении доходов и расходов, происходящие с течением времени. Кроме того, связав экономические счета с социально-демографическими данными, которые в значительной степени основаны на переписях населения, мы получаем возможность изучить взаимодействие между социально-демографическими и экономическими изменениями. И, наконец, полученные независимым образом экономические счета для сектора домашних хозяйств могут служить средством оценки текущих счетов данного сектора в национальных счетах Банка Кореи, которые в основном состояются из непрямых методами, то есть на основе данных, полученных по другим секторам.

3. В настоящее время в системе KORHRA упор делается на вопросы образования, и, таким образом, развитие системы KORHRA предоставит политикам более эффективный инструмент анализа того экономического и социально-демографического воздействия, которое оказывают инвестиции в образование, осуществляемые как

государственным, так и частным секторами. Систему KORHRA можно распространить также на другие области, такие как здравоохранение, пенсионное обеспечение и т. д. С целью более эффективного составления счетов мы прежде всего тщательно изучили все имеющиеся отношения к данной проблеме обследования и обнаружили пробелы и недостатки в статистике сектора домашних хозяйств Кореи, на которой в значительной степени базируются многие оценочные методики. Затем мы создали независимые базы данных для тех же самых типов источников данных. Наконец, базы данных были согласованы и интегрированы для получения интегрированных экономических и социально-демографических счетов для сектора домашних хозяйств Кореи.

4. Одна из наиболее серьезных трудностей при оценке людских ресурсов Кореи возникает из-за пробелов в данных. Например, в большинстве исследований, посвященных заведениям, исследуются корпорации, насчитывающие, по крайней мере, пятерых работников, в то время как заведения, относящиеся к сектору домашних хозяйств, обычно имеют в своем составе менее пяти работников. Эта проблема недостатка информации касается также и других исследований. Таким образом, при составлении счетов KORHRA мы были вынуждены опираться на ряд допущений. Далее, большая часть информации хранится на магнитных лентах, и работа с ними требует значительного времени. Поскольку все производственные возможности Отдела баз данных Национального статистического управления (НСУ) всегда полностью загружены, это требует достижения специальных договоренностей за два месяца до начала работы.

5. В данной работе описаны интегрированные экономические счета KORHRA в период с 1990 по 1995 годы. Они включают счет производства и счета получения, распределения и использования доходов. Составление счетов производства и получения доходов домашних хозяйств базируется на обследованиях мелких промышленных и сельскохозяйственных предприятий, которыми обычно владеют домашние хозяйства.

6. Данные для счетов доходов и использования доходов поступают в основном из обследований домашних хозяйств и включают сведения о текущих поступ-

¹ Автор выражает благодарность г-ну Яну Тонгерену и доктору Бернду Беккеру (СОООН), г-же Цой Чжон Хи, г-ну Ким Дэ Хван и г-же Ким Ген Хи (НСУ) за ценные замечания и техническую поддержку. Мнения, выраженные в статье, принадлежат автору и не обязательно отражают точку зрения организации, которую он представляет.

лениях и расходах домашних хозяйств. В части поступлений эти данные охватывают четыре типа поступлений, то есть так называемый «смешанный доход» от собственных производственных единиц домашних хозяйств, оплату труда наемных работников, доходы от собственности, а также трансферты по линии социального обеспечения и другие социальные и текущие трансферты, получаемые от соответствующих государственных органов, включая пособия по программам пенсионного страхования и страхования жизни.

7. Данные счета не содержат никакой информации о финансовых операциях или накопленных запасах финансовых активов или обязательств. Причина заключается в том, что подобную информацию по сектору домашних хозяйств трудно получить независимым образом. Кроме того, финансовые операции сектора домашних хозяйств, возможно, не играют слишком важной роли в предполагаемом анализе, поскольку многие программы, которые оказывают влияние на экономическое поведение домашних хозяйств, финансируются из государственного бюджета.

8. KORHRA расширяется за счет включения социальной и демографической информации, которую предлагается получить из переписей населения и жилого фонда в 1990 и 1995 годах. Эта информация в основном касается отдельных граждан, однако некоторые данные относятся и к домашним хозяйствам. Важно, чтобы при определении структуры исследования было принято решение о наиболее подходящей статистической единице для классификации социально-демографических данных. Поскольку результаты обследования домашних хозяйств содержат сведения только на уровне самого домашнего хозяйства, при разработке структуры учета для СЛР в целях проведения интегрированного экономического и социально-демографического анализа возникает потребность выявить связь между социально-демографическими данными по отдельным лицам и домашним хозяйствам и экономическими данными по домашним хозяйствам. Эта связь должна быть отражена в структуре и содержании классификации.

9. В целях облегчения понимания общей ситуации в разделе II представлена структура учета KORHRA, включая классификации. Далее, в разделе III обсуждаются вопросы, касающиеся источников данных и пробелов в данных, а также методика составления и интеграции KORHRA. И, наконец, в разделе IV представлены и проанализированы предварительные результаты. В приложениях даны классификация и структура баз данных (приложение А), предварительный набор данных за 1995 год (приложение В), методики сбора данных по обследованиям (приложение С), представление баз данных (приложение D) и, наконец, согласование баз данных (приложение E).

II. СТРУКТУРА УЧЕТА KORHRA

10. Структура учета СЛР может быть представлена в виде расширения вспомогательных счетов СНС-1993 (Becker and Hong, 1997; Hong and van Tongeren, 1997). Показано, что общую расширенную структуру СЛР легко уменьшить до структуры KORHRA, если учесть ограничения в наличии данных в Корее. Однако эти ограничения присущи не только Корее, и, следовательно, сокращенная структура может также найти применение в других странах при разработке ими собственных структур СЛР.

11. Другим важным фактором сокращения структуры KORHRA является ее узкая направленность, в данном варианте — на проблемы образования. Таким образом, предлагаемый вариант KORHRA может служить эффективным инструментом при анализе воздействия, которое оказывают расходы на образование или субсидии институционального сектора на структуру и уровень образования населения Кореи или на изменения производительности, и т. д.

12. Классификации и структура баз данных, используемых для KORHRA, представлены в двух отдельных таблицах в приложении А. В таблице А1 показаны классификации KORHRA, а в таблице А2 — область применения, содержание и классификации, включенные в базы данных KORHRA.

А. Классификация KORHRA

13. В таблице А1 представлена классификация KORHRA в ее взаимосвязи с международными классификациями. В KORHRA используются четыре независимые группы классификации: социальные группы базисных лиц домашних хозяйств, группы по роду занятий, МСОК и классификация расходов по целям. Как показано в работах Becker and Hong (1997) и Hong and van Tongeren (1997), построение классификаций KORHRA основано главным образом на координации широкого спектра международных классификаций МСОК, СРС, МСКЗ, МКЗ, МСКО, КФОГУ и КИПЦ. МСОК и СРС относятся к классификациям отраслей и продуктов. КФОГУ и КИПЦ являются классификациями расходов, понесенных органами государственного управления и домашними хозяйствами, в разбивке по целям, классификации МСКЗ и МКЗ рассматривают род занятий и положение в занятии, МСКО классифицирует типы образования, подсекторы домашних хозяйств в СНС определяют группы с различными доходами, и, наконец, существуют группировки по признаку пола, по принадлежности к городскому или сельскому населению и по положению в экономической деятельности.

14. Скорректированные детали, имеющие отношение к KORHRA, занесены в соответствующие столбцы таблицы A1. В KORHRA включены 9 социальных групп домашних хозяйств на регион, 11 категорий по роду занятий, 17 категорий экономической деятельности, две категории СРС, в одну из которых включены услуги в области образования, а в другую — все остальные услуги, и, наконец, 7 категорий для классификации расходов по целям. Для ряда категорий может потребоваться дополнительная корректировка либо из-за недостатка данных, либо в целях установления более прочной связи между KORHRA и существующей Системой национальных счетов Кореи, с которыми счета людских ресурсов должны в итоге согласовываться.

15. Существует тесная взаимосвязь между элементами социальных данных, учтенных в социальном балансе, и выделенными социальными группами. Поскольку последние касаются социальных аспектов домашних хозяйств, нет необходимости включать в счета специальные позиции, описывающие социальные характеристики домашних хозяйств, уже отраженные в классификации домашних хозяйств. Таким образом, нет необходимости включать социальные переменные, характеризующие образовательный уровень главы домашнего хозяйства или принадлежность данного домашнего хозяйства к сельской или городской среде или к определенному региону. С другой стороны, данные классификации не рассматривают отдельных членов домашних хозяйств, и, следовательно, их социальные характеристики, такие как среднее число грамотных членов домашних хозяйств, различные уровни образования или число членов домашних хозяйств мужского и женского пола, могут быть включены в счета.

В. Структура базы данных KORHRA

16. Таблица A2 представляет структуру базы данных, которая используется для составления интегрированных экономических счетов KORHRA. Применяется пять типов источников данных. Они касаются демографии, заведений, трудовых ресурсов, домашних хозяйств и других обследований, имеющих отношение к вопросам образования. Их содержание и потенциальные возможности для классификации представлены в схематическом виде в таблице A2. Каждый из этих источников данных содержит различную информацию, обычно соответствующую различным учетным единицам, в отношении которых она имеется.

17. Демографические обследования, прежде всего переписи населения, содержат информацию по социальным показателям для социальных групп домашних хозяйств и категорий занятости в соответствии с МСОК, групп по роду занятий и социальных групп. Обследования заведений предоставляют такие показате-

тели, как выпуск продукции, добавленная стоимость, оплата труда наемных работников, смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы, а также занятость в соответствии с МСОК, учтенная на базе заведений как единицах информации. Обследования трудовых ресурсов предоставляют информацию о занятости и об уровне заработной платы в соответствии с МСОК, принадлежности отдельных лиц к той или иной группе по роду занятий и к социальной группе не только для работающих, но также и для других лиц, таких как студенты, пенсионеры, безработные и т. д. В обследованиях по домашним хозяйствам сами домашние хозяйства выступают как единицы сбора данных, и эти обследования содержат информацию по оплате труда наемных работников, смешанному доходу/прибыли и приравненным к ней доходам, расходам и прочим доходам в разбивке по социальным группам. И, наконец, другие источники данных предоставляют информацию, относящуюся к образованию по другим институциональным секторам.

III. Источники данных, пробелы в данных, сбор и интегрирование данных

А. Обсуждение общих вопросов относительно данных и их сбора

18. Когда определены рамки для составления счетов (то есть область охвата и классификации), или, другими словами, когда установлены макропараметры, встает задача — сбор необходимых составных элементов данных на микро- и мезоуровнях (см. также Becker/Schweinfest/van Tongeren, 1996). Для создания независимых баз данных каждый источник данных будет использован независимо.

19. Традиционно данные по домашним хозяйствам собирают посредством опросов, которые дают исчерпывающие данные не только по экономической и прочей деятельности домашних хозяйств, но также по демографическим и социальным аспектам и по общим условиям жизнедеятельности домашних хозяйств. Подобные опросы обычно представляют собой обследования, которые основываются на результатах переписи населения, обеспечивающих инструментарий выборочного обследования для более детального изучения домашних хозяйств. Наиболее широко используются Обследования доходов и расходов домашних хозяйств (ОДР) и Обследования трудовых ресурсов (ОТР). Они подробно описаны в литературе (UN, 1991; ILO, 1987–1992), поэтому здесь представляется достаточным дать их краткую характеристику.

20. Обследования доходов и расходов считаются основным источником данных по доходам и потребле-

нию. ОДР также служит и другим целям, предоставляя данные для оценки условий и стоимости жизни, например они обычно используются для определения взвешивающих коэффициентов при выведении индексов потребительских цен. При применении специальных модулей ОДР может обеспечить информацию о таких конкретных сторонах жизни домашних хозяйств, как состояние питания, жилищные условия, состояние здоровья и т. д. Это обследование может выявить влияние перераспределения налогов и социальных пособий на домашние хозяйства различного типа. Здесь же может содержаться информация о производственной деятельности домашних хозяйств, то есть выпуске продукции и затратах ресурсов при самостоятельной деятельности.

21. Благодаря своему содержанию ОДР является важнейшим источником информации при составлении вспомогательных счетов домашних хозяйств. Однако для проведения обследования этого типа требуются очень подробные анкеты, а также наличие сложной инфраструктуры для сбора и обработки данных. Поскольку и людские, и финансовые ресурсы ограничены, типичное ОДР не охватывает все вышеперечисленные аспекты и не проводится ежегодно. Обследования трудовых ресурсов в большей степени ориентированы на экономически активную часть населения и содержат такую информацию, как вид экономической деятельности, род занятий, положение в занятии, условия труда (продолжительность рабочего дня, сверхурочные и т. д.), заработная плата и т. п. Во многих странах ОДР и обследования трудовых ресурсов проводятся независимо, иногда даже различными организациями.

22. Еще одним важным аспектом составления СЛР по Корее является интеграция данных, полученных из обследований четырех основных типов и дополнительных данных по другим секторам, полученным из национальных счетов или из других источников. Ос-

новными факторами, объединяющими эти четыре источника данных, являются оплата труда наемных работников и занятость, сведения по которым должны быть получены из всех упомянутых четырех источников данных, причем в каждом источнике они классифицируются по-разному. Итоговые величины и разбивка по категориям должны совпадать для всех четырех разных обследований. Корректирующие коэффициенты следует применять не только к данным по оплате труда, но также и ко всем другим данным, содержащимся в обследованиях. Результаты обследования заведений могут быть скорректированы на основе данных по оплате труда наемных работников и занятости, полученных в обследованиях трудовых ресурсов.

23. Точно так же определенная информация из обследования домашних хозяйств, например по заработной плате, может быть скорректирована на основе занижения или превышения оплаты труда наемных работников, зарегистрированной при обследовании домашних хозяйств, по сравнению с аналогичными данными, полученными в обследованиях трудовых ресурсов и заведений.

24. Вторым типом интеграции данных, которое будет использоваться в будущем, является интеграция с национальными счетами, которые ведутся Банком Кореи. Данные Банка Кореи по сектору домашних хозяйств получены скорее всего косвенным путем из данных по аналогичным секторам. Данные по сектору домашних хозяйств, полученные на основе KORHRA, являются прямыми данными, и их можно использовать для оценки данных Банка Кореи в национальных счетах. В случае достижения соглашения между НСУ и Банком Кореи данные Банка можно будет скорректировать на основе результатов СЛР, и такие корректировки можно провести и по другим секторам Системы национальных счетов. Очевидно, что данная цель может быть достигнута только при сотрудничестве с Банком Кореи.

Диаграмма: Схема интеграции баз данных для KORHRA



В. Источники данных и пробелы в данных

1. Обследования заведений

25. В СНС-1993 производственные единицы в секторе домашних хозяйств все определяются как «некорпоративные предприятия», хотя этот термин следует признать неправомерным при приложении его к небольшим или высокоспециализированным производственным единицам.

26. В 1995 году в Корею более 50% всех продаж или поступлений от некорпоративных заведений пришлось на долю компаний, имеющих пять или более работников, а более 10% было произведено компаниями с 30 или более работниками. Эти результаты указывают на необходимость применения более четких или более удобных на практике критериев для определения производственных единиц в рамках сектора домашних хозяйств. Для уточнения границ заведений, принадлежащих домашним хозяйствам, которые являются некорпоративными заведениями с четырьмя или меньшим числом работников, вероятно, было бы целесообразно использовать критерии как величины заведения, так и его юридического статуса.

27. Обследование заведений содержит такие данные, как выпуск продукции, величина добавленной стоимости и такие ее компоненты, как оплата труда наемных работников, смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы, а также занятость, то есть все те данные, которые необходимы для составления счетов производства и образования доходов в соответствии с СНС-1993. Остается неучтенной вся информация относительно амортизации и износа, запасов капитала и накопления капитала. Производственные единицы, выявленные при обследовании заведений, классифицируются по категориям МСОК в соответствии с их экономической деятельностью.

28. Перечень источников данных и пробелов в данных обследований заведений по производственным единицам, входящим в сектор домашних хозяйств, представлен, соответственно, в таблицах В1 и В2. Большинство обследований являются ежегодными, за исключением переписи промышленности и переписи заведений, которые проводятся один раз в пять лет. Однако данные по переписи заведений имеются в наличии только за период до 1991 года, потому что данная перепись была заменена в 1993 году переписью основных характеристик заведений. Каждое обследование имеет собственные рамки и область охвата, с тем чтобы можно было характеризовать большую часть экономической деятельности заведений, относящихся к сектору домашних хозяйств. Следует, однако, отметить, что в 1992 году НСУ приняло решение о применении МСОК-1989 при проведении обследований заведений, и поэтому существу-

ют определенные несоответствия в обследованиях заведений за период с 1990 по 1995 годы: обследования за 1990 и 1991 годы проводились в соответствии с МСОК-68; обследования за 1992–1995 годы — в соответствии с МСОК-89. Хотя большая часть несоответствий во временных рядах обследований заведений, вызванных этим переходом, может быть устранена, нам, тем не менее, пришлось делать некоторые корректировки, основанные на оценках.

29. Для горнодобывающей и обрабатывающей отраслей промышленности основным источником информации по заведениям домашних хозяйств является перепись промышленности. Эта перепись в настоящее время проводится один раз в пять лет, и она заменила обследование горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, которое проводилось ежегодно для заведений с числом работников, равным и большим пяти. В 1993 году по переписи была получена информация о стоимости продукции, отгрузке и запасам материальных оборотных средств компаний с числом работников, равным и меньшим четырех.

30. Обследование строительства охватывает все строительные заведения, за исключением нелегальных, принадлежащих отдельным лицам. Это означает, что данное обследование учитывает только часть строительных работ, осуществляемых заведениями из сектора домашних хозяйств. Результаты такого обследования дают информацию о числе работников, стоимости строительства, величине добавленной стоимости, произведенной всеми строительными заведениями за период с 1990 по 1995 годы, а также очень подробную информацию о заведениях в сфере строительной индустрии, не относящихся к сектору домашних хозяйств и имеющих пять или более работников.

31. Для сферы оптовой и розничной торговли, ремонта потребительских товаров, гостиниц и ресторанов, недвижимого имущества и сферы услуг существуют три основных источника информации: обследование оптовой и розничной торговли, обследование индустрии сферы услуг и обследование оптовой и розничной торговли и индустрии сферы услуг. Первое обследование касается оптовой и розничной торговли, ремонта товаров недлительного пользования, ресторанной и гостиничной индустрии. Второе обследование проводится по отраслям, занятым операциями с недвижимым имуществом и сферой услуг. В 1994 году первые два обследования были объединены в одно, третье обследование, в соответствии с которым изучаются отрасли оптовой и розничной торговли и сфера услуг. Эти обследования предоставляют информацию о числе работников, стоимости продаж и закупок в вышеназванных отраслях. Перепись заведений за 1991 год обеспечивает относительно надежную информацию по домашним хозяйствам.

32. Помимо этих специализированных обследований следует отметить также перепись заведений и перепись основных характеристик заведений. Данные первой переписи имеются только до 1991 года, поскольку в 1993 году она была заменена переписью основных характеристик заведений. Результаты этих переписей содержат данные по доходам и продажам, произведенным некорпоративными заведениями, имеющими четырех или менее платных работников, по всем видам экономической деятельности. Эти данные в полной мере используются в тех случаях, когда отсутствует информация из других специализированных источников. В нашей работе использованы данные второй переписи только за 1994 и 1995 годы, поскольку в 1993 году она еще находилась в стадии эксперимента.

2. *Обследования домашних хозяйств*

33. Обследования домашних хозяйств содержат данные по оплате труда наемных работников, по смешанному доходу/прибыли и приравненным к ней доходам, по потреблению, по другим элементам поступлений и расходов, таким как проценты, дивиденды и текущие трансферты, то есть по всем тем параметрам, которые необходимы в соответствии с СНС-1993 при составлении счетов распределения и использования доходов. Единицы, описываемые при обследовании домашних хозяйств, классифицируются по МКЗ и МКЗ в соответствии с характеристиками глав домашних хозяйств, за исключением потребления, для которого применяется классификация расходов по целям. Кроме того, существует классификация по принадлежности главы домашнего хозяйства к определенной социальной группе.

34. Перечень источников данных и пробелов в данных по обследованиям домашних хозяйств представлен в таблицах В1 и В3. Национальное обследование доходов и расходов семьи проводится один раз в пять лет, в то время как другие обследования являются ежегодными. Двумя наиболее важными обследованиями, служащими для составления счетов доходов и расходов по несельскохозяйственным домашним хозяйствам, являются обследование доходов и расходов семьи и национальное обследование доходов и расходов семьи. Хотя обследование доходов и расходов семьи предоставляет весьма полную информацию за 1990–1995 годы относительно получающих заработную плату лиц в составе городских домашних хозяйств из двух или более членов семьи, это обследование не предоставляет достаточной информации относительно доходов и расходов других групп, таких как семьи, состоящие из одного человека, или семьи, проживающие в сельской местности, или проживающие в городе лица, не получающие заработной платы, и т. д.

35. С другой стороны, национальное обследование доходов и расходов семьи предоставляет обширную информацию по всем группам домашних хозяйств за 1991 и 1996 годы. Обследование экономики фермерских домашних хозяйств содержит полную информацию по фермерским домашним хозяйствам. Однако оно не дает классификации в разбивке по гендерному признаку. Отдельные пробелы могут быть заполнены из других источников, таких как сведения о социальных показателях или переписи населения и жилого фонда за 1990 и 1995 годы.

3. *Обследования трудовых ресурсов и демографические обследования*

36. Важным дополнительным источником данных по доходам является обследование трудовых ресурсов. Результаты этого обследования дают информацию о трудозатратах в производственных процессах, обычно в физических единицах, но иногда сюда также включаются данные по уровню заработной платы. Этот источник может использоваться как связующее звено между данными по рабочей силе в отрасли и по поступлениям, полученным домашними хозяйствами от использования рабочей силы. Он может тем самым связать доход, образованный в процессе производства, с доходом, использованным домашними хозяйствами, который изучается в матрицах учета социальных показателей (МСП). Обследования трудовых ресурсов, рода занятий и занятости также являются связующим звеном с обследованиями населения, поскольку они включают социальные и демографические данные относительно экономически активного населения.

37. Обследования трудовых ресурсов содержат данные относительно занятости, уровня заработной платы и оплаты труда наемных работников. Эти обследования представляют информацию в соответствии с наиболее полными классификациями: МСОК, группы по роду занятий и социальные группы домашних хозяйств, что используется главным образом при согласовании данных по разным классификациям, взятым из разных баз данных.

38. В настоящее время статистику по рынку рабочей силы предоставляют две разные организации: Национальное статистическое управление (НСУ) и Министерство труда (МТ). НСУ собирает информацию по трудовым ресурсам в домашних хозяйствах, в то время как МТ получает ее из заведений. Таким образом, НСУ обеспечивает информацию как о занятых, так и о безработных, в то время как МТ получает информацию только о занятых. Для составления счетов KORHRA, однако, необходима информация обо всех членах домашних хозяйств, независимо от их трудовой занятости и участия в экономической деятельности. Следовательно,

обследования, проводимые НСУ, более пригодны для наших целей.

39. В таблице В1 представлены также источники данных по обследованиям трудовых ресурсов. Для обследований трудовых ресурсов имеются только два источника: годовой отчет об экономически активном населении и отчет об обследовании структуры заработной платы. Первое обследование является ежемесячным и содержит весьма подробную информацию о членах и главах домашних хозяйств, вне зависимости от того, являются ли они экономически активными или нет. Таким образом, это обследование будет использоваться в качестве основного источника информации при составлении базы данных трудовых ресурсов. Обследование трудовых ресурсов, проводимое МТ, содержит информацию об уровнях заработной платы для заведений с 10 или более работниками. Эти величины будут использоваться при расчете оплаты труда наемных работников.

40. Перепись населения и жилого фонда, которая проводится раз в пять лет, является уникальным и наиболее надежным источником демографической информации. Сюда включены данные по социальным показателям с разбивкой по социальным группам населения и данные по занятости в соответствии с МСОК, по группам в соответствии с родом занятий и по социальным группам. Таким образом, переписи населения и жилого фонда предоставляют достаточно информации для составления счетов KORHRA.

4. *Другие источники*

41. Вышеупомянутые обследования представляют собой статистические средства, имеющие длительную историю, в то время как другие способы получения данных, такие как исследования использования времени или обследования неформального сектора, — это разработки последнего времени, вызванные недавними сдвигами в политических приоритетах. В исследованиях использования времени рассматривается вопрос о том, как проводят свое время члены домашних хозяйств в ходе экономической и неэкономической деятельности. За последнее десятилетие несколько стран провели подобные обследования, и результаты оказались очень полезными для составления вспомогательных счетов домашних хозяйств. Например, эти обследования детально показывают такую неэкономическую деятельность домашних хозяйств, как уход за детьми и престарелыми, приготовление пищи, образование, досуг и т. д. Они также очень полезны для выявления гендерного аспекта статистики домашних хозяйств.

42. Вышеупомянутые обследования — не единственные, которые будут использоваться при составлении счетов KORHRA. Существует определенная дополнительная информация, которую невозможно получить из

указанных источников данных, но только из секторов, не относящихся к домашним хозяйствам. Это относится к данным, необходимым для охвата всех расходов на образование, не только тех, которые несут домашние хозяйства, но и тех, которые несут государство, НКОДХ и корпорации. С целью обеспечения оптимальной основы для интегрирования данных СЛР с национальными счетами Банка Кореи данные по другим секторам следует, насколько это возможно, получать из национальных счетов. В тех случаях, когда эти данные отсутствуют, следует использовать правительственные отчеты, специальные обследования и т. д. Тот же принцип будет применяться и к трансфертам капитала, и к финансовым данным по образованию, которые сложно получить из обследований домашних хозяйств.

С. *Методология сбора данных*

1. *Обследования заведений*

43. Не существует данных по отдельным отраслям, которые могли бы быть получены только из одного обследования. Для описания производственных единиц домашних хозяйств используют совокупность обследований, как это показано в таблице С1. Для оценки объема выпускаемой заведениями продукции базовой информацией являются данные по выпуску, собранные НСУ для расчета валового регионального внутреннего продукта (ВРВП). Общий подход к сбору данных о выпускаемой сектором домашних хозяйств продукции заключается в том, что величину ВРВП умножают на долю заведений сектора домашних хозяйств в общем объеме продукции или продажах/поступлениях, в зависимости от наличия тех или других данных. Однако для сельского хозяйства, лесной и рыболовной, а также строительной отраслей применяется остаточный подход, поскольку производственную деятельность заведений домашних хозяйств в этих отраслях в условиях Кореи выявить достаточно трудно.

44. Поскольку данные обследований относятся к продажам, а не к выпуску продукции, эти данные были откорректированы с учетом изменений в запасах материальных оборотных средств. Корректировка основана на соотношении между выпуском продукции и изменениями в запасах материальных оборотных средств в соответствии с таблицами затрат—выпуска, составленными Банком Кореи. Когда таким образом получены данные по выпуску продукции в домашних хозяйствах по отраслям экономической деятельности, для оценки данных по выпуску продукции в домашних хозяйствах используется структура ВРВП по каждой отрасли, которая позволяет определить добавленную стоимость и ее составляющие, включая оплату труда наемных работников и смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы.

2. *Обследования домашних хозяйств*

45. В таблице С2 показана процедура, используемая при составлении данных, полученных из обследований домашних хозяйств. Для определения доходов и расходов домашних хозяйств с различными характеристиками, классифицированными или перекрестно классифицированными по гендерному признаку, по МСКЗ, по МКЗ и по социальным группам, используется совокупность обследований. Как уже отмечалось выше, наиболее важными источниками информации по нефермерским домашним хозяйствам являются национальное обследование доходов и расходов семьи и обследование доходов и расходов семьи, в то время как для фермерских хозяйств основой является обследование экономики фермерских домашних хозяйств. Для нефермерских домашних хозяйств первое обследование используется в качестве основы для составления счетов, а второе — для расчета годовых темпов роста доходов и расходов.

46. При оценке делаются два основополагающих допущения: темпы роста доходов и расходов в домашних хозяйствах с одним членом семьи и с двумя членами семьи различаются, однако они одинаковы для одного типа домашних хозяйств; предельная склонность к потреблению одинакова для домашних хозяйств разных типов. С целью сбора данных все домашние хозяйства группируются в пять блоков: городские домашние хозяйства с семьей из одного человека (ГО), городские домашние хозяйства с семьей из двух или более человек (ГД), сельские домашние хозяйства с семьей из одного человека (СО), сельские домашние хозяйства с семьей из двух или более человек (СД), фермерские домашние хозяйства (ФХ).

3. *Обследования трудовых ресурсов и демографические обследования*

47. Процедуры составления баз данных для обоих обследований довольно просты, поскольку большая часть информации за рассматриваемый период доступна. Однако, как уже отмечалось выше, в отчете об обследовании по структуре заработной платы представлены ставки заработной платы только для заведений с числом работников от десяти и более человек. Таким образом, для того чтобы в ходе обследования трудовых ресурсов рассчитать оплату труда наемных работников, мы вынуждены сделать допущение о том, что средние ставки заработной платы одинаковы для всех заведений в Корее.

IV. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

48. Мы составили для KORHRA четыре базы данных за 1990–1995 годы. В приложении D представлены предварительные результаты только за 1995 год.

Несмотря на ограниченность данных, о которой говорилось в предшествующих разделах, в приложении D представлен ряд интересных результатов. В соответствии с данными обследований заведений, представленными в таблице D1, производственные единицы в составе сектора домашних хозяйств, некорпоративные заведения с числом работников от четырех и менее, в 1995 году выпустили продукции на общую сумму приблизительно 80,7 триллиона вон, то есть около 21,9% общей величины добавленной стоимости. Домашние хозяйства, занятые в сельскохозяйственной, охотоведческой и лесной отраслях, произвели самую большую часть продукции всех отраслей, то есть 96,6%, а в сфере рыболовства — 84,1%. Разумеется, в сфере жилищного строительства частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием составили 100%. В сфере ресторанного и гостиничного бизнеса, а также в оптовой и розничной торговле силами домашних хозяйств произведено, соответственно, 69,2 и 42,4% всей выпущенной продукции. С другой стороны, было показано, что в секторе обрабатывающей промышленности сектор домашних хозяйств произвел всего 3,2% общей величины добавленной стоимости. Кроме того, домашние хозяйства практически не представлены в финансовом посредничестве, а также в отраслях электроэнергетики, газа и водоснабжения.

49. В трех таблицах в составе таблицы D2 представлены предварительные данные, основанные на результатах обследования трудовых ресурсов в 1995 году. В первой и второй таблицах представлены занятость и оплата труда наемных работников в разбивке по следующим категориям: городские/сельские, положение в занятии и по МСОК для экономики в целом и для сектора домашних хозяйств, соответственно. Общая численность наемных работников в секторе домашних хозяйств составляет около 9,7 млн., то есть 47,5% от всей экономики в целом, а оплата труда наемных работников, произведенная заведениями в секторе домашних хозяйств, составила примерно 29,7 триллиона вон, или 17,6% от всей суммы соответствующих выплат по экономике в целом. Доля занятых в городских домашних хозяйствах составляет 77,2% от всего числа работающих в городе, а доля всего сектора домашних хозяйств — 66,9%. В последней таблице представлены занятость и оплата труда наемных работников в соответствии с классификацией групп по роду занятий и МСОК. Большинство самостоятельных занятых лиц и членов семей, работающих в семейных предприятиях, заняты в секторе домашних хозяйств — соответственно, 91,7 и 94,9%. Тем не менее в секторе домашних хозяйств занято только 20,4% всех наемных работников в экономике в целом.

50. В таблице D3 представлены годовые доходы и расходы за 1995 год всех членов домашних хозяйств в разбивке по социальным группам глав домашнего хо-

зяйства. Всего в Корее около 13 млн. домашних хозяйств, из них 10 млн., или 77,4%, находятся в городах и 2,9 млн. — в сельской местности. Главы домашних хозяйств в городах имеют более высокий уровень образования, чем главы хозяйств в сельской местности: в городских районах 15% глав хозяйств имеют начальное образование, а 29,6% — окончили колледж или имеют высшее образование, в то время как в сельской местности 50,5% имеют образование не выше начального и только 9,8% окончили колледж или имеют более высокий уровень образования. Доля дохода городских домашних хозяйств в 1995 году составила 79,5% общего дохода, или 274,5 триллиона вон. В 1995 году корейцы потратили около 15,4 триллиона вон — 8,9% всего потребления, составившего около 172,7 триллиона вон, — на образование.

51. В таблице D4 представлены данные, основанные на демографическом обследовании 1995 года. Таблица содержит информацию по социальным показателям в разбивке по социальным группам и по занятости с перекрестной классификацией между социальными группами, группами по роду занятий и МСОК. Если

судить по категории «число членов домашних хозяйств старше 23 лет с разным уровнем образования», мужчины в Корее более образованны, нежели женщины. Это различие более заметно в сельской местности, нежели в городских районах. Однако у более молодого поколения это различие менее существенно, так как разница в доле мужчин и женщин с более высоким уровнем образования в возрастной категории от 6 до 23 лет меньше, чем в возрастной категории выше 23 лет.

52. В последней таблице сравниваются данные по оплате труда наемных работников, полученные в результате обследований заведений и трудовых ресурсов. Разница в величине оплаты труда наемных работников в масштабах всей экономики по результатам обследований заведений и по обследованиям трудовых ресурсов составляет всего 3 триллиона вон, то есть менее 2%, а для сектора домашних хозяйств эта величина составляет 7,6 триллиона вон, или около 30%. Разница в величинах оплаты наемного труда, полученных в результате обследования домашних хозяйств и обследования трудовых ресурсов, составляет около 1 триллиона вон, или менее 1%.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. КЛАССИФИКАЦИЯ И СТРУКТУРА БАЗ ДАННЫХ ДЛЯ KORHRA

Таблица А1. Классификации KORHRA и их связь с международной классификацией

Международная классификация	Классификации, используемые в KORHRA			
	Социальные группы домашних хозяйств (9 категорий)	Группы по роду занятий (11 категорий)	Виды экономической деятельности (17 категорий)	Классификация расходов по целям (7 категорий)
Сектор домашних хозяйств по СНС, МСОК/СРС, МСКО/МСКЗ, КФОГУ/КИПЦ, сельские/городские	<p>Сельскохозяйственные (сельские), включая лесное хозяйство и заготовку леса</p> <p>Несельскохозяйственные</p> <p>Сельские</p> <p><i>Экономически активные</i> (работодатели, самостоятельно занятые, наемные работники, группа сектора домашних хозяйств по СНС)</p> <p>Неквалифицированные и малоквалифицированные (МСКО 0–2) Среднеквалифицированные (МСКО 3–4)</p> <p>Высококвалифицированные (МСКО 5–6)</p> <p><i>Экономически неактивные</i> (получатели доходов от собственности и трансфертов, группа сектора домашних хозяйств по СНС)</p> <p>Городские</p> <p><i>Экономически активные</i> (работодатели, самостоятельно занятые, наемные работники, группа сектора домашних хозяйств по СНС)</p> <p>Неквалифицированные и малоквалифицированные (МСКО 0–2) Среднеквалифицированные (МСКО 3–4)</p> <p>Высококвалифицированные (МСКО 5–6)</p> <p><i>Экономически неактивные</i> (получатели доходов от собственности и трансфертов, группа сектора домашних хозяйств по СНС)</p>	<p>Наемные работники (МКЗ 1)</p> <p>Члены законодательных органов, старшие должностные лица и персонал управления (МСКЗ 1)</p> <p>Специалисты и техники и младшие специалисты (МСКЗ 2–3)</p> <p>Служащие, работники сферы обслуживания и продавцы магазинов и рынков, ремесленники и рабочие смежных специальностей, операторы механизмов и машин (МСКЗ 4, 5, 7, 8)</p> <p>Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства (МСКЗ 6)</p> <p>Занятия, не требующие квалификации (включая работников сельского хозяйства, рыболовства и связанных с ними отраслей), вооруженные силы (МСКЗ 9 и 10)</p> <p>Самостоятельно занятые (МСКЗ 2, 3, 4 и 6)</p> <p>Члены законодательных органов, старшие должностные лица и персонал управления (МСКЗ 1)</p> <p>Специалисты и техники и младшие специалисты (МСКЗ 2–3)</p> <p>Служащие, работники сферы обслуживания и продавцы магазинов и рынков, ремесленники и рабочие смежных специальностей, операторы механизмов и машин (МСКЗ 4, 5, 7, 8)</p> <p>Квалифицированные работники сельского хозяйства и рыболовства (МСКЗ 6)</p> <p>Занятия, не требующие квалификации (включая работников сельского хозяйства, рыболовства и связанных с ними отраслей), вооруженные силы (МСКЗ 9 и 10)</p> <p>Члены семьи, работающие на семейных предприятиях (МСКО 5)</p>	<p>A. Сельское хозяйство, охота и лесоводство</p> <p>B. Рыболовство</p> <p>C. Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров</p> <p>D. Обрабатывающая промышленность</p> <p>E. Электроэнергия, газ и водоснабжение</p> <p>F. Строительство</p> <p>G. Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и предметов личного пользования</p> <p>H. Гостиницы и рестораны</p> <p>I. Транспорт, складское хозяйство и связь</p> <p>J. Финансовое посредничество</p> <p>K. Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность</p> <p>L. Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование</p> <p>M. Образование</p> <p>N. Здравоохранение и социальная работа</p> <p>O. Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги</p> <p>P. Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием</p> <p>Q. Экстратерриториальные организации и органы</p>	<p>Книги (КИПЦ 9.5.1)</p> <p>Деятельность и услуги в области доначального и начального образования (МСКО 0 и 1, КФОГУ 04.1, КИПЦ 10.1.1)</p> <p>Деятельность и услуги в области среднего образования (МСКО 2 и 3, КФОГУ 04.2, КИПЦ 10.1.2)</p> <p>Деятельность и услуги в области высшего образования (МСКО 4, 5 и 6, КФОГУ 04.3, КИПЦ 10.1.3)</p> <p>Услуги в области образования, которое не может определяться по ступени (МСКО 7, КФОГУ 04.4, КИПЦ 10.1.4)</p> <p>Вспомогательные услуги в области образования (КФОГУ 04.5)</p> <p>Деятельность и услуги в области образования, не отнесенные к другим категориям (КФОГУ 04.6)</p>

Примечание: Социальные группы, к которым принадлежат домашние хозяйства, определяются по характеристикам базисного лица.

**Таблица А2. Структура баз данных для KORHRA
Сектор домашних хозяйств**

Социальные группы домашних хозяйств

Группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ)	<p><i>Демографические обследования</i></p> <p>Социальные показатели: число членов домашнего хозяйства (мужчин/женщин), число домашних хозяйств, число членов домашнего хозяйства с разными уровнями образования (мужчин/женщин), число домашних хозяйств</p>	
	МСОК	<p>Число работающих членов домашнего хозяйства (мужчин/женщин)</p>
МСОК		
	<p><i>Обследования заведений</i></p> <p>Охватывающие единицы с четырьмя и менее работниками, дополненные оценками по ВРВП</p> <p>Выпуск продукции Добавленная стоимость Оплата труда наемных работников Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы Занятость</p>	
	Социальные группы домашних хозяйств	Прочие секторы
МСОК и группы по роду занятий (МСКЗ, МКЗ)	<p><i>Обследования трудовых ресурсов</i></p> <p>Охватывающие всех занятых в стране</p> <p>Занятость Уровень заработной платы Оплата труда наемных работников</p>	
	Социальные группы домашних хозяйств	
Классификация расходов по целям	<p><i>Обследования домашних хозяйств</i></p> <p>Социальные показатели: число членов домашнего хозяйства (мужчин/женщин), число домашних хозяйств (см. демографические обследования)</p> <p>Оплата труда наемных работников Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы</p>	
	<p>Потребление</p>	
	<p>Прочие элементы поступлений и расходов (проценты, дивиденды, текущие трансферты)</p>	
	Социальные группы домашних хозяйств	
	<p><i>Прочие источники данных</i></p> <p>Категории «из которых» в счетах капитала, финансовых счетах и балансах</p> <p>Гранты на образование, предоставляемые государством, НКОДХ и корпорациями</p> <p>Расходы на образование, оплачиваемые государством, НКОДХ и корпорациями</p> <p>Накопление капитала в школах и оборудовании для целей образования государственными учреждениями, НКОДХ и корпорациями</p>	

ПРИЛОЖЕНИЕ В. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ НАБОР ДАННЫХ ДЛЯ KORHRA

Таблица В1. Обследования, используемые при составлении базы данных KORHRA

	<i>Название обследований</i>	<i>Годы</i>	<i>Периодичность</i>
Обследования заведений	— Перепись основных характеристик заведений	‘93, ‘94, ‘95	Ежегодно
	— Перепись промышленности	‘93	1 раз в пять лет
	— Обследование строительных работ	‘90–‘95	Ежегодно
	— Обследование оптовой и розничной торговли	‘90–‘93	Ежегодно
	— Обследование сферы услуг	‘90–‘93	Ежегодно
	— Обследование оптовой и розничной торговли и индустрии сферы услуг	‘94	Ежегодно
	— Перепись заведений	‘91	1 раз в пять лет
	— Валовой региональный внутренний продукт	‘90–‘94	Ежегодно
Обследования домашних хозяйств	— Обследование доходов и расходов семьи	‘90–‘95	Ежегодно
	— Национальное обследование доходов и расходов семьи	‘91	Раз в пять лет
	— Социальные показатели в Корее	‘90–‘95	Ежегодно
	— Обследование экономики фермерских домашних хозяйств	‘90–‘95	Ежегодно
Обследования трудовых ресурсов	— Ежегодный отчет об обследовании экономически активного населения	‘90–‘95	Ежегодно
	— Отчет об обследовании структуры заработной платы	‘90–‘95	Ежегодно
Демографические обследования	— Перепись населения и жилого фонда	‘90, ‘95	1 раз в пять лет

Таблица В2. Пробелы в данных в обследованиях заведений

Виды обследований	Отдельные обследования по видам экономической деятельности						ПОХЗ*	
	'90	'91	'92	'93	'94	'95	'94	'95
Годы								
Сельское хозяйство, охота и лесоводство, рыболовство							×	×
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров				×			×	×
Обрабатывающая промышленность				×			×	×
Электроэнергия, газ и водоснабжение							×	×
Строительство	×	×	×	×	×	×	×	×
Оптовая и розничная торговля		×	×	×			×	×
Гостиницы и рестораны		×	×	×	×		×	×
Транспорт, складское хозяйство и связь							×	×
Финансовое посредничество							×	×
Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность			×	×	×		×	×
Жилищное строительство							×	×
Образование и здравоохранение			×	×			×	×
Социальные услуги и аналогичные виды деятельности			×	×			×	×
Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием	×	×	×	×	×	×	×	×

* ПОХЗ — Перепись основных характеристик заведений.

«Социальные услуги и аналогичные виды деятельности» включают образование, здравоохранение и социальную работу.

Таблица В3. Пробелы в данных в обследованиях домашних хозяйств

Источники данных	МКЗ	Число членов	Доходы	Расходы	Разбивка по признаку пола
Обследование доходов и расходов семьи ('90-'95)	Домашние хозяйства лиц, получающих заработную плату	1			
		2 или более	×	×	×
	Домашние хозяйства лиц, не получающих заработной платы	1			
		2 или более		×	×
Национальное обследование доходов и расходов семьи ('91)	Домашние хозяйства лиц, получающих заработную плату	1	×	×	×
		2 или более	×	×	×
	Домашние хозяйства лиц, не получающих заработной платы	1	×	×	×
		2 или более	×	×	×
Обследование экономики фермерских домашних хозяйств ('90-'95)			×	×	

ПРИЛОЖЕНИЕ С. МЕТОДИКИ СБОРА ДАННЫХ

Таблица С1. Методика сбора данных в обследованиях заведений

(1) Выпуск продукции по сектору домашних хозяйств

<i>Отрасль</i>	<i>Методика</i>
Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск продукции сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства = выпуск ВРВП – (поступления от продаж + изменения в запасах материальных оборотных средств) заведений, не принадлежащих сектору домашних хозяйств ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства ◦ (поступления от продаж + изменения в запасах материальных оборотных средств) заведений, не принадлежащих сектору домашних хозяйств <ul style="list-style-type: none"> – оцениваются по Переписям основных характеристик заведений 1994 и 1995 годов – для 1994 и 1995 годов используются данные по поступлениям от продаж и запасам материальных оборотных средств заведений сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства (Заведения секторов сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства, принадлежащие сектору домашних хозяйств, не включены в Перепись основных характеристик заведений) – для '90, '91, '92 и '93 годов среднее значение (поступления от продаж + изменения в запасах материальных оборотных средств) в '94 и '95 годах × (умножить на) годовые темпы роста выпуска ВРВП по сектору сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства
Обрабатывающая и горнодобывающая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск продукции по обрабатывающей и горнодобывающей отраслям = выпуск ВРВП × доля заведений сектора домашних хозяйств в общем выпуске продукции в соответствии с переписью промышленности ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору обрабатывающей и горнодобывающей промышленности ◦ доля заведений сектора домашних хозяйств в общем выпуске продукции по данным переписи промышленности о выпуске продукции заведениями с числом работников от четырех и менее = $\frac{\text{выпуск продукции заведений с числом работников от четырех и менее}}{\text{общий выпуск всех заведений по данным переписи промышленности}}$ ◦ Выпуск продукции заведениями с числом работников от четырех и менее <ul style="list-style-type: none"> – для '93 года выпуск продукции заведениями с числом работников от четырех и менее по данным переписи промышленности 1993 года и Обследования добывающей и обрабатывающей промышленности – для '90, '91, '92, '94, '95 годов выпуск продукции заведениями с числом работников от четырех и менее, полученный по данным переписи промышленности 1993 года, был пересчитан для каждого года с учетом темпов роста выпуска ВРВП
Электроэнергия, газ и водоснабжение	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск продукции сектора электроэнергии, газа и водоснабжения = выпуск ВРВП × доля стоимости продаж заведений, принадлежащих сектору домашних хозяйств ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по электроэнергии, газу и водоснабжению ◦ доля стоимости продаж заведений, принадлежащих сектору домашних хозяйств <ul style="list-style-type: none"> – оценивается по Переписям основных характеристик заведений за '94 и '95 годы – для '94 и '95 годов = $\frac{\text{стоимость продаж по самостоятельным заведениям}}{\text{стоимость продаж по всем заведениям}}$ – для '90, '91, '92, '93 годов использовать средние величины за '94 и '95 годы
Строительство	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск продукции = выпуск ВРВП – стоимость строительства по несамостоятельным строительным компаниям ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по строительному сектору ◦ стоимость строительства по несамостоятельным строительным компаниям <ul style="list-style-type: none"> – оценивается по результатам ежегодного обследования строительных работ – стоимость строительства строительных компаний и других корпораций

Таблица С1. Методика сбора данных в обследованиях заведений (продолжение)

Отрасль	Методика
Оптовая и розничная торговля	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по оптовой и розничной торговле = выпуск ВРВП и доля заведений, принадлежащих к сектору домашних хозяйств, в стоимости (продажи – закупки + изменения запасов материальных оборотных средств) ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору оптовой и розничной торговли ◦ доля заведений, принадлежащих сектору домашних хозяйств, в стоимости (продажи – закупки + изменения запасов материальных оборотных средств) – оценивается по Обследованию оптовой и розничной торговли '92 и '93 годов – для '92 и '93 годов стоимость (продажи – закупки + изменения запасов материальных оборотных средств) для самостоятельных заведений = ----- стоимость (продажи – закупки + изменения запасов материальных оборотных средств) для всех заведений – для '90, '91, '94, '95 годов использовать средние величины за '92 и '93 годы
Рестораны	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по ресторанам = выпуск ВРВП × доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости (продажи – закупки) выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору ресторанов доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости (продажи – закупки) – оценивается по результатам Обследования оптовой и розничной торговли за '92 и '93 годы – для '92 и '93 годов стоимость (продажи – закупки) для самостоятельных заведений = ----- стоимость (продажи – закупки) для всех заведений – для '90, '91, '94, '95 годов использовать средние величины за '92 и '93 годы
Гостиницы	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по гостиницам = выпуск ВРВП × доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости продаж выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору гостиниц ◦ доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости (продажи – закупки) – оценивается по результатам Обследования оптовой и розничной торговли за '92 и '93 годов – для '92 и '93 годов стоимость (продажи – закупки) для самостоятельных заведений = ----- стоимость (продажи – закупки) для всех заведений – для '90, '91, '94, '95 годов использовать средние величины за '92 и '93 годы
Транспорт, связь	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по транспорту (связи) = выпуск ВРВП × доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости поступлений выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору транспорта (связи) ◦ доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости поступлений – оценивается по результатам Переписи основных характеристик заведений '94 и '95 годов – для '94 и '95 годов стоимость поступлений для самостоятельных заведений = ----- стоимость поступлений для всех заведений – для '90, '91, '94, '95 годов использовать средние величины за '94 и '95 годы

Таблица С1. Методика сбора данных в обследованиях заведений (продолжение)

Отрасль	Методика
Финансы и страхование	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по финансам и страхованию = выпуск ВРВП × доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости поступлений ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по сектору финансов и страхования ◦ доля заведений сектора домашних хозяйств в стоимости поступлений <ul style="list-style-type: none"> – оценивается по результатам Переписи основных характеристик заведений '94 и '95 годов – для '94 и '95 годов $\text{стоимость поступлений для самостоятельных заведений} = \frac{\text{стоимость поступлений для всех заведений}}{\dots}$ <ul style="list-style-type: none"> – для '90, '91, '94, '95 годов использовать средние величины за '94 и '95 годы
Операции с недвижимым имуществом и коммерческая деятельность	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по операциям с недвижимым имуществом и деловым услугам, коммунальным, социальным и индивидуальным услугам (за исключением жилищного строительства) = выпуск ВРВП × доля заведений домашних хозяйств в стоимости поступлений ◦ выпуск ВРВП: годовой выпуск ВРВП по операциям с недвижимым имуществом и деловым услугам, коммунальным, социальным и индивидуальным услугам (за исключением жилищного строительства) ◦ доля заведений домашних хозяйств в стоимости поступлений <ul style="list-style-type: none"> – оценивается по Обследованию сферы услуг за '92, '93 и '94 годы $\text{поступления для самостоятельных заведений} = \frac{\text{поступления для всех заведений}}{\dots}$ <ul style="list-style-type: none"> – для '90, '91, '95 годов использовать средние величины за '92, '93 и '94 годы
Жилищное строительство	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по жилищному строительству = выпуск ВРВП по жилищному строительству
Образование, здравоохранение и социальная работа	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по образованию (здравоохранению и социальной работе) = стоимость поступлений для самостоятельных заведений <ul style="list-style-type: none"> – оценивается по Обследованию сферы услуг за '90, '92 и '93 годы – для '90, '92 и '93 годов использовать стоимость поступлений для самостоятельных заведений – для '91, '94, '95 годов оценивается по результатам за '90, '92 и '93 годы
Частные домашние хозяйства	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Выпуск по ведению домашнего хозяйства = выпуск ВРВП по ведению домашнего хозяйства

- (2) Добавленная стоимость = выпуск × отношение добавленной стоимости к годовому ВРВП по отраслям.
- (3) Оплата труда наемных работников = добавленная стоимость × отношение оплаты труда наемных работников к годовому ВРВП по отраслям.
- (4) Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы = добавленная стоимость × отношение смешанного дохода/прибыли и приравненных к ней доходов к годовому ВРВП по отраслям.

Таблица С2. Методика сбора данных в обследованиях домашних хозяйств

°(3), (4), (8)	ежемесячный доход или расходы на одно домашнее хозяйство за '90~'95 годы (ОДРС) × 12 месяцев × количество домашних хозяйств в каждой группе
°(7) – '91	годовой доход за '91 год на одно домашнее хозяйство НОС'91 × КК × количество домашних хозяйств
	$\text{Корректировочный коэффициент (ККК)} = \frac{\text{ОДРС}'91}{\text{НОС}'91}$
	ОДРС'91 – годовой доход за '91 год для получающих заработную плату в составе городских домашних хозяйств с двумя или более членами семьи (ОДРС) НОС'91 – годовой доход за '91 год для получающих заработную плату в составе городских домашних хозяйств с двумя или более членами семьи (НОС)
– '90, '92~'95	доход за предшествующий год + прирост дохода в текущем году в (8) прирост дохода в текущем году в (8)
	$= \frac{\text{прирост потребления в текущем году в (8)}}{\text{БНХ текущего года (ОДРС)}}$
°(11), (12), (15), (16)	ОДРС'91 (11), (12), (15), (16) × КК × темпы ежегодного прироста (3), (4), (7), (8) × количество домашних хозяйств в каждой группе
°(1), (2), (5), (6)	ОДРС'91 (1), (2), (5), (6) × КК × темпы ежегодного прироста (3), (4), (7), (8) × количество домашних хозяйств в каждой группе
°(9), (10), (13), (14)	ОДРС'91 (9), (10), (13), (14) × КК × темпы ежегодного прироста (11), (12), (15), (16) × количество домашних хозяйств в каждой группе
°(17)	годовой доход или расходы на одно домашнее хозяйство (ОЭФХ) × количество фермерских домашних хозяйств

<Источники данных и стратегические группы для сбора данных>

		Один член домашнего хозяйства		Два или более членов домашнего хозяйства	
		доходы	расходы	доходы	расходы
Городские условия	Лица в составе домашних хозяйств, получающие заработную плату	(1) НОС ('91)	(2) НОС ('91)	(3) ОДРС ('90~'95) НОС ('91)	(4) ОДРС ('90~'95) НОС ('91)
	Лица в составе домашних хозяйств, не получающие заработной платы	(5) НОС ('91)	(6) НОС ('91)	(7) НОС ('91)	(8) ОДРС ('90~'95) НОС ('91)
Сельские условия	Лица в составе домашних хозяйств, получающие заработную плату	(9) НОС ('91)	(10) НОС ('91)	(11) НОС ('91)	(12) НОС ('91)
	Лица в составе домашних хозяйств, не получающие заработной платы	(13) НОС ('91)	(14) НОС ('91)	(15) НОС ('91)	(16) НОС ('91)
	Фермерские домашние хозяйства	(17) ОЭФХ ('90~'95).			

Примечание: ОДРС — Ежегодный отчет об обследовании доходов и расходов семьи ('90~'95).
 НОС — Национальное обследование доходов и расходов семьи ('91).
 ОЭФХ — Отчет об обследовании экономики фермерских хозяйств ('90~'95).

ПРИЛОЖЕНИЕ D. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ БАЗ ДАННЫХ

Таблица D1. База данных обследования заведений в 1995 году (млрд. вон, %, человек)

		<i>Виды экономической деятельности</i>	<i>Выпуск продукции</i>	<i>Добавленная стоимость</i>	<i>Оплата труда наемных работников</i>	<i>Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы</i>	<i>Занятость</i>
	Всего		810 719	367 885	171 842	121 866	
Э К О Н О М И К А В Ц Е Л О М	A.	Сельское хозяйство, охота и лесоводство	29 494	20 774	2 528	16 608	
	B.	Рыболовство	4 157	2 706	1 166	1 040	
	C.	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1 991	1 062	569	213	
	D.	Обрабатывающая промышленность	373 674	108 092	47 994	26 785	
	E.	Электроэнергия, газ и водоснабжение	15 737	7 897	1 651	3 559	
	F.	Строительство	97 993	43 402	29 463	9 067	
	G.	Оптовая и розничная торговля	61 137	35 718	10 964	20 573	
	H.	Гостиницы и рестораны	7 185	4 376	2 143	1 217	
	I.	Транспорт, складское хозяйство и связь	45 179	26 089	12 397	7 300	
	J.	Финансовое посредничество	31 583	22 952	14 706	5 546	
	K.	Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность – жилищное строительство	65 491 25 036	44 795 18 636	7 898 0	24 641 18 459	
	L.	Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	25 293	15 598	14 874	0	
	M.	Образование	20 962	17 578	15 903	509	
	N.	Здравоохранение и социальная работа	8 729	4 394	2 580	1 090	
	O.	Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги	20 949	11 286	5 839	3 717	
P.	Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием	1 166	1 166	1 166	0		
С Е К Т О Р Д О М А Ш Н И Х О З Я Й С Т В	Всего		133 073	80 685(21,9)	22 048	49 582	
A.	Сельское хозяйство, охота и лесоводство	28 495	20 071(96,6)	2 442	16 045		
B.	Рыболовство	3 495	2 275(84,1)	980	874		
C.	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	43	23(2,2)	12	5		
D.	Обрабатывающая промышленность	12 133	3 510(3,2)	1 558	870		
E.	Электроэнергия, газ и водоснабжение	5	2(0,0)	0	1		
F.	Строительство	15 464	6 849(15,8)	4 650	1 431		
G.	Оптовая и розничная торговля	25 922	15 145(42,4)	4 649	8 723		
H.	Гостиницы и рестораны	4 972	3 028(69,2)	1 483	842		
I.	Транспорт, складское хозяйство и связь	2 864	1 654(6,3)	786	463		
J.	Финансовое посредничество	79	57(0,3)	37	14		
K.	Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность – жилищное строительство	30 012 25 036	21 854(48,8) 18 636(100)	971 0	19 219 18 459		
L.	Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование	0	0(0,0)	0	0		
M.	Образование	1 942	1 629(9,3)	1 473	47		
N.	Здравоохранение и социальная работа	1 953	983(22,4)	577	244		
O.	Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги	4 529	2 440(21,6)	1 262	804		
P.	Частные домашние хозяйства с наемным обслуживанием	1 166	1 166(100,0)	1 166	0		

Таблица D2. База данных обследования трудовых ресурсов в 1995 году

(1) Экономика в целом

Переменные	МСОК	Всего	Городское население				Сельское население			
			Итого	Наемные работники	Самостоятельно занятые работники	Члены семьи, работающие в семейных предприятиях	Итого	Наемные работники	Самостоятельно занятые работники	Члены семьи, работающие в семейных предприятиях
Наемные работники (человек)	Всего	20 377 498	15 730 842	10 954 910	3 796 231	979 701	4 646 656	1 780 906	1 895 508	907 242
	A	2 424 086	344 604	3 083	205 168	96 353	2 079 482	80 414	1 237 938	761 130
	B	166 854	60 363	707	19 695	3 591	56 491	19 344	26 458	10 689
	C	26 655	10 990	078	2 912	0	15 665	13 382	1 104	1 179
	D	4 772 832	4 050 127	421 384	489 105	139 638	722 705	617 499	76 129	29 077
	E	9 181	58 520	7 699	821	0	10 661	10 661	0	0
	F	896 169	1 605 977	1 317 272	271 369	17 066	290 192	239 142	45 828	5 222
	G	763 430	3 250 110	1 481 001	1 329 134	439 975	513 320	154 732	264 354	94 234
	H	594 828	1 317 924	644 323	498 225	175 376	276 904	108 250	119 019	49 635
	I	068 433	919 643	662 722	248 676	8 245	148 790	106 168	40 942	1 680
	J	19 090	630 647	601 627	28 507	513	88 443	84 689	3 294	460
	K	15 925	863 678	646 585	191 734	25 359	52 247	31 470	17 496	3 281
	L	44 614	505 175	505 175	0	0	139 439	139 439	0	0
	M	010 394	912 424	717 841	181 326	13 257	97 970	87 873	9 920	677
	N	02 105	279 533	248 737	29 309	1 487	22 572	19 311	2 413	848
	O	45 428	724 324	376 381	289 142	58 801	121 104	58 579	50 395	12 130
	P	90 976	180 305	169 427	10 838	40	10 671	10 453	218	0
Q	6 498	16 498	16 498	0	0	0	0	0	0	
Оплата труда наемных работников (млрд. won)	Всего	168 852	146 259	146 259	0	0	22 593	22 593	0	0
	A	1 091	413	413	0	0	678	678	0	0
	B	706	46	46	0	0	660	660	0	0
	C	301	118	118	0	0	183	183	0	0
	D	52 779	45 158	45 158	0	0	7 621	7 621	0	0
	E	1 002	877	877	0	0	125	125	0	0
	F	21 962	18 816	18 816	0	0	3 146	3 146	0	0
	G	21 030	19 100	19 100	0	0	1 930	1 930	0	0
	H	8 045	6 948	6 948	0	0	1 097	1 097	0	0
	I	11 117	9 632	9 632	0	0	1 485	1 485	0	0
	J	8 518	7 459	7 459	0	0	1 059	1 059	0	0
	K	9 109	8 698	8 698	0	0	411	411	0	0
	L	9 970	7 781	7 781	0	0	2 189	2 189	0	0
	M	12 181	10 900	10 900	0	0	1 291	1 291	0	0
	N	3 407	3 181	3 181	0	0	226	226	0	0
	O	5 890	5 042	5 042	0	0	848	848	0	0
	P	1 517	1 422	1 422	0	0	95	95	0	0
Q	229	229	229	0	0	0	0	0	0	

Таблица D2. База данных обследования трудовых ресурсов в 1995 году (продолжение)

(2) Сектор домашних хозяйств

Переменные	МСОК	Всего	Городское население				Сельское население			
			Итого	Наемные работники	Самостоятельно занятые работники	Члены семьи, работающие в семейных предприятиях	Итого	Наемные работники	Самостоятельно занятые работники	Члены семьи, работающие в семейных предприятиях
Наемные работники (человек)	Всего	9 672 252	6 467 546	2 194 429	3 371 723	901 394	3 204 706	108 015	1 846 788	949 903
	A	2 369 088	318 633	22 317	201 008	95 308	2 050 455	57 979	1 235 180	757 296
	B	69 517	23 003	5 727	14 561	2 715	46 514	9 968	25 857	10 689
	C	128	813	333	480	0	469	0	448	21
	D	1 017 981	867 295	421 610	343 465	102 220	150 686	67 218	60 721	22 747
	E	1 331	1 331	510	821	0	0	0	0	0
	F	578 690	494 857	301 669	179 011	14 177	83 833	48 993	30 645	4 195
	G	2 587 739	2 171 875	488 186	1 257 411	426 278	415 864	95 467	259 350	91 047
	H	1 198 831	966 170	343 974	460 270	161 926	232 661	73 053	113 815	45 793
	I	325 540	276 853	30 868	238 284	7 701	48 687	8 548	39 084	1 055
	J	38 832	31 518	759	24 246	513	7 314	3 635	3 219	460
	K	332 613	302 881	107 167	172 454	23 260	29 732	9 700	16 751	3 281
	L	35 943	27 072	27 072	0	0	8 871	8 871	0	0
	M	291 248	271 409	95 403	166 732	9 274	19 839	9 323	9 839	671
	N	81 691	74 197	48 040	24 699	1 458	7 494	4 233	2 413	848
	O	551 240	459 624	125 657	277 443	56 524	91 616	30 574	49 248	11 794
P	190 686	180 015	169 137	10 838	40	10 671	10 453	218	0	
Оплата труда наемных работников (млрд. won)	Всего	29 685	25 049	25 049	0	0	4 637	4 637	0	0
	A	657	183	183	0	0	474	474	0	0
	B	168	64	64	0	0	104	104	0	0
	C	5	5	5	0	0	0	0	0	0
	D	5 180	4 433	4 433	0	0	747	747	0	0
	E	9	9	9	0	0	0	0	0	0
	F	4 722	4 061	4 061	0	0	661	661	0	0
	G	6 682	5 883	5 883	0	0	800	800	0	0
	H	4 135	3 435	3 435	0	0	700	700	0	0
	I	517	402	402	0	0	115	115	0	0
	J	131	88	88	0	0	43	43	0	0
	K	1 433	1 305	1 305	0	0	128	128	0	0
	L	435	307	307	0	0	128	128	0	0
	M	1 426	1 301	1 301	0	0	126	126	0	0
	N	585	535	535	0	0	50	50	0	0
	O	2 085	1 620	1 620	0	0	466	466	0	0
P	1 514	1 419	1 419	0	0	95	95	0	0	

Таблица D2. База данных обследования трудовых ресурсов в 1995 году (продолжение)

(3) Классификация групп по роду занятий и МСОК

			Наемные работники (человек)		Оплата труда наемных работников (млрд. won)		
			Экономика в целом	Сектор домашних хозяйств	Экономика в целом	Сектор домашних хозяйств	
Группы по роду занятий	Всего		20 377 498	9 672 252(20,4)	168 852	29 685	
	Наемные работники	Итого	12 735 816	2 602 444	168 852	29 685	
		МСКЗ 1		5 355	6 018	146	
		МСКЗ 2, 3	2 302 432	231 061	40 377	3 709	
		МСКЗ 4, 5, 7, 8	8 180 234	1 756 848	104 776	20 768	
		МСКЗ 6	45 460	14 148	542	159	
		МСКЗ 9, 10	1 986 032	595 032	17 140	4 904	
	Самостоятельно занятые работники	Итого	5 691 739	5 218 511(91,7)	0	0	
		МСКЗ 1					
		МСКЗ 2, 3	480 810	437 286	0	0	
		МСКЗ 4, 5, 7, 8	3 203 591	3 003 267	0	0	
		МСКЗ 6	1 482 081	1 473 119	0	0	
		МСКЗ 9, 10	221 495	216 620	0	0	
	Члены семьи, работающие в семейных предприятиях			1 949 943	1 851 297(94,9)	0	0
	МСОК	Всего		20 377 498	9 672 252(47,5)	168 852	29 685(17,6)
A. Сельское хозяйство и лесоводство, охота						657(61,9)	
B. Рыболовство		116 854	69 517(59,5)	706	168(23,8)		
C. Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров		26 655	1 282(4,8)	301	5(1,7)		
D. Обрабатывающая промышленность		4 772 832	1 017 981(21,3)	52 779	5 180(9,8)		
E. Электроэнергия, газ и водоснабжение		9 181	1 331(1,9)	1 002	9(0,9)		
F. Строительство		1 896 169	578 690(30,5)	21 962	4 722(21,5)		
G. Оптовая и розничная торговля...		3 763 430	2 587 739(68,8)	21 030	6 682(31,8)		
H. Гостиницы и рестораны		1 594 828	1 198 831(75,2)	8 045	4 135(51,4)		
I. Транспорт, складское хозяйство...		1 068 433	325 540(30,5)	11 117	517(4,7)		
J. Финансовое посредничество		719 090	38 832(5,4)	8 518	131(1,5)		
K. Операции с недвижимым имуществом, аренда...		915 925	332 613(36,3)	9 109	1 433(15,7)		
L. Государственное управление...		644 614	35 943(5,6)	9 970	435(4,4)		
M. Образование		1 010 394	291 248(28,8)	12 181	1 426(11,7)		
N. Здравоохранение и социальная работа		302 105	81 691(20,8)	3 407	585(17,2)		
O. Прочие коммунальные, социальные...		845 428	551 240(65,2)	5 890	2 085(35,4)		
P. Частные домашние хозяйства...		190 976	190 686(100,0)	1 517	1 514(100,0)		
Q. Экстерриториальные организации...	16 498	0(0,0)	229	0(0,0)			

Примечание: Цифры в скобках указывают на долю по отношению к итоговой величине.

Таблица Д3. База данных обследования домашних хозяйств в 1995 году

Социальные группы домашних хозяйств			Всего	Городское население					Сельское население				
				Итого	Экономически активное			Экономически неактивное	Итого	Экономически активное			Экономически неактивное
					Низкая квалификация, отсутствие квалификации	Средняя квалификация	Высокая квалификация			Низкая квалификация, отсутствие квалификации	Средняя квалификация	Высокая квалификация	
Социальные показатели	Число членов домашних хозяйств (тыс. человек)	Всего	44 553	34 992					9 562				
		Мужчин	22 357	17 596					4 762				
		Женщин	22 196	17 396					4 800				
Количество домашних хозяйств (тыс.)			12 958	10 032	1 500	5 560	2 973		2 926 (1 499)	1 478	1 162	286	
Всего			274 548	218 173	25 297	111 073	81 804		56 375 (33 545)	24 560	24 507	7 308	
Д О Х О Д	Оплата труда наемных работников		167 892	133 439	13 682	64 899	54 857		34 453 (8 083)	13 039	15 847	5 567	
	Смешанный доход/прибыль и приравненные к ней доходы		84 356	64 773	7 266	37 325	20 181		19 583 (18 761)	10 003	8 032	1 549	
	Прочие поступления	Итого		22 300	19 961	4 349	8 884	6 766		2 339 (6 701)	1 518	628	192
		Проценты и дивиденды		2 826	2 357	339	1 142	877		469 (442)	132	236	100
		Текущие трансферты		19 474	17 604	4 010	7 706	5 898		1 870 (6 258)	1 386	392	92
Всего			200 874	164 447	19 895	83 818	60 734		36 336 (22 970)	16 187	15 135	5 015	
Экономические показатели (млрд. won)	Р А С Х О Д Ы	П О Т Р Е Б Л Е Н И Е	Итого	172 665	141 184	17 497	72 102	51 585		31 481 (22 163)	14 449	13 343	3 689
			Итого	15 377	13 131	1 330	6 587	5 214		2 246 (2 328)	1 131	906	208
	О Б Л О Ж И Е	М С К О	0, 1										
			2, 3										
			4, 5, 6										
			7										
			Вспомогат.										
			н.о.д.к.										
	Прочее			157 288	128 053	16 167	65 515	46 371		29 235 (19 835)	13 318	12 437	3,481
	Прочие расходы			28 119	23 263	2 398	11 716	9 149		4 855 (807)	1 738	1 792	1 326

Примечание 1: Информация по экономически неактивному населению включена в данные по экономически активному населению.

Примечание 2: Цифры в скобках относятся к фермерским домашним хозяйствам.

Таблица D4. База данных демографического обследования в 1995 году (тыс. человек, %)

Социальные группы домашних хозяйств			Всего	Городское население					Сельское население				
				Итого	Экономически активное			Экономически неактивное	Итого	Экономически активное			
					Низкая квалификация, отсутствие квалификации	Средняя квалификация	Высокая квалификация			Низкая квалификация, отсутствие квалификации	Средняя квалификация	Высокая квалификация	Экономически неактивное
Социальные показатели	Число членов домашних хозяйств	Всего мужчин	44 553 22 357 (50,2)	34 992 17 596 (50,3)	10 485 4 633 (44)	17 327 8 462 (49)	7 180 4 501 (63)		9 562 4 762 (49,8)	4 689 1 951 (42)	4 042 2 229 (55)	831 580 (70)	
		женщин	22 196 (49,8)	17 396 (49,7)	5 852 (56)	8 865 (51)	2 697 (37)		4 800 (50,2)	2 738 (58)	1 812 (45)	251 (30)	
	Количество домашних хозяйств		12,958	10 032	1 500	5 560	2 973		2 926	1 478	1 162	286	
	Число членов домашних хозяйств старше 23 лет с разным уровнем образования	Итого	Всего мужчин	26 150 12 770 (48,8)	20 092 9 883 (50)	3 677 1 043 (28)	1 335 5 475 (48)	5 079 3 365 (66)		6 058 2 887 (48)	3 139 1 144 (36)	2 409 1 373 (57)	512 370 (72)
			женщин	13 380 (51,2)	10 209 (50)	2 634 (72)	860 (52)	1 714 (34)		3 171 (52)	1 995 (64)	1 034 (43)	142 (28)
	Число членов домашних хозяйств в возрасте от 6 до 23 лет, получающих образование разных ступеней	Итого	Всего мужчин	14 337 7 427 (51,8)	11 541 5 928 (52)	3 448 1 805 (52)	5 992 2 987 (50)	2 101 1 136 (54)		2 796 1 499 (54)	844 433 (51)	1 633 856 (52)	319 210 (66)
			женщин	6 910 (48,2)	5 613 (48)	1 643 (48)	3 005 (50)	965 (46)		1 297 (46)	411 (49)	777 (48)	109 (34)
		начальное (6–12 лет)	Всего мужчин	4 523 2 356 (52,1)	3 640 1 904 (52)	3 406 1 782 (52)	234 122 (52)	0		883 452 (52)	819 420 (51)	64 32 (50)	0
			женщин	2 167 (47,9)	1 736 (48)	1 624 (48)	112 (48)			431 (48)	399 (49)	32 (50)	
		среднее (13–18 лет)	Всего мужчин	4 762 2 446 (51,4)	3 785 1 958 (52)	24 13 (54)	3 637 1 880 (52)	124 65 (52)		977 488 (50)	13 7 (54)	943 469 (50)	21 12 (57)
женщин			2 316 (48,6)	1 827 (48)	11 (46)	1 757 (48)	59 (48)		489 (50)	6 (46)	474 (50)	9 (43)	
высшее (19–23 лет)	Всего мужчин	5 052 2 625 (52,0)	4 116 2 066 (50)	18 10 (56)	2 121 985 (46)	1 977 1 071 (54)		936 559 (60)	12 6 (50)	625 354 (57)	299 199 (67)		
	женщин	2 427 (48,0)	2 050 (50)	8 (44)	1 136 (54)	906 (46)		377 (40)	6 (50)	271 (43)	100 (33)		
Наемные работники	Группы по роду занятий	наемные работники самостоятельно занятые работники члены семей, работающие в семейных предприятиях											
	МСОК	A. Сельское хозяйство, охота B. Рыболовство C. Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров D. Обрабатывающая промышленность E. Электроэнергия, газ и водоснабжение F. Строительство G. Оптовая и розничная торговля H. Гостиницы и рестораны I. Транспорт, складское хозяйство J. Финансовое посредничество K. Операции с недвижимым имуществом, аренда L. Государственное управление M. Образование N. Здравоохранение и социальная работа O. Прочие коммунальные... P. Частные домашние хозяйства Q. Экстерриториальные											

Примечание 1: Информация по экономически неактивному населению включена в данные по экономически активному населению.

Примечание 2: Цифры в скобках указывают на долю по отношению к итоговой величине.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е. СОГЛАСОВАНИЕ БАЗ ДАННЫХ ДЛЯ КОИИРА В 1995 ГОДУ

Оплата труда наемных работников и социальные показатели

			<i>Оплата труда наемных работников (млрд. вон)</i>				
			(1)	(2)	(3)	(1) – (2)	(2) – (3)
МСОК	Экономика в целом	Всего	171 842	168 852		2 990	
		A	2 528	1 091		1 437	
		B	1 166	706		540	
		C	569	301		268	
		D	47 994	52 779		4 785	
		E	1 651	1 002		649	
		F	29 463	21 962		7 501	
		G	10 964	21 030		10 066	
		H	2 143	8 045		5 902	
		I	12 397	11 117		1 280	
		J	14 706	8 518		6 188	
		K	7 898	9 109		1 211	
		L	14 874	9 970		4 904	
	M	15 903	12 181		3 722		
	N	2 580	3 407		827		
	O	5 839	5 890		51		
	P	1 166	1 517		351		
	Q	0	229		229		
	Сектор домашних хозяйств	Всего	22 048	29 685		7 637	
		A	2 442	657		1 785	
B		980	168		812		
C		12	5		7		
D		1 558	5 180		3 622		
E		0	9		9		
F		4 650	4 722		72		
G		4 649	6 682		2 033		
H		1 483	4 135		2 652		
I		786	517		269		
J		37	131		94		
K		971	1 433		462		
L		–	435		435		
M	1 473	1 426		47			
N	577	585		8			
O	1 262	2 085		823			
P	1 166	1 514		348			
Q	0	0		0			
Социальные группы	Экономика в целом			168 852	167 892		960
	Городские	Экономика в целом		146 259	133 439		12 820
		Сектор домашних хозяйств		25 049			
	Сельские	Экономика в целом		22 593	34 453		2 926
		Сектор домашних хозяйств		4 637			

(1) Обследование заведений

(2) Обследование трудовых ресурсов

(3) Обследование домашних хозяйств

ИСТОЧНИКИ

- Becker, Bernd/Hong, Eun Pyo (1997), «The informal sector and household satellite accounting — concept, issues and experiences from a pilot project in the Republic of Korea». Материал, представленный практикуму ПРООН/СОООН/ЮНИФЕМ по интеграции оплачиваемой и неоплачиваемой работы в национальные программы, Сеул, Республика Корея, 28–30 мая 1997 года.
- Becker, Bernd/Stefan Schweinfest/Jan W. van Tongeren (1996). «Micro-macro data links and household satellite accounting», материал, представленный 24-й Генеральной конференции МАИНД, Лиллехаммер, Норвегия, 18–24 августа 1996 года.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год), *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Hong, Eun Pyo/van Tongeren, Jan W. (1997). «Analysis of informal sector and women's economic activities, based on preliminary results of compiling Human Resource Accounts for Korea (KORHRA)», материал, представленный практикуму СОООН/ЭСКАТО/МОТ по статистике неформального сектора (STAT/WSIS/7), Бангкок, Таиланд, 12–16 мая 1997 года.
- Hussmans, Ralf (1996), «Data Collection on Small Economic Units of the Informal Sector», материал, представленный практикуму ООН/ЭКА по статистике услуг в неформальном секторе, Аддис-Абеба, Эфиопия, 17–21 июня 1996 года.
- ILO, *Statistical Sources and Methods*, Volumes 1–6. Geneva, 1987–1992.
- National Statistical Office of Korea, *Annual Report on the Family Income and Expenditure Survey*, 1990–1995.
- _____, *Annual Report on the Survey of Services*, 1992 and 1993.
- _____, *Annual Report on the Survey of Wholesale and Retail Trade and Service Industry*, 1994.
- _____, *Annual Report on the Wholesale and Retail Trade Survey*, 1992 and 1993.
- _____, *Gross Regional Domestic Product*, 1990–1995.
- _____, *National Survey of Family Income and Expenditure*, 1991.
- _____, *Population and Housing Census Report*, 1990 and 1995.
- _____, *Report on Establishment Census*, 1991.
- _____, *Report on Industrial Census (others)*, 1993.
- _____, *Report on the Census on Basic Characteristics of Establishments*, 1994–1996.
- _____, *Report on the Construction Works Survey*, 1990–1995.
- _____, *Report on the Farm Household Economy Survey*, 1990–1995.
- _____, *Social Indications in Korea*, 1996.
- Ministry of Labour, *Survey Report on Wage Structure*, 1990–1995.
- Организация Объединенных Наций (1991), *Обследования экономической деятельности домашних хозяйств*, Нью-Йорк, 1991 год.
- Ivan Tongeren, Jan W./Becker, Bernd (1994). «Integrated Satellite Accounting, Socio-economic Concerns and Modelling». Материал, представленный 23-й конференции МАИНД, Сент-Андрус, Канада, август 1994 года.

КЛАССИФИКАЦИЯ СЧЕТОВ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ КАТЕГОРИЯМ: МЕТОДИКА И РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КОЛУМБИИ ЗА 1984 И 1994 ГОДЫ

ВЕРА ПЕРЕС РОХАС

*Координатор счетов домашних хозяйств
Национальное административное управление по статистике (НАУС)
Санта-Фе-де-Богота, Колумбия*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В Системе национальных счетов Организации Объединенных Наций (СНС-1993) особое внимание уделено анализу сектора домашних хозяйств — предмета экономической и социальной политики в его двойной роли — потребителя и производителя. В рамках текущих национальных счетов Колумбии счета домашних хозяйств составляются ежегодно вместе со счетами некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в частности в плане представления прибыли и приравненных к ней доходов (брутто), счета доходов и расходов, а также накопления ресурсов в этом секторе.

2. В конце 1994 года Отдел национальных счетов и сводной информации НАУС приступил к осуществлению Проекта по составлению счетов домашних хозяйств за 1984 и 1994 годы в разбивке по социально-экономическим категориям. Его задача состоит в подготовке счетов домашних хозяйств с использованием прямых источников данных и интеграцией их в Систему национальных счетов Колумбии. В качестве основного источника статистических данных по доходам и расходам в данном институциональном секторе используются проведенные НАУС в 1984–1985 годах и 1994–1995 годах Обследования доходов и расходов (ОДР).

3. Цель Проекта заключается в определении источников и уровней доходов, структуры потребления, динамики операций по перераспределению и в выявлении экономических связей домашних хозяйств с коммерческими предприятиями, а также с органами государственного управления. Кроме того, счета домашних хозяйств дают возможность проводить измерения изменений в экономической деятельности различных групп в рамках данного сектора. Например, классификация домашних хозяйств по роду занятий, территориальному размещению или социально-демографическим характеристикам позволит проанализировать объемы денежных трансфертов от одного домашнего хозяйства другому. А выделение, например, домашних хозяйств, имеющих собственные предприятия, дает возможность измерить производство и образование доходов в некор-

поративных предприятиях, принадлежащих домашним хозяйствам.

4. Выполнение Проекта по составлению счетов домашних хозяйств Колумбии включает два этапа. Задача первого состоит не только в подготовке основных счетов сектора, но и в разработке методологии ведения счетов домашних хозяйств на основе статистических данных, полученных в результате Обследования доходов и расходов (ОДР) 1984–1985 годов. На втором этапе Проекта предусматривается использование данных Обследования доходов и расходов (ОДР) 1994–1995 годов, которые в настоящее время подготавливаются вместе с другими базовыми источниками данных НАУС: Национальным обследованием домашних хозяйств (НОДХ), Многосекторальной экономической переписью за 1990 год и Переписью горнорудных предприятий 1988 года. Цель составления счетов домашних хозяйств за базисный год (1994) состоит в подготовке счета производства, счета распределения дохода и счета использования дохода.

5. Настоящий документ состоит из следующих глав¹. В главе II на основании данных ОДР дается определение и устанавливаются границы сектора домашних хозяйств в разбивке по социально-экономическим категориям. При этом внимание сосредоточено на классификации домашних хозяйств по роду занятий, территориальному размещению и отраслям деятельности, с анализом преимуществ и недостатков, выявленных при использовании ОДР как источника статистических данных.

6. В главе III кратко излагается методика обследования с точки зрения национальных счетов. На основе концептуальных различий между ОДР и СНС-1993 предлагается методика преобразования данных Обследования в целях их соответствия системе национального учета.

¹ Настоящий материал является кратким изложением документа, представленного на Семинаре по национальным счетам стран Латинской Америки, Буэнос-Айрес, Аргентина, 20–24 октября 1997 года.

7. В главе IV представлены результаты составления счетов домашних хозяйств за 1984 год на основе ОДР за 1984–1985 годы: счет первичного распределения доходов, счет вторичного распределения доходов и счет использования доходов. Проводится сравнение между домашними хозяйствами в крупных городах и других населенных пунктах городского типа в отношении распределения дохода по видам деятельности домашних хозяйств, доходам лиц, получающих зарплату, и доходам в натуральной форме. И, наконец, в данной главе приводятся результаты анализа экономического поведения домашних хозяйств, в особенности в отношении изменений в структуре доходов и потребления в разбивке по роду занятий за 1984 и 1994 годы.

II. СЧЕТА СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В РАЗБИВКЕ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ КАТЕГОРИЯМ

A. Сектор домашних хозяйств в СНС

8. Домашнее хозяйство определяется как «небольшая группа лиц, проживающих совместно, объединяющих (полностью или частично) свои доходы и имущество и совместно потребляющих определенные виды товаров и услуг, к которым относятся главным образом жилье и продукты питания»².

9. Существуют две категории домашних хозяйств с совершенно разным экономическим поведением: лица, постоянно проживающие в каком-либо заведении, и прочие, живущие в домашних хозяйствах, как это описано выше. Первые представляют институциональные единицы или сообщества, в которых люди совместно пользуются жилищем в течение длительного времени: хосписы, исправительные учреждения, религиозные общины и т. д. На практике значительная часть их учитывается на счетах органов государственного управления, как, например, исправительные учреждения и хосписы. Однако из-за отсутствия достаточной информации о лицах, проживающих в заведениях, в Проекте по составлению счетов домашних хозяйств в разбивке по категориям рассматриваются счета только второй группы домашних хозяйств.

10. Определение домашнего хозяйства, принятое в Проекте, в целом совпадает с тем, которое дано в СНС-1993. Идентификация членов домашнего хозяйства осуществляется вместе с жилищем, где они обычно проживают, несмотря на временное отсутствие в связи с обязанностями по работе, отпусками или по состоянию здоровья. Арендаторы и квартиросъемщики-пансионеры³ не считаются членами домашних хозяйств, в которых они проживают, поскольку по расходам они представляют собой самостоятельную единицу. Прислуга домашних хозяйств также не входит в постоянный состав домашнего хозяйства. Даже если в качестве вознаграждения в натуральной форме им предоставляется проживание и питание, у них нет прав на доходы или имущество их работодателя; как таковые, они рассматриваются в качестве отдельных домашних хозяйств. С другой стороны, при условии проживания в домашнем хозяйстве более трех месяцев пенсионеры будут считаться его членами.

неры³ не считаются членами домашних хозяйств, в которых они проживают, поскольку по расходам они представляют собой самостоятельную единицу. Прислуга домашних хозяйств также не входит в постоянный состав домашнего хозяйства. Даже если в качестве вознаграждения в натуральной форме им предоставляется проживание и питание, у них нет прав на доходы или имущество их работодателя; как таковые, они рассматриваются в качестве отдельных домашних хозяйств. С другой стороны, при условии проживания в домашнем хозяйстве более трех месяцев пенсионеры будут считаться его членами.

B. Виды подсекторов в секторе домашних хозяйств

11. Домашние хозяйства объединяют лиц с различными социально-экономическими характеристиками. Следовательно, в зависимости от социально-демографических и экономических критериев, а также территориального размещения домашние хозяйства можно подразделить на более однородные группы. Счета домашних хозяйств за 1984 и 1994 годы предусматривают их разбивку на подсекторы по трем основным критериям: роду занятий, территориальному размещению и виду доходобразующей деятельности.

1. Разбивка домашних хозяйств на подсекторы по роду занятий

12. Как рекомендуется в СНС-1993, все домашние хозяйства можно сгруппировать на подсекторы в соответствии с видом получаемых ими доходов, главным образом следующих: смешанные доходы работодателей, смешанные доходы самостоятельно занятых работников, оплата труда наемных работников, доходы от собственности и трансфертов⁴. Данные группы доходов позволяют классифицировать домашние хозяйства в разбивке по категориям положения в занятии, к которым они относятся: домашние хозяйства работодателей, домашние хозяйства самостоятельно занятых работников, домашние хозяйства наемных работников и домашние хозяйства, основным источником доходов которых является доход от собственности или трансферты.

13. Другой метод разбивки на подсекторы требует выявления в каждом домашнем хозяйстве базисного лица, определяемого как «член домашнего хозяйства, имеющий наибольшую сумму дохода, однако иногда это может быть лицо, принимающее основные решения

² Система национальных счетов 1993, глава IV «Институциональные единицы и сектора». Брюссель/Люксембург, Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Париж, 1998 год, стр. 108.

³ По определению, данному в Национальном обследовании домашних хозяйств НАУС, пансионеры — это квартиранты, которые оплачивают как жилье, так и пансион.

⁴ СНС-1993, глава IV «Институциональные единицы и сектора», стр. 89–114.

относительно объема потребления данного домашнего хозяйства»⁵. В соответствии с определением, подготовленным в рамках ОДР, главой домашнего хозяйства является лицо, «покрывающее большую часть расходов домашнего хозяйства»⁶. Принимая данный критерий, все домашние хозяйства можно дополнительно подразделить в соответствии с характеристиками данного лица, такими как пол, отрасль деятельности, уровень образования и т. д. Такие же характеристики применяются к лицу, обеспечивающему наибольшую часть дохода.

14. В Проекте по составлению счетов домашних хозяйств НАУС классификация по категориям положения в занятии основана на базисном лице, характеризуемом как глава домашнего хозяйства. Рассматриваются три больших группы домашних хозяйств:

- домашние хозяйства наемных работников;
- домашние хозяйства независимых работников;
- прочие домашние хозяйства.

15. Группа наемных работников делится на три подгруппы: государственные служащие, работники частных компаний и прислуга домашних хозяйств. Группа независимых работников включает домашние хозяйства работодателей и домашние хозяйства самостоятельно занятых работников, а к группе «прочих домашних хозяйств» относятся те, которые возглавляются либо безработными, либо экономически неактивными лицами.

16. Необходимо отметить, что разбивка домашних хозяйств на подсекторы по категории положения в занятии в соответствии с ОДР имеет некоторые ограничения, разъяснение которых дается ниже.

17. Первое заключается в том, что ОДР в основном разрабатывался для изучения получателей доходов и в этом смысле удовлетворяет идентификации рабочей силы по роду занятий, главным образом рабочих, служащих, прислуги домашних хозяйств, работодателей и самостоятельно занятых работников. Данная классификация полностью исключает лиц, безвозмездно выполняющих домашнюю работу в домашних хозяйствах, поскольку они не имеют никаких доходов.

18. Второе ограничение состоит в том, что отсутствует возможность проведения четкой разделительной линии между безработными, по определению принадлежащими к экономически активному населению, и экономически неактивными лицами по классификации ОДР⁷, поскольку обе эти категории включены в одну и

ту же группу «прочих домашних хозяйств». И те и другие идентифицированы только по видам доходов: как экономически неактивные, так и безработные заявляют, что не получают дохода от оплачиваемой работы или самостоятельной работы и что источниками их доходов являются главным образом трансферты, случайные выплаты и доходы от собственности. На концептуальном уровне основное различие между этими двумя группами заключается в том, что безработные ведут в данный момент или вели поиск работы, в то время как экономически неактивным лицам не нужна работа или они не могут работать. Единственный способ отличить безработных от экономически неактивных — спросить главу домашнего хозяйства в момент проведения обследования, ведет ли он или она (или вели) поиск работы; однако опросный лист ОДР не включает данный пункт.

19. Третье ограничение заключается в невозможности провести различие между разными типами экономически неактивных лиц, такими как пенсионеры, рантье или получатели других трансфертов.

2. *Разбивка домашних хозяйств на подсекторы по местонахождению*

20. В классификации всех домашних хозяйств по признаку местонахождения можно провести различие между домашними хозяйствами, расположенными в крупных городах, домашними хозяйствами, расположенными в других населенных пунктах городского типа, и сельскими домашними хозяйствами. Деление домашних хозяйств на подсекторы по территориальному местонахождению для целей ведения национальных счетов проводилось с учетом зоны, охваченной Обследованием доходов и расходов: в 1984–1985 годах ОДР проводилось в 15 крупных городах, а в 1994–1995 годах Обследование охватывало 23 города. В счетах домашних хозяйств имеются как таковые три подгруппы домашних хозяйств: домашние хозяйства-резиденты в крупных городах, домашние хозяйства в остальных населенных пунктах городского типа и домашние хозяйства в сельской местности. Счета для крупных городов составлялись непосредственно по данным обследования, тогда как счета для остальных населенных пунктов городского типа и для сельской местности получены на основе оценки. Однако по 1984 году счета для сельских районов не составлялись вообще, так как на тот момент не было данных по доходам и расходам сельских домашних хозяйств.

лиц (безработных). К неработающим относятся те лица, которые, несмотря на то что в настоящий момент не имеют работы, продолжают вести (или вели) ее поиск или ожидают ответа на уже поданное заявление о приеме на работу. К экономически неактивному населению относятся лица, которым не нужна работа, которые не в состоянии работать или не заинтересованы в этом. Сюда входят домашние хозяйки, студенты, пенсионеры, рантье, инвалиды и т. д. DANE, *National Household Survey*, Phase 94, Santafé de Bogotá, November 1996.

⁵ СНС-1993, глава IV, стр. 111.

⁶ DANE, *Income and Expenditure Survey*, March 1984, February 1985, «Collection Manual», Bogotá, January 1984, p. 35.

⁷ Всю рабочую силу составляют две большие группы: экономически активное население и экономически неактивное население. Активное население подразделяется на работающих и неработающих

21. Методика, используемая для оценки переменных величин доходов и расходов остальных населенных пунктов городского типа, включает следующие процедуры. Согласно определению сельского населения, принятому в Обследовании домашних хозяйств НАУС, все население классифицируется либо как городское, либо как сельское. В соответствии с этим определением к сельским относятся прежде всего те районы, население которых насчитывает менее 10 тыс. человек, а также районы с числом жителей в районном центре свыше 10 тыс. человек, но доля сельскохозяйственного экономически активного населения в них превышает 50% или же численность постоянно проживающих в районном центре составляет менее 50% от всего населения района⁸. Полученные результаты показывают, что в 1984 году доли городского и сельского населения составляли, соответственно, 56 и 44%, в то время как в соответствии с традиционным определением это соотношение в 1985 году составило 67 и 33%⁹.

22. Определение сельских районов, данное в Национальном обследовании домашних хозяйств (НОДХ), было принято для счетов домашних хозяйств в национальных счетах, поскольку это единственный источник, позволяющий измерить доходы в сельской местности с 1992 года по настоящее время. По этой причине необходимо сохранять идентичность определений, данных в НОДХ и национальных счетах.

3. *Разбивка домашних хозяйств по видам экономической деятельности*

23. Классификация по видам экономической деятельности, используемая в секторе домашних хозяйств, включает 35 отраслей. Эта классификация была перекрестно классифицирована с классификацией по видам получаемых доходов, что позволяет нам установить вид деятельности, являющийся источником конкретного поступления. Следует отметить, что доход классифицировался в соответствии с деятельностью главы домашнего хозяйства.

III. Источники данных для составления счетов сектора домашних хозяйств

24. Данные для счетов сектора домашних хозяйств в основном обеспечиваются за счет обследования домашних хозяйств. В Колумбии НАУС проводит

⁸ «Recuperation Project of the Historical Series of the National Survey of Households,» November 1994, pp. 20–21.

⁹ Это определение, используемое в переписи населения Колумбии, в соответствии с которым все население в районном центре считается городским. Статистические данные приведены за 1985 год. На них были основаны прогнозы естественного движения населения.

обследования двух видов: ОДР и НОДХ. ОДР измеряет доходы домашних хозяйств по источнику и структуре, а также по использованию на приобретение различных товаров и услуг. НОДХ включает подробные данные по характеристикам рабочей силы и предоставляет также некоторую информацию о доходах домашних хозяйств. ОДР за 1984–1985 годы использовался в Проекте по составлению счетов домашних хозяйств за 1984 год, и на его основе было составлено три счета: счет первичного распределения дохода, счет вторичного распределения дохода и счет использования доходов. Основным источником данных для подготовки счетов домашних хозяйств за 1994 год является Обследование доходов и расходов (ОДР), проведенное в 1994–1995 годах.

25. Для измерения производственной деятельности некорпоративных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, использовались данные Многосекторальной экономической переписи за 1990 год и Переписи горнорудных предприятий за 1988 год. Счет производства для предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, составлялся на основе данных переписи, при этом 1990 год был взят как базисный год для промышленности, торговли, строительства, сферы услуг и транспортного сектора. Базисным годом при составлении счета производства для домашних хозяйств в горнодобывающей отрасли был взят 1988 год.

26. НОДХ представляет собой обследование, предпринятое для измерения изменений в уровнях занятости и безработицы, а также других переменных величин, относящихся к рабочей силе. Кроме того, НОДХ позволяет изучить социально-демографические характеристики, такие как структура сектора домашних хозяйств в разбивке по признаку пола, возрасту, характеру семейных отношений, семейному положению, уровню образования и т. д. Данное обследование проводится ежеквартально и охватывает семь городов.

27. С позиции национальных счетов рамки НОДХ как источника данных довольно ограничены по сравнению с ОДР. Во-первых, НОДХ охватывает лишь семь крупных городских районов, представляющих всего 65% городского населения. Во-вторых, НОДХ исследует переменные величины доходов в обобщенном виде, измеряя получаемые в результате экономической деятельности доходы от работы, платежей в натуральной форме, прибыли и других не связанных с заработной платой поступлений от экономической деятельности. Наконец, НОДХ не включает никаких данных по потребительским расходам домашних хозяйств.

28. Вместе с тем в настоящее время это — единственное исследование, проводимое НАУС, в ходе которого начиная с 1992 года измеряются доходы сельских домашних хозяйств на основе сельского модуля, ежегодно применяемого в сентябре. Вследствие чего НОДХ

используется в качестве источника данных, позволяющего пополнить счета домашних хозяйств следующим образом:

- Как источник данных о доходах сельской части населения.
- Как основа для экстраполяции данных по доходам городских домашних хозяйств с 1985 по 1993 год и с 1995 года в последующие годы, при этом 1984 год и 1994 год используются как базисные годы.
- Как источник, позволяющий периодически измерять изменения в структуре доходов.

А. ОДР 1984–1985 годов как источник данных для счетов сектора домашних хозяйств

29. Непосредственная цель Обследования доходов и расходов, проведенного в 1984–1985 годах (ОДР), состояла в изучении структуры расходов домашних хозяйств, используемой для расчета семейного бюджета. На основе этого бюджета выводится Индекс потребительских цен, а для статей бюджета измеряются колебания цен. Для национальных счетов и особенно для счетов сектора домашних хозяйств ОДР 1984–1985 годов не только предоставляет данные, позволяющие измерить расходы домашних хозяйств, оно также является лучшим источником информации по доходам домашних хозяйств в Колумбии. Оно дает возможность детально изучить состав доходов, связывая их распределение с социально-экономическими характеристиками домашних хозяйств и, в особенности, классифицировать доходы по роду занятий и по отрасли деятельности главы домашнего хозяйства. Кроме того, ОДР облегчает сбор данных и анализ экономических показателей, типичных именно для колумбийских домашних хозяйств, таких как оплата в натуральной форме, производство некоторых товаров и услуг для собственного пользования и т. д.

30. Методологическая структура ОДР 1984–1985 годов и более позднего ОДР 1994–1995 годов скоординирована с параметрами измерения доходов и расходов, содержащимися в СНС-1968¹⁰. Однако необходимо скорректировать понятия доходов и расходов, используемое в Обследовании, с методикой национальных счетов в соответствии с новым вариантом Системы национальных счетов (СНС-1993).

31. Оба Обследования (ОДР 1984–1985 годов и ОДР 1994–1995 годов) были осуществлены в течение 52 недель — с 1 марта по 28 февраля соответствующих лет. Первое Обследование проведено в 15 городах с на-

селением свыше 100 тыс. человек и дает хорошую выборку по различным регионам и климатическим зонам страны. Второе Обследование охватывает 23 города.

В. Концептуальные различия между ОДР 1984–1985 годов и СНС

32. В связи с тем что отбор данных Обследования, предоставляющих информацию микроэкономического характера, с одной стороны, и национальных счетов, имеющих дело с макроэкономическими агрегатами, — с другой, осуществлялся на разных уровнях, принятые в ОДР понятия не всегда соответствуют переменным величинам национальных счетов. Ниже приводятся основные агрегаты, получаемые в соответствии с СНС-1993 и используемые в счетах домашних хозяйств. Затем определяются некоторые концептуальные различия между Обследованием доходов и расходов (ОДР) и национальными счетами.

33. Первое: различие между ОДР и понятиями СНС-1993 состоит в масштабах охвата ОДР по сравнению с национальными счетами — национальные счета составляются для всей страны, а Обследованием охватывается лишь часть генеральной совокупности, включающая 15 городов (в 1984 году население 15 исследуемых городов составляло 40% всего населения страны и 72% городского населения). Таким образом, чтобы установить величину агрегированных показателей на уровне всей страны, необходимо провести оценку переменных показателей, относящихся к остальной части городских территорий и к населению сельских районов.

34. Второе: имеется различие в том, что в ОДР принято расширенное определение домашнего хозяйства, в которое включаются также арендаторы и прислуга домашних хозяйств с их детьми. В СНС, наоборот, понятие домашнего хозяйства не включает ни прислугу, ни арендаторов. Именно такое определение было принято при составлении счетов домашних хозяйств¹¹.

35. Третье: существует различие в понятии первичного дохода, принятом в ОДР 1984–1985 годов и в национальных счетах. ОДР относит к первичным доходам все поступления от работы (зарплата наемных работников и заработок независимых работников) и ренты. Это понятие в национальных счетах шире и включает не только доход от работы, но и доходы от собственности.

¹⁰ Система национальных счетов, Rev. 3, серия F, № 2, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1970 год.

¹¹ В рамках домашнего хозяйства в качестве того же понятия, но с уменьшенной сферой охвата, ОДР выделяет «расходующую единицу», в которую входят те же лица, что составляют домашнее хозяйство, за исключением прислуги, арендаторов и пансионеров. Упомянутые лица исключаются только в целях изучения членов «расходующей единицы».

36. Четвертое: есть существенное различие в учете ренты. В ОДР и вмененная рента, и реальная арендная плата являются частью первичного дохода. Однако, согласно СНС-1993, вмененная рента относится на прибыль и приравненные к ней доходы (брутто), а реальная арендная плата представляется как часть смешанного дохода домашнего хозяйства¹².

37. Пятое: ОДР рассматривает только переменные величины, отражающие оба этапа процесса распределения и процесса перераспределения дохода, а именно распределение первичного дохода и распределение вторичного дохода. Последнему соответствуют трансферты между домашними хозяйствами, уплата налогов и платежи, вносимые домашними хозяйствами на социальное страхование, а также выплаты наличными по социальному страхованию, получаемые домашними хозяйствами из других институциональных секторов. Однако целью национальных счетов и СНС-1993 является отражение процесса перераспределения доходов на его третьем этапе, а именно перераспределение дохода в натуральной форме, через социальные трансферты в натуральной форме, включая такой важный элемент, как социальные пособия в натуральной форме¹³. В соответствии с методикой национальных счетов последние относятся на созданный для этих целей субсчет «Счет перераспределения доходов в натуральной форме».

38. Шестое: результатом второго этапа перераспределения является располагаемый доход. Согласно Обследованию, располагаемый доход представляет собой максимальный уровень дохода, который может иметь домашнее хозяйство для удовлетворения своих потребностей. С позиции СНС-1993 доходы домашних хозяйств увеличиваются благодаря социальным трансфертам в натуральной форме. Таким образом, в результате получается скорректированный располагаемый доход, определяемый как сам располагаемый доход плюс социальные трансферты в натуральной форме.

39. Седьмое: сделки с бывшими в употреблении товарами с точки зрения национальных счетов рассматриваются как отрицательное потребление для домашнего хозяйства продающего и как положительное потребление для домашнего хозяйства приобретающего. Вместе с тем для Обследования данные сделки представляют собой расходы домашнего хозяйства и, как таковые, учитываются наравне с другими покупками, произведе-

¹² Система национальных счетов 1993, глава IV «Институциональные единицы и сектора», стр. 110 и глава VI «Счет производства», стр. 123–160.

¹³ Социальные пособия в натуральной форме представляют собой услуги, оказываемые домашним хозяйствам органами государственного управления или некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства в целях удовлетворения некоторых конкретных потребностей, в основном в сфере поддержания необходимых санитарно-гигиенических условий и образования.

денными домашним хозяйством (продажа учитывается как нерегулярное поступление денежных средств).

40. Восьмое: понятие инвестиций в домашние хозяйства, представленное в ОДР, более ограничено: как инвестиции рассматривается покупка дома за наличные, а также уплата первого взноса при покупке дома (или приобретении земельного участка), хотя в зависимости от методики составления счетов расходы на капиталовложения включают как затраты на первый взнос, так и стоимость выплаченной части и учитываются в полном объеме в том году, когда покупка была совершена.

С. Использование данных ОДР для составления счетов

41. Составление счетов домашних хозяйств вне привязки к обследованиям домашних хозяйств требует предварительного перевода переменных величин, полученных в результате Обследования, в макроэкономические агрегаты в соответствии с определениями СНС-1993. Данный процесс включает корректировку периода и единицы анализа, используемых в ОДР, для перевода данных на уровень национальных счетов, а также приведения денежных переменных величин, получаемых в ОДР, в соответствие с формами национальных счетов.

42. Корректировка годового цикла ОДР для его соответствия году в национальных счетах состоит из перевода учетного года ОДР, начинающегося 1 марта и заканчивающегося 28 февраля следующего года, на календарный год национальных счетов, то есть период с 1 января по 31 декабря того же года. Чтобы избежать проблемы с периодичностью, при составлении счетов домашних хозяйств был использован конформированный файл ОДР, в котором все данные были представлены ежемесячно. Являясь средними величинами, представляющими любые месяцы года, они позволяют избежать проблемы сезонных колебаний доходов и расходов. Данные ОДР за месяц умножаются на двенадцать и, таким образом, сводятся в календарный год.

43. Следующий этап включает корректировку понятия единицы анализа в ОДР для приведения его в соответствие с определениями, принятыми в счетах домашних хозяйств. Было решено учитывать доходы и расходы домашних хозяйств на основе «расходующей единицы» ОДР, которая в наибольшей степени соответствует определениям, принятым в национальных счетах. По определению, понятие «расходующей единицы» ОДР практически идентично понятию «домашнего хозяйства», характеристика которого дана в СНС-1993.

44. Корректировка территориального охвата ОДР состоит в оценке переменных величин, относящихся к

остальным населенным пунктам городского типа, и составлении счетов для сельских домашних хозяйств. Таким образом, счета домашних хозяйств подготавливаются по следующим подгруппам: крупные города и остальные населенные пункты городского типа (используются также для всех городских домашних хозяйств) и счета домашних хозяйств по сельским районам. Основная трудность лежит в составлении счета распределения и счета использования доходов сельских домашних хозяйств, поскольку эта часть генеральной совокупности требует проведения дополнительной оценки.

45. Следующий этап состоит в приведении переменных величин доходов и потребления в соответствие с национальными счетами. Следует отметить, что перевод в иную систему переменных величин, относящихся к потреблению, требует использования совершенно иных методов, нежели те, которые применяются для перевода переменных величин доходов. Ниже разъясняется методика перевода денежных переменных величин потребления и доходов.

46. *Потребление.* В ОДР насчитывается около 800 позиций по потреблению товаров и услуг, которые используются в Колумбии при подготовке бюджета домашних хозяйств. Однако такая степень детализации не соответствует номенклатуре национальных счетов, оперирующей более агрегированными данными. В связи с этим для счетов домашних хозяйств была подготовлена таблица перевода данных, включающая статьи ОДР (как для 1984–1985, так и для 1994–1995 годов) и три отдельные классификации: Классификация индивидуального потребления по целям (КИПЦ) Организации Объединенных Наций в последнем, трехзначном варианте 1996 года, четырехзначная Классификация основных продуктов (СРС), адаптированная к условиям Колумбии, и, наконец, четырех- и шестизначная Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК) (см. таблицу 1 в приложении).

47. *Доходы.* Те переменные величины дохода в ОДР, которые более дезагрегированы, чем статьи в счетах, укрупняются в соответствии с определениями, принятыми в СНС. Это, в частности, касается заработной платы и окладов, а также выплат в натуральной форме. Заработная плата и оклады, выплачиваемые в натуральной форме, являются элементом статьи D1 «Оплачиваемая работа» счета распределения первичных доходов. Заработная плата включает основную заработную плату, оплату сверхурочной работы, денежные субсидии, представительские расходы, чаевые, премиальные, бонусы и т. д. Выплаты в натуральной форме включают такие элементы, как продукты питания, жилище, одежда, оплата образования, перевозки, производство для собственного использования (см. таблицу 2). И наоборот, если переменные величины ОДР

объединяют в себе разные статьи доходов, относящихся к разным макроэкономическим переменным, с позиции СНС эти статьи сначала следует разбить на их первичные элементы для последующего их включения в форму счетов. Например, смешанный доход включает не только элементы, определенные в ОДР как «доход от самостоятельной работы», но и величины доходов от реальной арендной платы, получаемой домашним хозяйством, а также часть «прибыли и доходов от инвестиций». В таблице 2 кратко излагается методика перевода величин ОДР в статьи национальных счетов.

48. Следующий этап состоит в проведении оценки тех переменных величин, которые не были охвачены или были охвачены лишь частично ОДР (см. таблицу 2). Некоторые оценки были сделаны на основе переменных величин этого Обследования, как, например, выходные пособия¹⁴, рассчитанные на основе денежной заработной платы или жалованья, другие же были получены с использованием иных источников помимо ОДР (например, счетов органов государственного управления НАУС, которые используются для начисления налогов на лотереи и игорный бизнес).

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ СОСТАВЛЕНИЯ СЧЕТОВ ПО СЕКТОРУ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ КОЛУМБИИ

49. В 1984 году население Колумбии составляло примерно 28,9 млн. человек. На долю городского населения приходилось 56%, а сельского — 44% (таблица 3). Кроме того, городское население было поделено на то, которое проживает в 15 крупных городах¹⁵, и то, которое живет в остальных населенных пунктах городского типа, что составило 11,6 млн. (72%) и 4,6 млн. человек (28%), соответственно.

50. 2 332 715 домашних хозяйств в 15 городах классифицируются по роду занятий следующим образом (таблица 4): 49% составляют домашние хозяйства, главы которых получают заработную плату, 38% домашних хозяйств имеют главами независимых работников, а 12% относятся к «прочим домашним хозяйствам», главы которых либо экономически неактивные лица, либо безработные. Внутри этих групп выделяются домашние хозяйства с более однородными характеристиками.

¹⁴ Выходные пособия составляют 1/13 часть месячной заработной платы, включая бонусы, и отчисляются ежегодно в фонд выходных пособий. Работник может получить их только в случае увольнения или ухода с работы.

¹⁵ Население 15 крупных городов составляет генеральную совокупность Обследования доходов и расходов, проведенного в 1984–1985 годах. В нее входят Богота, Медельин, Кали-и-Юмбо, Барранкилья-и-Соледад, Букараманга, Манисалес-и-Вильямария, Пасто, Картахена, Кукута, Перейра, Ибаге, Монтерия, Вальедупар, Нейва, Вильявисенсио, с окружающими их пригородами.

ками. Домашние хозяйства, главы которых получают заработную плату, подразделяются на домашние хозяйства рабочих (9%), служащих (39%) и прислуги домашних хозяйств (0,6%). Домашние хозяйства независимых работников подразделяются на домашние хозяйства самостоятельно занятых работников (32%) и работодателей (7%).

51. В 1984 году размер первичного дохода на всей городской территории составил 2 569 679 млн. песо (таблица 5), из которых на оплату работы по найму приходится 44%, на смешанные доходы — 37%, на прибыль и приравненные к ней доходы (брутто) — 17%, на полученные доходы от собственности — 2,6% и на выплаченные доходы от собственности — 0,8%. Оплата работы по найму подразделяется на заработную плату и жалованье (41%, включая выходные пособия) и отчисление работодателей на социальное страхование (3%). Распределение первичного дохода по категориям показывает, что 50% приходится на лиц, получающих заработную плату, 41% — на независимых работников и 9% — на «прочих».

52. Другие результаты составления счета вторичного распределения доходов приведены в таблице 6.

53. «Счет использования располагаемого дохода» показывает, как домашние хозяйства делят свой располагаемый доход между потреблением и сбережением. Следует отметить, что расходы на конечное потребление не включают затраты на приобретение ценностей или на покупку дома, поскольку последние рассматриваются как валовое накопление основного капитала. Для разукрупнения данных по конечному потреблению в Проекте по составлению счетов домашних хозяйств за 1984 год используется КИПЦ с выделением десяти групп конечных пользователей. Балансирующая статья данного счета представляет собой сбережения домашних хозяйств, которые для всей городской территории составляют 23 588 млн. песо (см. таблицу 7). Следует отметить, что сбережения составляют лишь 1% от всего располагаемого дохода домашних хозяйств. Данная цифра отражает некоторые элементы доходов домашних хозяйств, такие как трансферты и доход от собственности, которые в ОДР недооценены.

54. Распределение первичного дохода между 15 крупными городами, с одной стороны, и остальными населенными пунктами городского типа — с другой, составляет, соответственно, 77 и 23%, в то время как в 15 крупных городах проживает 72% населения, а на долю остальных городских территорий приходится 28% (таблица 8).

55. Дополнительные данные за 1984 год по распределению доходов домашних хозяйств в разбивке по положению в занятии приведены в таблицах 9 и 10.

56. Обследование доходов и расходов (ОДР) позволяет нам провести более глубокое исследование сектора домашних хозяйств и, в частности, выявить изменения в составе доходов и потребления за десятилетний период, приняв за точки отсчета 1984 год и 1994 год (годы, когда проводились обследования). В таблицах с 10-й по 15-ю суммируются данные по доходам и расходам домашних хозяйств за 1984 год и 1994 год в разбивке по положению в занятии.

57. Распределение домашних хозяйств по большим группам по положению в занятии в 1984 году было следующим: на долю работающих по найму приходилось 49,18%, на независимых работников — 38,20% и на «прочих» (экономически неактивных и безработных) — 12,62%, а в 1994 году эти показатели составили, соответственно, 46,89, 39,62 и 13,49% (см. таблицы 10 и 11).

58. Структура доходов по видам следующая: доходы от оплачиваемой работы — 37% в 1984 году и 41% в 1994 году; доходы в натуральной форме упали с 3 до 1%; доходы от самостоятельной работы увеличились с 28 до 30%; доходы от капитала упали с 8% до 5%, а трансферты выросли за указанный период с 8 до 9%, соответственно. За десятилетний период денежный доход от работы по найму увеличился на 9% (его относительная доля выросла с 37 до 41%), доходы в натуральной форме снизились на две трети, а доходы от капитала уменьшились на 30%.

59. Структура расходов на конечное потребление в 1984 году в разбивке по положению в занятии выглядит следующим образом: потребление работниками по найму составило 48%, независимыми работниками — 41% и «прочими» — 11%. Незначительное изменение просматривается при сравнении с данными за 1994 год — 46, 40 и 14%, соответственно, по этим же группам (см. таблицы 12 и 13).

60. Анализ структуры расходов на потребление показывает, что основными позициями в 1984 году были продукты питания, валовая арендная плата и транспорт/связь, составившие, соответственно, 26, 24 и 11%, а в 1994 году эти доли равнялись 24, 23 и 12%. Расходы на продукты питания за период с 1984 по 1994 год сократились, в то время как затраты на транспорт и связь, а также гостиницы, кафе и рестораны возросли (см. вновь таблицы 12 и 13). Более подробные данные по потреблению включены в таблицы 14 и 15).

Таблица 1. Перевод переменных величин потребления ОДР в параметры КИПЦ, СРС (согласно национальным счетам НАУС) и МСОК-3

Код	Позиция ОДР (1994–1995 годы)	СНС-1993	Новая база — национальные счета	МСОК 3-й пересм. вариант
1000	Рынки без конкретизации продуктов питания	1.1.9	19.08	1549
1010	Готовые (после разогревания) полуфабрикаты (мучные кондитерские изделия и пироги)	1.1.1	19.09	1549
1011	Соль	1.1.9	19.02.01	1422
1012	Приправы (тмин, перец, пищевые красители, корица, гвоздика, мускатный орех)	1.1.9	19.07	1549
1013	Томатный сок и томатная паста	1.1.9	19.07	1549
1014	Майонез	1.1.9	19.07	1549
1015	Горчица	1.1.9	19.07	1549
1016	Соус чили, острый чили	1.1.9	19.07	1549
1017	Уксус	1.1.9	19.06	1549
1018	Дрожжи и эссенции, шоколадный крем для пирожных	1.1.9	19.08	1549
1019	Джемы и повидло	1.1.8	19.01.04	1513
1020	Пастила из гуавы	1.1.8	19.01.04	1513
1021	Арекипе (род карамели)	1.1.4	19.09	1549
1022	Конфеты, леденцы, сласти, карамель, шоколадные конфеты	1.1.8	18.03–18.04	1543
1023	Жареные продукты: картофельные чипсы, банановые чипсы и прочие	1.1.7	19.09	1549
1024	Мед	1.1.8	16.04	1542
1025	Желе, пудинги, открытые пироги	1.1.8	19.04	1549
1026	Прохладительные напитки в порошках (Танг, Кул-Эйд и т. д.)	1.1.8	19.08	1549
1027	Мороженое-полуфабрикат	1.1.8	14.06	1520
1028	Готовое к употреблению мороженое (брикеты, стаканчики)	1.1.8	14.06	1520
1029	Лед в блоках и в кубиках	1.1.8	20.05.03	1554
1030	Консервы и маринады (каперсы, оливки, огурцы, соленья в целом)	1.1.6	19.01.01	1513
1031	Супы: овощные, крупяные, мясные, куриные, рыбные, бульоны, концентраты, консервированные	1.1.2	19.05	1549
1032	Прочие готовые соусы для макаронных изделий, мяса, пиццы и т. д.	1.1.9	19.07	1549
1033	Другие готовые к употреблению приправы, включая пряности	1.1.9	19.07	1549
1034	Фрукты сухой заморозки (сливы, виноград, груши и чернослив)	1.1.6	19.01.03	1513
1035	Консервированные фрукты в банках (абрикосы, ананасы, инжир и т. д.)	1.1.6	19.01.03	1513
1036	Свежие или переработанные фруктовые соки (в пакетах, металлических или стеклянных банках), фруктовая масса и т. д.	1.1.6	19.01.02	1513
1037	Детское питание (каши, пюре, протертые супы)	1.1.6	19.09	1549
1038	Овощи консервированные: фасоль, горох, кукуруза, салат, спаржа, стручковая фасоль	1.1.7	19.01.01	1513
1039	Земляные орехи (приготовленные или неприготовленные)	1.1.6	19.01.03	1513
1041	Панела (твердый сладкий батончик, сделанный из сахарного тростника)	1.1.8	16.03	1542
1042	Рафинированный сахар	1.1.8	16.02	1542
1043	Нерафинированный или неочищенный сахар	1.1.8	16.01	1542
1051	Молотый кофе (в пакетах)	1.2.1	17.02	1549
1052	Растворимый кофе (в банках)	1.2.1	17.02	1549
1053	Кофе в зернах	1.2.1	17.01	1549
1061	Шоколад в плитках	1.1.8	18.01	1543
1062	Какао и чукула (шоколад в порошке или в шариках)	1.2.1	18.01	1543
1063	Чай и сушеные травы	1.2.1	19.02	1549
1064	Другие изделия из шоколада («Мило», шоколадные напитки и т. д.)	1.2.1	18.01	1543
1071	Корзины с различными продуктами питания	1.2.3	20.02	1551
1111	Рис	1.1.1	15.02	1531
1112	Рисовый суп	1.1.1	15.02	1531
1113	Овес, расфасованный в банки, коробки, или развесной	1.1.1	15.01	1531
1114	Ячмень	1.1.1	15.03	1531
1115	Ячменный суп	1.1.1	15.03	1531
1116	Кукурузный суп	1.1.1	15.03	1531
	Продолжается до кода 9312 «Деньги, сэкономленные в предыдущем месяце»			

Таблица 2. Перевод переменных величин доходов в ОДР в формы национальных счетов

	<i>Национальные счета</i>	<i>Переменные величины ОДР 1984–1985 годов</i>
D.1	Оплата труда работников	
D.11	Заработная плата, включая выплату выходных пособий, из которых: Деньгами В натуральной форме Выходные пособия	Заработная плата (не считая технических бонусов и комиссионных), сверхурочные, денежные субсидии, представительские расходы, чаевые, бонусы Продукты питания, жилье, одежда, оплата образования, транспорт, самостоятельное обеспечение и потребление товаров на месте, прочие доходы в натуральной форме Общая сумма
D.12	Отчисления работодателей на социальное страхование, из которых:	
D.121	Фактические отчисления работодателей на социальное страхование	Исключены из ОДР из-за невозможности получить эти данные у домашних хозяйств
D.122	Условно исчисленные отчисления работодателей на социальное страхование	Исключены из ОДР из-за невозможности получить эти данные у домашних хозяйств. Оценка
V.2	Прибыль и приравненные к ней доходы	Собственная оценка стоимости аренды здания, вмененной арендной платы, взятой в виде трансфертов
V.3	Смешанный доход	Доход от пенсий, чистый доход от сдачи в аренду недвижимости и оборудования, прибыль от инвестиций — 40%, стоимость фактической аренды жилого помещения, доходы от выполняемой работы, предоставляемых услуг, прочих предоставляемых услуг
D.4	Доход от собственности	
D.41	Проценты полученные выплаченные	Проценты по выходным пособиям, 50% по статье «Проценты и дивиденды»; 40% по статье «Прочие периодические доходы с капитала» Проценты, выплаченные за ссуды на потребление
D.42	Распределенный доход корпораций	
D.421	Дивиденды	50% по статье «Проценты и дивиденды»; 10% по статье «Прибыль от инвестиций» и 40% по статье «Прочие периодические доходы с капитала»
D.422	Изъятия из дохода квазикорпораций	50% по статье «Прибыль от инвестиций»
D.43	Рейнvestированные доходы от прямых иностранных инвестиций	Из ОДР данных не получено
D.44	Доходы от собственности, вмененные держателям страховых полисов	Из ОДР данных не получено
D.45	Земельная рента и роялти	20% по статье «Прочие периодические доходы с капитала»
D.62	Социальные пособия, кроме социальных трансфертов в натуральной форме	
D.621	Пособия по социальному обеспечению в денежной форме	Пенсии по нетрудоспособности, пенсии по выходу в отставку, пенсии по старости и т. д., денежные пособия на воспитание детей в возрасте до 12 лет
D.622	Пособия по частным программам социального страхования с созданием специального фонда	В Обследовании таких данных нет
D.623	Социальные пособия наемным работникам из программ без создания специального фонда	В Обследовании таких данных нет
D.624	Пособия по социальной помощи в денежной форме	В Обследовании таких данных нет

Таблица 3. Общая численность городского и сельского населения в 1984 году

<i>Численность</i>	<i>Всего человек</i>	<i>Доля в процентах</i>
ВСЕГО ПО СТРАНЕ	28 948 721	100,00
Городского, всего, из которого ¹	16 194 650	55,94
Население в 15 крупных городах	11 588 436	40,03
Население в остальных городах	4 606 214	15,91

¹ Оценка, основанная на определении принадлежности к сельской местности, используемая в Национальном обследовании домашних хозяйств.

Таблица 4. Классификация по положению в занятии в 1984 году

<i>15 крупных городов</i>	<i>Наемные работники</i>	<i>Независимые работники</i>	<i>Прочие домашние хозяйства</i>	<i>Домашние хозяйства, всего</i>
Число домашних хозяйств	1 147 306	891 114	294 295	2 332 715
Доля в процентах	49,2	38,2	12,6	100,0
Совокупность	5 755 763	4 548 392	1 284 281	11 588 436
Доля в процентах	49,7	39,2	11,1	100,0

Таблица 5. Счет первичного распределения доходов — всего по городам
(в млн. peso 1984 года — ЗАГОД)

		Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Доля в процентах
	РЕСУРСЫ					
B.2	Прибыль и приравненные к ней доходы (брутто)	175 150	177 100	74 960	427 210	16,63
B.3	Смешанный доход	183 342	707 238	64 590	955 169	37,17
D.1	Оплата труда работников	913 847	160 066	66 430	1 140 343	44,38
D.1.1	Заработная плата, включая выплаты выходных пособий, из которых:	846 504	149 337	60 890	1 056 731	41,12
	Деньгами	746 232	114 148	50 049	910 429	35,43
	В натуральной форме	38 085	25 677	6 670	70 432	2,74
	Выходные пособия	62 186	9 512	4 171	75 869	2,95
D.1.2	Отчисления работодателей на социальное страхование, из которых:	67 344	10 729	5 540	83 612	3,25
D.1.21	Фактические отчисления работодателей на социальное страхование	37 249	5 934	2 598	45 782	1,78
D.1.22	Условно исчисленные отчисления работодателей на социальное страхование	30 094	4 794	2 942	37 831	1,47
D.4	Доход от собственности	24 068	26 993	16 897	67 958	2,64
D.4.1	Проценты	14 675	8 336	7 833	30 845	1,20
D.4.2	Распределенный доход корпораций	9 211	18 453	8 917	36 580	1,42
D.4.21	Дивиденды	5 971	7 570	6 345	19 887	0,77
D.4.22	Изъятия из дохода квазикорпораций	3 239	10 883	2 572	16 693	0,65
D.4.3	Реинвестированные доходы от прямых иностранных инвестиций	0	0	0	0	0,00
D.4.4	Доходы от собственности, вмененные держателям страховых полисов	0	0	0	0	0,00
D.4.5	Рента	182	204	147	533	0,02
D.4	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
D.4.1	Доходы от собственности	12 271	7 946	784	21 001	0,82
D.4.5	Проценты	12 271	7 946	784	21 001	0,82
B.5	Рента	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
	Сальдо первичных доходов	1 284 136	1 063 450	222 093	2 569 679	100,00
	Доля в процентах (по колонкам)	49,97	41,38	8,64	100,00	

Таблица 6. Счет вторичного распределения доходов — всего по городам

(в млн. песо 1984 года — ЗА ГОД)

	СТАТЬЯ	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего
	РЕСУРСЫ				
В.5	Сальдо первичных доходов	1 284 136	1 063 450	222 093	2 569 679
D.61	Отчисления на социальное страхование	0	0	0	0
D.611	Фактические отчисления на социальное страхование	0	0	0	0
D.6111	Фактические отчисления работодателей на социальное страхование	0	0	0	0
D.6112	Взносы наемных работников на социальное страхование	0	0	0	0
D.62	Социальные пособия, кроме социальных трансфертов в натуральной форме	22 458	24 524	55 425	102 408
D.621	Пособия по социальному обеспечению в денежной форме	22 458	24 524	55 425	102 408
D.622	Социальные пособия по частным программам социального страхования с созданием специального фонда	—	—	—	—
D.623	Социальные пособия наемным работникам из программ без создания специального фонда	—	—	—	—
D.624	Пособия по социальной помощи в денежной форме	—	—	—	—
D.7	Другие текущие трансферты	99 891	92 238	60 006	253 120
D.71	Чистые страховые премии (кроме страхования жизни)	58 832	41 864	11 442	112 137
D.75	Разные текущие трансферты	40 766	50 187	48 509	140 414
	Текущие трансферты между домашними хозяйствами (внутри страны, из-за рубежа и за рубеж)	37 136	46 966	43 138	127 208
	Прочие разные текущие трансферты	2 400	2 061	5 205	10 650
	Плата за лотереи и ставки в азартных играх	1 231	1 160	166	2 557
	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ				
D.5	Текущие подоходные налоги, налоги на имущество и т. п.	29 235	4 965	1 940	36 139
D.51	Подоходные налоги	14 400	1 007	545	15 953
D.59	Прочие текущие налоги	14 834	3 958	1 395	20 187
D.61	Отчисления на социальное страхование	77 236	12 305	5 387	94 928
D.611	Фактические отчисления на социальное страхование				
D.6111	Фактические отчисления работодателей на социальное страхование	37 249	5 934	2 598	45 782
D.61111	Обязательные фактические отчисления работодателей на социальное страхование	—	—	—	—
D.61112	Добровольные фактические отчисления работодателей на социальное страхование	—	—	—	—
D.6112	Взносы наемных работников на социальное страхование	9 893	1 576	690	12 159
D.61121	Обязательные взносы наемных работников на социальное страхование	—	—	—	—
D.61122	Добровольные взносы наемных работников на социальное страхование	—	—	—	—
D.6113	Взносы самостоятельно занятых и незанятых на социальное страхование	—	—	—	—
D.612	Условно исчисленные отчисления на социальное страхование	30 094	4 794	2 099	36 988
D.62	Социальные пособия, кроме социальных трансфертов в натуральной форме	0	0	0	0
D.622	Пособия по частным программам социального страхования с созданием специального фонда	0	0	0	0
D.7	Другие текущие трансферты	26 404	38 307	8 142	72 855
D.71	Чистые страховые премии (кроме страхования жизни)	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных
D.75	Разные текущие трансферты	26 404	38 307	8 142	72 855
V.7	СКОРРЕКТИРОВАННЫЙ РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД	1 273 611	1 124 636	322 055	2 721 285
	ДОЛЯ В ПРОЦЕНТАХ (ПО КОЛОНКАМ)	46,80	41,33	11,83	100,00

Таблица 7. Счет использования располагаемого дохода — всего по городам

(в млн. peso 1984 года — ЗА ГОД)

	СТАТЬЯ	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Доля в процентах
	РЕСУРСЫ					
В.6	РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД	1 273 611	1 124 636	322 055	2 721 285	100,00
D.8	Поправка на изменение чистой стоимости средств домашних хозяйств в пенсионных фондах	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	
	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
P.3	Расходы на конечное потребление	1 277 662	1 106 740	313 295	2 697 697	99,13
P.3.1	Расходы на индивидуальное потребление	1 277 662	1 106 740	313 295	2 697 697	99,13
В.8	СБЕРЕЖЕНИЯ	-4 051	17 896	8 760	23 588	0,87

Таблица 8. Распределение доходов домашних хозяйств между 15 крупными городами и остальными городами

(в млн. песо 1984 года — 3А ГОД)

<i>Элементы доходов</i>	<i>Всего по городам</i>	<i>15 крупных городов</i>	<i>Остальные города</i>
Денежные доходы от работы по найму	910 429	701 528	208 901
Доля в процентах по колонкам	100,0	77,1	22,9
Заработная плата	762 082	582 619	179 464
Сверхурочные	17 321	14 849	2 472
Денежные субсидии	30 527	23 547	6 981
Представительские расходы, чаевые и т. д.	11 997	9 501	2 495
Бонусы (за выслугу лет, рождественские подарки, отпуска и т. д.)	79 139	64 324	14 815
Улучшение жилищных и производственных условий	4 960	4 292	668
Другие относящиеся к работе по найму статьи	4 403	2 397	2 006
Доход в натуральной форме	70 432	52 897	17 535
Доля в процентах по колонкам	100,0	75,1	24,9
Продукты питания	42 560	32 621	9 939
Жилище	19 484	15 056	4 428
Одежда	722	475	247
Оплата образования	563	452	111
Транспорт	3 601	3 457	144
Другие доходы в натуральной форме	3 502	836	2 666
Смешанный доход	955 169	727 811	227 358
Доля в процентах по колонкам	100,0	76	24
Доходы пенсионеров	4 864	3 215	1 649
Доход от сдачи в аренду недвижимости и оборудования (без затрат на техническое обслуживание)	116 380	93 725	22 655
40-процентная прибыль на инвестиции	13 376	9 405	3 971
Стоимость аренды жилища — реальная рента	118 127	92 954	25 173
Самостоятельная работа на коммерческом производстве	463 971	352 924	111 048
Предоставленные услуги	233 200	171 609	61 591
Другие связанные с самостоятельной работой статьи	5 252	3 980	1 272
Прибыль и приравненные к ней доходы (брутто)	427 210	335 960	91 251
Доля в процентах по колонкам	100	79	21
Собственная оценка стоимости использования жилища, взятой в качестве трансферта	24 283	17 831	6 452
Собственная оценка стоимости использования жилища	378 100	301 703	76 397
Самостоятельное обеспечение и потребление на месте	24 827	16 426	8 401

Таблица 9. Распределение доходов домашних хозяйств в разбивке по положению в занятии — ВСЕГО ПО ГОРОДАМ

(в млн. песо 1984 года — 3А ГОД)

Элементы доходов	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Доля в процентах
Денежные доходы от работы по найму	746 232	114 148	50 049	910 429	—
Доля в процентах по колонкам	82,0	12,5	5,5	100,0	—
Заработная плата	618 848	99 767	43 467	762 082	83,7
Сверхурочные	15 300	1 260	761	17 321	1,9
Денежные субсидии	25 217	3 728	1 582	30 527	3,4
Представительские расходы, чаевые и т. д.	10 573	1 220	204	11 997	1,3
Бонусы (за выслугу лет, рождественские подарки, отпуска и т. д.)	67 621	7 696	3 822	79 139	8,7
Улучшение жилищных и производственных условий	4 375	389	196	4 960	0,5
Другие относящиеся к работе по найму статьи	4 298	88	17	4 403	0,5
Доход в натуральной форме	38 085	25 677	6 670	70 432	—
Доля в процентах по колонкам	54,1	35,5	10,4	100,0	—
Продукты питания	22 204	16 293	4 063	42 560	60,4
Жилище	8 713	8 424	2 347	19 484	27,7
Одежда	256	353	113	722	1,0
Оплата образования	373	132	57	563	0,8
Транспорт	3 313	227	60	3 601	5,1
Другие доходы в натуральной форме	3 225	247	30	3 502	5,0
Смешанный доход	183 342	707 238	64 590	955 169	100,0
Доля в процентах по колонкам	19,2	74,0	6,8	100,0	—
Доходы пенсионеров	1 571	3 129	164	3 864	0,5
Доход от сдачи в аренду недвижимости и оборудования (без затрат на техническое обслуживание)	31 413	45 972	38 995	116 380	12,2
40-процентная прибыль на инвестиции	2 595	8 718	2 062	13 376	1,4
Стоимость аренды жилища — реальная рента	57 261	52 347	8 519	118 127	12,4
Самостоятельная работа на коммерческом производстве	45 842	409 986	8 143	463 971	48,6
Предоставленные услуги	43 121	183 397	6 681	233 200	24,4
Другие связанные с самостоятельной работой статьи	1 539	3 688	25	5 252	0,5
Прибыль и приравненные к ней доходы (брутто)	175 150	177 100	74 960	427 210	100,0
Доля в процентах по колонкам	41,0	41,5	17,6	100,0	—
Собственная оценка стоимости использования жилища, взятой в качестве трансферта	11 168	8 599	4 516	24 283	5,7
Собственная оценка стоимости использования жилища	159 965	148 516	69 619	378 100	88,5
Собственное обеспечение и потребление на месте	4 017	19 985	826	24 827	5,8

Таблица 10. Структура доходов домашних хозяйств в разбивке по большим группам категорий положения в занятости в 15 крупных городах за 1984 год

Элементы доходов	Насмные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Процентная структура доходов			
					Насмные работники	Независимые работники	Экономически неактивные и безработные	Домашние хозяйства, всего
Процентное распределение числа домашних хозяйств	49,18	38,20	12,62	100,00				
Денежный доход от работы по найму — доля в процентах по колонкам	81,73	12,76	5,52	100,00	64,54	11,63	16,89	37,17
Доходы в натуральной форме — доля в процентах по колонкам	54,06	36,79	9,16	100,00	3,18	2,50	2,09	2,77
Доход от самостоятельной работы — доля в процентах по колонкам	13,96	83,80	2,24	100,00	8,25	57,13	5,14	27,81
Доход на капитал — доля в процентах по колонкам	27,37	43,83	28,80	100,00	4,54	8,38	18,50	7,80
Трансферты и текущие пособия — доля в процентах по колонкам	25,13	24,08	50,78	100,00	4,13	4,57	32,39	7,74
Временная арендная плата — доля в процентах по колонкам	43,30	38,54	18,15	100,00	5,37	15,79	24,99	16,71
Всего доходов — доля в процентах по колонкам	47,07	40,79	12,14	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 11. Структура доходов домашних хозяйств в разбивке по большим группам категорий положения в занятии в 15 крупных городах за 1994 год

Элементы доходов	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Процентная структура доходов			
					Наемные работники	Независимые работники	Экономически неактивные и безработные	Домашние хозяйства, всего
<i>Процентное распределение числа домашних хозяйств</i>	46,89	39,62	13,49	100,00				
Денежный доход от работы по найму — доля в процентах по колонкам	79,89	13,12	6,99	100,00	69,93	13,34	20,50	40,53
Доходы в натуральной форме — доля в процентах по колонкам	77,06	16,57	6,37	100,00	1,24	0,31	0,34	0,74
Доход от самостоятельной работы — доля в процентах по колонкам	12,14	83,47	4,39	100,00	7,84	62,57	9,51	29,90
Доход на капитал — доля в процентах по колонкам	27,50	39,20	33,30	100,00	3,26	5,39	13,22	5,48
Трансферты и текущие пособия — доля в процентах по колонкам	22,37	22,63	55,01	100,00	4,40	5,17	36,32	9,12
Вмененная арендная плата — доля в процентах по колонкам	43,40	37,08	19,52	100,00	13,33	13,22	20,10	14,22
<i>Всего доходов — доля в процентах по колонкам</i>	46,31	39,88	13,81	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 12. Структура потребления домашних хозяйств в разбивке по большему группам категорий положения в занятости в 15 крупных городах за 1984 год

Элементы доходов	Процентная структура доходов				Домашние хозяйства, всего	Домашние хозяйства, всего	Экономически неактивные и безработные	Домашние хозяйства, всего
	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Наемные работники				
Процентное распределение числа домашних хозяйств	49,18	38,20	12,62	100,00	100,00			
Продукты питания, напитки и табачные изделия — доля в процентах по колонкам	49,69	39,01	11,30	100,00	100,00	26,39	25,25	25,52
Одежда и обувь — доля в процентах по колонкам	50,68	39,49	9,83	100,00	100,00	7,85	6,40	7,45
Валовая рента, топливо и электроэнергия — доля в процентах по колонкам	44,50	40,24	15,26	100,00	100,00	22,14	31,96	23,92
Мебель, разного рода приспособления, предметы домашнего обихода и содержания дома — доля в процентах по колонкам	49,27	40,72	10,01	100,00	100,00	6,84	5,84	6,67
Расходы на медицинское обслуживание — доля в процентах по колонкам	52,40	36,15	11,45	100,00	100,00	5,58	5,14	5,12
Транспорт и связь — доля в процентах по колонкам	46,90	44,79	8,31	100,00	100,00	10,41	7,76	10,67
Отдых, развлечения и культурные мероприятия — доля в процентах по колонкам	49,55	41,56	8,89	100,00	100,00	7,91	5,97	7,67
Образование — доля в процентах по колонкам	46,81	41,90	11,29	100,00	100,00	3,35	3,40	3,44
Гостиницы, кафе и рестораны — доля в процентах по колонкам	49,58	42,85	7,57	100,00	100,00	3,98	2,56	3,86
Прочие товары и услуги — доля в процентах по колонкам	46,84	41,67	11,49	100,00	100,00	5,54	5,72	5,69
ВСЕГО РАСХОДОВ НА КОНЕЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ — доля в процентах по колонкам	48,06	40,52	11,42	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 13. Структура потребления домашних хозяйств в разбивке по большему группам категорий положения в занятости в 15 крупных городах за 1994 год

Элементы доходов	Наемные работники	Независимые работники	Прочие домашние хозяйства	Домашние хозяйства, всего	Процентная структура доходов			
					Наемные работники	Независимые работники	Экономически неактивные и безработные	Домашние хозяйства, всего
<i>Процентное распределение числа домашних хозяйств</i>	46,89	39,62	13,49	100,00				
Продукты питания, напитки и табачные изделия — доля в процентах по колонкам	45,73	40,05	14,22	100,00	24,21	24,44	24,87	24,39
Одежда и обувь — доля в процентах по колонкам	48,65	40,41	10,94	100,00	7,90	7,56	5,87	7,48
Валовая рента, топливо и электроэнергия — доля в процентах по колонкам	44,42	38,74	16,84	100,00	21,90	22,03	27,43	22,72
Мебель, разного рода приспособления, предметы домашнего обихода и содержания дома — доля в процентах по колонкам	45,65	40,08	14,27	100,00	6,10	6,18	6,30	6,16
Расходы на медицинское обслуживание — доля в процентах по колонкам	53,31	35,36	11,33	100,00	6,24	4,77	4,38	5,39
Транспорт и связь — доля в процентах по колонкам	42,59	43,84	13,57	100,00	11,47	13,61	12,08	12,41
Проведение досуга, организация развлечений и культурных мероприятий — доля в процентах по колонкам	47,41	39,83	12,77	100,00	5,48	5,30	4,87	5,32
Образование — доля в процентах по колонкам	50,43	38,72	10,85	100,00	4,24	3,75	3,01	3,88
Гостиницы, кафе и рестораны — доля в процентах по колонкам	48,72	39,55	11,74	100,00	5,70	5,33	4,53	5,39
Разные товары и услуги — доля в процентах по колонкам	45,51	40,93	13,56	100,00	6,76	7,02	6,66	6,85
ВСЕГО РАСХОДОВ НА КОНЕЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ — доля в процентах по колонкам	46,08	39,97	13,95	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 14. Структура потребления в домашних хозяйствах в 15 крупных городах за 1984 год

Элементы расходов на конечное потребление (на уровне двузначных кодов КИПЦ)	Процентная структура расходов			
	Наемные работники	Независимые работники	Прочие	Домашние хозяйства, всего
1. ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, НАПИТКИ И ТАБАЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	26,39	24,57	25,25	25,52
1.1 Продукты питания	23,57	21,75	23,04	22,77
1.2 Напитки	2,24	2,30	1,72	2,21
1.3 Табачные изделия	0,57	0,52	0,49	0,54
2. ОДЕЖДА И ОБУВЬ	7,85	7,26	6,40	7,45
2.1 Одежда	5,85	5,45	4,78	5,57
2.2 Обувь	2,00	1,81	1,62	1,88
3. ВАЛОВАЯ РЕНТА, ТОПЛИВО И ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	22,14	23,75	31,96	23,92
3.1 Валовая рента	18,08	19,09	26,75	19,48
3.2 Текущее обслуживание и ремонт жилых помещений	0,91	0,78	0,92	0,86
3.3 Прочие услуги, связанные с содержанием жилых помещений	1,25	1,47	1,86	1,41
3.4 Электричество, газ и другие виды топлива	1,89	2,41	2,42	2,17
4. МЕБЕЛЬ, РАЗНОГО РОДА ПРИСПОСОБЛЕНИЯ, ПРЕДМЕТЫ ДОМАШНЕГО ОБИХОДА И СОДЕРЖАНИЕ ЖИЛИЩА	6,84	6,70	5,84	6,67
4.1 Мебель, разного рода приспособления и т. д.	1,25	1,05	0,69	1,10
4.2 Бытовые текстильные изделия	0,74	0,68	0,52	0,69
4.3 Кухонное оборудование и обогревательные приборы	0,93	0,73	0,58	0,81
4.4 Стеклянная посуда, фарфор и домашняя утварь	0,30	0,31	0,24	0,30
4.5 Инструменты, используемые в быту и в садоводстве	0,18	0,17	0,17	0,18
4.6 Товары и услуги, используемые в повседневной деятельности по содержанию жилищ	3,43	3,76	3,65	3,59
5. РАСХОДЫ НА МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	5,58	4,57	5,14	5,12
5.1 Предметы медицинского назначения	1,33	1,44	1,55	1,40
5.2 Медицинские услуги	1,74	2,03	2,20	1,91
5.3 Услуги больниц	0,53	0,74	0,71	0,63
5.4 Страхование от болезней и несчастных случаев	1,98	0,36	0,68	1,18
6. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	10,41	11,79	7,76	10,67
6.1 Покупка транспортных средств	3,01	3,27	1,60	2,95
6.2 Личные транспортные средства	3,86	5,43	3,33	4,44
6.3 Услуги транспорта	3,55	3,09	2,83	3,28
7. ПРОВЕДЕНИЕ ДОСУГА, ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ И КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	7,91	7,87	5,97	7,67
7.1 Используемое оборудование и предметы, включая ремонт	2,65	2,38	1,82	2,45
7.2 Услуги по организации развлечений и культурных мероприятий	2,93	3,07	2,28	2,91
7.3 Газеты, журналы, книги и канцелярские товары	1,30	1,14	0,96	1,20
7.4 Программы проведения отпусков	1,03	1,28	0,91	1,12
8. ОБРАЗОВАНИЕ	3,35	3,55	3,40	3,44
8.1 Услуги в области образования	2,39	2,65	2,64	2,53
8.2 Материалы, используемые в учебном процессе	0,53	0,53	0,51	0,53
8.3 Вспомогательные услуги в области образования	0,42	0,37	0,25	0,38
9. ГОСТИНИЦЫ, КАФЕ И РЕСТОРАНЫ	3,98	4,08	2,56	3,86
9.1 Продукты питания и напитки	3,59	3,61	2,44	3,47
9.2 Гостиничное обслуживание	0,39	0,47	0,12	0,39
10. РАЗНЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ	5,54	5,85	5,72	5,69
10.1 Личное обслуживание	2,96	2,74	2,82	2,85
10.2 Предметы личного обихода	0,88	0,86	0,52	0,83
10.3 Услуги связи	0,92	1,18	1,22	1,06
10.5 Финансовые услуги	0,12	0,15	0,09	0,13
10.6 Прочие услуги	0,67	0,92	1,07	0,82
ВСЕГО РАСХОДОВ НА ПОТРЕБЛЕНИЕ	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 15. Структура потребления в домашних хозяйствах в 15 крупных городах за 1994 год

Элементы расходов на конечное потребление (на уровне двузначных кодов КИПЦ)	Процентная структура расходов			
	Наемные работники	Независимые работники	Прочие	Домашние хозяйства, всего
1. ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, НАПИТКИ И ТАБАЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ	24,21	24,44	24,87	24,39
1.1 Продукты питания	21,39	21,52	21,83	21,51
1.2 Напитки	2,45	2,59	2,69	2,54
1.3 Табачные изделия	0,37	0,33	0,35	0,35
2. ОДЕЖДА И ОБУВЬ	7,90	7,56	5,86	7,48
2.1 Одежда	6,02	5,78	4,49	5,71
2.2 Обувь	1,87	1,78	1,38	1,77
3. ВАЛОВАЯ РЕНТА, ТОПЛИВО И ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	1,90	22,03	27,43	22,72
3.1 Валовая рента	18,26	17,99	22,81	8,79
3.2 Текущее обслуживание и ремонт жилых помещений	0,80	0,79	0,91	0,81
3.3 Прочие услуги, связанные с содержанием жилых помещений	1,09	1,21	1,46	1,19
3.4 Электричество, газ и другие виды топлива	1,75	2,04	2,24	1,94
4. МЕБЕЛЬ, РАЗНОГО РОДА ПРИСПОСОБЛЕНИЯ, ПРЕДМЕТЫ ДОМАШНЕГО ОБИХОДА И СОДЕРЖАНИЕ ЖИЛИЩА	6,10	6,18	6,30	6,16
4.1 Мебель, разного рода приспособления и т. д.	0,73	0,65	0,43	0,66
4.2 Бытовые текстильные изделия	0,69	0,59	1,06	0,70
4.3 Кухонное оборудование и обогревательные приборы	0,68	0,68	0,50	0,65
4.4 Стеклянная посуда, фарфор и домашняя утварь	0,35	0,30	0,28	0,32
4.5 Инструменты, используемые в быту и в садоводстве	0,11	0,12	0,09	0,11
4.6 Товары и услуги, используемые в повседневной деятельности по содержанию жилищ	3,54	3,84	3,93	3,71
5. РАСХОДЫ НА МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	6,24	4,77	4,38	5,39
5.1 Предметы медицинского назначения	1,63	1,68	1,74	1,67
5.2 Медицинские услуги	1,53	1,61	1,29	1,53
5.3 Услуги больниц	0,33	0,43	0,30	0,37
5.4 Страхование от болезней и несчастных случаев	2,75	1,05	1,04	1,83
6. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	11,47	13,61	12,08	12,41
6.1 Покупка транспортных средств	2,58	4,84	3,38	3,60
6.2 Личные транспортные средства	3,51	4,32	3,43	3,82
6.3 Услуги транспорта	5,38	4,45	5,28	4,99
7. ПРОВЕДЕНИЕ ДОСУГА, ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ И КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	5,48	5,30	4,87	5,32
7.1 Используемое оборудование и предметы, включая ремонт	2,67	2,68	2,90	2,71
7.2 Услуги по организации развлечений и культурных мероприятий	1,70	1,53	1,27	1,58
7.3 Газеты, журналы, книги и канцелярские товары	0,98	1,00	0,62	0,94
7.4 Программы проведения отпусков	0,12	0,10	0,07	0,10
8. ОБРАЗОВАНИЕ	4,24	3,75	3,01	3,88
8.1 Услуги в области образования	3,29	2,86	2,51	3,01
8.2 Материалы, используемые в учебном процессе	0,65	0,65	0,37	0,61
8.3 Вспомогательные услуги в области образования	0,30	0,24	0,13	0,25
9. ГОСТИНИЦЫ, КАФЕ И РЕСТОРАНЫ	5,70	5,33	4,53	5,39
9.1 Продукты питания и напитки	5,55	5,11	4,47	5,22
9.2 Гостиничное обслуживание	0,15	0,22	0,07	0,16
10. РАЗНЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ	6,76	7,02	6,66	6,85
10.1 Личное обслуживание	3,65	3,69	3,38	3,63
10.2 Предметы личного обихода	0,78	0,75	0,43	0,72
10.3 Услуги связи	1,27	1,45	1,76	1,41
10.5 Финансовые услуги	0,17	0,25	0,07	0,19
10.6 Прочие услуги	0,89	0,89	1,02	0,91
ВСЕГО РАСХОДОВ НА ПОТРЕБЛЕНИЕ	100,00	100,00	100,00	100,00

ИСТОЧНИКИ

- Becker, Bernd, Schweinfest, Stefan and Van Tongeren, Jan W. (1996): «Micro-macro data links and household satellite accounting». Материал, представленный на 24-й Генеральной конференции МАИНД, август 1996 года.
- Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP)*, Draft by OECD, Paris, January 1996.
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год): *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Peres Rokhas, Vera (1995): «Methodological aspects of household accounts by categories — 1984» National Statistics Administration Department (DANE), Statistical Report No. 506, May 1995.
- «Recuperation Project of the Historical Series of the National Survey of Households». National Statistics Administration Department (DANE), November 1994.
- Siabatto, Cristina: «Methodological and conceptual aspects of the 1984–85 Income and Expenditure Survey». National Statistics Administration Department (DANE) Statistical Report No. 432, March 1989.
- Van Togerem, Jan W (1997): «Human Resource Accounting (HRA) for Integrated Socio-Economic Analysis». Совещание Группы экспертов Организации Объединенных Наций по вопросам составления вспомогательных счетов домашних хозяйств, октябрь 1997 года, Нью-Йорк.

5. МСП И СМРЭСП

УЧЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ С ПОМОЩЬЮ СМРЭСП

СТЕВЕН ДЖ. КЁНИНГ^а

начальник Департамента национальных счетов

Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Прикладной экономический анализ сектора домашних хозяйств и его связей с остальной экономикой часто серьезно осложняется из-за отсутствия последовательной и всеохватывающей структуры данных. Во многих странах проблемой является не столько отсутствие или недостаток данных самих по себе. Официальная статистика стремится собирать огромное количество информации, представленной во множестве различных публикаций. Основная трудность заключается в отсутствии интегрированности этих статистических данных, и поэтому самые разнообразные события, которые в реальной жизни взаимосвязаны, могут изучаться лишь по отдельности. В частности, это относится к взаимодействию между экономическим развитием и изменениями в социальной сфере.

2. Разумеется, вряд ли можно говорить об отсутствии интегрированности статистики экономических данных, поскольку национальные счета действуют в отношении этих данных как координирующая информационная система. Фактически одной из целей данной публикации является демонстрация того, что основные принципы, заложенные в систему национальных счетов, могут и должны быть распространены на более широкий круг статистической информации, особенно на социальную и экологическую статистику. Для этой цели была создана так называемая Система матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов — СМРЭСП (SESAME).

3. *СМРЭСП представляет собой детализированную систему статистической информации в матричной форме, из которой получают ядро экономических, социальных и экологических показателей макроэкономического уровня. Хотя невозможно охватить социально-*

экономическое развитие с помощью одного показателя, не менее ясно и то, что первейшей задачей органов национальной статистики является преобразование бесчисленных цифр, которые они собирают, в сжатые сводные данные, с которыми можно работать (типа «резюме для руководства»). Такие сводные данные обычно характеризуют тенденции в изменении основных показателей [например валового внутреннего продукта, численности населения, занятости (безработицы), инфляции, баланса по текущим счетам в рамках платежного баланса, неравенства в доходах, показателей состояния окружающей среды, ежедневного потребления калорий беднейшей подгруппой населения, среднего числа лет обучения]. По всем переменным, включенным в СМРЭСП, можно также получить соответствующие показатели, касающиеся вопросов распределения, поскольку в системе учитывается как общая величина на национальном уровне, так и ее распределение среди домашних хозяйств с разбивкой на социально-экономические группы, отдельных лиц по категориям занятости и т. п.

4. Какой бы набор агрегированных показателей ни был предпочтительным, у всех величин, входящих в него, должны быть две важнейшие общие характеристики. Во-первых, каждый показатель должен рассчитываться на основе единой, полностью внутренне согласованной системы статистической информации и, во-вторых, для каждого показателя должны использоваться единицы измерения, которые наилучшим образом подходят для характеристики рассматриваемого явления. По своей сути СМРЭСП отвечает требованию, сформулированному в докладе Организации Объединенных Наций (1977 год): «Общепризнанным является то обстоятельство, что благосостояние общества практически нельзя прямо измерить денежными либо иными показателями. Максимум того, что может быть сделано в этой области, заключается в определении ряда факторов, которые, согласно общепризнанному мнению, оказывают положительное или отрицательное влияние на благосостояние, учитывая при этом, что распределение

^а Выраженные в данной работе взгляды принадлежат автору и не обязательно отражают мнение Центрального статистического бюро Нидерландов.

этого совокупного показателя между отдельными людьми может быть столь же важным с точки зрения благосостояния, как и сам совокупный показатель».

5. СМРЭСП идет дальше более известной матрицы учета социальных показателей (МСП), обеспечивая концептуальную и числовую связь находящихся в определенных отношениях денежных и неденежных явлений. Она позволяет разбить содержащиеся в традиционных национальных счетах величины в денежном выражении на стоимостные и натуральные показатели и показать изменения в них. Таким образом, взаимосвязь с другими данными обычно устанавливается в неденежных единицах, таких как часы, калории, гигаджоули и изменения «объема».

6. Идея СМРЭСП уже была кратко описана в Системе национальных счетов 1993 (СНС-1993), в главе, посвященной МСП (Организация Объединенных Наций и др., 1994: Раздел XX.C.1)¹. Все остальное содержание настоящей работы можно рассматривать как развитие положений, содержащихся в упомянутом документе². Сначала показано, как в МСП представлен круговой поток доходов, затем дается описание расширения рамок МСП и ее преобразования в СМРЭСП, после чего следует обсуждение сфер применения СМРЭСП и проблемы ее наполнения данными, и наконец, делаются различные выводы.

II. КРУГОВОЙ ПОТОК ДОХОДОВ В МАТРИЦЕ УЧЕТА СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

7. МСП является матричным представлением последовательности счетов в денежной форме, каждый из которых показывает определенный экономический процесс, и связи этой последовательности с другими экономическими процессами³. Именно матричная фор-

¹ МСП также является неотъемлемой частью центральной структуры Европейской системы счетов (ESA 1995) (Eurostat, 1995. 8.100–8.155). Считается, что в европейском контексте основные достоинства МСП заключаются в следующем: а) интеграция подхода к составлению национальных счетов на основе доходов с производственным и затратным, или «затраты–выпуск», подходами, а также б) связь национальных счетов с проблемами рынка труда вообще и проблемами занятости (безработицы) в частности.

² Подробное рассмотрение как МСП, так и СМРЭСП, а кроме того, опыт их применения в условиях Индонезии см. Keuning (1996). Краткое изложение дано в Keuning (1997).

³ Происхождение МСП можно проследить у Pyatt and Thorbecke (1976), а также Pyatt and Roe (1977), которые основываются на более ранних работах Stone (например, 1981 и 1986 годов). Дополнительные сведения о МСП можно также найти у Keuning (1991, 1994 и 1996), Pyatt and Round (1986), Alarcon et al. (1991), а также Timmerman and Van de Ven (1994). Среди более поздних публикаций по МСП — относящиеся к Ботсване (1985–1986) [Central Statistic Office of Botswana, 1990], Индонезии (1990) [Biro Pusat Statistik, 1996], Италии (1984) [Bottiroli Civardi, 1990], Кении (1987), [Lewis and Thorbecke, 1992], Нидерландам (1994) [Statistics Netherlands, 1997], Филиппинам (1987)

ма позволяет использовать наиболее подходящие статистические единицы и классификации единиц в каждом счете. Это является явным преимуществом, поскольку не во всех экономических процессах участвуют субъекты хозяйствования одного и того же типа. Например, потребление в большой степени осуществляется в рамках домашних хозяйств, однако большая часть дохода производится отдельными лицами. В рамках корпорации многие производственные решения принимаются предприятиями, но финансовые решения обычно остаются за главной конторой фирмы. Учет взаимодействия между экономическими процессами, в которых принимают участие субъекты хозяйствования разного рода, требует применения матричного формата. Альтернативной является принятая в бухгалтерском учете система двойной записи (или так называемая Т-модель счета), которая удобна для представления всех операций вместе с балансом, когда речь идет об одном субъекте или группе субъектов, но которая менее подходит для отражения взаимосвязей между операциями, участниками которых являются субъекты хозяйствования разного рода. Дополнительным преимуществом матричного формата является то, что вся учетная система может быть затем представлена и проанализирована посредством единой таблицы, в отличие от центральной структуры СНС-1993, которая является гибридом между матрицами (ресурсов и использования) и счетами Т-модели (там, где дело касается институциональных секторов).

8. Отличительной характерной чертой всех МСП, за исключением наиболее агрегированных, является то, что эти матрицы на мезоэкономическом уровне показывают весь круговой поток доходов. Для закрытой экономики это проиллюстрировано в схеме на рисунке 1. Здесь показана уже знакомая взаимозависимость между производством, образованием дохода, (пере)распределением дохода и потреблением. Для представления этой простой экономики уже требуется выделение четырех типов статистических «единиц»: 1) продукты; 2) единицы деловой активности (по терминологии СНС: «заведения»); 3) единицы первичных затрат (например, наемные работники) и 4) институциональные единицы (главным образом на основе юридических единиц, таких как домашние хозяйства, компании и государственные учреждения). Отдельно взятые единицы не могут быть представлены как части общеэкономической статистики. Вместо этого единицы должны быть сгруппированы, с тем чтобы можно было выявить и проанализировать взаимосвязи между этими категориями.

[Vos, 1991], Испании (1987) [Roland-Holst and Sancho, 1995] и Соединенным Штатам (1988) [Reinert and Roland-Holst, 1992]. В настоящее время МСП составляются на ежегодной основе Центральным статистическим бюро Нидерландов, и каждые пять лет — Biro Pusat Statistik Индонезии. Возможности составления МСП на регулярной основе изучаются центральными органами статистики Италии и Великобритании.

9. Таблица 1 дает возможность продемонстрировать, как этот круговой поток доходов реально отражается в МСП⁴. Как обычно, доходы представлены в строках, а расходы — в колонках, так что каждая ячейка показывает поток денежных средств от группы действующих субъектов, обозначенной в заголовке колонки, к группе субъектов, представленной в заголовке строки. Так как общий размер доходов (или производства, или спроса) всегда равен общему объему расходов (или затрат, или ресурсов), итоговые величины одной и той же строки или колонки также будут всегда одинаковы. Поскольку в таблице 1 представлена «реальная» МСП, она в некоторых отношениях является более консолидированной, нежели «идеальная» матрица, показанная в таблице 20.5 СНС-1993⁵. Это расхождение иллюстрирует гибкость концепции МСП, а также показывает, что реальные составители МСП должны построить точную структуру, основываясь как на целях ее использования, так и на имеющихся данных (см. также Keuning and De Ruijter, 1988).

10. На рисунке 1 для верхней части схемы кругового потока доходов был избран показатель «производство по отраслям». Это производство показано в таблице 1, строка 2, субматрица (2,1). Например, производство продовольствия и продуктов питания в отрасли производства продуктов питания сельского хозяйства и в пищевой промышленности составило 17 502 млрд. рупий (ячейка 2A, 1A).

11. Далее, в колонке 2 содержится показатель «затраты по отраслям», а в субматрице (3,2) показана вторая часть кругового потока доходов: образование дохода по категориям первичных затрат. Иными словами, в соответствии с производством в каждой отрасли доход образуется производственными факторами труда и капитала, включая произведенный капитал. Например, из строки 3G явствует, что специалисты и управленческий персонал в отрасли производства продуктов питания сельского хозяйства и в пищевой промышленности заработали 33 млрд. рупий (ячейка 3G, 2A) и 2679 млрд. рупий в сфере «прочих» услуг, включая деловые услуги и нерыночные услуги (ячейка 3G, 2E).

12. В субматрице (3,2) представлена разбивка ВВП, выраженного в факторах издержек, по категориям

⁴ Рассмотрение МСП здесь ограничено представлением в ней кругового потока доходов. Подробное рассмотрение полной таблицы см. Keuning (1996, section II.5).

⁵ Например, счета распределения первичных доходов (№ 4), вторичного распределения доходов (№ 5), а также использования доходов (№ 6) были консолидированы в единый счет (№ 4_6) из-за недостатка данных. Далее, субматрица (2,1) является диагональной матрицей, поскольку в данном случае имеется только таблица затрат-выпуска. Если составляются таблицы ресурсов и их использования, эта субматрица может быть воспроизведена с (преобразованной) таблицы ресурсов.

первичных затрат и по отраслям. Оплата труда наемных работников показана по четырем категориям рода занятий, а также отдельно по оплачиваемым и неоплачиваемым работникам. В последнем случае речь идет об условно исчисленной оплате труда. На практике такие условные исчисления делаются на уровне значительного разукрупнения, на основе количества часов, проработанных самостоятельно занятыми работниками, а также среднечасовой оплаты труда наемных работников с аналогичной подготовкой, выполняющих в той же отрасли работу с аналогичными характеристиками.

13. Вознаграждение за вложенные в производство активы разбито на потребление основного капитала (строка 3K) и остаток, который распределяется между национальными частными, государственными и иностранными владельцами. Государственные и иностранные владельцы получают больше доходов от непроизведенного капитала, чем группа национальных частных владельцев; ср. итоговые величины строк 3I и 3J. Это в основном является результатом огромных прибылей в (нефте)добывающей отрасли; см. ячейку (3J, 2C).

14. Распределение первичного дохода по институциональным подсекторам представлено в колонках 3A–3K. Это третий элемент кругового потока доходов (распределение дохода). Например, специалисты и управленческий персонал в общей сложности заработали 3152 млрд. рупий (ср. итоговые величины в строке и колонке 3G). Из субматрицы (4_6,3) становится ясно, что более половины этого дохода попало в несельскохозяйственные городские домашние хозяйства с более высоким уровнем дохода (ячейка 4_6F, 3G). Цифры в субматрице (4_6,3) также показывают, что у всех групп домашних хозяйств имеется несколько источников доходов от производственной деятельности. Например, в домашних хозяйствах наемных работников сельского хозяйства только половина образуемого дохода обеспечивается за счет заработной платы, полученной этими сельскохозяйственными работниками.

15. Строки 4_6 содержат не только образуемый доход, но и другие текущие поступления институциональных подсекторов: доход от собственности, подоходные налоги, налог на имущество и текущие трансферты. Эти поступления получают и выплачивают в субматрице (4_6,4_6). Таким образом, в этой субматрице показывается перераспределение доходов. Например, дивиденды и часть процентных платежей поступают из корпораций в домашние хозяйства и другие корпорации [см. вектор (4_6A–4_6G,4_6G)]. В действительности эти поступления в основном начисляются городским домашним хозяйствам с более высоким уровнем дохода.

16. Текущие подоходные налоги, налог на имущество и т. д. учитываются в векторе (4_6H,4_6A–4_6G). Львиную долю этих налогов и сборов выплачивают

(нефтяные) корпорации. В этот вектор включается также небольшая доля земельной ренты, выплачиваемой домашними хозяйствами государству. Пособия по социальной помощи составляют совершенно незначительную величину; ср. вектор (4_6A–4_6F,4_6H).

17. Остальная часть межсекторальных текущих трансфертов в денежной форме (взносы на социальное страхование, другие социальные пособия, которые выплачиваются не в натуральной форме, страховые премии и возмещения, кроме страхования жизни, а также другие трансферты) были консолидированы или сочтены пренебрежимо малыми, если в них не участвовало как одна из сторон домашнее хозяйство⁶. Что касается подсекторов домашних хозяйств, здесь трансферты учитывались на основе чистых поступлений напрямую из выплачивающего подсектора в получающий подсектор. Иными словами, такие посредники, как фонды социального обеспечения, пенсионные фонды и страховые корпорации, не фигурировали, за исключением оплаты их услуг, которые учитывались как потребление домашних хозяйств. Для такого сокращения имеются две причины. Во-первых, данные по таким трансфертам практически отсутствовали, а во-вторых, система социального страхования в Индонезии в то время в значительной мере находилась в процессе становления.

18. В области страхования, кроме страхования жизни, в качестве допущения было принято, что в каждой из групп домашних хозяйств страховые возмещения равнялись страховым премиям за вычетом платы за услуги, начисляемой в пользу страховых корпораций. Это подразумевает, что в субматрице (4_6A–4_6F,4_6A–4_6F) учитываются следующие поступления (в строках) и платежи (в колонках): социальные пособия и взносы на социальное страхование; выплаты и премии из пенсионных фондов, за исключением оплаты их услуг; а также различные текущие трансферты. Их получателями являются только экономически неактивные домашние хозяйства (например, студенты, домашние хозяйства, возглавляемые безработными женщинами, чьи мужья живут и зарабатывают средства в другом месте, безработные, а также престарелые, живущие отдельно).

19. Доходы от собственности и поступления от трансфертов из остального мира учитываются в векторе (4_6,10). Что касается домашних хозяйств, для них в учет включаются денежные переводы от работников-эмигрантов. Корпорации получают из-за рубежа процентные платежи и дивиденды. Наконец, поступления неоплаченных официальных трансфертов, как это учи-

⁶ Здесь исключаются социальные трансферты в натуральной форме, такие как пособия, получаемые домашними хозяйствами как результат государственных расходов на образование и здравоохранение. Они учитываются в дополнительных таблицах; см. Keuning (1996, tables IV.33–35).

тывается в платежном балансе, частично состоят из текущих трансфертов.

20. В плане кругового потока доходов колонки 4_6 показывают связи между распределением дохода, с одной стороны, на расходы на конечное потребление (субматрица 1,4_6) и, с другой стороны, на сбережение (субматрица 7,4_6). Субматрица 1,4_6 представляет этот последний процесс в закрытой ячейке кругового потока доходов, а последняя связь, с производством, следует затем в колонке 1. Подытоживая, можно сказать, что в этой МСП в субматрицах (2,1), (3,2), (4_6,3) и (1,4_6) представлено четыре процесса текущего экономического цикла. Обратите внимание, что все эти процессы в МСП связаны, потому что каждый раз строка в каком-либо процессе равна колонке в следующем процессе. Поскольку это круговой поток, начало и конец цикла фактически могут быть избраны по желанию. Разумеется, это представление в МСП подходит для всех видов аналитического использования, включая, но не ограничиваясь ими, так называемые закрытую модель затраты–выпуск и прикладную модель общего равновесия.

21. Однако в то же время эта МСП также демонстрирует, что круговой поток доходов в закрытой ячейке представляет упрощение реального процесса. По этой причине в схему на рисунке 1 был включен второй круговой поток, который также представлен в этой МСП.

22. Начиная с производства (субматрица 2,1), этот поток также идет через образование дохода (субматрица 3,2) и распределение дохода (субматрица 4_6,3). Затем он продолжается через сбережения по институциональным подсекторам (субматрица 7,4_6) к инвестициям по отраслям (субматрица 8,7) и к накоплению основного капитала по группам продуктов (субматрица 1,8), чтобы опять закончиться на производстве (субматрица 2,1). Таким образом, становится очевидным, например, что значительная часть производства в «горнодобывающей, обрабатывающей отраслях и строительстве» (32 892 млрд. рупий; ср. с ячейкой 2C,1C) используется на накопление основного капитала в отрасли «прочие услуги» (3799 млрд. рупий в ценах покупателей; ср. с ячейкой 1C,8E) и что как сектор «корпорации и домашние хозяйства», так и сектор «органы государственного управления» активно инвестируют средства в эту отрасль (2498 млрд. рупий и 1445 млрд. рупий, соответственно; в обоих случаях с учетом импортированных основных фондов; ср. с ячейками 8E,7A и 8E,7B), что в большой степени стало возможным благодаря значительным сбережениям в этих секторах (11 819 млрд. рупий и 3456 млрд. рупий, соответственно; ср. с субматрицей 7,4_6). В свою очередь, более внимательный взгляд на остальную часть (более детализированной) МСП позволил бы обнаружить, что в данном случае огромные сбережения смогли образоваться благодаря исключительно высокому уровню поступлений (от продажи нефти) (ср. Keuning, 1996).

23. Подобно текущему экономическому циклу, описанному выше, этот моментальный снимок, или, что предпочтительнее, временной ряд таких МСП, сможет представить как структуру для анализа, так и фактические параметры для использования в разного рода моделировании. Затем посредством классификации домашних хозяйств во всех счетах будут в явном виде учтены социальные аспекты. Однако для полномасштабного включения социальных проблем требуется использовать СМРЭСП.

III. От МСП к СМРЭСП: ЦЕПЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

24. Хотя МСП полезна тем, что дает возможность получить представление о движущих силах и взаимосвязях, которые заставляют работать экономику, она все же в силу своей незавершенности не может служить структурой для всеобъемлющего анализа благосостояния (домашних хозяйств). Это связано с тем, что МСП полностью составляется в денежных единицах, тогда как признаки благосостояния (изменения в них) обычно измеряются (как изменения) в «объемных» единицах (ср. Keuning, 1998).

25. В СМРЭСП числовые показатели МСП согласовываются с имеющими отношение к этому предмету данными, которые получают из всевозможных разрозненных источников. Всю систему можно рассматривать как цепь благосостояния в том виде, как она представлена на рисунке 2⁷. Понятно, что эта схема является расширением схемы на рисунке 1, которая рассматривалась выше.

26. В то время как на рисунке 1 представлены денежные потоки в закрытой экономике, на рисунке 2 показаны запасы и неденежные потоки, лежащие в основе этих денежных потоков и вне их. В центре схемы и в начале цепи благосостояния помещены люди, время и активы. В каждом периоде вся деятельность начинается с наличия людей, времени и активов.

27. *Люди* — число лиц в разбивке на группы домашних хозяйств, перекрестно классифицированных по характеристикам, которые играют роль в определении режима потребления, или по характеристикам, касающимся образования дохода (возрастная группа, пол, местожительство, в составе/вне рабочей силы, уровень образования и т. п.). Ясно, что *время* представляет собой 24 часа в сутки, или 365 дней в году, которые люди имеют в своем распоряжении для потребления (стрелка от середины налево), образования дохода (стрелка от середины направо), не образующего дохода производ-

ства в рамках домашнего хозяйства (стрелка от середины вверх) и проведения свободного времени, которое затрачено не на потребление (главным образом сон). *Активы* включают (1) произведенные активы, такие как жилые помещения, программное обеспечение компьютеров и запасы материальных оборотных средств, (2) финансовые активы и пассивы и (3) нефинансовые непроизведенные активы, такие как земля, ресурсы недр, объекты патентования и приобретенная условная стоимость деловых связей и репутации; ср. приложение V.D к СНС-1993.

28. Люди, время и активы соединяются в процессах производства, и тем самым образуется доход. Таким образом, второе звено в цепи благосостояния — это экономический цикл, который уже комментировался выше. В данном случае производство включает не образующее дохода производство в рамках домашнего хозяйства. Продукция, созданная в результате образующего доход производства, впоследствии (пере)распределяется, а затем используется при затратах на потребление и создании сбережений. Однако благосостояние в этом цикле выходит за рамки денежных потоков. Благосостояние фактически не может быть даже выражено в деньгах. Ибо многие признаки благосостояния (работа в домашнем хозяйстве, загрязнение окружающей среды и пр.) на практике не оплачиваются, а если бы на них была назначена цена, они бы не потреблялись в таких количествах, в каких они реально потреблялись.

29. Даже если признаки благосостояния оплачиваются, они, как правило, не имеют единой цены. Очевидным примером является потребление питательных веществ. На доллар, затраченный на покупку дешевой разновидности определенного продукта питания, как правило, приобретается больше калорий, чем на тот же доллар, затраченный на дорогую разновидность продукта. Например, из составленной для Индонезии СМРЭСП, в которой выделено всего лишь 10 подгрупп домашних хозяйств, следует, что беднейшая подгруппа приобретает в 1,6 раза больше калорий на одну рупию, затраченную на рыбу, чем наиболее богатая подгруппа.

30. Таким образом, окончание цепи благосостояния включает всевозможные признаки благосостояния, выраженные в неденежных единицах. Это преобразование требуется в любом случае для того, чтобы исключить влияние инфляции на денежные потоки. В некоторых случаях объемы продуктов могут быть легко агрегированы посредством преобразования иного рода. Очевидно, что для того, чтобы найти меру для определения состояния населения с точки зрения качества питания, потребление пищевых продуктов может быть выражено через калории и протеины. Потребление образовательных услуг может выражаться в количестве лет успешно завершенного обучения и т. п.

⁷ В СМРЭСП все еще исключаются неэкономические аспекты благосостояния, такие как доставляющая радость семейная жизнь, дружба или политическая свобода. Обстоятельный анализ концепции СМРЭСП см. Keuning (1996).

31. Перевод расходов на потребление в неденежные признаки благосостояния показан на левой стороне этой схемы. Кроме того, должны быть приняты во внимание те признаки благосостояния, которые вытекают из производственной деятельности, не образующей дохода. Это осуществляется в верхней части правой стороны на рисунке 2. В идеале следует определять объемы производства таких услуг, как уход за детьми и ведение домашнего хозяйства. Если это невозможно, заменителем этого показателя может послужить количество затраченного на эти занятия времени.

32. Наконец, на благосостояние оказывают влияние внешние последствия производства и потребления. Наиболее очевидным примером может служить воздействие на окружающую среду, которое непосредственно принимается в расчет в концепции СМРЭСП с помощью так называемого модуля МНУЭС (NAMEA) (NAMEA расшифровывается как матрица национального учета с включением экологических счетов — МНУЭС); см. раздел III.C, ниже. В дополнение к этому в СМРЭСП могут быть представлены иные различные виды внешнего воздействия, такие как положительный социальный эффект (базового) образования.

33. В отношении всей цепи благосостояния важно отметить, что различные элементы текущего экономического цикла (и МСП) соединены посредством *аддитивных* равенств определений (например, выпуск продукции равен объему промежуточных затрат, сложенному с добавленной стоимостью; или образованный доход равен добавленной стоимости плюс первичный доход, полученный извне, минус первичный доход, направленный вовне). С другой стороны, связь МСП и СМРЭСП обычно осуществляется через *мультипликативные* равенства определений (время работы, помноженное на повременную ставку зарплаты, равно трудовому доходу; объем потребления, умноженный на цену, составляет стоимость потребленной продукции и услуг; стоимость выпущенной продукции, деленная на цену единицы продукции, умноженная на коэффициент выбросов, равна выбросу загрязняющих веществ и т. п.). Можно представить, что СМРЭСП добавляет третье измерение к двумерной МСП (величины МСП дополняются аналогичного размера матрицей средних цен и аналогичного размера матрицей объемов). На деле это легче представить в электронной базе данных, нежели на бумаге. В любом случае, как и МСП и таблицы затрат–выпуска, структура СМРЭСП в основном определяется уравнениями определений, и это является важным аналитическим преимуществом многоцелевой информационной системы.

34. Суммируя, можно сказать, что СМРЭСП дополняет МСП информацией следующих типов:

1. Различные ресурсы, лежащие в основе потоков МСП, такие как:

- a) численность и состав населения в разбивке по группам домашних хозяйств, включая потенциальную рабочую силу;
- b) производственные мощности по отраслям;
- c) владение активами (например, сельскохозяйственными землями, ресурсами недр, потребительскими товарами длительного пользования и финансовыми активами) и пассивами (например, внешней задолженностью) с разбивкой по подсекторам⁸.

В некоторых случаях потоки в МСП соединяют ресурсы на начало и на конец периода. В других случаях объем (среднегодовых) ресурсов призван показать величину связанных с ними потоков в их реальном виде.

- 2. *Разложение величин (изменений в величинах) МСП на объемы (изменения в объемах) и цены (изменения в ценах)*. С этой целью матрицы МСП на протяжении нескольких лет должны дополняться, прежде всего, МСП в неизменных ценах (предыдущего года)⁹.
- 3. *Неденежные данные мезоэкономического уровня, лежащие в основе важнейших макроэкономических показателей*. Для привязки к МСП неденежные данные должны быть, по крайней мере, классифицированы аналогичным образом. В некоторых случаях может быть установлена более тесная связь. Например, в таблицах по потреблению калорий должна не только использоваться та же самая таксономия продуктов и домашних хозяйств, что и в МСП, но также и цифры должны быть согласованы с величинами потребления, учтенными в МСП. Аналогичная аргументация применима также, скажем, к счетам учета трудовых ресурсов и школьного обучения. Ссылка на основные макроэкономические показатели служит главным образом для установления приоритетности. Кроме того, с успехом могут использоваться многие другие статистические данные; см., например, публикацию Организации Объединенных Наций (1975 год) о Системе социально-демографической статистики (ССДС).
- 4. *Перемаршрутизации и условные исчисления* не отражаются в самой МСП. Включить в МСП все перемаршрутизации и условные исчисления, предписываемые СНС-1993, было бы неуместно или

⁸ Альтернативой является включение в МСП балансов [ср. Ruatt (1991: table 10) и таблицу XX.7 в СНС-1993].

⁹ В главе III Keuning (1996) содержится детальное обсуждение методических и практических вопросов, возникающих при составлении МСП в неизменных ценах. В приложении к упомянутой главе представлен поэтапный подход к реальному составлению МСП в неизменных ценах по Индонезии. Дальнейшее развитие методики дефлятирования вклада капитала в производство имеется в Keuning and Reininga (1997).

практически невыполнимо. Это касается, например, оценки «скорректированного» располагаемого дохода и «фактического» конечного потребления по подгруппам домашних хозяйств¹⁰. Как правило, такие таблицы могут связать МСП с таблицами, в которых будут указаны виды деятельности, продукты и расходы на социальную защиту¹¹.

5. Разбивка нескольких операций, имеющих в МСП, по третьему критерию. Примерами таких таблиц в трех измерениях могут быть:

a) доходы от собственности по типам (рента, дивиденды, проценты и т. д.), а также по выплачивающим и получающим подсекторам;

b) финансовые операции в разбивке как по типу финансового актива, так и по секторам, к которым принадлежат кредитор и должник;

c) все категории первичных затрат по выплачивающим отраслям и получающим подсекторам.

35. В следующем разделе данной работы будут представлены различные примеры.

IV. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЦЕПИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ТАБЛИЦАХ СМРЭСЦ

36. Применение этих принципов при составлении СМРЭСЦ, разумеется, зависит от конкретных обстоятельств и потребностей. Ниже предлагается четыре примера: (1) привязка МСП к данным о занятости и социально-демографической информации, (2) привязка МСП к показателям благосостояния, относящимся к потреблению домашних хозяйств, (3) установление связи МСП с влиянием окружающей среды и (4) привязка МСП к не образующему дохода производству в рамках домашних хозяйств. Ради удобства эти расширения представляются по отдельности. Однако важно при

¹⁰ Для целей мониторинга в самой МСП могло бы быть также показано распределение третичного дохода. Однако эти условные исчисления не следует включать в анализ, в котором используются средние или предельные доли в расходах. Поскольку перераспределенные доходы в натуральной форме по определению расходуются полностью на конкретные виды товаров и услуг, их размеры не влияют ни на сбережения, ни на конечное потребление другой продукции. Прямое включение таких условных исчислений в саму МСП привело бы к искажению оценки решений домашних хозяйств по расходам. То же самое относится к условно исчисленным доходам, когда продукция для собственного конечного потребления оценивается по эквивалентным рыночным ценам (производство средств к существованию, жилищных услуг, производимых владельцами жилых помещений для собственного потребления, и т. п.), а также к заработной плате в натуральной форме.

¹¹ Becker, Schweinfest and Van Tongeren (1996) рассматривают отсутствие такой связи как недостаток подхода, основанного на МСП. Таким образом, в СМРЭСЦ этот недостаток ликвидируется.

этом отметить, что сочетание подобных расширений не вызывает каких-либо дополнительных методологических проблем или проблем с данными, в то же время намного расширяет аналитические возможности. Например, сочетание расширений 1 и 3 целесообразно, если есть желание осуществить моделирование воздействия на занятость и распределение введения тех или иных выплат за загрязнение окружающей среды.

A. Занятость и социально-демографические счета

37. Связь МСП с данными о занятости и социально-демографической информацией показана в таблицах 2 и 3. Верхняя часть таблицы 2 представляет собой просто дальнейшее разукрупнение блока трудовых доходов домашних хозяйств (левая верхняя часть субматрицы (4 6,3) в таблице 1] в МСП. Система кодов позволяет связать таблицы 1 и 2. Например, левый верхний элемент субматрицы (4 6,3) таблицы 1, оплата труда наемных сельскохозяйственных работников, полученная домашними хозяйствами работников сельского хозяйства, согласуется с суммой двух первых элементов в первой строке таблицы 2 (835+96=931).

38. В нижней части таблицы 2 отражены фактические затраты рабочей силы из расчета полного рабочего дня в разбивке на группы домашних хозяйств и по категориям работников. Разумеется, Индонезия в настоящее время все еще в большой степени остается сельскохозяйственной страной; почти половина всех работающих, включая самостоятельно занятое население, трудится в сельском хозяйстве, рыболовстве и аналогичных отраслях. В этой нижней части таблицы 2 фактически показаны трудовые ресурсы в Индонезии. Имеется также таблица занятости, на которой основана субматрица (3,2), за исключением, разумеется, последних трех строк (Keuning, 1996: Table II.5). В этой таблице занятости отражена потребность в трудовых ресурсах. В систему также интегрированы как трудовые ресурсы, так и потребность в них, вместе со ставками средней заработной платы из расчета полного рабочего дня. Таким образом, СМРЭСЦ предоставляет возможность очень подробно изучить функционирование рынков труда *ex post*. Можно будет гораздо лучше, чем сейчас, анализировать и прогнозировать связь (распределения) доходов домашнего хозяйства с производством и со структурой спроса, особенно если имеются временные ряды таких обзоров. Принимая во внимание первостепенную важность вопросов занятости (безработицы) во всем мире, такая информационная система фактически может иметь значение для целого ряда стран.

39. Связь занятости с демографическими аспектами показана в таблице 3, где в разбивке по группам домашних хозяйств приведены число домашних хозяйств, численность совокупности, средний размер домашнего

хозяйства, потенциальная рабочая сила, количество занятых из расчета полного рабочего дня (40 рабочих часов в неделю в течение всего года), а также доля участия потенциальной рабочей силы в трудовой деятельности. Разумеется, общая занятость по группам домашних хозяйств равна итоговым цифрам соответствующих строк в нижней части предыдущей таблицы.

40. В таблице 3 занятость разбита по признаку пола, что является важным для установления связи с вопросами демографии. Доля участия потенциальной рабочей силы в трудовой деятельности выше для мужчин, чем для женщин, а в тех домашних хозяйствах, которые зависят от дохода в виде трансфертов, то есть в основном в возглавляемых женщинами домашних хозяйствах, зависящих от отсутствующего (работающего) мужчины, а также студентов и пенсионеров, она является весьма низкой. Процент составляет даже выше 100 для мужчин в несельскохозяйственных домашних хозяйствах с низким уровнем дохода, что означает, что многие мужчины в таких домашних хозяйствах работают ежедневно чрезвычайно много часов, чтобы обеспечить прожиточный минимум. Наконец, выяснилось то удивительное обстоятельство, что самые богатые семьи, городские домашние хозяйства с высоким уровнем дохода, являются также в среднем самыми многочисленными, намного превосходя остальные группы. Это только в весьма незначительной мере объясняется включением в их состав живущих в семьях слуг. В Индонезии в соответствии с ростом доходов домашних хозяйств растут, как правило, и их средние размеры [ср. также Downey (1984)].

41. Из сопоставления данных этой таблицы за различные годы был выведен ряд ключевых макроэкономических показателей, которые непосредственно связаны с тенденциями развития тех или иных групп домашних хозяйств. Прежде всего, теперь может быть вычислен показатель общего увеличения численности населения и соотнесен с изменениями в численности подгрупп. Например, в соответствующем исследовании по Индонезии было установлено, что прирост населения на 2,3% в среднем за год совпал с сокращением численности групп средних и крупных фермеров на более чем 3% в год. Наибольший прирост численности был выявлен в городских подгруппах и среди мелких фермеров.

42. Во-вторых, могут быть выявлены изменения в занятости как по стране в целом, так и по группам домашних хозяйств. В-третьих, полезным показателем для измерения степени фактической занятости населения работоспособного возраста является доля участия потенциальной рабочей силы в трудовой деятельности. В идеале этот показатель должен также включать время, затраченное на не образующую дохода работу, и должен дополняться показателем времени, затрачиваемого на учебу.

43. Таблица 3 может, в свою очередь, быть связана с гораздо более подробными социально-демографическими счетами в разбивке на подгруппы, включающими, например, следующее:

- a) более дробное деление домашних хозяйств по размеру и составу;
- b) разбивку совокупности по возрастным группам и положению в домашнем хозяйстве;
- c) разбивку потенциальной рабочей силы на фактическую рабочую силу [далее подразделяемую на работающих и безработных и тех, кто не входит в рабочую силу с подразделением на студентов, домохозяек (или хозяев), инвалидов и другие категории];
- d) разбивку работающего по найму населения по типам контракта и числу рабочих часов (в дополнение к разбивке по типу трудовых ресурсов, показанному в таблице 2); а также
- e) матрицы, отражающие изменения, произошедшие в течение года (такие, как рождения, смерти, вхождение в работоспособный возраст и выход из него, эмиграция и иммиграция, а также перемещения между подгруппами домашних хозяйств).

В. Показатели благосостояния, связанные с потреблением домашних хозяйств

44. Вероятно, домашние хозяйства тратят свои доходы на потребление с целью повышения своего благосостояния. И все же изменения в общих расходах домашних хозяйств на потребление в расчете на душу населения не являются удовлетворительным показателем изменений в национальном благосостоянии, поскольку существуют инфляция, нищета, субоптимальное распределение между домашними хозяйствами государственных расходов на товары и услуги индивидуального потребления, дополнительные выгоды для потребителя, неравные потребности домашних хозяйств разного размера и состава, внешние воздействия и т. п.

45. Естественно, некоторые из этих воздействий могут быть учтены путем рассмотрения темпов роста объемов фактического потребления в национальном масштабе на душу населения, скорректированных на изменения в распределении и сдвиги в шкале неравенства, вместо просто определяемых темпов роста расходов на потребление в расчете на душу населения. Однако значительные внешние воздействия не могут быть интернализованы *ex post*, а следовательно, для их учета всегда необходимо вводить отдельные показатели; то же самое относится к дополнительным выгодам для потребителя. Кроме того, если большинство бедняков живет вне денежной экономики, вся концепция расходов на потребление становится менее значимой, нежели прямой показатель степени удовлетворения потребностей в количественном выражении.

46. Здесь в качестве примера будет представлена связь МСП с адекватностью питания, основанная на работе Downey (1988). Во-первых, в таблице 4 показаны в расчете на душу населения расходы на потребление по товарам и группам домашних хозяйств. Эти расходы на потребление полностью согласуются с левой частью субматрицы (4.6,1) в таблице 1, о которой говорилось выше, хотя здесь была использована более подробная классификация. Вот некоторые из полученных выводов: *a)* существует значительное неравенство между группами; *b)* около 57% общего бюджета расходуется на питание; *c)* доля риса, основного продукта питания, наиболее высока в бюджетах беднейших групп; *d)* кукуруза и дрова, похоже, товары низкого качества (почти не потребляются самыми богатыми группами); и *e)* бюджетная доля расходов на транспорт и жилье в городских районах значительно выше, чем в сельской местности.

47. Далее в таблице 5 показано ежедневное потребление калорий в расчете на душу населения в соответствии с той же классификацией продуктов (питания) и домашних хозяйств, что и в предыдущей таблице. Для этой цели подробные количественные данные по потреблению, полученные из обследования расходов домашних хозяйств, были сначала согласованы с показателями в денежном выражении в таблице 4 (в ее более детализированном варианте), а затем преобразованы на основе информации о питательной ценности каждого продукта питания в калориях (ср. Downey, 1984: глава 7; Sutomo, 1989). Интересно, что ранжирование по подсекторам в таблицах 4 и 5 довольно сильно различается. В частности, место, занимаемое фермерами по количеству потребляемых калорий, оказывается гораздо выше, чем по их затратам (на питание), благодаря тому что их рацион основан на гораздо более питательной пище. Этот результат демонстрирует, что при рассмотрении вопросов благосостояния домашних хозяйств полезно связывать данные в неденежной форме с МСП.

48. Еще один довольно важный неденежный фактор, определяющий благосостояние домашних хозяйств, — это окружающая среда. Этот вопрос рассматривается ниже.

С. Воздействие на окружающую среду

49. Если МСП расширяется за счет включения экологических счетов, получается так называемая МСПЭС (SAMEA) (МСП, включающая экологические счета); ср. Keuning and Timmerman (1995). Эта МСПЭС может рассматриваться как экологическая часть СМРЭСП. В свою очередь, МСПЭС является расширением более известной структуры МНУЭС (NAMEA)¹².

¹² См. Keuning (1993), а также De Haan and Keuning (1996), где описываются концептуальная структура МНУЭС и ее применение в

50. МНУЭС — это система статистической информации, которая сочетает в единой матрице национальные (экономические) счета и экологические счета. Экологические счета ведутся в физических единицах и агрегируются в несколько значимых макроэкономических показателей (в физических единицах). Принцип построения существующих сегодня МНУЭС достаточно прост. МСП дополняется двумя счетами: *a)* счетом веществ (загрязняющих веществ и природных ресурсов), таких как углекислый газ, двуокись азота, метан, хлорфторуглероды, отходы, фосфор и нефть, а также *b)* счетом тематических областей окружающей среды, таких как парниковый эффект, подкисление (почв) и отходы.

51. Тогда в строках счета производства, а также в колонках нового счета веществ, выбросы (в килограммах) этих веществ учитываются как побочный продукт каждой отрасли. Аналогично этому в колонках счета производства и в строках счета веществ представлены добыча природных ресурсов, а также переработка отходов по каждой из отраслей. Подобным же образом включается удаление загрязняющих веществ в разбивке по потребителям (по целям потребления), а также трансграничные потоки веществ. Общая картина получается такой: выбросы каждого типа загрязняющего вещества всеми отраслями и в соответствии со всеми целями потребления, сложенные с «импортом» из-за рубежа, равняются переработке отходов, сложенной с «экспортом», плюс нагрузка на окружающую среду, оказываемая в итоге национальной экономикой. Величины, характеризующие нагрузку, агрегируются в тематические области окружающей среды с учетом весовых коэффициентов, основанных на относительном вкладе, который вносится килограммом каждого вещества в ту или иную проблему. Например, углекислый газ, двуокись азота и метан преобразуются в так называемые потенциалы глобального потепления, в результате чего определяется, что вклад в глобальное потепление килограмма N_2O превышает в 270 раз, а килограмма CH_4 — в 11 раз вклад килограмма CO_2 .

52. Таким образом вычисляются агрегированные показатели в разбивке по экологическим проблемам, которые полностью согласуются с экономическими показателями, взятыми из национальных счетов (а также с демографическими и социальными показателями, получаемыми из демографических и социальных счетов СМРЭСП). На практике агрегированные показатели выведены для учета, например, парникового эффекта, истощения озонового слоя, подкисления почв, загряз-

Нидерландах. См. Hellsten et al. (1998), Ike (1989) и Vaze (1998) относительно применения МНУЭС в Швеции, Соединенном Королевстве и Японии, соответственно. Между тем почти во всех странах Европейского союза составляются таблицы такого же типа, как МНУЭС, при финансовой поддержке из бюджета Европейского сообщества; ср. Eurostat (1996).

нения воды и образования отходов. Эти суммарные экологические показатели затем используются примерно в тех же целях, в каких используется показатель безработицы. В то же время информационная система, на которой основано получение таких показателей, может служить для анализа взаимодействия между экологией и экономикой (и социальной сферой).

53. Еще одной особенностью, которая служит повышению значения МНУЭС для целей политики, является включение в нее отдельного счета налогов в разбивке по видам налога. В этом счете раскрывается распределение всех видов налогов и субсидий. Это означает, что экологические налоги и сборы выделяются из общей массы. В свою очередь, такой подход облегчает моделирование последствий тех или иных изменений в фискальной системе. Естественно, что МНУЭС и особенно МСПЭС легко связать с безработицей, а в более общем плане — с рынком рабочей силы и вопросами, касающимися человеческого капитала. В концептуальном плане МНУЭС может использоваться для включения в нее также существующих экологических проблем, которые, однако, не носят постоянного характера (шумы, зловоние и т. п.), а также для демонстрации повседневного воздействия экологических проблем, способных накапливать эффекты воздействия (например, утечки из отстойников химических отходов); см. Keuning (1993).

54. Содержащаяся в МСПЭС дополнительная, по сравнению с МНУЭС, информация раскрывается только в детализированных таблицах. Например, заработная плата по отраслям промышленности, как она показана в Счете образования доходов, затем разбивается по признаку пола и уровню образования. То же самое касается и занятости из расчета полного рабочего дня. Это дает возможность анализировать взаимосвязь между вознаграждением за труд по каждой категории рабочей силы и загрязнением, которое вызывается экономической деятельностью, в которой эта категория занята. Например, в Нидерландах оказалось, что в наиболее загрязняющих отраслях непропорционально крупная доля приходится на неквалифицированную мужскую рабочую силу. Такие выводы могут оказаться полезными при определении политики.

55. На основе МСПЭС может быть прослежена связь структуры потребления той или иной группы домашних хозяйств с соответствующей нагрузкой на окружающую среду. Например, в таблице 6 представлено загрязнение, вызываемое каждой из групп домашних хозяйств в Нидерландах, показатели которого взяты из голландской МСПЭС (Keuning and Timmerman, 1995).

56. Из таблицы 6 следует, например, что бездетные пары, имеющие своим главным источником дохода заработную плату, вносят гораздо больший вклад в проблему подкисления почв (32,8%), чем можно было

бы ожидать, исходя из их численности (22,1%) или доли в общем объеме потребления домашних хозяйств в целом по стране (28,1%). Обратная тенденция наблюдается относительно получателей «прочих» трансфертов (безработных, инвалидов и пр.). Из детализированных таблиц МСПЭС можно сделать вывод о том, что это связано с заметными различиями между данными группами в использовании личных автомашин. Подобная информация может оказаться полезной, скажем, при рассмотрении таких мер, как увеличение акцизов на моторное топливо.

57. В принципе, не имеющие цены показатели благосостояния также должны включаться во всеобъемлющую (вспомогательную) систему учета (по домашним хозяйствам). Помимо экологии это касается неоплачиваемой продукции домашних хозяйств.

D. Не образующее дохода производство в рамках домашних хозяйств

58. Во всем мире огромное количество производительного труда не вознаграждается звонкой монетой, а потребляется непосредственно бенефициарами. Поскольку эта неоплачиваемая работа производит нечто полезное (например, выращивание картофеля), ее стоимость должна в условном исчислении включаться в национальные счета, по крайней мере в соответствии с СНС-1993. Однако многие виды производственной деятельности в сфере услуг, такие как уход за детьми, покупки в магазинах, приготовление пищи и стирка, часто не образуют также и дохода, и они в настоящее время не отражаются в национальных счетах.

59. Однако эта деятельность явно вносит определенный вклад в благосостояние домашних хозяйств и по этой причине должна включаться в набор основных макроэкономических показателей, а также в полномасштабную информационную систему, на которой эти показатели основываются. Это осуществляется в СМРЭСП путем включения счетов использования времени, и, если имеется возможность, счетов производства для не образующей дохода деятельности. Затем эти счета становятся сопоставимыми со счетами образующей доход занятости (ср. нижнюю часть таблицы 2, о которой говорилось выше, но с добавлением разбивки по признаку пола) и со счетами производства. Кроме того, добавляется макроэкономический показатель, который характеризует занятость из расчета полного рабочего дня в сфере производственной не образующей дохода деятельности отдельно по мужчинам и женщинам. Этот показатель в дальнейшем может отслеживаться вместе с обычным (из расчета полного рабочего дня) показателем занятости (с разбивкой по признаку пола). Таким образом в рамках СМРЭСП будет охвачен также важный гендерный вопрос.

60. В таблице 7 приводится пример, который взят из работы Kazemier and Exel (1992). Они согласовали данные обследования по использованию времени с данными национальных счетов. Эта таблица представляет в строках 3 и колонках 2 из расчета полного рабочего дня затраты времени на:

- a) производственную деятельность, образующую доход (строки 3А, колонки 2А), в разбивке по признаку пола и по положению в занятии в строках, а также по девяти отраслям в колонках; и
- b) не образующую дохода производственную деятельность (строки 3В, колонки 2) в разбивке по признаку пола и по типу работы в строках, а также по виду деятельности в колонках.

61. Не образующая дохода работа (8,5 млн. занятых из расчета полного рабочего дня) поглощает почти в 1,75 раза больше времени, чем работа, образующая доход (4,9 млн. занятых из расчета полного рабочего дня). Как и ожидалось, мужчины в большей мере заняты в образующей доход работе, чем женщины (3,4 млн. занятых против 1,5 млн. из расчета полного рабочего дня), при этом противоположное соотношение существует в сфере не образующей дохода работы (2,9 млн. занятых мужчин против 5,6 млн. женщин из расчета полного рабочего дня). Первое место по затратам времени среди неоплачиваемой деятельности (4,7 млн. занятых из расчета полного рабочего дня) с громадным отрывом занимает домашняя работа (приготовление пищи, уборка, шитье, обслуживание и пр.).

62. В следующей четверти схемы (субматрица 4,3) показана рабочая нагрузка с разбивкой по группам домашних хозяйств. В строках даются две классификации домашних хозяйств: сначала — по размеру домашних хозяйств (строки 4а–4d), затем — по основному источнику доходов (строки 4а'–4d'). Kazemier и Exel (1992; 10–11) сделали следующие интересные выводы из этой таблицы: «... чем крупнее домашнее хозяйство, тем выше доля [не образующего дохода] производства в общем производстве женщин. Обратная зависимость характерна для мужчин... В целом женщины в большей степени участвуют в производственной деятельности, чем мужчины (7,1 млн. занятых против 5,6 млн. из расчета полного рабочего дня). Это особенно характерно для пенсионеров, а также для тех домашних хозяйств, в которых главным источником дохода являются доходы от трансфертов. Возможно, удивление вызовет тот факт, что мужчины работают несколько больше в домашних хозяйствах, которые зависят прежде всего от доходов в виде заработной платы (52% против 48% от общего числа проработанных часов)».

63. Следует заметить, что занятость по отраслям, связанная с образованием дохода, в этой таблице полностью совпадает с показателями заработной платы, а

также смешанного дохода в той же отрасли, отраженных в национальных счетах. Как следствие, такая структура может использоваться во всякого рода анализах взаимодействия между образующей и не образующей доходы занятостью в экономике. Например, если такие таблицы СМРЭСР можно будет получать через регулярные промежутки времени, можно будет отслеживать изменения в распределении оплачиваемой и неоплачиваемой работы между мужчинами и женщинами и связывать это с подвижками в структуре потребления, изменениями в системе взимания (подходящего) налога и т. п.

64. В следующем разделе дается более общее представление о возможностях применения СМРЭСР, а также приводятся некоторые замечания по вопросам составления данных матриц.

V. ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СМРЭСР И ПРОБЛЕМЫ ИХ СОСТАВЛЕНИЯ

65. Этот раздел состоит из двух частей. Прежде всего рассматривается применение СМРЭСР. СМРЭСР может служить как структурой для составления национальных счетов (см. подраздел V.A), так и инструментом для организации исходных данных, предназначенных для моделирования и других видов анализа (см. подраздел V.B). Наконец, в подразделе V.C обсуждаются некоторые вопросы составления матриц.

A. *Большая интеграция имеющихся базовых данных*

66. СМРЭСР может служить в качестве полезного расширения имеющихся в настоящее время национальных счетов в двух аспектах. Во-первых, часть МСП системы СМРЭСР улучшает составление национальных счетов, поскольку в ней интегрируется больше базовых источников на мезоэкономическом уровне. Во-вторых, СМРЭСР полезна для интеграции всякого рода (неденежной) социальной и экологической статистики. Эти два преимущества ниже рассматриваются подробнее.

67. В настоящее время отправной точкой при составлении национальных счетов является оценка (эталонной) таблицы затрат–выпуска или таблицы ресурсов и использования. Эти таблицы предоставляют превосходную структуру для сочетания так называемого производственного подхода и затратного подхода к расчету ВВП. Однако при этом только беглое внимание уделяется третьему подходу — с точки зрения доходов. Расширение таких таблиц и превращение их в МСП исправляет этот недостаток, позволяя получить более детальное представление о составе доходов различных подсекторов (сектора домашних хозяйств), а также давая возможность проверки этих данных о доходах посредством сравнения с подробными данными о расходах по тем

же подсекторам. Такая расширенная комбинация источников на низком уровне агрегирования, как правило, повышает надежность получаемых в результате макроэкономических показателей.

68. Другой пример относится к сопоставлению зарплат и жалования по категориям работников и отраслям с идентичным образом классифицированными данными по занятости. Эта часть процесса составления СМРЭСП должна в результате во всех ячейках представить вероятные средние ставки заработной платы, одновременно позволяя получить: *a*) совокупные оценки зарплат и жалования, которые, тем не менее, пригодны для включения в структуру издержек национальных счетов по отраслям, а также *b*) совокупные оценки занятости, которые, тем не менее, пригодны для включения в счета рабочей силы¹³. Без детального сопоставления национальных счетов и счетов рабочей силы невозможно найти некоторые скрытые несоответствия между этими источниками данных.

69. В матрице СМРЭСП все виды социальной и экологической статистики связаны с обычными национальными счетами посредством «объемов», которые лежат в основе данных в денежном выражении. Иными словами, интегрирование статистики в денежной и в неденежной форме не достигается посредством гипотетической монетаризации физических потоков. Разумеется, можно смоделировать воздействие, которое окажут бывшие до сих пор бесплатными физические потоки (например, труд в домашнем хозяйстве или деградация окружающей среды), если им будет назначена цена. Однако, если бы такую цену в прошлом действительно платили, мы бы жили в совершенно ином мире, и было бы совершенно нереалистичным предполагать, что субъекты хозяйствования смирились бы с этими издержками и не внесли коррективы в свое поведение. Иначе говоря, простое добавление к национальному доходу или вычитание из него условно исчисленной стоимости ранее не оцениваемых потоков без учета воздействия такой замены привело бы к получению вызывающей противоречие и лишённой смысла цифры, даже если оставить в стороне проблему нахождения точных гипотетических цен на такого рода деятельность. Вместо этого подобный анализ должен проводиться в рамках полноценной модели, на основе ясно выраженных допущений в отношении поведенческих реакций субъектов хозяйствования на введение подобных цен. СМРЭСП предназначена для получения статистических результатов, а не (скрытой) модели. Однако, разумеется, она обеспечивает структуру данных для вышеупомянутых моделей.

70. Прежде всего, СМРЭСП облегчает комплексный мониторинг и анализ социальных и экологических

задач (например, полной занятости, справедливого распределения доходов, достижения высокого уровня образованности, общей удовлетворительной ситуации с питанием, оптимального распределения оплачиваемой и неоплачиваемой работы между мужчинами и женщинами, а также устойчивого использования окружающей среды) и решения более традиционных экономических задач, таких как рост ВВП, равновесие платежного баланса, низкий уровень инфляции и т. п.

71. Применимость какой-либо структуры национальных счетов, включая СМРЭСП, к определению масштабов нищеты является менее очевидной. Здесь главной проблемой являются ограниченные возможности обследований домашних хозяйств, проводимых в масштабах всей страны, охватывать бедноту. Кроме того, заниженность оценок доходов и расходов, свойственная таким обследованиям, неравномерно распределена по всему диапазону доходов или расходов. Самые большие ошибки обычно встречаются в «хвостах» распределения. Тем не менее, если домашние хозяйства классифицированы в соответствии с их социально-экономическими характеристиками, можно с большей уверенностью предположить, что ошибки не будут концентрироваться в каких-то конкретных подгруппах. Процедура масштабирования в сочетании с согласованием по компонентам дохода даст затем в среднем надежные результаты по ситуации во всех подгруппах, включая беднейшую. Однако после такой процедуры распределение дохода внутри подгрупп уже не может быть получено. Вот почему невозможно определить, все ли бедные относятся к беднейшей подгруппе в СМРЭСП. С другой стороны, СМРЭСП, в которой содержится подробная классификация домашних хозяйств, позволит выделить подгруппы, в которых домашние хозяйства, как правило, относятся к бедным. Она покажет, какие потребности не могут быть должным образом удовлетворены в этих подгруппах, и, прежде всего, она позволит провести анализы относительно причин и следствий таких обстоятельств.

72. Некоторые из высказанных выше аргументов применимы к связям между микро- и макроэкономическим уровнями в целом. СМРЭСП позволяет вскрыть «структурное» или типичное положение в целом спектре групп домашних хозяйств, отраслей, категорий работников и т. п. Очевидно, что критически важную роль играет правильная классификация, которая позволяет образовать достаточно однородные категории. Кроме того, связи между микро- и макроуровнями значительно облегчаются, если концепции СМРЭСП настроены на восприятия, существующие на микроуровне. Например, если пожилые люди обычно воспринимают свои пособия из пенсионного фонда как доход, а не как расходование сбережений, это также должно отражаться в учетной структуре, которая используется для анализа, где подобные взгляды играют существенную роль.

¹³ См. Altana et al. (1991), где содержится более подробное обсуждение счетов рабочей силы.

73. Еще одно применение СМРЭСП касается регионального, или наднационального, учета. Во многих случаях нет ни необходимости, ни реальной возможности составлять полные региональные МСП или даже таблицы затрат–выпуска. Однако способность МСП использовать разбивку на несколько секторов подразумевает, что региональный аспект может быть введен в классификации везде, где это уместно и возможно, например региональный аспект может быть включен в классификации наемных работников и домашних хозяйств.

74. Улучшения в качестве собираемых данных являются важным преимуществом при составлении СМРЭСП. Однако СМРЭСП не только расширяет систему статистической информации саму по себе, но и дает инструментарий для моделирования и анализа политики. Далее об этом говорится подробнее.

В. СМРЭСП как инструмент для моделирования и анализа политики¹⁴

75. Структура каждой СМРЭСП и МСП отражает взаимосвязи, представленные в модели для экономики в целом. Как правило, затраты в каждой колонке «аналитической» МСП должны быть напрямую связаны с суммарными поступлениями в соответствующей строке. Это может означать, например, что налоги и отчисления на социальное страхование учитываются в соответствии с их сферой охвата: налоги на продукты в колонках счета товаров и услуг, прочие налоги на производство — в счете производства, отчисления на социальное страхование, связанные с заработной платой, — в счете образования доходов, налоги на все первичные доходы — в счете распределения первичных доходов и т. д.

76. СМРЭСП может лучше подходить для проверки некоторых новых теорий экономического роста, чем обычные счета. Например, СМРЭСП предоставляет информацию по конкретным отраслям об экономической роли человеческого капитала. Разбивка трудовых доходов, занятости и уровней заработной платы в соответствии с уровнем образования занятого лица дает более глубокое понимание взаимодействия между спросом на эти виды трудовых ресурсов в каждой отрасли, с одной стороны, и предложением этих видов трудовых ресурсов в каждом подсекторе домашних хозяйств — с другой. Кроме того, счета обучения регистрируют динамику на стороне предложения ресурсов¹⁵.

77. По аналогии с обратным преобразованием таблицы затрат–выпуска обратное преобразование внутри-

¹⁴ См. также Van Tongeren (1996), где рассматривается связь между учетом и анализом.

¹⁵ Общий обзор по данному вопросу см. Knight (1996), о специальном модуле для СМРЭСП, относящемся к человеческому капиталу, см. Vos (1996).

системной части МСП обеспечивает основу для простой линейной модели (Pyatt and Round, 1985). Однако матрица, обратная МСП, позволяет проводить более полный анализ мультипликаторов показателей занятости, внесистемных изменений в государственных расходах и внешней торговле и т. п. Кроме того, она также дает возможность изучать последствия распределения доходов. В МСП, приспособленной к анализу с применением мультипликаторов, счета, рассматриваемые как внесистемные (например, счет органов государственного управления), отделяются от остальных и помещаются в конец. В дополнение к этому структуру МСП затем следует сориентировать на получение максимально реалистичных предположений относительно пропорциональности. Степень реалистичности можно еще более повысить путем оценки последовательных рядов соответствующих показателей эластичности, с тем чтобы рассчитать предельную, а не среднюю величину доли расходов (склонности к расходованию) (Keuning and Thorbecke, 1992). Для некоторых целей привлекательной представляется относительная простота подхода с применением мультипликаторов. Например, на рисунке 3 этот подход используется для отслеживания совокупного воздействия нескольких категорий расходов государственных органов на доходы и потребление продуктов питания нескольких групп домашних хозяйств Индонезии (взято из работы Keuning and Thorbecke, 1992; ср. также Defourny and Thorbecke, 1984).

78. Помимо прочего, этот анализ с применением мультипликаторов показывает, что общее увеличение государственных расходов на образование и здравоохранение на 100 рупий приводит в конечном счете к росту доходов городских домашних хозяйств более высокого уровня на 37,1 рупии, а городских домашних хозяйств более низкого уровня — на 27,7 рупии (ср. с колонкой 5). В домашних хозяйствах более высокого уровня 80% этого дополнительного дохода приходится на заработную плату либо служащих, либо специалистов, которые принадлежат к этой группе домашних хозяйств и которые заняты предоставлением услуг в сфере образования и здравоохранения (ср. с колонкой 7). Остальная часть дополнительного дохода образуется более косвенным путем (например, потому, что более высокая производительность труда благодаря образованию и здравоохранению ведет к увеличению производства у поставщиков, которые также нанимают на работу членов городской подгруппы более высокого уровня).

79. Следующая последовательность, показанная на рисунке 3, ведет от доходов к потреблению продуктов питания (колонка 6). Например, общее увеличение государственных трансфертов на 100 рупий могло бы привести в конечном счете к увеличению потребления продуктов питания городскими домашними хозяйствами более низкого уровня на 21,5 рупии, а если та же

сумма будет израсходована дополнительно на государственные системы образования и здравоохранения, это увеличение могло бы составить только 7,4 рупии.

80. На рисунке 3 приведен весьма простой пример тех преимуществ, которые предоставляет структура МСП при анализе воздействия государственных программ на экономику страны в целом. Однако во многих других случаях отсутствие в этой модели ограничений в части предложения (ресурсов) и внутрисистемных цен является серьезным недостатком. Этих недостатков можно избежать, если СМРЭСП будет встроена в так называемую прикладную модель общего равновесия (ПМОР). В этих моделях для экономики в целом учитываются взаимосвязи цена–количество. В них используется микроэкономический подход для изучения процессов на мезоуровне; и они служат для моделирования воздействия, оказываемого на экономический рост и распределение доходов различными мерами политики, от либерализации торговли до изменения налоговых ставок и комплекса мер по структурной перестройке¹⁶. Потребности в данных для моделей ПМОР таковы:

- 1) наличие МСП за базисный год;
- 2) разложение значений МСП по категориям товаров и услуг на соответствующие компоненты цены и объема или, предпочтительнее, полная МСП в неизменных ценах;
- 3) соответствующие данные СМРЭСП о ресурсах (запасах) (население, производственные мощности и пр.) и о неденежных явлениях;
- 4) временной ряд СМРЭСП для выведения более реалистичных показателей соответствующей эластичности цен и доходов. Если такой временной ряд отсутствует, эконометрическая оценка параметров может быть основана на данных других временных рядов, пересчитанных таким образом, чтобы значения базисного года согласовались с соответствующими значениями СМРЭСП базисного года.

81. Результатом подобного моделирования обычно является воспроизведение СМРЭСП базисного года, что подтверждает обоснованность модели, и ряд СМРЭСП для будущих периодов.

82. Отличительной чертой всех моделей на основе СМРЭСП является то, что они опираются на полные балансы (на уровне нескольких секторов): 1) доходов и расходов учреждений и 2) предложения (ресурсов) и использования товаров и услуг. В идеальном случае балансы предложения (ресурсов) и использования сос-

тавляются отдельно для стоимостных и объемных величин, а также для трудовой деятельности и активов. Еще одной особенностью является то, что структура модели почти полностью соответствует структуре лежащей в ее основании МСП и СМРЭСП. В меньшей степени это относится также к значениям параметров. Это означает отход от такой спецификации модели, которая основана на ковариациях между временными рядами значительной продолжительности. В результате моделям на основе СМРЭСП менее свойственны недостатки макроэконометрического подхода, такие как 1) использование опосредованных переменных и независимо оцениваемых, возможно, несогласованных дефляторов для категорий операций; 2) зависимость от продолжительных временных рядов, для которых имеется недостаточно данных; и 3) опора на постоянство взаимосвязей на протяжении более длительного периода в эпоху структурных шоков (например, валютных кризисов) и непрекращающихся институциональных реформ (например, снятия торговых барьеров, дерегулирования).

83. Модели на основе СМРЭСП особенно подходят для такого анализа политики, в котором важную роль играют структурные характеристики экономики. Например, такие модели можно использовать для моделирования макроэкономических и распределительных последствий мер по либерализации цен или введения экологических налогов и сборов. При анализе с относительно коротким временным горизонтом вполне допустимо предположить, что многие структурные характеристики могут быть представлены фиксированными коэффициентами. В более долгосрочных моделях обратные связи на мезоуровне необходимо вводить более осторожно. В обоих случаях СМРЭСП может служить основой для обеспечения согласованности как в текущих, так и в неизменных ценах¹⁷. Если появятся более современные СМРЭСП с достаточно проработанными финансовыми счетами, значимость моделей ПМОР для краткосрочной политики денежной стабилизации может также возрасти.

84. Наконец, СМРЭСП пригодны для использования в учебных курсах по макроэкономике, поскольку они дают четкое и удобно построенное описание взаимосвязей между экономическими процессами, служат систематизированной базой данных для совместного выведения денежных и неденежных агрегированных показателей, а также тесно связаны с гибкими моделями различной степени сложности для всей экономики в целом.

¹⁶ Исследование этих моделей содержится в Gunning and Keyzer (1995). Можно также обратиться к Gelauff and Graafland (1994), Keyzer et al. (1992), Shoven and Whalley (1992), Thorbecke (1992) и, кроме того, к Decaluwe and Martens (1988).

¹⁷ Например, наличие СМРЭСП было бы полезно для так называемых моделей ВАСНУЕ [см., например, Anker and Knowles (1983)], которые применяются для рассмотрения экономико-демографического взаимодействия.

С. Проблемы составления СМРЭСП

85. Обилие данных, включаемых в большинство СМРЭСП, может создать впечатление, что они могут составляться только для стран, располагающих огромным количеством статистической информации. На практике ведущее положение в составлении МСП занимают развивающиеся страны. Не случайно конкретное исследование с использованием СМРЭСП, содержащееся в настоящем *Руководстве*, выполнено на примере Индонезии. В действительности в ситуациях, когда основная информация и другие статистические ресурсы (весьма) ограничены, становится еще более важным использовать наилучшим образом любые имеющиеся данные. Интеграция полученных в ходе всевозможных дорогостоящих переписей и обследований данных в согласованную общую структуру усиливает как их важность, так и надежность. Это особенно справедливо в отношении обследований домашних хозяйств и переписей населения. Достигнутая в результате тщательной работы согласованность на мезоуровне должна вести к большей точности на макроуровне. Конечно, если в базовых данных имеется слишком много пробелов, надежность СМРЭСП (или ее частей) остается под сомнением. Однако в любом случае составление СМРЭСП позволит выявить пробелы в данных и расхождения в концепциях обследований.

86. Примером вышесказанного может служить использование СМРЭСП для измерения распределения доходов и расходов. Обследования домашних хозяйств имеют тенденцию недооценивать не только общие доходы и расходы, но и неравенство между домашними хозяйствами. Вот почему согласование этих источников с национальными счетами приводит к более точной характеристике неравенства между социальными слоями и к принятию более соответствующих реальному положению мер по устранению такого неравенства.

87. Например, в конкретном исследовании по Индонезии были сопоставлены, с одной стороны, данные о величине дохода от выращивания продовольственных сельскохозяйственных культур, полученные от респондентов в ходе обследования доходов, и показатели тех же самых доходов, рассчитанные в ходе согласования результатов этого обследования с данными таблицы затрат–выпуска и статистики, касающейся землевладения, землепользования и продуктивности сельского хозяйства, с другой стороны. Это позволило выявить, что недооценка дохода в обследовании доходов варьировалась от 20% у мелких фермеров до 330% у самых крупных землевладельцев (Keuning, 1984). Другой пример: при составлении МСП по Индонезии оценка потребления риса, сделанная на основании обследования бюджета домашних хозяйств, почти не потребовала корректировки, однако оценка того же обследования, касающаяся

готовых к употреблению продуктов, была увеличена почти в 3 раза (Downey, 1988). Поскольку в городах потребляется относительно больше готовых к употреблению продуктов, распределение общего потребления продуктов питания между городскими и сельскими районами в МСП весьма отличается от этого распределения по результатам обследования бюджетов. Кроме того, обследование бюджетов зарегистрировало нулевые расходы на жилье (занимаемое владельцем) в 30% домашних хозяйств. Такие проблемы вскрываются в ходе обследований бюджетов во всем мире (Berry, 1985).

88. Если домашние хозяйства классифицируются по величине доходов или расходов, значительная их часть оказывается в неоправданно низких категориях. Однако, если главным критерием классификации берется не величина доходов, а их источник, такая недооценка не оказывает влияния на распределение домашних хозяйств по категориям. Если это так, то более разумно предположить, что потребление каждой группы продуктов на душу населения во всех подгруппах домашних хозяйств недооценивается в одинаковой пропорции. Тогда единообразный перерасчет по группам продуктов дает более достоверную картину неравенства между подгруппами.

89. Для начала можно рекомендовать составление полномасштабной СМРЭСП только для тех лет, когда проводятся главные обследования или переписи. Эти СМРЭСП затем послужат базовыми наборами данных, которые в дальнейшем будут обновляться ежегодно или даже ежеквартально с использованием менее подробной, но более свежей информации (ср. Algera and Janssen, 1991). Такой процесс начинается с допущения о том, что с учетного периода, охватываемого СМРЭСП, всевозможные структурные взаимосвязи остались неизменными. Например, предполагается, что структура расходов в подгруппах домашних хозяйств остается стабильной. Однако это допущение о «фиксированных коэффициентах» в дальнейшем теряет силу, если полученная в результате временная СМРЭСП не согласуется с более агрегированными показателями, касающимися недавнего прошлого. Таким образом происходит быстрая оценка согласованной предварительной СМРЭСП. Эта СМРЭСП включает данные из всех имеющихся статистических источников, но при этом содержит более детализированную и более полную информацию. В этом отношении использование матричной структуры наиболее целесообразно ввиду наличия разнообразных алгоритмов обновления и согласования данных. Коротко говоря, предварительные данные, получаемые от такой статистической интеграционной системы, как СМРЭСП, могут быть почти настолько же своевременными, но более детализированными и полными, чем соответствующие сведения из статистических источников.

VI. Выводы

90. Как и обычные национальные счета, *СМРЭСП предоставляет как основные макропоказатели, так и лежащую в их основе информационную систему*. Тем самым СМРЭСП полезна одновременно двум категориям пользователей: во-первых, широкой общественности, СМИ и лицам, определяющим политику, которые хотят одним взглядом охватить главные тенденции, и, во-вторых, аналитикам, научным работникам и политическим консультантам, которые стремятся определить, что является причиной, а что — следствием, сделать прогнозы и провести моделирование политики.

91. СМРЭСП позволяет ответить тем критикам, которые указывают, что обычные национальные счета, несмотря на обилие информации в них, недостаточно учитывают социальные, экологические и экономические изменения. С этой целью в СМРЭСП включаются счета, выраженные в денежной форме, особенно счета трудового дохода, и, что еще более важно, проводится связь неденежной информации с этими счетами. При этом комплексный системный подход сохраняется. Это означает, что взаимосвязи между денежными и неденежными данными устанавливаются на мезоэкономическом уровне, включая дополнительную проверку достоверности результатов. В целом чем больше данных сопоставляется на мезоуровне, тем больше логических тождеств можно проверить.

92. Таким образом, основанные на СМРЭСП формальные модели могут показывать, например, взаимодействие между экономическим развитием и социальными и экологическими изменениями, включая обратное влияние социологических и экологических (выраженных в неденежной форме) переменных на экономические переменные (в денежной форме). Помимо этого, концептуальное закрепление агрегированных социологических и экологических показателей в рамках всеобъемлющей учетной системы повысит уровень стандартизации и стабильности их определений хотя бы потому, что в случае любой корректировки какого-либо понятия необходимо взвесить ее последствия для всей остальной системы. Говоря проще, *СМРЭСП приводит к синтезу национальных счетов и подхода, основанного на социальных показателях, аналогичного тому, который принят, например, в индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП) ПРООН (Программа развития Организации Объединенных Наций, 1996 год)*.

93. Важной особенностью СМРЭСП является ее матричный формат. Такой формат имеет следующие преимущества:

1. Только матричное представление дает возможность выбора в каждом счете наиболее подходящих единиц измерения и их классификации. Иными словами, в

матрице можно применить разбивку как на несколько действующих субъектов, так и на несколько секторов. Это позволяет, например, осуществить интеграцию в единый формат детализированных таблиц ресурсов и использования и счетов институциональных секторов для целей представления и анализа. Эта особенность также в огромной степени облегчает включение в национальные счета данных в неденежной форме.

2. Матричное представление удобно для математической обработки с использованием матричной алгебры, что весьма целесообразно как для составления национальных счетов, так и для их аналитического использования.
3. В детализированной матрице представлена разбивка всех операций как по оплачивающим, так и по получающим единицам. Поскольку получающая единица в одной операции (например, домашнее хозяйство, получающее трудовой доход от своего работающего члена) является оплачивающей единицей в другой операции (например, то же самое домашнее хозяйство покупает потребительские товары), эта особенность является существенной для раскрытия на мезоуровне взаимосвязей между экономическими потоками.
4. Детализированная матрица весьма подходит для экспериментов с альтернативным представлением операций в счетах. В принципе, операции могут без ущерба для прозрачности системы оплачиваться с одного счета и учитываться на любом другом.

94. СМРЭСП способствует использованию унифицированных единиц, классификаций, понятий и т. п. во всей статистической системе, то есть не только в экономической, но и в социальной статистике. Среди преимуществ такой гармонизации — значительно облегченное согласование результатов различных обследований. Как следствие, в каждое обследование нужно будет включать меньше вопросов, а возможно, использовать и меньшие выборки. Вероятно, некоторые группы пользователей, специализирующихся в какой-либо отдельной области, предпочтут иную классификацию или понятие, требуемые для их конкретных сфер интересов. Однако только комплексная система данных может считаться истинной общественной ценностью, и поэтому сбор данных с узкоспециальной направленностью может быть признан менее приоритетным в официальной статистике или будет в большей степени финансироваться за счет бенефициаров.

95. СМРЭСП изначально является *гибкой* структурой. Ее нетрудно адаптировать к конкретным характеристикам, потребностям и возможностям любой страны или региона. В частности, можно специально разработать учетную структуру, классификации и виды

включаемых в учет неденежных явлений. Благодаря такому модульному подходу нет необходимости одновременно включать все аспекты¹⁸.

96. Любая оценка полезности СМРЭСП должна также включать вопрос о временном аспекте. Признавая, что пока СМРЭСП можно получить только с некоторым запозданием, можно вспомнить для утешения о внедрении подхода на основе таблиц затрат–выпуска. Вначале эти таблицы также заметно устаревали к моменту их публикации. Однако в настоящее время такие матрицы стали во многих странах основным инструментом при составлении национальных счетов. И действительно, качество даже самых своевременных оценок может быть заметно улучшено, если используются лежащие в их основе структурные взаимосвязи, которые обнаруживаются благодаря более всеобъемлющим,

¹⁸ См. Van Bochove and Van Tuinen (1986), где рассматриваются преимущества ядерно-модульного подхода к национальному учету.

хотя и содержащим не самую последнюю информацию системам, таким как таблица затрат–выпуска или СМРЭСП.

97. Наконец, следует отметить, что *СМРЭСП по сути нацелена на совершенствование использования существующей статистики посредством ее интеграции*. В свою очередь, путем интегрирования уже собранной информации официальные статистические органы увеличивают свою собственную добавленную стоимость.

98. Так же как и современные национальные счета, СМРЭСП является многоцелевой информационной системой, которая может быть использована для проверки любой экономической или социальной теории. Именно это качество превратило национальные счета в универсальный язык экономики. СМРЭСП может открыть дверь к еще более глубокому проникновению в проблемы благосостояния человечества.

Рисунок 1. Блок-схема экономических циклов в закрытой экономике в соответствии с ее представлением в МСП



Текущий экономический цикл

Рисунок 2. Блок-схема одного периода в изменении благосостояния в соответствии с его представлением в СМРЭСР

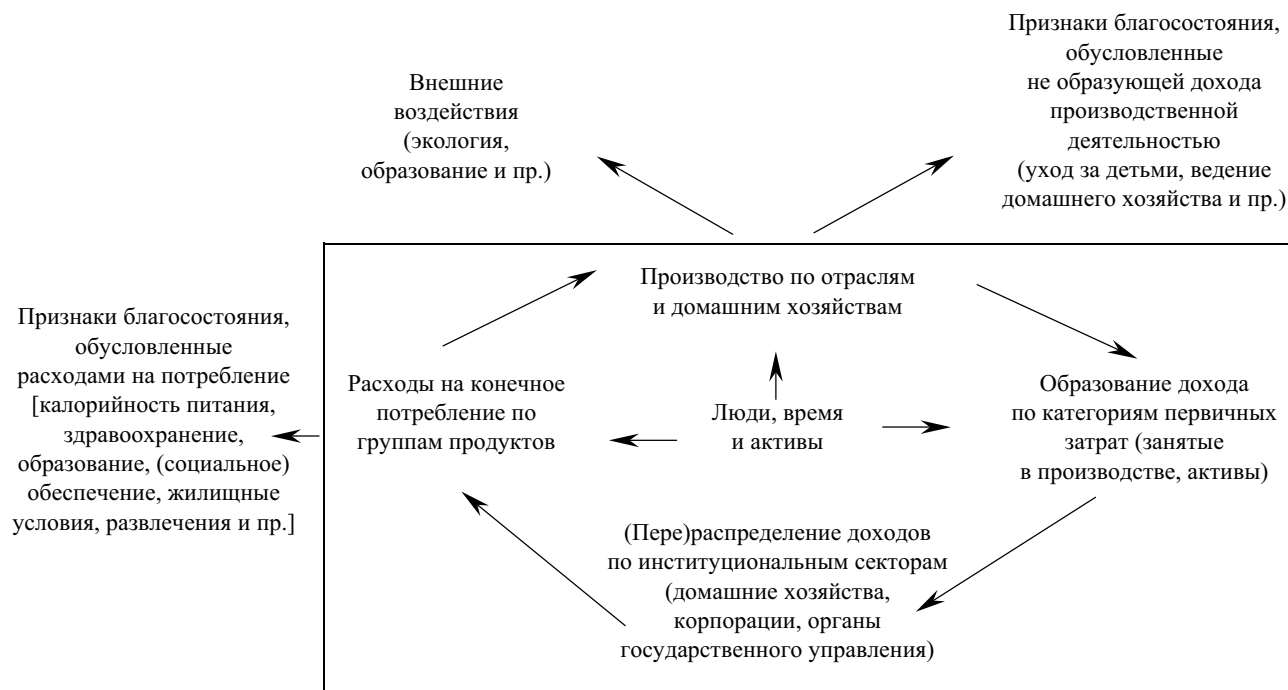


Рисунок 3. Воздействие различных государственных программ текущих расходов на доходы и потребление продуктов питания социально-экономических групп в Индонезии, 1980 год

1	2	3	4	5	6	7
Программа	Доходы от производственной деятельности	Доходы типа трудовых доходов	Доходы социально-экономических групп домашних хозяйств	Совокупное влияние на потребление домашних хозяйств	Совокупное влияние на домашние хозяйства	Процент по всем показанным путям
1. Текущие государственные расходы на образование и здравоохранение	↑ Образование и здравоохранение	↑ Служащие, оплачиваемые, городские ↑ Специалисты, оплачиваемые, городские	↑ Городские, с высоким уровнем дохода	0,371	0,059	80%
2. Текущие государственные расходы на образование и здравоохранение	↑ Образование и здравоохранение	↑ Специалисты, оплачиваемые, городские	↑ Городские, с низким уровнем дохода	0,277	0,074	21%
3. Прочие текущие государственные расходы на заработную плату	↑	↑ Служащие, оплачиваемые, городские ↑ Специалисты, оплачиваемые, городские	↑ Городские, с высоким уровнем дохода	0,506	0,080	87%
4. Прочие текущие государственные расходы на заработную плату	↑	↑ Служащие, оплачиваемые, городские ↑ Специалисты, оплачиваемые, городские	↑ Городские, с низким уровнем дохода	0,378	0,101	51%
5. Текущие государственные расходы на трансферты домашним хозяйствам	↑		↑ Городские, с низким уровнем дохода	0,806	0,215	90%

Таблица 3. Количество, численность и рабочая сила домашних хозяйств в разбивке по подсекторам в Индонезии, 1980 год, в соответствии с МСП за 1980 год (в тысячах)

Подсекторы домашних хозяйств	Количество домашних хозяйств	Численность	Средняя численность домашних хозяйств	Потенциальная рабочая сила			Занятость (в тысячах в пересчете на занятых полный рабочий день)			Потенциальная рабочая сила — доля участия			
				Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	Мужчины	Женщины	Всего	
Наемные сельскохозяйственные работники	3 578	15 703	4,39	5 067	5 459	10 525	2,94	4 056	2 180	6 237	80%	40%	59%
Мелкие фермеры	8 191	38 556	4,71	13 870	14 204	28 074	3,43	10 101	4 183	14 284	73%	29%	51%
Средние фермеры	2 379	12 307	5,17	4 828	4 730	9 558	4,02	3 440	1 319	4 759	71%	28%	50%
Крупные фермеры	2 718	15 428	5,68	6 180	5 918	12 098	4,45	4 180	1 591	5 771	68%	27%	48%
Сельские С более низким уровнем дохода	5 039	23 664	4,70	7 569	8 029	15 598	3,10	7 868	3 148	11 016	104%	39%	71%
Сельские Экономически неактивные	1 311	3 848	2,93	1 142	1 714	2 856	2,18	36	21	57	3%	1%	2%
Сельские С более высоким уровнем дохода	1 499	8 036	5,36	2 582	2 573	5 155	3,44	2 318	679	2 997	90%	26%	58%
Городские С более низким уровнем дохода	3 230	17 057	5,28	5 830	5 881	11 710	3,63	6 007	2 208	8 215	103%	38%	70%
Городские Экономически неактивные	726	2 610	3,59	903	1 122	2 055	2,79	8	39	47	1%	3%	2%
Городские С более высоким уровнем дохода	1 592	9 568	6,01	3 332	3 421	6 753	4,24	2 631	1 121	3 751	79%	33%	56%
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	30 263	146 777	4,85	51 303	53 050	104 353	3,45	40 646	16 488	57 134	79%	31%	55%

Таблица 4. Расходы на потребление на душу населения в развитии в разбивке по статьям расходов и подгруппам домашних хозяйств в Индонезии, 1980 год
(в тыс. рупий)

Статья расхода	ПОДГРУППА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ		СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ				НЕСЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ				ВСЕГО
	Коды строки МСП		Фермеры		Сельские		Городские				
	Насильные работники	Мелкие	Средние	Крупные	С более низким уровнем дохода	Экономически неактивные	С более высоким уровнем дохода	С более низким уровнем дохода	Экономически неактивные	С более высоким уровнем дохода	
Рис	29,7	28,0	28,5	33,6	33,5	34,1	34,5	33,9	35,1	40,0	31,8
Кукуруза	2,6	3,9	4,5	3,8	1,9	2,9	2,4	0,3	0,4	0,3	2,7
Манюка и др.	4,2	5,4	6,2	6,0	4,0	4,1	4,8	2,5	2,3	2,5	4,5
Бобовые, изделия из бобов	3,6	3,1	3,4	4,3	3,9	4,1	4,1	6,4	7,0	7,7	4,3
Овощи, фрукты	9,8	9,3	10,8	14,1	11,9	11,9	13,0	17,0	18,3	20,5	12,5
Рыба	4,8	4,6	6,0	10,3	7,9	7,4	9,4	10,9	11,8	15,2	7,8
Мясо и яйца	4,2	4,0	5,6	8,9	6,5	6,5	7,2	14,6	17,9	19,8	7,8
Растительные масла и жиры	1,8	1,7	1,8	2,2	2,1	2,1	2,2	3,0	3,1	3,3	2,2
Сахар и кокосовые орехи	4,5	4,6	5,3	6,6	5,2	5,3	6,0	6,1	6,7	7,3	5,4
Кофе, чай и т. п.	3,4	3,3	3,7	4,6	3,6	3,7	3,9	3,9	4,0	4,2	3,7
Обработанные пищевые продукты	13,0	11,1	9,6	12,1	17,1	16,7	17,2	38,4	45,0	46,1	18,8
Табачные изделия	7,4	5,5	6,5	9,4	9,9	9,3	11,2	16,1	16,1	16,5	9,5
Одежда	4,4	4,6	5,1	6,5	6,3	6,8	7,4	11,0	12,4	14,4	6,8
Дрова	2,0	2,0	1,8	1,6	1,7	1,6	1,6	0,5	0,4	0,4	1,6
Прочие виды топлива	2,7	2,4	2,4	3,3	4,1	5,2	5,1	10,3	12,3	14,4	4,9
Товары длительного пользования	2,7	2,5	2,9	4,6	6,0	7,4	12,7	15,1	26,0	42,4	8,5
Бумага, книги и т. п.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,6	2,3	3,3	4,2	0,8
Мыло и т. п. и вода	1,5	1,6	1,7	2,0	2,1	2,1	2,4	4,4	5,0	5,3	2,4
Прочие промышленные товары	2,1	2,3	2,6	3,6	2,7	2,5	4,4	4,6	5,9	6,9	3,2
Транспорт и т. п.	2,1	2,1	2,3	3,0	5,5	5,5	9,7	30,2	34,8	42,3	9,7
Жилище	6,1	5,9	6,4	7,9	8,1	8,2	9,0	29,5	36,3	44,6	12,6
Медицинские потребности	2,4	2,1	2,1	2,7	3,1	3,5	3,5	7,0	7,7	10,1	3,7
Образование	0,9	1,1	1,2	1,3	1,9	1,8	5,1	7,0	10,8	15,2	3,2
Прочие услуги	4,2	3,7	3,8	5,3	5,9	6,3	10,7	20,7	26,1	37,2	9,3
Продовольствие	81,5	79,1	85,4	106,5	97,6	98,7	104,7	137,0	151,6	167,0	101,4
Непродовольственные товары	38,7	35,8	39,1	51,4	57,7	60,8	83,2	158,6	197,2	253,4	76,1
ВСЕГО	120,2	114,9	124,5	157,8	155,3	159,5	188,0	295,6	348,8	420,3	177,5

Таблица 5. Ежедневное потребление калорий на душу населения в разбивке по продуктам питания и подгруппам домашних хозяйств в Индонезии, 1980 год

Продукты	ПОДГРУППА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ Коды строки МСП	СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ			НЕСЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ						ВСЕГО	
		Населенные работники	Фермеры		Сельские			Городские				
			Мелкие	Средние	Крупные	С более низким уровнем дохода	Экономически неактивные	С более высоким уровнем дохода	С более низким уровнем дохода	Экономически неактивные		С более высоким уровнем дохода
Рис	(1, 8, 23, 30)	1 181	1 135	1 150	1 313	1 317	1 392	1 348	1 269	1 305	1 470	1 248
Кукуруза	(1, 23)	190	271	350	281	131	179	163	17	19	16	188
Маньока и др.	(1, 23)	261	330	374	389	221	195	241	74	70	61	255
Бобовые	(1, 23)	39	34	53	80	52	59	58	73	83	93	55
Изделия из бобов	(8, 30)	16	13	11	10	16	16	16	31	32	33	17
Овощи, фрукты	(1, 23)	44	37	50	65	57	58	62	83	87	93	57
Рыба	(5, 27)	20	19	25	44	28	26	34	32	33	42	28
Мясо и яйца	(3, 25)	14	12	16	30	19	16	21	33	51	54	22
Растительные масла и жиры	(8, 30)	63	60	62	80	74	73	75	99	103	105	74
Кокосовые орехи, неочищенный сахарный песок	(2, 24)	155	177	194	225	156	174	174	100	107	105	163
Сахар и безалкогольные напитки	(8, 30)	65	57	71	97	79	76	90	118	132	128	82
Кофе, чай и т. п.	(2, 7, 8, 24, 30)	10	10	11	15	11	11	11	9	10	10	11
Пшеничная мука и пр.	(8, 30)	38	43	53	97	61	55	66	55	59	58	56
Прочие обработанные пищевые продукты	(4, 8, 15, 30, 37)	163	142	139	171	268	228	265	336	226	406	218
ВСЕГО		2 262	2 340	2 560	2 897	2 490	2 558	2 625	2 329	2 320	2 673	2 474

Таблица 6. Доля в расходах на потребление, численности и тематических областях окружающей среды по группам домашних хозяйств в Нидерландах, на основе МСПЭС за 1990 год

	ВСЯ ЧИСЛЕННОСТЬ	ПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ	ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ				
			Парниковый эффект (ПП)	Источники озонорящего слоя (ОРИ)	Подкисление почвы (ЭКИ)	Эвтрофикация (ЭЭК)	Накопление отходов (млн. кг)
<i>В процентах от общего числа домашних хозяйств</i>							
Д	4,6	7,4	7,6	7,3	7,9	7,4	7,3
Г							
О	22,1	28,1	30,3	27,5	32,8	28,5	27,6
М							
Р	36,9	27,9	28,9	27,7	30,0	28,2	27,7
А							
Ш							
Н							
И	1,9	1,7	1,6	1,7	1,5	1,6	1,7
Х	1,9	1,8	1,6	1,8	1,4	1,8	1,8
Х							
О	2,3	2,9	2,8	3,0	2,6	2,9	3,0
З							
Я	2,0	1,9	1,7	1,9	1,5	1,8	1,9
Й							
С	14,5	16,9	15,9	17,2	14,8	16,7	17,1
Т	11,9	9,5	8,4	9,8	7,2	9,3	9,8
В	1,8	1,9	1,1	2,1	0,3	1,8	2,1
В СЕГО		100	100	100	100	100	100

Таблица 7. Занятие в образующем доход и в не образующем доходом труде в Нидерландах, 1987 год (в тыс. рабочих лет)

Образование дохода	ОБРАЗОВАНИЕ ДОХОДА														ВСЕГО ХОЗЯЙСТВ (тыс.)													
	ПРОИЗВОДСТВО							Не образующие дохода																				
	Образующие доход							Не образующие дохода																				
	Мужчины			Женщины				Мужчины			Женщины																	
2Aa	2Ab	2Ac	2Ad	2Ae	2Af	2Ag	2Ah	2Ai	2Ba	2Bb	2Bc	2Bd	2Be	3Ba	3Bb	3Bc	3Bd	3Be	3Bf	3Bg	3Bh							
Формальное, мужчины	86	11	728	38	258	433	277	544	499																			
– Наемные работники	136	0	29	0	11	67	29	104	0																			
– Самостоятельно занятые	96	0	12	0	21	26	0	0	0																			
– Неоплачиваемые работники — члены семьи																												
Формальное, женщины	8	0	116	6	17	167	43	602	210																			
– Наемные работники	18	0	3	0	0	17	0	35	0																			
– Самостоятельно занятые	54	0	31	0	1	62	0	13	0																			
– Неоплачиваемые работники — члены семьи																												
Неформальное, мужчины	0	0	0	0	0	0	0	224	0	19	12	37	60															
– Добровольная работа										958	400	99	643															
– Добрососедская помощь																												
– В собственном домашнем хозяйстве																												
– На выезде																												
Неформальное, женщины	0	0	0	0	0	0	0	157	0	91	22	83	23															
– Добровольная работа										3 623	703	370	285															
– Добрососедская помощь																												
– В собственном домашнем хозяйстве																												
– На выезде																												
Состав домашних хозяйств																												
– Домашние хозяйства из одного лица																												
– Домашние хозяйства из нескольких лиц без детей																												
– Домашние хозяйства из нескольких лиц с одним ребенком																												
– Домашние хозяйства из нескольких лиц с двумя и более детьми																												
Основной источник дохода																												
– Зарботная плата																												
– Предпринимательский доход																												
– Трансферты по старости																												
– Прочие трансферты																												
ВСЕГО	399	11	920	44	308	871	349	1 679	709	4 690	1 138	588	1 011	724	2 874	375	156	1 269	74	160	224	128	2 099	480	157	219	4 981	243

2Aa Сельское хозяйство и рыболовство
 2Ab Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров
 2Ac (Обрабатывающая) промышленность
 2Ad Коммунальные службы
 2Ae Строительство
 2Af Торговля, гостиницы, ремонт бытовых товаров
 2Ag Транспорт, складское хозяйство и связь
 2Ah Прочие услуги и не отнесенные к другим категориям (за исключением 2Ai)
 2Ai Государственное управление и образование
 2Ba Ведение домашнего хозяйства
 2Bb Покупки
 2Bc Уход (за детьми)
 2Bd «Сделай сам»
 2Be Работа на выезде

Примечание: Один рабочий год (без учета прогулов) в 1987 году составил около 1750 рабочих часов.

ИСТОЧНИКИ

- Alarcón, J. V., J. van Heemst, S. J. Keuning, W. de Ruijter and R. Vos, 1991, *The Social Accounting Framework for Development: Concepts, Construction and Applications* (Gower, Aldershot, United Kingdom).
- Algera, S. B., and R. J. A. Janssen, 1991, «The Development of Short-term Macro-economic Statistics». В: *CBS Select 7* (Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen).
- Altena, J. W., C. A. van Bochove and W. P. Leunis, 1991, «Reconciling Labour Data from Various Sources: the Compilation of Labour Accounts Data for the Netherlands, 1987». В: *CBS Select 7* (Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen).
- Anker, R., and J. C. Knowles, 1983, *Population Growth, Employment and Economic-Demographic Interactions in Kenya: BACHUE-Kenya* (Gower, Aldershot, United Kingdom).
- Becker, B., S. Schweinfest and J. van Tongeren, 1996, *Micro-macro links and household satellite accounting*. Материал, представленный на 24-й Генеральной конференции МАИНД, Лиллехаммер, Норвегия, 18–24 августа.
- Berry, A., 1985, «On Trends in the Gap between Rich and Poor in Less Developed Countries: Why We Know so Little». *The Review of Income and Wealth*, Series 31, No. 4.
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1996, *Social Accounting Matrix Indonesia 1990: Volumes I and II* (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Bos, F., 1996, *Human Capital and Economic Growth: a National Accounting Approach*. Материал, представленный на 24-й Генеральной конференции МАИНД, Лиллехаммер, Норвегия, 18–24 августа.
- Bottiroli Civardi, M., 1990, «Income Multipliers in the Household Institutional Sector». В: C. Dagum and M. Zenga (Eds.), *Income and Wealth Distribution, Inequality and Poverty* (Springer Verlag, Berlin etc.).
- Central Statistics Office of Botswana, 1990, *Social Accounting Matrix 1985/86* (Central Statistics Office, Gaborone).
- De Haan, M., and S. J. Keuning, 1996, «Taking the Environment into Account; the NAMEA Approach». *The Review of Income and Wealth*, Series 42, Number 2.
- Decaluwe, B., and A. Martens, 1988, «Developing Countries and General Equilibrium Models: a Concise Empirical Survey of 73 Applications to 26 Countries». *Journal of Policy Modelling*, Volume 10, Number 3.
- Defourny, J., and E. Thorbecke, 1984, «Structural Path Analysis and Multiplier Decomposition within a Social Accounting Matrix Framework». *The Economic Journal*, Volume 94, pp. 111–136.
- Downey, R. A., 1984, *Indonesian Inequality: Integrated National Accounting of Who Gets What*. Диссертация на соискание ученой степени доктора философии (Корнеллский университет, Итака, США).
- Downey, R. A., 1985, «An Indonesian Social Accounting Matrix». *Sophia Economic Review*, Volume XXXI, Number 1.
- Downey, R. A., 1988, «Indonesian Food Inequality». *Sophia Economic Review*, Volume XXXIII, No. 2.
- Downey, R. A., and E. Thorbecke, 1992, «Socio-economic Structure and Performance up to 1982/83: The Initial Conditions». В: E. Thorbecke and associates. *Adjustment and Equity in Indonesia*. (Центр по изучению проблем развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Eurostat, 1995, *The European System of National and Regional Accounts* (1995 ESA) (Eurostat, Luxembourg).
- Eurostat, 1996, «Environmental Accounting in the Framework of National Accounts; Past, present and future work in Eurostat 1995–1996–1997». В: *Proceedings Volume of the Third Meeting of the London Group on Natural Resource and Environmental Accounting* (Statistics Sweden, Stockholm).
- Gelauff, G. M. M., and J. J. Graafland, 1994, *Modeling Welfare State Reform*. (Elsevier Science Publishers, Amsterdam).
- Gunning, J. W., and M. A. Keyzer, 1995, «Applied General Equilibrium Models for Policy Analysis». В: J. Behrman and T. N. Srinivasan, *Handbook of Development Economics*, Volume 3 (North-Holland, Amsterdam).
- Hellsten, E., S. Ribacke and G. Wickbom, 1998, «SWEEA: Swedish Environmental and Economic Accounts». *Structural Change and Economic Dynamics* (готовится к печати).
- Ike, T., 1998, «A Japanese NAMEA». *Structural Change and Economic Dynamics* (готовится к печати).
- Kazemier, B., and J. Exel, 1992, *The Allocation of Time in the Netherlands in the Context of the SNA: a Module*. National Accounts Occasional Paper Series, No. NA-052 (Statistics Netherlands, Voorburg).
- Keuning, S. J., 1984, «Farm Size, Land Use and Profitability of Food Crops in Indonesia», *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, Volume XX, No. 1.
- Keuning, S. J., 1991, «A Proposal for a SAM which Fits into the Next System of National Accounts». *Economic Systems Research*, Volume 3, No. 3.

- Keuning, S. J., 1993, «An Information System for Environmental Indicators in Relation to the National Accounts». В: W. F. M. de Vries, G. P. den Bakker, M. B. G. Gircour, S. J. Keuning and A. Lenson (eds.), *The Value Added of National Accounting* (Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen).
- Keuning, S. J., 1994, «The SAM and Beyond: Open, SE-SAME!». *Economic Systems Research*, Volume 6, Number 1.
- Keuning, S. J., 1996, *Accounting for Economic Development and Social Change; with a case study for Indonesia* (IOS Press, Amsterdam).
- Keuning, S. J., 1997, «SESAME: an Integrated Economic and Social Accounting System». *International Statistical Review*, Volume 65, Number 1.
- Keuning, S. J., 1998 (готовится к печати), «Interaction between National Accounts and Socio-economic Policy». *The Review of Income and Wealth*.
- Keuning, S. J., and T. Reininga, 1997, *Accounting for the Use of Financial Capital as an Input in Production*. National Accounts Occasional Paper, No. NA-085 (Statistics Netherlands, Voorburg).
- Keuning, S. J., and W.A. de Ruijter, 1988, «Guidelines to the Construction of a Social Accounting Matrix». *The Review of Income and Wealth*, Series 34, Number 1.
- Keuning, S. J., and E. Thorbecke, 1992, «The Social Accounting Matrix and Adjustment Policies: The Impact of Budget Retrenchment on Income Distribution». В: E. Thorbecke and associates, *Adjustment and Equity in Indonesia*. (Центр по изучению проблем развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Keuning, S. J., and J. Timmerman, 1995, «An Information System for Economic, Social and Environmental Statistics; integrating environmental data into the SESAME». В: *Conference Papers of the Second Meeting of the London Group on Natural Resource and Environmental Accounting* (Bureau of Economic Analysis, Washington, D.C.)
- Keyzer, M. A., W. van Veen and W. Tims, 1992, «The SOW Applied General Equilibrium Model». В: E. Thorbecke and associates, *Adjustment and Equity in Indonesia*. (Центр по изучению проблем развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Knight, J., 1996, «Human Capital in Economic Development; editorial introduction». *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, Volume 58, Number 1.
- Lewis, B. D., and E. Thorbecke, 1992, «District-Level Economic Linkages in Kenya: Evidence Based on a Small Regional Social Accounting Matrix». *World Development*, Volume 20, Number 6.
- Pyatt, G., 1991, «Fundamentals of Social Accounting». *Economic Systems Research*, Volume 3, Number 3.
- Pyatt, G., A. R. Roe and associates, *Social Accounting for Development Planning; with special reference to Sri Lanka*. (Cambridge University Press, London).
- Pyatt, G., and J. Round, 1985, *Social Accounting Matrices: A Basis for Planning*. (World Bank, Washington D.C.).
- Pyatt, G., and E. Thorbecke, 1976, *Planning Techniques for a Better Future*. (International Labour Office, Geneva).
- Reinert, K. A., and D. W. Roland-Holst, 1992, «A Detailed Social Accounting Matrix for the USA, 1988». *Economic Systems Research*, Volume 4, Number 2.
- Roland-Holst, D. W., and F. Sancho, 1995, «Modeling Prices in a SAM Structure». *The Review of Economics and Statistics*, Volume LXXVII, Number 2.
- Shoven, J. B., and J. Whalley, 1984, «Applied General Equilibrium Models of Taxation and International Trade: an Introduction and Survey». *Journal of Economic Literature*, Volume 22, pp. 1007–1051.
- Statistics Netherlands, 1997. *National Accounts of the Netherlands 1996*. (SDU Publishers, The Hague).
- Stone, R., 1981, *Aspects of Economic and Social Modeling*. (Librairie Droz, Geneva).
- Stone, R., 1986, «Social Accounting: the State of Play». *Scandinavian Journal of Economics*, Volume 88, pp. 453–472.
- Sutomo, Slamet, 1989, «Income, Food Consumption and Estimation of Energy and Protein Intake of Households: a Study based on the 1975 and 1980 Indonesian Social Accounting Matrices». *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, Volume XXV, No. 3.
- Thorbecke, E., 1992, «A Computable General Equilibrium Model Integrating Real and Financial Transactions». В: E. Thorbecke and associates, *Adjustment and Equity in Indonesia*. (Центр по изучению проблем развития, Организация экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Timmerman, J. and P. van de Ven, 1994, *A Social Accounting Matrix for the Netherlands; concepts and results*. National Accounts Occasional Paper, No. NA-068 (Statistics Netherlands, Voorburg).
- Организация Объединенных Наций, 1975, *К созданию системы социальной и демографической статистики. Изучение методов, Серия F № 18*. (Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк).

- Организация Объединенных Наций, 1977, *Целесообразность дополнения национальных счетов и балансов показателями благосостояния: Технический доклад*. Методологические исследования, Серия F № 22. (Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк).
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк, 1998 год. *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- Программа развития Организации Объединенных Наций, 1996, *Доклад о развитии человека за 1996 год*.
- Van Bochove, C.A. and H.K. van Tuinen, 1986, «Flexibility in the Next SNA: the Case for an Institutional Core». *The Review of Income and Wealth*, Series 32, Number 2.
- Van Tongeren, J., 1996, *Suggestions for an Integrated Programme of SNA Compilation and Application in Analysis and Policy Making*. Издано на ротаторе, Статистический отдел Организации Объединенных Наций.
- Vaze, P., 1998 (готовится к печати), «Pilot Environmental Accounts for the United Kingdom». *Structural Change and Economic Dynamics*.
- Vos, R., 1991, «A Macroeconomic Social Accounting Framework for the Philippines», *Journal of Philippine Development*, Volume XVIII, No. 1.

МСП И СМРЭСП В НИДЕРЛАНДАХ: МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД

ИОЛАНДА ТИММЕРМАН

статистик Департамента национальных счетов

Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды

ПИТЕР ВАН ДЕ ВЕН

старший статистик Департамента национальных счетов

Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В 1994 году было завершено экспериментальное составление матрицы учета социальных показателей (МСП) Нидерландов. Были опубликованы оценки за 1988 и 1990 годы (см. Timmerman and Van de Ven, 1994). В последующие годы аналогичные МСП составлялись с 1991 по 1994 годы включительно. Одновременно были предприняты исследования, нацеленные на дополнение МСП данными по другим аспектам благосостояния — разработку Системы матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов — СМРЭСП (SESAME). Внимание было сосредоточено, в частности, на интеграции социально-демографических данных и включении данных о неформальном («параллельном») производстве, таком как домашняя работа и добровольная работа. Затем МСП была объединена с матрицей национального учета, включающей экологические счета (NAMEA, или МНУЭС) с целью изучения взаимодействия между экономикой и окружающей средой. Среди прочего, используется матрица учета социальных показателей, включающая экологические счета (SAMEA, или МСПЭС) для изучения влияния сдвига в структуре экономики к деятельности, вызывающей меньшее загрязнение окружающей среды, на рынок труда и распределение дохода среди групп домашних хозяйств.

2. В данной главе внимание сосредоточено главным образом на вопросах составления голландской МСП/СМРЭСП и полученных результатах. Если требуется получить более широкое представление о матричном подходе, следует обратиться к главе XX СНС-1993, а также к главе Учет благосостояния с помощью СМРЭСП, включенной в настоящее *Руководство*.

3. Сначала, в разделе II, описывается общая структура голландской МСП. Далее обсуждаются последовательность счетов и применяемая в них классификация.

4. В Нидерландах имеется несколько частично интегрированных структур. Для составления голландской МСП были использованы счета рабочей силы (СРС) и социально-экономический счет (СЭС). СРС дают общую картину голландского рынка трудовых ресурсов. Как таковые они содержат обширную информацию о занятости и оплате труда наемных работников в разбивке не только по отраслям, но и по признаку пола, уровню образования, занятости неполный/полный рабочий день и пр. С другой стороны, СЭС содержит детализированную информацию о распределении доходов и структуре потребления различных групп домашних хозяйств. В разделе III обсуждается интеграция этих структур с соответствующей информацией, включенной в Систему национальных счетов. Далее внимание уделяется лежащим в основе счетов источникам данных и составлению СРС и СЭС.

5. В разделе IV представлена и проанализирована часть информации, которая может быть получена из голландской МСП. Вначале обсуждаются таблицы трудовых ресурсов. Обращается также внимание на изменения в добавленной стоимости и занятости по отраслям и типу трудовых ресурсов между 1988 и 1993 годами. Затем представлены таблицы по доходам и расходам домашних хозяйств. Одним из преимуществ матричного подхода является возможность применения матричной алгебры как на этапе составления, так и в ходе последующего экономического анализа. В заключительной части раздела IV дается пример воздействия, которое оказывает конечный спрос на занятость, путем анализа с применением мультипликаторов.

6. В разделе V содержится краткое введение к (будущим) расширениям голландской МСП. Во-первых, представлены результаты исследования, в ходе которого МСП была объединена с МНУЭС в матрицу учета социальных показателей с включением экологических счетов (МСПЭС). В разбивке по признаку пола и уровню образования показано, как сдвиг в пользу деятель-

ности, в меньшей степени загрязняющей окружающую среду, может повлиять на занятость. Далее уделяется внимание включению в МСП неоплачиваемой деятельности путем интегрирования в эту структуру данных из обследований по статистике использования времени. Наконец, кратко обсуждается расширение МСП за счет включения социально-демографических данных. Здесь разговор в основном касается интеграции данных по населению в разбивке по личностным характеристикам — признаку пола, уровню образования, возрасту, этнической принадлежности и пр. — с данными по занятости и социальному обеспечению, включенными в МСП.

7. Наконец, раздел VI заканчивает главу и содержит ряд заключительных замечаний.

II. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ГОЛЛАНДСКОЙ МСП

8. Консолидированный обзор голландской МСП, содержащей сведения за 1990 год, показан в таблице 1 (см. приложение). Такая МСП в агрегированной форме может дать общее представление о всей экономике в целом. В детализированных матрицах каждый счет имеет дополнительную разбивку в соответствии с наиболее важными для учета группировками субъектов хозяйствования. Принципы составления классификации указываются в заголовке каждого счета; фактически используемые в детализированной МСП классификации обсуждаются ниже. Прежде всего кратко обсуждается каждый счет (консолидированной) МСП.

A. Последовательность счетов

9. Первая строка и первая колонка показывают *счет товаров и услуг*. В строке показано использование товаров и услуг, учитываемых в ценах покупателей: промежуточное потребление (479,0 млрд. гульденов), расходы на конечное потребление (377,9), изменения в запасах материальных оборотных средств (6,5), валовое накопление основного капитала (106,9) и экспорт (279,7). В колонке 1 показан общий объем ресурсов товаров и услуг. Около 79% товаров и услуг (949,0 млрд. гульденов) произведено резидентными отраслями. Относительно большая доля импорта (21%) иллюстрирует открытость голландской экономики. В отличие от СНС-1993, налоги, отчисления на социальное страхование и субсидии показаны в отдельном счете налогов. Этот счет был введен для того, чтобы матрица позволила проводить более детальный анализ государственного вмешательства через налоговую политику. Сальдо налогов и субсидий на продукцию, включенное в ячейку (13,1) достигает 45,3 млрд. гульденов.

10. Строка *счет производства* показывает выпуск продукции резидентными отраслями по базисным ценам. В колонке, среди прочего, представлено промежуточное потребление по отраслям. Прочие (то есть не связанные с продукцией) налоги минус субсидии на производство показаны в счете налогов. Как следствие, балансирующая статья этого счета — ВВП — оценивается по факторным затратам, а не по базисным ценам, как в СНС-1993. Другое отличие от СНС-1993 касается потребления основного капитала. В счете производства МСП в рамках СНС-1993 эта операция отнесена на счет капитала и балансирующая статья отражает внутренний продукт, чистое потребление основного капитала. В голландской МСП это было невозможно вследствие недостаточно подробной информации о потреблении основного капитала по отраслям.

11. Третья строка и третья колонка показывают *счет образования доходов*. Поступления от категорий первичных затрат (рабочая сила и капитал) представлены в строке этого счета. Позиция «НДС, не переданный государству» является специфичной для национальных счетов в странах, где используется система НДС. Она касается НДС, начисленного производителем в счете-фактуре покупателю, но не переданного впоследствии государственным органам. Как таковой он прибавляется к прибыли и приравненным к ней доходам/смешанному доходу производителя. За 1990 год соответствующая сумма составила 1,6 млрд. гульденов, или около 4% от общей суммы начисленного НДС. В колонке счета образования доходов поступления от прямого участия в производстве распределяются на несколько счетов: потребление основного капитала — на счет капитала (строка 7), заработная плата и жалованье, полученные иностранцами, — на текущий счет «остального мира» (строка 14), а балансирующая статья — «образованный чистый национальный доход» (ОЧНД) — на счет распределения первичных доходов (строка 4).

12. В четвертой строке и четвертой колонке учитывается *распределение первичного дохода* между институциональными секторами. В этой строке секторы получают ОЧНД со счета образования дохода (409,8 млрд. гульденов) и доход от собственности от резидентных секторов (205,5), а также от «остального мира» (49,5). Сектор органов государственного управления получает все налоги минус субсидии на производство в этом счете (48,0), то есть налоги минус субсидии на продукцию плюс прочие налоги минус субсидии на производство плюс НДС на землю и прочие сборы на товары из состава основного капитала (см. ниже) минус НДС, не переданный государству. В колонке 4 учитывается налог на собственность по резидентным секторам и по остальному миру. Балансирующая статья — общий первичный доход, полученный резидентными секторами, соответствует «чистому национальному доходу»

(ЧНД), исчисленному по рыночным ценам. За 1990 год ЧНД составил 457,1 млрд. гульденов.

13. Формат *счета распределения вторичных доходов* (счет 5) является таким же, как формат аналогичного счета в СНС-1993, за исключением учета подоходных налогов, налогов на имущество и т. д., а также отчислений на социальное страхование, вынесенных в счет налогов. Соответствующие поступления государству показаны в ячейке (5,13), а выплаты резидентными секторами — в ячейке (13,5). Здесь показано, что подоходные налоги, налоги на имущество и отчисления на социальное страхование в Нидерландах довольно высоки: в 1990 году они составили около 38% ЧНД. Если мы включим сюда налоги на производство, общая доля возрастет почти до 50%. В более поздние годы появились, однако, свидетельства снижения уровня вмешательства государства, что выразилось в относительном снижении налогов и отчислений на социальное страхование. Чистый национальный располагаемый доход — балансирующая статья счета 5 — в 1990 году составил 453,9 млрд. гульденов.

14. Строка и колонка 6 характеризуют *использование располагаемого дохода* по институциональным секторам. Около 83% располагаемого дохода используется для расходов на конечное потребление. Чистое национальное сбережение — балансирующая статья этого счета — составляет 76,0 млрд. гульденов. При 17% располагаемого дохода уровень сбережений в Нидерландах по сравнению с другими странами довольно высок.

15. Строка и колонка 7 содержат *счет капитала*. Поступления по институциональным секторам учитываются в строке: потребление основного капитала, чистое сбережение и трансферты капитала из резидентных секторов, а также из «остального мира». Расходы учитываются в колонке: трансферты капитала в резидентные секторы и в «остальной мир», валовое накопление капитала и балансирующая статья — «чистое кредитование, экономика в целом».

16. Счет 8 — условный. Этот счет отсутствует в МСП в СНС-1993. Причиной его включения в МСП Нидерландов стал недостаток информации по перекрестной классификации валового накопления основного капитала в Нидерландах по институциональным секторам и отраслям. В строке счета 8 учитывается валовое накопление капитала по институциональным секторам, происходящее из счета капитала. В колонке показаны следующие статьи: изменения в запасах материальных оборотных средств по группам продуктов (ячейка 1,8), валовое накопление основного капитала в результате производства и импорта в разбивке по отраслям, которым он предназначен (ячейка 9,8), и продажа использованных капитальных товаров в разбивке по типу активов (ячейка 10,8).

17. В колонке счета 9 имеется перекрестная классификация инвестиций в новые капитальные товары по отраслям в разбивке по типам активов (ячейка 10,9). В колонке счета 10 эти инвестиции (минус продажи подержанных капитальных товаров потребителям и за рубежом) по типам активов распределены по группам продуктов (ячейка 1,10). НДС на землю и прочие налоги на товары основного капитала учитываются в счете налогов (ячейка 13,10). Последние упомянутые налоги на продукты учитываются здесь, поскольку они не могут быть разнесены ни по продуктам, ни по производителям.

18. Строка и колонка 11 предоставляют информацию о *финансовых операциях* резидентных секторов. Кроме балансирующей статьи счета капитала «чистое кредитование, экономика в целом» в этой строке учитываются изменения в пассивах. Взятые вместе, эти статьи дают общую сумму, которой располагают резиденты для приобретения финансовых активов. Как принятие обязательств, так и приобретение финансовых активов конкретизированы по типу финансовых активов. В дополнение к изменениям в финансовых активах и пассивах резидентных секторов счет 12 показывает приобретение финансовых активов и образование пассивов «остальным миром».

19. Следующая строка и колонка содержат *счет налогов*. Как уже отмечалось ранее, этот счет был включен для более подробного анализа голландской политики в области налогообложения. Пересечения данного счета демонстрируют гибкость структуры МСП. В строке этого счета показаны взаимосвязи каждого налога с операцией, которая облагается этим налогом: налоги минус субсидии на продукты в счете товаров и услуг (ячейка 13,1), прочие (не связанные с продуктами) налоги минус субсидии на производство в счете производства (ячейка 13,2), налоги и отчисления на социальное страхование, выплачиваемые с доходов и имущества резидентных секторов в счете распределения вторичного дохода (ячейка 13,5), налоги на товары, представляющие основной капитал, в счете 10 (ячейка 13,10) и, наконец, налоги на доходы и имущество иностранцев в счете текущих операций остального мира (ячейка 13,14). В этой колонке поступления от налогов и отчислений на социальное страхование указаны в ячейках (3,13), (4,13), (5,13) и (14,13).

20. *Счет текущих платежей остального мира* показан в строке и колонке 14. В строке содержатся платежи остальному миру, то есть доход остального мира, а в колонке учитываются поступления из остального мира (а именно исходящие из остального мира). Балансирующая статья, сальдо текущих внешних операций, учитывается с точки зрения голландской стороны. Следовательно, эта балансирующая статья представлена в строке, а не в колонке счета 14. Положительная величина означает прибыль Нидерландов, а отрицательная

сумма — дефицит. При 19,8 млрд. гульденов, что составляет 3,8% ВВП по рыночным ценам, прибыль Нидерландов является значительной величиной. В 1996 году эта прибыль даже возросла до рекордной отметки 5,8% ВВП. Накопленная за период с 1981 по 1996 годы включительно сумма прибыли, составившая почти 312 млрд. гульденов, привела к положительному салдо первичных доходов, полученных от остального мира, только начиная с 1994 года.

21. В последней строке и последней колонке представлен счет капитала для остального мира. В строке учитываются капитальные трансферты в остальной мир и взятые на себя обязательства остальным миром в отношении Нидерландов. Записи в колонке учитывают помимо балансирующей статьи счета 14 капитальные трансферты из остального мира и приобретение финансовых активов остальным миром.

В. Классификация счетов

22. Определение классификаций для различных счетов является критически важным моментом при построении МСП. В рамках МСП имеется возможность выделить самую важную единицу и классификацию единиц для каждого счета. Благодаря этому МСП представляет собой весьма гибкую структуру. Эта особенность делает МСП подходящим инструментом для интеграции и представления информации из счетов рабочей силы (СРС) и социально-экономических счетов (СЭС) в рамках системы национальных счетов.

23. Как правило, классификации должны отвечать следующим требованиям:

- группы должны быть однородными в отношении основных решений, которые им приходится принимать, и относительно стабильными во времени;
- классификации должны отражать разнообразие, существующее в обществе; и
- необходимо, чтобы классификации можно было вывести, используя существующие источники данных.

24. Затем рассматриваются классификации МСП для Нидерландов. Полный перечень всех классификаций можно найти в: Timmerman and Van de Ven, 1994. Здесь мы ограничимся классификациями, которые применены в счетах с 3 по 6 включительно, а также счете 13 (счет налогов). Эти счета наиболее важны для анализа доходов и расходов домашних хозяйств. Фактически это сводится к описанию трех классификаций — категорий первичных затрат, или различных типов трудовых ресурсов и капитала в счете 3, различных типов институциональных секторов, включая детальную разбивку домашних хозяйств на группы в счетах с 4 по 6

включительно, а также различных типов налогов и отчислений на социальное страхование в счете 13.

1. Категории первичных затрат

25. Традиционно в счете образования доходов (счет 3) выделяются две основные категории первичных затрат: оплата труда наемных работников в разбивке на заработную плату и отчисления работодателей на социальное страхование и валовая прибыль и приравненные к ней доходы/смешанные доходы. В МСП содержится дополнительная информация об использовании и вознаграждении труда работников. В субматрицах (3,2) и (3,14) заработная плата (и исходная численность работников, использованная для расчета) по отраслям приводится в разбивке по типу занятых лиц. Та же самая классификация по виду трудовых ресурсов используется также для групп домашних хозяйств, которые поставляют трудовые ресурсы. Эти ресурсы показаны в субматрицах (4,3) и (14,3).

26. В голландской МСП затраты трудовых ресурсов разбиваются на 14 видов трудовых ресурсов. Необходимая информация получена из обследований трудовых ресурсов. В качестве критериев для разбивки по занятости и уровню заработной платы в Нидерландах использовались два важных определяющих фактора: пол и уровень полученного образования. По уровню образования были выделены следующие семь категорий:

- базовое образование;
- первый этап общего среднего образования;
- второй этап общего среднего образования;
- первый этап профессионального образования;
- среднее профессиональное образование;
- высшее профессиональное образование; и
- университетское образование.

27. В дополнение к этому в условиях Нидерландов могли использоваться другие критерии для выявления различий. Например, этническая принадлежность, возраст и состав домашнего хозяйства. По практическим причинам эти критерии были исключены из используемой сейчас МСП. Они остаются, однако, частью создаваемой для использования в будущем СМРЭСП для условий Нидерландов (см. раздел V). Учет в разбивке по сельской и городской занятости, а также по роду занятий, который имеется в индонезийской МСП, представляется неактуальным для Нидерландов.

2. Институциональные секторы и группы домашних хозяйств

28. При разбивке на институциональные секторы для начала в счетах 4 и 5 было выделено семь институциональных секторов, идентичных тем, которые ис-

пользуются в счетах по институциональным секторам национальных счетов:

- нефинансовые (корпоративные и квазикорпоративные) предприятия;
- кредитные учреждения;
- страховые компании и пенсионные фонды;
- центральное правительство;
- местные органы управления;
- фонды социального обеспечения; и
- домашние хозяйства.

29. С другой стороны, в счете 6 секторы органов государственного управления, куда входят центральное правительство, местные органы управления и фонды социального обеспечения, были сгруппированы вместе. Причиной этого стал недостаток информации относительно расходов этих секторов на потребление по группам продуктов.

30. Кроме того, счета 4, 5 и 6 содержат более подробную классификацию домашних хозяйств. Сектор домашних хозяйств разбит на 14 социально-экономических групп. Разбивка домашних хозяйств на подсекторы основывается на социально-экономических счетах (СЭС). В этой структуре применяется классификация домашних хозяйств по группам на основе различий в поведении, касающемся потребления, а также в источниках дохода. В МСП использованы следующие критерии: категория домашнего хозяйства, состав домашнего хозяйства и основной источник доходов.

31. Во-первых, сектор домашних хозяйств подразделен на частные и институциональные домашние хозяйства. Домашние хозяйства определяются как один человек или несколько людей, занимающих единое жилое помещение и распоряжающихся в данном месте индивидуальным или, в другом случае, совместным обеспечением домашних услуг, то есть обеспечением продуктов питания и прочих предметов первой необходимости. Примерами институциональных домашних хозяйств являются тюрьмы, дома престарелых (люди, там живущие) и т. п.

32. Во-вторых, частные домашние хозяйства были разделены на основе их основного источника дохода:

- заработная плата;
- доход от собственности и смешанный доход, то есть доход от некорпоративного предприятия;
- доходы от трансфертов в связи с престарелым возрастом; и
- другие доходы от трансфертов, например социальные пособия по безработице, нетрудоспособности и бедности.

33. В-третьих, эти группы домашних хозяйств (за исключением тех, которые имеют смешанный доход и доход от собственности) разбиваются далее на основе состава домашнего хозяйства:

- из одного лица;
- из двух и более лиц без детей; и
- из двух и более лиц с детьми.

34. В-четвертых, группы домашних хозяйств со смешанным доходом в качестве основного источника их доходов разбиваются в соответствии с экономической деятельностью, которой они занимаются:

- смешанный доход от сельского хозяйства;
- смешанный доход от торговли, гостиниц, ресторанов, кафе и услуг по ремонту;
- смешанный доход от деловых и личных услуг; и
- смешанный доход от прочих видов деятельности и доход от собственности.

35. При обсуждении этой классификации групп домашних хозяйств с важными пользователями этой информации, среди которых находится Центральное плановое бюро, которое составляет прогнозы голландской экономики и дает оценки воздействия, оказываемого официальной государственной политикой и политическими программами на развитие экономики в будущем, выяснилось, что существует острая политическая потребность в более детализированной информации об изменениях в доходах и расходах тех групп домашних хозяйств, доходы которых зависят от государственных трансфертов. В связи с этим потребности указанных пользователей также будут приняты во внимание при дальнейшей разработке СМРЭСП (см. раздел V).

36. Последнее замечание относительно сектора домашних хозяйств касается состава этого сектора в системе национальных счетов. В современной системе национальных счетов сектор домашних хозяйств включает не только частные и институциональные домашние хозяйства, но также и некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства, такие как спортивные клубы и профсоюзы. В МСП эти организации являются частью группы «домашние хозяйства, не отнесенные к другим категориям» (см. раздел III).

3. Типы налогов и отчислений на социальное страхование

37. В Нидерландах существуют различные типы налогов, отчислений на социальное страхование и субсидий. Они отчисляются с операций различного типа: операций с товарами и услугами, операций, связанных с производственной деятельностью, операций с дохо-

дом и т. п. Чтобы наглядно показать эти взаимосвязи, в МСП был введен счет налогов. Благодаря этому появилась возможность более детального изучения влияния государственной политики, например, на распределение дохода среди различных групп домашних хозяйств.

38. Подразделение налогов и субсидий на различные категории может основываться на следующих двух критериях: цель и основание, по которому берется налог. ОЭСР придерживается того взгляда, что, как правило, классификация налогов должна определяться основанием, на котором они взимаются. Однако в том, что касается отчислений на социальное страхование, ОЭСР делает исключение: классификация этой статьи основывается на «цели» взимания этого «налога», то есть праве получать социальные пособия. В голландской МСП применены общие принципы ОЭСР. Как следствие этого, налоги, отчисления на социальное страхование и субсидии подразделяются на следующие широкие категории:

- НДС;
- акцизы;
- налоги на импорт (за исключением НДС);
- другие налоги на производство;
- субсидии;
- подоходные налоги;
- налоги на имущество и т. п. (например, налог на чистое имущество физических лиц, налог на недвижимость и налог на автотранспорт, выплачиваемые домашними хозяйствами);
- общие отчисления на социальное страхование;
- взносы наемных работников на социальное страхование;
- условно исчисленные отчисления на социальное страхование; и
- пенсионные премии.

39. Помимо этого была предусмотрена отдельная категория для экологических налогов. Политика в области экологии играет все большую роль в принятии экономических решений (см. De Naan et al., 1993). В соответствии с общим правилом ОЭСР по классификации налогов было принято новое основание как критерий, по которому определяются налоги: прямое загрязнение окружающей среды. К экологическим налогам принято относить следующие:

- налоги на энергетику (WABM);
- местный налог на сбор отходов;
- налоги на канализацию;
- сборы за загрязнение воды;
- сборы за избыток навоза;

- налоги за шум, производимый гражданской авиацией; и
- налог на подпочвенные воды.

40. Благодаря таким классификациям МСП содержит обширную информацию по операциям, которые определяют доходы и расходы домашних хозяйств. В субматрице (3,2) можно найти данные о занятости и оплате труда наемных работников, перекрестно классифицированные по отраслям и по типу работника. Далее, в каждой субматрице, представляющей счет распределения первичного дохода (счет 4), сектор домашних хозяйств подразделяется на группы домашних хозяйств. Как следствие, по каждой группе домашних хозяйств из голландской МСП можно получить следующую информацию:

- какой доход каждая группа домашних хозяйств получает от прямого участия в производственном процессе в разбивке по категориям первичных затрат [субматрица (4,3)];
- какой доход от собственности¹ каждая группа домашних хозяйств получает из резидентных секторов [субматрица (4,4)] и из остального мира [субматрица (4,14)];
- какой доход от собственности каждая группа домашних хозяйств выплачивает резидентным секторам [субматрица (4,4)] и остальному миру [субматрица (14,4)].

41. В счете вторичного распределения доходов (счет 5) голландская МСП представляет полную картину воздействия государственной политики на распределение личного дохода между группами домашних хозяйств:

- какой первичный доход каждая группа домашних хозяйств получает в результате распределения первичного дохода [субматрица (5,4)];
- какова величина текущих трансфертов, которые каждая группа домашних хозяйств получает из резидентных секторов [субматрица (5,5)] и из остального мира [субматрица (5,14)];
- какова величина текущих трансфертов, иных, чем налоги и отчисления на социальное страхование², которые каждая группа домашних хозяйств выплачивает резидентным секторам [субматрица (5,5)] и остальному миру [субматрица (14,5)];

¹ Здесь было введено третье измерение путем дезагрегирования каждой соответствующей субматрицы на разные типы доходов от собственности: проценты, дивиденды и прочие доходы от собственности.

² В отношении текущих трансфертов, иных чем налоги и отчисления на социальное страхование, было введено третье измерение посредством разбивки субматриц, содержащих эти операции, на социальные пособия (включая выплату пенсий) и прочие текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям.

- какова величина налогов и отчислений на социальное страхование, которые выплачивает каждое домашнее хозяйство, с подразделением на несколько категорий налогов [субматрица (13,5)].

42. Расходы на конечное потребление учитываются в субматрице (1,6). Потребление по группам домашних хозяйств разбивается здесь приблизительно по 50 группам продуктов. Наконец, сбережение по группам домашних хозяйств включено в субматрицу (7,6).

III. Источники данных и связи между микро- и макроуровнем

43. Как правило, сочетание данных из интегрированных макросистем с данными из источника подробной информации (= обследования) позволяет статистику составить дополнительную информацию по конкретным областям. Кроме того, последующая работа по корректировке микроданных и их агрегатов для использования в интегрированных макроданных еще более расширяет возможности применения статистики.

44. В настоящей главе речь идет об интеграции статистики рынка труда и статистики доходов домашних хозяйств в рамках МСП. При разработке голландской МСП данные из национальных счетов (НС), счетов рабочей силы (СРС) и социально-экономических счетов (СЭС) были соединены с исходными данными из обследования трудовых ресурсов (ОТР), ежегодного обследования заработков (ЕОЗ) и статистики занятых лиц (СЗЛ). В результате была представлена детальная информация о распределении доходов по группам домашних хозяйств в сочетании с подробными данными о рынке труда (классифицированными по признаку пола и уровню образования) и с данными национальных счетов. В разделе А описывается интеграция данных о рабочей силе, а в разделе В дается характеристика интеграции данных о доходах домашних хозяйств в рамках МСП.

А. МСП и данные о рабочей силе (зарботная плата и занятость)³

45. В отношении данных о рабочей силе МСП по Нидерландам содержит два типа комбинационных таблиц (см. также раздел 2). Первая таблица, субматрица (3,2), учитывает образование дохода по различным факторам производства. Вознаграждение фактора производства — труда (оплата наемных работников) состоит из заработной платы и отчислений работодателей на социальное страхование. Зарботная плата по каждой отрасли подразделяется по 14 типам занятых лиц (см.

³ Этот раздел основан на Leunis and Timmerman, 1996.

раздел 2). В дополнение к данным по заработной плате собираются сопутствующие данные о числе наемных работников. Данные по оплачиваемой занятости учитываются из расчета полного рабочего дня. Таким образом, занятость с неполным рабочим днем пересчитывается в полные рабочие дни. Кроме того, собираются данные о трудовых затратах самостоятельно занятых лиц, которые также классифицируются по типу занятых лиц.

46. Вторая таблица, субматрица (4,3), учитывает распределение образованного дохода среди домашних хозяйств и других резидентных секторов. Зарботная плата и жалованье перекрестно классифицируются по 14 типам занятых лиц и 14 группам домашних хозяйств. В дополнение к этому составляется идентично структурированная матрица по трудовым затратам домашних хозяйств (из расчета полного рабочего дня).

47. При обсуждении связей данных по рабочей силе в МСП между микро- и макроуровнями последовательно проводится различие между этими двумя типами матриц.

1. Классификация рабочей силы по признаку пола, уровню образования и типу отрасли

48. Детализированная информация о рынке труда в МСП может быть получена из сочетания данных из различных микроисточников и мезоданных из счетов рабочей силы (СРС) и национальных счетов (НС). Голландские НС содержат общие цифры затрат труда (наемных работников и самостоятельно занятых лиц) по 58 отраслям, в то время как голландские СРС предоставляют данные о затратах труда, классифицированные по 81 отрасли. В МСП применяется самое детализированное перекрытие этих двух классификаций — 41 отрасль. В этом разделе прежде всего рассматривается составление субматрицы МСП по оплачиваемой занятости (из расчета полного рабочего дня) с классификацией по признаку пола, уровню образования и отраслям.

49. В СРС⁴ существует четкая связь между данными микроуровня, полученными, среди прочего, из обследований трудовых ресурсов (ОТР), и данными макроуровня. Концептуальная структура СРС состоит из набора определений (тождеств)⁵ как среди перемен-

⁴ Подробное описание принципов и практики составления счетов рабочей силы представлено в Leunis and Verhage, 1996.

⁵ В отношении наемных работников основными тождествами являются:

- Число занятых лиц (= число основных мест работы) + дополнительные места работы = общее число рабочих мест.
- Часы работы на одном рабочем месте × число рабочих мест = общее число проработанных часов.
- Почасовые ставки × часы работы на одном рабочем месте = годовая заработная плата на одно рабочее место.
- Годовая заработная плата на рабочем месте × число рабочих мест = общий фонд заработной платы.

ных макроуровня, так и между агрегатами и лежащими в их основе данными микроуровня. Некоторые из этих макропеременных также включены в НС (общая сумма заработной платы, общее число занятых), что приводит к появлению дополнительных тождеств, которые должны выполняться. В случае расхождений между предварительными оценками данных макроуровня анализ лежащих в их основе исходных данных ведет к корректировке данных как микро-, так и мезоуровня.

50. В Нидерландах существует три основных источника данных по рабочей силе (ср. Leunis and Altena, 1996):

- обследования заведений: представляют данные о занятости и вакансиях, часах работы и заработках/стоимости рабочей силы;
- обследования домашних хозяйств: ОТР предоставляют данные о занятости и безработице в их связи с социально-демографическими характеристиками;
- центральные регистры: предлагают информацию о валовых заработках и пособиях по линии учреждений социального обеспечения.

51. В СРС сочетаются различные источники данных о рабочей силе, и там, где это необходимо, они согласовываются, чтобы в итоге дать общую картину состояния рынка труда. Процесс согласования или интеграции начинается с выбора «лучшего» источника информации по каждому параметру, который будет включаться в СРС.

52. В таблице 2 показаны корректировки, выполненные для получения данных о числе рабочих мест для наемных работников на 1990 год. Эти корректировки сведены в четыре этапа, а именно: i) гармонизация; ii) достижение полного охвата; iii) сведение к минимуму ошибок в измерениях, а также iv) балансирование. Обследования заведений служат основным источником для характеристики оплачиваемой работы по найму благодаря незначительным колебаниям содержащихся в них данных об оплачиваемом труде по сравнению с ОТР. Например, статистика занятых лиц (СЗЛ) используется как лучший источник для характеристики общей занятости (рабочих мест). Подробный обзор корректировок, представленных в таблице 2, см. Leunis and Altena, 1996.

53. Помимо этого, данные о среднем количестве рабочих часов в год, отработанных по контракту, в разбивке по типу работы (классифицированной по признаку пола и типу отрасли) составляются с использованием данных из ежегодного обследования заработков. Умножая общее количество часов на одном рабочем месте на число рабочих мест, получаем общее количество проработанных часов в год. Далее путем деления этой величины на общее количество рабочих часов в год, отработанных по контракту, в расчете на одно рабочее место с полным рабочим днем можно получить

число занятых в пересчете на полный рабочий день. На макроуровне величина, характеризующая общую занятость в пересчете на полный рабочий день, полученная из СРС, соответствует такому же показателю НС, если не считать некоторых мелких различий, которые могут быть выделены и учтены⁶.

54. До сих пор собирались только данные об оплачиваемой занятости в разбивке по признаку пола и типу отрасли, но информация об уровнях образования по-прежнему отсутствует. Обследования трудовых ресурсов (ОТР) содержат надежные данные о занятости в разбивке по уровням образования. При составлении детализированной МСП по труду данные ОТР привязываются к данным СРС. Таким образом, информация ОТР оказывается разнесенной по 324 ячейкам в разбивке по отраслям, признаку пола и количеству рабочих часов («>= 20 часам в неделю» против «<20 часов в неделю»). Затем каждая ячейка ОТР суммируется так, чтобы результат становился равным соответствующей цифре СРС. Такая «перевзвешенная» база данных ОТР обеспечивает прежде всего субматрицу по оплачиваемой занятости наемных работников в разбивке по признаку пола, уровню образования и отрасли, а во-вторых, идентично классифицированную субматрицу по самостоятельно занятым работникам.

55. Далее эта «перевзвешенная» база данных ОТР используется для составления детализированной субматрицы МСП по заработной плате. Имеются только ограниченные данные о заработной плате в разбивке по образовательному уровню. Для получения необходимых данных об уровнях образования наиболее подходящими представляются обследования домашних хозяйств, поскольку респонденты сами лучше всего знают, какое у них образование. Заведения зачастую не имеют последних сведений о получении образования их работниками, поэтому систематически недооценивают эти уровни образования. Эта недооценка наглядно видна в таблице 3, в которой сопоставляются результаты, полученные из обследования трудовых ресурсов (ОТР) по домашним хозяйствам и ежегодного обследования заработков (ЕОЗ) по заведениям.

56. Обследования домашних хозяйств, с другой стороны, менее подходят для получения данных о заработной плате. Для этой цели более полезны обследования заведений вроде ЕОЗ. Для целей МСП данные этого обследования должны быть объединены с информацией ОТР. Была применена следующая процедура:

⁶ Различия между соответствующими величинами НС и СРС являются результатом i) использования различных концепций заработной платы; ii) различий в численности «занятых лиц»; iii) использования различных базисных лет в отношении самостоятельно занятых лиц; и iv) отсутствия гармонизации с НС в ходе разработки системы СРС.

1. На основе ЕОЗ 1989 года следующая функция получила оценку с помощью регрессионного анализа⁷: почасовая ставка заработной платы = F (пол, возраст, количество проработанных часов, уровень образования).
2. Полученные коэффициенты были использованы для исчисления почасовой ставки заработной платы по каждому учтенному в ОТР работнику на основе упомянутых характеристик. Что касается недооценки уровней образования в ЕОЗ, было принято как допущение, что а) в ЕОЗ правильно оценивается соотношение зарплат по уровням образования, а также б) эти соотношения не изменились с течением времени.
3. В каждой из вышеупомянутых ячеек ОТР была исчислена общая сумма заработной платы как произведение исчисленной почасовой ставки заработной платы и часов работы.
4. Расширенные записи ОТР были агрегированы до такого же уровня детализации, как в интегрированных величинах СРС по общим показателям заработной платы.
5. Исчисленная заработная плата была сопоставлена с соответствующими величинами СРС. Это позволило найти поправочные коэффициенты для каждой ячейки ОТР.
6. Используя поправочные коэффициенты и исчисленные ставки заработной платы из пункта 2, а также применив итерационную пропорциональную аппроксимацию (IPF), можно получить интегрированные почасовые ставки заработной платы. Умножение на общее число эквивалентов полных рабочих дней (часы работы) привело к получению интегрированных данных о заработной плате по типам наемных работников.

57. Как уже упоминалось выше, уровни НС и СРС в настоящее время совпадают не полностью. Для решения этой проблемы в качестве базовых оценок уровней заработной платы и занятости, учтенных в МСП, используются, соответственно, уровни заработной платы и занятости по типам отраслей, взятые из НС.

2. *Рабочая сила, классифицированная по признаку пола, уровню образования и группе домашних хозяйств*

58. МСП также различает данные о трудовых затратах и данные о заработной плате, классифицированные по признаку пола, уровню образования и группе

⁷ См. также Takkenberg and Walschots (1992): *Earnings of employees by education*.

домашних хозяйств. МСП по Нидерландам различает 14 типов домашних хозяйств, классифицированных по основному источнику дохода и составу домашнего хозяйства (см. раздел 2). Разбивка домашних хозяйств на подсекторы в МСП основана на социально-экономических счетах (СЭС). СЭС являются структурой, которая предоставляет логически последовательную и согласованную информацию о доходах и расходах различных групп домашних хозяйств. В СЭС общая получаемая заработная плата в разбивке по типу домашних хозяйств составляется на основании данных микроуровня о налогах. Связи между ними, СЭС и национальными счетами более подробно обсуждаются в следующем разделе.

59. Как уже констатировалось ранее, ОТР собирают данные о личностных характеристиках, включая положение в домашнем хозяйстве (например, кормилец семьи, компаньон или ребенок). Такие данные о домашнем хозяйстве, как его состав (из одного или нескольких лиц, с детьми или без детей), также включаются в эти характеристики. Чтобы составить матрицы с данными по рабочей силе, классифицированной по признаку пола, уровню образования и группе домашних хозяйств, данные ОТР должны быть сопоставлены с данными СЭС. Для этой цели вновь используется ранее рассмотренная «перевзвешенная» база данных ОТР, дополненная исчисленными ставками заработной платы. Однако на этот раз ячейки ОТР суммируются таким образом, чтобы а) общие суммы зарплат в разбивке по признаку пола и уровню образования оказались равными ранее полученным уровням, а также б) общие суммы зарплат в разбивке по типу домашних хозяйств оказались равными соответствующим значениям СЭС.

60. Следует заметить, что ОТР в Нидерландах не содержат каких бы то ни было сведений об уровне доходов. Отсюда следует, что, в отличие от СЭС, голландские ОТР не могут классифицировать домашние хозяйства по основному источнику доходов на основе общей суммы доходов всех членов домашнего хозяйства. С другой стороны, ОТР действительно содержат информацию о положении в занятии (наемный работник или самостоятельно занятое лицо) и типе отрасли, в которой занято каждое лицо в домашнем хозяйстве, принадлежащее к рабочей силе. В дополнение к этому ОТР выясняет, получает ли данное лицо пособия по социальному обеспечению и достигло ли оно возраста 65 лет. На основании этих сведений можно сделать вывод об основном источнике доходов кормильца семьи⁸. Это было использовано в качестве замены информации об основном источнике доходов всего домашнего хозяйства. Если рассматривать домашние хозяйства с двойны-

⁸ Для домашних хозяйств, состоящих из нескольких лиц, кормилец определяется следующим образом: для супружеской пары — муж, для семьи с одним родителем — этот родитель, во всех остальных случаях кормилец — старший по возрасту член домашнего хозяйства.

ми доходами, такой метод нельзя признать вполне точным. В таблице 4 показано, что расхождения между СЭС и ОТР действительно сосредоточены на категории домашних хозяйств, состоящих из нескольких лиц без детей.

В. МСП, доходы и расходы домашнего хозяйства

61. Главным источником информации для сбора данных о доходах и расходах домашних хозяйств, то есть счетов МСП с 4 по 6 включительно, являются СЭС. Эта частично интегрированная структура предоставляет согласованную информацию о доходах и расходах приблизительно по 50 группам домашних хозяйств. Кроме групп домашних хозяйств, включенных в голландскую МСП, в СЭС также имеется разбивка по уровню доходов. Включенные в СЭС данные о доходах основаны на статистике доходов Центрального статистического бюро Нидерландов, а данные о расходах на конечное потребление получают из обследования бюджетов, также проводимого Центральным статистическим бюро Нидерландов. Кроме того, данные СЭС, в принципе благодаря принятым мерам, согласуются с данными по доходам сектора домашних хозяйств, которые берутся из Системы национальных счетов. Однако некоторые различия, в основном концептуального характера, не были устранены.

62. Далее составление данных о домашних хозяйствах, включаемых в МСП, рассматривается более подробно. Поскольку в большинстве стран отсутствует такая частично интегрированная структура, как СЭС, внимание также обращается на взаимосвязь между СЭС, с одной стороны, и статистикой доходов и обследованиями бюджетов — с другой. Сначала обсуждается составление данных о доходах. Затем рассматриваются данные о расходах. Наконец, внимание уделяется взаимосвязи между СЭС и Системой национальных счетов, включая голландскую МСП. Что касается первого вопроса, текст был заимствован главным образом у Vos (1995). Кроме того, выражаем благодарность за вклады Van der Laan and Van Tuinen (1997), а также CBS (1988).

1. Статистика доходов и СЭС

63. Статистика доходов основывается на ежегодном обследовании группы в 75 тыс. домашних хозяйств. Данные о доходах лиц, принадлежащих к этим домашним хозяйствам, среди прочих данных берутся из сведений фискальных органов. Чтобы получить данные, используемые для составления СЭС, сведения фискальных органов корректируются для учета разницы в определениях и классификации, а также разницы в численности охватываемого обследованием контингента. Кроме того, проводятся дополнительные оценки по не-

которым статьям доходов, не включенным в статистику доходов.

64. Различия в определениях и классификации касаются статей доходов, охватываемых статистикой доходов, которые включены только в концепцию доходов согласно статистике доходов или в концепцию доходов согласно СЭС. Тем не менее соответствующая информация может быть получена из первого источника. Примером является компенсация наемным работникам расходов на поездки, которая, согласно СЭС, включается в заработную плату работников, однако исключается из этого дохода согласно статистике доходов. Применение более скоординированной концепции доходов начиная с 1990 года привело к значительному сокращению корректировок, касающихся различий в определениях и классификациях. Например, что касается располагаемого дохода, в 1989 и 1990 годах различия составили, соответственно, 12,6 и 0,8 млрд. гульденов; см. также таблицу 5.

65. Статистика доходов охватывает население, имеющееся на 31 декабря соответствующего года. С другой стороны, СЭС оценивает общий доход, полученный в течение года, когда проводилось обследование. Как следствие, в последнем случае для суммирования данных обследования применялся показатель средней численности населения (вместо численности населения на конец года). За 1990 год из-за различия в численности населения разница в величине располагаемого дохода составила 3,6 млрд. гульденов.

66. Некоторые статьи дохода, включаемые в СЭС, либо вообще не включаются в налоговые или другие сведения, на которых основывается статистика доходов, либо оцениваются иначе. В этих случаях проводятся дополнительные оценки. Например, получение процентных платежей лицами, для которых величина выплаченных работодателем налогов от имени работников равна сумме, необходимой для окончательного урегулирования их задолженности по налогам, не включается в данные о налогах. За 1991 год соответствующие суммы составили около 1,3 млрд. гульденов. Еще один пример касается социальных пособий в случае болезни, которые выплачиваются работодателем от имени фондов социального обеспечения. В получаемых от налоговых органов данных эти сведения зачастую включены в оплату труда наемных работников, а не в социальные пособия. Здесь требуется дать оценку соответствующим суммам, чтобы затем перевести их из первой в последнюю статью доходов и получить величину, соответствующую определению доходов в СЭС. Последний пример — это рента, начисляемая владельцу жилья, которое он сам занимает. Оценка по методологии фискального законодательства значительно отличается от экономической оценки в соответствии с концепцией СЭС. В целом дополнительные оценки привели в 1990

году к увеличению располагаемого дохода на 8,5 млрд. гильденов.

67. Кроме концептуальных различий, которые рассматриваются ниже, данные СЭС, в принципе, соответствуют итоговым величинам по счетам сектора домашних хозяйств в том виде, в каком они включаются в Систему национальных счетов. Итоговые величины статистики доходов, скорректированные с учетом вышеназванных различий, все же меньше этих данных. Главную причину этих статистических расхождений, вероятнее всего, можно обнаружить в занижении отчетности. Кроме того, поскольку статистика доходов основывается на административных реестрах, не все компоненты доходов, необходимые для требуемой в СЭС концепции доходов, можно выявить. Что же касается располагаемого дохода, остающиеся статистические расхождения колеблются в диапазоне 4–6%. Однако для тех статей, которые составляют располагаемый доход, расхождения существенно выше: например, для предпринимательского дохода (от 25 до 30% по сравнению с соответствующей величиной статистики доходов) и доходов от собственности (около 30%). При составлении СЭС эти статистические расхождения обычно распределялись пропорционально по выделенным группам домашних хозяйств; исключение составляет распределение статистических расхождений по получаемым процентным доходам. В последнем случае использовались результаты исследований по скрытой экономике; см. Kazemier (1984) и CBS (1986).

2. *Обследование бюджетов и СЭС*

68. Что касается расходов на конечное потребление, СЭС исходят из обследования бюджетов. Это обследование изучает чистые доходы и расходы домашних хозяйств. Основное внимание при этом уделяется характеристике структуры потребления частных домашних хозяйств.

69. Вследствие небольшого размера выборки данные о потреблении рассчитывались без применения процедуры суммирования. Вместо этого оценка структуры потребления по группам домашних хозяйств проводилась на основе регрессионного анализа, с использованием отдельных уравнений по каждой выделенной группе продуктов. При этом стоимость потребления соответствующей группы продуктов использовалась как зависимая переменная, а основной источник дохода вместе с возрастом, числом членов домашнего хозяйства и классом доходов представляли собой независимые переменные.

70. Полученные данные были подвергнуты корректировке в связи с различиями в численности совокупности. Затем были включены дополнительные оценки. В числе первых корректировок следует упомянуть

(личные) расходы лиц, проживающих в общественных учреждениях. Примерами дополнительных оценок являются (условно исчисленные) платежи за услуги по банковским и страховым операциям, а также расходы на замену и ремонт предметов, покрываемые страховыми возмещениями (кроме страхования жизни). Другим примером является условно начисленная арендная плата за жилища, занимаемые владельцами.

71. Аналогично ситуации со статистикой доходов скорректированные данные из обследования бюджетов оказываются заниженными по сравнению с соответствующими уровнями в СЭС. С точки зрения общих расходов на конечное потребление остающиеся статистические расхождения составляют около 4%. Не вызывает удивления, что наибольшие расхождения обнаружены в расходах на табачные изделия (в обследовании бюджетов эти расходы на 50% ниже, чем в СЭС) и напитки (15%). Эти статистические расхождения были пропорционально распределены по группам домашних хозяйств.

3. *СЭС и МСП*

72. При составлении голландской МСП применяется обычный метод учета, используемый для национальных счетов. Хотя в большинстве случаев объем операций по группам домашних хозяйств в СЭС оказывается равным соответствующей величине в национальных счетах (НС), существуют и некоторые расхождения. Насколько это возможно, указанные расхождения были устранены. Помимо этого, проведены дополнительные оценки, они касаются в основном доходов от собственности по аналогичным секторам.

73. Устранить все расхождения было невозможно. Для этой цели в некоторых случаях добавляется вымышленная группа домашних хозяйств, названная «домашние хозяйства, не отнесенные к другим категориям». В таблице 6 указываются составные элементы этой группы для каждой категории операций. Далее они кратко поясняются.

74. Прежде всего существует разница в совокупности, связанная с некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства (НКОДХ). В НС НКОДХ входят в сектор домашних хозяйств, однако в СЭС это не так⁹.

75. Учет операций по пенсиям и прочим видам страхования жизни в СЭС отличается от МСП. В СЭС премии и пособия по пенсиям и прочим видам страхования жизни рассматриваются как трансферты вторич-

⁹ Составление счета доходов и расходов по НКОДХ является трудоемким делом, но его нельзя избежать вследствие важности НКОДХ в агрегатах. Это также признано в СНС-1993. Затем должны проводиться дополнительные оценки, которые позволили бы включить эти показатели в МСП (Stone, 1985).

ных доходов, тогда как в НС, а следовательно, и в МСП эти операции считаются своего рода сбережением в рамках домашних хозяйств, то есть изменениями в актуарных резервах¹⁰. Далее, в системе НС проценты, которые равны доходам на инвестиции в актуарные резервы, сделанные страховыми компаниями и пенсионными фондами, условно исчисляются как операции первичных доходов, поступающих из страхового сектора в домашние хозяйства. В финансовом счете эта статья затем учитывается как изменения в актуарных резервах. С точки зрения СЭС эти доходы на инвестиции не являются частью доходов домашних хозяйств. Выбор между этими двумя альтернативными методами учета существенно влияет на определение располагаемого дохода и сбережения сектора домашних хозяйств.

76. В этих двух системах отличается также метод учета государственного медицинского страхования. В НС медицинское обслуживание и расходы на здравоохранение, покрываемые из фондов социального обеспечения, рассматриваются как расходы домашних хозяйств на конечное потребление; с другой стороны, домашние хозяйства получают социальные пособия, которыми они рассчитываются за эти товары и услуги. В СЭС ни та, ни другая операция не учитываются. Причиной является отсутствие информации о распределении этих расходов (и связанных с ними социальных пособий) по группам домашних хозяйств. Фактически то же самое справедливо и для частного медицинского страхования. Однако в этом случае показатели СЭС корректировались, чтобы соответствовать величинам, имеющимся в национальных счетах.

77. Наконец, следует указать на разницу во времени учета подоходного налога, налога на имущество и пр. В используемых сейчас НС эти операции учитываются на основе кассового принципа, то есть в тот момент, когда налоги фактически выплачиваются и получаются. С другой стороны, величины по группам домашних хозяйств, имеющихся в СЭС, учитываются по методу начисления, то есть в то время, когда налогооблагаемый доход получен.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ И АНАЛИЗ

78. В этом разделе представлено несколько интересных таблиц, полученных из МСП. В подразделе IV.A приведены детализированные таблицы по занятости, классифицированные по: i) типу рабочей силы и типу

¹⁰ В СНС-1993 фактические взносы и пособия, связанные с пенсиями, также рассматриваются как текущие трансферты в дополнение к их учету как финансовых операций. Чтобы избежать двойного счета, в счет использования располагаемого дохода включается корректировочная статья. В современной голландской системе национальных счетов такой учет еще не используется.

отрасли, а также ii) типу рабочей силы и группе домашних хозяйств. Далее, в подразделе IV.B рассматриваются таблицы доходов и расходов по различным группам домашних хозяйств. Представленные здесь таблицы полностью согласуются с полным набором национальных счетов.

A. Представление субматриц по рабочей силе

79. При отслеживании кругового потока доходов домашних хозяйств прежде всего важно знать, как образуются доходы. В этом отношении субматрицы (3,2) и (4,3) предоставляют очень подробную информацию о спросе на рабочую силу и о ее предложении в связи с полным набором НС. Это дает большие возможности для анализа. Например, в таблице 7 показаны доли четырех типов рабочей силы в общей оплачиваемой занятости в 1990 году. Мужчины составляют более двух третей общей численности оплачиваемых наемных работников в пересчете на полный рабочий день. Что касается уровня образования, «высококвалифицированные» составляют большинство, располагая долей в 59%. Эта доля различна для разных типов отраслей. Самым крупным работодателем для женщин, намного опережая всех остальных, выступает отрасль «прочие виды некоммерческих услуг», как это показано в таблице 7. Кроме того, эта отрасль является единственной, где женщин занято больше, чем мужчин. В 1990 году в этом секторе было занято почти 43% всех работающих по найму женщин с высоким уровнем образования. В противоположность этому в обрабатывающей промышленности были заняты сравнительно менее образованные лица, а женщин было значительно меньше.

80. Доля женщин среди лиц наемного труда в Нидерландах была весьма низка по сравнению с другими странами. Вот почему интересно проанализировать, изменяется ли такое положение. В настоящее время МСП составлены за период с 1988 по 1993 год¹¹. В таблице 8 показаны среднегодовые темпы роста ВВП (по прямым затратам) и общая занятость (в пересчете на полный рабочий день) в разбивке по признаку пола, уровню образования и типу отрасли. В период с 1988 по 1993 годы среднегодовые темпы роста общей занятости составили 1,3%, и эта величина оказалась ниже среднегодовых темпов роста ВВП — 2,7%. Из этого ясно, что в данный период в Нидерландах возросла производительность труда. Наиболее примечательны высокие среднегодовые темпы прироста занятости женщин и (в меньшей степени) мужчин с высоким уровнем образования, в противоположность отрицательным темпам роста занятости менее образованных мужчин. Низкоквалифицированным работникам-мужчинам в тот период было

¹¹ Тем временем была составлена МСП 1994 года.

труднее всего найти работу, о чем свидетельствует сокращение их занятости — в среднем на 0,9% в год. В банковском и страховом деле, например, занятость менее образованных мужчин резко упала, в то время как занятость мужчин с высоким уровнем образования росла вышеуказанными средними темпами. В этом секторе уровень занятости высококвалифицированных женщин рос еще более быстрыми темпами, чем число рабочих мест, занятых мужчинами, имеющими равную квалификацию (7,3 против 4,1%). Доля женщин с высоким уровнем образования в секторе органов государственного управления общего назначения также возросла, особенно за счет менее образованных мужчин. Частично это произошло в результате отмены в Нидерландах всеобщей воинской обязанности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что разделение труда между мужчинами и женщинами постепенно становится более равным.

81. Наконец, в таблице 9 показаны доли конкретных трудовых категорий в секторе домашних хозяйств, у которых заработная плата является основным источником дохода. Как и ожидалось, доля женщин тесно связана с составом домашнего хозяйства. Доля женского оплачиваемого труда в пересчете на полный рабочий день составляет менее 22% в домашних хозяйствах, состоящих из нескольких лиц с детьми, а в домашних хозяйствах из одного человека эта доля возрастает до 41%.

82. Что касается участия женщин на рынке труда, то их можно, как правило, подразделить на различные категории в зависимости от возраста и состава домашнего хозяйства. На схеме 1 в сжатом виде показаны наиболее примечательные характеристики шести типов женщин на рынке труда. Далее, всем женщинам свойственно следующее: чем выше их уровень образования, тем больше доля их участия. В этом отношении следует заметить, что голландские женщины старшего возраста гораздо менее образованны, чем молодые.

В. Представление субматриц по доходам домашних хозяйств

83. В таблице 10 в общем виде представлены доходы и расходы по группам домашних хозяйств в 1990 году. Представленные в этой таблице операции были взяты из соответствующих субматриц наиболее детализированной МСП. В таблице 10 не показано, откуда домашние хозяйства получают свои доходы и кому они платят. Далее доходы и расходы по группам домашних хозяйств подразделяются по числу эквивалентных лиц¹².

¹² Число эквивалентных лиц основывается на так называемой «Шкале установления бюджетных расходов». При определении числа лиц, учитываемых для сравнения благосостояния между группами домашних хозяйств, эта шкала эквивалентности принимает в расчет

84. В среднем общие ресурсы в 1990 году достигли 53 тыс. гульденов в расчете на одно эквивалентное лицо (см. таблицу 10). Однако имелись большие различия между домашними хозяйствами в отношении средств, которые могли быть выделены на расходы. Общие ресурсы на одно эквивалентное лицо были самыми крупными в группе домашних хозяйств самостоятельно занятых лиц, варьируясь от 71 тыс. гульденов в домашних хозяйствах самостоятельно занятых лиц в прочих видах деятельности плюс те, которые зависят от доходов от собственности, и до 104 тыс. гульденов в сельском хозяйстве. С другой стороны, наемные работники получили от 52–53 тыс. гульденов (домашние хозяйства из одного лица и домашние хозяйства из нескольких лиц с детьми) до 69 тыс. гульденов (домашние хозяйства из нескольких лиц без детей). Неудивительно, что домашние хозяйства с доходом от трансфертов (трансфертами) в качестве своего основного источника доходов оказались беднее остальных: от 23 тыс. гульденов на эквивалентное лицо в домашних хозяйствах из одного лица, зависящих от «прочих трансфертов», до 43 тыс. гульденов в домашних хозяйствах пенсионеров из нескольких лиц.

85. Если более внимательно посмотреть на составляющие элементы доходов, представляется, что оплата труда работников наемного труда на макроуровне (включая отчисления работодателей на социальное страхование) составила более 55% всех ресурсов. Социальные пособия (включая выплаты пенсий) составили 26%. Это в 2 раза больше соответствующей доли в доходах самостоятельно занятых лиц (13%). Очевидно, что разные группы домашних хозяйств имели совершенно разные по величине источники дохода. Например, почти 82% всех ресурсов домашних хозяйств с детьми, зависящих в основном от «прочих трансфертов», состояло из социальных пособий. С другой стороны, более 81% всех ресурсов домашних хозяйств лиц, самостоятельно занятых в сельском хозяйстве (фермеров), состояло из смешанного дохода. Эти последние домашние хозяйства получали только относительно небольшие суммы в виде заработной платы (почти 6 тыс. гульденов) по сравнению с прочими домашними хозяйствами самостоятельно занятых лиц. Эти суммы, однако, были еще ниже в домашних хозяйствах, которые зависят главным образом от доходов в виде трансфертов.

86. Далее, поступления процентных платежей и дивидендов были гораздо крупнее в домашних хозяйствах самостоятельно занятых лиц и домашних хозяйствах пенсионеров, чем во всех остальных группах домашних хозяйств. Что касается домашних хозяйств самостоя-

эффект масштаба в потреблении домашних хозяйств, связанный с размером домашнего хозяйства; кроме того, в отношении детей учитываются только дополнительные расходы. См. также Schiepers (1991).

тельно занятых лиц, их поступления были более чем сбалансированы платежами процентов и дивидендов (то есть рентой за землю и т. п.). Только домашние хозяйства из одного лица с основным источником доходов в виде «прочих трансфертов» получили значительные суммы в виде «неоплаченных текущих трансфертов, не отнесенных к другим категориям», — почти 4 тыс. гульденов на эквивалентное лицо. Это объясняется главным образом получением стипендий (за вычетом займов) учащимися.

87. При рассмотрении вопросов использования выявились значительные различия между группами домашних хозяйств в доле премий и налогов. В среднем 36,2% всех видов использования состояло из этих расходов. Домашние хозяйства лиц, самостоятельно занятых в сельском хозяйстве, а также домашние хозяйства из одного лица, зависящие от трансфертов в связи со старостью, имели самые низкие доли (18,2 и 20,1%, соответственно), тогда как домашние хозяйства лиц наемного труда имели наивысшую долю (варьирующуюся от 41,3 до 44,1%).

88. Во всех домашних хозяйствах расходы на конечное потребление намного превосходили все остальные статьи использования вообще. Естественно, что между домашними хозяйствами имелись различия в отношении бюджета потребления в расчете на эквивалентное лицо. Однако неравенство в потреблении между домашними хозяйствами представляет картину, совершенно отличающуюся от картины неравенства в доходах домашних хозяйств. В 1990 году совокупные ресурсы на одно эквивалентное лицо колебались от 23 тыс. гульденов в домашних хозяйствах из одного лица, получающих «прочие трансферты», до 104 тыс. гульденов в домашних хозяйствах самостоятельно занятых лиц, работающих в сельском хозяйстве. Иными словами, соотношение между группой домашних хозяйств с самыми низкими доходами и группой с наивысшими составляло 1:4,5. Сумма совокупного потребления на одно эквивалентное лицо варьировалась от 18 тыс. гульденов в институциональных домашних хозяйствах до 41 тыс. гульденов в домашних хозяйствах самостоятельно занятых лиц, работающих в сфере коммерческих и других индивидуальных услуг, и соотношение, таким образом, составляло 1:2,3. Вероятно, неравенство в потреблении представляет собой более правильный показатель степени относительного процветания домашних хозяйств, чем неравенство в доходах.

89. Категория «сбережение на одно домашнее хозяйство» заслуживает некоторого внимания. Если речь идет о домашних хозяйствах из одного лица и домашних хозяйствах с детьми, зависящих главным образом от заработной платы и прочих трансфертов, эта сумма в 1990 году была отрицательной. В противоположность этому в домашних хозяйствах самостоятельно занятых

лиц, особенно работающих в сельском хозяйстве, норма сбережения была весьма высока. Наличие в МСП менее соответствующих действительному положению вещей результатов по группам домашних хозяйств еще не привело к корректировке величин макроэкономических показателей по некоторым категориям операций. Ожидается, что при следующем пересмотре национальных счетов данные последних анализов будут реально учтены. В любом случае сбережение по группам домашних хозяйств в ближайшем будущем станет предметом дальнейших исследований.

90. Использование чистого располагаемого дохода, подразделенное по институциональным секторам, учитывается в счете 6. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств (а также органов государственного управления общего назначения) в этом счете подразделяются на 51 группу товаров и услуг, а сектор домашних хозяйств был разделен на группы домашних хозяйств. В таблице 11 доли групп продуктов в общей сумме расходов на конечное потребление по группам домашних хозяйств представлены на более агрегированном уровне. В среднем на продукты питания было затрачено 12,5%, на табак и напитки — 6,0%, на одежду, текстильные и кожаные изделия — 8,0%, а на жилищные услуги — 15,4%.

91. В целом домашние хозяйства, получающие «прочие трансферты» как свой основной источник дохода, затратили пропорционально большую долю на продукты питания, чем другие группы домашних хозяйств (в среднем 15,0%). Эти же домашние хозяйства имеют наибольшую из всех групп долю расходов в бюджете на табачные изделия и напитки (7,0%). Однако, что касается потребления по этим статьям на эквивалентное лицо, они затратили меньше, чем другие группы домашних хозяйств. Если рассмотреть расходы на жилищные услуги и электроэнергию, газ и водоснабжение, наибольшая доля бюджета потребления приходится на эти статьи у пенсионеров (23,9%). Неудивительно, что процент расходов на финансовые и деловые услуги в общем потреблении оказался наивысшим у домашних хозяйств самостоятельно занятых лиц (4,8%). Наконец, понятно, что у институциональных домашних хозяйств структура потребления несколько отличается от соответствующей структуры частных домашних хозяйств. Например, институциональные хозяйства затратили в 1990 году 67% своего бюджета потребления на прочие товары и услуги, тогда как для всех домашних хозяйств в целом эта доля составила 20,2%. Очевидной причиной этого положения является тот факт, что в прочие товары и услуги входят услуги медицины, здравоохранения и другие коммунальные услуги.

92. Из таблицы 11 также можно увидеть, что имеется существенная разница в структуре потребления

домашних хозяйств из одного лица и домашних хозяйств из нескольких лиц. Домашние хозяйства из одного лица затрачивают пропорционально меньшую долю своего бюджета на продукты питания по сравнению с другими домашними хозяйствами с тем же источником дохода. Например, домашние хозяйства, состоящие из одного лица — работника наемного труда, затратили 9,1% своего бюджета на продукты питания, в то время как домашние хозяйства работников наемного труда без детей и с детьми затратили, соответственно, 11,4 и 13,7%. С другой стороны, домашние хозяйства, состоящие из одного лица, израсходовали пропорционально большую часть своего бюджета потребления на жилищные услуги, чем другие домашние хозяйства. Эти домашние хозяйства также затратили пропорционально большие доли своих бюджетов на питание, напитки и жилище, а также на транспорт, связь и услуги по ремонту. На деле различия между домашними хозяйствами в структуре потребления меньше зависят от источника дохода, чем от состава домашних хозяйств.

С. Использование МСП в анализе с применением мультипликаторов

93. МСП можно использовать в самых разных видах анализа. В главе *Учет благосостояния с помощью СМРЭС* настоящего Руководства указано, что обратное преобразование МСП позволяет, среди прочего, проводить более полный анализ мультипликаторов показателей занятости. В настоящем разделе представлен анализ взаимодействия между составом конечного спроса (например, потребления по домашним хозяйствам) и структурой занятости в Нидерландах. Это означает то же самое, что измерение общего воздействия (*прямого и косвенного*) на занятость, если имеется изменение выпуска продукции по отраслям. Для этой цели нам требуется измерить межотраслевые связи какой-то конкретной отрасли с другими отраслями как поставщиками элементов затрат (так называемая обратная связь). Общие обратные связи отрасли измеряются¹³ с помощью обратной функции Леонтьева. Затем могут быть измерены мультипликаторы показателей занятости, что покажет общее увеличение занятости, если имеется увеличение в одной единице выпуска продукции каждой отрасли.

94. В представленном исследовании анализируются два вопроса:

¹³ Обратитесь к «Руководству по составлению таблиц затрат-выпуска и их анализу» Организации Объединенных Наций. Термин «обратная связь» предназначается для измерения межотраслевых связей конкретной отрасли с другими отраслями как поставщиками элементов затрат (включая, таким образом, и трудозатраты) и этой же отрасли, выступающей поставщиком элементов затрат для других отраслей.

- Какая отрасль является наиболее важной с точки зрения предоставления рабочих мест?
- Какой тип трудовых ресурсов (высоко/низкоквалифицированные, мужчины/женщины) выиграет или проиграет от сдвига в конечном спросе (что аналогично сдвигу в выпуске продукции отраслями)?

95. В течение последних десяти лет отрасль коммерческих услуг стала очень важным сектором экономики Нидерландов. Каждый год уровень занятости в этом секторе растет быстрее, чем в среднем по стране, в то время как обрабатывающая промышленность показывает лишь крайне незначительный рост. Здесь можно указать несколько причин. Самая главная — та, что коммерческие услуги по-прежнему остаются весьма трудоемкой отраслью, и в то же время рост производительности труда в ней отстает от общего среднего роста производительности труда. Таким образом, отрасль коммерческих услуг развивалась как важнейший поставщик рабочих мест в Нидерландах. Но каковы ее связи с другими отраслями, скажем с голландской обрабатывающей промышленностью? Играла ли и обрабатывающая промышленность какую-либо роль в росте занятости в сфере коммерческих услуг, и если да, то в какой степени? Это можно определить, если использовать анализ с применением мультипликаторов.

96. В 1990 году доля коммерческих услуг в общей занятости составила 41%, а доля обрабатывающей промышленности — 28%. Эти процентные величины основаны на прямых затратах труда на все производство Нидерландов. Однако во внимание также должны быть приняты межотраслевые связи. Таким образом измеряется общий кумулятивный эффект (прямого и косвенного воздействия) изменения в выпуске продукции, произошедшего в одной отрасли, на уровень и структуру всей занятости в Нидерландах. В результате может быть показана картина, совершенно отличная от той, которая была представлена выше. В 1990 году (см. рисунок 1) 32% общей занятости можно было отнести к конечному выпуску (то есть выпуску для удовлетворения конечного спроса) обрабатывающей промышленности и только 20% — к коммерческим услугам. Кроме того, доля низкоквалифицированных работников в общем числе занятых лиц, прямо или косвенно связанных с производством обрабатывающей отрасли и коммерческими услугами, составляла почти 50%. В противоположность этому производство некоммерческих услуг и услуг органов государственного управления требовало главным образом высококвалифицированной рабочей силы.

97. В заключение можно констатировать, что обрабатывающая отрасль гораздо более важна для экономики Нидерландов, чем это можно предположить, судя по величинам (прямой) занятости в разбивке по отраслям. Обратный кумулятивный эффект обрабатывающей

отрасли гораздо сильнее, чем отрасли коммерческих услуг. Как ни парадоксально, обрабатывающий сектор всех отраслей сталкивается с сильной зарубежной конкуренцией со стороны так называемых стран с низкой зарплатой. Отметим, что в обрабатывающей отрасли занято 38% всех низкоквалифицированных работников и только 27% — высококвалифицированных. Таким образом, от обострения конкуренции с зарубежными странами могут пострадать прежде всего менее образованные лица.

V. От МСП к СМРЭСП

98. В нидерландской МСП представлены данные как по рынкам производства и труда, так и по распределению и использованию доходов по группам домашних хозяйств. При расширении МСП в направлении Системы матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов (СМРЭСП) экономическая информация в МСП дополняется информацией по другим важным аспектам жизни человека [см. главу Учет благосостояния с помощью СМРЭСП в настоящем *Руководстве* и работу Keuning (1996)]. Мощным аргументом в пользу такой системы является усиливающееся во всем мире беспокойство относительно взаимосвязи социальных и экологических проблем с процессом развития экономики.

99. В Нидерландах в исследовании конкретных областей в контексте МСП используется модульный (или вспомогательный) подход. В этом разделе представлен модульный подход, который иллюстрируют несколько примеров. В подразделе V.A рассматривается расширение голландской МСП за счет вопросов экологии, и такая матрица получила название МСПЭС (матрица учета социальных показателей с включением экологических счетов). Далее, в подразделе V.B, представлен модуль по неоплачиваемому производству в отношении к производству, учитываемому в национальных счетах (НС). Наконец, в подразделе V.C обсуждаются будущие расширения голландской МСП, которые в особенности касаются включения социально-демографических данных.

A. МСП с включением экологических счетов

100. В главе Учет благосостояния с помощью СМРЭСП настоящего *Руководства* уже была представлена МСПЭС. В рамках этой системы деятельность, вызывающая загрязнение окружающей среды, связывается с экономической деятельностью, такими ее видами, как производство и потребление домашних хозяйств. Консолидированная МСПЭС представлена в таблице 12. Подробное рассмотрение этой таблицы можно найти в

De Haan and Keuning, 1995. Единицы измерения, используемые в экологических счетах, — это неденежные единицы, такие как килограммы и джоули. Таким образом денежные операции в МСП не «загрязняются» денежными операциями, которые никогда не происходили в действительности и поэтому не могли последовательно учитываться. Среди прочего, МСПЭС предоставляет возможность анализировать взаимосвязь между вознаграждением работающих по найму лиц (в разбивке по признаку пола и уровню образования) и загрязнением окружающей среды, вызванной экономической деятельностью, в которой они заняты. Далее, посредством детальной классификации домашних хозяйств в МСП можно измерить связи между распределением доходов и использованием природных ресурсов.

101. В таблице 13 показано пропорциональное соотношение различных типов рабочей силы в общей сумме заработной платы и жалованья и в общей оплачиваемой занятости в связи с пятью суммарными экологическими показателями. Таблица указывает на тот тип рабочей силы, который может выиграть или пострадать от сдвига в структуре экономики к деятельности, менее загрязняющей окружающую среду, в результате государственной политики. Наиболее впечатляет тот факт, что женщины по сравнению с мужчинами заняты в менее загрязняющих отраслях. Это является следствием непропорционально высокого присутствия женщин в отрасли услуг. Вклад отрасли услуг в ВВП является гораздо более важным, чем ее доля в единицах-эквивалентах загрязнения окружающей среды.

102. Предложенное выше распределение единиц загрязнения на затраты рабочей силы можно продолжить и сделать еще один шаг, с тем чтобы был вскрыт вклад каждой группы домашних хозяйств. Таким образом, на основе вклада той или иной группы домашних хозяйств в производство можно будет проанализировать, какими будут последствия «первого порядка» от внедрения структуры менее загрязняющего производства для распределения доходов между несколькими группами домашних хозяйств. В таблице 14 представлен вклад каждой группы домашних хозяйств в общую численность населения, валовой национальный образованный доход и пять экологических проблем. Доли разных групп домашних хозяйств в загрязнении окружающей среды значительно различаются. Самым крупным является вклад домашних хозяйств лиц, самостоятельно занятых в сельском хозяйстве (составляющих всего 2% от общей численности населения Нидерландов) в подкисление почв и эвтрофикацию. Домашние хозяйства наемных работников (получающих главным образом заработную плату) вносят большой вклад в истощение озонового слоя и накопление отходов. Это является следствием относительно высокой доли заработной платы в общей величине добавленной стоимости обрабаты-

вающей промышленности — основного источника, вызывающего истощение озонового слоя. Кроме того, вряд ли вызовет удивление тот факт, что домашние хозяйства, которые получают основной доход в виде трансфертов, практически не участвуют в производстве, вызывающем загрязнение. Эта картина меняется, когда мы рассматриваем загрязнения, вызываемые потреблением.

В. Не образующее дохода производство¹⁴

103. Национальные счета (НС) учитывают только ту производственную деятельность, которая вносит вклад в национальный доход, как он сегодня определяется. Из этого следует, что производство, в котором участвует неоплачиваемая рабочая сила, до сих пор в расчет не принималось. В главе Учет благосостояния с помощью СМРЭСП настоящего *Руководства* уже указывалось на необходимость включать не образующую дохода производственную деятельность, такую как уход за детьми, приготовление пищи и стирка, в набор основных макроэкономических показателей.

104. В каждом домашнем хозяйстве существует проблема компромисса между временем, затрачиваемым на оплачиваемый труд и на неоплачиваемый; в конце концов, в сутках только двадцать четыре часа. Общее время, затраченное на неоплачиваемую производственную деятельность, может служить указанием на общий объем неоплачиваемой работы. Далее, общие затраты неоплаченного труда могут быть сопоставлены с общим количеством оплаченных рабочих часов (и добавлены к нему). В результате появится возможность проанализировать различия между разными типами домашних хозяйств в распределении общего времени, затрачиваемого на оплачиваемый и неоплачиваемый труд. В дальнейшем может быть продемонстрировано распределение оплачиваемого и неоплачиваемого труда между различными членами домашнего хозяйства (мужчинами и женщинами, взрослыми и детьми).

105. В Нидерландах данные о распределении времени, затрачиваемого на оплачиваемую и неоплачиваемую производственную деятельность, получают из Обследования по использованию времени (ОИВ). Эта информация интегрируется с данными об общей оплачиваемой занятости, которые можно получить из МСП. В главе Учет благосостояния с помощью СМРЭСП, включенной в настоящее *Руководство*, уже была представлена детализированная таблица по общим затратам труда (из расчета полного рабочего дня), соответственно, на образующую доход и не образующую дохода работу в Нидерландах за 1987 год¹⁵. Кроме того, в на-

стоящем разделе рассматриваются различные виды не образующей дохода деятельности («неформальные товары и услуги»), продукция которых производится и потребляется¹⁶ домашними хозяйствами разного типа.

106. В таблице 15 показана по каждой группе домашних хозяйств доля времени, затраченного (то есть потребленного) на неформальную деятельность. Если взять в целом, более 50% всего времени затрачено на такую работу в домашнем хозяйстве, как приготовление еды, уборка и ведение хозяйства. Как и следует ожидать, домашние хозяйства с детьми затрачивают относительно большее количество времени на уход (за детьми). В среднем около 20% общего ухода может быть охарактеризовано как добрососедская помощь (например, уход за престарелыми, инвалидами и больными лицами, работа приходящей няни). Пенсионеры затрачивают относительно большое количество своего производственного времени на приготовление еды, уборку дома, шитье и ежедневные покупки. С другой стороны, домашние хозяйства, имеющие своим основным источником доходов заработную плату (наемные работники), тратят относительно много времени на поездки от дома на работу и обратно.

С. Будущие расширения матриц

107. В ближайшем будущем голландская МСП будет расширена за счет добавления трех компонентов:

- более детализированной классификации лиц и домашних хозяйств, которая используется в ранее обсуждавшейся МСП;
- расширенного модуля по операциям, связанным с социальным страхованием; и
- подробного социально-демографического модуля по всему населению Нидерландов в отношении его участия в рынке труда.

108. Что касается более детализированной классификации, данные о рабочей силе (заработная плата и общая занятость) будут разбиты не только по признаку пола, уровню образования и отрасли, но также по возрасту (4 группы: 15–24, 24–44, 45–64 и 65 лет и старше) и этнической принадлежности (две группы — голландцы и другие национальности). В анализе разделения труда в Нидерландах последние две характеристики нельзя опустить.

¹⁴ Текст этого раздела взят главным образом из работы Kazemier and Exel (1987).

¹⁵ К сожалению, последнее ОИВ было проведено в 1988 году.

¹⁶ Как предполагается, за исключением добрососедской помощи, неофициальное производство и потребление товаров и услуг происходят в тех же самых домашних хозяйствах. К сожалению, в ОИВ не содержится информация об этом назначении добрососедской помощи. Таким образом, на настоящий момент считается, что потребление этого вида деятельности также вносит вклад в благосостояние домашних хозяйств, которые осуществляют эту деятельность.

109. Кроме того, для повышения значимости классификации домашних хозяйств будет выделено больше разных групп домашних хозяйств. Частные домашние хозяйства уже классифицированы по основному источнику дохода и составу домашнего хозяйства. Что касается последней характеристики, выделено три типа домашних хозяйств: домашние хозяйства из одного лица, домашние хозяйства из нескольких лиц *без* детей младше 18 лет и домашние хозяйства из нескольких лиц *с* детьми. Последняя группа получит дальнейшее подразделение на: *a)* домашние хозяйства с одним родителем и, по крайней мере, одним ребенком моложе 5 лет; *b)* домашние хозяйства с одним родителем и детьми в возрасте 5 лет и старше; *c)* супружеские пары, по крайней мере, с одним ребенком моложе 5 лет; и *d)* супружеские пары с детьми в возрасте 5 лет и старше. Более детальная классификация домашних хозяйств основывается на той идее, что наличие в домашнем хозяйстве детей младшего возраста влияет на поведение членов таких домашних хозяйств на рынке труда. Например, участие в рынке труда домашних хозяйств с одним родителем (преимущественно матерью) в Нидерландах всегда было весьма незначительным.

110. Уровень доходов является весьма важной переменной, определяющей различия в структуре потребления домашних хозяйств. Вот почему будет расширена классификация домашних хозяйств в субматрице (1,6) матрицы потребления путем включения этой характеристики.

111. Будут использоваться те же источники, что уже рассматривались в этой главе выше. Обследования трудовых ресурсов (ОТР) являются наиболее важным источником, характеризующим отдельные лица и домашние хозяйства по их социально-демографическим особенностям. В голландские счета рабочей силы и социально-экономические счета до сих пор были включены не все требуемые характеристики, описывающие наиболее важные переменные. Таким образом, должны быть собраны «новые» цифры, получающиеся из сопоставления данных ОТР с *a)* данными о занятости и данными о заработной плате из Ежегодного обследования заработков, а также *b)* данные о доходах и расходах домашних хозяйств из статистики доходов (данные о налогах).

112. Многочисленные положения, касающиеся социального страхования в Нидерландах, требуют введения отдельного модуля, в котором с весьма высоким уровнем детализации показаны платежи и выплаты по социальному страхованию. В 1993 году общий объем социальных пособий, полученных домашними хозяйствами, составил 27% ВВП, что доказывает ведущую роль этой статьи в перераспределении доходов среди домашних хозяйств Нидерландов. Налоги также играют весьма важную роль в голландской экономике. В

МСП уже выделен отдельный счет налогов, в котором показана налоговая политика Нидерландов. В дополнение к этому в СМРЭСП будет включен отдельный счет для более детального анализа операций, связанных с программами социального страхования. Этот (функциональный) счет можно сравнить с расширением МСП путем добавления экологических счетов и превращением этой матрицы в МСПЭС (см. таблицу 12).

113. Программы, связанные с законодательством по социальному страхованию, можно кратко представить следующим образом:

- программы, относящиеся к социальному страхованию по старости, а также вдов и вдовцов;
- программы, связанные с нетрудоспособностью;
- программы страхования по болезни;
- программы, связанные с безработицей;
- общая нуждаемость;
- другие дополнения к доходам или их замещение.

114. По каждой программе общий объем получаемых пособий учитывается в разбивке по группам домашних хозяйств. Кроме того, фиксируется фактическое общее количество домашних хозяйств, получающих пособия по конкретной программе («счета получения»), включая число лиц, принадлежащих к этим домашним хозяйствам. Разумеется, одно домашнее хозяйство может получать пособия нескольких типов. Поэтому домашние хозяйства, получающие доход главным образом за счет трансфертов, будут дополнительно классифицироваться в соответствии с вышеуказанными программами¹⁷.

115. Наконец, рынок труда можно охарактеризовать спросом на рабочую силу и ее предложением. Общее предложение рабочей силы можно подразделить на безработных (ищущих работу) и занятых (имеющих работу). В МСП содержится весьма подробная информация о заработной плате и занятости (в пересчете на полный рабочий день). С другой стороны, в МСП не представлено каких-либо данных о незанятых и лицах, не входящих в рабочую силу. Для этой цели вводится детализированный социально-демографический модуль, учитывающий все население Нидерландов в отношении его участия в рынке труда¹⁸.

¹⁷ Это означает более детальную классификацию по основному источнику дохода. Если домашнее хозяйство получает социальные выплаты более чем одного типа, оно будет классифицировано на основе наиболее важного (то есть составляющего наибольшую сумму) социального пособия.

¹⁸ Понятно, что этот модуль должен полностью согласовываться с информацией, представленной в МСП. Таким образом, данные о лице, входящем в состав «занятой рабочей силы», должны быть согласованы с величинами занятости, представленными в МСП. Социально-демографический модуль также должен согласовываться с модулем,

116. Может быть получена следующая информация:

- Классификация населения Нидерландов (лиц старше 15 лет) по личностным характеристикам, таким как пол, возраст, уровень образования, положение в домашнем хозяйстве и этническая принадлежность.
- Классификация населения Нидерландов по следующим группам: *a)* потенциальная рабочая сила; *b)* занятая рабочая сила; *c)* незанятая рабочая сила (безработные); и *d)* лица, не входящие в рабочую силу.

117. В результате может быть проанализировано положение на рынке труда различных подгрупп населения. Например, по каждой отдельной группе может быть измерена ее доля, участвующая в рынке. Кроме того, могут быть выявлены уровни безработицы по каждой подгруппе.

118. Этот модуль должен быть полностью согласован с информацией, представленной в МСП. Так, данные о лицах, принадлежащих к «занятой рабочей силе», должны согласовываться с данными по занятости, имеющимися в МСП. Социально-демографический модуль должен также согласовываться с модулем программ социального страхования. В конце концов, существует строгая зависимость между лицами, получающими социальные пособия, и неработающими либо находящимися вне рабочей силы лицами.

VI. Выводы

119. В настоящей главе были рассмотрены составление голландской МСП и некоторые интересные результаты, полученные благодаря этой структуре. С завершением МСП был достигнут значительный прогресс в разработке полного, согласованного и внутренне скоординированного набора данных, который может представить информацию о взаимосвязях между важными экономическими показателями и распределением доходов и расходов между домашними хозяйствами.

120. Важным пользователем национальных счетов и МСП является Центральное плановое бюро Нидерландов (ЦПБ). ЦПБ предоставляет модели, касающиеся проблем политики. В Нидерландах не подвергается сомнению важность экономических моделей во взаимодействии между экономической теорией и политикой. Соответственно, использование национальных счетов

отображающим программу социального обеспечения. В конечном счете имеется четкая связь между лицами, получающими пособия по социальному обеспечению, и людьми, которые не работают или не входят в состав рабочей силы.

(НС) в определении политики увеличивается, как и применение моделей. В то же время, как говорится в Zalm (1994), «...[экономический] анализ гораздо дальше углубляется в детали: увеличившаяся доля микроанализа, усилившееся внимание к последующим шагам в ходе процессов... и даже еще большее углубление — это интернализация неэкономических процессов в анализе...». Применение прикладных моделей общего равновесия ЦПБ требует наличия согласованных данных, а также данных макроэкономического уровня, дезагрегированных данных по отраслям, домашним хозяйствам и отдельным лицам, чтобы анализировать, например, функционирование рынка труда, действие налоговых стимулов и регулирование социального страхования [Gelauff et al. (1991)].

121. Спрос на более дезагрегированные и детализированные данные усиливает необходимость установления более прочной взаимосвязи между НС и другими источниками данных (микро- и мезоуровня). Без такой гармонизации невозможен согласованный анализ как макроэкономических последствий, так и воздействий на распределение.

122. Как развитие МСП, СМРЭСП может удовлетворить усиливающуюся потребность в большей интеграции данных в денежной форме и связанной с ними информации в неденежных единицах. В конечном счете развитие СМРЭСП позволит получить интегрированное описание экономических, социальных и экологических явлений. Польза от такой системы статистической информации — в возможности получать целый спектр суммарных экономических и социальных показателей.

123. МСП и СМРЭСП могут также предоставить нужную информацию несколько более широкому кругу пользователей, нежели лица, определяющие политику, ученые в университетах или составители моделей. С помощью МСП можно объединить и представить в табличной форме, в виде графиков и диаграмм всевозможные статистические данные по нескольким сферам интересов. Газеты охотно публикуют такую информацию, при условии что таблицы доступны и привлекательны для среднего заинтересованного читателя. Несколько месяцев назад голландская газета «Хет финансиеле дагблад» («Файнэншл таймс»), а также другие газеты Нидерландов опубликовали статью, основанную на таблице 8, представленной в подразделе IV.A, в которой открыто констатировалось, что, «... используя новый метод расчетов — матрицу учета социальных показателей, ЦСБ собрало данные, которые указывают на прямую связь между квалификацией людей и их перспективами на рынке труда».

124. До сих пор рассматривались преимущества, предоставляемые МСП и СМРЭСП, и самые важные

заинтересованные стороны. Имеется и другой важный аспект, который нельзя игнорировать при обсуждении такой тщательно разработанной интегрированной системы, как СМРЭСП, — это требование строгой координации усилий в рамках статистического бюро. До сих пор Центральное статистическое бюро Нидерландов успешно прилагало много усилий к созданию внутренней согласованной структуры. Однако эти системы разрабатывались более или менее отдельно от производства статистических данных, полученных в ходе обследований, а также отдельно друг от друга. Связь между микро- и макроуровнями все еще требует улучшения. В то же время синергия между учетными системами и их основными источниками данных должна сопровождаться общей синергией между различными субучетными

системами ЦСБ. В Статистической программе ЦСБ на 1998 год СМРЭСП была предложена как структура, которая позволит достичь этой общей синергии.

125. Однако всех людей, занятых в различных процессах производства статистической продукции, необходимо убедить в пользе такой всеобщей интегрирующей структуры. Кроме того, те люди, которые производят данные на основе одного-единственного обследования, должны быть вовлечены в процесс принятия решений. В заключение можно сказать, что успех в разработке СМРЭСП в большой мере основывается на стимулировании отдельного статистика в целях участия в достижении «высшей» цели всеобщей координации.

Таблица 1. Консолидированная матрица учета социальных показателей по Нидерландам, 1990 год
(в млрд. гульденов)

		1. Товары и услуги	2. Производство	3. Образование дохода	4. Распределение первичного дохода	5. Распределение вторичного дохода	6. Использование располагаемого дохода	7. Капитал	8. Накопление основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств
	Классификации	Группы продуктов	Отрасли	Категории первичных затрат	Институциональные секторы	Институциональные секторы	Институциональные секторы	Институциональные секторы	
1. Товары и услуги	Группы продуктов	Товары и транспортные наценки 0,0	Промежуточное потребление 479,0				Конечное потребление 377,9	Изменения в запасах материальных оборотных средств 6,5	
2. Производство	Отрасли	Выпуск продукции, базисные цены 949,0							
3. Образование дохода	Категории первичных затрат		Валовой внутренний продукт (факторные затраты) 466,7						
4. Распределение первичного дохода	Институциональные секторы			Образованный чистый национальный доход 409,8	Доходы от собственности 205,5				
5. Распределение вторичного дохода	Институциональные секторы				Чистый национальный доход, рыночные цены 457,1	Неоплаченные текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям 237,4			
6. Использование располагаемого дохода	Институциональные секторы					Чистый располагаемый национальный доход 453,9			
7. Капитал	Институциональные секторы			Потребление основного капитала 56,2			Чистое национальное сбережение 76,0	Неоплаченные капитальные трансферты 17,2	
8. Накопление основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств								Накопление основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств 114,5	
9. Распределение инвестиций	Отрасли							Накопление основного капитала за счет производства и импорта 111,6	
10. Тип инвестиций	Типы основных активов							Продажи использованных капитальных товаров (-) -3,6	
11. Финансовые	Институциональные секторы						Чистое кредитование всей экономики в целом 18,6		
12. Финансовые	Типы финансовых активов								
13. Счет налогов	Категории налогов и субсидий	Налоги минус субсидии на продукты 45,3	Другие налоги минус субсидии на производство 3,3			Подходные налоги, налоги на имущество и отчисления на социальное страхование 176,3			
14. Остальной мир (текущие)		Импорт товаров и услуг (сиф) 255,8		Оплата наемных работников, в остальной мир 1,1	Налог на собственность, выплаты в остальной мир 50,1	Неоплаченные текущие трансферты остальному миру 13,7			
15. Остальной мир (капитал)							Неоплаченные капитальные трансферты остальному миру 2,1		
ВСЕГО		Ресурсы, цены покупателей 1250,1	Затраты, базисные цены 49,0	Распределение образованного дохода 469,1	Назначение компенсационных доходов 712,7	Назначение вторичных доходов 881,3	Текущие расходы 453,9	Капитальные расходы 152,3	Накопления основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств 114,5

Таблица 1. Консолидированная матрица учета социальных показателей по Нидерландам, 1990 год
(в млрд. гульденов) (продолжение)

		9. Распределение инвестиций	10. Тип инвестиций	11. Финансовые	12. Финансовые	13. Счет налогов	14. Остальной мир (текущие)	15. Остальной мир (капитал)	ВСЕГО
	Классификации	Отрасли	Типы основных активов	Институциональные секторы	Типы финансовых активов	Категории налогов и субсидий			
1. Товары и услуги	Группы продуктов		Валовое накопление основного капитала 106,9				Экспорт товаров и услуг (фоб) 279,7		Использование, цены покупателей 1250,1
2. Производство	Отрасли								Выпуск продукции, базисные цены 949,0
3. Образование дохода	Категории первичных затрат					НДС, не переданный государству 1,6	Оплата наемных работников, получение из остального мира 0,9		Образованный доход 469,1
4. Распределение первичного дохода	Институциональные секторы					Налоги минус субсидии на производство 48,0	Доход от собственности из остального мира 49,5		Компенсационные доходы 712,7
5. Распределение вторичного дохода	Институциональные секторы					Подходящие налоги, налоги на имущество и отчисления на социальное страхование 177,3	Неоплаченные текущие трансферты из остального мира 9,5		Вторичные доходы 881,3
6. Использование располагаемого дохода	Институциональные секторы								Располагаемый доход 453,9
7. Капитал	Институциональные секторы							Неоплаченные капитальные трансферты из остального мира 0,9	Доход от капитала 152,3
8. Накопление основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств									Накопление основного капитала и изменения в запасах материальных оборотных средств 114,5
9. Распределение инвестиций	Отрасли								Накопление основного капитала за счет выпуска продукции и импорта 111,6
10. Тип инвестиций	Типы основных активов	Накопление основного капитала за счет производства и импорта 111,6							Накопление основного капитала 107,9
11. Финансовые	Институциональные секторы				Изменения в пассивах 182,8				Изменения в финансовых активах 201,4
12. Финансовые	Типы финансовых активов			Изменения в финансовых активах 201,4				Изменения в пассивах в отношениях с остальным миром 45,1	Изменения в финансовых активах в целом 246,5
13. Счет налогов	Категории налогов и субсидий		НДС на землю, прочие налоги и сборы на товары основного капитала 11,1				Налоги, полученные из остального мира 1,1		Налоги минус субсидии и отчисления на социальное страхование 227,0
14. Остальной мир (текущие)						Налоги, выплачиваемые остальному миру 0,1		Сальдо текущих внешних операций 19,8	Текущие потоки в остальной мир 340,6
15. Остальной мир (капитал)					Изменения в финансовых активах в отношениях с остальным миром 63,7				Потоки капитала в остальной мир 65,8
ВСЕГО		Накопление основного капитала за счет производства и импорта 111,6	Накопление основного капитала 107,9	Изменения в финансовых активах 201,4	Изменения в пассивах в целом 246,5	Налоги минус субсидии на социальное страхование 227,0	Текущие потоки из остального мира 340,6	Потоки капитала из остального мира 65,8	

**Таблица 2. Рабочие места в сфере оплачиваемой занятости (в тысячах),
из источника счетов рабочей силы, 1991 год**

	ЧАСТЬ	ВСЕГО
Количество рабочих мест в сфере оплачиваемой занятости, установленное в Статистике занятых лиц, 30 сентября		5 180
Корректировка для достижения		
ГАРМОНИЗАЦИИ		
— Учетная дата в отрасли образования		-3
— Перевод в среднегодовые значения		-62
ПОЛНОГО ОХВАТА		
— Постоянный состав вооруженных сил	56	
— Призывники	47	
— Работники заведений с кодом размера «0»	83	
— Работники, не указываемые в списках сотрудников компаний (например, домашняя прислуга, дети — продавцы газет)	142	
— Остальные рабочие места, не охваченные страхованием в соответствии с Законом о страховании по болезни, скрытый труд наемных работников	229	
Итого:		557
СВЕДЕНИЯ К МИНИМУМУ ОШИБОК В ИЗМЕРЕНИЯХ		
— Общие корректировки	24	
— Рабочие места в сфере образования	28	
— Временные работники, нанятые через частные агентства по найму	-6	
— Недостающие фирмы	3	
— Корректировки для достижения достоверности	-2	
— Корректировки для достижения сопоставимости по времени	-4	
— Корректировки для общей сбалансированности по сравнению с предыдущими годами	-2	
Итого:		43
БАЛАНСИРОВАНИЕ		-1
Общее число рабочих мест в сфере оплачиваемой занятости		5 714

Таблица 3. Оплачиваемая занятость (в пересчете на полный рабочий день) в разбивке по уровню образования, 1989 год

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ	ЗАНЯТОСТЬ		
	ОТР (1)	ЕОЗ (2)	Разница между (1) и (2)
Базовое образование	11,7%	9,9%	1,8%
Первый этап общего среднего образования	5,9%	10,9%	-5,0%
Первый этап профессионального образования	18,9%	25,6%	-6,7%
Второй этап общего среднего образования	4,8%	6,6%	-1,7%
Среднее профессиональное образование	37,8%	28,6%	9,2%
Высшее профессиональное образование	15,6%	13,4%	2,2%
Университетское образование	5,4%	5,1%	0,3%
ВСЕГО	100,0%	100,0%	

Таблица 4. Число домашних хозяйств в разбивке по группам МСП (основной источник дохода и состав) согласно СЭС и ОТР, 1990 год

	СЭС (1)	ОТР (2)	Разница между
	(в тысячах)		(1) и (2) (в процентах)
Заработная плата и жалование	3 416	3 233	5,40
— из одного лица	686	676	1,50
— из нескольких лиц без детей	1 347	1 177	12,60
— из нескольких лиц с детьми	1 383	1 380	0,20
Смешанный доход, сфера занятия	382	429	-12,30
— сельское хозяйство	78	115	-47,40
— торговля	89	89	0,00
— услуги	116	136	19,00
— прочие виды деятельности и доход от собственности	99	88	11,00
Доход от трансфертов по старости	1 384	1 381	0,20
— из одного лица	691	699	-1,20
— из нескольких лиц	693	682	1,60
Доход от прочих трансфертов	880	1 008	-14,50
— из одного лица	391	368	5,90
— из нескольких лиц без детей	269	413	53,00
— из нескольких лиц с детьми	220	227	-3,20
Неизвестный (источник дохода)		10	
ВСЕГО	6 062	6 062	

**Таблица 5. Располагаемый доход согласно статистике доходов
и социально-экономическим счетам**

	<i>1989 год</i>	<i>1990 год</i>	<i>1991 год</i>
1. Располагаемый доход согласно статистике доходов	234,3	248,2	263,0
2. Различия в определениях и классификации	12,6	0,8	1,1
3. Различия в численности населения	0,9	3,6	1,4
4. Дополнительные оценки	-5,5	8,5	8,4
5. Располагаемый доход согласно статистике доходов, скорректированный с учетом различий в определениях, классификации и численности населения и дополнительных оценок (1+2+3+4)	242,2	261,1	273,9
6. Статистические расхождения	13,3	15,8	10,7
7. Располагаемый доход согласно социально-экономическим счетам (5+6)	255,6	276,9	284,5

Таблица 6. Связь между МСП и национальными счетами, 1990 год

	Общая сумма в разбивке по домашним хозяйствам в МСП	НКО	Пенсионное страхование и страхование жизни	Государственное страхование от болезней	Разница по наличности/операциям	Прочие различия	Различия из-за округления	Всего по национальным счетам
Зарботная плата и жалование	229 290	—	—	—	—	—	—	229 290
Отчисления работодателей на социальное страхование	38 178	—	—	—	—	—	-8	38 170
Чистая прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход	61 367	—	—	—	—	—	3	61 370
Проценты	16 633	1 807	—	—	—	—	—	18 440
Дивиденды и т. п.	6 590	1 009	—	—	—	—	1	7 600
Исчисленные проценты на актуарные резервы	—	—	39 480	—	—	—	—	39 480
Социальные пособия	123 445	—	-18 750	29 831	—	134	-10	134 650
Неоплаченные текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям	6 789	15 140	—	—	—	180	1	22 110
РЕСУРСЫ, ВСЕГО	482 292	17 956	20 730	29 831	—	314	-13	551 110
Проценты	22 268	130	—	—	—	—	2	22 400
Дивиденды и т. п.	890	—	—	—	—	—	—	890
Начисленные отчисления на социальное страхование	9 251	—	—	—	—	—	-1	9 250
Премии по социальному обеспечению	87 902	—	—	—	—	—	8	87 910
Пенсионные премии	13 810	—	-13 810	—	—	—	—	0
Подходные налоги и налоги на имущество	63 793	—	—	—	-2 190	—	7	61 610
Неоплаченные текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям	8 146	550	—	—	—	260	4	8 960
Расходы на конечное потребление	257 615	12 017	3 640	29 831	—	—	-3	303 100
Сбережения	18 617	5 259	30 900	—	2 190	54	-30	56 990
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ВСЕГО	482 292	17 956	20 730	29 831	—	314	-13	551 110

Таблица 7. Доли в общей занятости в разбивке по признаку пола, уровню образования и типу отрасли, 1990 год

	ОБЩАЯ ЗАНЯТОСТЬ: НАЕМНЫЕ РАБОТНИКИ И САМОСТОЯТЕЛЬНО ЗАНЯТЫЕ															
	Мужчины				Женщины				Мужчины				Женщины			
	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО		Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО		Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО		Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	
Сельское хозяйство и рыболовство	8,2%	4,8%	3,8%	1,4%	5,0%	46,1%	39,4%	9,6%	4,8%	100,0%						
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	0,2%	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	25,7%	64,5%	3,0%	6,9%	100,0%						
Обрабатывающая промышленность	25,4%	19,7%	13,7%	7,9%	18,5%	39,1%	44,0%	9,3%	7,6%	100,0%						
Коммунальные службы	0,7%	1,4%	0,4%	0,3%	0,9%	23,7%	65,5%	5,3%	5,5%	100,0%						
Строительство	13,4%	8,0%	1,4%	1,0%	7,5%	51,1%	44,1%	2,4%	2,4%	100,0%						
Торговля, рестораны, ремонт	19,5%	17,6%	31,2%	17,0%	19,7%	28,0%	36,7%	19,9%	15,3%	100,0%						
Транспорт, складское хозяйство и связь	10,8%	6,2%	3,4%	3,3%	6,6%	46,1%	38,5%	6,5%	8,9%	100,0%						
Банковские услуги	2,3%	3,7%	4,7%	4,5%	3,5%	18,2%	42,5%	16,8%	22,5%	100,0%						
Прочие коммерческие услуги	9,0%	10,7%	21,6%	15,1%	12,4%	20,6%	35,6%	11,4%	21,8%	100,0%						
Государственные службы	6,6%	12,6%	4,6%	6,9%	8,9%	21,1%	58,5%	6,5%	13,9%	100,0%						
Прочие некоммерческие услуги	4,0%	15,0%	15,2%	42,5%	16,8%	6,8%	36,8%	11,4%	45,0%	100,0%						
ВСЕГО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	28,4%	41,2%	12,6%	17,8%	100,0%						

Таблица 8. Средние годовые темпы роста ВВП (прямые издержки) и занятости в 1988–1993 годах

	ВВП	Общая занятость: наемные работники и самостоятельно занятые					
		Мужчины			Женщины		
		Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО
Сельское хозяйство и рыболовство	5,2%	-2,7%	2,4%	-0,1%	4,10%	-0,2%	
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	3,2%	-5,4%	1,8%	—	—	0,0%	
Обрабатывающая промышленность	1,2%	-1,1%	-0,3%	1,6%	2,6%	-2,0%	
Коммунальные службы	1,6%	-5,9%	0,9%	-3,5%	4,8%	-0,9%	
Строительство	-0,8%	-2,9%	5,1%	-13,8%	2,0%	0,4%	
Торговля, рестораны, ремонт	3,0%	1,2%	3,3%	3,2%	4,1%	2,8%	
Транспорт, складское хозяйство и связь	5,0%	1,9%	0,1%	4,9%	3,4%	1,6%	
Банковские услуги	0,1%	-10,5%	4,1%	-6,6%	7,3%	1,0%	
Прочие коммерческие услуги	4,9%	2,6%	7,4%	-2,3%	6,3%	4,1%	
Государственные службы	1,2%	-6,1%	-0,5%	1,9%	5,0%	-0,9%	
Прочие некоммерческие услуги	1,5%	-0,1%	0,2%	-1,1%	3,1%	1,3%	
ВСЕГО	2,7%	0,9%	2,0%	0,4%	4,0%	1,3%	

Таблица 9. Занятость в группах домашних хозяйств наемных работников в разбивке по признаку пола, уровню образования и составу домашнего хозяйства, 1990 год

	Общая занятость: наемные работники и самостоятельно занятые												
	Мужчины				Женщины				Женщины				
	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	Низкий уровень образования	Высокий уровень образования	ВСЕГО	
Домашние хозяйства с основным источником доходов в виде заработной платы:													
из одного лица	6,4%	12,9%	12,3%	21,4%	12,5%	14,8%	43,2%	11,6%	30,4%	100,0%			
из нескольких лиц без детей	43,5%	45,7%	56,3%	54,4%	47,8%	26,3%	39,8%	13,8%	20,1%	100,0%			
из нескольких лиц с детьми	50,1%	41,4%	31,4%	24,2%	39,7%	36,4%	43,5%	9,3%	10,8%	100,0%			
ВСЕГО	100%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	28,9%	41,7%	11,7%	17,7%	100,0%			

Таблица 10. Доходы и расходы на эквивалентное лицо по группам домашних хозяйств, 1990 год
(в гудьенгах)

	Смешанный доход											Доход от трансфертов											
	Заработная плата и жалование					Прочие виды деятельности						По возрасту					Прочие						
	6.5a	6.5b	6.5c	6.5d	6.5e	6.5f	6.5g	6.5h	6.5i	6.5j	6.5k	6.5l	6.5m	6.5n	6.5o	6.5p	6.5q	6.5r	6.5s	6.5t	6.5u		
Заработная плата и жалование	37 187	46 438	35 938	5 879	16 133	23 357	13 870	385	2 049	1 298	3 476	2 255	1 667	25 255									
Отчисления работодателей на социальное страхование	6 136	7 941	6 199	914	773	1 092	845	97	399	233	628	387	262	4 205									
Чистая прибыль и приравненные к ней доходы/смешанный доход	1 364	3 417	3 100	84 529	56 760	65 714	46 292	1 902	3 004	358	1 993	780	219	6 759									
Проценты	1 065	1 345	643	6 057	3 453	3 530	3 224	4 793	3 922	710	1 407	426	2 448	1 832									
Дивиденды и т. п.	306	414	202	1 164	2 493	2 708	2 981	1 921	1 626	235	509	91	720	726									
Исчисленные проценты на актуарные резервы																							
Социальные пособия	5 266	8 923	6 234	4 750	3 873	4 605	3 770	27 443	31 265	16 553	29 330	22 055	21 832	13 597									
Неоплаченные текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям	753	642	573	771	367	416	311	651	438	3 638	906	973	269	748									
РЕСУРСЫ, ВСЕГО	52 078	69 119	52 888	104 064	82 853	101 422	71 292	37 193	42 704	23 224	38 248	26 967	27 416	53 122									
Проценты	1 601	2 716	3 157	11 786	7 153	10 584	6 410	402	900	164	831	451	97	2 453									
Дивиденды и т. п.	92	94	85	900	167	562	199	65	62	13	30	5	11	98									
Начисленные отчисления на социальное страхование	1 495	1 833	1 596	157	160	341	161	17	83	38	117	55	86	1 019									
Премии по социальному обеспечению	12 648	15 963	10 872	7 986	7 053	7 638	7 130	2 795	3 704	3 761	7 114	4 868	6 111	9 682									
Пенсионные премии	2 049	2 689	2 371	543	373	1 459	280	29	124	72	218	69	97	1 521									
Подходные налоги и налоги на имущество	6 792	9 168	6 956	10 200	12 567	20 822	12 143	4 664	6 058	1 980	4 015	2 297	2 337	7 026									
Прочие неоплаченные текущие трансферты	1 150	1 003	892	914	1 187	1 508	882	990	927	473	499	434	398	897									
Расходы на конечное потребление	27 631	34 390	28 475	30 536	30 847	40 859	29 901	23 428	27 414	19 951	24 588	18 841	17 767	28 375									
Сбережение	-1 380	1 263	-1 515	41 043	23 347	17 649	14 186	4 801	3 431	-3 227	836	-52	513	2 051									
ИСПОЛЪЗОВАНИЕ, ВСЕГО	52 078	69 119	52 888	104 064	82 853	101 422	71 292	37 193	42 704	23 224	38 248	26 967	27 416	53 122									

Таблица 11. Доля групп продуктов в общих расходах на конечное потребление по группам домашних хозяйств, 1990 год (в процентах)

	Смешанный доход												Доход от трансфертов					ВСЕГО	
	Заработная плата и жалование						Прочие виды						По возрасту						Прочие
	6.5a	6.5b	6.5c	6.5d	6.5e	6.5f	6.5g	6.5h	6.5i	6.5j	6.5k	6.5l	6.5m						
	Домашние хозяйства из одного лица	Домашние хозяйства из нескольких лиц без детей	Домашние хозяйства из нескольких лиц с детьми	Сельское хозяйство	Лесное хозяйство и рыболовство	Горючки, рестораны, кафе и услуги по ремонту	Коммерческие и личные услуги	Прочие виды деятельности и доходы от собственности	Домашние хозяйства из одного лица	Домашние хозяйства из нескольких лиц	Домашние хозяйства из одного лица	Домашние хозяйства из нескольких лиц без детей	Домашние хозяйства из нескольких лиц с детьми	Лица, живущие в общественных учреждениях					
Продукты питания	9,1	11,4	13,7	13,2	13,2	10,6	13,9	13,3	14,2	12,5	14,9	17,9	1,5	12,5					
Табак и напитки	5,5	5,9	6,2	5,5	6,2	4,9	5,3	5,7	5,9	5,8	7,4	7,5	4,4	6,0					
Одежда, текстильные и кожаные изделия	6,8	8,3	8,9	9,0	9,2	8,3	7,4	6,7	7,5	5,8	7,5	8,3	5,3	8,0					
Книги, журналы и газеты	3,4	2,6	3,1	2,4	2,2	2,7	2,5	2,8	2,4	3,9	2,7	3,3	2,8	2,9					
Моторное топливо	3,8	3,7	3,5	3,1	1,8	2,0	2,4	2,1	3,1	1,6	3,4	3,0	0,3	3,2					
Электричество, газ и вода	4,2	3,3	3,6	3,9	3,6	3,3	4,2	6,4	4,4	5,6	4,7	6,1	0,6	3,9					
Транспортное оборудование	3,9	5,1	4,7	3,3	3,9	4,2	3,6	1,8	3,4	1,2	3,1	2,5	0,3	4,0					
Бытовые электроприборы и оформление помещений	8,6	9,9	8,5	6,2	6,4	8,1	5,8	5,8	7,8	6,5	7,0	7,1	3,4	8,3					
Уход за жилищем	17,1	13,4	14,8	17,1	16,0	16,9	16,2	22,0	16,9	18,5	15,4	17,2	2,5	15,4					
Еда, напитки и снимаемое помещение	7,7	5,7	3,6	4,3	5,4	3,9	6,4	3,2	3,5	7,5	4,1	2,5	3,5	4,7					
Услуги транспорта, связи и ремонтные	8,4	6,2	5,5	4,7	4,0	5,5	4,0	7,9	6,7	9,3	7,7	6,8	5,3	6,3					
Финансовые и деловые услуги	2,8	3,2	3,4	5,1	4,1	5,3	4,4	2,4	2,7	1,5	2,1	1,8	1,8	3,1					
Услуги в сфере досуга и культуры	1,9	1,4	1,5	1,6	1,4	1,9	1,2	1,5	1,3	1,9	1,4	1,4	1,2	1,5					
Прочие товары и услуги	16,8	19,8	19,2	20,7	22,5	22,4	22,6	18,5	20,2	18,4	18,5	14,4	67,0	20,2					
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0					

в процентах от общих расходов на конечное потребление

**Таблица 12. Консолидированная матрица учета социальных показателей
с включением экологических счетов по Нидерландам, 1990 год (в млн. гульденов)**

СЧЕТ (классификация)	Товары и услуги		Потребление домашних хозяйств (Цели)		Производство	Образование дохода	Первичное распределение дохода	Вторичное распределение дохода	Использование располагаемого дохода	Капитал	Счет налогов (категории налогов и субсидий)							
	(Группы продуктов)		Окружающая среда	Прочие цели							(Отрасли промышленности)	(Категории первичных затрат)	(Институциональные секторы)	(Институциональные секторы)	(Институциональные секторы)		Экологические налоги	Прочие налоги
	1a	1b																
Товары и услуги (Группы продуктов)		Торговые и транспортные наценки	Потребление домашних хозяйств		Промежуточное потребление					Потребление сектора органов государственного управления	Валовое накопление капитала							
Услуги по очистке окружающей среды	1a	—	24	—	5 174					1 228								
Прочие услуги	1b	—	693	302 379	477 664					73 567	113 406							
Потребление домашних хозяйств (Цели)										Потребление домашних хозяйств								
Окружающая среда	2a									717								
Прочие цели	2b									302 379								
Производство (Отрасли промышленности)	3	Выпуск, базисные цены																
		6342 946 428																
Образование дохода (Категории первичных затрат)	4				Валовой внутренний продукт, факторные затраты							НДС, не переданный государству						
					466 663							1 614						
Первичное распределение дохода (Институциональные секторы)	5					Чистый образованный национальный доход (факторные затраты)	Доходы от собственности					Налоги минус субсидии на производство						
						409 770	205 490					1 428 46 562						
Вторичное распределение дохода (Институциональные секторы)	6						Чистый национальный доход, рыночные цены	Неоплаченные текущие трансферты, не отнесенные к другим категориям				Подходные налоги, налоги на имущество и отчисления на социальное страхование						
							457 129	237 425				2 030 175 220						
Использование располагаемого дохода (Институциональные секторы)	7							Чистый располагаемый национальный доход										
								453 876										
Капитал	8					Потребление основного капитала				Чистое национальное сбережение								
						58 230				75 980								
Финансовый баланс	9										Чистое кредитование, экономика в целом							
											18 550							
Счет налогов (Категории налогов и субсидий)		Налоги минус субсидии на продукты			Прочие налоги минус субсидии на производство			Подходные налоги, налоги на имущество и отчисления на социальное страхование			НДС на землю и прочие налоги на инвестиции							
Экологические налоги	10a		609		819			2 030										
Прочие налоги	10b	84 44 584			2 450			174 283		1 054								

Таблица 12. Консолидированная матрица учета социальных показателей с включением экологических счетов по Нидерландам, 1990 год (в млн. гульденов) (продолжение)

СЧЕТ (классификация)	Товары и услуги		Потребление домашних хозяйств (Цели)		Производство	Образование дохода	Первичное распределение дохода	Вторичное распределение дохода	Использование располагаемого дохода	Капитал	Счет налогов (категории налогов и субсидий)							
	(Группы продуктов)		Окружающая среда	Прочие цели							(Отрасли промышленности)	(Категории первичных затрат)	(Институциональные секторы)	(Институциональные секторы)	(Институциональные секторы)		Экологические налоги	Прочие налоги
	1a	1b																
Остальной мир (текущие)	11	Импорт товаров и услуг (сиф)				Оплата наемных работников, в остальной мир	Налог на собственность, выплаты в остальной мир	Неоплаченные текущие трансферты остальному миру				Налоги, выплаты в остальной мир						
		255 830				1 130	450 090	13 700				130						
Остальной мир (капитал)	12									Неоплаченные капитальные трансферты остальному миру								
										2 090								
Вещества (хлорфторуглероды и галоны в тыс. кг, газ в Пл, нефть в ТДж и другие вещества в млн. кг)					Поглощение веществ в производстве													
CO ₂ (углекислый газ)	13a																	
N ₂ O (закись азота)	13b																	
CH ₄ (метан)	13c																	
ХФУ и галоны	13d																	
Nox (окислы азота)	13e																	
SO ₂ (диоксид серы)	13f																	
NH ₃	13g																	
P (фосфор)	13h																	
N (азот)	13i																	
Отходы	13j				2 829													
Газ	13k				2 310													
Нефть	13l				150													
Глобальные тематические области окружающей среды										Экологические показатели								
Парниковый эффект (ППП)	14a									182 591								
Истощение озонового слоя (ОРИ)	14b									4 756								
Национальные тематические области окружающей среды																		
Подкисление (ЭКП)	15a									160								
Эвтрофикация (ЭЭК)	15b									294								
Производство отходов (кг)	15c									22 890								
Истощение природных ресурсов (ПДж)	15d									7 348								
ВСЕГО		Ресурсы, цены покупателей	Потребление домашних хозяйств	Затраты, базисные цены	Распределение образованного дохода	Назначение компенсационных доходов	Назначение вторичных доходов	Текущие расходы	Капитальные расходы	Налоги минус субсидии и отчисления на социальное страхование								
		6 426 247 450	717 302 379	948 960	469 130	712 710	881 320	453 880	135 100	3 458 223 522								

Таблица 12. Консолидированная матрица учета социальных показателей с включением экологических счетов по Нидерландам, 1990 год (в млн. гульденов) (продолжение)

	Остальной мир (текущие)	Остальной мир (капитал)	Вещества (хлорфторуглероды и галоны в тыс. кг, газ в Пл, нефть в ТДж и другие вещества в млн. кг)											Глобальные тематические области окружающей среды		Национальные тематические области окружающей среды				ВСЕГО			
			CO ₂	N ₂ O	CH ₄	Галоны	NO _x	SO ₂	NH ₃	P	N	Отходы	Газ	Нефть	Парниковый эффект	Истощение озонового слоя	Подкисление	Эвтрофикация	Отходы		Истощение природных ресурсов		
	11	12	13a	13b	13c	13d	13e	13f	13g	13h	13i	13j	13k	13l	14a	14b	15a	15b	15c		15d		
1a 1b	Экспорт товаров и услуг 279 740																				Использование, цены покупателей 6 426 1 247 450		
2a 2b			Выброс загрязняющих веществ домашними хозяйствами																	Конечное потребление домашних хозяйств 717 302 379			
3			Выброс загрязняющих веществ отраслями																	Выпуск, базисные цены 948 960			
4	Оплата наемных работников, поступления из остального мира 8 500																				Образованный доход 469 130		
5	Доход от собственности из остального мира 49 460																				Компенсационные доходы 712 710		
6	Неоплаченные текущие трансферты из остального мира 9 510																				Вторичный доход 881 320		
7																					Располагаемый доход 453 880		
8		Неоплаченные капитальные трансферты из остального мира 890	Прочие изменения в природных ресурсах																	Доходы на капитал 135 110			
9		Чистое кредитование остального мира -18 590																					
10a 10b	Налоги, полученные из остального мира 1 070																				Налоги минус субсидии и отчисления на социальное страхование 3 458 222 522		
11			Трансграничные загрязнения из остального мира																	Текущие платежи остальному миру 320 880			
12	Платежный баланс из остального мира -19 750																				Потоки капитала в остальной мир -17 660		
13a 13b 13c 13d 13e 13f 13g 13h 13i 13j 13k 13l	Трансграничные загрязнения в остальной мир																				Распределение по глобальным тематическим областям окружающей среды 158 498 61 693 6 131 162 155 130 173 1 211 22 890 7 438 -150	Распределение по национальным тематическим областям окружающей среды (выброс веществ) 158 498 61 693 6 131 654 319 240 198 1 795 25 719 9 748 —	Назначение веществ
14a 14b																					Эквиваленты по тематическим областям (глобальным) 182 581 4 758		
15a 15b 15c 15d																					Эквиваленты по тематическим областям (национальным) 160 294 22 890 7 438		
	Текущие поступления из остального мира 320 850	Потоки капитала из остального мира -17 660	Происхождение веществ											Эквиваленты по тематическим областям (глобальным) 182 591	Эквиваленты по тематическим областям (национальным) 4 756 160 294 22 890 7 438								

Таблица 13. Вклады в ВВП, занятость и тематические области окружающей среды по типу рабочей силы, 1990 год

	Валовой внутренний продукт (факторные затраты)	Общая занятость (в пересчете на полный рабочий день)	Парниковый эффект (ППП)	Истощение озонового слоя (ОПИ)	Подкисление (ЭКП)	Эвтрофикация (ЭЭК)	Накопление отходов (млн. кг)	
Р	<i>в процентах от общего числа занятых лиц</i>							
А								
Б								
О	Мужчины с низким уровнем образования	27	28	31	34	36	42	38
Ч	Мужчины с высоким уровнем образования	49	41	55	55	51	45	48
Е	Женщины с низким уровнем образования	8	13	6	5	6	7	6
Й	Женщины с высоким уровнем образования	16	18	8	6	7	5	8
С								
Ы								
Л								
Ы								
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 14. Вклады в валовой национальный образованный доход, численность населения и тематические области окружающей среды по группам домашних хозяйств, 1990 год

	Общая численность населения	Валовой национальный образованный доход		Общая занятость (в пересчете на полный рабочий день)	Парниковый эффект (ПП)	Источники озоноразрушающего слоя (ОРП)	Поджигание (ЭКП)	Этнорификация (ЭЭК)	Накопление отходов (млн. кг)
		Общая численность населения	Общая занятость (в пересчете на полный рабочий день)						
<i>в процентах от всех групп домашних хозяйств</i>									
Д	5	9	10	7	8	5	3	8	
О									
М									
Г	22	36	39	31	35	20	12	35	
А									
Ш	37	34	32	30	34	19	11	33	
Н									
И	2	4	1	19	—	50	70	6	
Х									
У									
П	2	4	8	1	1	1	—	1	
Х	2	6	3	3	1	2	1	4	
О									
З	2	3	4	7	18	3	1	10	
Я									
Й	15	2	1	1	1	1	—	1	
С									
Т	12	1	2	1	1	1	—	1	
В	2	—	—	—	—	—	—	—	
Прочие									
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 15. Потребление продукции неформальной деятельности по типу домашних хозяйств

	ГРУППЫ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ										ВСЕГО
	Состав домашних хозяйств					Основной источник доходов					
	Из одного лица	Из нескольких лиц без детей	Из нескольких лиц с одним ребенком	Из нескольких лиц с двумя и более детьми	Заработная плата	Смешанные доходы	Доходы от трансфертов, по старости	Доходы от трансфертов	Прочие доходы от трансфертов	ВСЕГО	
	<i>в процентах от итоговой цифры по колонке</i>										
Приготовление и подача пищи, ресторанные услуги	31	29	24	25	25	25	28	34	28	28	28
Уборка	20	20	19	19	19	19	19	21	19	19	19
Одежда, ремонт одежды	5	6	4	4	4	4	4	7	5	5	5
Ведение хозяйства	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Покупки	11	10	8	8	9	8	8	11	9	9	9
Разовые покупки	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
Уход (за детьми)	2	2	14	15	9	9	9	2	7	7	7
Техобслуживание транспортных средств	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
Ремонт, строительство	6	8	6	6	7	6	6	7	7	7	7
Фермерская продукция	8	10	7	6	7	9	9	9	8	8	8
Транспорт	9	9	9	9	13	9	9	2	9	9	9
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Схема 1. Характеристики рынка женской рабочей силы на основе
возраста и состава домашних хозяйств**

	<i>Женщины более молодого возраста (25–44 года)</i>	<i>Женщины более старшего возраста (45 лет и старше)</i>
Домашние хозяйства из одного лица	<ul style="list-style-type: none"> • равная с мужчинами доля участия в оплачиваемой работе • заняты полный рабочий день • высокий уровень образования 	<ul style="list-style-type: none"> • небольшая группа • весьма низкая доля участия в оплачиваемой работе
Домашние хозяйства из нескольких лиц без детей	<ul style="list-style-type: none"> • более низкая, чем у мужчин, доля участия • больше занятых неполный рабочий день по сравнению с молодыми одинокими женщинами 	<ul style="list-style-type: none"> • в основном женщины, которые уже не могут иметь детей • низкая доля участия в оплачиваемой работе • в основном заняты неполный рабочий день
Домашние хозяйства из нескольких лиц с детьми	<ul style="list-style-type: none"> • низкая доля участия • в основном заняты неполный рабочий день 	<ul style="list-style-type: none"> • весьма незначительная группа • низкая доля участия в оплачиваемой работе

Рисунок 1. Доля отраслей в занятости, связанной с конечным спросом, 1990 год



ИСТОЧНИКИ

О социальном учете в целом

См. «Учет благосостояния с помощью СМРЭСП» (в настоящем *Руководстве*).

О практике в Нидерландах в отношении социального и экологического учета

CBS, 1995, *National accounts of the Netherlands 1994* (Voorburg, Statistics Netherlands).

CBS, 1996, *National accounts of the Netherlands 1995* (Voorburg, Statistics Netherlands).

CBS, 1997, *National accounts of the Netherlands 1996* (Voorburg, Statistics Netherlands).

Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год), *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.

De Haan, Mark, Steven J. Keuning and Peter R. Bosch, 1993, *Integrating Indicators in a National Accounting Matrix including Environmental Accounts (NAMEA)*. National Accounts Occasional Paper No. 60 (Voorburg, Statistics Netherlands).

De Haan, Mark, Steven J. Keuning, 1995, *Taking the Environment into Account: the Netherlands NAMEAs for 1989, 1990 and 1991*. National Accounts Occasional Paper No. 74 (Voorburg, Statistics Netherlands).

Den Bakker, Gert P., Jan de Gijt and Steven J. Keuning, 1994, «A Historical Social Accounting Matrix for the Negherlands (1938)». В: *The Review of Income and Wealth, Series 40*, Number 2.

Kazemier, Brugt and Jeanet Exel, 1992, *The Allocation of Time in the Netherlands in the Context of the SNA: a Module*. National Accounts Occasional Paper No. 52 (Voorburg, Statistics Netherlands).

Keuning, Steven J., 1996, *Accounting for economic development and social change; with a case study for Indonesia*. (IDS Press, Amsterdam, The Netherlands).

Keuning, Steven J. and Jolanda G. Timmerman, 1995, *An Information-system for Economic, Environmental and Social Statistics*. National Accounts Occasional Paper No. 76 (Voorburg, Statistics Netherlands).

Pyatt, G. and J. I. Round (editors), 1985, «Social Account Matrices, A Basis for Planning» (The World Bank, Washington, D.C.).

Timmerman, Jolanda G. and Peter J. M. van de Ven, 1994, *A Social Accounting Matrix for the Netherlands, concepts and results*. National Accounts Occasional Paper No. 68 (Voorburg, Statistics Netherlands).

О счетах рабочей силы

Altena, Jan Willem, Cornelis A. van Bochove and Wim P. Leunis, 1991, «Reconciling Labour Data from Various Sources: the Compilation of Labour Accounts data for the Netherlands, 1987». В: *CBS Select 7: Statistical integration* (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).

CBS, 1993, «Arbeidsrekeningen 1989–1992» (Labour Accounts 1989–1992). (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).

Leunis, Wim P. and Jan Willem Altena, 1996, «Labour Accounts in the Negherlands, 1987–1993; How to cope with fragmented macro data in official statistics». В: *International Statistical Review*, 64, 1, pp. 1–22.

- Leunis, Wim P. and Jolanda G. Timmerman, 1996, *Micro-meso-macro Linkage for Labour in the Netherlands*. Материал, представленный на 24-й конференции МАИИД в Лиллехамере, 18–24 августа 1996 года.
- Leunis Wim P. and Kees G. Verhage, 1996, «Labour Accounts: framework for Statistical Data and Labour» (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).
- Takkenberg, D. E. W. and J. J. Walschots, 1992, «Earnings of employees by education. B: Supplement Sociaal-Economische Maandstatistiek, 1992/5» (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).

О социально-экономических счетах

- Bos W., 1995, «Vergelijking tussen Inkomensstatistiek en Nationale rekeningen, 1988–1991» (Comparing Income Statistics with National Accounts, 1988–1991). Sociaal-Economische Maandstatistiek, 1995/3 (Voorburg, Statistics Netherlands).
- CBS, 1988, «Sociaal-economische rekeningen; methodebeschrijving en toepassing voor 1981» (Socio-Economic Accounts: Methodology and Application for 1981 (s-Gravenhage, Staatsuitgeverij).
- CBS, 1994, «Sociaal-economische rekeningen 1988–1992» (Socio-Economic Accounts 1988–1992). (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).
- Den Dulk, C. J., Paul van der Laan and Huib van der Stadt, 1991, «Social accounts: transitions and transactions of the population». B: *CBS Select 7: Statistical integration*. (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).
- Gorter, Cor N. and Paul van der Laan, 1989, «An economic core system and the socio-economic accounts module for the Netherlands». B: *The Review of Income and Wealth, Series 38*, Number 2.
- Laan, Paul van der and Henk K. van Tuinen, 1997, Increasing the Relevance of Income Statistics: Experiences and Plans in the Netherlands. Netherlands Official Statistics, Volume 12, Spring 1997 (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).
- Schiepers, J., 1991, *On the use of equivalence scales*. Материал, представленный на семинаре Организации Объединенных Наций по статистике доходов домашних хозяйств, Женева, Швейцария, 1–5 июля.
- Tuinen, Henk K. Van, Jan Willem Altena and Hanneke C. M. Imbens, 1994, «Surveys, registers and integration in social statistics». B: *Netherlands Official Statistics*, Autumn 1994, pp. 5–41.

Прочее

- Gelauff, G. I. M., 1992, *Taxation, social security and the labour market: an applied general equilibrium model for the Netherlands*. Thesis Katholieke Universiteit Brabant (Tilburg, The Netherlands).
- Verbruggen J. P. and G. Zalm, 1993, «National Accounts and Modeling at the Central Planning Bureau». B: W. f. m. de Vries, G. P. den Bakker, M. B. G. Gircour, S. J. Keuning and A. Lenson (eds.), *The Value Added of National Accounting*. (Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen).
- Zalm, Gerrit, 1994, «Long Term Data Needs». B: *The Future of Statistics; An International Perspective*, pp. 12–13 (ISI, Voorburg, The Netherlands).
- Zeelenberg, C., R. D. Huigen, P. Kooiman, 1989, «Total Accounts: An Accounting System for Applied General Equilibrium Analysis». *CBS Select 5*, pp. 25–39 (Voorburg/Heerlen, Statistics Netherlands).
- Zeelenberg, C., R. D. Huigen, P. Kooiman, H. van der Stadt and W.J. Keller, 1991, «Tax Incidence in the Netherlands: Accounting and Simulations» (The Hague, SDU).

МСП И СМРЭСП В ИНДОНЕЗИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ

СТЕВЕН ДЖ. КЁНИНГ

*начальник Департамента национальных счетов
Центральное статистическое бюро Нидерландов, Ворбург, Нидерланды*

КУСМАДИ САЛЕХ

*заместитель генерального директора
Отдел статистики распределения и национальных счетов
Центральное статистическое бюро, Джакарта, Индонезия*

I. ВВЕДЕНИЕ К МСП И СМРЭСП ИНДОНЕЗИИ

1. В Индонезии одной из основных целей государственной политики, наряду с содействием экономическому росту и стабильности, является обеспечение справедливого распределения тех благ, которые несет с собой развитие. В ходе работы по достижению этих трех главных целей они рассматриваются не изолированно друг от друга, а как единый комплекс. По этой причине существует потребность в создании системы статистической информации, с помощью которой можно контролировать и анализировать деятельность по реализации всех трех целей вместе. Стандартные национальные счета плюс постоянный статистический учет денежных средств и банковской деятельности вполне подходят в связи с этим в отношении экономического роста и стабильности. Однако эта статистика недостаточно охватывает вопросы распределения. Чтобы интегрировать эти показатели в Национальные счета, для Индонезии были разработаны матрица учета социальных показателей (МСП) и более широкая Система матриц и расширений счетов для анализа экономических и социальных процессов (СМРЭСП)¹.

2. Начиная с базисного года (1975) Центральным статистическим бюро каждые пять лет составляются МСП и сопутствующие таблицы СМРЭСП (Biro Pusat Statistik, 1982, 1986, 1991, 1995, 1996). Самые последние данные относятся к 1990 году, но предполагалось, что в течение 1998 года будет получена структура за 1995 год. В настоящей работе мы сосредоточим внимание на сравнении МСП и СМРЭСП за 1975 и 1980 годы,

¹ Общее введение к МСП см. главу XX *Системы национальных счетов* (СНС-1993) (Организация Объединенных Наций и др., 1998 год), а общее введение к СМРЭСП — Keuning (1996, 1997). Некоторые результаты, представленные в настоящем материале, были также изложены в работе Keuning (1994).

поскольку именно они были наиболее тщательно проанализированы. Далее в этом разделе рассматривается (агрегированная) индонезийская МСП с последующим обсуждением классификаций и представлением более детализированной субматрицы трудовых доходов в разбивке по видам трудовых ресурсов и отраслям, включая привязку к таблицам занятости СМРЭСП.

A. Агрегированная матрица учета социальных показателей

3. В таблице 1 (см. приложение) представлена агрегированная МСП по Индонезии². Использованные в индонезийской МСП понятия являются в основном такими же, как те, которые изложены в главе СНС-1993, посвященной МСП. И, в свою очередь, понятия МСП довольно близки тем, которые использованы в центральной структуре СНС-1993, хотя они более приспособлены для анализа экономической роли сектора домашних хозяйств.

4. В первых двух строках и колонках представлены агрегированные таблицы ресурсов и использования. Таблица ресурсов транспонирована и появляется в колонке 1. Во второй строке данной колонки показан объем выпуска продукции (79.048 млрд. рупий), оцененный по факторным затратам. Все налоги на производство минус субсидии (298), выплачиваемые государству, учитываются тем самым непосредственно на счете распределения первичных доходов (строка 4). Общая

² Данная МСП весьма схожа с таблицей 20.4 СНС-1993. Как следствие, более подробное обсуждение этой таблицы можно найти в разделе XX.C СНС и работе Keuning (1996, Chapter 2). В своей статье мы сосредоточиваем внимание на различиях между настоящей МСП и той, которая представлена в СНС. Например, вследствие ограниченности данных счет финансовых операций заменен на счет финансового баланса.

величина этих «косвенных» налогов весьма невелика и составляет в рыночных ценах лишь 0,6% от ВВП. Причиной этому являются значительные субсидии на некоторые продукты. Цены на импорт на условиях сиф (9886) взяты из текущего счета для остального мира (строка 10).

5. Элементы в колонке 1 составляют общий объем ресурсов товаров и услуг по ценам покупателей (89 231). В строке 1 показано использование товаров и услуг по ценам покупателей (также, разумеется, составляет 89 231). Примерно 20% от общего объема выпуска продукции (по стоимости) идет на экспорт. В 1980 году Индонезия имела весьма благоприятный торговый баланс ($16\,161 - 9886 = 6275$ млрд. рупий, или +13% от ВВП).

6. Поскольку объем выпуска продукции оценивается по факторным затратам, аналогичная оценка применяется к сумме в строке 2 (79 048), соответствующей сумме в колонке 2, и к балансирующей статье в ячейке (3,2), то есть ВВП (49 081).

7. Третий счет играет важную роль, поскольку более подробная разработка учета образования и распределения первичных доходов является важнейшей отличительной чертой МСП. Для этой цели в МСП вводятся новые единицы учета — первичные затраты, между единицей «заведения» (см. счет 2) и институциональной единицей (см. счет 4).

8. Что касается затрат капитала, был предложен новый подход для их определения и классификации (Keuning, 1996: II.3.3; Keuning and Reininga, 1997), но в индонезийской МСП он не применялся по причине недостатка данных.

9. В отношении трудовых затрат в МСП принят следующий порядок. *Занятые лица* рассматриваются как *отдельные статистические единицы*, которые получают заработную плату, учитываемую на счете образования доходов, и распределяют эти доходы на свои домашние хозяйства, что отражается на счете распределения первичных доходов (определение «занятого лица» см. раздел XVII.B.1 в СНС-1993). Подход, используемый в МСП, таким образом, обеспечивает подробную информацию об источниках дохода каждой группы домашних хозяйств и, следовательно, проливает свет на связи между производством и распределением доходов. Кроме того, данный подход позволяет установить связь между национальными счетами и подробными данными по занятости и агрегированным показателем занятости (безработицы). И, наконец, поскольку классификация занятых лиц в МСП должна предусматривать их деление по признаку пола, важный гендерный вопрос (трудовые доходы, занятость, размер заработной платы и т. д. в разбивке по признаку пола) становится, таким образом, неотъемлемой частью

структуры национальных счетов. Подробнее данный вопрос рассматривается ниже.

10. Поскольку ВВП учитывается как балансирующая статья в ячейке (3,2), категории рабочей силы в счете 3 должны охватывать всех лиц, работающих на резидентных предприятиях. В колонке 3 оплата труда нерезидентных лиц, работающих на резидентных предприятиях, тогда переносится в статью «остальной мир» (ячейка 10,3). Значимая балансирующая статья национального учета будет получена в счете 3 только в том случае, если сначала будет добавлена оплата труда резидентных лиц, занятых на нерезидентных предприятиях. Это осуществляется в ячейке (3,10). Как следствие, счет образования доходов закрывается новой балансирующей статьей (на сумму 46 125) между ВВП и ЧНД. Эта балансирующая статья, именуемая «Чистый национальный образованный доход» (ЧНОД), показывает совокупный доход, образованный в ходе производства и заработанный резидентными институциональными единицами. Поскольку потребление основного капитала является расходной статьей (то есть не является доходом), оно учитывается непосредственно на счете использования доходов (счет 6).

11. На счете распределения первичных доходов детализированной МСП отражается, в какой степени каждая группа домашних хозяйств зависит от нескольких источников доходов от производства. Показывается вклад различных категорий работников (мужчин и женщин) и активов, формирующих доходы домашних хозяйств. Кроме того, доходы от капитала также распределяются на корпоративные (под)секторы.

12. В строке счета распределения первичных доходов (счет 4) к чистому образованному доходу прибавляются налоги минус субсидии на производство и доход от собственности из остального мира (75) (см. ячейку 4,10)³. Потоки доходов от национальной межсекторальной собственности (2671) учитываются на диагонали (строка 4 и колонка 4), поскольку они влияют только на распределение, а не на величину совокупного национального дохода. Чтобы получить величину ЧНД в рыночных ценах (3499), данная диагональная статья вместе с доходами от собственности, выплаченными в остальной мир (2999), должны быть вычтены из суммы в колонке 4. Итог, указанный в этой колонке, вводится из идентичной итоговой суммы строки.

13. Отдельно от ЧНД текущие трансферты из-за границы (30) отражаются на стороне кредита счета вто-

³ В соответствии с СНС-1993 в МСП доход от собственности, получаемый из-за границы или перечисляемый за пределы Индонезии, включает реинвестированные поступления от прямых иностранных инвестиций. Однако реинвестированные средства не включены, поскольку МСП, показанная здесь, не содержит разбивки операций с финансовыми инструментами.

ричного распределения доходов (счет 5). Национальные межсекторальные налоги с доходов, имущества и т. д., отчисления и пособия по социальному страхованию, а также другие текущие трансферты (10 202) учитываются на диагонали данной агрегированной таблицы. Текущие трансферты и т. д. в остальной мир (0) показываются на стороне дебита, как и балансирующая статья «Чистый национальный располагаемый доход». Эта балансирующая статья (43 529) заносится на счет использования доходов.

14. Счет использования доходов (счет 6) отражает расходование валового располагаемого дохода: расходы на конечное потребление (товары и услуги) и валовое сбережение (15 275), которое относится на счет операций с капиталом. Норма валового сбережения оценивается в 33%. Это в основном касается удержанных прибылей корпораций.

15. Строка счета операций с капиталом (счет 7) отображает валовое сбережение, капитальные трансферты, подлежащие получению из остального мира (1219), а на диагонали — подлежащие получению национальные межсекторальные капитальные трансферты (1236)⁴. В колонке 7 учитывается, как были распределены эти средства: изменения в запасах материальных оборотных средств, подлежащие выплате национальные межсекторальные капитальные трансферты, валовое накопление основного капитала (10 476) и капитальные трансферты, подлежащие выплате в остальной мир (0). Балансирующая статья именуется «Чистое кредитование государства» (4600). Интересно отметить, что это положительное сальдо весьма значительно по размеру и даже гораздо больше помощи на цели развития, полученной Индонезией в 1980 году (см. ячейку 7,11).

16. Значительная часть совокупных объемных изменений чистой стоимости состоит в увеличении основных активов. Чтобы разобраться в динамике экономики, необходимо знать, в каких отраслях увеличились производственные мощности. Для этих целей здесь был включен счет накопления основного капитала (счет 8). Полезность этого счета видна только в детализированной МСП. В такой МСП счет накопления основного капитала представляет: i) в строках — «кто куда инвестирует» (субматрица 8,7); ii) а в колонках — «куда и во что вложены средства» (субматрица 1,8). «Кто» — относится к институциональному сектору, «куда» — к отрасли, а «во что» — к группе продуктов. Через этот счет накопления основного капитала в детализированной МСП показаны на мезоуровне связи между накоплением основного капитала по каждому институциональному сектору, представленному на счете операций с капита-

⁴ В принципе, приобретение земли и других произведенных активов также учитывается в ячейках (7,7), (7,11) и (11,7); [ср. Keuning and de Gijt (1992)].

лом, и накоплением основного капитала по группам продуктов, как это показано в таблице ресурсов и использования.

17. Во время составления первых МСП по Индонезии было недостаточно информации для всестороннего представления финансовых потоков⁵. В данный документ включен только счет финансового баланса (счет 9). На данный счет относятся финансовые балансы институциональных подсекторов (ячейка 9,7) и остального мира (ячейка 11,7). Естественно, что чистое кредитование остального мира (-4600) является зеркальным отражением национального финансового баланса, поэтому данный счет всегда сводится к нулю. По этой причине колонка данного счета остается незаполненной и удаляется. Элементы счета текущих операций и операций с капиталом с остальным миром (№ 10 и № 11) уже обсуждались выше, за исключением текущего внешнего дефицита (-3381), показанного в строке 11 и колонке 10. Естественно, что значительную прибыль Индонезии в 1980 году принес нефтяной бум.

В. Классификации

18. Совершенно очевидно, что при построении МСП для разных стран в каждом счете применяется классификация обычного типа, тогда как фактические (детализированные) классификации обусловлены местной спецификой. Определение таких соподчинений (таксономий) является чрезвычайно важным этапом построения МСП, поскольку те же самые категории должны применяться и при использовании МСП для мониторинга или анализа.

19. Поскольку в МСП операции представлены одновременно как приход по одному счету и расход по другому, они обычно являются объектом перекрестной классификации. Поэтому при определении соподчинений для каждого счета следует рассматривать вопрос о целесообразности и практической осуществимости таких перекрестных классификаций. Обзор общих соображений, которыми можно руководствоваться при определении классификаций, содержится в Keuning and de Ruijter (1988) и в главе СНС-1993, посвященной МСП. В данной работе мы сосредоточим внимание на таксономиях (соподчинениях), примененных в индонезийских МСП.

20. На практике для классификации одновременно могут использоваться лишь несколько критериев. Поэтому целесообразно начать с обратной древовидной структуры. На рисунке 1 показан этот процесс последовательной разбивки на примере составления таксоно-

⁵ См. в Thorbecke (1992) индонезийскую МСП за 1980 год, включающую финансовые потоки.

мии домашних хозяйств в индонезийских МСП. Данная классификация была разработана Downey (1984, 1985) в соответствии с временными руководящими принципами (1977 год), опубликованными Организацией Объединенных Наций:

- 1) все неинституциональные домашние хозяйства подразделяются на сельскохозяйственные, сельские несельскохозяйственные и городские несельскохозяйственные;
- 2) сельскохозяйственные домашние хозяйства подразделяются на домашние хозяйства наемных сельскохозяйственных работников и фермеров (которые одновременно являются самостоятельно занятыми работниками и работодателями);
- 3) сельские и городские несельскохозяйственные домашние хозяйства подразделяются на i) хозяйства «более низкого» уровня (определение — в пункте 7), ii) экономически неактивные (то есть получателей дохода от трансфертов или собственности) и iii) хозяйства «более высокого» уровня (определение — в пункте 9);
- 4) сельскохозяйственные наемные работники далее не подразделяются;
- 5) фермеры подразделяются на мелких, средних и крупных в зависимости от размеров участка земли, находящегося в их собственности;
- 6) мелкие, средние и крупные фермеры далее подразделяются на шесть, две и пять подгрупп, соответственно, в зависимости от размеров имеющегося в их собственности участка земли (см. рисунок 1 в приложении);
- 7) сельские и городские несельскохозяйственные домашние хозяйства «более низкого» уровня подразделяются на три подгруппы: i) самостоятельно занятые работники, за исключением специалистов, техников и всех самостоятельных хозяев в отраслях «современных» услуг; ii) «неквалифицированные» служащие, работники торговли и сферы услуг, и iii) работники физического труда;
- 8) экономически неактивные сельские и городские несельскохозяйственные домашние хозяйства подразделяются в соответствии с возрастом главы домашнего хозяйства: i) моложе 25 лет; ii) 26–50 лет, и iii) старше 50 лет; кроме того, к этим домашним хозяйствам относят (незначительную) подгруппу неклассифицированных домашних хозяйств; и
- 9) сельские и городские несельскохозяйственные домашние хозяйства «более высокого» уровня подразделяются на i) работодателей, ii) самостоятельно занятых специалистов, техников и самостоятельных хозяев в отраслях «современных» услуг, iii) управ-

ленческий персонал, iv) специалистов и техников, работающих по найму, v) «квалифицированных» служащих, работников торговли и сферы услуг и vi) военнослужащих.

21. Всего данная классификация насчитывает 40 подгрупп (14 сельскохозяйственных, 13 сельских несельскохозяйственных и 13 городских несельскохозяйственных). При построении МСП чаще всего используется именно эта классификация. Однако конечная согласованность блоков МСП может быть обеспечена только на более высоком уровне агрегирования, а именно на уровне, соответствующем 10 группам, обозначенным на рисунке 1 римскими цифрами.

22. Дополнительно к подгруппам домашних хозяйств в индонезийских МСП выделяются только два сектора: корпорации и сектор органов государственного управления. Из-за ограниченности данных все подсекторы домашних хозяйств и корпоративный сектор объединены в счете операций с капиталом. В отличие от модели Т-счетов, такая ограниченность данных в области операций с капиталом не оказывает никакого влияния на классификации, применяемые в текущих счетах МСП. В этом мы видим одно из преимуществ свойства учетных матриц использовать множественную разбивку по секторам.

23. Наиболее подробная классификация трудовых ресурсов в индонезийских МСП охватывает 40 категорий: сельские/городские, оплачиваемые/неоплачиваемые, мужчины/женщины; пять занятий: i) сельскохозяйственные рабочие, ii) работники физического труда, iii) служащие, работники торговли и сферы услуг, iv) специалисты и техники, v) управленческий персонал. Оплачиваемые работники относятся к лицам наемного труда, в то время как неоплачиваемые работники включают работодателей, самостоятельных хозяев и неоплачиваемых членов семей. Поскольку в Индонезии случаи поездок на работу в соседнюю страну и из соседних стран крайне редки [ср. графы (3,10) и (10,3) в таблице 1], не было необходимости выделять отдельные категории для резидентных лиц, работающих на нерезидентных предприятиях, и нерезидентных лиц, работающих на резидентных предприятиях. Примененная в данной работе в таблицах классификация имеет несколько меньшую детализацию, показывая разделение по признаку пола и объединяя категории занятий (iv) и (v).

24. Доходы от активов подразделены на доходы от произведенных капиталов и доходы от непроизведенных капиталов. Доходы от произведенных капиталов равны потреблению основного капитала. Доходы от непроизведенных капиталов классифицируются по владеющему этими капиталами институциональному сектору: i) некорпоративные; ii) национальные корпоративные частные; iii) государственные, и iv) иностранные. Дохо-

ды совместных предприятий разбиты в соответствии с долями партнеров. В соответствии с СНС-1993 некорпоративная прибыль и приравненные к ней доходы относятся только к доходам от жилища, занимаемого самим владельцем. Это также выделяется в нашей МСП. Остальной некорпоративный доход с капитала является частью смешанного дохода. В данной работе он подразделяется по виду деятельности, в результате которой он образован: сельскохозяйственной или несельскохозяйственной. И, наконец, несельскохозяйственные доходы далее подразделяются по двум подсекторам домашних хозяйств, владеющих данной собственностью: сельские или городские домашние хозяйства. Всего получается таким образом восемь категорий первичных затрат, не относящихся к затратам труда.

25. Поскольку вместо таблицы ресурсов и использования при построении МСП в Индонезии применялась таблица затрат–выпуска, классификация продуктов и отраслей одна и та же. В наиболее подробных МСП данная классификация является в определенной степени агрегированной версией двузначной таксономии МСОК (второй вариант). Дополнительно все продукты подразделялись на категории произведенных внутри страны и импортируемых. Все это также показано в таблице использования. И, наконец, были также составлены таблицы потребления домашних хозяйств для более детальной таксономии продуктов. Эта таксономия явилась результатом комбинации категорий, выделенных в наиболее детализированной таблице затрат–выпуска и в обследовании бюджетов домашних хозяйств (Downey, 1988; Sutomo, 1989). Это обеспечило привязку к являющимся частью СМРЭСП таблицам потребления калорий.

26. Далее представляется более детальная субматрица по трудовым доходам в разбивке по отраслям и ее привязка к занятости.

С. Трудовые доходы и занятость по отраслям

27. В таблице 2 в качестве примера представлена информация, содержащаяся в развернутой МСП по Индонезии. В ней детально отображены трудовые доходы и сопутствующая им занятость по отраслям. Трудовые доходы безусловно являются частью субматрицы (3,2) детализированной МСП. Из верхней части данной таблицы можно сделать следующие выводы иллюстративного характера:

1) трудовые доходы женщин составляют 20% от совокупного трудового дохода (ср. строку 3Aii–Hii). Эта доля особенно мала в отрасли транспорта и связи (колонки 2Dd и 2De), рыболовстве (2Ac) и производстве древесины и деревянных изделий и в строительстве (2Cc). Только в ресторанах (2Db),

текстильной отрасли (2Cd), сфере торговли и транспортных услуг (2Da) женщины получают свыше 30% совокупного трудового дохода. Три отрасли — i) торговля и транспортные услуги (2Da), ii) государственные, социальные, культурные услуги и организация досуга (2Ec) и iii) выращивание продовольственных культур (2Aa) — образуют 68% совокупного трудового дохода женщин и 54% совокупного трудового дохода мужчин;

2) трудовой доход в достаточной мере равномерно распределен по четырем категориям занятости, выделенным в настоящей работе. Служащие, работники сферы торговли и услуг (все строки 3E,F) получают несколько более четверти (31%), а специалисты, техники, управленческий персонал (все строки 3G,H) — несколько меньше (19%). Служащие, работники торговли и сферы услуг получают наибольшую долю в горнодобывающей отрасли (колонка 2Ca) и во всех отраслях, связанных с обслуживанием (все колонки 2D,E), за исключением транспорта (2Dd и 2De) и услуг государственного управления и т. д. (2Ec). Последняя отрасль является единственной, где специалисты, техники и управленческий персонал доминируют в фонде заработной платы. Они получают почти три четверти своего дохода от этой деятельности;

3) примерно 58% трудового дохода приходится на долю сельских домашних хозяйств (все строки 3a); не считая всех отраслей сельского хозяйства и переработки продуктов питания (все колонки 2A и 2B), более половины трудового дохода также идет в сельские районы в отраслях разработки карьеров (2Cb), производства древесины и деревянных изделий и строительства (2Cc);

4) условно исчисленный трудовой доход самостоятельно занятых лиц (все строки 3B, D, F, H) составляет 45% от совокупного трудового дохода. Почти две трети этого вмененного дохода получены в двух отраслях — торговля и транспортные услуги (колонка 2Da) и выращивание продовольственных культур (2Aa). В первом виде деятельности лишь 16% трудового дохода состоит из заработной платы, а в последнем эта доля составляет 30%.

28. При создании таблицы 2 было принято решение строить ее не изолированно, а таким образом, чтобы обеспечить ее полную интеграцию с таблицей ресурсов и использования (счета 1 и 2 в МСП) и детализированными счетами по секторам (счета 4–7 в МСП), а также детализированными данными по занятости и уровню заработной платы (см. ниже). Такая интеграция позволяет проводить все виды анализа взаимосвязи между процессами производства и образования дохода, с одной стороны, и процессами (пере)распределения и ис-

пользования дохода — с другой [см., например, Keuning (1995)].

29. Важным социально значимым фактором является уровень занятости (безработицы) и состав того и другого контингента. СМРЭСП предоставляет дополнительную информацию по данному вопросу через разделение общей занятости по типам работающих лиц и отраслям, с одной стороны, и по группам домашних хозяйств и типам работающих лиц, с другой стороны. Чтобы продемонстрировать это, в нижней части таблицы 2 показана занятость в Индонезии в 1980 году по категориям рабочей силы и отраслям. Очевидно, что деление трудовых доходов на соответствующие данные по занятости дает показатель средней заработной платы. Все это приводит к следующим выводам:

- 1) доля сельскохозяйственного, сельского, неоплачиваемого и женского труда в общей занятости значительно выше, чем доля этих категорий в совокупном трудовом доходе. Средние показатели оплаты труда этих категорий составляют всего 0,52, 0,76, 0,73 и 0,68, соответственно, от средних показателей по стране;
- 2) доля возделывания продовольственных культур, производства текстиля и личных и бытовых услуг в домашних хозяйствах в общей занятости значительно выше доли этих отраслей в совокупном трудовом доходе. Средние показатели заработной платы в этих отраслях составляют лишь 0,45, 0,62 и 0,66, соответственно, от средних показателей по стране;
- 3) доля горнодобывающей отрасли, сферы финансов и коммунальных услуг в общей занятости значительно меньше, чем доля этих отраслей в совокупном трудовом доходе. Средние показатели заработной платы в этих отраслях составляют 7,21, 7,07 и 3,50, соответственно, от средних показателей по стране;
- 4) затраты труда женщин выше, чем у мужчин, в ресторанном бизнесе и производстве текстиля. Затраты труда женщин пренебрежимо малы на транспорте и в рыболовстве. Во всех отраслях, за исключением животноводства и гостиничного бизнеса, средние ставки у мужчин выше, чем у женщин. Разница особенно заметна в производстве древесины и деревянных изделий и в строительстве, разработке карьеров и переработке продуктов питания. Расхождение в показателях заработной платы по отраслям наиболее заметно в отношении женщин (от 0,50 до 10,37 крат от среднего показателя для женщин по стране), чем в отношении мужчин (от 0,43 до 6,57 крат от среднего показателя для мужчин по стране);
- 5) в сельских районах сосредоточена большая часть рабочей силы, используемой самыми разными от-

раслями. Это относится не только к сельскому хозяйству, но и ко всем обрабатывающим отраслям, за исключением производства бумаги, металлических изделий и другого промышленного производства, а также ко всем сферам услуг, за исключением гостиниц, других услуг транспорта и связи, финансов, услуг в области недвижимости и деловых услуг. И все же половина всей занятости в сельских районах приходится на возделывание продовольственных культур. Во всех отраслях, за исключением одной, средние заработки в городах выше. Расхождение в показателях заработной платы по отраслям более заметно в сельских районах (от 0,58 до 9,55 крат от среднего показателя по стране для сельской местности), чем в городских районах (от 0,40 до 4,49 крат от среднего показателя по стране для городов);

- 6) доля самостоятельно занятых лиц в рабочей силе чрезвычайно сильно варьируется по отраслям: 1% и менее в горнодобывающей промышленности, финансовой сфере, коммунальных услугах и государственном управлении, социальной, культурной сфере и организации досуга и более 75% — в сфере торговли, транспортных услуг, ресторанов, выращивания домашнего скота и переработки продуктов питания. В пересчете на полный рабочий день семь из десяти самостоятельно занятых лиц работают в двух отраслях: возделывание продовольственных культур и сфера торговли и транспорта. На наиболее детализированном уровне наших расчетов временный средний заработок самостоятельно занятых лиц оказался равным заработной плате их коллег, работающих по найму. Тем не менее на более агрегированном уровне размер их заработка намного ниже, поскольку пропорционально таких лиц оказалось больше в низкооплачиваемых рабочих категориях и отраслях;
- 7) неудивительно, что группа специалистов, управленческого персонала и т. д. имеет самую высокую среднюю заработную плату во всех отраслях, в то время как сельскохозяйственные рабочие и работники физического труда обычно получают самую низкую почасовую оплату. На национальном уровне средняя заработная плата по категории специалистов, управленческого персонала и т. д. в 7,1 раза выше заработка сельскохозяйственных рабочих. Разброс показателей средней заработной платы в разных отраслях по категориям занятия также существен: например, для специалистов, управленческого персонала и т. д. ставки колеблются в пределах от 0,28 до 4,87 крат от ее среднего размера по стране.

30. Развернутая СМРЭСП по Индонезии также содержит таблицы по предложению рабочей силы на рынке труда. Распределение трудовых доходов и занятости по различным группам домашних хозяйств пока-

зано затем с использованием той же классификации работающих лиц, что и в таблице 2. Кроме того, устанавливается связь между детализированной структурой национальных счетов и одним или несколькими основными макропоказателями на рынке труда. Эта важная особенность СМРЭСР рассматривается в следующем разделе нашей работы.

II. СМРЭСР для оценки экономического развития и социальных изменений

А. Общие тенденции

31. В таблице 3 перечислены суммарные показатели, отобранные в индонезийских СМРЭСР. Все эти числовые измерения были взяты из двух полностью согласованных и сопоставимых СМРЭСР за 1975 и 1980 годы. Показатели делятся на две категории: 1) основные показатели, которые предназначены для отражения наиболее важных аспектов социальных и экономических изменений, и 2) вспомогательные показатели, проливающие дополнительный свет на данные вопросы. Первый набор предназначен отслеживать достижение ключевых целей социально-экономической политики, как, например, увеличение продолжительности жизни, повышение жизненного уровня, искоренение нищеты, обеспечение устойчивого использования окружающей среды, расширение человеческих возможностей, увеличение возможностей по занятости, поддержание внешнего равновесия, удержание на низком уровне инфляции и сокращение социально-экономического неравенства. Поскольку не каждый показатель в равной степени важен для всех стран, их точный перечень должен отражать условия и потребности конкретной страны⁶. Тогда для проведения международных сопоставлений следует определить стандартный набор показателей, включаемый в этот перечень. Такой центральный набор пока еще отсутствует.

32. В таблице 3 показано, что определенный обычным путем экономический рост в Индонезии за период 1975–1980 годов был впечатляющим — 7,7% в год (показатель 8)⁷. Это означает уровень роста на душу населения в размере 5,4% в год с учетом годового прироста населения в 2,3% (показатель 9). Другие показатели корректируют и дополняют данный вывод. Например, фактический рост реальных доходов на душу населения составляет целых 8,2% в год (показатель 1). Здесь играют важную роль огромные доходы, получен-

ные в результате сложившихся в этот период условий внешней торговли.

33. Другие факторы такого роста объясняются показателями 3, 4, 10, 11, 12 и 14. Занятость населения увеличивается на 4,2% в год (показатель 10). Это влечет за собой скромное (1,3%) ежегодное увеличение доли участия в занятости потенциальной рабочей силы (показатель 4), поскольку потенциальная рабочая сила растет несколько более высокими темпами (2,9%), чем население в целом [см. Keuning, (1966, 1977)]. Другая сторона картины состоит в существенном повышении производительности труда (показатель 11). Однако это совпадает со сдвигом в распределении рабочей силы в связи с переходом занятых лиц на более высоко оплачиваемую работу и с использованием быстро растущего запаса основного капитала (показатель 14), так что многофакторный рост производительности пренебрежимо мал (показатель 12). В то же время уровень формального образования рабочей силы повышается медленными темпами (показатель 3). В общем и целом получается, что увеличение количества и улучшение качества трудовых ресурсов не являются движущей силой в успешном экономическом развитии в этот период.

34. Очевидно, именно нефтяной бум способствовал увеличению запасов основного капитала и общему росту объемов производства. Из детализированной МСП становится ясно, что стоимость экспорта ежегодно увеличивается более чем на 32% — намного выше среднего уровня использования товаров народного потребления и импортных поставок. Это также влечет за собой эффективный благоприятный поворот в сальдо текущих внешних операций (показатель 5). Резкий подъем цен на нефть последовал за значительной девальвацией рупии в конце 1978 года (34%) (показатель 13). Однако если рассматривать весь пятилетний период, то девальвация была крайне необходима для компенсации разрыва между уровнем инфляции внутри страны и ростом конкурентоспособных мировых рыночных цен. Ибо цены на импорт все же растут меньше, чем цены на выпускаемую продукцию (по одной и той же группе продуктов), в то время как рост *объемов экспорта* значительно отстает от роста объемов как выпуска, так и импорта (ср. Keuning, 1996, глава III). Данный источник также демонстрирует, что преднамеренная государственная политика, а именно увеличение субсидий на нефтепродукты и гораздо меньшее повышение тарифов коммунальных предприятий, позволила ограничить круг воздействия скачка цен на нефть (27%) на остальную экономику через увеличение стоимости энергии. Отчасти по причине этого вмешательства увеличение ИПЦ (15,6%, см. показатель 6) и дефлятора ВВП (18%) оказалось намного ниже роста цен на нефть. Одновременно огромные доходы, полученные в результате благоприятных для Индонезии условий внешней торговли,

⁶ В отношении Индонезии данные, необходимые для исчисления, например, средней продолжительности предстоящей жизни, агрегированного продуктивного использования времени и общих мер в области охраны окружающей среды, должны быть еще интегрированы.

⁷ Все темпы роста — логарифмические [см. Lorenzen (1990)].

привели к реальному росту национального дохода как прямо, так и косвенно, через их влияние на эффективный спрос.

35. Такая структура экономического роста повлияла также и на распределение дохода. Доля трудового дохода (показатель 17) снижается с и так уже низкого уровня (42% в 1975 году) до 38% в 1980 году. Доля сектора домашних хозяйств в чистом национальном доходе падает с 76 до 70%. Реальный рост («третичного») дохода на душу населения в секторе домашних хозяйств тем самым отстает от роста общего национального дохода на душу населения: 6,3% против 8,2%. В то же время распределение этого дохода среди подгрупп становится значительно более неравномерным (показатель 7).

36. С другой стороны, положение в самой бедной подгруппе, как это суммарно демонстрируют показатели 2 и 16, существенно улучшается⁸. Однако это уменьшение масштабов нищеты, как представляется, отстает от общего роста жизненного уровня, что также указывает на увеличение неравенства в доходах.

37. Что касается использования доходов, поражает увеличение нормы сбережений в национальном масштабе (показатель 19). В секторе домашних хозяйств этот показатель более чем удваивается — с 7 до 15%. Отчасти это объясняется тем, что доходы растут в основном в конце отчетного периода. В общем, государственное потребление растет быстрее частного. В единицах объема это составляет +11% против +7% в год. Еще более такая тенденция характерна для расходов государства на здравоохранение и образование (+16,5%). И все же образовательный уровень взрослых (показатель 3) и уровень грамотности взрослых женщин в беднейшей подгруппе (показатель 15) почти не повышаются. Это вновь демонстрирует, что для повышения образовательного уровня населения нужна долгосрочная политика.

38. Резкое повышение цен на энергию также приводит к значительному увеличению государственных ресурсов, что является результатом специального налога на нефтяные корпорации. Это позволяет как увеличить государственные расходы, так и снизить бюджетный дефицит. В 1980 году правительство даже смогло добиться небольшого превышения доходов над расходами (показатель 18).

⁸ Оценка среднего потребления калорий за 1980 год в самой бедной подгруппе (2262) выше черты абсолютной бедности (2130). Очевидно, это не является верным в отношении каждого гражданина Индонезии, поскольку наш показатель бедности в рамках структуры скрывает значительную неоднородность внутри подгруппы (Downey, 1984). Кроме того, наши уровневые оценки за оба года могут оказаться в определенной степени завышенными, поскольку потери продуктов не были вычтены; оценка Van Veen (1993, Vol. 2, Table 7.2) на 17% меньше.

В. Изменения в масштабах неравенства

39. В таблице 4 за 1980 год потенциальная рабочая сила в каждой подгруппе подразделяется по признаку пола и самому высокому уровню образованности⁹. В последней колонке приводится среднее количество лет формального образования в 1980 году и дается сравнение с 1975 годом. За этот период указанный показатель вырос с 3,47 до 3,57 года, а точнее с 4,06 до 4,15 года — для мужчин и с 2,90 до 3,01 года — для женщин. Итак, женщины медленно догоняют мужчин. В целом доля лиц, имеющих университетское образование, остается очень низкой, несмотря на то что она удвоилась — с 0,1 до 0,2%. Процент населения, заканчивающего, по крайней мере, вторую ступень средней школы, увеличивается с 3,3 до 4,7%, в то время как процент имеющих только начальное образование упал с 91,3 до 89,6%. И, наконец, доля лиц, вообще не имеющих формального образования, упала с 29,0 до 27,8%.

40. Между подгруппами существуют огромные и все увеличивающиеся различия. Для мужчин в возрасте 10 лет и старше среднее количество лет, проведенных в школе, на 1980 год колеблется от 3,05 (сельскохозяйственные рабочие) до 8,24 — для городских домашних хозяйств более высокого уровня. Существует четкая корреляция между этой переменной и уровнем жизни в каждой подгруппе. В действительности во второй половине семидесятых годов средний уровень образования даже упал среди экономически неактивных и в большинстве сельскохозяйственных подгрупп. В отношении экономически неактивных подгрупп это в основном объясняется непропорциональным увеличением числа лиц пожилого возраста. Для сельскохозяйственных домашних хозяйств данная тенденция означает, что относительно хорошо образованные люди оставили ферму. Между тем самый большой рост уровня образования наблюдается в городских подгруппах более низкого уровня и в обеих подгруппах более высокого уровня. Для женщин показатели по подгруппам и тенденции схожи. Следует обратить внимание на то, что разрыв в образовании менее заметен между полами, чем между подгруппами. Например, в городской подгруппе более высокого уровня среднее количество проведенных женщинами лет в школе равно 6,47, что превышает средний показатель для мужчин во всех подгруппах, кроме обеих подгрупп более высокого уровня.

41. Далее, в таблице 5 представлен располагаемый доход (на душу населения) и скорректированный располагаемый доход по группам домашних хозяйств за 1975 и 1980 годы. Социальные трансферты в натуральной форме от государства домашним хозяйствам пред-

⁹ См. в работе Downey (1984, Chapter 6) более полную интеграцию счетов образования в структуру типа СМРЭСР.

ставлены по получающим их секторам в колонках 2 и 6 этой таблицы. Эти трансферты касаются расходов на государственное образование и здравоохранение, за исключением небольшой суммы на подготовку государственных служащих. В среднем на них расходуется 3% располагаемого дохода (1980 год), и их рост превышает рост доходов домашних хозяйств, за исключением городских экономически неактивной подгруппы и подгруппы более высокого уровня. Несмотря на это, две указанные подгруппы и сельская элита в 1980 году все же получали самые большие трансферты на душу населения. С другой стороны, трансферты оказывают умеренное воздействие на распределение доходов в плане их выравнивания, поскольку соотношение между трансфертными получениями богатых и бедных меньше первоначального неравенства в доходах.

42. В последней колонке таблицы 5 приводится чистый располагаемый доход на душу населения в неизменных ценах 1980 году. На основе подробных таблиц расходов на потребление в разбивке по группам домашних хозяйств и группам продуктов в СМРЭСИ за 1975 и 1980 годы были рассчитаны и применены к оценке располагаемого дохода уровни инфляции для конкретных подсекторов. Это существенно сказалось на оценке (изменений в) распределении доходов в Индонезии. В номинальных величинах средний годовой

рост скорректированного располагаемого дохода на душу населения колеблется от 18% — для сельских экономически неактивных домашних хозяйств до 27% — для сельских домашних хозяйств более высокого уровня (ср. предпоследнюю колонку в таблице 5с). Для других подгрупп этот темп роста составляет 20–23%. Однако, если учитывать уровни инфляции в конкретных подгруппах, относительный разброс величин темпов роста доходов существенно увеличивается. Согласно последней колонке таблицы 5с самый высокий, намного выше остальных, реальный прирост этого показателя — у сельской и городской элиты (11,1 и 7,6% на душу населения, соответственно), за ними следуют несельскохозяйственные домашние хозяйства более низкого уровня (6,1 и 5,7%), сельские и городские, соответственно. Сельскохозяйственные подгруппы стоят следующими — у всех процент прироста ниже среднего (4,4–5,5%), и на последнем месте — городские и сельские экономически неактивные домашние хозяйства (4,2 и 2,6%, соответственно). Соотношение между самыми бедными и самыми богатыми домашними хозяйствами по реальным доходам на душу населения возрастает с 4,69 до 5,31. Это подтверждает, что за указанный период неравенство возросло. В следующем подразделе настоящей работы рассматриваются факторы, определяющие такие сдвиги в распределении доходов.

С. Пример аналитического использования СМРЭСИ

43. В таблице 3, выше, показано, что сущность социального и экономического развития может быть отслежена с помощью менее чем двадцати величин. Что более важно, все эти показатели связаны между собой через свою основу — СМРЭСИ. Это позволяет проводить дальнейший анализ факторов, определяющих основные тенденции.

44. Например, в таблицах 6а и 6б изменения в реальных доходах по подгруппам домашних хозяйств разбиваются на ряд компонентов. В первой таблице показан реальный рост трудовых доходов в соответствии со следующей формулой:

$$\left(\frac{\dot{U}_h}{J_h}\right) = \left(\dot{H}_h\right) + \left(\frac{\dot{A}_h}{H_h}\right) + \left(\frac{\dot{L}_h}{A_h}\right) + \left(\frac{U_h \dot{L}_h}{W_h}\right) + \left(\frac{\dot{W}_h}{J_h}\right), \quad h = 1, \dots, 10, (1)$$

где: U = совокупный (вмененный) трудовой доход;
 J = индекс потребительских цен (ИПЦ) для конкретной подгруппы;
 H = число домашних хозяйств;
 A = потенциальная рабочая сила;
 L = занятость (в эквивалентах полного рабочего дня);
 W = средняя заработная плата (дефлятор оплаты затрат труда).

45. Подстрочный индекс «h» обозначает соответствующую подгруппу домашних хозяйств, а точка указывает на логарифмический характер изменения члена в скобках.

46. Из-за логарифмов колонка 6 таблицы 6а точно равна сумме колонок с 1 по 5. Содержание первых трех колонок должно быть ясно из уравнения (1). В колонке 4 показано влияние на доход подгруппы перехода входящих в состав рабочей силы членов подгруппы на лучше (или хуже) оплачиваемую работу, что соответствует четвертому члену в правой части уравнения (1). По каждой подгруппе приводятся изменения в трудовых доходах работников из расчета полного рабочего дня относительно средней цены затрат труда. Заметьте, что, если в период между 1975 и 1980 годами кто-либо получил более высоко оплачиваемую работу, увеличилась не цена, а объем затрат его труда (улучшение качества труда). В колонке 5 показаны результаты изменений в условиях торговли при предложении рабочей силы относительно спроса на товары в разбивке по подгруппам домашних хозяйств. Таким образом, показанные в колонке 5 разные значения по подгруппам являются результатом различий в изменениях ставок заработной платы по роду занятий и по отраслям, а также различий в индексах потребительских цен в конкретных подгруппах.

47. Пять детерминант в данной таблице могут быть сгруппированы в две категории: *a*) демографические факторы (первые две колонки) и *b*) экономические факторы (следующие три колонки). Далее, последний фактор показывает соответствующее воздействие цены, в то время как первые четыре представляют влияние объемов, включая изменения в качестве трудовых затрат. Сумма первых четырех компонентов равна росту объема затрат труда или взвешенному росту занятости.

48. На национальном уровне реальный трудовой доход растет на 8,8% в год. Явно преобладают экономические факторы: они обеспечивают 5,9 процентного пункта роста, а демографические факторы — 2,9 процентного пункта. Вновь проявляется решающее влияние улучшения условий внешней торговли; их прямой вклад составляет 2,9 процентного пункта. Кроме того, воздействие изменений в объемах в значительной его части было вызвано доходами, полученными в результате благоприятных условий внешней торговли, поскольку расходы внутри страны нефтяных корпораций и государства привели к росту занятости. В общем и целом рост *цен* на нефть внес существенный вклад в увеличение *реального* трудового дохода. В экономике, где факторы производства задействованы почти полностью, ничто не может сравниться с точки зрения роста национального благосостояния с доходами, поступающими в результате благоприятного соотношения импортных и экспортных цен, или с повышением производительности труда. Это единственные изменения, не требующие дополнительного вложения ресурсов. В реальности, поскольку в рассматриваемый период рост производительности был вялым, реальное увеличение дохода обеспечивается за счет благоприятных условий внешней торговли.

49. В величинах ежегодного прироста реального трудового дохода в подгруппах наблюдаются огромные различия: от -4,8% в сельских экономически неактивных до +13,3% в городских домашних хозяйствах более низкого уровня. Все факторы, выделенные в таблице 6а, играют роль в этих расхождениях (см. последние шесть колонок). Например, увеличение доходов в сельскохозяйственных подгруппах, оказавшееся ниже среднего уровня, в основном вызвано уменьшением числа домашних хозяйств, за исключением мелких фермеров. В этой категории доминирующими факторами являются относительно скромный рост заработной платы и увеличение доли хуже оплачиваемых работ. Данный сдвиг, возможно, вызван необходимостью для новых участников рынка труда соглашаться на работу в среднем более низкого качества по сравнению со стандартом 1975 года для этой же подгруппы. В свою очередь, такая необходимость может быть связана с относительно большим числом новых участников рынка труда из данной подгруппы. Среди мелких фермеров рост потенциальной рабочей силы более чем вдвое превышает средний уровень по стране (ср. с суммой колонок 1 и 2 в таблице 6а). То же справедливо и в отношении подгруппы городских экономически неактивных домашних хозяйств. Но для этой подгруппы трудовой доход является лишь незначительной частью совокупного дохода; см. колонку 1 в таблице 6б.

50. Рост реального трудового дохода в двух сельскохозяйственных подгруппах более низкого уровня связан с большим увеличением количества отработанных часов, что привело к очень высокому уровню участия потенциальной рабочей силы в занятости в 1980 году [ср. Keuning (1996, 1997)]. Более того, изменения условий торговли в отношении их труда относительно благоприятны. Среди городской элиты доминирует эффект роста объемов (больше домашних хозяйств, больше отработанных часов на одного взрослого). И, наконец, в сельскохозяйственной подгруппе более высокого уровня важную роль играет значительное увеличение доли более высоко оплачиваемых работ. В детализированных СМРЭСП можно обнаружить, что в данной подгруппе доля образованного дохода, полученного служащими, самостоятельно занятыми работниками торговли и сферы услуг, падает с 15 до 7%, в то время как доля, полученная (более высоко оплачиваемыми) специалистами, техниками и управленческим персоналом, возросла с 41 до 48%.

51. Далее в таблице 6б объединяется трудовой доход с двумя другими компонентами реальных изменений в *третичном доходе на одно домашнее хозяйство*, то есть *i*) реальными изменениями доходов с непроизведенного капитала и *ii*) реальными изменениями в балансе доходов от собственности и полученных трансфертов минус выплаченные, включая социальные трансферты

в натуральной форме, получаемые от государства¹⁰. Данная таблица показывает, что в среднем индонезийском домашнем хозяйстве трудовые доходы составляют 58%, доход с капитала — 34%, а баланс дохода от собственности и полученных трансфертов минус выплаченные — 8%. Однако при этом последняя категория растет очень быстро — ежегодно на 10,5% на одно домашнее хозяйство в реальном исчислении. Оба других источника также успешно растут: реальный трудовой доход увеличился на +6,7% (что равно колонке 6 минус колонка 1 в предыдущей таблице), а реальный доход с капитала, непосредственно начисляемый домашним хозяйствам, — на +5,5% в год.

52. Разброс в темпах роста между подгруппами в отношении совокупного третичного дохода меньше,

¹⁰ См. в Keuning (1996, Chapter III) вывод этих реальных изменений, основанных на МСП в неизменных ценах.

$$\begin{aligned} & [(\bar{U} \bar{S}_h)(\dot{U}_h^r - \dot{U}^r)] + [(\bar{N} \bar{S}_h)(\dot{N}_h^r - \dot{N}^r)] + [(\bar{T} \bar{S}_h)(\dot{T}_h^r - \dot{T}^r)] + \\ & + [(\dot{U}_h^r)(\bar{U} \bar{S}_h - \bar{U} \bar{S}_h) + (\dot{N}_h^r)(\bar{N} \bar{S}_h - \bar{N} \bar{S}_h) + (\dot{T}_h^r)(\bar{T} \bar{S}_h - \bar{T} \bar{S}_h)] \approx [\dot{D}_h^r - \dot{D}^r], \quad h = 1, \dots, 10 \quad (2) \end{aligned}$$

- где:
- U = совокупный (вмененный) трудовой доход;
 - N = доход с произведенного капитала;
 - T = баланс доходов от собственности и полученных трансфертов (минус оплаченные);
 - D = чистый скорректированный располагаемый доход;
 - US = доля трудового дохода в располагаемом доходе;
 - NS = доля дохода с капитала в располагаемом доходе, и
 - TS = доля баланса доходов от собственности и полученных трансфертов (минус оплаченные) в располагаемом доходе (US+NS+TS= 1).

54. Надстрочный индекс «г» и точка над переменной указывают на *реальный* коэффициент изменения на одно домашнее хозяйство [например: $\dot{U}_h^r \equiv (U_h / H_h J_h)$]; черточка над переменной указывает на среднюю величину за 1975 и 1980 годы, а точка под переменной означает национальный итог.

55. Среди сельскохозяйственных наемных работников как доходы с капитала, так и баланс доходов от собственности плюс трансферты растут довольно быстро, однако темпы роста их реального совокупного дохода немного ниже средних. Это является результатом *a)* довольно скромного роста их трудового дохода (см. колонку 8) и *b)* очень низкого веса двух других категорий доходов в данной подгруппе (см. колонки 2, 3 и 11). Эти же факторы играют роль в определении роста реального дохода мелких фермеров, хотя для них самым важным фактором является незначительный рост трудового дохода (разложенный в таблице ба). Экономически неактивные домашние хозяйства тоже имеют незначительный рост трудового дохода. Однако в этих подгруппах трудовой

доход составляет лишь малую долю общих поступлений и, таким образом, «эффект весов» частично компенсирует вялый рост их трудовых доходов. Кроме того, они стоят первыми в списке по росту дохода с капитала. Устойчивый рост доходов сельской элиты происходит в основном благодаря высоким темпам роста их факторных доходов, включающего существенную прибыль в результате благоприятных условий торговли. И, наконец, городская элита живет действительно хорошо благодаря «эффекту весов» (большая доля доходов в третьей категории, которая растет наиболее быстро), а также относительно благоприятному росту трудового дохода (в основном значительный рост занятости на домашнее хозяйство; ср. колонку 3 в таблице ба).

53. В последних пяти колонках таблицы 6b отклонение роста дохода каждой подгруппы от среднего показателя по стране относится на счет вызывающих отклонение коэффициентов роста по трем компонентам дохода и на счет воздействия разной структуры весов. Эти четыре фактора согласуются с членами, приведенными ниже в квадратных скобках:

56. Как правило, подобный анализ поднимает новые вопросы. Многие ответы на них можно найти в СМРЭСП. Возьмем, к примеру, высокие темпы роста трудовых доходов среди городской элиты, отраженный в таблице 6а. Занятость в этой подгруппе растет так быстро, потому что эта подгруппа — основной поставщик городских специалистов, техников и управленческого персонала. Детализированные СМРЭСП показывают, что спрос на этих работников быстро растет. В свою очередь, такой повышенный спрос объясняется расширением государственных служб. Наконец, такое расширение происходит за счет увеличения поступлений от налогов с нефтяных корпораций. Это возвращает нас к основному экономическому событию современной эры в Индонезии — нефтяному буму. Бум в нефтедобыче создал обстановку, которая оказалась особенно благоприятной для городской элиты. Он привел, во-первых, к резкому увеличению прибылей, значительная доля которых достается этой подгруппе, и, во-вторых, к такому же повышению спроса на высококвалифицированную городскую рабочую силу, поставляемую в основном данной подгруппой. Таким образом сравнение двух последовательных СМРЭСП позволяет установить взаимозависимость структуры экономического роста и изменений в распределении.

57. Между тем МСП и СМРЭСП были институционализированы в рамках Центрального статистического бюро Индонезии. Его специалисты продолжили эту работу, уделив особое внимание МСП и счетам рабочей силы в СМРЭСП. Данный вопрос разбирается в следующем разделе.

III. СОВРЕМЕННАЯ РОЛЬ СМРЭСП В ИНДОНЕЗИИ

A. Статистика национального дохода в Индонезии

58. Перед Второй мировой войной было сделано несколько попыток провести оценку доходов населения островов Ява и Мадура. Одной из самых важных была работа Дж. Дж. Полака по оценке национального дохода так называемой Голландской Индии за период 1921–1939 годов. После получения независимости Республикой Индонезия оценки национального дохода Индонезии за период 1951–1952 годов были сделаны консультантом Организации Объединенных Наций в Национальном управлении по планированию правительства Индонезии С.Д. Ноймарком. Он заложил основной принцип составления счета доходов за десятилетие. Мулятно продолжил работу и сделал оценку национального дохода Индонезии за 1953–1954 годы.

59. Начиная с 1962 года Центральное статистическое бюро (ЦСБ, Biro Pusat Statistik) Индонезии институционализировало работу по составлению статистики

национального дохода Индонезии ежегодно. При содействии ПРООН г-н К. Н. С. Пиллаи совместно с сотрудниками ЦСБ разработал и утвердил базовые понятия и определения, методы оценки и источники данных для составления статистики по национальному доходу в Индонезии. Всеобъемлющая серия данных по статистике доходов была опубликована ЦСБ в 1970 году под названием «Национальный доход Индонезии, 1960–1968 годы». В публикации представлен валовой внутренний продукт (ВВП) по отраслевому происхождению, а также по категории расходов в текущих и неизменных ценах 1960 года. В последующие годы статистика национального дохода была представлена в формате дополнительных серий к третьей публикации, содержащей основные таблицы по национальному доходу Индонезии за 1968–1973 годы.

60. В 1980 году ЦСБ выпустило в свет новую серию оценок ВВП, взяв за базисный 1973 год для оценок в неизменных ценах. Публикация называлась «Основные таблицы по национальному доходу Индонезии, 1973–1979 годы». В серии были охарактеризованы понятия и определения макро-экономических агрегатов, проводился анализ структурных изменений и секторального роста и давался обзор достижений экономики Индонезии. Статистика национального дохода продолжала публиковаться ЦСБ в формате данной серии до 1979–1983 годов. Выполнение пятилетнего плана развития (PELITA) оказало большое влияние на структурные изменения индонезийской экономики от десятилетия к десятилетию. Развитие макроэкономических условий в 80-е годы шло быстро по сравнению с предыдущими десятилетиями. Между тем постепенно стали появляться и постоянно совершенствовались различные базовые данные и информация для экономической статистики и оценок национального дохода. Такое благоприятное развитие системы данных и статистической деятельности в Индонезии позволило ЦСБ регулярно корректировать и изменять оценки базисного года в текущих и неизменных ценах. Вследствие чего начиная с 1984 года ЦСБ стало публиковать данные по национальному доходу в виде статистических серий, взяв 1983 год в качестве нового базисного. Серии статистики по национальному доходу за 1983–1992 годы, опубликованные ЦСБ, были скорректированы по новому базисному году для оценки в неизменных ценах. Недавние события еще более изменили экономическую структуру Индонезии, а динамичное развитие общества потребовало вновь изменить базисный год в статистике национального дохода. Таким образом, новым базисным годом для серий статистики по национальному доходу за 1988–1995 годы был избран 1993 год. ЦСБ и другими государственными учреждениями были проведены различные обзоры и специальные обследования, относящиеся к экономическим показателям.

61. Составление индонезийских таблиц затрат–выпуска началось в начале 1973 года, когда представителями Индонезии и Японии было подписано соглашение о Совместном исследовательском проекте по вопросам затрат–выпуска. Цель проекта состоит в изучении межотраслевых отношений в экономике Индонезии в 1971 году. Проект завершился в октябре 1976 года, и было выпущено две публикации. Это таблица затрат–выпуска Индонезии за 1971 год, том I, в котором содержалась общая структура, и таблица затрат–выпуска Индонезии за 1971 год, том II, в котором содержались данные; оба тома опубликованы в октябре 1976 года. Вторая попытка разработки индонезийской таблицы затрат–выпуска целиком осуществлялась ЦСБ, поддерживаемым Национальным управлением по планированию развития (BAPPENAS). Сотрудники Отдела по вопросам национального дохода ЦСБ составили таблицу затрат–выпуска для Индонезии за 1975 год в качестве базисного. Эта работа осуществлялась в течение четырех лет, до конца 1980 года.

62. Затем Бюро национальных счетов ЦСБ институционализировало эту работу, публикуя таблицу затрат–выпуска каждые пять лет. Так, в 1984 году ЦСБ опубликовало третью таблицу затрат–выпуска за 1980 год. Четвертая таблица затрат–выпуска использует 1985 год в качестве базисного, публикация именуется «Индонезийская таблица затрат–выпуска за 1985 год». Она состоит из двух томов и была выпущена в свет в 1989 году и в начале 1990 года. Том I включает концептуальную структуру, описание секторов и агрегированных таблиц по 19 и 66 классификациям секторов. Том II содержит агрегированные аналитические таблицы, включая матрицу занятости. Пятая таблица затрат–выпуска составлена за 1990 год. Она была опубликована в 1994 году и обновлена, превратившись в таблицу затрат–выпуска за 1993 год, которая была опубликована в 1995 году. Таблица затрат–выпуска за базисный период (1995 год) находится в конечной стадии согласования.

63. Индонезийская матрица учета социальных показателей (МСП) разработана на основе таблицы затрат–выпуска и дополнена подробными данными, взятыми из различных обследований, таких как Социально-экономическое обследование, Обследование трудовых ресурсов, Обследование сбережений и инвестиций домашних хозяйств. МСП связывает производственные факторы, такие как трудовые затраты и вознаграждение за труд, с домашними хозяйствами и структурой их потребления, а также расходами других учреждений. МСП представляет различные аспекты распределения в обществе не только в денежном выражении, но и в отношении трудовых ресурсов, потребления калорий, белков и жиров. Взятая из МСП согласованная структура данных может быть использована как основа для анализа распределения доходов, структуры потребле-

ния в различных социальных группах и их связи с источниками доходов, а также процесса производства товаров и услуг. Методика МСП является новой для ЦСБ и, возможно, для пользователей данных в стране. Эта новаторская попытка разработать систему социально-экономических счетов для Индонезии была предпринята ЦСБ в сотрудничестве с Институтом социальных исследований (ИСИ) (Гаага, Нидерланды). ЦСБ также сотрудничало с проф. Эриком Торбеке из Корнеллского университета США. Публикация МСП была первой в своем роде в Индонезии. Материалы представляли собой комбинацию различных счетов за 1975 год на национальном уровне в рамках МСП. Публикация индонезийской МСП за 1975 год была осуществлена в 1982 году. С тех пор ЦСБ разработало регулярную программу выпуска МСП каждые пять лет. Четвертая МСП Индонезии, за 1990 год, была опубликована в 1994 году. Обновленные данные по МСП-1993 были опубликованы недавно, и последующая МСП-1995 будет завершена вместе с таблицей затрат–выпуска за 1995 год.

64. Начиная с 1987 года ЦСБ занималось работой по составлению для Индонезии счетов финансовых потоков (СФП). Счета идеально представляют информацию по институциональным секторам в отношении *a)* деконсолидации их операций по текущим счетам; *b)* их операций с активами и пассивами и *c)* платежного баланса. Первые результаты исследований были опубликованы в 1990 году в форме годового индонезийского счета финансовых потоков. В последующие годы ЦСБ продолжило разработку системы годовых СФП, их базовых понятий и определений, а также методов оценки. Кроме того, для совершенствования системы были установлены дополнительные источники данных. В 1990 году годовой СФП Индонезии за 1984–1988 годы был выпущен и представлен на семинаре. С тех пор СФП публикуется ЦСБ ежегодно. Однако из-за отсутствия доступных данных по ряду операций в институциональных секторах временной лаг в отношении некоторых данных, необходимых для составления годового СФП, довольно велик. Последняя публикация СФП Индонезии за 1988–1993 годы была осуществлена в 1996 году. Начиная с 1992 года ЦСБ проводило изучение возможностей составления ежеквартальных СФП с целью обеспечения своевременности данных, предоставляемых с агрегированной классификацией секторов и категорий операций в счетах. Первый квартальный СФП для Индонезии был опубликован в 1994 году. Последняя из имеющихся публикаций по квартальным СФП охватывала 1993–1996 годы и была выпущена в начале 1997 года.

65. Для удовлетворения растущего требования о проведении рациональной экологической политики в сентябре 1990 года было начато осуществление совместного проекта, озаглавленного «Природные ресурсы и

экологический учет для Индонезии». Была создана рабочая группа, включающая представителей ЦСБ, государственного министра по вопросам окружающей среды и Управления по рациональному использованию окружающей среды в Индонезии. На первом этапе исследования были разработаны концепции и методы учета природных ресурсов и опубликовано техническое руководство, озаглавленное «Концепции и методы учета природных ресурсов и экологического учета» (Джакарта, 1992 год). На втором этапе исследования эти концепции и методы должны были использоваться для составления счетов ресурсов по нефти, газу, углю и продукции лесного хозяйства. Эмпирические результаты исследования, охватывающего счета указанных выше ресурсов в физических и денежных единицах, были опубликованы ЦСБ в 1996 году в виде Комплексной системы экологического и экономического учета.

66. Начиная с 1990 года ЦСБ занималось изучением вопросов консолидирования макро-экономического цикла Индонезии. Результатом явилось первое представление интегрированной совокупности счетов: счетов производства, счета доходов и расходов, счета накопления капитала и счета по внешним операциям (так называемые «Четыре счета нации») за 1987 и 1988 годы. В отличие от существующих счетов производства Индонезии, периодически публикуемых в серии «Национальный доход Индонезии», которые представляют собой статистику, основанную на оценках производства и спроса по видам товаров и отраслям промышленности, оценки интегрированных счетов, включая счета производства, составляются на основе базовых данных финансовых отчетов институциональных секторов (охватывающих предприятия, государственные учреждения и домашние хозяйства). Счета дают четкую картину всех операций, имеющих место в экономике, и уже могут быть использованы для общего анализа функционирования институциональных секторов Индонезии.

67. Труднее всего составлять, вероятно, данные по запасам капитала и его накоплению. В связи с этим ЦСБ выступило с альтернативным подходом к подготовке и оценке валового накопления внутреннего основного капитала. Валовое накопление внутреннего основного капитала (ВНВОК) в Индонезии включает приобретение новых капитальных товаров отечественного производства и новых или подержанных капитальных товаров, импортируемых из-за рубежа. Капитальные товары включают здания и сооружения, машины и оборудование, используемые в процессе производства в индонезийской экономике. Метод, применяемый для оценки ВНВОК, основан на учете потока товаров. В данном подходе используется информация о поставках товаров (основных активов), предназначенных для накопления капитала. Статистика обрабатывающей промышленности и статистика внешней торговли являются

основными источниками данных для оценки ВНВОК. Другая связанная с этим информация и параметры были также получены из различных специальных обследований, предназначенных для составления ВВП, таблицы затрат–выпуска, матрицы учета социальных показателей, счетов финансовых потоков и других относящихся к данной проблеме макроэкономических показателей. Информацию, необходимую далее для целей планирования, получают путем разбивки накопления капитала на детализированные классификации по институциональным секторам, отраслевому происхождению и по виду активов. Для разработки такой матрицы инвестиций в настоящее время ЦСБ осуществляет проект Азиатского банка развития (АБР) под названием «Институциональное укрепление ЦСБ» при техническом содействии Статистического бюро Нидерландов и Института социальных исследований (ИСИ) из Гааги. В проекте предусматривается сначала оценить уже выполненную ЦСБ работу по составлению матрицы инвестиций. Было решено начать с разработки матриц, отображающих: а) какая отрасль вкладывает средства в какой вид капитальных товаров; б) какой институциональный сектор вкладывает средства в какой вид капитальных товаров; в) перспективы институциональных инвестиций по отраслям.

68. С 70-х годов в Индонезии стал возрастать интерес к региональным исследованиям. Несколько университетов, исследовательских институтов и различных ведомств совместно с ЦСБ организовали работу по составлению региональных доходов в нескольких провинциях. В августе 1970 года ЦСБ и факультет экономики университета Индонезии в Джакарте предприняли инициативу по координации и созданию Исследовательской группы по изучению региональных доходов. Это побудило ЦСБ и его отделения координировать сбор данных, разработать стандартную методику и провести специальные обследования и обзоры в целях обеспечения материалов для оценки регионального производства в каждой индонезийской провинции. Отделения ЦСБ в провинции играют важную роль в проведении региональных экономических исследований, поддерживаемых региональными планами развития, разработанными местными органами управления и университетами региона. Недавно ЦСБ также выпустило публикацию о валовом внутреннем продукте региона (ВВПР) по 27 провинциям Индонезии в разбивке по отраслям происхождения и по категориям расходов, составленную на основе опубликованных материалов отдельных провинций. Оценка ВВПР в неизменных ценах в каждой провинции также была скорректирована по общенациональному базисному году (1983, а затем 1993 году). Это облегчит проведение анализа и сравнительного исследования региональных экономик Индонезии. Последняя публикация по региональному доходу в Индонезии

охватывает 1993–1995 годы и была выпущена ЦСБ в 1996 году.

В. К внедрению СНС-1993 в практику учета

69. Интерес к экономическому и социальному развитию как к области исследований и как к процессу, на который может повлиять соответствующая политика, углубился в 80-х годах, после завершения выполнения третьего пятилетнего плана развития. Все более явственно проявлялась потребность в том, чтобы цели развития страны охватывали не только экономический рост, представленный показателями ВВП, но и распределение доходов, занятость и другие показатели, ориентированные на характеристику благосостояния. Поэтому структуру системы данных необходимо было расширить.

70. Новая Система национальных счетов (СНС-1993) обеспечивает основу для значительного расширения совокупности аналитических данных по национальному учету и во многом совершенствует связи и взаимодействие между наборами данных, что повышает эффективность ее использования при проведении анализа и разработке политики и стратегий.

71. Для внедрения СНС-1993 в практику учета в Индонезии ЦСБ запланировало проведение различных программ. Среди них: *a)* провести обучение по СНС-1993 как пользователей, так и поставщиков экономической статистики; *b)* пересмотреть понятия, определения и классификации; *c)* выявить различные источники требуемых данных и информации.

С. Разработка МСП-1975

72. Темпы выполнения различных программ в области развития возрастают во многих отношениях, и становятся необходимыми более сложные методы планирования. Это требует наличия точных, исчерпывающих и самых последних данных по многим областям деятельности. Принцип триады развития, являющийся частью Национального директивного плана (НДП) (GBHN, Garis Besar Haluan Negara), устанавливает, что целями программ в области развития являются справедливость, рост и стабильность. Как отмечено в НДП, одной из целей развития является достижение социальной справедливости для всего народа Индонезии. Поэтому в стратегии в области развития в рамках третьего пятилетнего плана развития (PELITA III) придается высокая приоритетность аспектам справедливости. Обеспечение справедливости объявлено целью различных политических мероприятий в рамках программы «Восемь путей к справедливости», а именно: *a)* справедливое удовлетворение основных нужд народных масс, в особенности в продуктах питания, одежде и жилище;

b) предоставление равных возможностей в получении образования и услуг здравоохранения; *c)* справедливое распределение доходов; *d)* равные возможности в получении работы; *e)* равные возможности ведения предпринимательской деятельности; *f)* равные возможности участия в процессе развития, особенно для молодежи и женщин; *g)* справедливое распределение результатов развития среди всего народа; и *h)* равные возможности добиться правосудия. Осуществление программ в области развития через эти восемь путей к справедливости открывает новые горизонты, и эту деятельность нужно поддерживать с помощью постоянно совершенствующейся системы данных, а также улучшенных методов проведения анализа. Однако имеющаяся в настоящее время система данных, как правило, больше направлена на получение агрегированных показателей экономического роста, таких как ВВП, на основании которого трудно понять состояние аспектов справедливости развития. С другой стороны, чтобы свести к минимуму нищету и неравенство, цель развития должна включать не только рост, но и справедливое распределение пирога.

73. Отсюда следует, что деятельность по сбору данных необходимо также оценивать по тому, как она отвечает новым потребностям. Поэтому ЦСБ должно непрерывно стремиться совершенствовать усилия по интерпретации и количественному выражению различных общенациональных программ развития таким образом, чтобы поставляемые данные отвечали потребностям в данных лиц, планирующих политику и принимающих решения. В качестве первого шага на пути достижения этой цели было бы целесообразно собрать и представить уже имеющиеся данные в таком виде, который бы показал, как результаты экономического развития влияют на различные социальные группы и насколько быстро идет экономический рост. Одним из усилий, предпринятых ЦСБ на этом пути, является сбор данных из различных источников и объединение их в интегрированную систему, называемую МСП. Составление матрицы учета социальных показателей преследует две основные цели. Первая касается организации информации, обычно информации об экономической и социальной структуре страны, хотя она может относиться и к отдельному региону страны или любой другой единице за определенный год, в зависимости от того, что представляет интерес. Вторая цель МСП состоит в обеспечении статистической основы для разработки аналитической модели. Жалобы на несогласованность и ненадежность экономических и социальных данных в развивающихся странах стали уже банальностью. Хотя эти жалобы оправданны, дело не в них. Часто имеется разрозненная или фрагментарная информация, которая не применяется из-за отсутствия согласованной структуры, в рамках которой можно было бы максимально использовать имеющиеся данные и определять

с большей точностью и конкретностью, чем это обычно делается, характерные пробелы и отсутствие согласованности. Как только данные организованы в форме МСП, они представляют статическую картину, которая может многое рассказать об экономической структуре. Даже в этом случае аналитическая модель является лишь моментальным снимком. Чтобы проанализировать, как работает экономика, и предсказать влияние политического вмешательства с целью ее изменения, нужно гораздо больше, чем статическая модель.

74. Основные таблицы индонезийской МСП-1975 структурированы в соответствии с матрицей размера 62. Чтобы увидеть различные схемы распределения разных аспектов общественной жизни и их взаимосвязь, в публикации МСП-1975 были представлены четыре главные виды таблиц, а именно: *a)* таблица оценок распределения доходов в соответствии с факторами производства и родом занятий, отображающая участие различных факторов производства в разных производственных секторах; *b)* таблицы оценок распределения доходов среди домашних хозяйств и других институциональных единиц, отображающие владение факторами производства по разным группам домашних хозяйств с целью изучения причин существования неравенства в доходах; *c)* таблицы оценок расходов домашних хозяйств и других институциональных единиц, показывающие структуру потребления разных групп домашних хозяйств, а также других институциональных единиц. Эти таблицы отражают поведение различных групп домашних хозяйств в отношении потребления товаров и услуг, поставляемых производственным сектором, с тем чтобы, отслеживая связь этого поведения с технологией производственного процесса (труд, капитал), можно было бы проанализировать причины и последствия нищеты и неравенства в распределении доходов; *d)* таблицы, отображающие распределение в других социально-экономических аспектах жизни домашних хозяйств, которые не могут быть измерены в денежных единицах, например владение товарами длительного пользования, жилищные условия, количество потребляемых калорий и т. д.

75. Источники данных, использованные в качестве основы при подготовке МСП-1975, также описаны в публикации и включают следующее: перепись населения, национальное обследование трудовых ресурсов, национальное социально-экономическое обследование, перепись промышленных предприятий, перепись сельскохозяйственных объектов, статистика производства, статистика экспорта и импорта, специальные обследования для расчета национальных и региональных доходов и индонезийские таблицы затрат–выпуска.

76. Затем описывается методика согласования данных как на компьютере, так и вручную. Согласование — это процесс, в ходе которого данные из разных источников изучаются на предмет их согласованности с

другими источниками и измерения степени их точности. Различия в понятиях и определениях, классификациях, используемых в соответствующих источниках и методах сбора данных, устраняются с помощью принятия необходимых допущений. Так, можно убедиться, что непосредственная выгода МСП состоит в том, что можно проверить как количество, так и качество имеющихся статистических данных. Преимущество применения МСП как структуры для проведения анализа заключается в ее способности проиллюстрировать связь между подробными количественными данными, касающимися распределения различных социально-экономических переменных разных социальных групп, и уровнями инвестиций, государственными сбережениями, платежным балансом, государственными расходами и другими инструментами политики. МСП также предоставляет согласованные базовые данные для построения моделей в виде функциональных зависимостей или алгебраических уравнений с многочисленными переменными, охваченными данной системой. Эти уравнения могут быть затем использованы для мониторинга и измерения прямого и косвенного влияния государственной политики на каждую социальную группу.

Д. МСП Индонезии 1993 года

77. ЦСБ решило изменить базисный год для оценки ВВП в неизменных ценах с 1983 на 1993 годы. Вследствие этого ЦСБ приложило особые усилия для обновления таблицы затрат–выпуска 1990 года с учетом имеющихся последних данных за 1993 год. При наличии обновленной таблицы затрат–выпуска за 1993 год на ее основе была одновременно составлена МСП-1993. После МСП-1975 ЦСБ решило поставить выпуск МСП на регулярную основу и публиковать ее раз в пять лет одновременно с составлением таблиц затрат–выпуска. При каждом следующем составлении МСП в сферу ее охвата и содержание постепенно вносились улучшения в результате повышения качества получаемых базовых данных.

78. По своим основным характеристикам МСП-1993 не очень отличалась от предыдущей таблицы, за исключением обновленных данных и совершенствования процесса их согласования, а также использования альтернативной методики процедуры оценки, основывающейся на последней имевшейся информации. Однако МСП-1993 также содержит несколько аналитических таблиц с использованием временных рядов данных, имевшихся в предыдущих МСП (см. таблицы 7–16 в приложении).

Е. Полезность МСП

79. При подготовке МСП первичные, а также вторичные базовые данные, собранные из разных источни-

ков для составления различных экономических, а также социальных показателей, были проверены на предмет их точности, а также согласованности в отношении используемых классификаций и определений. МСП также предоставляет достаточно информации в отношении приоритетов при сборе статистических данных с целью получения новой информации.

80. Повышение качества статистических данных: например, для составления МСП необходимо сравнить данные по доходам домашних хозяйств, полученные по результатам обследований домашних хозяйств, с данными расчетов по национальному доходу. В МСП предпринимается попытка указать на то, какая оценка в составе данных, полученных из обоих источников, является наиболее близкой к действительности. Вопросы согласованности данных поднимаются для того, чтобы выяснить причины, лежащие в основе расхождений. Затем посредством изучения классификаций, рамок охвата и определений данных из соответствующих источников можно принять решение о внесении корректировок. Этот процесс в подготовке МСП известен как согласование данных, и он, естественно, должен опираться на различные разумные допущения для получения относительно надежной оценки.

81. Концепция МСП также может стать общей базой для лиц, планирующих социально-экономическое развитие, а также статистиков. Достаточно детализированная и точная таблица МСП представляет собой исчерпывающий источник информации в социально-экономической области, в особенности для построения моделей.

82. МСП может использоваться двумя способами, а именно с применением только части МСП (конкретных субматриц) и использованием всей МСП (всеобъемлющей матрицы):

- a) для конкретной цели мы, как правило, используем только определенные матрицы. Например, для анализа степени эффективности защиты с помощью номинального тарифа на импорт конкретных товаров достаточно проанализировать субматрицу затрат–выпуска, которая является матрицей сектора производства МСП. Вместе с тем взятые из полной, последовательной и детализированной МСП классификации факторов производства, институциональных единиц, а также секторов могут быть объединены в таблицу затрат–выпуска. Затем можно составить таблицы коэффициентов, а также обратную матрицу из агрегированных таблиц для проведения требуемого анализа, например анализа структурной траектории;
- b) использование МСП в полном объеме и в деталях, с охватом основных таблиц, дополнительных таблиц и содержащейся в них информации, в принципе,

может осуществляться через анализы с применением мультипликаторов. С помощью такого анализа мы можем узнать влияние какого-либо изменения в одной или нескольких переменных МСП, которое приводит к изменению всех переменных в системе.

83. В своей основе МСП является системой координации данных, поддерживаемой согласующимися между собой классификациями и определениями, так что представленные таблицы могут быть использованы как макроаналитическая структура. Фактически прямая выгода состоит в возможности проверки количества и качества имеющихся статистических данных. Сила МСП как базовой структуры для анализа заключается в ее способности охватывать и иллюстрировать взаимосвязь детализированных количественных данных, касающихся структуры распределения в разных социально-экономических аспектах жизни общества в конкретный период времени, с уровнем инвестиций, государственными сбережениями, платежным балансом и различными другими инструментами политики.

IV. ОЦЕНКА КОНКРЕТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИНДОНЕЗИИ

A. Вклад СМРЭСП в понимание развития Индонезии

84. Основной вклад МСП и особенно СМРЭСП в понимание экономического и социального развития Индонезии заключается в интегрированном представлении основополагающих причин экономического роста и изменений в распределении дохода. Структурные сдвиги в экономике были привязаны к изменениям в уровне жизни разных слоев общества посредством детальной характеристики, например, рынков труда, демографического развития и относительного изменения цен на потребительские товары. Среди прочего анализ, основанный на СМРЭСП 1975 и 1980 годов, показал, что сдвиг в занятости в виде увеличения доли более высоко оплачиваемых категорий рабочей силы является важным элементом для объяснения как общего роста доходов, так и разницы в росте доходов между подгруппами более низкого и более высокого уровней. Был также сделан вывод, что относительно большую долю новых принятых на работу государственных служащих составляют высококвалифицированные работники, что весьма положительно повлияло на доходы городских и сельских элит. В принципе, если бы СМРЭСП не были составлены, несколько факторов, которые вызвали увеличение асимметрии в распределении доходов по подгруппам, не были бы выявлены (ср. таблицу 6).

85. В отношении расходов СМРЭСП представляют не только сдвиги в составе потребительской корзины по группам домашних хозяйств, но также и связь

этих величин с ценовыми и объемными изменениями в потребительских товарах, а также изменениями в количестве потребляемых калорий. Было продемонстрировано, что структура потребления определяется уровнем дохода, но также и несколькими другими факторами, как, например, местонахождением (относительно более высокие расходы на транспорт и оплату жилья в городах) и родом занятий (фермеры потребляют больше пищи). Связь с неденежными данными показала, что наиболее бедные подгруппы получают почти в 2 раза больше калорий на затраченную на продукты питания рублию по сравнению с самыми богатыми подгруппами. Как следствие, различия в потреблении калорий намного меньше различий в расходах на потребление. Самый высокий уровень потребления калорий на душу населения фактически был выявлен у крупных фермеров.

86. Демографический модуль в СМРЭСП выявил несколько социальных тенденций, которые важны для целей политики. Их можно представить следующим образом:

- 1) довольно высокий прирост населения (2,3%);
- 2) все увеличивающиеся размеры домашних хозяйств (в 1980 году в среднем почти 5 человек);
- 3) сохраняющееся положительное соотношение между уровнем жизни и размером семьи;
- 4) устойчивая урбанизация (однако в 1980 году только 20% населения жили в городах);
- 5) значительное дробление ферм в период между 1975 и 1980 годами;
- 6) исход относительно хорошо образованных семей с маленькими детьми из сельского хозяйства;
- 7) относительно высокий рост числа экономически неактивных домашних хозяйств (престарелые, студенты и безработные), которые в основном зависят от трансфертов из других домашних хозяйств;
- 8) повышение важности миграции кормильцев (а не полных семей), как выявлено по относительно высокому росту числа взрослых женщин в экономически неактивных домашних хозяйствах;
- 9) противоположные тенденции в изменении числа детей среди сельской (вверх) и городской (вниз) элиты, что может свидетельствовать о различиях в приемлемости средств планирования семьи;
- 10) увеличение доли участия мужчин в рабочей силе (в 1980 году уровень участия достиг 55%) и стабильность доли участия в рабочей силе женщин (31%);
- 11) совпадение относительно высоких (или низких) долей участия в потенциальной рабочей силе мужчин и женщин по подгруппам;

- 12) постепенное повышение уровня образования потенциальной рабочей силы (в среднем 3,57 года обучения в 1980 году по сравнению с 3,47 года в 1975 году);
- 13) едва заметное снижение разницы в среднем уровне образования между мужчинами и женщинами (с 1,16 до 1,14 года);
- 14) увеличивающийся разрыв в среднем уровне образования между богатыми и беднейшими домашними хозяйствами (с 4,41 до 4,79 года).

87. Таблицы СМРЭСП по обучению являются первым этапом в направлении создания учета человеческого капитала. В идеальном случае должна быть определена роль каждого типа капитала в динамике экономики. Что касается основных активов, то имеющиеся СМРЭСП также расширили традиционное представление национальных счетов. Инвестиции в основной капитал по секторам были привязаны к спросу на капитальные товары путем введения счета накопления основного капитала по отраслям. Данный счет показал, что, в частности, капиталовложения в недвижимость и государственные учреждения переживают настоящий бум с сопутствующим положительным воздействием на строительную индустрию. В свою очередь, повышенный спрос на строительных рабочих стал важным фактором быстрого роста как числа домашних хозяйств, так и доли участия в рабочей силе членов домашних хозяйств в несельскохозяйственных подгруппах более низкого уровня.

88. Особую роль в проведении анализа может сыграть МСП на основе неизменных цен (Keuning, 1996). Например, она выдает оценки многофакторных изменений производительности, которые интегрируются в структуру национальных счетов. Такие изменения производительности затем также распределяются по выигрывающим от этого подсекторам. Кроме того, сопоставление МСП в текущих и в неизменных ценах позволяет выводить величину национальной торговой прибыли из согласованного набора данных мезоуровня, а именно в виде суммы торговых доходов (результат благоприятного изменения в условиях внешней торговли), начисленных выделенным подсекторам. Данный метод является методологически и в числовом плане предпочтительнее прямой оценки этой прибыли на агрегированном уровне, так как в нем используются фактические изменения цен, важные на мезоуровне. Одновременно реальные изменения национального дохода тогда оцениваются в соответствии с величинами мезоуровня, а именно, как взвешенное среднее изменений реального дохода по подсекторам. В то же время мы получаем согласованную картину сдвигов в распределении реального дохода. Это также применимо в отношении национального располагаемого дохода и национального сбережения.

89. Сопоставление МСП в текущих и в неизменных ценах также означает, что индекс потребительских цен (ИПЦ) по конкретным подсекторам рассчитывается в рамках общей структуры национальных счетов. В нашем случае данный индекс 1980 года варьируется от 213,8 для городской элиты до 220,2 для мелких фермеров (1975 год = 100). Далее, реальное изменение в текущем внешнем дефиците или профиците оценивается через значимую дефляцию всех других элементов счета остального мира.

90. В общем и целом сопоставление обеих СМРЭСП обеспечило полную картину социального и экономического развития Индонезии, чем до сих пор удавалось получить. Разумеется, по большинству из рассмотренных выше вопросов уже имелись отдельные статистические данные. Однако интеграция таких величин в общую аналитическую структуру и обеспечение их согласованности расширяют возможности для анализа. Нет сомнений, что сопоставление обеих СМРЭСП позволяет проводить только сравнительный статический анализ. Для большего проникновения в динамику процесса необходимы более длительные временные ряды СМРЭСП.

В. Программа будущих исследований

91. Дальнейшие исследования по СМРЭСП для Индонезии следует сосредоточить на двух вопросах: во-первых, на совершенствовании некоторых классификаций, понятий и т. п. и, во-вторых, на расширении существующих структур.

92. Основной недостаток существующих МСП касается учета некоторых потоков доходов от собственности и текущих трансфертов, особенно процентных платежей, начислений по социальному страхованию и социальных пособий, страховых премий и требований, а также земельной ренты. В отношении процентных платежей, начислений по социальному страхованию и социальных пособий учитывался только баланс поступлений и платежей. Далее, валовые потоки не проводились через фактических посредников, таких как банки, фонды социального обеспечения и т. д. Аналогичным образом тщательно не отслеживались и операции по страхованию. В существующих МСП арендная плата за сельскохозяйственную землю уже включена в субматрицу (4,3), в которой доход от сельскохозяйственного капитала распределяется по подгруппам домашних хозяйств. Вместо этого арендная плата за землю должна быть показана в субматрице (4,4) как поток доходов от собственности.

93. Другие возможные усовершенствования касаются замены блока затрат–выпуска на полностью развернутый блок ресурсов и использования, а также раз-

бивки косвенных налогов. Эти налоги должны быть разбиты на налоги на продукты, которые будут перечисляться государству на счете товаров и услуг, и прочие налоги на производство, перечисляемые государству на счете образования доходов. В этом случае выпуск продукции и добавленная стоимость будут учитываться по базисным ценам. В целом концепции СНС-1993, содержащиеся в главе по МСП, в рассматриваемом конкретном исследовании в полном объеме еще не применялись, так как не было необходимых данных.

94. Что касается классификаций, таксономия домашних хозяйств имеет особое значение. В настоящее время в полных СМРЭСП выделяется лишь десять подгрупп. Сорок категорий, разработанных первоначально (см. рисунок 1), могли бы обеспечить более полную картину социальной стратификации и являлись бы более однородными категориями. Кроме того, некоторые подгруппы, возможно, были определены в существующей системе не совсем удачно. Это относится к безземельным фермерам и мелким фермерам, владеющим землей, экономически неактивным и несельскохозяйственным работодателям.

95. Основная проблема с безземельными сельскохозяйственными самостоятельными работниками заключается в том, что данная категория также включает такие разные группы, как рыбаки, животноводы и охотники. В официальной МСП-1980 (Biro Pusat Statistik, 1986) этот недостаток был исправлен лишь частично в том плане, что эти группы объединены с владеющими землей фермерами, выращивающими продовольственные культуры, и образовали дополнительную подгруппу сельскохозяйственных самостоятельных работников, не выращивающих продовольственные культуры.

96. Далее, во многих случаях в Индонезии владение де-юре значительно отличается от владения де-факто. К таким обстоятельствам относятся: изменение направления использования сельскохозяйственных угодий, владение без юридически закрепленного права собственности, общественные земли, переданные в постоянное пользование должностным лицам деревни, и земельные участки, формально принадлежащие более богатому родственнику, который не берет за них арендную плату. Эти случаи показывают, что включаемые в обследования вопросы о землевладении должны быть очень тщательно сформулированы. Другой фактор, который осложняет надлежащую идентификацию безземельных и мелких фермеров, относится к выпуску сельскохозяйственной продукции несельскохозяйственными домашними хозяйствами. Следует тщательно проверить, действительно ли основным источником дохода всего домашнего хозяйства в течение всего года является сельское хозяйство. В противном случае домашнее хозяйство, выращивающее овощи на небольшом принадлежащем ему участке земли, но живущее

на учительскую зарплату, может быть, например, неверно объединено в одну группу с мелкими фермерами.

97. Экономически неактивные — довольно неоднородная категория, объединяющая студентов, пожилых людей, семьи с одним родителем, зависящие от трансфертов супруга, работающего и проживающего в другом месте, рантье и т. д. Возможно, лучше было бы более точно определить эти подкатегории вместо того, чтобы использовать возраст главы домашнего хозяйства в качестве основы. Однако необходимо тщательно проверить, действительно ли основным источником доходов всего домашнего хозяйства в течение всего года является доход от собственности или трансферта.

98. Группа работодателей вне сельского хозяйства также довольно неоднородна. Положение предпринимателя, который нанимает всего несколько человек, может быть фактически во многом похоже на положение самостоятельно занятых работников. Самостоятельно занятым работникам обычно помогают безвозмездно работающие на них члены семьи, поэтому размер их фирмы не обязательно меньше размера той, которой владеет работодатель. Еще более осложняет положение то, что многие самостоятельно занятые работники нанимают временных рабочих только на период интенсивных работ. Категория, объединяющая самостоятельно занятых работников и мелких работодателей, должна, очевидно, быть еще подразделена по местонахождению, роду занятий и виду экономической деятельности. В развивающихся странах особенно составляет большую разницу, является ли кто-либо самостоятельно занятым работником по своему выбору, как, скажем, врач, или он самостоятельно занят из-за отсутствия подходящей работы по найму. В этих странах быть работником по найму обычно считается привилегией.

99. Для многих целей в СМРЭСП целесообразно выделить государственных служащих или более широкую категорию работников государственного сектора как одну из подгрупп, в основном зависящую от получаемой заработной платы. Кроме того, существующая разбивка несельскохозяйственных работников по роду занятий создала определенную трудность, особенно в отношении различия между «управленческим персоналом» и более профессионально ориентированными названиями, такими как «служащие, работники торговли и сферы услуг». При составлении СМРЭСП по Индонезии за 1975 и 1980 годы прежде всего был выявлен невероятно большой спад в численности самостоятельно занятого управленческого персонала в торговле, который уравновешивался в этой сфере деятельности огромным ростом численности работников торговли. Этот сдвиг

был выявлен и в отношении мужчин, и в отношении женщин как в сельских районах, так и в городах. Вероятно, небольшое изменение формулировки вопроса или процедуры корректировки ответов основного обследования привело к тому, что в 1980 году многие лавочники с несколькими продавцами стали классифицироваться не как управляющие, а как торговцы.

100. Можно рассмотреть возможность внесения и других уточнений в индонезийские СМРЭСП. К ним относятся: более масштабная региональная разбивка домашних хозяйств, подразделение фермеров в соответствии с качеством их земли в дополнение к ее площади, разделение корпоративного и государственного секторов, категоризация рабочей силы по уровню образования, а не по роду занятий, и дополнительная разбивка работников на возрастные группы. Более общая рекомендация состоит в том, чтобы изучить практическую осуществимость включения в обследования вопросов об изменениях в домашних хозяйствах с течением времени. Информация о развитии домашних хозяйств во времени позволила бы сделать оценку матриц перехода из одного периода в другой, что прокладывает путь к более динамичному анализу социальных вопросов.

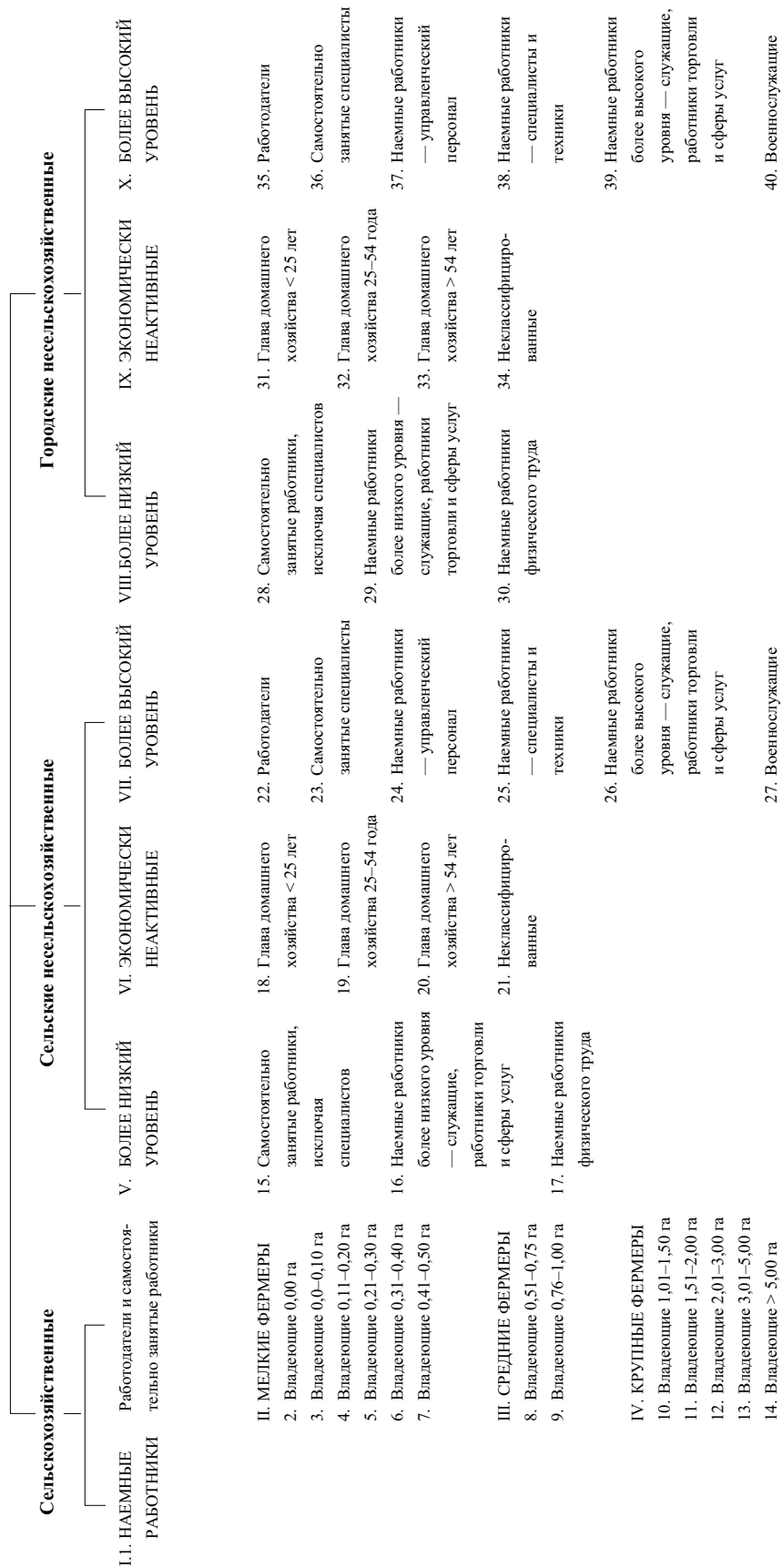
101. Приоритетными вопросами при дальнейшем расширении существующих СМРЭСП являются следующие:

- 1) полные финансовые счета и более детализированные счета операций с капиталом, см. Thorbecke (1992);
- 2) экологические счета и суммарные показатели, см. Keuning (1993) и De Haan and Keuning (1996);
- 3) таблицы смертности с указанием пола и возраста умерших по подгруппам, с тем чтобы средняя продолжительность предстоящей жизни могла быть добавлена как суммарный показатель;
- 4) более содержательные таблицы, например по составу домашнего хозяйства, образованию, жилищным условиям и владению товарами длительного пользования в разбивке по подгруппам, см. Downey (1984);
- 5) разделение государственных расходов по функции, как в работе Keuning and Thorbecke (1992).

102. Однако, несмотря на эти предложения, направленные на дальнейшее улучшение и расширение матриц, следует отметить, что Индонезия является лидером в деле внедрения и институционализации вспомогательных счетов домашних хозяйств вообще и СМРЭСП в частности.

Рисунок 1. Таксономия домашних хозяйств в МСП по Индонезии

(I-X.) 1.-40. Все неинституциональные домашние хозяйства



Источник: Downey (1984).

Таблица 1. Агрегированная МАТРИЦА УЧЕТА СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ по Индонезии, 1980 год (в млрд. рупий)

СЧЕТ (классификация)	Коды	Товары и услуги (группы продуктов)	Производство (отрасли)	Образование доходов (категории первичных затрат)	Распределение первичных доходов (институциональные секторы)	Вторичное распределение доходов (институциональные секторы)	Использование доходов (институциональные секторы)	Операции с капиталом (институциональные секторы)	Накопление основного капитала (отрасли)	Остальной мир Текущие операции	Остальной мир Операции с капиталом	ВСЕГО
Товары и услуги (группы продуктов)	1	Торговые и транспортные наклейки	Промежуточное потребление	3	4	5	6	7	8	10	11	
		0	29 967				31 210	1 419	10 476	16 161		89 231
Производство (отрасли)	2	Выпуск продукции										
		79 048										79 048
Образование доходов (категории первичных затрат)	3	ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ По факторным затратам								Оплата труда наемных работников, получаемая от остального мира		
		49 081								0		49 081
Распределение первичных доходов (институциональные секторы)	4	Налоги на производство — субсидии		ЧИСТЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДОХОД, по факторным затратам	Доходы от собственности					Доходы от собственности, получаемые от остального мира		
		298		461 215	2 671					75		49 169
Вторичное распределение доходов (институциональные секторы)	5			ЧИСТЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД	Текущие налоги и трансферты					Текущие трансферты, получаемые от остального мира		
				43 499	10 202					30		53 731
Использование доходов (институциональные секторы)	6			Потребление основного капитала	ЧИСТЫЙ РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД							
				2 956	43 529							46 485
Операции с капиталом (институциональные секторы)	7				ВАЛОВОЕ СБЕРЕЖЕНИЕ			Капитальные трансферты		Капитальные трансферты, получаемые от остального мира		
					15 275		1 236			1 219		17 730
Накопление основного капитала (отрасли)	8							Валовое накопление основного капитала				
							10 476					10 476
Финансовый баланс	9							ЧИСТОЕ КРЕДИТОВАНИЕ страны			ЧИСТОЕ КРЕДИТОВАНИЕ остального мира	0
							4 600					
Остальной мир Текущие операции	10	Импорт		Оплата труда наемных работников, выплачиваемая остальному миру	Доходы от собственности, выплачиваемые остальному миру							
		9 886		0	2 990							12 885
Остальной мир Операции с капиталом	11							Капитальные трансферты, выплачиваемые остальному миру		ТЕКУЩИЙ ВНЕШНИЙ ДЕФИЦИТ		
							0	0		13 381		-3 381
ВСЕГО		89 231	79 048	49 081	49 169	53 731	46 485	17 730	10 476	12 885		-3 381

Таблица 3. Интегрированные суммарные показатели экономических и социальных изменений в Индонезии за 1975–1980 годы, взятые из обеих СМРЭСП

		Суммарный показатель		Среднегодовой коэффициент изменений (%)
		Величина, 1975 г.	Величина, 1980 г.	
I.	Основные показатели:			
1.	Чистый национальный располагаемый доход на душу населения в рыночных ценах 1980 г. (тысяч рупий)	197	297	8,2%
2.	Ежедневное потребление калорий на душу населения в самой бедной из 10 групп домашних хозяйств	1757	2262	5,0%
3.	Среднее количество лет обучения потенциальной рабочей силы	3,47	3,57	0,6%
4.	Коэффициент участия потенциальной рабочей силы (%)	0,513	0,548	1,3%
5.	Сальдо по счету текущих операций «Платежный баланс/чистый национальный доход» (%)	-0,042	0,078	+
6.	Индекс потребительских цен (1980 г. = 100)	45,9	100	15,6%*
7.	Неравенство доходов (коэффициент Джини, основанный на среднем чистом скорректированном располагаемом доходе на душу населения в рыночных ценах 1980 г. в 10 группах домашних хозяйств)	0,246	0,286	3,0%*
II.	Дополнительные показатели:			
8.	Валовой внутренний продукт в рыночных ценах 1980 г. (триллионов рупий)	33,5	49,4	7,7%
9.	Население (млн.)	131	147	2,3%*
10.	Занятость (млн. эквивалентов полного рабочего дня)	46,3	57,1	4,2%
11.	Чистый внутренний продукт на одного работающего в пересчете на полный рабочий день, по факторным затратам 1980 г. (тысяч рупий)	672	807	3,7%
12.	Индекс совокупной производительности факторов производства (1980 г. = 100)	99,6	100	0,1%
13.	Обменный курс (рупий за 1 доллар США)	415	627	8,3%*
14.	Запасы основного капитала в рыночных ценах 1980 г. (триллионов рупий)	67	102	8,5%
15.	Доля потенциальной женской рабочей силы, имеющей 3 и более лет образования, в самой бедной из 10 групп домашних хозяйств (%)	0,524	0,537	0,5%
16.	Доля расходов на рис в бюджете в самой бедной из 10 групп домашних хозяйств (%)	0,311	0,247	-4,6%*
17.	Доля трудовых доходов: (вмененный) трудовой доход/чистый внутренний продукт (%)	0,42	0,038	-2,0%
18.	Чистое государственное заимствование/чистый национальный располагаемый доход (%)	0,058	-0,006	—*
19.	Чистое национальное сбережение/чистый национальный располагаемый доход (%)	0,163	0,283	11,0%

* Оптимальный коэффициент изменения этого показателя незначителен, равен нулю или отрицательный.

Источник: Keating (1996).

Таблица 4а. Распределение МУЖЧИН, составляющих потенциальную рабочую силу в каждой подгруппе домашних хозяйств, по достигнутому ими уровню ОБРАЗОВАНИЯ, Индонезия, 1980 год (строка =100%)

Подсекторы домашних хозяйств	Без образования	Незаконченное начальное образование	Законченное начальное образование	Неполное среднее образование		Полное среднее образование			Среднее количество лет		
				Общие	Профессиональное	Общие	Профессиональное	Специальное училище	Университет	1980 г.	1975 г.
Сельскохозяйственные наемные работники	26,7%	51,3%	17,5%	2,2%	0,5%	0,7%	0,9%	0,1%	0,1%	3,05	3,11
Мелкие фермеры	25,8%	48,6%	21,2%	2,5%	0,6%	0,5%	0,7%	0,0%	0,0%	3,16	3,10
Средние фермеры	23,7%	49,4%	21,9%	2,8%	0,7%	0,6%	0,8%	0,0%	0,0%	3,30	3,34
Крупные фермеры	21,8%	50,3%	22,2%	3,2%	0,7%	0,8%	1,0%	0,1%	0,0%	3,41	3,64
Сельские, более низкий уровень	16,3%	47,6%	26,7%	4,2%	1,4%	1,3%	1,7%	0,1%	0,0%	3,97	3,87
Сельские, экономически неактивные	31,6%	39,2%	20,0%	5,2%	1,1%	1,3%	1,3%	0,1%	0,1%	3,29	4,32
Сельские, более высокий уровень	5,8%	30,3%	27,4%	11,3%	3,4%	6,2%	13,6%	1,2%	0,9%	6,59	5,73
Городские, более низкий уровень	8,3%	35,4%	30,5%	12,2%	2,6%	5,9%	4,4%	0,4%	0,3%	5,58	5,22
Городские, экономически неактивные	11,8%	27,7%	25,1%	16,3%	2,8%	10,5%	4,5%	0,8%	0,5%	6,07	6,27
Городские, более высокий уровень	2,1%	20,8%	22,7%	17,0%	2,9%	16,6%	10,6%	3,6%	3,7%	8,24	7,97
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1980 г.	19,2%	44,2%	23,3%	5,7%	1,3%	2,8%	2,7%	0,4%	0,3%	4,15	
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1975 г.	20,3%	41,1%	27,3%	5,2%	1,4%	2,0%	2,0%	0,4%	0,2%		4,06

Таблица 4б. Распределение ЖЕНЩИН, составляющих потенциальную рабочую силу в каждой подгруппе домашних хозяйств, по достигнутому ими уровню ОБРАЗОВАНИЯ, Индонезия, 1980 год (строка =100%)

Подсекторы домашних хозяйств	Без образования	Незаконченное начальное образование	Законченное начальное образование	Неполное среднее образование		Полное среднее образование			Среднее количество лет		
				Общие	Профессиональное	Общие	Профессиональное	Специальное училище	Университет	1980 г.	1975 г.
Сельскохозяйственные наемные работники	46,3%	40,8%	10,9%	1,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,0%	0,0%	2,08	2,09
Мелкие фермеры	43,2%	39,5%	15,2%	1,2%	0,3%	0,2%	0,4%	0,0%	0,0%	2,30	2,19
Средние фермеры	41,0%	40,9%	15,7%	1,4%	0,3%	0,2%	0,4%	0,0%	0,0%	2,40	2,40
Крупные фермеры	38,8%	42,4%	16,0%	1,6%	0,4%	0,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,51	2,70
Сельские, более низкий уровень	36,2%	41,5%	18,0%	2,5%	0,5%	0,5%	0,8%	0,0%	0,0%	2,76	2,70
Сельские, экономически неактивные	57,0%	27,5%	11,9%	2,2%	0,5%	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	1,89	2,56
Сельские, более высокий уровень	18,1%	34,6%	28,4%	8,1%	2,0%	2,3%	6,0%	0,3%	0,2%	4,73	4,20
Городские, более низкий уровень	22,2%	36,3%	25,9%	8,8%	1,2%	3,0%	2,3%	0,2%	0,1%	4,23	3,79
Городские, экономически неактивные	30,8%	26,7%	21,7%	11,4%	1,8%	4,8%	2,2%	0,3%	0,1%	4,22	4,44
Городские, более высокий уровень	9,5%	26,3%	26,3%	15,8%	2,5%	9,7%	7,9%	1,2%	1,0%	6,47	6,04
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1980 г.	36,2%	38,3%	17,9%	3,8%	0,7%	1,4%	1,5%	0,1%	0,1%	3,01	
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1975 г.	37,4%	37,0%	19,4%	3,2%	1,0%	0,9%	1,1%	0,1%	0,0%		2,90

Таблица 4с. Распределение ВСЕЙ потенциальной рабочей силы в каждой подгруппе домашних хозяйств, по достигнутому уровню ОБРАЗОВАНИЯ, Индонезия, 1980 год (строка =100%)

Подсекторы домашних хозяйств	Без образования	Незаконченное начальное образование	Законченное начальное образование	Неполное среднее образование		Полное среднее образование			Среднее количество лет		
				Общие	Профессиональное	Общие	Профессиональное	Специальное училище	Университет	1980 г.	1975 г.
Сельскохозяйственные наемные работники	36,9%	45,9%	14,1%	1,6%	0,4%	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	2,55	2,58
Мелкие фермеры	34,6%	44,0%	18,2%	1,8%	0,4%	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	2,73	2,63
Средние фермеры	32,3%	45,2%	18,8%	2,1%	0,5%	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%	2,85	2,87
Крупные фермеры	30,1%	46,4%	19,1%	2,4%	0,5%	0,5%	0,8%	0,0%	0,0%	2,97	3,18
Сельские, более низкий уровень	26,5%	44,5%	22,2%	3,6%	0,9%	0,9%	1,2%	0,1%	0,0%	3,35	3,26
Сельские, экономически неактивные	46,9%	32,2%	15,2%	3,4%	0,7%	0,8%	0,8%	0,0%	0,0%	2,45	3,29
Сельские, более высокий уровень	11,9%	32,4%	27,9%	9,7%	2,7%	4,3%	9,8%	0,7%	0,5%	5,66	4,95
Городские, более низкий уровень	15,3%	35,8%	28,2%	10,5%	1,9%	4,5%	3,4%	0,3%	0,2%	4,90	4,50
Городские, экономически неактивные	22,3%	27,1%	23,2%	13,6%	2,2%	7,4%	3,2%	0,5%	0,3%	5,04	5,28
Городские, более высокий уровень	5,9%	23,6%	24,6%	16,4%	2,7%	13,1%	9,2%	2,4%	2,3%	7,34	6,99
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1980 г.	27,8%	41,2%	20,6%	4,8%	1,0%	2,1%	2,1%	0,3%	0,2%	3,57	
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА, 1975 г.	29,0%	39,0%	23,3%	4,2%	1,2%	1,4%	1,5%	0,3%	0,1%		3,47

Таблица 5a. Располагаемый доход и скорректированный располагаемый доход (в неизменных ценах) по группам домашних хозяйств в Индонезии, 1980 год

Компонент дохода	(в млрд. рупий)				на душу населения (в тыс. рупий)			
	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<i>Подсекторы домашних хозяйств</i>								
Сельскохозяйственные наемные работники	1 771	75	1 846	1 846	113	4,8	118	118
Мелкие фермеры	4 222	194	4 416	4 416	110	5,0	115	115
Средние фермеры	1 854	65	1 919	1 919	151	5,3	156	156
Крупные фермеры	3 274	85	3 359	3 359	212	5,5	218	218
Сельские, более низкий уровень	3 951	140	4 091	4 091	167	5,9	173	173
Сельские, экономически неактивные	568	24	593	593	148	6,3	154	154
Сельские, более высокий уровень	2 350	72	2 422	2 422	292	8,9	301	301
Городские, более низкий уровень	5 053	117	5 170	5 170	296	6,9	303	303
Городские, экономически неактивные	835	22	857	857	320	8,5	329	329
Городские, более высокий уровень	5 757	92	5 849	5 849	602	9,6	611	611
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	29 635	887	30 522	30 522	202	6,0	208	208

Таблица 5b. Располагаемый доход и скорректированный располагаемый доход (в постоянных ценах) по группам домашних хозяйств в Индонезии, 1975 год

Компонент дохода	(в млрд. рупий)				на душу населения (в тыс. рупий)			
	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<i>Подсекторы домашних хозяйств</i>								
Сельскохозяйственные наемные работники	589	12	601	1 323	40	0,8	41	89
Мелкие фермеры	1 197	26	1 223	2 699	41	0,9	42	92
Средние фермеры	846	17	863	1 911	53	1,1	54	120
Крупные фермеры	1 372	23	1 395	3 081	76	1,3	77	171
Сельские, более низкий уровень	1 114	22	1 136	2 486	57	1,1	58	127
Сельские, экономически неактивные	192	7	199	436	60	2,3	62	135
Сельские, более высокий уровень	588	14	602	1 312	78	1,8	79	173
Городские, более низкий уровень	1 327	20	1 347	2 928	103	1,6	105	227
Городские, экономически неактивные	209	8	217	468	119	4,3	124	267
Городские, более высокий уровень	1 444	26	1 471	3 150	191	3,5	195	417
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	8 878	176	9 054	19 795	68	1,3	69	152

Таблица 5c. Среднегодовое процентное изменение (скорректированного) располагаемого дохода (в неизменных ценах) по группам домашних хозяйств в Индонезии, 1975–1980 годы

Компонент дохода	(темпы роста, в процентах)				на душу населения (темпы роста, в процентах)			
	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.	Чистый располагаемый доход	Социальные трансферты в натуральной форме	Скорректированный располагаемый доход	Скорректированный располагаемый доход в ценах 1980 г.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<i>Подсекторы домашних хозяйств</i>								
Сельскохозяйственные наемные работники	22,0%	36,2%	22,4%	6,7%	20,8%	35,0%	21,2%	5,5%
Мелкие фермеры	25,2%	39,8%	25,7%	9,8%	19,8%	34,4%	20,2%	4,4%
Средние фермеры	15,7%	26,9%	16,0%	0,1%	20,8%	32,0%	21,1%	5,2%
Крупные фермеры	17,4%	25,8%	17,6%	1,7%	20,5%	29,0%	20,7%	4,9%
Сельские, более низкий уровень	25,3%	36,9%	25,6%	10,0%	21,5%	33,1%	21,8%	6,1%
Сельские, экономически неактивные	21,7%	23,9%	21,8%	6,1%	18,1%	20,4%	18,2%	2,6%
Сельские, более высокий уровень	27,7%	32,9%	27,8%	12,3%	26,5%	31,7%	26,7%	11,1%
Городские, более низкий уровень	26,7%	35,3%	26,9%	11,4%	21,1%	29,6%	21,3%	5,7%
Городские, экономически неактивные	27,7%	21,5%	27,5%	12,1%	19,7%	13,5%	19,5%	4,2%
Городские, более высокий уровень	27,7%	25,1%	27,6%	12,4%	22,9%	20,4%	22,9%	7,6%
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	24,1%	32,3%	24,3%	8,7%	21,8%	30,0%	22,00%	6,3%

Таблица 6а. Разложение реальных изменений в ТРУДОВЫХ ДОХОДАХ по подсекторам домашних хозяйств в Индонезии, 1975–1980 годы

Темпы изменения	Потенциальная рабочая сила					Потенциальная рабочая сила						
	Число домашних хозяйств (1)	На одно домашнее хозяйство (2)	Доля участия (3)	Эффект повышения квалификации (4)	Изменения в условиях торговли (5)	Реальный трудовой доход (6) = (1-5)	Число домашних хозяйств (7)	На одно домашнее хозяйство (8)	Доля участия (9)	Эффект повышения квалификации (10)	Изменения в условиях торговли (11)	Реальный трудовой доход (12)
<i>Подсекторы домашних хозяйств</i>												
Сельскохозяйственные наемные работники	0,2%	0,7%	0,8%	1,1%	2,2%	4,9%	-1,8%	-0,1%	-0,5%	-0,6%	-0,7%	3,8%
Мелкие фермеры	5,0%	1,7%	-0,6%	-0,6%	0,6%	6,1%	3,0%	0,8%	-1,9%	-2,3%	-2,3%	2,6%
Средние фермеры	-5,8%	2,7%	-0,2%	-0,3%	1,8%	-1,7%	-7,8%	1,9%	-1,5%	-1,9%	-1,1%	-10,5%
Крупные фермеры	-3,3%	2,5%	-0,7%	-0,1%	1,9%	0,3%	-5,4%	1,7%	-2,0%	-1,8%	-1,0%	-8,5%
Сельские, более низкий уровень	3,3%	0,1%	3,6%	-0,4%	3,6%	10,2%	1,2%	-0,8%	2,3%	-2,0%	0,7%	1,5%
Сельские, экономически неактивные	4,8%	-1,9%	-2,8%	-5,6%	0,7%	-4,8%	2,8%	-2,8%	-4,1%	-7,3%	-2,2%	-13,6%
Сельские, более высокий уровень	1,1%	-0,7%	1,4%	6,0%	4,3%	12,1%	-1,0%	-1,5%	0,1%	4,3%	1,4%	3,3%
Городские, более низкий уровень	4,4%	0,9%	4,1%	-0,1%	3,8%	13,3%	2,4%	0,1%	2,8%	-1,8%	0,9%	4,5%
Городские, экономически неактивные	10,1%	-3,5%	-2,7%	-5,9%	1,5%	-0,5%	8,0%	-4,4%	-4,0%	-7,6%	-1,4%	-9,3%
Городские, более высокий уровень	4,7%	0,1%	3,0%	1,9%	2,9%	12,7%	2,7%	-0,7%	1,7%	0,2%	0,0%	3,9%
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	2,1%	0,8%	1,3%	1,7%	2,9%	8,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Таблица 6б. Разложение реальных изменений в ЧИСТОМ СКОРРЕКТИРОВАННОМ РАСПОЛАГАЕМОМ ДОХОДЕ на одно домашнее хозяйство по подсекторам домашних хозяйств в Индонезии, 1975–1980 годы

На количество домашних хозяйств	ТЕМПЫ РОСТА											
	СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ за 1975–1980 г.						Отклонение от общенациональных средних темпов роста					
	Трудовой доход (1)	Чистый доход на капитал (2)	Доход от собственности/выплаченные трансферты (3)	Чистый доход на капитал (4)	Трудовой доход (5)	Доход от собственности и полученные/выплаченные трансферты (6)	Реальный рост чистого скорректированного располагаемого дохода (7) = 1×4+2×5+3×6	Трудовой доход (8)	Чистый доход на капитал (9)	Доход от собственности и полученные/выплаченные трансферты (10)	Эффект в весов (11)	Чистый скорректированный реальный располагаемый доход (12)
<i>Подсекторы домашних хозяйств</i>												
Сельскохозяйственные наемные работники	0,77	0,22	0,01	4,7%	11,4%	26,2%	-1,2%	2,0%	1,3%	-2,3%	-0,2%	
Мелкие фермеры	0,61	0,38	0,01	1,1%	10,1%	24,6%	-3,3%	1,6%	1,2%	-1,2%	-1,8%	
Средние фермеры	0,48	0,52	0,00	4,1%	7,3%	-19,5%	-1,5%	0,6%	-2,5%	2,7%	-0,7%	
Крупные фермеры	0,33	0,70	-0,03	3,6%	5,2%	-8,4%	-1,8%	-0,1%	-1,6%	1,9%	-1,5%	
Сельские, более низкий уровень	0,77	0,22	0,00	7,0%	4,9%	0,0%	0,1%	-0,2%	-0,9%	0,8%	0,1%	
Сельские, экономически неактивные	0,04	0,32	0,64	-9,6%	14,8%	-4,6%	-9,5%	3,1%	-1,3%	2,4%	-5,3%	
Сельские, более высокий уровень	0,75	0,13	0,12	11,0%	13,8%	9,4%	2,5%	2,8%	-0,1%	-0,6%	4,6%	
Городские, более низкий уровень	0,88	0,35	-0,03	8,8%	2,1%	-8,1%	1,2%	-1,1%	-1,5%	1,8%	0,3%	
Городские, экономически неактивные	0,02	0,24	0,74	-10,6%	17,3%	-2,5%	-10,0%	4,0%	-1,1%	2,7%	-4,6%	
Городские, более высокий уровень	0,56	0,17	0,27	7,9%	4,3%	9,1%	0,7%	-0,4%	-0,1%	0,8%	1,0%	
ВСЕ ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙСТВА	0,58	0,34	0,08	6,7%	5,5%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

* Формула в колонке (7) не всегда дает точный результат; аналогичным образом колонка (12) примерно равна сумме значений четырех предыдущих колонок.

Таблица 7. Располагаемый доход по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы (в млрд. рублей)

<i>Группы домашних хозяйств</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	613,7	1 588,4	2 888,7	6 883,2	9 391,2
2. Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	1 259,2	4 214,7	9 292,8	28 155,1	40 116,2
3. Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	905,8	2 401,8	4 560,5	7 652,9	10 939,4
4. Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	1 526,9	4 433,9	9 030,1	12 219,7	17 821,0
5. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	1 031,9	4 435,3	6 932,5	10 375,1	14 003,2
6. Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	275,3	836,6	2 611,2	2 619,5	3 856,9
7. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	1 193,0	1 933,4	7 112,8	24 852,3	45 050,9
8. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	1 183,3	5 051,9	11 470,7	18 850,7	24 574,4
9. Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	210,5	1 127,4	3 748,2	4 470,4	6 310,4
10. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	2 077,6	4 438,7	12 510,6	40 468,2	68 636,4
ВСЕГО	10 277,2	30 462,1	70 114,1	156 547,1	240 700,0

Таблица 8. Численность населения по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы (млн. чел.)

<i>Группы домашних хозяйств</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	15,3	15,3	11,5	15,7	18,7
2. Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	29,1	30,9	39,1	49,7	51,3
3. Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	15,7	15,4	13,1	11,2	11,6
4. Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	18,0	22,0	15,9	11,6	12,0
5. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	19,3	21,9	21,9	16,2	16,6
6. Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	3,9	5,5	8,4	2,8	2,9
7. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	7,8	5,7	13,4	23,7	24,3
8. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	12,1	17,3	20,7	22,7	23,3
9. Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	1,9	4,6	6,3	4,7	4,8
10. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	8,0	8,1	13,8	21,5	22,1
ВСЕГО	131,1	146,7	164,1	179,8	187,6

Таблица 9. Средний доход на душу населения по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы (в тыс. рупий)

<i>Группы домашних хозяйств</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	40,1	103,8	247,4	438,4	502,2
2. Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	43,3	136,4	237,7	566,5	782,0
3. Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	57,7	156,0	348,1	683,3	943,1
4. Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	84,8	201,5	567,9	1 053,4	1 485,1
5. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	53,5	202,5	316,6	640,4	843,6
6. Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	70,6	152,1	310,9	935,6	1 330,0
7. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	152,9	339,2	530,8	1 048,6	1 854,0
8. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	97,8	292,0	554,1	830,4	1 054,7
9. Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	110,8	245,1	595,0	951,1	1 314,7
10. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	259,7	548,0	906,6	1 882,2	3 105,7
ВСЕГО	78,4	207,7	427,3	807,7	1 283,1

Таблица 10. Оплата труда работников в разбивке по роду занятий, 1975–1993 годы (в млрд. рупий)

<i>Род занятий</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Получающие заработную плату сельскохозяйственные работники	539,1	1 269,3	2 565,5	6 174,6	10 981,2
2. Не получающие заработной платы сельскохозяйственные работники	1 231,0	4 086,8	9 348,5	18 496,2	29 355,7
3. Оплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	786,7	3 016,6	6 675,7	21 402,0	35 546,6
4. Неоплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	362,8	1 551,0	3 018,9	4 320,4	7 406,6
5. Получающие заработную плату служащие, работники торговли и сферы услуг	622,2	2 769,7	8 415,1	21 548,3	33 742,6
6. Не получающие заработной платы служащие, работники торговли и сферы услуг	641,2	3 309,5	6 779,5	13 919,2	22 091,7
7. Получающие заработную плату специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	904,9	2 435,2	5 247,3	6 612,9	11 208,9
8. Не получающие заработной платы специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	157,5	96,6	390,6	313,4	629,4
Получающие заработную плату работники, всего	2 852,9	9 490,8	22 903,6	55 737,8	91 479,3
Не получающие заработной платы работники, всего	2 392,5	9 043,9	29 537,5	37 049,2	59 483,4
ВСЕГО	5 245,4	18 534,7	42 441,1	92 787,0	150 962,7

**Таблица 11. Численность работников (в пересчете на полный рабочий день)
в разбивке по роду занятий, 1975–1993 годы**
(млн. работников в пересчете на полный рабочий день)

<i>Род занятий</i> (1)	<i>1975 г.</i> (2)	<i>1980 г.</i> (3)	<i>1985 г.</i> (4)	<i>1990 г.</i> (5)	<i>1993 г.</i> (6)
1. Получающие заработную плату сельскохозяйственные работники	7,03	5,37	4,62	6,80	7,70
2. Не получающие заработной платы сельскохозяйственные работники	17,17	21,51	23,95	24,68	28,12
3. Оплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	5,15	7,54	9,02	14,44	14,30
4. Неоплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	3,21	5,49	6,91	8,15	8,96
5. Получающие заработную плату служащие, работники торговли и сферы услуг	4,01	4,48	7,17	5,98	7,17
6. Не получающие заработной платы служащие, работники торговли и сферы услуг	7,08	9,81	11,10	11,15	12,63
7. Получающие заработную плату специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	2,04	2,23	2,78	1,15	1,41
8. Не получающие заработной платы специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	0,69	0,13	0,40	0,14	0,20
Получающие заработную плату работники, всего	18,23	19,62	23,59	28,37	30,58
Не получающие заработной платы работники, всего	28,15	36,94	42,36	44,12	49,91
ВСЕГО	46,38	56,56	65,95	72,49	80,49

Таблица 12. Средний размер оплаты труда работников в разбивке по роду занятий, 1975–1993 годы (тыс. рупий)

<i>Род занятий</i> (1)	<i>1975 г.</i> (2)	<i>1980 г.</i> (3)	<i>1985 г.</i> (4)	<i>1990 г.</i> (5)	<i>1993 г.</i> (6)
1. Получающие заработную плату сельскохозяйственные работники	76,7	236,5	554,7	1 090,2	1 425,3
2. Не получающие заработной платы сельскохозяйственные работники	71,7	190,0	390,4	749,5	1 044,0
3. Оплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	149,2	400,2	740,0	1 482,0	2 485,5
4. Неоплачиваемое производство, владелец, работники физического труда	112,8	282,6	436,7	530,0	826,6
5. Получающие заработную плату служащие, работники торговли и сферы услуг	155,2	617,7	1 174,4	3 603,2	4 707,8
6. Не получающие заработной платы служащие, работники торговли и сферы услуг	90,6	337,2	610,6	1 248,6	1 749,3
7. Получающие заработную плату специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	443,8	1 093,0	1 890,0	5 768,1	7,943,3
8. Не получающие заработной платы специалисты, техники, управленческий персонал и негражданские служащие	228,2	752,2	968,8	2 321,6	3 221,7
Получающие заработную плату работники, всего	156,5	483,9	971,0	2 008,5	2 991,0
Не получающие заработной платы работники, всего	85,0	244,8	461,2	839,9	1 192,0
ВСЕГО	113,1	327,7	643,5	1 297,2	1 875,6

**Таблица 13. Расходы домашних хозяйств на потребление
в разбивке по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы**
(в млрд. рупий)

<i>Группы домашних хозяйств</i>		<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	650,1	1 517,5	2 682,7	6 195,9	8 877,9
2.	Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	1 354,4	4 000,2	8 491,3	25 709,2	36 511,6
3.	Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	813,7	2 069,4	3 930,2	6 246,3	9 145,7
4.	Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	1 140,3	3 551,8	7 342,6	8 364,6	13 606,8
5.	Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	999,3	3 918,3	5 775,9	8 702,6	12 164,1
6.	Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	274,7	789,1	2 258,6	2 227,4	3 317,1
7.	Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	1 071,5	1 630,2	5 810,5	19 430,7	31 308,5
8.	Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	1 068,8	4 378,6	9 531,6	15 897,4	21 272,9
9.	Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	210,2	994,3	3 121,8	3 706,6	5 274,7
10.	Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	1 691,7	3 448,9	9 778,2	30 796,2	47 080,2
ВСЕГО		9 274,7	26 308,3	58 723,4	127 330,9	188 559,5

**Таблица 14. Расходы на потребление домашних хозяйств на душу населения
в разбивке по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы** (в тыс. рупий)

<i>Группы домашних хозяйств</i>		<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	42,5	99,2	233,3	394,6	474,8
2.	Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	46,5	129,5	217,2	517,3	711,7
3.	Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	51,8	135,0	300,0	557,7	788,4
4.	Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	63,4	161,4	461,8	721,1	1 133,9
5.	Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	51,8	178,9	263,7	537,2	732,8
6.	Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	70,4	143,5	268,9	795,5	1 143,8
7.	Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	137,4	286,0	433,6	819,9	1 288,4
8.	Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	88,3	253,1	460,5	700,3	913,0
9.	Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	110,6	216,1	495,5	800,1	1 098,9
10.	Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	211,5	425,8	708,6	1 432,4	2 130,3
ВСЕГО		70,7	179,3	357,9	708,2	1 005,1

Таблица 15. Сбережения домашних хозяйств в разбивке по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы (в млрд. рублей)

<i>Группы домашних хозяйств</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	(39,1)	47,6	76,7	554,6	394,0
2. Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	(101,8)	138,4	432,0	1 999,3	3 209,2
3. Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	84,8	304,5	543,3	1 315,6	1 712,4
4. Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	349,5	829,1	1 429,7	3 616,3	4 014,0
5. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	19,1	464,3	874,2	1 381,1	1 598,7
6. Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	0,4	35,3	150,1	245,5	502,9
7. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	91,0	284,5	1 201,9	3 789,4	10 406,9
8. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	73,9	601,0	1 641,9	2 170,0	2 370,9
9. Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	0,3	110,4	300,3	639,1	980,2
10. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	288,6	930,1	2 487,5	8 328,3	19 703,6
ВСЕГО	766,7	3 745,2	9 137,6	24 086,2	44 892,8

Таблица 16. Норма сбережений домашних хозяйств в разбивке по группам домашних хозяйств, 1975–1993 годы (в процентах)

<i>Группы домашних хозяйств</i>	<i>1975 г.</i>	<i>1980 г.</i>	<i>1985 г.</i>	<i>1990 г.</i>	<i>1993 г.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. Домашнее хозяйство наемного сельскохозяйственного работника	(6,38)	3,00	2,69	8,06	4,20
2. Фермер, владелец участка земли 0,0–0,5 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	(8,33)	3,28	4,65	7,10	8,00
3. Фермер, владелец участка земли 0,5–1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	9,37	12,68	11,91	17,19	15,65
4. Фермер, владелец участка земли > 1,0 га, сельскохозяйственное домашнее хозяйство	22,89	18,70	15,83	29,59	22,52
5. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более низкий уровень	1,85	10,47	12,61	13,31	11,42
6. Сельское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	0,13	4,22	5,75	13,19	13,04
7. Несельскохозяйственное сельское домашнее хозяйство, более высокий уровень	7,63	14,71	16,90	15,25	23,10
8. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более низкий уровень	6,25	11,90	14,31	11,23	9,65
9. Городское домашнее хозяйство, не входящее в состав рабочей силы	0,14	9,80	8,01	14,30	15,53
10. Несельскохозяйственное городское домашнее хозяйство, более высокий уровень	13,89	20,95	19,88	20,58	28,71
ВСЕГО	7,46	12,29	13,03	15,39	18,65

ИСТОЧНИКИ

- Alarcon, Jorge et al (1990). *The Social Accounting Framework for Development*. Avebury, Aldershot.
- Biro Pusat Statistik (berbagai penerbitan). *Sistem Neraca Sosial Ekonomi Indonesia 1975, 1980, dan 1985*, Jakarta.
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1982, *Social Accounting Matrix Indonesia 1975*, Volumes I and II (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1986, *Social Accounting Matrix Indonesia 1980*, Volumes I and II (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1991, *Social Accounting Matrix Indonesia 1985*, Volumes I and II (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Biro Pusat Statistik (berbagai penerbitan). *Tabel Input-Output Indonesia 1975, 1980, 1985, dan 1993*, Jakarta.
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1995, *Social Accounting Matrix Indonesia 1990*, Volumes I and II (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Biro Pusat Statistik (Indonesian Central Bureau of Statistics), 1996, *Sistem Neraca Sosial Ekonomi Indonesia 1993* (Biro Pusat Statistik, Jakarta).
- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год): *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К.
- De Haan, M., and S. J. Keuning, 1996, «Taking the Environment into Account; the NAMEA Approach». *The Review of Income and Wealth*, Series 42, Number 2.
- Downey, R. A., 1984, «Indonesian Inequality: Integrated National Accounting of Who Gets What.» Диссертация на соискание ученой степени доктора философии (Корнеллский университет, Итака, США).
- Downey, R. A., 1985, «An Indonesian Social Accounting Matrix». *Sophia Economic Review*, Volume XXXI, Number 1.
- Downey, R. A., 1988, «Indonesian Food Inequality». *Sophia Economic Review*, Volume XXXIII, Number 2.
- Hacche, Graham (1979), *The Theory of Economic Growth*. The MacMillan Press Ltd, London.
- Keuning, S. J., 1993, «An Information System for Environmental Indicators in Relation to the National Accounts». В: W. F. M. de Vries, G. P. den Bakker, M. B. G. Gircour, S. J.
- Keuning and A. Lenson (eds.). *The Value Added of National Accounting* (Statistics Netherlands, Voorburg/Heerlen).
- Keuning, S. J., 1994, «The SAM and Beyond: Open, SESAME!». *Economic Systems Research*. Volume 6, Number 1.
- Keuning, S. J., 1995, «Productivity Changes and Shifts in the Income Distribution». *Economic Systems Research*, Volume 7, Number 3.
- Keuning, S. J., 1996, *Accounting for Economic Development and Social Change; with a case-study for Indonesia* (IOS Press, Amsterdam).
- Keuning, S. J., 1997, «Accounting for Welfare with SESAME». Материал, подготовленный для Совещания Группы экспертов Организации Объединенных Наций по вопросам составления вспомогательных счетов сектора домашних хозяйств, Нью-Йорк, 6–10 октября.

- Keuning, S. J., and J. de Gijt, 1992, A National Accounting Matrix for the Netherlands. National Accounts Occasional Paper, No. NA-059 (Statistics Netherlands, Voorburg).
- Keuning, S. J., and T. Reininga, 1997, Accounting for the Use of Financial Capital as an Input in Production. National Accounts Occasional Paper, No. NA-085 (Statistics Netherlands, Voorburg).
- Keuning, S. J., and W.A. de Ruijter, 1988, «Guidelines to the Construction of a Social Accounting Matrix». *The Review of Income and Wealth*, Series 34, Number 1.
- Keuning, S. J., and E. Thorbecke, 1992, «The Social Accounting Matrix and Adjustment Policies: The Impact of Budget Retrenchment on Income Distribution». В: E. Thorbecke and associates, *Adjustment and Equity in Indonesia* (Центр по изучению проблем развития Организации экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Lorenzen, G., 1990, «A Unified Approach to the Calculation of Growth Rates». *The American Statistician*, Volume 44, Number 2.
- Nicholson, Walter (1989), *Macroeconomics Theory; Basic Principles and Extensions*.
- Edisi Keempat. The Dryden Press. Chicago.
- Pyatt, Graham dan Erik Thorbecke (1976), *Planning Techniques for a Better Future*. International Labour Office, Geneva.
- Sutomo, Slamet, 1989, «Income, Food Consumption and Estimation of Energy and Protein Intake of Households: a Study based on the 1975 and 1980 Indonesian Social Accounting Matrices». *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, Volume XXV, Number 3.
- Taylor, Lance (1979), *Macromodels for Developing Countries*. McGraw-Hill, New York.
- Thorbecke, Erik (1991), Structural Adjustment and Rationalization of the Public Sector in Indonesia, 1983–1988. Makalah disampaikan pad Seniro Policy Seminar di Caracas, Venezuela.
- Thorbecke, E., 1992, «A computable General Equilibrium Model Integrating Real and Financial Transactions». В: E. Thorbecke and associates. *Adjustment and Equity in Indonesia* (Центр по изучению проблем развития Организации экономического сотрудничества и развития, Париж).
- Todaro, Michael (1987), *Economic Development in the Third World*. Longman, London.
- Организация Объединенных Наций, 1977 год, *Временные руководящие принципы по статистике распределения доходов, потребления и накопления домашних хозяйств*. Статистические документы, серия М, № 61 (Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк).
- United Nations, 1973, *Input-Output Tables and Analysis*. Studies in Methods, Series F, No. 14, Rev. 1. New York.
- Van Veen, W., 1993, Structuring Detailed Quantitative Information for Economy-wide Analysis; an application to Indonesia. Research Memorandum 93-03 (Centre for World Food Studies, Amsterdam).

Глава VI

ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В 1954 И В 1997 ГОДАХ — ЕСТЬ ЛИ ПРОГРЕСС?¹

БЕРНД БЕККЕР

*статистик, Сектор экономической статистики
Статистический отдел Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк, США*

GERMANN HABERMANN

*директор, Статистический отдел Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк, США*

ДЭНИЭЛ МЕЛНИК

*Исследовательский центр Дэна Мелника
Вашингтон, О.К., США*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Для чего нужно измерять социальные явления? Почему бы не удовлетвориться экономическими показателями? Какие показатели следует использовать при измерении социальных явлений? В настоящей работе освещаются именно эти вопросы. Сначала мы рассмотрим вопрос о том, почему измерение социальных явлений имеет существенное значение, а затем обсудим два основных разработанных на международном уровне подхода статистиков к получению и представлению данных об условиях жизни человека.

2. С начала XX века национальные бухгалтеры, ведущие учет доходов, разработали и применяют структуру, в рамках которой осуществляется стоимостная оценка производства товаров и услуг в секторах экономики, продукция которых учитывается в денежном выражении. Наиболее хорошо разработанный вариант этого анализа представлен *Системой национальных счетов 1993* (см. Комиссия Европейских сообществ и др., 1998 год). Эти руководящие принципы были приняты Статистической комиссией и одобрены Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций. Конечно, СНС-1993 включает не только анализ производства, но и данные об образовании, использовании и распределении доходов. На практике, однако, анализ производства преобладает. Хотя экономисты разных стран иногда расходятся во мнениях относительно того, как лучше применять СНС-1993,

именно на ее основе строятся все наши знания о национальной экономике разных стран, их сравнительно сильных и слабых возможностях производства товаров и услуг. Эти данные ложатся в основу экономических решений, принимаемых правительствами, частными гражданами и корпорациями. Они также оказывают существенное влияние на экономическую деятельность, помогая разрабатывать решения, непосредственно касающиеся каждого из нас.

3. Люди, определяющие политику, руководители частного бизнеса и рядовые граждане используют эти данные о развитии экономики и доходах для описания того, как люди живут или имеют возможность жить. Другими словами, мы часто ведем себя так, будто СНС обеспечивает сбор информации, позволяющей определять и сравнивать уровни жизни и в одной стране, и в разных странах и регионах мира. Между тем Нуссбаум и Сен², например, отмечают, что СНС не предназначена для измерения уровня жизни: она измеряет лишь экономические ресурсы, необходимые для достижения желаемого уровня жизни. СНС предоставляет сведения о наличии ресурсов, а не о том, каким образом они используются или распределяются на микроуровне.

4. Мы можем понять необходимость не ограничиваться показателями национального дохода при рассмотрении экономических и социальных факторов, вызывающих, например, длительное недоедание и массовый голод. В проведенном Дриз и Сен³ анализе обобщены

¹ Этот материал составлен на основе сообщения, сделанного на 51-й сессии МСИ, состоявшейся в Стамбуле, Турция, 18–26 августа 1997 года. Расширенный вариант данной статьи будет опубликован в *International Statistical Review*.

² Martha C. Nussbaum and Amartya Sen. «The Quality of Life». Clarendon Press, Oxford, 1993.

³ Jean Dreze and Amartya Sen. «Hunger and Public Action». Clarendon Press, Oxford, 1989.

результаты изучения большого количества материала, которые показывают, что голод лишь в критических обстоятельствах связан с нехваткой продовольствия. Фактически они приводят многочисленные примеры, когда имели место случаи массового голода при росте производства продовольствия, и, с другой стороны, когда голода удавалось избежать в условиях нехватки продуктов питания. Решающее значение имеют здесь социальные процессы, включая расчеты на получение продовольствия, а также принятие решений относительно его распределения. В подобных случаях, когда в конечном счете происходит сокращение производства, в СНС, возможно, будет зарегистрировано воздействие диспропорции в распределении (ресурсов), но вряд ли она поможет понять проблемы, обусловившие возникновение такой ситуации. Без рассмотрения социальных явлений, взаимодействующих с производством, мы вряд ли сможем понять причины возникновения массового голода или длительного недоедания.

5. После создания Организации Объединенных Наций в ходе предпринимавшихся на протяжении нескольких десятилетий усилий в области развития было заострено внимание на условиях жизни людей в разных странах мира. С ликвидацией колониальных режимов были узаконены права этих народов и возросли потребности в статистических данных, отражающих их нужды. Анализ, предметом которого является только продукция национальной экономической деятельности, не в полной мере удовлетворяет эти потребности, поскольку руководителям и общественности нужна информация об условиях жизни людей.

6. Иными словами, социальные изменения, происшедшие в результате развития, привели к росту потребности в статистических данных, отражающих самые разные аспекты жизни людей, не только то, какими ресурсами они располагают, но и то, какую пользу приносят им эти ресурсы. В то же время новые социальные взаимоотношения влияют на то, какого рода данные могут быть собраны, обработаны и представлены и какие данные, мы полагаем, стоит собирать.

7. Многие исследователи, в частности Махабуб уль-Хак, выступают за то, чтобы основное внимание в статистике было сосредоточено на жизни людей. Он утверждает, что общества с аналогичными природными ресурсами и капиталовложениями развиваются различным образом «в силу различий в их человеческих потенциалах»⁴. Хак выступает за разработку стратегии развития человеческого потенциала и статистических показателей, отражающих возможности людей и уровень их здоровья. Он подчеркивает роль человеческого выбора в использовании доходов и богатства и влияние

⁴ Mahabub ul Haq. «Reflections on Human Development». Oxford University Press, New York, 1995.

такого выбора на уровень образования, состояние здоровья и личное благополучие. Он утверждает, что «использование дохода обществом столь же важно, как и образование самого дохода». По его мнению, «увеличение доходов приносит гораздо меньшее удовлетворение людям, живущим в настоящей политической тюрьме или культурной пустоте, чем в более либеральном политическом и экономическом окружении». С момента своего возникновения Организация Объединенных Наций пытается решить проблему, как удовлетворить эти интересы и, по крайней мере, знать, насколько мы преуспеваем в этом отношении.

II. ДВЕ ВЕХИ В ИЗМЕРЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

8. Мы хотели бы сосредоточиться на рассмотрении двух важнейших вех. Первая — представление обширного перечня социальных показателей комитетом экспертов⁵, созданным Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций совместно с другими специализированными учреждениями ООН в 1954 году⁶. Во вступительных замечаниях к докладу Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций отметил: «Международные организации уже давно признали, что было бы желательно выработать более ясное определение понятия «жизненный уровень» с международной точки зрения, равно как и методов измерения прогресса в деле повышения жизненного уровня». Особое внимание было уделено вопросу измерения жизненного уровня в развивающихся странах с целью выяснить потребности в программах развития, а также для учета достижений в их удовлетворении.

9. Второй вехой, которую мы намерены рассмотреть в своем докладе, явилось принятие минимального набора национальных социальных данных (МННСД) Статистической комиссией в 1997 году⁷. МННСД был разработан группой экспертов, созданной Статистической комиссией Организации Объединенных Наций в 1995 году с целью «продолжить рассмотрение статистических последствий деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития» (Копенгаген, 1995 год) и для «составления программы работы, отражающей основные области деятельности, которые были определены на Всемирной встрече на высшем уровне, и указывающей те направления, на которых следует сосредоточить международ-

⁵ Для этой цели были приглашены следующие особенно авторитетные эксперты: Луи Жозеф Лебре, Александр Мораес, В.К.Р.В. Рао (председатель), Реймонд Фирт, Филип М. Хозер и Эрланд Хофстен.

⁶ Доклад по вопросу о международном определении и измерении жизненного уровня. Организация Объединенных Наций, 1954 год.

⁷ Statistical Commission. Report on the twenty-ninth Session. United Nation, New York, 1997.

ную статистическую работу в социальной области» с должным учетом решений других конференций Организации Объединенных Наций, таких как Международная конференция по народонаселению и развитию (Каир, 1994 год) и четвертая Всемирная конференция по положению женщин (Пекин, 1995 год).

III. ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАБОРОВ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ 1954 И 1997 ГОДОВ

10. Хотя доклад 1954 года не использовался в качестве основы для составления МННСД, сходство показателей поражает. Обе группы начали с определения направлений политики и основных областей, вызывающих социальную озабоченность (в дальнейшем мы используем термины набора 1997 года в целях избежания путаницы). Они включали народонаселение и развитие, искоренение нищеты, расширение производительной занятости и сокращение безработицы. Иными словами, темы, разработанные группой экспертов в 1954 году, соответствовали направлениям политики, определенным Международной конференцией по народонаселению и развитию, Встречей на высшем уровне в интересах социального развития и Всемирной конференцией по положению женщин. Группа экспертов в 1954 году определила в качестве первоочередных 11 показателей, а МННСД включает 15 таковых (см. таблицу в приложении).

11. Одно из решений, принятое группой экспертов в 1954 году, касалось использования агрегированных или таких показателей, которые они назвали факторами. В ее докладе говорилось: «...Комитет пришел к выводу о том, что наиболее рациональным методом измерения в международном масштабе жизненного уровня является метод измерения точно обозначенных аспектов или составных частей всей совокупности условий жизни, труда и быта, которые поддаются количественному исчислению и отражают международные цели». Далее группа экспертов заявила, что «...Комитет считает целесообразным подходить к рассмотрению вопроса о жизненном уровне с точки зрения определяющих его факторов и разбирать эти факторы отдельно друг от друга». Это — весьма важное решение, оно было повторено группой экспертов в 1997 году.

12. Изучение наборов показателей свидетельствует о том, что оба они почти идентичны по своей структуре в отношении социальных проблем. Только два показателя, включенных в МННСД, не входили в набор 1954 года: численность населения в разбивке по признаку пола и возрасту и процент применения противозачаточных средств. Отметив большое сходство между результатами работы, проделанной в 1954 и в 1997 годах, необходимо также указать и на различия. Во-первых, в работе 1954

года отсутствовал акцент на дезагрегирование данных по признаку пола. В работе 1997 года этот недостаток исправлен — пример того, каким образом изменения в обществе влияют на сбор статистических данных. Несомненно, это можно рассматривать как прогресс по сравнению с 1954 годом. Можно отметить другие, не столь заметные изменения в некоторых других показателях. Внешне показатели одни и те же, но виден прогресс в определении самих показателей. Так, стандарт в отношении доступа к безопасной питьевой воде стал более жестким, больше внимания уделяется вкладу неформального сектора.

13. Можно также отметить любопытные изменения в показателе потребностей в продовольствии. Показатель 1954 года по типу относится к катастрофическим показателям, он измеряет среднее количество имеющихся в наличии пищевых продуктов в сравнении со средними потребностями в калориях. Такой показатель отражает озабоченность в отношении системы распределения. Представляется, что в 1997 году акцент сместился: делается попытка измерить возможность приобрести пищевые продукты, а не их наличие.

14. Считается, что группа экспертов в 1997 году не знала о работе, проделанной группой экспертов в 1954 году. По этому поводу возникают три соображения. Во-первых, печально, хотя, разумеется, прецеденты были, что результаты проделанной работы, по крайней мере временно, были потеряны из виду. Таким образом в каком-то смысле потребовалось второй раз изобретать колесо. Во-вторых, когда кто-либо думает прокладывать новые пути, полезно напомнить, что часто здесь раньше уже побывали другие. И, наконец, на самом деле даже хорошо, что, действуя независимо друг от друга, обе группы экспертов пришли по существу к одним и тем же результатам.

15. Статистический отдел Организации Объединенных Наций готовит Web-страницу о МННСД. Мы решили, что следует представить данные по странам, а не увеличивать число последовательных комплексных рядов данных. Не имеется в виду в дальнейшем использовать эти данные в целях международного сопоставления; предполагается, используя данные, полученные от самой страны, показывать, в каком состоянии находится МННСД в каждой стране. МННСД является минимальным набором данных и не исключено, что он может быть дополнен по мере необходимости. Однако, как об этом говорилось на заседаниях Статистической комиссии, это основной перечень, в соответствии с которым все страны, как следует ожидать, в состоянии предоставлять данные. Хотя мы будем делать все, что в наших силах, для оказания помощи странам в повышении уровня и качества их данных МННСД, помощь других международных организаций и двусторонних доноров также будет необходима.

IV. Выводы

16. Сравнивая два набора показателей, можно поставить вопрос: был ли достигнут какой-либо прогресс за 43 года между двумя вехами в истории разработки социальных показателей? Как мы можем все же назвать результаты, достигнутые в 1997 году, «вехой», если, как представляется, нет никакой существенной разницы по сравнению с первой вехой? Комитет 1954 года представил систему социальных показателей, которая, в общем, действительна и для нашего времени. Показатели были определены на основе компромисса между наличием данных и их полезностью для целей политики и анализа, в отношении чего по-прежнему можно достичь договоренности на международной основе (лишь с некоторыми небольшими изменениями и дополнениями). Почему 43 года спустя мы все еще пытаемся добиться от большинства стран того, чтобы они собирали ту базовую информацию, которая предусмотрена в МННСД?

17. На одном уровне ответ заключается в возможностях национальных статистических учреждений. Обеспечение данных для МННСД требует сочетания наличия надлежащих систем регистрации гражданского состояния и статистического учета естественного движения населения, а также проведения выборочных обследований и переписей. Для этих систем требуются значительные ресурсы, как финансовые, так и в виде обученного персонала. Во многих странах, не только в развивающихся, национальные статистические учреждения не имеют возможностей регулярно выдавать данные высокого качества в этих областях. Почему эти возможности спустя 43 года по-прежнему отсутствуют? Один ответ таков: из-за конкуренции между экономическими и социальными показателями. Официальные статистические данные, конечно, собираются не ради их самих. Общество расходует ресурсы на сбор офици-

альных статистических данных, поскольку осознает потребность в данных для принятия решений при проведении государственной политики. Большинство важнейших дискуссий, по крайней мере в странах с рыночной экономикой, касаются экономических вопросов. Во многих случаях дискуссии по социальным вопросам отходят на задний план по сравнению с экономическими. В настоящее время наблюдаются некоторые изменения в этом отношении, но экономические аргументы по-прежнему играют главенствующую роль в большинстве стран. Распределение ресурсов, соответственно, следует этому образцу. Поэтому, если общество начинает придавать социальным явлениям большее значение, можно ли ожидать, что это будет сопровождаться повышением качества социальной статистики?

18. Конечно, недостаточно просто отметить наличие проблем, связанных с этими типами показателей. Проблемы существуют потому, что существует обоснованная потребность понять взаимосвязи между социальными показателями, а также между ними и экономическими показателями.

19. Измерение социальных явлений путем создания системы в форме перечня социальных показателей, такой как МННСД, является важным шагом в правильном направлении. Однако в наборе социальных показателей, не имеющем аналитической основы, отсутствуют связи между отдельными показателями, а также между ними и другими важными показателями, как социальными, так и экономическими. Вопрос тогда заключается в том, в какой степени можно включить социальные показатели в некую более широкую структуру и анализировать связи между социальными и экономическими явлениями. Именно в этой связи рассматриваются Система национальных счетов, матрица учета социальных показателей и вспомогательные счета (см. также главу V).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сопоставление социальных показателей 1954 и 1997 годов

<p><i>Первоочередные показатели согласно докладу Группы экспертов Организации Объединенных Наций 1954 года</i></p>	<p><i>Минимальный набор национальных социальных данных (МННСД), составленный Группой экспертов Организации Объединенных Наций в 1996 году и принятый Статистической комиссией Организации Объединенных Наций в 1997 году</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • Продолжительность предстоящей жизни при рождении • Средняя продолжительность предстоящей жизни (при рождении и) в различных возрастах • Детская смертность • Среднее количество внутренних продовольственных запасов розничной сети в калориях и вероятная потребность в калориях • Доля детей в возрасте 5–14 лет, посещающих школы или зарегистрированных в школах • Процент грамотных от общей численности населения старше определенного возраста, общее число и в разбивке по признаку пола • Доля безработных в самодельном населении • Процентное распределение самодельного населения в разбивке по важнейшим отраслям и занятиям • Данные макроэкономического порядка, связанные с национальным доходом • Соотношение между коэффициентом динамики национального дохода (в неизменных ценах) и коэффициентом роста населения • Площадь на жильца • Число жильцов на жилищную единицу • Водоснабжение: питьевая вода и вода для других надобностей • Уборные и канализация 	<ul style="list-style-type: none"> • Средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении в разбивке по признаку пола • Младенческая смертность в разбивке по признаку пола • Детская смертность в разбивке по признаку пола • Материнская смертность • Денежное выражение продовольственной корзины, необходимой для удовлетворения минимальных физиологических потребностей в пище • Средняя продолжительность обучения в школе (в годах) в разбивке по городскому/сельскому населению, признаку пола и, если это возможно, по имущественному положению • Доля безработных в разбивке по признаку пола • Доля занятых в разбивке по признаку пола и, если необходимо, по формальному и неформальному секторам • ВВП на душу населения • Доход домашнего хозяйства на одного члена семьи (уровень и распределение) • Число людей на одну комнату, исключая кухню и ванную комнату • Доступ к питьевой воде • Обеспеченность санитарно-гигиеническими условиями • Численность населения в разбивке по признаку пола, возрасту и, где это необходимо и возможно, этническим группам • Процент применения противозачаточных средств

ИСТОЧНИКИ

- Комиссия Европейских сообществ, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк (1998 год): *Система национальных счетов 1993*, Брюссель/Люксембург, Вашингтон, О.К., Нью-Йорк, Париж.
- Dreze, Jean & Sen, A. (1989): *Hunger and Public Action*. Oxford (England), Clarendon Press; New York: Oxford University Press.
- Haq, Mahbub ul (1995): *Reflections on Human Development: How the Focus of Development Economics Shifted from National Income Accounting to People-Centered Policies*, New York: Oxford University Press.
- Nussbaum, Martha & Sen, A. (1993): *The Quality of Life*. Oxford (England), Clarendon Press; New York, Oxford University Press.
- Организация Объединенных Наций (1954 год): *Доклад по вопросу о международном определении и измерении жизненного уровня*, E/CN.3/179 и E/CN.5/299, март 1954 года.
- United Nations (1997): *Report of the Twenty-Ninth Session of the Statistical Commission*. 11–14 February 1997, E/1997/24 and E/CN.3/1997/29, New York.

НИЩЕТА, ОБУСЛОВЛЕННАЯ ОТСУТСТВИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ НИЩЕТЫ

ТЕРРИ МАККИНЛИ

*экономист по вопросам развития человеческого потенциала
Отдел по вопросам социального развития и ликвидации нищеты (СЕПЕД)
ПРООН, Нью-Йорк, США*

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Понятие нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, или отсутствия возможностей для развития человеческого потенциала, является относительно новым. Оно было впервые четко сформулировано в Докладе о развитии человека за 1996 год с введением нового сводного индекса — показателя нищеты, обусловленной отсутствием возможностей (ПНОВ). Однако основная идея по сути заимствована у Амартии Сен, которая в ряде статей и книг в течение длительного времени убеждала многих из нас считать целью всех усилий в области развития развитие человеческого потенциала, которое она отождествила прежде всего с достижением ряда основных возможностей, таких как возможность вести жизнь, свободную от предотвращаемых заболеваний, возможность хорошо питаться и возможность быть информированным и владеть знаниями.

2. Первым получившим известность представлением подхода к развитию человеческого потенциала с точки зрения его измерения явился индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который был предложен в качестве альтернативы для показателя доли валового внутреннего продукта на душу населения, являющейся самым распространенным статистическим показателем благополучия.

3. Логически вытекая из понятия развития человеческого потенциала, понятие нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, основывается на выявлении пороговых величин, определяющих критическое отсутствие какой-либо важнейшей возможности, которое проявляется, например, в плохом состоянии здоровья, недоедании или неграмотности. В показателе нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, в качестве критериев нищеты используются, например, такие составляющие, как доля детей в возрасте до пяти лет с пониженным весом и доля неграмотных взрослых женщин.

4. Понятие нищеты человека отличается от понятия развития человеческого потенциала в том смысле, что первое понятие представляет ряд критически низ-

ких величин, достигнутых в уровне развития конкретной возможности, то есть самую нижнюю часть распределения всего диапазона развития данной возможности. Как и в отношении нищеты, обусловленной отсутствием доходов, определение нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, зависит от установления пороговой величины, в данном случае критической границы, отделяющей тех, кто имеет неприемлемо низкий уровень развития человеческого потенциала, от тех, кто достиг его минимально адекватного уровня. Поскольку развитие человеческого потенциала является многоаспектным, то также имеет много аспектов и проявление нищеты. Это означает, что пороговые величины должны быть определены в отношении каждого важного ее аспекта.

5. Даже те, кто знаком с понятием развития человеческого потенциала и Докладом о развитии человека, склонны забывать о том, что индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) был первоначально разработан в качестве индекса обездоленности людей. В первом варианте ИРЧП, представленном в Докладе о развитии человека за 1990 год, величина среднего дохода на душу населения подвергается логарифмическому преобразованию, если она ниже международного показателя черты бедности, и получает нулевую величину выше этой черты. Кроме того, в отношении уровня образования использовался только показатель грамотности взрослого населения. «Счет» (величина) составного индекса для ИРЧП сначала выводится на основе расчета «недостачи» до максимального значения каждого показателя. Например, в отношении грамотности максимальным значением была всеобщая грамотность населения, или величина в 100 процентов.

6. Вскоре после опубликования Доклада о развитии человека за 1990 год ИРЧП был подвергнут критике за неспособность четко показывать различия между промышленно развитыми странами. Например, в отношении всех этих стран предполагалось, что грамотность взрослого населения составляет 99 процентов и доходы во всех этих странах выше международного показателя черты бедности. Впоследствии было разрешено включать величины дохода на душу населения, располагаю-

щиеся выше международного показателя черты бедности (хотя и дисконтированные), и в дополнение к показателю грамотности взрослого населения был использован показатель среднего числа лет обучения (а позднее валовой совокупный показатель доли учащихся). Теперь ИРЧП рассматривался в качестве индекса, отражающего скорее «средний» уровень развития человеческого потенциала в стране, чем масштабы лишений.

7. Поэтому возникла необходимость дополнить ИРЧП сводным индексом, который отражал бы отсутствие или неадекватный уровень развития человеческого потенциала, то есть индекс нищеты, обусловленной отсутствием возможностей. Первоначальный концептуальный и методологический прорыв в этом отношении был достигнут введением показателя нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, (ПНОВ) в Докладе о развитии человека за 1996 год. В следующем году в качестве преемника ПНОВ был представлен индекс нищеты населения (ИНН), и его введение было оправдано тем, что он отражает те же три аспекта развития человеческого потенциала, что и ИРЧП, а именно: среднюю продолжительность предстоящей жизни при рождении, уровень образования и материальный уровень жизни.

8. В отличие от показателя нищеты, обусловленной отсутствием доходов, такого, как подушевой индекс, отражающий долю населения, имеющую неприемлемо низкие уровни реального потребления, и ПНОВ, и ИНН предназначены для измерения человеческих возможностей, а не средств к получению таких возможностей. Это различие основано на предположении, которым с самого начала руководствовались в подходе к развитию челове-

ческого потенциала, — о том, что доход сам по себе является не конечной целью, а лишь средством для развития человеческого потенциала. Что касается восьми развивающихся стран, то в таблице 1 представлено сопоставление показателей нищеты на основе ПНОВ и ИНН и показателей нищеты, обусловленной отсутствием доходов на основе международно сопоставимой черты бедности, установленной на уровне дохода в 1 долл. США в день. В таблице показано, что на основе разных показателей могут быть получены существенно различающиеся результаты.

9. В представленном далее материале предпринимается попытка в развитие работы, результаты которой изложены в Докладах о развитии человека за 1996 и 1997 годы, не ограничиваться узким кругом простых сводных индексов испытываемых людьми лишений, а пойти дальше и разработать более широкую по охвату и работоспособную систему дополнительных показателей нищеты, предназначенную для измерения нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, но включающую, кроме того, показатели расходов, доступа к социальным и коммунальным службам, а также к активам и занятости. Хотя большая часть оценок уровня нищеты основана на определении черты бедности в денежном выражении, мы утверждаем, что это может обеспечить получение лишь частичной картины, а более ценная информация — та, которая отражает полное или частичное отсутствие у людей основных возможностей. Мы начинаем с рассмотрения обычного подхода к определению уровня нищеты, обусловленной отсутствием доходов, и сопоставляем его с подходом к определению уровня нищеты, обусловленной отсутствием возможностей.

Таблица 1. Данные о показателях нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, и нищеты, обусловленной отсутствием доходов

<i>Страна</i>	<i>ПВВ (в процентах)</i>	<i>ИНН (в процентах)</i>	<i>Доля населения с доходом в 1 долл. США в день, 1989–1994 годы</i>
Бангладеш	79,6	48,3	29
Марокко	49,7	41,7	1
Зимбабве	22,3	17,3	41
Колумбия	13,4	10,7	7
Замбия	35,1	35,1	85
Китай	17,5	17,5	29
Индия	61,5	36,7	53
Египет	43,7	34,8	8

Источники: ПРООН, Доклады о развитии человека за 1996 и 1997 годы.

II. НИЩЕТА, ОБУСЛОВЛЕННАЯ ОТСУТСТВИЕМ ДОХОДОВ, И НИЩЕТА, ОБУСЛОВЛЕННАЯ ОТСУТСТВИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

A. *Обычный подход: нищета, обусловленная отсутствием доходов*

10. Нищета обычно определяется с точки зрения доходов на основе предположения о том, что материальный уровень жизни отдельного лица в основном обуславливает его благополучие как человека. Тогда малоимущие (нищие) слои населения определяются как слои населения, имеющие неприемлемо низкий материальный уровень жизни.

11. Для применения такого подхода имеются хорошо разработанные методы определения уровня нищеты и получения агрегированных показателей нищеты. Обычным критерием для определения нищих слоев населения являются доходы или расходы. В настоящее время наиболее широко используется сбор данных о расходах, поскольку, среди прочих причин, они меньше подвержены колебаниям, и сообщаемые о них данные являются более достоверными. Сбор данных о материальном благополучии является третьей альтернативой, но этот метод используется редко. Во всех трех вариантах подразумевается измерение в денежном выражении потока доходов, стоимостной оценки товаров и услуг или размеров активов. Все сводится к использованию общих денежных единиц, и цены служат в качестве весов для каждой статьи расходов.

12. Вне зависимости от критерия, для проведения различия между «бедными» и «небедными» должен быть выбран порог, или показатель «черты бедности». Этой чертой является денежная величина, такая как минимально адекватный уровень расходов, который считается необходимым для удовлетворения основных потребностей, однако ее выбор неизбежно носит несколько произвольный характер. Выбор одной, а не другой конкретной величины основан на предположениях, используемых для определения порога. При некотором изменении предположений изменится и «черта бедности».

13. После определения этой черты данные о нищих слоях населения могут быть агрегированы в сводный показатель или индекс, используемый для оценки остроты проблемы нищеты. Данные о численности нищих слоев населения могут быть агрегированы для получения «подушевого индекса»; могут быть включены данные о средней глубине их нищеты для получения индекса «разрыва между бедными и небедными»; и неравенство среди бедных может быть также определено с помощью индекса «взвешенного разрыва между уровнями нищеты». Эти три показателя вместе взятые, могут выявить масштабы, глубину и остроту проблемы нищеты. Однако они по-прежнему зависят от того, насколько точно определен уровень нищеты как таковой.

B. *Проблемы, связанные с использованием денег для измерения уровня нищеты*

14. Использование подхода к измерению уровня нищеты с помощью денег связано с рядом проблем. Ниже мы приводим четыре основные проблемы, предполагая при этом, что в качестве критерия используются расходы.

15. Первая проблема состоит в том, что деньги являются лишь приблизительным средством измерения стоимости товаров и услуг. Они предназначаются для облегчения операций обмена; сами по себе они не имеют стоимости. Товары и услуги могут быть полезными для людей, но их денежная стоимость приписывается им в качестве замены их потребительской стоимости.

16. Вторая проблема заключается в том, что товары и услуги также не являются ценными сами по себе. Они представляют собой средство обеспечения благополучия человека: например, продовольствие — это вводимые ресурсы в обеспечение питания людей.

17. Таким образом, деньги оказываются косвенным средством обеспечения благополучия людей; они полезны только для приобретения непосредственных средств обеспечения этого благополучия, таких, как продукты питания, одежда и жилье. Кроме того, проблема заключается еще и в том, что деньги не затрагивают некоторые жизненно важные ресурсы, необходимые для благополучия людей, такие, как социальные блага, ресурсы общины, социальные отношения, культура и естественная среда.

18. Кроме того, имеется и третья проблема, а именно различное воздействие всех вводимых ресурсов на развитие человеческого потенциала. Например, одно и то же количество калорий, содержащееся в пищевых продуктах, может составить питательную ценность весьма разного уровня в зависимости от различия в таких переменных, как возраст людей, пол, скорость обмена веществ, уровень активности и состояние здоровья. Черта бедности предполагает среднее значение питательной ценности калорий, содержащихся в пищевых продуктах, и в этом смысле вводит в заблуждение. Началом решения этой проблемы является использование шкалы в эквивалентах потребностей взрослого населения, при этом исходят из того, что у разных возрастных групп имеются разные потребности в отношении потребления. Вместо корректировки черты бедности в этой шкале корректируется уровень расходов каждого лица. Это показывает, что «диапазон» бедности более реалистично определяет нищие слои населения, чем черта бедности. При применении этого метода либо черта превращается в диапазон, либо корректируются данные о расходах домашних хозяйств около этой черты. По крайней мере, при определении диапазона бедности не возникает ложного чувства точности измерения, кото-

рое часто связано с определением нищеты путем установления черты бедности.

19. Четвертая проблема заключается в том, что нищета не является однородным явлением, которое может быть точно измерено в отношении только одного аспекта с использованием некоторой удобной общей единицы измерения, такой, как калории или деньги. Развитие человеческого потенциала проявляется во многих аспектах, таких как состояние здоровья, питание, уровень образования и способность к воспроизводству; и обездоленность людей означает отсутствие основных возможностей в отношении этих самых аспектов.

III. НИЩЕТА, ОБУСЛОВЛЕННАЯ ОТСУТСТВИЕМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

20. Примерами основных возможностей являются возможность вести жизнь, свободную от предупреждаемых заболеваний, возможность адекватно питаться, возможность быть информированным и владеть знаниями, быть способным к здоровому воспроизводству, возможность жить в условиях обеспеченной личной безопасности и возможность свободно принимать активное участие в жизни общества. Каждая из этих возможностей будет измеряться по-разному с помощью разных показателей на основе пороговых величин, характерных для каждой из них.

21. Обездоленность людей следует определять не в отношении всех важных возможностей, а только в отношении существенных или «основополагающих». Нищета, обусловленная отсутствием возможностей, возникает тогда, когда люди не могут достичь определенного минимально приемлемого уровня функционирования или развития человеческого потенциала. Это происходит в том случае, если, например, люди недоедают, неграмотны, страдают от поддающейся предупреждению болезни или испытывают физические лишения, связанные с плохими жилищными условиями. Способность вести жизнь, пользуясь этими важнейшими возможностями, является объективным, поддающимся наблюдению явлением; она не является вопросом субъективного восприятия или характерной особенностью определенной культуры.

22. Это означает, что в обездоленности можно выделить объективно существующие главные элементы, составляющие ее суть. В этом смысле понятие нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, аналогично базовым потребностям. Различие состоит в том, что в базовых потребностях внимание, как правило, сосредоточено не на самих человеческих возможностях, а на средствах удовлетворения человеческих потребностей, например на еде, жилье и заботе о здоровье.

23. Будучи основанной на имеющем абсолютный характер понятии обездоленности, нищета, обусловленная отсутствием возможностей, включает также и относительные аспекты. Хотя основные возможности не могут изменяться в зависимости от уровня развития общества, могут изменяться создающие и обеспечивающие их средства. Например, хотя недоедание можно измерять одинаковым образом в разных странах (скажем, в отношении норм, касающихся задержки роста или истощения), виды потребляемой пищи и их относительная стоимость могут существенно различаться.

24. Это является основной причиной, по которой показатели, насколько возможно, должны быть сосредоточены на определении основного качества жизни людей. Чем больше мы сосредоточиваем свое внимание на средствах, тем более значительные расхождения могут быть получены в наших результатах. Кроме того, в методе измерения уровня нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, люди рассматриваются прежде всего как активные деятели, наделенные способностями и возможностями; однако при определении их основных потребностей в различных товарах и услугах наблюдается тенденция отводить им более пассивную роль.

A. *Измерение уровня нищеты, обусловленной отсутствием возможностей*

25. Каким образом следует измерять нищеты, обусловленной отсутствием возможностей?

- Объектами измерения в рамках метода должны быть люди и качество их жизни. Метод измерения, насколько это практически осуществимо, должен быть сосредоточен на возможностях, а не средствах их обеспечения;
- положенный в основу измерения критерий должен быть многоаспектным, поскольку человеческие возможности многогранны;
- данный критерий должен быть предназначен для измерения основных возможностей, поскольку не все возможности являются в равной мере критически важными;
- данный критерий должен быть по возможности объективным, а не субъективным. Определение масштабов человеческих возможностей является эмпирическим вопросом;
- показатели возможностей должны быть основаны на данных о домашних хозяйствах и отдельных лицах, которые можно собирать.

26. В отношении многих основных возможностей можно использовать критерий степени обездоленности людей. Могут быть определены показатели для измерения того, имеется ли «недостаток возможностей» в отно-

шении различных важнейших аспектов развития человеческого потенциала. Таким образом, критерии нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, могут использоваться в качестве дополнения к критерию нищеты, обусловленной отсутствием доходов.

27. Неизменно возникает один вопрос: следует ли агрегировать разные показатели нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, в сводный индекс? Поскольку обездоленность людей имеет много аспектов, то было бы логично оставить различные показатели неагрегированными в качестве характеризующих сложную действительность как бы с разных сторон. Возможно, что люди будут испытывать лишения в некоторых аспектах, например в отношении образования, но не в отношении других, таких, как состояние здоровья или питание. Однако использование обычных показателей нищеты привело к широкому распространению мнения о том, что масштабы нищеты могут быть определены с помощью одного сводного показателя: например, потребление качественно различных товаров и услуг может быть обобщено в результате соответствующей расфасовки товаров разной стоимости.

28. Использование сводного индекса имеет преимущество в том отношении, что он представляет одну общую последовательную картину уровня нищеты, а не множество потенциальных конфликтующих между собой аспектов. Однако такой сводный индекс никогда не следует представлять без одновременного сообщения его компонентов, поскольку в противном случае игнорируется сложность, присущая положению обездоленных людей. Получение сводного индекса всегда связано с принятием нормативных решений в отношении соответствующей значимости отдельных компонентов и достижения компромисса между ними, который включается в структуру индекса.

29. Одна из альтернатив заключается в том, чтобы просто использовать долю населения, находящегося ниже черты бедности, определяемой на основе данных о расходах, в качестве базисной точки, и сопоставить ее с другими выраженными в процентах долями населения, которые испытывают лишения в других аспектах, не связанных с доходами. Отклонения в процентах от этих изначально нищих слоев населения могут быть значительными. Например, процент неграмотного населения может быть значительно выше процента населения, находящегося ниже черты бедности. Это было бы важным различием, заслуживающим внимания при определении политики. В таблице 1, выше, показано, что показатели нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, могут значительно отличаться от показателей нищеты, обусловленной отсутствием доходов. Что касается черты бедности, определяемой на основе данных о доходах, то должен быть сделан выбор между использованием показателя черты бедности, установленного в

конкретных странах и не являющегося международно сопоставимым, с одной стороны, и международным показателем черты бедности, который основан на паритетах покупательной способности, с другой стороны.

В. Показатели нищеты, обусловленной отсутствием возможностей

30. Показатель нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, (ПНОВ), приведенный в Докладе о развитии человека за 1996 год, представляет собой пример простого сводного индекса обездоленности людей. Он включает три равно взвешенных показателя: доля детей в возрасте до пяти лет с пониженным весом, доля неграмотных взрослых женщин и доля детей, при рождении которых не была оказана квалифицированная медицинская помощь. Первые два показателя являются прямыми показателями человеческих возможностей, а именно возможности адекватно питаться и возможности быть информированным и обладать знаниями. Третий показатель не является прямым, поскольку он характеризует возможность доступа и используется в качестве замены для определения возможности безопасного и здорового воспроизводства. Показатель доли новорожденных с пониженным весом был бы желательным показателем для определения последней возможности, если не считать того, что данные о родившихся поступают в основном из больниц, в то время как многие новорожденные с пониженным весом появляются на свет вне медицинских учреждений.

31. ПНОВ сам по себе свидетельствует о том, что нищета, обусловленная отсутствием возможностей, может быть измерена непосредственно в отношении человеческих возможностей или косвенно — с точки зрения доступа к условиям, благоприятствующим развитию возможностей, а именно к средствам обеспечения человеческих возможностей. Обездоленность испытывающих лишения людей является следствием отсутствия условий, благоприятствующих развитию возможностей, то есть отсутствия доступа к службам, активам и занятости. Там, где это возможно, следует использовать прямые показатели. Однако часто их нет. Поскольку подход к измерению уровня нищеты с позиций развития человеческого потенциала становится более распространенным, будут разработаны дополнительные показатели, непосредственно отражающие человеческие возможности.

32. Ряд таких показателей уже широко используется. Имеется также и ряд показателей в отношении человеческих возможностей, заменяющих прямые показатели и близких им.

Прямые показатели возможностей

- Дети в возрасте до 5 лет с пониженным весом;

- дети в возрасте до 5 лет с задержкой роста;
- дети в возрасте до 5 лет, страдающие от истощения;
- новорожденные с пониженным весом;
- неграмотность взрослого населения.

Показатели возможностей, заменяющие прямые показатели и близкие им

- Чистая доля учащихся начальных школ;

- доля закончивших начальную школу;
- доля иммунизированного населения.

33. Что касается восьми развивающихся стран, то в таблице 2 приводятся иллюстративные оценки пяти показателей, которые могут использоваться для непосредственного измерения развития человеческих возможностей. Результаты зависят от характера показателя и положения в стране.

Таблица 2. Прямые показатели возможностей (в процентах)

Страна	Доля неграмотного взрослого населения, 1995 г.	Доля новорожденных детей с пониженным весом (1990–1994 гг.)	Доля детей в возрасте до 5 лет с пониженным весом (1990–1996 гг.)	Доля детей в возрасте до 5 лет с задержкой роста (1990–1996 гг.)	Доля детей в возрасте до 5 лет, страдающих от истощения (1990–1996 гг.)
Замбия	22	13	28	53	6
Пакистан	62	25	38	50	9
Боливия	17	12	16	28	4
Марокко	56	9	9	23	4
Китай	18	9	16	32	2
Камерун	37	13	14	24	3
Коста-Рика	5	6	2	8	2
Турция	18	8	10	21	3

Источник: ЮНИСЕФ, Положение детей в мире, 1997 год.

34. Доля иммунизированного населения является хорошим примером показателя, заменяющего прямой показатель уровня возможностей и близкого ему. Коэффициенты заболеваемости и смертности могут использоваться в качестве таких прямых показателей, поскольку они являются показателями результатов. Иммунизация населения, являющаяся промежуточным результатом работы медицинских учреждений, представляет собой условие, обеспечивающее предупреждение заболеваемости и смертности. Аналогичным образом взятые вместе данные о чистой доле учащихся начальных школ и доли закончивших начальную школу могут способствовать определению того, обучаются ли фактически дети.

35. В тех случаях, когда не имеется таких показателей результатов, будь то конечные или промежуточные результаты, можно использовать показатели, отражающие доступ к средствам обеспечения возможностей. Однако там, где это возможно, они должны учитывать фактическое использование таких средств, а не только потенциальный доступ к ним.

Доступ к средствам обеспечения возможностей

- Оказание помощи при родах квалифицированным медицинским персоналом;
- доступ к питьевой воде;
- доступ к соответствующим средствам санитарии;
- доступ к электроэнергии.

Потенциальный доступ к средствам обеспечения возможностей

- Доступ к медицинскому обслуживанию;
- доступ к общественному транспорту.

36. Разграничение между фактическим и потенциальным доступом иногда зависит от того, как определен показатель. Например, доступ к медицинскому обслуживанию, как правило, означает, что медицинское учреждение находится на некотором расстоянии от домашнего хозяйства; это не означает, что домашние

хозяйства фактически пользуются услугами медицинского учреждения или что оно в достаточной мере обеспечено лекарствами и оборудованием. Также, например, доступ к общественному транспорту не говорит о том, как долго приходится ждать автобуса или сколько стоит в нем проезд.

С. Показатели доступа к социальным и коммунальным службам

37. Разграничение между возможностями и средствами обеспечения возможностей логически ведет к разделению показателей этих двух аспектов. Ряд показателей, отражающих доступ к социальным и коммунальным службам, например к образованию и здравоохранению, будет обеспечивать получение важной информации об уровне нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, а также служить для перекрестной проверки результатов, полученных на основе показателей, непосредственно отражающих отсутствие возможностей.

38. Некоторые специалисты по анализу проблемы нищеты пытаются условно исчислять денежную стоимость таких социальных и коммунальных услуг и включать их в общий объем расходов домашних хозяйств. Однако для многих из этих услуг трудно определить рыночную цену. Если мы попытаемся охватить все и учесть все расходы, как явные, так и скрытые, наши результаты станут произвольными. Чем более всеохватывающими являются эти усилия, тем больше становится цен, которые должны быть условно исчислены, и тем более произвольными будут полученные результаты.

39. Вместо того чтобы навязывать метод измерений с помощью денег для охвата столь большой области, в оперативных целях следует разработать отдельный неденежный набор переменных доступа к социальным и коммунальным службам. Они будут включать в себя такие показатели, как доступ к медицинскому обслуживанию, образованию, питьевой воде, адекватным средствам санитарии и электроэнергии. Определение расходов должно ограничиваться только теми услугами, цена которых может быть легко определена, поскольку они постоянно предлагаются на рынках. Теперь мы возвращаемся к более подробному рассмотрению оценок уровня нищеты на основе расходов.

IV. ОЦЕНКИ УРОВНЯ НИЩЕТЫ НА ОСНОВЕ РАСХОДОВ

40. Для измерения уровня нищеты в денежном выражении, можно использовать данные о подушевом текущем доходе домашнего хозяйства. Однако, как было отмечено ранее, предпочтительным вариантом является использование текущих расходов. Хотя, как и в от-

ношении доходов, требуется их полный учет, они считаются более надежным показателем. Поскольку они меньше подвержены колебаниям, чем доходы, в связи с возможностью домашних хозяйств иметь доступ к сбережениям или получению кредита, предполагается, что они обеспечивают более точный учет экономического положения домашних хозяйств в долгосрочной перспективе. Расходы также в большей мере отражают стоимость товаров и услуг, которые, в отличие от доходов, являются прямыми средствами обеспечения человеческого благополучия. Однако расходы все же являются лишь денежной оценкой стоимости потребляемых товаров и услуг. В теории благосостояния денежные расходы используются в качестве замены показателя реального потребления, и денежные единицы используются в качестве показателей степени полезности, получаемой в результате потребления. Следует отметить, что в этой теории оцениваемым конечным результатом является полезность, а не человеческая возможность. То, что косвенно оценивается с помощью денег, представляет собой психологическое состояние удовлетворения или его отсутствия, удовольствия или огорчения. Показатель не предназначен служить в качестве барометра достижений человека в своем развитии или уровней его активности.

41. Как было отмечено ранее, методы определения черты бедности на основе данных о подушевых расходах домашних хозяйств хорошо разработаны. Имеется ряд предположений, используемых для определения черты бедности на основе расходов, при этом все они могут подвергаться некоторым вполне достоверным изменениям. В связи с этим вновь важно отметить то, что не все товары и услуги поступают на рынки и надевают маску денежной стоимости. В развивающихся странах рыночные отношения не охватили полностью многие сферы экономической деятельности. В качестве одного хорошо известного примера можно сказать о том, что в сельских домашних хозяйствах может потребляться значительная доля производимой ими продукции. Как было рассмотрено ранее, социальные услуги, такие как образование и медицинское обслуживание, могут также предоставляться в значительной мере вне рынков.

42. Поскольку показатели черты бедности, определяемые на основе расходов, столь широко используются и, как правило, создают ложное представление о связанной с ними точности, имеет смысл рассмотреть несколько более подробно методологии, лежащие в основе их определения.

43. Первый шаг в определении показателей черты бедности по всем аспектам состоит в установлении «черты бедности в отношении питания». Поскольку калории обычно выражаются количественно в виде цифр, они используются в качестве абстрактного количественного показателя необходимых потребностей в продуктах

питания. Например, в Индии 2250 калорий на человека в день считаются минимальной потребностью. Конечно, как было отмечено ранее, потребность в калориях является различной в зависимости от каждого человека. Для некоторых людей минимальная потребность в калориях может быть ниже, а для других людей она должна быть выше. Определение показателя черты бедности в отношении питания предполагает наличие «средней» минимальной потребности. Кроме того, если вы измените этот «средний» уровень, то есть если вы измените количество калорий, выбрав, например, 2100 калорий вместо 2500, то изменится и показатель черты бедности в отношении питания.

44. Использование такого количественного показателя, как калории, скрывает возможные разногласия в отношении того, что считать необходимыми потребностями в продуктах питания. Что можно сказать о потребностях, например, в таких необходимых питательных веществах, как протеин, витамины или минеральные вещества? Потребления минимального количества калорий можно достичь с помощью рациона, в котором преобладают основные продукты питания, такие, как рис или кукуруза, но если добавить в питание мясо или овощи, то его стоимость может резко возрасти. Это подчеркивает трудности, связанные с определением стоимости продовольственной корзины, которая удовлетворяет минимальным потребностям в количестве калорий. Она должна быть типичной продовольственной корзиной, но типичной для кого — для бедного, почти бедного или среднего домашнего хозяйства? Как часто отмечалось, даже нищие слои населения потребляют продукты питания по иным причинам, нежели прием нужного количества калорий.

45. При рассмотрении вопроса о непродовольственных потребностях разногласий становится гораздо больше. Что следует рассматривать в качестве необходимых непродовольственных продуктов? По этому вопросу не достигнуто общего согласия, которым можно было бы руководствоваться в работе. В основном, споры избегают путем изучения общего объема расходов домашнего хозяйства с низким доходом и определения той доли расходов, которая идет на питание. Затем показатель черты бедности в отношении питания умножается на обратную величину этой доли общих расходов для получения общего показателя черты бедности в целом. Если доля общих расходов на питание равна, скажем, $1/2$, то показатель черты бедности в отношении питания умножается на 2. Но вновь возникает вопрос о том, каким образом определить типичное домашнее хозяйство. Например, в Соединенных Штатах выбрали долю средств, затрачиваемую на питание в домашнем хозяйстве со средним доходом в расчете на одного его члена. Поскольку эта доля составляет примерно $1/3$, показатель черты бедности в отношении питания умножается на множитель, равный 3.

46. Основная трудность при использовании этого обходного подхода состоит в том, как решить вопрос об установлении общего объема расходов домашнего хозяйства. Насколько всеохватывающим он должен быть? В отношении многих статей расходов, обеспечиваемых социальными и коммунальными службами, цены не отражают экономической стоимости. Для множества нерыночных предметов и статей расходов цены должны будут исчисляться условно. В настоящее время, например, условно исчисляются цены на товары, непосредственно потребляемые домашним хозяйством. Однако цены на услуги, производимые в самом домашнем хозяйстве, определяются редко. Если у домашнего хозяйства имеется свое собственное жилище, то может быть условно исчислена стоимость арендной платы. Но что делать с потоком услуг, обеспечиваемых потребительскими товарами длительного пользования? Как определять их цену? Кроме того, каким образом следует определять стоимость использования находящихся в совместном владении ресурсов?

47. Часто трудно решить вопрос о том, какие цены следует использовать в тех случаях, когда неясны рынки для этих предметов и статей расхода. Это относится к таким обычно субсидируемым или нормируемым коммунальным услугам, как водоснабжение и электроснабжение. Еще более проблематичным является решение вопроса о цене в отношении услуг в области образования или медицинского обслуживания.

48. Какие бы ни принимались решения о характере необходимой потребительской корзины, чем более полной она будет, тем меньше будет доля продуктов питания и тем выше будет показатель черты бедности в целом.

49. Помимо вопроса о том, что должно входить в необходимую потребительскую корзину, остается фактом то, что потребности домашних хозяйств различны в зависимости от их размера и состава. Например, у ребенка нет таких потребительских нужд, как у взрослого, или у пенсионера иные потребности, чем у более молодого работающего члена домашнего хозяйства. Однако метода непосредственного составления шкалы для отдельных лиц даже на основе возраста и пола не существует. Кроме того, следует учесть, что благодаря экономии за счет масштабов более крупным домашним хозяйствам не требуется производить пропорционально более крупные расходы по сравнению с более мелкими домашними хозяйствами. Например, одного холодильника может быть достаточно, если домашнее хозяйство состоит из двух или четырех членов. Однако вновь возникает вопрос, каким образом следует учитывать размер домашнего хозяйства? Что касается некоторых товаров, таких, как потребительские товары длительного пользования, может быть достигнута явная экономия за счет масштабов, однако в отношении других товаров, на-

пример продуктов питания, экономия может быть лишь незначительной.

50. Чем больше подобных факторов учитывается и чем более полной становится потребительская корзина, тем более произвольным будет конечный показатель черты бедности.

V. АСПЕКТ АКТИВОВ В КОНТЕКСТЕ НИЩЕТЫ

A. *Производительный капитал*

51. Уровень потребления домашнего хозяйства зависит от уровня располагаемого дохода домашнего хозяйства. Однако для образования доходов домашним хозяйствам необходимо иметь доступ к производительному капиталу и возможностям получить работу. Поэтому требуется также набор показателей такого доступа для получения полной картины обездоленности людей.

52. В большинстве случаев доступ к производительному капиталу и возможностям получить работу является косвенным средством обеспечения человеческого благополучия. Вследствие общественного разделения труда люди обычно не могут удовлетворять все свои собственные потребности, и таким образом появляются деньги, обеспечивающие средства для приобретения товаров и услуг, которые люди сами не производят. Наличие доступа к частным или государственным активам, а также возможности использовать свои способности (то есть человеческий капитал, который также является производительным активом) позволяют образовывать доход или создавать неденежный поток средств к существованию (например, производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления). Таким образом, благодаря этому процессу активы и/или занятость преобразуются в возможность иметь в своем распоряжении товары и услуги.

53. Производительный капитал охватывает множество разных видов государственных и частных материальных ценностей, например землю, основной капитал, находящуюся в общественном пользовании инфраструктуру, но, каков бы ни был вид актива, если он используется для экономических целей, он будет образовывать доход (явный или скрытый). Можно агрегировать все разные источники дохода и условно исчислять доход, в случае если получение выгод не принимает денежной формы. Такая операция дала бы возможность получить полную картину экономического положения домашнего хозяйства в определенный момент времени. Это предполагает, конечно, что домашние хозяйства могут и готовы сообщать данные о всех своих источниках дохода. При предположении о получении наилучших возможных результатов доход, однако, все же является лишь текущим потоком: он может резко колебаться от года к году, особенно среди более бедных домашних хозяйств, у которых либо могут быть плохие урожаи на землях низкого качества, либо их члены могут часто терять работу, либо иметь нерегулярную занятость.

54. Нижеследующая диаграмма помогает показать классификацию, полезную для анализа нищеты. Она составлена на основе нашего разграничения между: 1) косвенными средствами обеспечения человеческого благополучия, 2) прямыми средствами и 3) самим человеческим благополучием. В ней проводится различие между основополагающими косвенными средствами, такими, как производительный капитал и занятость; производными косвенными средствами, такими как частные или государственные доходы; прямыми средствами, такими как приобретаемые частным порядком продукты питания, одежда и жилье или услуги, предоставляемые социальными и коммунальными службами; и конечными целями, такими, как хорошее питание, хорошее здоровье и безопасность. Наиболее важно то, что диаграмма позволяет нам соответственно классифицировать показатели бедности по категориям:

производительный капитал и занятость	>>>>>>>>	частные и государственные доходы (косвенные средства)
частные доходы	>>>>>>>>	продукты питания, одежда, жилье и т. д. (прямые средства)
государственные доходы	>>>>>>>>	социальные и коммунальные службы и предприятия (прямые средства)
социальные и коммунальные, а также частные товары и услуги	>>>>>>>>	питание, здоровье, безопасность и т. д. (цели развития человеческого потенциала)

В. Другие категории активов

55. Что касается оценки уровня нищеты, то могут использоваться и другие категории активов, такие, как природные ресурсы, человеческий капитал и общественный капитал. В отношении последних двух терминов понятие «капитал» является метафорой, означающей «нечто, предназначенное для длительного пользования» в смысле накопленного «актива» (не имеет значения, насколько расплывчато это определено в некоторых случаях), в отношении которого можно сделать вывод, что оно оказывает заметное влияние на производство обществом предметов потребления. Так, совершенно очевидно, обстоит дело в отношении некоторых природных ресурсов, таких, как земля, используемая в сельском хозяйстве, и леса, используемые в качестве ресурсов древесины. Однако значительная часть природы не относится к природным ресурсам, хотя она и может обеспечивать наличие таких бесплатных непосредственных удобств, как чистый воздух и вода, которые можно рассматривать в качестве «природных услуг», аналогичных по форме услугам, предоставляемым социальными и коммунальными службами.

56. Человеческие возможности являются конечными целями сами по себе: например, быть грамотным само по себе ценно, хотя это можно также истолковать как аспект человеческого капитала, который может способствовать повышению производительности труда людей. То же верно и для общественных отношений: например, сотрудничество между людьми следует оценивать само по себе как «общественное благо», хотя его можно также мобилизовать для использования в качестве аспекта производственных отношений в целях увеличения выпуска продукции. И только в этом последнем ограниченном смысле взаимоотношения между людьми можно рассматривать как «общественный капитал».

57. Если природные ресурсы, такие, как сельскохозяйственные земли или рыбоводный пруд, находятся в частном или государственном владении, то это, как правило, можно определить в результате обследований домашних хозяйств и разработать для них показатели. Можно также собрать данные о некоторых аспектах находящихся в общей собственности природных ресурсов, таких как леса, озера и пастбища. Однако на уровне домашних хозяйств не так легко собрать информацию о некоторых непосредственных удобствах, предоставляемых природой, таких, как чистый воздух.

58. Информацию о человеческом капитале лучше всего собирать с помощью прямых показателей человеческих возможностей в таких областях, как состояние здоровья, питание и уровень образования. Хотя они могут быть включены в учет производительного капитала, более целесообразно включать их в сбор данных как

показатели нищеты, обусловленной отсутствием возможностей.

59. Наиболее трудной задачей является определение соответствующих показателей для общественного капитала. Как и в отношении человеческого капитала, как правило, существует путаница между целями и средствами. Кроме того, влияние общественных отношений на экономические условия четко не определено. С учетом этих соображений лучше рассматривать общественные отношения, такие, как сотрудничество, в качестве цели. Для определения уровня нищеты, возможно, имеет смысл использовать показатели отсутствия важных поддерживающих нормальную жизнь общественных отношений или их нарушения. Высокий уровень преступности в общине может быть одним из таких показателей.

60. Но что действительно подвергается обсуждению, так это обеспечение личной безопасности людей. Хорошим показателем может быть возможность для любого человека ходить по улицам своей общины ночью, не опасаясь стать жертвой преступления. Конечно, такое положение в обществе, в равной мере затрагивающее как богатых (с точки зрения доходов), так и бедных, подобно ухудшению природных условий, например загрязнению воздуха, оказывает влияние на всех, проживающих в определенном месте. Как отсутствие личной безопасности, так и воздействие загрязнения воздуха могут означать «нищета в отношении общественных благ».

61. Получение помощи от неформальных и формальных систем социального обеспечения может рассматриваться в качестве жизненно важного «общественного капитала», отсутствие или наличие которого, равно как и отсутствие или наличие производительного капитала, может составить разницу между нищетой и процветанием, между обездоленностью и развитием человеческого потенциала. В реальности домашние хозяйства, ставшие уязвимыми в результате отсутствия у них производительного капитала, в весьма большой степени полагаются на такие формы «социального обеспечения», чтобы избежать нищеты.

С. Занятость и использование активов

62. Активы не могут образовать доходы, если они не используются для продуктивных целей. Многие люди обладают лишь своей способностью к труду, возможно ставшей человеческим капиталом в результате образования, профессиональной подготовки и опыта работы. Но такому человеческому капиталу необходимо обеспечить занятие, чтобы он добывал средства к существованию. То же справедливо и в отношении производительного капитала в целом.

63. Каким образом человек использует свои активы зависит от того, чем он занимается. В качестве проверки полезности информации о производительном капитале следует использовать некоторые показатели текущей занятости. Хотя учет дохода, образуемого в результате занятости, дает информацию о качественной стороне занятости, он требует исчерпывающего охвата разных источников дохода для каждого домашнего хозяйства. Другой вариант заключается в использовании нескольких простых показателей, не связанных с доходами. Исходным показателем мог бы быть основной характер занятости, то есть работает ли кто-либо по найму, является самостоятельно занятым или использует наемный труд. Если кто-либо работает по найму, то оплата труда может производиться не в денежной форме. Занятость может быть также частичной, что означает работу неполный рабочий день, при этом данные о количестве проработанных дней в течение месяца и количестве проработанных часов в течение обычного рабочего дня были бы полезной информацией. Если кто-либо владеет предприятием в рамках домашнего хозяйства или осуществляет в нем деловую деятельность, то число занятых в этом деле членов домашнего хозяйства и наемных работников могло бы показать значительность такого предприятия.

64. При наличии таких показателей было бы интересно иметь возможность ответить на ряд основных вопросов о положении людей в занятии: являются ли они безработными, является ли их занятость нерегулярной или частичной, работают ли они в денежном хозяйстве и можно ли рассматривать их работу как работу в формальном секторе экономики? Благодаря учету экономической активности каждого члена домашнего хозяйства (например, в какой должности и каком секторе они работают и сколько часов) можно было бы получить исчерпывающую картину способности домашнего хозяйства зарабатывать общие средства к существованию.

Д. Жилье и потребительские активы длительного пользования

65. Жилье и потребительские товары длительного пользования можно классифицировать по категориям как расходы домашнего хозяйства или имущество. Как было сказано ранее, стоимость потребительских товаров длительного пользования точно не учитывается в текущих расходах. Наличие некоторых потребительских товаров длительного пользования может дать достаточно информации об экономическом положении домашнего хозяйства, однако поток услуг, обеспечиваемых этими товарами длительного пользования (такой, как постоянный поток выгод, которые обеспечивает холодильник), обычно не учитывается в рамках текущих расходов.

66. В свете этих соображений мы предпочитаем рассматривать эти предметы домашнего обихода в качестве составных элементов материального благополучия. Вместо того чтобы пытаться искусственно включить их в общий объем текущих расходов, мы считаем более практичным просто провести учет основных стандартных товаров длительного пользования, имеющихся в домашнем хозяйстве. Поскольку эти предметы домашнего обихода представляют собой накопление активов с течением времени, они дают ценную информацию об экономическом положении домашнего хозяйства в долгосрочной перспективе.

67. Самым крупным таким активом является жилье. Можно оценивать чистую стоимость жилья и условно исчислять стоимость арендной платы для собственных жилищ владельцев. Это часто делается благодаря информации, полученной из обследований домашних хозяйств, и затем эти данные используются в расчетах текущих доходов. В качестве альтернативы можно составлять вопросы о размере жилища (в отношении числа комнат или его общей площади) и его качестве (например, о материалах, из которых сделаны крыша и пол). С помощью вопросов можно также определить имеющиеся в домашнем хозяйстве удобства, например водопровод, электроснабжение и туалет.

68. Одна из проблем, возникающих в связи с приписыванием денежной стоимости активу, будь то жилище, занимаемое домашним хозяйством, или производительный актив, такой, как трактор или ирригационный насос, заключается в том, что трудно определить достоверный порог нищеты. Необходимо будет приписать стоимость всем производительным активам, включая, возможно, и человеческий капитал, и затем суммировать эти величины для составления оценки общего объема производительного капитала. Затем должна быть определена точка критического порога нищеты на основе данных об отсутствии имущества или на основе некоторого другого стандарта, такого, как пересчет данных об имуществе в целях определения уровня важнейших расходов, необходимых для удовлетворения основных потребностей, или уровня базовых человеческих возможностей. Пересчет производительного капитала в целях определения среднего потока расходов возможен, даже если он проблематичен; попытка пересчета того же имущества в целях определения среднего уровня возможностей человека несомненно будет донкихотством. Главная трудность состоит в том, что человеческие возможности нельзя определить с помощью денег.

69. Мог бы быть с пользой разработан ряд пороговых показателей в отношении жилья и потребительских товаров длительного пользования. Что касается жилья, то, например, можно было бы определить нищие слои населения как бездомных людей, не имеющих капитально построенного жилища (например, живущих в при-

способленных для жилья трущобах), или тех, у которых жилье не имеет пола с покрытием или постоянной крыши. Отдельные потребительские товары длительного пользования можно также рассматривать в качестве пороговых показателей, такие, как наличие, по крайней мере, матраца или кровати, стола и стульев, радио и велосипеда.

VI. СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

А. Наборы показателей

70. Вышеприведенное обсуждение помогает нам определить основу для ряда возможных параллельных наборов показателей для измерения уровня нищеты. С учетом вышеупомянутых соображений мы отказываемся от рассмотрения доходов в качестве важнейшего аспекта. Данные о доходах могут использоваться для измерения уровня нищеты, но, если предположить, что осуществляется сбор жизненно важной информации о производительном капитале и потребительских товарах длительного пользования, а также что имеются данные о расходах, метод измерения показателя нищеты на основе доходов может быть излишним. Мы рекомендуем следующие наборы показателей:

1. Человеческие возможности

71. Это наиболее ценные показатели. Однако постоянно используемый их набор невелик. Требуется предпринять усилия для разработки большего числа показателей. В настоящее время ЮНИСЕФ собирает данные для ряда показателей этого типа, но они сосредоточены на таких вопросах, как охрана здоровья матери и ребенка.

72. Показатели возможностей сосредоточены на определении конечных результатов с учетом изменений в разных аспектах благополучия людей. Все другие показатели предназначены для измерения средств достижения этих результатов, будь то производительный капитал, потребительские товары длительного пользования, расходы на товары и услуги или социальные и коммунальные службы.

2. Доступ к социальным и коммунальным службам

73. Стоимость многих жизненно важных средств, необходимых для обеспечения благополучия людей, не может быть адекватно оценена с помощью денежных методов. Важнейшими примерами являются социальные службы, такие, как образование и здравоохранение. Другими примерами услуг являются теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение, санитария, общественный транспорт и средства связи. Многие из этих

услуг могут быть прямыми вводимыми ресурсами обеспечения благополучия людей, а также вводимыми ресурсами производства продуктов потребления.

74. Набор показателей может использоваться для наблюдения за доступом к таким услугам и обеспечить такое представление об уровне нищеты, которое не может быть получено с помощью обычного метода измерения объема расходов; доля населения, не имеющего доступа к отдельным видам услуг, может быть значительно выше или ниже величины подушевого индекса в отношении черты бедности, определяемой на основе данных о расходах.

3. Текущие расходы

75. Это предпочтительный денежный показатель для определения уровня нищеты и оценки ее масштабов, однако его использование требует наличия большого объема информации. Любое значение черты бедности, определенное на его основе, представляет собой не более чем грубое приближение к порогу, отделяющему развитие человеческого потенциала от обездоленности.

76. Однако методология оценки уровня нищеты таким способом хорошо разработана и широко применяется. Подушевой индекс, который выводится с ее помощью, может быть использован в качестве базы для сопоставления с процентами доли населения, испытывающего лишения в других, неденежных аспектах. Но в этих целях можно было бы рекомендовать стандартизировать до некоторой степени методологию, используемую для определения черты бедности. Один из вариантов состоит в использовании в качестве базы «черты бедности в отношении питания». Как было рассмотрено ранее, это позволяет составить оценку уровня расходов, необходимых для приобретения продуктов питания с минимально необходимым количеством калорий на основе типичного пищевого рациона в стране. Это обычно считается чертой крайней бедности, поскольку при ее определении не учитываются непродовольственные предметы первой необходимости. Для стандартизации даже «черты бедности в отношении питания» необходимо добиться некоторой степени согласованности в выборе величин потребности в минимально необходимом количестве калорий и типичной продовольственной корзины.

4. Категории активов

а) Производительный капитал и занятость

77. В систему мониторинга уровня нищеты должен быть также включен учет основного производительного капитала домашнего хозяйства. В сельских районах большинства развивающихся стран наиболее

важным активом будет земля, а вторым по важности — домашний скот. Попытки приписать денежную стоимость производительным материальным ценностям мало что дают. Хотя это достаточно трудно сделать в отношении многих активов, положение осложняется тем, что имеются домашние хозяйства, которые располагают пренебрежимо малым производительным капиталом, но являются состоятельными, поскольку их члены имеют высокооплачиваемую работу.

78. Таким образом, один только учет производительного капитала не может использоваться как точный барометр уровня нищеты. Он должен быть непосредственно дополнен показателями занятости. Однако поскольку доступ к производительному капиталу и занятости является лишь косвенным средством обеспечения человеческого благополучия, то данные о нем следует в основном использовать в качестве перекрестных проверок результатов, полученных при измерении других аспектов нищеты.

b) Жилье и другие потребительские товары длительного пользования

79. Жилье и другие крупные потребительские товары длительного пользования также являются важными видами материальных ценностей, но они являются результатом доступа к производительному капиталу и занятости. Вне зависимости от того, обладает ли домашнее хозяйство значительным производительным капиталом или просто его члены имеют высокооплачиваемую работу, его доходы могут быть пересчитаны в стоимость видов материальных ценностей длительного пользования, которые дают непосредственную выгоду его членам. Эти товары длительного пользования включают, конечно, жилье, а также такие предметы домашнего обихода, как бытовая техника и приборы или мебель (например, холодильник, телевизор, газовая или электрическая плита). Приобретение таких предметов является формой «инвестирования» средств, наличие которых требует такого превышения дохода над расходами, который редко бывает у малоимущих слоев населения. Данные об отсутствии ряда некоторых необходимых недорогих предметов, таких, как кровать, радио или велосипед, могут использоваться в качестве показателя нищеты.

80. Что касается соотношения между потребительскими товарами длительного пользования, с одной стороны, и текущими доходами и расходами, с другой, то здесь возможны разные варианты. Домашнее хозяйство, не являющееся нищим в отношении текущих доходов, может быть нищим в отношении упомянутых видов материальных ценностей. Кроме того, домашнее хозяйство, находящееся на уровне нищеты в отношении текущих расходов, может иметь немало потребительских

товаров длительного пользования. Таким образом, данные о собственности на потребительские товары длительного пользования могут также использоваться в качестве перекрестной проверки результатов, полученных при измерении показателя нищеты только на основе данных о текущих расходах.

В. Подведение итогов

81. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что мы можем использовать систему из четырех основных наборов показателей для мониторинга уровня нищеты: 1) показателей нищеты, обусловленной отсутствием возможностей; 2) показателей доступа к социальным и коммунальным службам; 3) черты бедности, определяемой на основе данных о расходах; и 4) показателей активов и занятости (включая как производительный капитал, так и материальные ценности в виде потребительских товаров длительного пользования).

82. Этот системный подход основан на предположении о том, что ни один из четырех наборов показателей не является достаточным сам по себе:

- a) прямые измерения степени обездоленности людей являются приоритетными показателями в этой системе. Поскольку невозможно составить всеобъемлющий набор таких показателей, используются еще три набора косвенных измерений, то есть показатели средств обеспечения развития человека;
- b) показатели, отражающие доступ к таким социальным услугам и благам, как услуги и блага в области образования и здравоохранения, которые являются жизненно важными вводимыми ресурсами развития человеческого потенциала, должны также составлять отдельный набор для мониторинга уровня нищеты. Стоимость доступа к этим услугам недостаточно хорошо определяется с помощью измерения денежных расходов;
- c) черта бедности на основе данных о расходах может быть определена с использованием существующих методологий, но разграничение между бедными и небедными на ее основе является в какой-то мере произвольным. Одна из причин состоит в том, что расходы обозначают лишь денежную оценку товаров и услуг, которые являются средствами для обеспечения человеческого благополучия, а не конечными результатами сами по себе. Картина, которую дает метод измерения на основе расходов, также является неполной. Например, в нее трудно включить данные о расходах на жилье и потребительские товары длительного пользования. Кроме того, некоторые виды потребления, такие, как потребление товаров или услуг, являющихся результатом деятельности в домашнем хозяйстве или использова-

ния ресурсов, находящихся в общей собственности, не связаны с меновыми отношениями на основе денег. В дополнение к этому не все товары и услуги приобретаются за счет частных доходов, а предоставляются государственными учреждениями;

- d) данные учета основных активов домашнего хозяйства и занятости его членов являются хорошим барометром экономического положения домашнего хозяйства за длительный период времени. Но как производительный капитал, так и занятость являются косвенными средствами обеспечения развития человеческого потенциала. Жилье и потребительские товары длительного пользования можно считать прямыми средствами, но их долю в объеме текущих расходов будет трудно рассчитать, и также трудно агрегировать их в один сводный показатель.

83. Общее обоснование использования этой системы состоит не только в том, что каждый из четырех наборов позволяет получить лишь частичную картину, но также и в том, что четыре набора можно использовать в качестве перекрестных проверок друг друга. Поскольку четыре набора показателей измеряют разные аспекты, то есть три разных вида вводимых ресурсов и один конечный результат, они могут обеспечивать получение разнообразных результатов. Хотя, например, уровень нищеты, измеренный на основе данных о расходах, может быть высоким, по наличию основных активов домашние хозяйства могут быть вполне состоятельными; это, возможно, означает существенное кратковременное ухудшение их положения и усиление нищеты. Напротив, даже если уровень нищеты, измеренный на основе данных о расходах, низок, предоставление социальных и коммунальных услуг может быть недостаточным, и в результате уровень нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, будет высоким.

84. В такой системе степень обездоленности людей измеряется числом аспектов из четырех основных, в которых домашнее хозяйство испытывает лишения. Если в домашнем хозяйстве мало активов, а у его членов — мало возможностей для устройства на работу, если его текущие расходы незначительны, доступ к социальным и коммунальным услугам чрезвычайно ограничен, а у его членов отсутствуют основные возможности, тогда, конечно, уровень нищеты является крайним.

85. В пределах каждого из четырех аспектов, за исключением расходов, острота проблемы нищеты может также измеряться числом входящих в состав данного аспекта элементов, которых, как выяснено, остро не хватает домашнему хозяйству. Например, с точки зрения социальных и коммунальных услуг домашнее хозяйство, которое не имеет доступа не только к услугам в области образования и медицинского обслуживания, но и к питьевой воде, адекватным средствам санитарии

и гигиены и электроэнергии, несомненно, испытывает тяжкие лишения.

86. Сводные индексы как в отношении доступа к социальным и коммунальным услугам, так и в отношении человеческих возможностей могут использоваться для измерения остроты проблемы нищеты путем агрегирования процентов доли населения, испытывающего лишения в различных аспектах. В зависимости от того, каким образом достигнут компромисс между отдельными аспектами обездоленности, высокий совокупный процент, полученный для сводного индекса, будет указывать, например, на наличие относительно высоких процентных показателей в ряде аспектов.

87. Поскольку активы и занятость являются конгломератом, в котором производительный капитал и возможности для устройства на работу могут быть взаимозаменяемыми, а размеры жилища и число потребительских товаров длительного пользования зависят от наличия производительного капитала и/или занятости, то было бы нецелесообразно разрабатывать сводный индекс для всего этого аспекта. Однако набор показателей, учитывающих отсутствие некоторых важнейших потребительских товаров длительного пользования, может служить ограниченной альтернативой сводному индексу. Эти показатели будут аналогичны по характеру показателям, отражающим недостаток доступа к важнейшим социальным и коммунальным услугам.

88. Настоящее предложение не упрощает задачи измерения и мониторинга уровня нищеты, что и не являлось его целью. В нем предпринимается попытка осветить многоаспектный характер нищеты с точки зрения развития человеческого потенциала и предложить работоспособную систему для ее определения. В предложении сосредоточено внимание на проблеме нищеты, обусловленной отсутствием возможностей, как главным аспекте. Но поскольку в нем признается, что нецелесообразно осуществлять мониторинг уровня нищеты только в отношении этого аспекта, сосредоточение внимания на нем дополняется мониторингом доступа к социальным и коммунальным услугам, уровня расходов домашнего хозяйства в расчете на одного его члена и доступа к активам и занятости. В предложении признается ценность традиционного измерения уровня нищеты на основе данных о расходах, но оно включается в более крупную систему, центром внимания которой является нищета, обусловленная отсутствием возможностей, и которая включает измерение аспектов, недостаточно хорошо отражаемых данными о расходах. В общем и целом эта система представляет собой прагматический подход к измерению и мониторингу уровня нищеты, в котором не ограничиваются применением одного только метода, а используют возможности каждого метода для дополнения других методов.

ИСТОЧНИКИ

- Anand, Sudhir and Amartya K. Sen. 1993. «Human Development Index: Methodology and Measurement», Human Development Report Office Occasional Paper No. 12. UNDP, New York.
- _____ 1994. «Sustainable Human Development: Concepts and Priorities», Human Development Report Office Occasional Paper No. 8. UNDP, New York.
- _____ 1997. «Concepts of Human Development and Poverty: A Multidimensional Perspective». Справочный документ для Доклада о развитии человека за 1997 год.
- Desai, Meghnad. 1991. «Human Development: Concept and Measurement», *European Economic Review* 35: 350–357.
- McKinley, Terry. 1996. «The Capability Poverty Measure». Справочный документ для Доклада о развитии человека за 1996 год.
- Sen, Amartya K. 1981. *Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford: Clarendon Press.
- _____ 1983. «Poor, Relatively Speaking», *Oxford Economic Papers* 35.
- _____ 1985a. *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: North Holland.
- _____ 1985b. *The Standard of Living: The Tanner Lectures*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____ 1989. «Development as Capability Expansion», *Journal of Development Planning*, No. 19: 41–58.
- _____ 1992. *Inequality Reexamined*. Oxford: Clarendon Press; and Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Streeten, Paul. 1994. «Human Development: Means and Ends». Материал, представленный на заседании Американской экономической ассоциации, 3 января, Бостон.
- ПРООН, 1990 год. «Доклад о развитии человека за 1990 год». Нью-Йорк, Оксфорд юниверсити пресс.
- ПРООН, 1996 год. «Доклад о развитии человека за 1996 год». Нью-Йорк, Оксфорд юниверсити пресс.
- ПРООН, 1997 год. «Доклад о развитии человека за 1997 год», глава 1. Нью-Йорк, Оксфорд юниверсити пресс.

РУКОВОДСТВО ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБСЛЕДОВАНИЙ ПО ИЗМЕРЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ

МАРГАРЕТ Э. ГРОШ, ПОЛ ГЛЕВВЕ

старшие экономисты, Группа по исследованиям в области развития

Департамент экономики развития

Всемирный банк, Вашингтон, О.К., США^{1,2}

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Исследование по измерению показателей уровня жизни было начато Всемирным банком в 1980 году для изучения путей совершенствования видов и качества данных о домашних хозяйствах, собираемых государственными статистическими учреждениями в развивающихся странах³. Цели исследования по измерению показателей уровня жизни (ИИПУЖ) заключались в разработке новых методов мониторинга прогресса в повышении уровня жизни, определении последствий текущей и предлагаемой государственной политики для домашних хозяйств и улучшении контактов и связей между статистиками, проводящими обследования,

¹ Настоящий материал представляет собой выдержку из более обширного документа — *A Guide to Living Standards Measurement Study Surveys and Their Data Sets*, Grosh, Margaret E. and Paul Glewwe, May 1995, Living Standards Measurement Study Working Paper No. 120, World Bank, Washington, D.C. («Руководство по проведению обследований для измерения показателей уровня жизни и составлению их наборов данных», Маргарет Э. Грош и Пол Глевве, май 1995 года, СИУЖ, Рабочий документ № 120, Всемирный банк, Вашингтон, О.К.). Приводимые в работе факты, их толкование и выводы полностью принадлежат авторам и не могут быть никоим образом приписаны Всемирному банку, связанным с ним организациям или членам Совета исполнительных директоров, как и представляемым ими странам.

² Написание данной работы потребовало точной передачи бесчисленных подробностей условий проведения, технических деталей и анализа результатов обследований, проведенных в 18 странах. Нашим усилиям по достижению этой цели огромную помощь оказали следующие лица: Бен Бидани, Жак ван дер Гаг, Дин Джоллифф, Валери Козел, Хуан Муньос, Карло дель Нинно, Гарольд Олдермен, Рейлин Оливер, Киннон Скотт, Эммануэль Хименес, Цин-хуа Чжао и Марта Эйнсуорт. Черновые варианты работы были отредактированы Фионой Макинтош и Стефани Фол. Компьютерный набор документа был сделан Джимом Шейфером. Любые неточности, остающиеся в документе, вполне вероятно, объясняются тем, что мы не докучали этим людям своими вопросами еще более часто.

³ Первоначально термин ИИПУЖ относился к комплексу мероприятий, финансируемых за счет специального исследовательского гранта. С течением времени этот термин стал относиться к более крупному комплексу мероприятий, преследующих одни и те же цели, независимо от источника их финансирования. Настоящая работа подпадает под последнее определение.

аналитиками и лицами, ответственными за проведение политики (см. первоначальное изложение цели и программы работы в Chander, Grootaert and Pyatt, 1980).

2. Для достижения этих целей в работе по ИИПУЖ был поставлен целый ряд задач, касающихся разработки, проведения и анализа результатов обследований домашних хозяйств в развивающихся странах. В первые годы основное внимание в работе было сосредоточено на оценке опыта проведения обследований до 80-х годов, определении информации, которую будет наиболее полезно собирать, и выяснении того, каким образом может быть осуществлен на практике сбор такой информации. В период с 1985 по примерно 1991 год работа по ИИПУЖ была в основном сосредоточена на проведении обследований для ИИПУЖ. По мере увеличения числа наборов данных, собираемых в результате проведения обследований домашних хозяйств, увеличилось и использование этих обследований для анализа связей между поведением домашних хозяйств, их уровнем жизни и ограничениями, с которыми они сталкиваются, включая то, каким образом изменяются эти ограничения в результате деятельности государственных органов. Примерно с 1991 года проведение обследований и анализа было продолжено с уделением большего внимания в проекте созданию аналитических возможностей, а также возможностей для сбора данных. Кроме того, в настоящее время придается больший, чем ранее, вес документированию прошлых обследований, обеспечению доступа к результатам обследований заинтересованных исследователей, предоставлению учебных материалов и оценке опыта проведения первых обследований.

3. Настоящий документ представляет собой краткое введение в ИИПУЖ и описание истории его проведения. Тем, кто не знаком с ИИПУЖ, он даст общий обзор. Тем, кто знаком с проведением обследований для ИИПУЖ в контексте одной или двух стран, он представит более широкую картину. Поскольку в опыте стран по проведению обследований наблюдается большее разнообразие, чем это обычно признается, такое подчеркнутое внимание к этому вопросу имеет важное значение.

II. ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ОБСЛЕДОВАНИЕ ДЛЯ ИИПУЖ?

4. Обследования для ИИПУЖ отличаются две характерные особенности: i) использование многотемных вопросников, предназначенных для изучения множества аспектов материального благополучия и поведения домашних хозяйств, и ii) меры по тщательному контролю качества. В прошлом было время, когда какое-либо обследование считалось обследованием для ИИПУЖ в связи с тем, что оно проводилось при технической помощи персонала соответствующего отдела Всемирного банка (теперь он называется Группой по исследованиям в области развития), но по мере увеличения числа обследований и изменения роли отдела это перестает быть надежным показателем того, насколько хорошо соответствует обследованию образцу обследования для ИИПУЖ. Здесь мы рассмотрим поочередно каждую характерную особенность и затем изучим изменения, которые произошли в построении и содержании имеющихся обследований по типу ИИПУЖ.

A. Многотемные вопросники

5. Основная цель обследований для ИИПУЖ заключается в сборе данных о домашних хозяйствах, которые могут использоваться для оценки благосостояния домашних хозяйств, понимания их поведения и оценки влияния различных мер государственных органов на уровень жизни населения. Соответственно, при проведении обследований для ИИПУЖ собираются данные о многих аспектах материального благополучия домашних хозяйств, включая потребление, доходы, сбережения, занятость, состояние здоровья, образование, рождаемость, питание, жилье и миграцию (см. вставку I). Более подробное изложение содержания вопросников, использованных в Гане, приводится в приложении. В отношении вопросника для домашних хозяйств, использованного в Кот-д'Ивуаре, см. Grootaert (1986), а в отношении вопросника для домашних хозяйств, использованного в Танзании, см. Ainsworth et al. (1992).

6. Обычно используются три разных вида вопросников: вопросник для домашних хозяйств, с помощью которого ведется сбор подробной информации о членах домашних хозяйств; вопросник для общин, который содержит вопросы к главным руководителям общин и групп об инфраструктуре общины; и вопросник в отношении цен, который содержит вопросы к рыночным торговцам о ценах. Иногда также используется

четвертый тип вопросника — вопросники для учебных заведений или медицинских учреждений.

7. *Вопросник для домашних хозяйств.* Поскольку в большинстве работ по изучению проблемы нищеты в рамках ИИПУЖ⁴ благосостояние измеряется на основе объема потребления, в вопросниках уделяется самое пристальное внимание измерению потребления. В них имеются подробные вопросы о денежных расходах, стоимости продуктов питания, выращенных в домашнем хозяйстве или полученных в виде дара, и о собственности на жилье и товары длительного пользования (например, автомобили, телевизоры, велосипеды и швейные машинки), для того чтобы иметь возможность приписать им стоимость аренды или использования. Проводится также сбор самой разнообразной информации о доходах. Что касается работы отдельных лиц в формальном секторе, то в большинстве обследований содержатся подробные вопросы о заработной плате, надбавках и различных формах оплаты труда в натуральной форме. Как правило, стремятся получить информацию о дополнительной работе так же, как и об основной работе. Что касается домашних хозяйств, то разработаны подробные модули для сельского хозяйства и малых предприятий с целью получить оценки чистого дохода домашних хозяйств от этих видов деятельности. Ведется также учет других источников прочего дохода, таких как получение частных трансфертов (например, средства на содержание детей или денежные переводы из-за рубежа), государственных трансфертов (в денежной или в натуральной форме), лотерейных выигрышей и процентного дохода.

8. Сбор данных о различных характеристиках домашних хозяйств (включая характеристики, касающиеся состояния здоровья, образования, рождаемости и миграции) от тех же домашних хозяйств дает возможность анализировать наличие важных взаимосвязей между разными аспектами, составляющими качество жизни, такими как влияние уровня образования родителей на питание ребенка или влияние состояния здоровья на занятость. Такая информация собирается с помощью секторальных модулей. Однако по сравнению с обследованием по одной теме они короче, и объем получаемых данных по какой-либо одной теме меньше.

⁴ Конечно, данные ИИПУЖ достаточно многообразны и многочисленны, чтобы можно было использовать другие показатели материального благополучия домашних хозяйств (см. Glewwe and van der Gaag, 1988).

Вставка I. Модули в вопросниках ИИПУЖ

Модуль	Респондент	Предмет изучения
Вопросник для домашних хозяйств		
Состав домашнего хозяйства	Глава домашнего хозяйства/ основной респондент	Список членов домашнего хозяйства, демографические данные, информация о родителях всех членов домашнего хозяйства
Модули потребления		
Расходы на продукты питания	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Расходы на продукты питания за последние 14 дней и последние 12 месяцев; потребление продуктов собственного производства за последние 12 месяцев
Расходы на непродовольственные предметы	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Расходы за последние 14 дней и последние 12 месяцев; денежные переводы другим домашним хозяйствам
Жилье	Глава домашнего хозяйства/ основной респондент	Тип жилища; расходы на жилье и коммунальные услуги
Товары длительного пользования	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Учет товаров длительного пользования и их характеристик
Модули, касающиеся доходов		
Самостоятельная занятость, не связанная с сельским хозяйством	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства в отношении каждого из трех предприятий	Доходы, расходы и активы трех наиболее важных предприятий в домашнем хозяйстве
Земледелие и пастбищное животноводство	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Земля, сельскохозяйственные культуры, доходы и расходы, связанные с выращиванием сельскохозяйственных культур и животных; учет поголовья скота и сельскохозяйственной техники
Экономическая деятельность	Все члены домашнего хозяйства в возрасте 7 лет и старше (все взрослые должны отвечать за самих себя)	Занятость, доходы и данные о затратах времени на основной и дополнительной работах за последние 7 дней и последние 12 месяцев; работа в прошлом; периоды безработицы за последние 12 месяцев; использование времени для домашней работы
Прочие доходы	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Доходы из других источников, включая денежные переводы от других домашних хозяйств
Сбережения и кредиты	Наиболее осведомленный член домашнего хозяйства	Сбережения и чистая задолженность на день проведения опроса; характеристика невозвращенных займов, взятых и предоставленных членами домашнего хозяйства
Секторальные модули		
Образование	Глава домашнего хозяйства/ основной респондент	Законченное образование и расходы на обучение для всех членов домашнего хозяйства в возрасте 5 лет и старше, данные об учебе и другая информация обо всех детях в возрасте до 30 лет, не являющихся членами домашнего хозяйства
Здравоохранение	Все члены домашнего хозяйства (родители отвечают за маленьких детей)	Пользование медицинским обслуживанием и расходы на лечение любой болезни за последние 4 недели; пользование профилактическим обслуживанием и расходы на него за последние 12 месяцев
Миграция	Все члены домашнего хозяйства в возрасте 15 лет и старше	Место рождения, настоящее место жительства, время проживания в нем, причины первого и последнего переездов

Вставка I. Модули в вопросниках ИИПУЖ (продолжение)

Модуль	Респондент	Предмет изучения
Секторальные модули (продолжение)		
Рождаемость	Одна случайно выбранная женщина в возрасте 15 лет и старше	Данные о рождениях; пользование услугами учреждений по охране материнства и продолжительность грудного вскармливания последнего живорожденного ребенка
Антропометрические данные	—	Рост и вес всех членов домашнего хозяйства
Вопросники для общин		
Демографические данные	Руководитель общины	Численность, изменения в ней и этнический состав общины
Экономика и инфраструктура	Руководитель общины	Виды экономической деятельности, доступ к дорогам, электроэнергии, водоснабжению, социальным службам, таким как общественный транспорт, почта и т. д.
Образование	Директор школы или руководитель общины	Местоположение и характеристики школ, обслуживающих общину
Здравоохранение	Медицинские работники или руководитель общины	Местоположение и характеристики медицинских учреждений, обслуживающих общину
Сельское хозяйство	Сельскохозяйственный консультант или руководитель общины	Практика ведения сельского хозяйства, имеющиеся услуги для сельского хозяйства
Вопросник в отношении цен		
	Рынок, магазины	Цены на часто покупаемые товары и изделия

9. *Вопросники для общин.* В целях ограничения объема вопросника для домашних хозяйств информацию о местных условиях, которые являются общими для всех домашних хозяйств в данном районе, собирают с помощью вопросника для общин. Эти вопросники обычно используются только в сельских районах, где местные общины определить легче, чем в городских районах. Информация, охватываемая вопросником, как правило, включает сведения о местонахождении и качестве услуг в ближайших медицинских учреждениях и учебных заведениях, состоянии местной инфраструктуры, такой как дороги, источники топлива и воды, наличие электроэнергии, средств связи, а также условиях и практике ведения сельского хозяйства.

10. *Вопросники в отношении цен.* В странах, где цены весьма различаются по районам, важно собрать информацию о ценах, с которыми сталкиваются члены домашних хозяйств на практике (см. Ravallion and Bidani, 1992). Таким образом, при проведении большинства обследований для ИИПУЖ были разработаны

вопросники для сбора информации о ценах на обычно покупаемые товары и изделия.

11. *Специальные вопросники для учреждений.* Иногда желательно иметь весьма подробную информацию о школах или лечебных учреждениях. В этом случае могут быть разработаны специальные вопросники для таких учреждений в качестве дополнения или замены соответствующих разделов вопросника для общин.

В. Процедуры тщательного контроля качества

12. Для сведения к минимуму ошибок и задержек при обработке данных в ходе проведения обследований для ИИПУЖ используются процедуры, позволяющие устранять несоответствия в данных до их направления в центральное статистическое учреждение. Здесь мы выделим элементы, специфические для обследований в целях ИИПУЖ, в отличие от тех элементов, которые являются общими как в обследованиях для ИИПУЖ,

так и в других отвечающих своему назначению обследованиях домашних хозяйств⁵.

13. *Формат вопросника.* Некоторые особенности вопросника помогают свести к минимуму ошибку регистратора. Например, в вопроснике широко используются проверочные вопросы, с тем чтобы система пропуска срабатывала автоматически и регистратору практически не требовалось принимать решения. Все вопросы записаны точно в такой форме, в какой они должны быть заданы. Кроме того, вопросы, предлагаемые для последующей проверки, впечатаны в вопросник в отношении потребления товаров и услуг, сельскохозяйственных культур и товаров длительного пользования. Вместе взятые, эти элементы снижают уровень требований к умению регистраторов осмысливать ситуацию и уменьшают возможность расхождений между ними, а также экономят время, поскольку регистратор не должен останавливаться при опросе для того, чтобы подумать о том, каким образом сформулировать каждый вопрос или как следовать системе пропуска данных.

14. Другие элементы устраняют необходимость в ряде операций (и, таким образом, возможность ошибки и задержки) в процессе обработки данных. Почти все возможные ответы на каждый вопрос имеют в вопроснике свой цифровой код, и регистратор записывает в вопроснике только код ответа на вопрос⁶. Кроме того, вопросник для домашних хозяйств составлен таким образом, что данные могут вводиться в компьютер непосредственно из заполненного вопросника, исключая, таким образом, дополнительную операцию присваивания кодов на страницах с вводимыми данными.

15. Важным элементом в структуре вопросника ИИПУЖ является то, что изменения могут быть быстро и легко внесены в вопросник либо в соответствии с результатами проверки на месте, либо по прошествии лет в соответствии с изменением потребностей политики. Вопросники составляются на микрокомпьютерах с использованием специальных форматирующих прикладных программ⁷. Это также упрощает переводы, поскольку элементы, выраженные в устной форме, могут быть переписаны на местном языке без изменения кодов допуска, кодов ответов и общего формата.

⁵ Этот подраздел в значительной мере заимствован из Ainsworth (1986). См. также Ainsworth and Munoz (1986) и Grosh and Munoz (1996).

⁶ Обычно без предварительного кодирования остается не более десяти с небольшим вопросов.

⁷ Одна из первых этих программ, GRIDS, была разработана специально для первых обследований для ИИПУЖ. С тех пор на рынке появились другие пригодные для целей исследования пакеты программ, такие как пакеты программ графики FORMTOOL или PERFORM, и совсем недавно — более совершенные версии некоторых пакетов программ обработки текста.

16. *Организация работы на месте.* При проведении надлежащим образом подготовленных обследований для ИИПУЖ работа на месте и ввод данных в высокой степени децентрализованы. Основная работа выполняется бригадой, состоящей из инспектора, двух регистраторов, антропометриста, оператора ввода данных и водителя. Бригада базируется в местном отделении, в котором имеется персональный компьютер для ввода данных. Оператор ввода данных работает только в местном отделении, в то время как другие члены бригады совершают поездки между пунктами опроса и местным отделением. Работу бригады контролирует и обеспечивает национальное руководство обследованием, состоящее из руководителя обследования и помощников, отвечающих за работу на местах и обработку данных.

17. Работа на местах осуществляется в виде опроса, проводимого в два этапа с интервалом в две недели. Поэтому можно проверить согласованность данных, полученных на первом этапе, до проведения второго этапа опроса. Таким образом, любые несоответствия, выявленные после первого этапа опроса, могут быть устранены непосредственно с респондентами в ходе второго этапа.

18. Стандартный план работы на местах следующий. В течение первого этапа, который продолжается одну неделю в каждой деревне, каждый из двух регистраторов проводит опрос в восьми домашних хозяйствах в соответствии с вопросником для домашних хозяйств, в то время как инспектор проводит опрос в соответствии с вопросником для общин и вопросником в отношении цен (операция 1). Инспектор лично наблюдает и оценивает работу каждого регистратора на примере одного опроса в течение этой недели, обсуждая с регистратором возможные ее улучшения и записывая результаты на бланке, который должен быть направлен в национальное учреждение (операция 2). После первого этапа опроса на месте наполовину заполненные вопросники отсылаются в местное отделение, где оператор ввода данных вносит данные на диск компьютера (операция 3). Эта работа занимает примерно одну неделю. С помощью программы ввода данных производится распечатка данных, зарегистрированных по каждому домашнему хозяйству, при этом отмечаются любые ошибки или несоответствия. Затем инспектор просматривает их, отмечая кружком в первоначальных вопросниках те вопросы, которые должны быть заданы регистраторами повторно в ходе второго этапа опроса (операция 4).

19. При проведении второго этапа опроса бригада возвращается на места для заполнения второй половины вопросника и исправления ошибок, обнаруженных в результате первого этапа (операция 5). После этого проводится проверка на месте (операция 6), ввод данных (операция 7) и контроль качества ввода данных (операция 8), как и на первом этапе. Ошибки, обнаруженные после второго этапа опроса, исправляются только в том

случае, если они являются ошибками, сделанными при вводе данных. Таким образом, в ходе второго этапа осуществление контроля на месте имеет особенно важное значение, поскольку в дальнейшем уже не будет возможности собрать недостающую информацию или исправить ошибки, допущенные на месте. В ходе заключительной операции (9) диски с данными направляются из местного отделения в национальное учреждение для их просмотра специалистом по обработке данных и объединения с данными, полученными от других работавших на местах бригад. На протяжении этого цикла сотрудники национального учреждения совершают необъявленные поездки в местные отделения и пункты проведения опроса для наблюдения за работой членов бригад и оценки их работы.

20. *Размер выборки.* Число создаваемых для работы на местах бригад невелико, с тем чтобы можно было практически осуществлять тщательный контроль за их работой. В обследованиях для ИИПУЖ, как правило, используются небольшие выборки, размер которых часто составляет порядка от 1600 до 3200 домашних хозяйств и редко больше 5000 домашних хозяйств. Хотя в больших по размерам выборках ошибка выборки была бы меньше, по мнению разработчиков обследования, количество ошибок, не связанных с выборкой, увеличились бы несоразмерно больше увеличения выборки⁸. Использование в работе небольшого числа бригад также помогает сохранять в установленных пределах расходы на автотранспорт и компьютеры, предоставляемые бригадам.

21. *Обработка данных.* При проведении обследований для ИИПУЖ используются персональные компьютеры, размещенные непосредственно на местах, где осуществляются все этапы сбора, ввода и редактирования данных. Это резко сокращает продолжительность периода времени между окончанием работ на месте и предоставлением данных для анализа. Это также повышает качество данных. Программы ввода данных, которые использовались при проведении обследований для ИИПУЖ, были специально разработаны для каждого из них, что явилось важным нововведением во время первого обследования в 1985 году. В настоящее время для этой цели широко используются имеющиеся на рынке наборы прикладных программ, хотя тщательность проверок при проведении надлежащим образом подготовленных обследований для ИИПУЖ и сегодня, вероятно, остается значительно выше среднего уровня.

⁸ К сожалению, невозможно количественно определить этот компромисс.

22. После ввода данных они, прежде всего, подвергаются ряду проверок в целях определения диапазона их значений. Числовые переменные должны находиться в пределах установленных минимальных и максимальных значений, качественные переменные могут иметь лишь определенные им утвержденные коды, а хронологическим переменным полагается содержать реальные даты. После записи всех данных из одного вопросника производятся проверки взятых из разных частей вопросника данных на согласованность. Если значения не укладываются в установленные пределы или не согласуются со значениями других переменных, то компьютер подает звуковой и визуальный сигналы для оператора. Затем производится распечатка всех данных для каждого домашнего хозяйства в формате, аналогичном формату вопросника. Отсутствующие данные и ошибки в системе пропуска данных выделяются черным кружком, и составляется список конкретных несоответствий между разными разделами вопросника для домашних хозяйств. Если данная ошибка является результатом типографской ошибки, то оператор ввода данных немедленно ее исправляет. Если вызывающее сомнение значение находится в первоначальном вопроснике, его отправляют обратно инспектору и регистратору. Для модуля антропометрических данных был разработан дополнительный набор проверок согласованности, в котором автоматически сопоставляются данные обследования о возрасте, росте и весе отдельных лиц с данными стандартных справочных таблиц Всемирной организации здравоохранения. Затем с помощью программы ввода данных составляется список тех лиц, данные измерений которых представляются ошибочными, с тем чтобы можно было произвести их повторное измерение в ходе второго этапа опроса.

23. *Качество полученных данных.* Если тщательно выполняются все эти процедуры, качество данных может быть весьма высоким, о чем свидетельствуют некоторые аспекты качества данных, полученных в обследованиях, проведенных в Кот-д'Ивуаре и Перу. Эти наборы данных были проверены при вводе данных и исправлены на месте, как это объяснено выше, но они не подвергались какой-либо дальнейшей «очистке» в центральном учреждении. В таблице 1 представлены сведения о пропущенных данных в отношении отдельных лиц, крестьянских хозяйств и предприятий. В обоих обследованиях пропущено крайне мало данных. Например, из 55 843 человек, опрошенных в ходе трех обследований, только у 46 человек нет данных о возрасте. Имеется также очень мало пропущенных модулей.

Таблица 1. Пропущенные данные

Переменная или модуль	ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1985 год			ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1986 год			ОУЖ в Перу, 1985 год		
	Число возможных наблюдений	Число пропущенных данных	Процент пропущенных данных	Число возможных наблюдений	Число пропущенных данных	Процент пропущенных данных	Число возможных наблюдений	Число пропущенных данных	Процент пропущенных данных
Пол	14 531	2	0,01	13 867	0	0,00	27 445	0	0,00
Возраст	14 531	3	0,02	13 867	0	0,00	37 445	43	0,16
Характеристики родителей	13 396	5	0,04	12 902	3	0,02	26 323	15	0,06
Образование	11 145	44	0,40	10 718	3	0,03	22 870	26	0,11
Здравоохранение	13 396	7	0,05	12 902	4	0,03	26 323	121	0,46
Занятость	10 164	5	0,05	9 868	8	0,08	22 121	121	0,55
Миграция	7 041	13	0,18	6 725	32	0,48	15 721	100	0,64
Рождаемость	1 498	10	0,67	1 495	0	0,00	4 125	13	0,32
Крестьянские хозяйства	1 054	8	0,76	1 020	1	0,10	3 174	61	1,92
Семейное предприятие	733	1	0,14	747	0	0,00	2 751	49	1,78

Примечание: Общее число данных наблюдений следующее: в отношении пола и возраста обследованы все лица; в отношении характеристик родителей и здравоохранения — все члены домашних хозяйств; в отношении модуля образования — все члены домашних хозяйств в возрасте 5 лет и старше; в отношении модуля занятости — все члены домашних хозяйств в возрасте 7 лет и старше в Кот-д'Ивуаре и в возрасте 6 лет и старше в Перу; в отношении модуля миграции — все члены домашних хозяйств в возрасте 15 лет и старше; в отношении модуля рождаемости — число домашних хозяйств, имеющих в своем составе, по крайней мере, одну женщину в возрасте 15 лет и старше (Кот-д'Ивуар) или в возрасте 15–49 лет (Перу); в отношении модуля крестьянских хозяйств и модулей семейного предприятия — число домашних хозяйств, сообщивших на первом этапе опроса о том, что у них есть семейная ферма или семейное предприятие.

24. В таблице 2 приводятся статистические сведения, полученные с помощью модуля антропометрических данных в течение первых двух лет проведения ИИПУЖ в Кот-д'Ивуаре. Были получены данные, по крайней мере, одного измерения роста и веса почти 90 процентов всех членов домашних хозяйств.

Таблица 2. Процент обследованных по модулю антропометрических данных

Категория	ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1985 год		ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1986 год	
	Численность контингента	Процент лиц, в отношении которых получено, по крайней мере, одно измерение	Численность контингента	Процент лиц, в отношении которых получено, по крайней мере, одно измерение
Всего	5 383	89,0	12 868	88,4
Дети				
— в возрасте 0–4 лет	914	91,9	2 171	91,4
— в возрасте 5–14 лет	1 651	90,1	3 983	89,3
Взрослые	2 818	89,1	6 713	86,9

Примечание: Антропометрические измерения были начаты в середине проведения обследования уровня жизни (ОУЖ) в Кот-д'Ивуаре в 1985 году. В Перу они не проводились.

25. Точность результатов трудно оценить при отсутствии других независимых и надежных источников. Однако точность следует повышать, настаивая, чтобы отдельные лица давали ответы за самих себя. Регистраторы были проинструктированы о необходимости проводить опрос индивидуально каждого члена домашних хозяйств в отношении модулей образования, здравоохранения, занятости, миграции и рождаемости и избегать ответов, даваемых за других взрослых. Согласно

данным таблицы 3, по крайней мере, 93% всех женщин ответили сами за себя на вопросы раздела о рождаемости и от 79 до 89% всех взрослых членов домашних хозяйств ответили сами за себя на вопросы модуля занятости. Отсутствие ответов от целых домашних хозяйств было связано главным образом с проблемами установления их адресов местожительства или покинутого жилья. В обоих обследованиях отказались дать ответы 1,4% респондентов или меньше.

Таблица 3. Данные о самостоятельных ответах респондентов

Модуль	ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1985 год		ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1986 год		ОУЖ в Перу, 1985 год	
	Число наблюдений	Процент самостоятельно ответивших	Число наблюдений	Процент самостоятельно ответивших	Число наблюдений	Процент самостоятельно ответивших
Занятость	10 159	69,3	9 860	67,3	22 000	71,5
— Дети	3 120	44,6	3 139	42,9	6 423	28,7
— Взрослые	7 039	80,3	6 721	78,8	15 577	89,2
Рождаемость	1 488	93,3	1 495	92,8	4 119	97,0

Примечание: В Кот-д'Ивуаре — дети в возрасте от 7 до 14 лет; в Перу — дети в возрасте от 6 до 14 лет.

26. Последним показателем качества данных является их внутренняя согласованность. В таблице 4 в порядке иллюстрации приводятся несколько проверок внутренней согласованности данных. До классификации отдельных лиц в качестве членов домашних хозяйств в обследовании для ИИПУЖ регистрируется информация о всех лицах, обычно живущих в домашнем хозяйстве, а также о временно находящихся в нем отдельных лицах. При первой проверке рассматриваются характеристики лиц, не классифицированных в качестве членов домашнего хозяйства, для выяснения правильности их классификации. Эта проверка выявила только 16 неправильно классифицированных лиц в двух обследованиях (см. таблицу 4). Согласно второй проверке, среди лиц, которые могут представить свидетельство о рождении, менее одного процента сообщили свой возраст, не соответствующий дате рождения. Вопросник ИИПУЖ предоставляет большие возможности для установления связей между разными членами семьи в домашнем хозяйстве; результаты третьей проверки согласованности данных, касающихся детей и их отцов, указывают на наличие исключительно высокой степени внутренней согласованности данных, сообщенных членами домаш-

них хозяйств в ходе обследований. Последняя проверка, приведенная в таблице, не имеет абсолютного характера, поскольку весьма возможно, что в домашнем хозяйстве был автомобиль, но оно не покупало бензин в течение последних семи дней. Тем не менее более трех четвертей домашних хозяйств, охваченных в двух обследованиях, сообщило о своих расходах на бензин.

27. Время между получением и использованием данных. Обследование для ИИПУЖ отличается краткостью периода времени между окончанием сбора данных и предоставлением данных для анализа. Теоретически это вопрос лишь одной или двух недель, и в нескольких странах основные сводные данные были готовы в течение 2–6 месяцев после завершения работы на местах. Эта быстрота заметно повысила важность данных для целей определения политики. Краткость периода времени между окончанием работы на местах и представлением данных для анализа в основном обеспечивается благодаря предварительному кодированию в вопроснике, тщательному контролю качества данных в период работы на местах и децентрализованному одновременному вводу данных.

Таблица 4. Внутренняя согласованность данных

Проверка согласованности	ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1985 год			ОУЖ в Кот-д'Ивуаре, 1986 год			ОУЖ в Перу, 1985 год		
	Число наблюдений	Число проверок с отрицательным результатом	Процент проверок с отрицательным результатом	Число наблюдений	Число проверок с отрицательным результатом	Процент проверок с отрицательным результатом	Число наблюдений	Число проверок с отрицательным результатом	Процент проверок с отрицательным результатом
Нечлены домашнего хозяйства, правильно классифицированные как не являющиеся его членами	1 135	8	0,7	965	2	0,2	1 122	6	0,5
Среди тех, кто имеет свидетельство о рождении, данные о дате рождения и возрасте согласуются между собой	7 485	45	0,6	6 653	16	0,2	27 120	157	0,5
Среди тех, у кого есть отец в домашнем хозяйстве, код, указанный в качестве идентификационного кода (ИК) отца, действительно является ИК взрослого мужчины	6 084	17	0,3	5 912	16	0,3	12 581	32	0,3
ИК респондента по разделу рождаемости действительно является ИК взрослой женщины и соответствует ИК случайно выбранной женщины	1 490	24	1,6	1 495	16	1,1	4 119	9	0,2
Домашнее хозяйство, сообщающее о наличии автомобиля, также сообщает о расходах на бензин за последние 7 дней	143	31	21,7	133	28	21,1	355	88	24,8

Примечание: Число наблюдений следующее: общее число лиц, не являющихся членами домашних хозяйств; общее число лиц, имеющих свидетельство о рождении и сообщивших свой возраст; общее число лиц, сообщивших о том, что у них есть отец в домашнем хозяйстве; число заполненных модулей для сбора данных о рождаемости; общее число домашних хозяйств, сообщивших о наличии автомобиля.

28. Однако период времени между решением о проведении обследования и представлением данных почти всегда значительно больше. В зависимости от исходного положения с имеющейся в стране инфраструктурой по проведению обследования (особенно адекватность инструментария, наличие оборудования и общая компетентность руководства) может потребоваться от 6 до 18 месяцев подготовки, прежде чем можно будет проводить обследование. В случае использования на местах всех процедур обследования для ИИПУЖ сам сбор данных продолжается более одного года (хотя иногда проводится предварительный анализ на основе данных, собранных в течение первых шести месяцев). Таким образом, от появления первой идеи до получения полной сводки результатов может пройти от двух до трех лет.

29. *Характеристика обследований по особенностям их построения.* У около половины обследований имеются почти все признаки обследования для ИИ-ПУЖ (хотя они все же отличаются в деталях). У равного числа обследований, иногда называемых обследованиями для ИИПУЖ, отсутствует, однако, один или больше этих признаков. Решения отойти от прототипа обследования для ИИПУЖ принимались по разным конкретным национальным причинам: обеспечить большее соответствие местной организационной структуре, получить оценки основных переменных, отражающих политическую юрисдикцию субнациональных органов власти, сосредоточиться более конкретно на определенном вопросе политики, сократить расходы и т. д. Хотя эти решения могут дать преимущества, компенсирующие недостатки таких обследований, они часто

имеют отрицательные последствия для качества данных или широты анализа, которые можно было бы обеспечить.

30. Имеется также все большее число обследований, на которых сказалось влияние структуры обследования для ИИПУЖ и которые в обычных разговорах могут называться обследованиями «типа ИИПУЖ» или каким-либо иным образом быть связанными с ИИПУЖ. Это название обычно появляется из-за содержания вопросника, использования многотемного вопросника, сосредоточенного на показателях потребления, различных источниках дохода и использовании социальных и коммунальных служб и иногда сопровождаемого вопросниками для общин или в отношении цен. Гораздо менее часто в эти обследования «типа ИИПУЖ» включаются характерные для ИИПУЖ элементы контроля качества (например, высокий процент проверок при проведении работы на местах и ввод данных на месте до второго посещения регистратором домашнего хозяйства). Данные и документация, касающиеся этих обследований, не всегда могут быть получены в Группе по исследованиям в области развития, хотя в нескольких случаях Группа по исследованиям в области развития хранит и распространяет данные или может, по крайней мере, направить читателя этого документа для установления соответствующего прямого контакта с ответственным отделом Всемирного банка.

31. Читателю следует отметить, что во время написания этого документа разрабатываются планы проведения обследований типа ИИПУЖ в Непале, Бразилии, Парагвае, Болгарии, Казахстане, Монголии, Туркменистане, Узбекистане и Тунисе, а также изучаются возможности их проведения в нескольких других странах. Кроме того, в некоторых странах, где уже были проведены обследования, разрабатываются дополнительные этапы работы на местах.

32. И, наконец, на Проект по социальным аспектам структурной перестройки (САП), осуществляемый Отделом по вопросам людских ресурсов и нищеты Департамента по техническим вопросам для Африки Всемирного банка, возложена ответственность за проведение обследований для ИИПУЖ в Гане, Кот-д'Ивуаре и Мавритании. В рамках проекта организуется также проведение комплексных обследований, весьма похожих на обследования для ИИПУЖ, в Уганде, Мавритании, Мадагаскаре, Сенегале и Гвинее. Проведение менее комплексных обследований домашних хозяйств, в которых охватываются некоторые из тех же тем, было организовано в гораздо большем числе стран в районе Африки к югу от Сахары. Для получения информации о содержании и возможности проведения этих обследований следует установить контакт непосредственно с региональным подразделением. Программой по вопросам политики в области продовольствия и питания Корнел-

ского университета было также организовано проведение обследований с аналогичными характеристиками в Гвинее и Мозамбике.

III. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ИИПУЖ ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ

33. Обследования для ИИПУЖ не являются статичным, единообразным продуктом. Каждое обследование отличается от предыдущих, и иногда эти различия весьма заметны. Мы ожидаем, что в будущем появится больше различий и что они могут становиться все более значительными. В этом разделе характеризуются некоторые факторы, определяющие постепенное развитие обследований для ИИПУЖ, история их проведения до настоящего времени, их использование, а также текущая деятельность Группы по исследованиям в области развития по оказанию помощи в проведении этих обследований.

A. Эволюция обследований для ИИПУЖ

34. *Мотивация.* Прежде всего, основной побудительный мотив для проведения обследований изменился — вместо научных исследований им стал оперативный анализ политики. Самые первые обследования для ИИПУЖ проводились как исследовательские проекты. Первая цель заключалась в определении того, возможно ли практически собрать такие всеобъемлющие данные. Вторая цель заключалась в проведении научных исследований для лучшего понимания поведения домашнего хозяйства и его значения для государственных программ. Основное внимание было обращено на анализ факторов, определяющих многие аспекты благосостояния, и их взаимодействие, а не на точное измерение нескольких аспектов материального благополучия. Когда проведение первых обследований доказало их практическую осуществимость, а анализ их результатов оказался плодотворным, лица, ответственные за определение политики, и их советники поняли, что данные обследований могут быть весьма полезными в процессе определения политики. Особенно ценным являлось описание материального благосостояния населения и использования государственных услуг. Некоторые результаты более сложных исследований факторов, определяющих благосостояние, и влияния политики были также оценены специалистами, которые занимаются решением оперативных вопросов, но, возможно, в меньшей степени, чем научными кругами.

35. Изменение в мотивации проведения обследований приводит к внесению в них некоторых изменений и их значительному различию в зависимости от каждой страны. Отчасти корректируется их содержание. Часто

присутствует желание получить точные оценки показателей на субнациональном уровне. Это требует использования гораздо большей по размерам выборки, и, таким образом, возникает вопрос о том, можно ли сохранить качество и полноту данных. В результате этой тенденции также возрастает необходимость в создании местных возможностей для анализа в дополнение к наращиванию потенциала для сбора данных.

36. *Исполнители.* Вторым фактором, претерпевающим изменения, это состав исполнителей и их роль в проведении новых обследований. В первые годы отдел, занимающийся ИИПУЖ, выполнял одновременно много задач. Он, как правило, создавал импульс для проведения обследования в определенной стране. Он часто организовывал и руководил финансированием проведения обследования. Он оказывал всю техническую помощь и часто был основным пользователем данных.

37. В настоящее время эти задачи выполняются многими разными исполнителями. Теперь основной импульс для проведения нового обследования скорее всего исходит от оперативного персонала Всемирного банка или какой-либо другой международной организации либо от самой страны, а не от отдела, занимающегося ИИПУЖ. Организация и руководство финансированием осуществляются оперативным персоналом Банка или другой международной организации. Какую-то часть технической помощи по-прежнему оказывает отдел, занимающийся ИИПУЖ, но все больше вместо него техническую помощь оказывают другие исполнители. В дополнение к этому отдел, занимающийся ИИПУЖ, все меньше участвует в анализе данных по какой-либо одной стране.

38. *Создание местных аналитических возможностей.* При разработке первых нескольких проектов проведения обследований считалось, что основным фактором, ограничивающим использование данных для определения политики, будет отсутствие данных. Поэтому основное внимание в проектах было сосредоточено на сборе данных. Однако опыт скоро показал, что имеется еще один фактор, ограничивающий использование данных, предназначенных для информирования лиц, принимающих политические решения, то есть слабые аналитические возможности на местах. В самых последних проектах по проведению обследований приступили к решению этой проблемы. Выбор вариантов оказался весьма широк. В проекте предусматривается как минимум несколько десятков тысяч долларов для оплаты проведения анализа местными специалистами или организации необходимой подготовки персонала статистического учреждения по вопросам составления сводки данных. В Южной Африке, когда была готова основная сводка данных, провели ряд семинаров для пропаганды обследования, его результатов и доступности данных и их документации для широкой общест-

венности. В целях представления результатов некоторых исследований, проведенных теми, кто получил данные на первых конференциях, был организован второй семинар. В Танзании применяется аналогичная стратегия, а также запланировано проведение в течение нескольких месяцев коротких, интенсивных практикумов (по вопросам использования соответствующего компьютерного программного обеспечения, статистике и микроэкономике). В Ямайке в первом проекте проведения обследования было выделено 0,5 млн. долл. США на сбор данных. Спустя несколько лет был разработан второй проект, при осуществлении которого было израсходовано 3 млн. долл. США на создание аналитических возможностей в организациях по планированию, университете и министерствах здравоохранения, образования и социального обеспечения и выделено 0,5 млн. долл. США на дальнейший сбор данных.

39. *Изменяющаяся технологическая среда.* На решение многих практических вопросов при проведении обследования огромное влияние оказывает компьютерная техника. Действительно, с началом века применения персональных компьютеров стало возможным внедрение оригинальных нововведений в обследования для ИИПУЖ, таких как параллельный ввод данных, обнаружение ошибок и повторное посещение домашних хозяйств непосредственно на месте.

40. Со времени начала проведения обследований для ИИПУЖ в использовании техники в них не произошло больших изменений, хотя некоторые вопросы стало легче решать. Например, в настоящее время нет больше необходимости иметь оригинальное специально разработанное программное обеспечение для форматирования вопросника, поскольку для решения этой задачи на рынке имеется большое разнообразие соответствующих пакетов прикладных программ машинной графики и обработки текстов. С учетом достижений в развитии аналитического программного обеспечения, программ обработки текстов и графики сводки данных обследования могут теперь представлять результаты более сложного анализа в гораздо более привлекательном виде.

41. Уже предвидятся три новых изменения в технике, которые могут повлиять на методы проведения обследований для ИИПУЖ, и еще больше их несомненно разрабатывается. Вскоре коммерческие пакеты программ ввода данных могут заменить специально разработанные программы ввода данных, которые использовались до настоящего времени при проведении обследований для ИИПУЖ. Когда эти программы станут применяться, будет особенно важно обеспечить оказание технической помощи и организовать подготовку персонала по концептуальным вопросам, касающимся того, как работать с иерархическими структурами файлов и как устанавливать проверки диапазона значений и согласованности данных.

42. Аппаратура будет разработана до такой степени, когда проще будет осуществлять функцию ввода данных в ходе работы на месте регистраторов, чем размещать оператора ввода данных и компьютер на базовой станции в обследуемом районе. Это может привести к некоторым изменениям в осуществлении повседневного руководства проведением работы на местах и контроля качества. Такая система будет экспериментально проверена в ходе обследования для ИИПУЖ, которое разрабатывается в настоящее время в Непале.

43. Прогресс в области компьютерной техники также позволяет рассмотреть еще более заманчивую перспективу. Регистраторы могут вводить данные прямо в компьютер во время опроса, таким образом совсем обходясь без использования вопросника, отпечатанного на бумаге. Эта система уже была экспериментально проверена в Боливии, и было запланировано ее экспериментальное применение в ходе обследования жизни семей в Индонезии в 1996 году. Но все еще неясно, какие это будет иметь последствия для осуществления руководства обследованием, контроля качества опросов и обработки данных, хотя очевидно, что эти изменения будут значительными.

В. Использование данных

44. Общее число исследований, в которых использовались данные обследований для ИИПУЖ, впечатляет. В неполном списке, составленном в начале 1995 года, насчитывается около 320 исследований. В более раннем учете, проведенном в 1992 году⁹, насчитывалось около 180 исследований. В более раннем списке три четверти исследований были проведены с использованием данных обследований в Кот-д'Ивуаре, Перу в 1985 году или Гане. На долю Ямайки приходилась примерно половина оставшихся исследований, а остаток был распределен между Перу (1990–1991 годы), Боливией и Пакистаном. Было сообщено только об одном исследовании в каждом случае с использованием данных Ма-

⁹ Осенью 1992 года мы направили письма 89 исследователям, в отношении которых у нас были некоторые сведения об использовании ими наборов данных ИИПУЖ, как правило, потому, что они получили их от Группы по исследованиям в области развития (или ее предшественников). Мы попросили их составить перечень работ, написанных ими с использованием данных, и указать страну, год и модули, использованные в анализе. Мы получили 49 ответов. Было сообщено о почти 200 отдельных книгах, работах или монографиях. Это лишь приблизительная оценка. Имеется несколько случаев двойного учета, когда о работах двух авторов каждый сообщал отдельно, но гораздо больше случаев несообщенных работ. Мы также просили сотрудников, участвовавших в контроле проведения каждого обследования, составить перечень известных им работ, написанных государственными или университетскими аналитиками в странах, где проводились обследования. Этого, возможно, недостаточно для охвата всей такой работы, и, таким образом, остаются неучтенными многие аналитические труды в развивающемся мире.

рокко и Мавритании. Широкое использование наборов данных, полученных в обследованиях в Кот-д'Ивуаре, Гане и ранних обследованиях в Перу, по сравнению с другими наборами данных, возможно, в значительной мере объясняется тем фактом, что эти данные были получены в самых ранних обследованиях, и поэтому для использования их в исследованиях было больше времени.

45. Использование данных по темам носило достаточно равномерный характер. В несколько большем числе случаев при анализе основное внимание уделялось проблемам нищеты, занятости, здравоохранению, образованию и гендерным вопросам, меньше — сельскому хозяйству или семейным предприятиям в домашних хозяйствах. Представляется также, что аналитики были в большей мере удовлетворены информацией, взятой из модулей занятости и социального сектора. Кроме того, многие другие аналитики самой разнообразной научной специализации использовали эти модули. В подавляющем большинстве случаев аналитики сообщают о том, что в каждой отдельной научной работе использовалась информация, взятая из многих разных модулей. Это свидетельствует о ценности многоцелевой направленности обследования, что является одной из отличительных особенностей обследований для ИИПУЖ.

46. В отношении обследований для ИИПУЖ постоянно задают вопрос, являются ли они полезными для оперативной работы или «только» для исследований. Ответ ясен — для обоих, хотя в исследованиях их использовали более широко. Из числа всех исследований, проведенных в отношении всех стран и указанных в более раннем списке (1992 год), примерно одну десятую их часть можно классифицировать как оперативные (см. определение ниже). Если не принимать в расчет первые две страны, где обследования явно проводились в качестве исследовательских проектов (Кот-д'Ивуар и Перу), то примерно одна четверть исследований являются оперативными. Если сосредоточить внимание на среднем и более позднем этапах проведения, когда целью открыто провозглашалось оперативное использование (то есть исключая Кот-д'Ивуар; Перу, 1985 год; Гану и Мавританию), то примерно половина всех анализов являются оперативными. Таким образом, оперативная работа является как существенной, так и все увеличивающейся долей всех анализов, проведенных с использованием данных обследований для ИИПУЖ.

47. Данные в предыдущем пункте были рассчитаны путем определения «оперативного использования» как анализа, проведение которого было запрошено или выполнено государственными органами или оперативным персоналом Банка для обеспечения полезной информации о политике или программах, представленной для активного обсуждения. Согласно этому определению запрос о проведении исследования медицинского обслуживания для Ямайки учитывается как оператив-

ный, поскольку правительство заказало его проведение в то время, когда осуществлялось повышение платы за медицинское обслуживание для пользователей. Аналогичная работа, проведенная тем же аналитиком с использованием наборов данных Кот-д'Ивуара и Перу, не учитывается как оперативная, поскольку она не была включена непосредственно в процесс принятия решений правительством. Таким образом, преобладание исследований над оперативным использованием отчасти объясняется применением определения. Исследования, имеющие явное значение для политики, учитываются как оперативные только в том случае, если они были проведены в период принятия политического решения и их результаты были представлены лицам, ответственным за принятие решений. Не учитывается вклад других исследований, чьи результаты, имеющие явное значение для политики, косвенно используются в качестве информации в ходе политических дебатов. Это влияние может быть существенным, но его очень трудно измерить. Например, частные перуанские исследователи провели широкий анализ влияния экономического кризиса и структурной перестройки на уровень нищеты в Перу с использованием наборов данных обследований для ИИПУЖ в 1985 и 1990 годах. Результаты были широко распространены в научных и политических кругах, а также были опубликованы в массовых изданиях. Аналогичным образом влияние менее значительных сводок данных, составленных для каждого обследования, не подпадает под определение оперативного анализа даже в том случае, если, как оказывается, сотрудники государственных учреждений постоянно их используют. Например, сводки данных Боливии и Ямайки являются весьма подробными и активно распространялись среди сотрудников государственных учреждений и международных организаций, и совершенно очевидно используются ими для понимания положения в области социального развития.

48. Данные по Ямайке приобрели наиболее значительное влияние в оперативной работе, отмеченное где-либо до сих пор. Правительство поручило ямайским профессорам и исследователям использовать их для определения черты бедности, сопоставления программ оказания продовольственной помощи и переработки программы распределения талонов на льготную покупку продовольственных товаров. Сотрудники Министерства здравоохранения осуществляли активное сотрудничество (вместе с корпорацией «Рэнд») в изучении эффективности оказания перинатальной помощи, характеристик качества работы служб здравоохранения, проблем старения и функциональных возможностей, а также выбора больными услуг медицинских учреждений, включая желание оплачивать их. Результаты других исследований, проводимых в настоящее время как местными, так и международными исследователями, будут использоваться в конечном счете в обсуждении основ социальной политики. Кроме того, в настоящее

время наборы данных используются в курсе по изучению методов количественного измерения в университете, что поможет стимулировать проведение более широкого и более совершенного количественного анализа социальной политики в долгосрочной перспективе. В деятельности Банка данные обследований для ИИПУЖ в Ямайке использовались при обсуждении проблемы нищеты, сеток безопасности, определения целевых групп для оказания помощи и реформы системы среднего образования.

49. Данные Ганы и Перу (как за 1985, так и за 1991 год) были проанализированы оперативными сотрудниками Всемирного банка или по их просьбе и были использованы в оценках уровня нищеты, экономических меморандумах стран и работе других секторов в каждой стране. Более того, Департамент для Ганы принял на постоянную работу научного аналитика главным образом для проведения оперативного анализа на основе данных обследования в Гане и использования его результатов в политическом диалоге. Данные Боливии использовались для анализа влияния деятельности Резервного социального фонда, который служил в качестве образца для нескольких международно финансируемых социальных фондов. Имеются планы использования данных Боливии для оценки влияния деятельности Фонда резервов социального страхования Боливии и разработки нового проекта по уходу за детьми. Проводимая в оперативных целях работа с данными Марокко, Пакистана, Венесуэлы, Никарагуа, Гайаны и Вьетнама была начата практически сразу же после их получения. Мало или никакой оперативной работы не проводилось в отношении Мавритании. Данные Кот-д'Ивуара не были сразу использованы для анализа политики, но Департамент по техническим вопросам для Африки недавно осуществил широкую программу имеющих оперативное значение исследований с использованием этих данных.

С. ИИПУЖ сегодня

50. В настоящее время Группа по исследованиям в области развития работает в нескольких направлениях в поддержку ИИПУЖ. Основное внимание уделяется происходящим с течением времени различным изменениям в направлениях деятельности, а также конкретным мероприятиям, проводимым в соответствии с каждым из них. Ниже приводится краткий обзор деятельности на начало 1995 года.

51. *Анализ данных.* Анализ данных обследований для ИИПУЖ как для целей политики, так и исследований, вероятно, является основным направлением деятельности Группы по исследованиям в области развития, занимающим доминирующее положение, и настолько пронизывает всю работу отдела, что трудно поддается количественной оценке.

52. *Помощь в проведении новых обследований.* Группа по исследованиям в области развития продолжает оказывать помощь в проведении новых обследований. В течение 1994 финансового года была завершена работа на местах для проведения нового обследования или этапа ежегодного обследования в семи странах и продолжалась подготовка для проведения будущих обследований еще в десяти странах. В нескольких случаях сотрудники отдела или его консультанты работали по несколько месяцев на одну страну с целью оказания помощи в разработке проекта и предоставлении самими технической помощи. Все чаще Группа по исследованиям в области развития помогает найти подходящих независимых консультантов, определить круг их обязанностей и анализировать их работу, но сама фактически не оказывает технической помощи в широких масштабах. Такое все более широкое привлечение лиц, не входящих в Группу по исследованиям в области развития, свидетельствует о возросшей потребности в проведении обследований для ИИПУЖ, удовлетворение которой выходит за пределы возможностей Группы по исследованиям в области развития.

53. *Обработка, составление документации и распространение имеющихся наборов данных среди исследователей.* Группа по исследованиям в области развития хранит и распространяет данные обследований для ИИПУЖ среди имеющих на это право пользователей. Распространение имеющихся наборов данных происходит с частотой выдачи примерно одного набора данных в день. Клиентами являются в основном исследователи из Всемирного банка и научные работники, при этом оперативный персонал Всемирного банка составляет меньшую долю. Имеются также данные из организаций, проводящих работу на местах. Эти организации удовлетворяют большую часть внутренних запросов в стране о предоставлении данных. В период с июня 1993 по июнь 1995 года отдел выделил значительные ресурсы на совершенствование документирования данных обследований с целью сокращения первоначальных затрат для новых пользователей, сохранения и перестройки архива организации в отношении этих обследований и сокращения удельных издержек отдела на распространение наборов данных.

54. *Подготовка персонала и составление письменных учебных материалов.* Периодически отдел составляет письменные материалы об уроках, извлеченных из опыта проведения обследований для ИИПУЖ. Например, осенью 1994 года отдел приступил к составлению всеобъемлющего руководства по проведению обследования для ИИПУЖ от начала до конца. В 1992 году Группа по исследованиям в области развития начала проведение ежегодного внутриучрежденческого

учебного курса для оперативных сотрудников Всемирного банка, занимающихся обследованиями для ИИПУЖ.

55. *Публикации.* Группа по исследованиям в области развития оказывает помощь в издании серии рабочих документов по ИИПУЖ, в которой публикуются материалы по вопросам, касающимся сбора или анализа данных многотемных обследований домашних хозяйств. В некоторых материалах сосредоточено внимание на методологии сбора данных или статистического анализа, а другие документы посвящены описанию или анализу поведения домашних хозяйств или влияния государственной политики.

56. *Исследования в области методологии проведения обследований.* Время от времени Группа по исследованиям в области развития финансирует исследования в области методологии проведения обследований. Осенью 1994 года она начала проведение многолетнего исследовательского проекта в целях повышения значимости для политики обследований для ИИПУЖ путем: i) расширения диапазона рассматриваемых в них тем; ii) повышения качества данных; и iii) улучшения или упрощения их проведения. Эта работа будет включать эксперименты на местах и широкий анализ различных методов решения вопросов при проведении многотемных обследований домашних хозяйств со времени начала работы по ИИПУЖ.

57. *Дополнительная информация.* Для получения дополнительной информации в отношении любого из обследований, поддержанных Группой по исследованиям в области развития, читателю следует обратиться по одному из следующих адресов:

просмотреть базовую страницу ИИПУЖ:

SMS Home Page
<http://www.worldbank.org/lsms/lsmshome.html>

направить письмо по почте:

LSMS Surveys
Development Research Group
World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington, D.C. 20433

направить факсы:

LSMS Surveys
Development Research Group
1-202-522-1153

направить сообщение по электронной почте:

LSMS@worldbank.org

ПРИЛОЖЕНИЕ

Пример «прототипа» вопросника ИИПУЖ: краткие сведения о структуре и содержании вопросника для Ганы

В этом приложении содержится описание вопросников для домашних хозяйств, общин и в отношении цен, использованных в обследовании для ИИПУЖ в Гане. Несмотря на то что официального прототипа вопросника ИИПУЖ не существует, вопросники, использованные в Гане, так же близки к тому, чтобы служить прототипом, как и любые другие. Они представлены в данном приложении именно в этих целях. Аннотированные варианты вопросников, использованных в Кот-д'Ивуаре и Танзании, приводятся в Grootaert (1988) и Ainsworth et al. (1992). Вопросник Кот-д'Ивуара также может быть назван прототипом ИИПУЖ. Вопросник Танзании также похож на «прототип», но в нем больше, чем обычно, деталей в некоторых модулях.

Впервые обследование для ИИПУЖ в Гане было проведено в 1987–1988 годах. При проведении этого национального обследования были собраны данные на уровне отдельных лиц и домашних хозяйств с помощью многоцелевого вопросника для домашних хозяйств. С помощью вопросника для общин были собраны данные на уровне общин в сельских районах, а вопросник в отношении цен использовался как в городских, так и в сельских районах. В 1988–1989 годах было проведено обследование с повторным использованием тех же вопросников для домашних хозяйств, общин и в отношении цен¹⁰.

Вопросник для домашних хозяйств

В вопроснике обследования домашних хозяйств имеются модули (разделы) для сбора данных о демографической структуре домашних хозяйств, жилищных условиях, образовании, медицинском обслуживании, занятости, миграции, расходах и доходах, предпринимательской деятельности домашних хозяйств, не связанной с сельским хозяйством, сельскохозяйственной деятельности, рождаемости и использовании противозачаточных средств, сбережениях и кредитах и антропометрических измерениях (рост и вес).

¹⁰ Дополнительные данные на уровне общин были собраны с помощью вопросника для медицинских учреждений и клиник по планированию семьи, вопросника для аптек и вопросника для школ. Были также собраны дополнительные данные на уровне домашних хозяйств и отдельных лиц в отношении образования, включая результаты проверки знания членами домашних хозяйств математики, умения читать и абстрактно мыслить. Эти мероприятия отнюдь не являются прототипами, и, таким образом, их описание не приводится в настоящем приложении.

Лицо, названное членами домашнего хозяйства главой домашнего хозяйства, отвечало на вопросы, касающиеся общей информации о домашнем хозяйстве, или указывало члена домашнего хозяйства, который может ответить на вопрос. В случае отсутствия при опросе главы домашнего хозяйства выбирался член домашнего хозяйства, который был в состоянии сообщить информацию о делах домашнего хозяйства. В большинстве разделов вопросника содержалась просьба к каждому члену домашнего хозяйства отвечать за себя, за исключением родителей, которые могли отвечать за маленьких детей.

Вопросник для домашних хозяйств заполнялся во время двух опросов, проводившихся с интервалом в две недели. Разделы 0–8, 16А, 17А и 17С заполнялись при первом опросе¹¹. Разделы 9–15, 16В и 17В заполнялись при втором опросе. Обследование было построено таким образом, что более чувствительные вопросы, такие как рождаемость и сбережения, обсуждались под конец опроса. Ниже приводится краткое описание содержания каждого модуля.

1. Первый опрос

- Раздел 0 ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАНИИ
- 0А ИНФОРМАЦИЯ ГЛАВЫ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА И РЕСПОНДЕНТА
- 0В РЕЗЮМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ
- 0С ЗАМЕЧАНИЯ И КОММЕНТАРИИ

Отмечаются: дата проведения опроса, вероисповедание и язык, на котором говорит глава домашнего хозяйства, язык, на котором говорит респондент, и другая техническая информация, касающаяся опроса.

- Раздел 1 СОСТАВ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА
- 1А СПИСОК ЧЛЕНОВ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА
- 1В ИНФОРМАЦИЯ О РОДИТЕЛЯХ ЧЛЕНОВ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА
- 1С ДЕТИ, ПРОЖИВАЮЩИЕ В ДРУГИХ МЕСТАХ

В список, о котором идет речь в разделе 1А, включаются данные о возрасте, поле, семейном положении и отношении к главе домашнего хозяйства всех лиц, ко-

¹¹ Разделы 17А, 17В и 17С относятся только к тем охваченным обследованием 1988–1989 годов домашним хозяйствам, члены которых принимали участие в сборе данных о результатах проверки познавательных способностей.

торые провели предыдущую ночь в этом домашнем хозяйстве, и других членов домашнего хозяйства. Глава домашнего хозяйства указывается в списке первым, и ему дается личный идентификационный код (ИД) № 1. Члены домашнего хозяйства были определены как включающие «всех лиц, обычно проживающих и совместно питающихся в этом жилище». Были исключены из учета лица, отсутствовавшие более девяти из 12 последних месяцев, за исключением главы домашнего хозяйства и детей в возрасте менее трех месяцев. Использовался исторический календарь, подготовленный для переписи населения 1984 года, чтобы помочь респондентам точно сообщать даты рождения и другие давние события, сведения о которых не подкреплялись документами.

В разделах 1В и 1С, соответственно, регистрировалась информация об образовании и занятии родителей-нерезидентов (включая умерших родителей) членов домашнего хозяйства, а также о возрасте, поле и образовании (ныне живущих) детей-нерезидентов членов домашнего хозяйства.

Раздел 2 ЖИЛЬЕ

2А ТИП ЖИЛИЩА

2В РАСХОДЫ НА ЖИЛЬЕ

В разделе 2А содержатся вопросы о типе жилища и продолжительности проживания в данном месте (в годах). Данные о расходах на жилье, включая арендную плату и коммунальные услуги, источнике водоснабжения, топливе для приготовления пищи, освещении и типе туалета были собраны в разделе 2В.

Раздел 3 ОБРАЗОВАНИЕ

3I ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

3II РАСХОДЫ

В разделе 3I были собраны данные в отношении каждого члена домашнего хозяйства в возрасте пяти лет и старше о сообщенных ими самими умениях читать и считать, посещении учебного заведения, завершении образования и текущем статусе учащегося. В отношении всех лиц, посещавших учебное заведение в течение предыдущих 12 месяцев, в разделе 3II были собраны данные о расходах, стипендиях, расстоянии до учебного заведения и времени поездки в учебное заведение. Пересчет высшей ступени законченного образования в число лет обучения приводится в приложении F.

Раздел 4 ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

В разделе 4 предлагалось отдельным членам домашнего хозяйства и родителям детей ответить на вопросы о состоянии здоровья. Респондент сообщал самое большее об одной болезни или травме (если такие были), перенесенных в течение последних четырех недель, ви-

де медицинской помощи, месте нахождения медицинского учреждения и стоимости любого требовавшегося медицинского обслуживания, а также о расходах за последние 12 месяцев на вакцинацию, обращение к службе охраны здоровья матери и ребенка или на другие консультации по вопросам здоровья. Женщинам в возрасте 15 лет и старше был задан вопрос о том, сколько у них было живорождений.

Раздел 5 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

5А ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕМЕНИ И ПОИСКИ РАБОТЫ

5В ОСНОВНАЯ РАБОТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ СЕМЬ ДНЕЙ

5С ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ СЕМЬ ДНЕЙ

5D ПОИСКИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

5E ОСНОВНАЯ РАБОТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ

5F РАБОТА В ПРОШЛОМ

5G ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ

5H ПРОЧАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В разделе 5 всем лицам в возрасте семи лет и старше предлагалось ответить на вопросы об экономической деятельности, начиная с вопросов о характере их работы за последние семь дней. В отношении лиц, не работавших последние семь дней, были собраны данные о поисках работы, минимальном размере заработной платы, на которую согласились бы при найме на работу, и причине, по которой не велись поиски работы. Что касается работы за последние семь дней, то была собрана информация о количестве рабочих часов, продолжительности занятости, типе работодателя, налогах, расстоянии до места работы и времени поездки на работу, оплате труда в денежной и натуральной форме и дополнительных выплатах. Аналогичные вопросы были заданы о дополнительной работе за последние семь дней. Были заданы вопросы о поисках дополнительной работы, включая вид желаемой работы и наименьший размер приемлемой заработной платы. Если основная работа за последние 12 месяцев отличалась от основной или дополнительной работы за последние семь дней, то был задан также полный набор вопросов в отношении этой работы и зарегистрированы ответы. Были собраны данные о виде работы и производственном стаже на любой работе в годах до основной работы за последние 12 месяцев. Также, если в течение последних 12 месяцев менялись места дополнительной работы, были собраны данные об условиях работы и оплате труда на таких рабочих местах. Были собраны данные о затратах времени в днях и часах на выполнение домашней работы каждого члена домашнего хозяйства в возрасте семи лет и старше.

Раздел 6 МИГРАЦИЯ

Все члены домашнего хозяйства в возрасте семи лет и старше отвечали также на вопросы о миграции в разделе 6. Если местом рождения не является настоящее место жительства, то было ли местом рождения деревня, малый или большой город или другое место? В каком возрасте они переехали? Какой была основная причина переезда? Какой была основная причина приезда на настоящее место жительства? Откуда данное лицо приехало на настоящее место жительства, были ли это деревня, малый или большой город? Во скольких местах жительства он или она прожили более трех месяцев в своей жизни?

Раздел 7 РЕСПОНДЕНТЫ, ВЫБРАННЫЕ ДЛЯ ВТОРОГО ЭТАПА (второго опроса)

В разделе 7 основного респондента просили назвать: 1) члена домашнего хозяйства, наиболее хорошо осведомленного обо всей земледельческой и животноводческой деятельности домашнего хозяйства, 2) члена домашнего хозяйства, закупающего продукты питания и 3) члена домашнего хозяйства, наиболее хорошо осведомленного о прочих расходах домашнего хозяйства, доходах и сбережениях членов домашнего хозяйства. Респондента также просили назвать три наиболее важных предприятия и отрасли хозяйства, которыми занимается домашнее хозяйство. И, наконец, из числа женщин, живущих в домашнем хозяйстве, в возрастной группе от 15 до 50 лет случайно выбиралась женщина для ответов на вопросы модуля, касающегося рождаемости. Всех этих женщин затем опрашивали на втором этапе обследования (опроса).

Раздел 8 ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖИЛЬЯ

В разделе 8 регистрируются данные о строительных материалах, из которых сделаны стены, пол, крыша и окна жилища, занимаемого домашним хозяйством, а также об общей площади в квадратных метрах.

II. Второй опрос

- Раздел 9 ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И ПАСТБИЩНОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО
- 9А ЗЕМЛЯ
 - 9В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ
 - 9С ВОЗРАСТ ПЛАНТАЦИОННЫХ КУЛЬТУР
 - 9Д ЗАТРАТЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО
 - 9Е ПРОДАЖА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, ПРОИЗВЕДЕННЫХ ИЗ ПРОДУКЦИИ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
 - 9F ПОГОЛОВЬЕ СКОТА
 - 9G ПРОДУКТЫ ЖИВОТНОВОДСТВА

- 9H КОНТАКТЫ С КОНСУЛЬТАНТАМИ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ
- 9I РАСХОДЫ НА СОДЕРЖАНИЕ СКОТА
- 9J РУЧНЫЕ ОРУДИЯ ТРУДА
- 9K СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТЕХНИКА

В разделе 9 респондентом был член домашнего хозяйства, названный в разделе 7 наиболее хорошо осведомленным о земледельческой и животноводческой деятельности домашнего хозяйства. Большинство вопросов относилось к предыдущим 12 месяцам. Поскольку опросы проводились в течение всего года, предшествующие опросу 12 месяцев были разными для домашних хозяйств. Это также означает, что продукция растениеводства (урожай) в течение этого периода времени может относиться к предыдущему сельскохозяйственному циклу, в то время как затраты соответствуют текущему сельскохозяйственному циклу. В разделе 9А собраны данные о собственной, арендованной и обрабатываемой земле домашнего хозяйства, продаже, дарении и торговле землей, а также о земле, полученной или сданной в аренду на условиях издольщины. В разделе 9В собрана информация о занимаемой площади, объеме производства, распределении, потерях от вредителей и рыночной стоимости 32 культур. В разделе 9С учитывается доля плантационных культур в каждой из трех категорий: 1) слишком молодые для производства, 2) интенсивно производящие и 3) приближающиеся к концу продуктивного возраста. В разделе 9D обследуются затраты на сельскохозяйственное производство, включая семена, саженцы, минеральные удобрения, навоз, гербициды и инсектициды, а также шпагат и мешки. Была собрана информация об использованных объемах, расходах и источнике кредитования средств для покупок. Была также собрана информация о расходах на транспорт, хранение, оплату наемного труда, аренду животных, топливо, аренду и ремонт сельскохозяйственной техники. Было также отмечено участие в издольщине, включая долю урожая, идущую в счет оплаты, а также контакты с сельскохозяйственным консультантом.

В разделе 9Е содержится информация о переработке культур собственного производства для продажи. Кто осуществлял переработку? В течение скольких месяцев в году? Как часто продавалась продукция? Какова была выручка от продажи? Какими были расходы на инвентарь, транспорт и оплату труда? В разделе 9F содержатся данные о стоимости, продаже, объеме потребления и покупке скота в течение предыдущих 12 месяцев. В разделе 9G содержатся вопросы о переработке для продажи продукции животноводства, произведенной домашним хозяйством, включая стоимость проданной продукции. В разделе 9H охватывается информация о контактах с консультантами по животноводству или ветеринарии за прошедшие 12 месяцев.

Данные о расходах и источнике поставок и предоставлении услуг, касающихся скота, учитываются в разделе 9I. Собственность на ручные орудия труда учитывается в разделе 9J. В разделе 9K регистрируются данные о владении на правах собственности, стоимости, продаже и покупке более тяжелой сельскохозяйственной техники, включая тракторы, плуги, прицепы, транспортные средства и тягловый скот.

- Раздел 10 САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ, НЕ СВЯЗАННАЯ С СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ
- 10A УСЛОВИЯ РАБОТЫ
- 10B РАСХОДЫ
- 10C ДОХОДЫ
- 10D ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АКТИВЫ

В разделе 10 собраны данные о самостоятельной занятости, не связанной с сельским хозяйством, в отношении трех наиболее важных предприятий, принадлежащих домашнему хозяйству. Респондентом в отношении каждого предприятия является член домашнего хозяйства, наиболее знакомый с его работой (назван в разделе 7). Регистрируются данные о владении на правах собственности, числе наемных работников и виде оплаты труда работников в отношении каждого предприятия. По каждому предприятию учитываются данные о расходах за прошлые 12 месяцев на заработную плату, сырье и налоги. Респондента спрашивали о том, сколько было выручено от продаж в виде денежных средств и товаров и какую часть продукции предприятия потребило само домашнее хозяйство со времени первого опроса. Собрана также информация о владении на правах собственности, продаже и покупке активов, зданий, земли, транспортных средств, орудий труда и товаров длительного пользования за предыдущие 12 месяцев.

- Раздел 11 РАСХОДЫ НА НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И УЧЕТ ТОВАРОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ
- 11A ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАСХОДЫ
- 11B ЕЖЕГОДНЫЕ РАСХОДЫ
- 11C УЧЕТ ТОВАРОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ
- 11D РАСХОДЫ НА ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

В разделе 11 собрана информация о расходах домашних хозяйств, полученная от члена домашнего хозяйства, названного в разделе 7 в качестве того, кто способен наиболее полно ответить на вопросы о расходах на непродовольственные товары. Респондентам предлагалось вспомнить об объеме ежедневных расходов со времени первого опроса (примерно две недели) на такие товары, как лотерейные билеты, сигареты, мыло, предметы личного ухода, топливо для пригото-

вления пищи, спички, свечи и бензин. Были собраны данные о расходах как за предыдущие две недели, так и за предыдущие 12 месяцев на другие предметы и статьи, такие как обувь, одежда, ремонт одежды, общественный транспорт, бумажные товары, мебель, кухонное оборудование, медицинское обслуживание, домашняя прислуга, драгоценности, развлечения и прочие статьи (см. вопросник для домашних хозяйств). В разделе 11C были собраны данные о цене при покупке, продолжительности владения или выручке при перепродаже принадлежащих домашнему хозяйству товаров длительного пользования. В разделе 11D была учтена информация об отношении к домашнему хозяйству (родственном или ином) и месте нахождения получателей денежных переводов, отправленных домашним хозяйством (переводы, полученные домашним хозяйством, регистрируются в разделе 14A). В этом разделе взносы «сусу» учитываются как расходы. («Сусу» представляет собой круговую систему накопления сбережений, участники которой регулярно вносят определенную сумму в общую кассу. Набранная таким образом общая сумма по очереди выдается каждому участнику.) Доходы от системы «сусу» учитываются в разделе 14.

- Раздел 12 РАСХОДЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ И ПРОДУКЦИЯ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
- 12A РАСХОДЫ НА ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ
- 12B ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКЦИИ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В разделе 12A была собрана информация о расходах на покупку 60 продуктов питания со времени первого опроса (примерно две недели). Кроме того, были заданы вопросы о числе месяцев, в течение которых покупался этот продукт питания, за предыдущие 12 месяцев. Была собрана информация о частоте покупок в течение одного месяца и сделанных каждый раз расходах в отношении тех же 60 продуктов питания. Это позволяет сделать грубый расчет объема ежегодных расходов. В разделе 12B заданы вопросы об объеме потребления и рыночной стоимости продуктов питания, выращенных или собранных домашним хозяйством за предыдущие 12 месяцев.

- Раздел 13 РОЖДАЕМОСТЬ
- 13A УЧЕТ РОЖДАЕМОСТИ
- 13B ПЛАНИРОВАНИЕ СЕМЬИ

В каждом домашнем хозяйстве одна случайно выбранная женщина, как это объяснено в разделе 7, отвечала на вопросы раздела 13. Женщине был задан вопрос, была ли у нее беременность, и если да, то был ли у нее родившийся ребенок. Женщин, которые отвечали утвердительно на этот вопрос, спрашивали о дате рождения и поле всех рожденных ими детей, включая тех, которые не выжили. Если ребенок умер, то женщину

спрашивали, сколько он прожил. Женщине задавали вопрос о рождении и грудном вскармливании ее последнего ребенка, а также о возрасте, в котором она начала вести половую жизнь, и числе перенесенных ею аборт. В разделе 13В производится сбор информации о знании, использовании, источнике знания и стоимости шести современных и шести традиционных методов планирования семьи.

Раздел 14 ПРОЧИЕ ДОХОДЫ

14А ДОХОДЫ ОТ ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ

14В РАЗНЫЕ ДОХОДЫ

В разделе 14 собраны данные о денежных средствах и товарах, полученных домашним хозяйством в качестве переводов или из других источников, таких как фонды для выплат сотрудникам, приданое или система «сусу».

Раздел 15 КРЕДИТЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ

15А ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ТОВАРЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ИЛИ ВЗЯТЫЕ ВЗАЙМЫ

15В ПОЛУЧЕННЫЕ ЗАЙМЫ

15С СБЕРЕЖЕНИЯ

В разделе 15 собрана информация о размере задолженности членов домашнего хозяйства людям или организациям вне домашнего хозяйства. Если денежные средства или товары были взяты займы и возвращены любым членом домашнего хозяйства за последние 12 месяцев, то тогда регистрируется подробная информация об этих займах. Информация включает источник и размер займа, процент, побочные платежи, залог, график погашения, причину займа и число займов из одного источника. Домашнее хозяйство просили указать место нахождения его сбережений, если такие есть, включая банк, жилищный сберегательный банк, сельский сберегательный банк, счет в иностранной валюте, другие банковские счета, облигации, акции и хранение у себя дома. Учитывается общая сумма всех сбережений.

Раздел 16 АНТРОПОМЕТРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

16А ПЕРВЫЙ ЭТАП

16В ВТОРОЙ ЭТАП

Антропометрические измерения проводятся в отношении каждого члена домашнего хозяйства. Измерения, предусмотренные в разделе 16А, были сделаны на первом этапе опроса, а измерения, предусмотренные в разделе 16В, были сделаны на втором этапе опроса. Были собраны данные в отношении пола членов домашнего хозяйства, даты проведения измерения, веса и роста. Отмечалось также, если женщины-респонденты были беременными или кормящими грудью. Обследование было построено таким образом, чтобы 20 процентов

респондентов, включая тех, чьи измерения существенно отличались от нормы, прошли повторное измерение роста и веса на втором этапе. Из-за ошибки в программе ввода данных, не связанной с точностью данных, у большинства респондентов были повторно измерены рост и вес в течение первых трех месяцев первого года. Впоследствии эта ошибка была исправлена.

Вопросник для общин

Опрос по вопроснику для общин вел инспектор бригады, и его заполнение осуществлялось с помощью деревенских старост, учителей, официальных должностных лиц и медицинских работников. Инспекторы получили указание проводить опросы во всех сельских районах и других районах, где занимаются ведением сельского хозяйства. Были заполнены вопросники в отношении почти всех сельских, большинства полугородских и одного городского кластеров. (Кластер представляет собой группу из 16, 32 или 48 обследованных домашних хозяйств в одном территориальном районе. Объяснение кластера содержится в разделе 3 настоящего документа.) Там, где домашние хозяйства, составляющие один кластер, были расположены в более чем одной отдельной общине, были заполнены вопросники для каждой общины. В этих случаях в каждом вопроснике для общин содержится перечень, в котором указано, какие домашние хозяйства в этом кластере относятся к данной общине. Были собраны данные по ряду различных тем, которые рассматриваются ниже.

Раздел 1 (ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ) включает данные об общей численности населения общины, перечень основных этнических групп и вероисповеданий, данные о продолжительности существования общины, а также о том, развивается ли она или нет. В разделе 2 (ЭКОНОМИКА И ИНФРАСТРУКТУРА) вопросы включают перечень основных видов экономической деятельности, а также касаются наличия доступа к автомобильной дороге, электроэнергии, водопроводу, ресторану или продуктовому ларьку, почте, банку, ежедневному рынку и общественному транспорту. Имеются также вопросы о занятости, миграции в поисках работы и наличии проектов развития общины. В разделе 3 (ОБРАЗОВАНИЕ) содержатся вопросы о расстоянии до начальной и полной средней школ. В отношении максимум трех начальных школ, ближайшей неполной средней школы и ближайшей средней школы получена информация о том, являются ли они государственными или частными, мужскими или женскими школами или школами совместного обучения, сколько в них классов и когда они были построены. Регистрируются также данные о числе принятых в учебные заведения и причинах, по которым дети не посещают школу. В разделе 4 (ЗДРАВООХРАНЕНИЕ) содержатся данные о расстоянии и времени поездки до

ближайшего представителя медицинской профессии нескольких разных уровней (врача, медицинской сестры, аптекаря, акушерки, работника по вопросам планирования семьи, медицинского работника общины, традиционной повивальной бабки и традиционного целителя) и каждого из нескольких типов медицинских учреждений (больницы, диспансера или амбулатории, аптеки, родильного дома, медпункта и клиники по планированию семьи). Вопросы в разделе 5 (СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО) касаются видов сельскохозяйственных культур, выращиваемых в общине, частоты и сроков их посадки и сбора урожая, а также обычного способа продажи урожая. В этот раздел также включаются вопросы о наличии центра по пропаганде сельскохозяйственных знаний, сельскохозяйственных кооперативов и сельскохозяйственной техники, а также вопросы об использовании пестицидов и ирригации. Производится также сбор качественных данных о количестве осадков в прошедшем году, местном рынке земли, распространении издольщины и заработной плате сельскохозяйственных рабочих в общине.

В нескольких разделах респондентам предлагалось перечислить проблемы, с которыми сталкивается община. Полученные ответы регистрировались, и им присваивались коды после получения всех вопросников.

Эти коды приводятся в разделе 3 приложения G. В кластерах домашних хозяйств, которые обследовались в течение обоих лет проведения ОУЖ в Гане (1987–1988 и 1988–1989 годы), во второй год обследования вопросник для общин не применялся.

Вопросник в отношении цен

Для каждого кластера должен был заполняться вопросник о ценах. Собраны данные о ценах от максимум трех торговцев в отношении 28 продуктов питания, 6 фармацевтических товаров и 13 других непродовольственных товаров. Выбор товаров был сделан с учетом того, что они занимают важное место в большинстве бюджетных домашних хозяйств и, как правило, имеются в большинстве районов страны. Для определения точного веса продуктов питания использовались весы.

В кластерах, состоявших из более чем одного населенного пункта, вопросник заполнялся в отношении ближайшего к каждому населенному пункту рынка. Вопросник в отношении цен применялся в течение обоих лет в отношении половины кластеров домашних хозяйств, которые обследовались как в 1987–1988, так и в 1988–1989 годах.

ИСТОЧНИКИ

- Ainsworth, Martha and others. 1992. *Measuring the Impact of Fatal Adult Illness in Sub-Saharan Africa: An Annotated Household Questionnaire*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 90. World Bank, Washington, D.C.
- Ainsworth, Martha. 1986. «Implementing of the LSS in the Field». World Bank, Washington, D.C.
- Ainsworth, Martha and Juan Muñoz. 1986. *The Côte d'Ivoire Living Standards Survey: Design and Implementation*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 26. World Bank, Washington, D.C.
- Chander, Ramesh and others. 1980. *Living Standards Surveys in Developing Countries*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 1. World Bank, Washington, D.C.
- Deaton, Angus, *The Analysis of Household Surveys — Microeconomic Analysis for Development Policy*. Research Program in Development Studies, Princeton University (готовится к публикации).
- Glewwe, Paul and Jacques van der Gaag. 1988. *Confronting Poverty in Developing Countries: Definitions, Information and Policies*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 48. World Bank, Washington, D.C.
- Grootaert, Christiaan. 1986. *Measuring and Analyzing Levels of Living in Developing Countries: An Annotated Questionnaire*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 24. World Bank, Washington, D.C.
- Grosh, Margaret E. 1991. *The Household Survey as a Tool for Policy Change: Lessons from the Jamaican Survey of Living Conditions*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 80. World Bank, Washington, D.C.
- Grosh, Margaret E. and Paul Glewwe. 1992. *LSMS Surveys: A Brief History and Proposals for the Future*. World Bank, Washington, D.C.
- Грош, Маргарет и Муньос, Хуан. 1998 год. *Руководство по планированию и проведению обследования уровня жизни (ОУЖ)*. СИУЖ, Рабочий документ № 126R, Всемирный банк, Вашингтон, О.К.
- Kostermans, Kees. 1994. *Assessing the Quality of Anthropometric Data: Background and Illustrated Guidelines for Survey Managers*. Living Standards Measurement Study Working Paper No. 101. World Bank, Washington, D.C.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
