

СНС: НОВОСТИ

Выпуск 38
Декабрь 2015 года

Информационный бюллетень Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС), публикуемый ЮНСД
Документы и доклады заседаний МСРГНС см. по адресу:
<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>

ИТОГИ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МАИДБ-ОЭСР ПО ВОПРОСАМ БУДУЩЕГО НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ: «ЕСТЬ ЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ У СНС?», ПАРИЖ, 16–17 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА ОЭСР

Конференция МАИДБ-ОЭСР по вопросам будущего национальных счетов, «Есть ли перспективы у СНС?», состоялась в штаб-квартире ОЭСР 16–17 апреля 2015 года. Конференция собрала далеко за сотню участников и была отмечена оживленными дискуссиями. С основными докладами на открытии заседаний в первой и второй половине дня выступили Андре Ванолли, Энн Харрисон, Питер ван де Вен и Диана Койл; было представлено и обсуждено в общей сложности 33 доклада.

Система национальных счетов (СНС) возникла вскоре после Второй мировой войны и к настоящему времени издана в четвертой версии, СНС 2008 года, содержащей более 700 страниц подробных методических указаний, которые, по крайней мере частично, реализованы в значительном числе стран. СНС состоит из основы учета (с дополнениями) и набора правил и принципов, призванных дать подробное описание экономики страны. Она содержит классификацию по категориям и определения операций и балансовых позиций для измерения дохода и экономического благосостояния страны. Наиболее известным и широко используемым показателем в СНС является валовой внутренний продукт (ВВП).

В последние годы растет обеспокоенность относительно того, что ВВП не дает представления о благосостоянии страны, и раздаются призывы радикально изменить или даже заменить ВВП, чтобы получить показатель, непосредственно учитывающий социальные и экологические аспекты,

включая распределение дохода и неоплачиваемую работу. По этому вопросу на конференции высказывались самые различные мнения. Некоторые участники разделяли эту обеспокоенность и, возможно, не стали бы огорчаться, если бы СНС со временем вышла из употребления. Участники, которые придерживались противоположного мнения, доказывали, что, при всех своих ограничениях, СНС применяется очень успешно. Некоторые участники занимали промежуточную позицию, соглашаясь с общей основой СНС, но считая необходимым внести в нее ряд существенных изменений, например, дополнительные формы капитала и надлежащее отражение глобализации, чтобы эта основа оставалась актуальной в быстро меняющемся мире.

Основные итоги конференции заключались в следующем:

- Было достигнуто всеобщее согласие относительно важности учета социальных и экологических вопросов. Еще до того, как будет достигнуто соглашение относительно изменений СНС, ничто не мешает представить показатели этих аспектов в более широкой статистической основе, где существующая СНС (которую, возможно, следует переименовать в «Систему национальных экономических счетов (СНЭС)»), была бы лишь одной из составных частей, а все тематические вопросы, или «альтернативные основы измерения» получили бы равный статус.
- Был достигнут четкий консенсус относительно необходимости уделять больше

внимания показателям, связанным с домохозяйствами, в рамках самой СН(Э)С. При этом следует продолжать составлять и распространять информацию о распределении дохода, потребления, сбережений и богатства между различными группами домохозяйств. В конечном итоге, такую информацию можно также использовать при составлении синтетических показателей экономического благосостояния.

- Было отмечено, что многие из предлагаемых дополнений в большей степени опираются на модельные методы, по сравнению со счетами, в основном использующими наблюдения. Следовательно, может быть нецелесообразно и нежелательно добиваться полной интеграции этих двух компонентов, если оба они доступны для пользователей.

- Поскольку пользователи все более заинтересованы в альтернативных показателях и более подробной информации, было признано чрезвычайно важным разработать гибкую систему статистики, позволяющую также укрепить взаимосвязь между источниками макро- и микроэкономических данных. В этом отношении особое внимание следует уделить связям концепций и определений с практикой учета (предприятий), в том числе при подготовке будущих изменений в СН(Э)С.

- Было также отмечено, что поскольку СНС используется в том числе и в административных целях, важно сохранять ее как можно более стабильной и избегать частых пересмотров. Тем не менее, имеется ряд вопросов, требующих неотложного решения, в том числе: как отражать стратегии трансграничного учета многонациональных предприятий, когда они связаны с бюджетной оптимизацией, а не с местом создания добавленной стоимости; как измерять возрастающую роль знаний и нематериальных активов в экономике; как измерять финансовые услуги. Даже когда в

принципе признается целесообразность далеко идущих изменений в системе, желательно накопить обширный практический опыт в соответствующей области, прежде чем официально вносить такие изменения. Такую экспериментальную работу на промежуточном этапе можно также рассматривать как часть расширенной статистической основы.

- Качественная макроэкономическая статистика на основе концепций СНС может пойти на пользу любой стране, какой бы небольшой ни была ее экономика, даже если внедрить систему в полном объеме не всегда представляется возможным. В этом отношении было признано важным наличие конкретного руководства по составлению с упором на основы статистики для стран с менее развитыми статистическими системами.

- Было отмечено, что многие критические замечания в адрес СНС выдают слабое понимание того, для измерения каких показателей предназначена эта система. Было высказано мнение, что очень краткое описание системы (желательно не больше 50 страниц) очень помогло бы пользователям и позволило бы избежать такой (временами необоснованной) критики. Такой документ мог бы объяснить показатели, выводимые из основы учета, их сильные и слабые стороны и их связь с экономической теорией и целевыми параметрами экономической политики. В более общем плане, составителям национальных счетов было рекомендовано заострить внимание на предоставлении информации об их продуктах не только широкой общественности, но и (что, возможно, еще важнее) научному сообществу и директивным органам.

Дополнительная информация о конференции, включая повестку дня, доклады и презентации, имеется по адресу:

<http://iarw.org/c2015oecd.php>.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА ПО СТАТИСТИЧЕСКИМ ЕДИНИЦАМ МСРГНС

Быстро меняющийся характер производства и в особенности способов выпуска товаров и услуг производителями привлек всеобщее внимание к отдаваемому в СНС предпочтению заведениям в качестве единицы для составления отраслевой статисти-

тики, и в частности таблиц ресурсов и использования. Одной из основных причин такого предпочтения было мнение, что заведения, относимые к одной группе отраслевой классификации, имеют сходные характеристики по производственным

функциям и поэтому считаются в целом «однородными». Вместе с тем, усиливающаяся фрагментация производства на региональном и международном уровнях в сочетании с появлением все новых видов производителей ослабляет базовые допущения относительно однородности. Помимо трудностей практической реализации концепции заведения, происходящие изменения заставляют пересмотреть вид статистической единицы, применяемый в системе ресурсов и использования, а возможно, и вернуться к обсуждению отраслевых классификаций.

Другой аспект дискуссии относительно статистических единиц касается интерпретации определения «институциональной единицы» в СНС для составления счетов институциональных секторов. Такие критерии, как самостоятельность в принятии решений или способность принимать экономические решения и даже наличие полного комплекта счетов, могут применяться самым различным образом, что приводит к недостатку сопоставимых между странами данных. Иногда это может быть вызвано недостатком исходных данных; в других случаях причиной может быть иная интерпретация СНС. На практике можно заметить, например, отличия в разграничении институциональных секторов в части отражения квазикорпораций. В других случаях юридические лица, предприятия или даже группы предприятий используются как автоматический эквивалент институциональных единиц. Как следствие, например, неконсолидированные данные по долгу существенно различаются между странами. Другой вопрос состоит в том, следует ли отражать зависимые единицы как институциональные единицы.

С точки зрения экономической политики можно также заметить возросший интерес к вопросам взаимосвязей между «реальной» экономикой, доходами и финансами, что усиливает потребность в совместном анализе таблиц ресурсов и использования и счетов институционального сектора, хотя эта задача нередко усложняется использованием двух разных видов статистических единиц в соответствующих основах. Как следствие, имеется лишь относительно скудная информация о связи между отраслями и институциональными секторами.

Кроме того, с точки зрения эффективности, особенно в периоды усиливающегося дефицита ресурсов, может быть необходимо дополнительно рассмотреть плюсы и минусы системы, требующей использования двух видов статистических единиц. Это становится еще более актуальным ввиду возрастающего значения административных данных и одновременно потребности в снижении нагрузки на респондентов при проведении специальных обследований.

Все это, несомненно, требует более глубокой оценки роли статистической единицы в СНС.

В связи с вышеизложенным возникает вопрос, можно ли по-прежнему считать существующие классификации в таблицах ресурсов и использования оптимальным способом получить представление об экономике. Существующие отраслевые классификации в настоящее время исходят из вида выпускаемой продукции. Вместе с тем, классификации на основе других характеристик, возможно, приобрели большее значение за последнее время для различных видов анализа. В частности, структуры вводимых ресурсов предприятий, производящих аналогичную продукцию, могут существенно различаться в зависимости от вида предприятия. Как следствие, со временем может оказаться важнее различать эти виды предприятий вместо использования весьма детализированных разбивок исключительно по видам производимых товаров и услуг. Очевидный и довольно общий пример касается отделения предприятий под иностранным контролем или в целом предприятий, осуществляющих международные операции, от других предприятий в описании национальной экономики. Это было бы уместно не только для подробного анализа производственного процесса в таблице ресурсов и использования, но и для анализа дохода и финансов на основе описаний в счетах институциональных секторов. Раздельное рассмотрение этих корпораций позволит проанализировать поведение предприятий, осуществляющих международные операции, которые, согласно определению в национальной системе, составляют лишь часть в (значительно) более крупных международных структурах.

С учетом изложенных выше фактов, МСРГНС решила создать Целевую группу по статистическим единицам. Этой целевой группе поручено подготовить предложения по следующим направлениям:

- Рассмотреть (пересмотреть) рекомендации по использованию статистических единиц в СНС 2008 года, и если Целевая группа сочтет, что рекомендации СНС в этом отношении следует изменить, подготовить конкретные и выполнимые предложения по изменению текущих рекомендаций.
- Подготовить конкретные предложения, например, относительно критериев отражения отдельных единиц, которые способствовали бы внедрению сопоставимой на международном уровне (усовершенствованной) системы.
- Подготовить, если потребуется, конкретные предложения относительно классификации по отраслям и, возможно, по институциональным секторам.
- Оценить потенциальное количественное воздействие любых предложений/рекомендаций на соответствующие данные национальных счетов.

Предполагается, что Целевая группа сформулирует четкую концепцию аспектов, которые необходимо измерять в экономике,

чтобы наметить подходы для уточнения определений в случае необходимости, принимая во внимание: результаты работы экспертной группы ООН по статистике международной торговли и экономической глобализации; текущую практику в стране; региональные счета и измерение производительности; консультации с широким сообществом экспертов, включая экспертов по реестрам предприятий, специалистов по проведению обследований и экспертов по вопросам классификации.

Целевая группа будет работать под председательством ОЭСР. Приглашения к участию в Целевой группе будут разосланы в начале 2016 года. Участие в Целевой группе цель направлено на взаимодействие с большой группой стран с широким географическим охватом, а также с международными организациями, и прямо или косвенном привлечении специалистов из сфер помимо национальных счетов, например, специалистов по реестрам предприятий, статистике предприятий, платежному балансу и классификации.

Дополнительную информацию см. в следующем документе на веб-сайте СНС: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2014/M9-921.pdf>.

ПОСЛЕДНИЕ СВЕДЕНИЯ О ВНЕДРЕНИИ СНС ЮНСД

По поручению Статистической комиссии Организации Объединенных Наций (см. E/264, гл. VIII, пункт 42) Статистический отдел ООН (ЮНСД) регулярно проводит оценку наличия и охвата официальных данных национальных счетов, предоставляемых государствами-членами, и их концептуального соответствия рекомендациям СНС и сообщает о своих выводах Статистической комиссии. Эта статья подготовлена по итогам последней оценки, выполненной для рассмотрения Статистической комиссией на ее 47-й сессии 8–11 марта 2016 года.

Оценка основывается на ответах на вопросник национальных счетов ООН¹ за последние пять отчетных периодов, то есть с 2010 по 2014 год. Данные предоставляются Статистическому отделу либо напрямую, либо через ЕЭК ООН, ОЭСР или Секретариат Карибского сообщества. В оценке рассмат-

риваются наличие и охват официальных годовых национальных счетов. Необходимость квартальных национальных счетов для содействия принятию надлежащих ответных мер политики отражена в принятом минимальном обязательном наборе данных (МОНД), однако в настоящее время только ограниченное число государств-членов (около 75) регулярно составляет квартальные данные национальных счетов, поэтому квартальные национальные счета не включаются в эту оценку. Приводимая ниже оценка строится по трем основным областям: предоставление данных, включая своевременность, соответствие СНС и охват счетов.

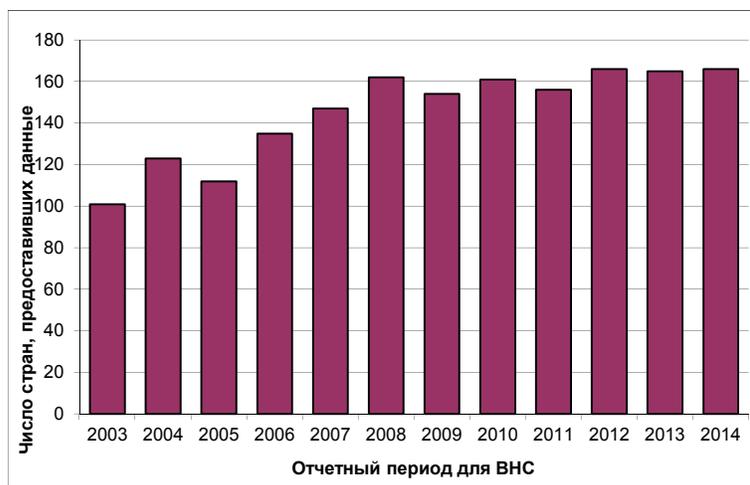
Предоставление данных

Доля ответивших на вопросник по национальным счетам (ВНС) ООН для Статистического отдела в целом возросла за последние 12 лет. Как видно из рис. 1, число

государств-членов, предоставляющих данные ЮНСД, повысилась со 101 государства-члена в 2003 отчетном году до примерно 160 в 2008 отчетном году и остается на этом уровне по настоящее время.

¹ Дополнительная информация о вопроснике имеется по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/madt.asp>

Рисунок 1. Число стран, предоставивших данные для ВНС, за отчетный период с 2003 по 2014 год



Если выделить отчетный период с 2010 по 2014 год, за это время 183 страны предоставили данные, по меньшей мере, один раз, что составляет 95 процентов от числа членов Организации Объединенных Наций (см. таблицу 1). Тем не менее, около 15 процентов государств-членов еще не предоставляют данные ежегодно, а 5 процентов не предоставляли данные ни разу за последние пять лет. В таблице 1 также показана разбивка предоставления данных по регионам. Все развитые страны предоставили данные как минимум один раз за этот период, а среди развивающихся стран эта доля варьируется в диапазоне от 83 процентов в Океании до 97 процентов в регионах Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна.

Своевременность данных оценивается по числу государств-членов, которые в состоянии представлять данные за год, совпадающий с отчетным периодом, то есть, скажем, данные за 2014 год в отчетный период 2014 года². Таблица 1 показывает, что по Вопроснику национальных счетов 2014 года (ВНС 2014 года) 119 государств-членов (62 процента) представили данные за 2014 год. Это число выше, чем для ВНС 2013 года, по которому 107 государств-членов (55 процентов) представили данные за 2013 год, и ВНС 2012 года, по которому 111 государств-членов (58 процентов) представили данные за 2012 год.

² Данные за отчетный период 2014 года собираются с января по август 2015 года.

Таблица 1: Число стран, предоставляющих данные ежегодно, и наличие данных за 2014 год

	Общее число государств-членов	Число государств-членов, ответивших на ВНС			
		Как минимум один раз с 2010 по 2014 год	ВНС 2013	ВНС 2014 года	Наличие данных за 2014 год
Государства-члены ООН	193	183 (95%)	165	166	119(62%)
Развитые страны	44	44 (100%)	43	43	38 (86%)
Страны ВЕКЦА ^a	12	10 (83%)	10	10	10 (83%)
Развивающиеся страны	137	129 (94%)	112	113	71 (52%)
<i>Африка</i>	54	50 (93%)	40	43	27 (50%)
<i>Латинская Америка и Карибский бассейн</i>	33	32 (97%)	26	29	19 (58%)
<i>Азия</i>	38	37 (97%)	36	35	23 (61%)
<i>Океания</i>	12	10 (83%)	10	6	2 (17%)

^a ВЕКЦА: Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия.

Соответствие СНС

Таблица 2 показывает соответствие предоставленных данных национальных счетов СНС 1968, 1993 и 2008 годов по состоянию на август 2015 года. На мировом уровне 170 из 193 государств-членов (88 процентов) внедрили СНС 1993 года или СНС 2008 года, тогда как примерно 12 процентов государств-членов все еще используют СНС 1968 года. Уровни соответствия различаются между регионами. Все развитые страны и страны Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) соблюдают СНС 1993 года или СНС 2008 года. Среди развивающихся стран 43 страны Африки (80 процентов), 29 стран Латинской Америки и Карибского бассейна (88 процентов), 32 стран Азии (84 процента) и 10 стран Океании (83 процента) внедрили СНС 1993 года или СНС 2008 года. Тем не менее, 23 развивающиеся страны (12 процентов) все еще не следуют СНС 1993 года или СНС 2008 года при составлении своих национальных счетов.

Следует отметить, что страны все в большей степени переходят на СНС 2008 года. По состоянию на август 2015 года о переходе на СНС 2008 года сообщили 62 государства-члена, большую часть которых составляли члены ЕС, внедрившие СНС 2008 года в октябре 2014 года. В эти

цифры включаются страны, которые внедрили СНС 2008 года, но не всегда до этого применяли СНС 1993 года.

Ряд государств-членов осуществили только некоторые изменения, предусмотренные СНС 2008 года, в основном из-за недостатка ресурсов. Например, некоторые государства-члены избрали постепенный подход к внедрению СНС 2008 года. Они сосредоточили усилия на вопросах, касающихся валового внутреннего продукта, включая новые оценки услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом, результатов работы центральных банков, исследований и разработок и расходов на системы вооружений, а также более комплексные оценки ненаблюдаемой экономики. Описание последствий перехода на СНС 2008 года для учета ВВП и других макроэкономических показателей стран ОЭСР приводится в *OECD Statistics Brief*, No. 20³.

³ Доступно по адресу:

<http://www.oecd.org/std/na/new-standards-for-compiling-national-accounts-SNA2008-OECD20.pdf>

Таблица 2: Соответствие СНС

	Общее число стран	Соответствие СНС 1968 года	Соответствие СНС 1993 или 2008 года	В том числе: Соответствие СНС 2008 года
Государства-члены ООН	193	23 (12%)	170 (88%)	62 (32%)
Развитые страны	44	0	44 (100%)	36 (82%)
Страны ВЕКЦА	12	0	12 (100%)	2 (17%)
Развивающиеся страны	137	23 (17%)	114 (83%)	24 (18%)
<i>Африка</i>	54	11 (20%)	43 (80%)	7 (13%)
<i>Латинская Америка и Карибский бассейн</i>	33	4 (12%)	29 (88%)	6 (18%)
<i>Азия</i>	38	6 (16%)	32 (84%)	11 (29%)
<i>Океания</i>	12	2 (17%)	10 (83%)	0

Охват

Охват данных национальных счетов, предоставляемых ЮНСД, оценивается в сопоставлении со стандартным «минимальным обязательным набором данных»⁴, который был принят Статистической комиссией на ее 32-й сессии в 2001 году (см. E/2001/24, гл. III), и с показателем «вех»⁵, принятым комиссией на 29-й сессии в 1997 году (см. E/1997/24, пункт 46). Таблица 3 показывает, что в мировом масштабе 131 государство-член (68 процентов) предоставляет шесть или более таблиц минимального обязательного набора данных, а 101 страна (52 процентов) предоставляет все семь таблиц минимального обязательного набора данных. Этот низкий показатель охвата данных национальных счетов в основном объясняется недостатком данных по счетам остального мира, что подчеркивает необходимость интеграции ста-

тистики платежного баланса и национальных счетов. Согласно показателю вех, отражающему охват данных национальных счетов, значительное большинство развитых стран, стран ВЕКЦА и развивающихся стран Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна составляют национальные счета как минимум в соответствии с вехой 2, по сравнению с 67 процентами стран Африки и 42 процентами стран Океании.

⁴ Определение МОНД содержится в докладах МСРГНС Статистической комиссии (см. [E/CN.3/2001/7](#), [E/CN.3/2001/8](#) и [E/CN.3/2011/6](#)).

⁵ Описание методологии вех приводится в докладах МСРГНС Статистической комиссии (см. [E/CN.3/1997/12](#) и [E/CN.3/2011/6](#)).

Таблица 3: Охват национальных счетов

	Общее число стран	Минимальный обязательный набор данных (МОНД)		Уровень вехи	
		6 или более таблиц	7 таблиц	1 или выше	2 или выше
Государства-члены ООН	193	131 (68%)	101 (52%)	176 (91%)	157 (87%)
Развитые страны	44	40 (91%)	35 (80%)	43 (98%)	41 (93%)
Страны ВЕКЦА	12	9 (75%)	9 (75%)	11 (92%)	10 (83%)
Развивающиеся страны	137	82 (60%)	57 (42%)	122 (89%)	106 (77%)
<i>Африка</i>	54	26 (48%)	20 (37%)	47 (87%)	36 (67%)
<i>Латинская Америка и Карибский бассейн</i>	33	24 (73%)	18 (55%)	32 (97%)	31 (94%)
<i>Азия</i>	38	28 (74%)	16 (42%)	37 (97%)	34 (89%)
<i>Океания</i>	12	4 (33%)	3 (25%)	6 (50%)	5 (42%)

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПАНЕЛЬ ОЭСР ПО ДОМОХОЗЯЙСТВАМ

ОЭСР

Валовой внутренний продукт (ВВП) является стандартным показателем добавленной стоимости, созданной в процессе производства товаров и услуг в стране за определенный период. Как эквивалент, он измеряет доход, полученный от этого производства или общую сумму расходов на конечные товары и услуги (за вычетом импорта). ВВП является наиболее значимым показателем для отражения этих видов экономической деятельности, но он не дает достаточно полного представления о материальном благосостоянии людей. В то же время, Система национальных счетов (СНС) содержит богатую информацию, которая могла бы помочь более правильно определить экономическое благосостояние домохозяйств.

Как видно из рис. 1, в то время как валовой располагаемый доход домохозяйств на душу населения в ОЭСР в целом повысился на 8,2% с первого квартала 2007 года по второй квартал 2015 года, ВВП ОЭСР на душу населения за тот же период возрос лишь на 3,8%. Эта динамика различается между странами, поскольку покупательная способность все еще остается ниже уровней в период до 2007 года (накануне экономического кризиса) в ряде стран, включая Австрию, Бельгию, Испанию, Италию, Нидерланды, Португалию и Словению.

Чтобы лучше разобраться в этой ситуации ОЭСР разработала новый инструмент, информационную панель по домохозяйствам ОЭСР, призванный дать макроэкономическую оценку положения домохозяйств с использованием данных, подготавливаемых в рамках основы СНС, в сочетании с дополнительными показателями, такими

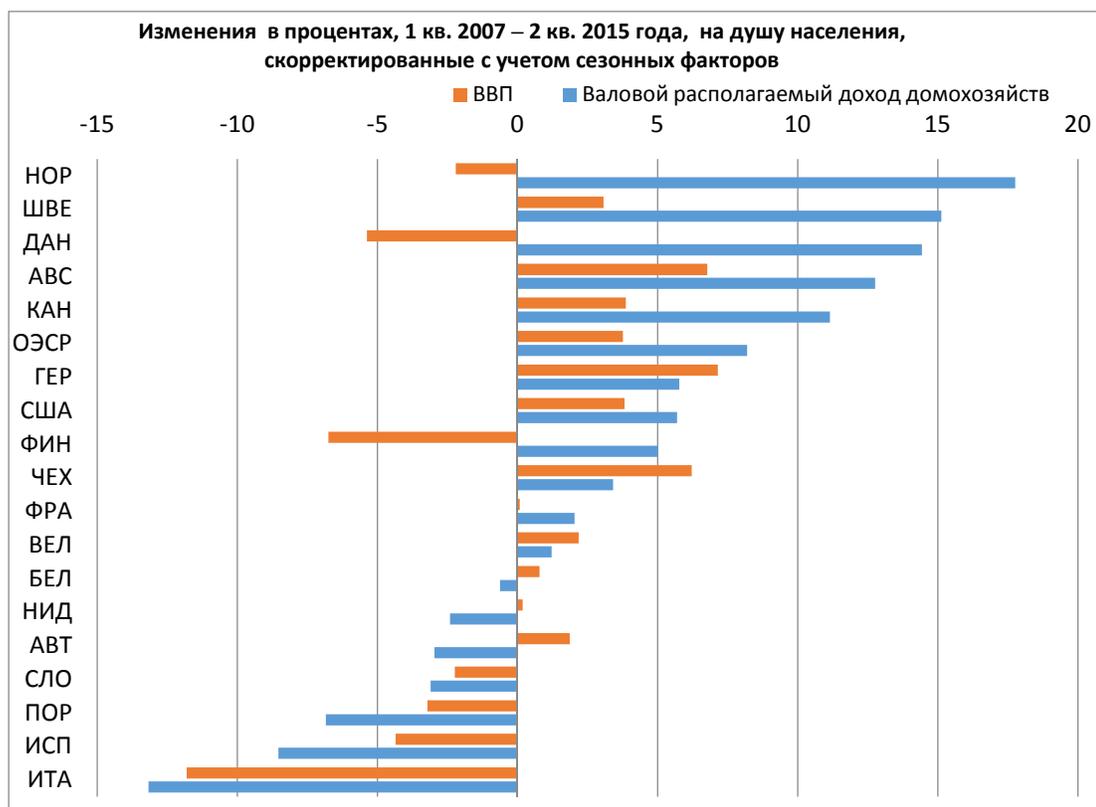
как уровень безработицы (согласно определению, принятому на 13-й конференции статистиков труда, которые обычно называют руководящими принципами МОТ) и потребительская уверенность. Два показателя, касающиеся домохозяйств, связаны с их доходом как средством оценки уровня жизни (реальный располагаемый доход домохозяйств и чистые трансферты домохозяйствам). Уровень жизни можно также оценить через потребление домохозяйств. Так, исследование, проведенное недавно Управлением национальной статистики Соединенного Королевства, показало, что расходы домохозяйств, по-видимому, более тесно связаны с личным благосостоянием, чем их доходы⁶. Как отмечается в докладе Стиглица-Сена-Фитусси, потребление в большей степени определяется постоянными, долгосрочными уровнями дохода, чем его краткосрочными изменениями⁷. В этом отношении важно также учитывать собственные представления людей об их экономическом положении, то есть, чувствуют ли они себя достаточно уверенно, чтобы совершать крупные покупки. В силу вышеуказанных причин используются два дополнительных показателя, оценивающие реальные расходы домохозяйств на потребление и потребительскую уверенность.

6

http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171766_365207.pdf

⁷ http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/default.asp?page=dossiers_web/stiglitz/documents-commission.htm

Рисунок 1. ВВП и доход домохозяйств



Источник: <http://stats.oecd.org/>

Располагаемый доход домохозяйств может направляться либо на конечное потребление, либо на сбережения. Таким образом, располагаемый доход представляет собой максимальную сумму, которую домохозяйства могут затратить на потребление, не сокращая свое чистое богатство (без учета холдинговой прибыли или убытков по активам). Поскольку многие домохозяйства компенсируют краткосрочные колебания дохода путем увеличения сбережения или посредством заимствования, норма сбережения домохозяйств и задолженность домохозяйств могут дать более полное представление о том, как складываются дела у домохозяйств. Чистая стоимость финансовых активов домохозяйств связана с дополнительными показателями, отражающими степень уязвимости домохозяйств к шокам для их дохода: совокупными финансовыми активами за вычетом совокупных обязательств, уровнем безработицы и более общим коэффициентом неполного использования рабочей силы, представляющим собой соотношение чис-

ленности безработных и рабочей силы (суммы количества занятых и безработных).

В совокупности этот набор показателей отражает материальное благосостояние с точки зрения домохозяйств и тем самым позволяет получить более подробную информацию, чем просто экономический рост. Поскольку многие страны не в состоянии отделить данные о домохозяйствах от данных о некоммерческих организациях, обслуживающих домохозяйства (НКОДХ), таких как церкви и религиозные общества, спортивные и другие клубы, профсоюзы и т.д., эти данные включаются в каждый показатель для домохозяйств, за исключением индекса потребительской уверенности, уровня безработицы и коэффициента неполного использования рабочей силы, представляющего собой соотношение численности безработных и рабочей силы (суммы количества занятых и безработных).

Чтобы лучше понять, чем объясняются эти показатели, ОЭСР разработала инфор-

мационную панель статистики домохозяйств, позволяющую пользователям выяснить положение домохозяйств в странах ОЭСР. Наряду с этим ОЭСР разработала ряд сценариев по конкретным странам, обеспечивающих более подробный анализ положения домохозяйств.

При этом следует иметь в виду, что доход, потребление и сбережения домохозяйств могут существенно различаться между категориями домохозяйств; это же касается их задолженности и (финансового) богатства. Национальные статистические институты и ОЭСР изучают эти распределительные аспекты; дополнительная информация приводится в статье *“Measuring inequality in income and consumption in a national accounts framework”* (Измерение неравенства дохо-

дов и потребления в основе национальных счетов), *OECD Statistics Brief*, No. 19⁸.

Если вас интересуют сопоставления других показателей, интерактивный графический инструмент *“Compare your country”* (Сравните свою страну с другими) дает более полную картину изменений в благосостоянии домохозяйств, чем общие цифры ВВП. Дополнительную информацию можно посмотреть в панели домохозяйств ОЭСР по адресу:

<http://www.oecd.org/std/na/household-dashboard.htm>

⁸ Доступно по адресу:

<http://www.oecd.org/std/na/Measuring-inequality-in-income-and-consumption-in-a-national-accounts-framework.pdf>

СОВЕЩАНИЯ И СЕМИНАРЫ

11-14 января 2016 года — Совещание экспертной группы по статистике для целей устойчивого развития (ЦУР): учет неформального сектора в национальных счетах, Аддис-Абеба, Эфиопия, организовано Экономической комиссией ООН для Африки (ЭКА). Дополнительная информация имеется по адресу: <http://www.uneca.org/egmsdgs>

20-21 января 2016 года — Региональный семинар по разработке и совершенствованию секторальных финансовых счетов, Алжир, Алжир, организован Банком международных расчетов. Дополнительная информация имеется по адресу: <http://www.bis.org/ifc/events.htm>

26-28 января 2016 года — 1-е совещание Экспертной группы ООН по статистике международной торговли и глобализации, Нью-Йорк, США, организовано ЮНСД. Дополнительная информация имеется по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/events/eventdetail.cshtml?i=353>

16-18 февраля 2016 года — Совещание экспертной группы по краткосрочной статистике, Тунис, Тунис, организовано Экономической и социальной комиссией ООН для Западной Азии (ЭСКЗА).

8-11 марта 2016 года — 47-я сессия Статистической комиссии ООН, Нью-Йорк, США. Дополнительная информация имеется по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/>

9-11 марта 2016 года — Совместный семинар Евростата/МВФ/МОТ/ОЭСР по вопросам пенсий, Париж, Франция

13-15 апреля 2016 года — 10-е совещание Консультативной экспертной группы по национальным счетам, Париж, Франция. Дополнительная информация будет размещена по адресу: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/ramtg.asp?fType=2>

2-4 мая 2016 года — Неделя экономической статистики Азиатско-Тихоокеанского региона (APES 2016), Бангкок, Таиланд, организована Экономической и социальной комиссией ООН для Азиатско-Тихоокеанского региона (ЭСКАТО). Дополнительная информация имеется по адресу: <http://communities.unescap.org/economic-statistics/asia-pacific-economic-statistics-week>

17 мая 2016 года — Специальная сессия для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ), Женева, Швейцария, организована ЭКЕ совместно с Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ), Евростатом и Статистическим отделом ООН (ЮНСД).

18-20 мая 2016 года — Совещание группы экспертов по национальным счетам, Женева, Швейцария, организовано ЭКЕ совместно с Евростатом и ОЭСР.

От редакции

«СНС: новости и комментарии» — информационный бюллетень МСРГНС, который готовится Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) два раза в год. Бюллетень не обязательно отражает официальную позицию членов МСРГНС (Всемирный банк, Европейский союз, МВФ, Организация Объединенных Наций, ОЭСР).

«СНС: новости и комментарии» публикуется на четырех языках (английском, испанском, русском и французском) и доступен через Интернет: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snaneews.asp>.

Веб-сайт МСРГНС включает, помимо информации о деятельности МСРГНС, платформу для мониторинга применения СНС со ссылками на программы работы членов МСРГНС и региональных комиссий, информацию о программе исследований по СНС и деятельности КГЭ. Адрес веб-сайта: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgna.asp>. Версия СНС 2008 года в формате PDF с функцией поиска и более ранние версии СНС доступны по адресу <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna.asp>.

Корреспонденцию по вопросам бюллетеня «СНС: новости и комментарии» направлять по адресу: ЮНСД, Room DC2-1516, новых York, NY 10017; тел.: +1-212-963-4679, факс: +1-917-367-0135, электронная почта: sna@un.org.
