

Внедрение на уровне стран пересмотренной Статистической классификации видов экономической деятельности в Европейском сообществе (КДЕС Ред. 2)

*Инес Рафаэль, Бернд Вальдмюллер Дестатис
(Федеральное статистическое управление Германии)*

Общие замечания по вопросу о внедрении на уровне стран КДЕС Ред. 2

Время от времени появляется необходимость пересмотра классификаций для надлежащего отражения экономических и технических реалий.

В результате изменений, внесенных в Статистическую классификацию видов экономической деятельности в Европейском сообществе, некоторые классифицируемые статистические единицы могут теперь получить другие коды КДЕС. Эти изменения привели к разрывам в статистических динамических рядах, что существенным образом осложнило анализ статистических данных.

Поэтому переход на новую классификацию требовал тщательной подготовки и координации всех охватываемых видов статистики. Пересмотренная Статистическая классификация экономической деятельности в Европейском сообществе (КДЕС Ред. 2) постепенно заменяет собой старую КДЕС Ред. 1.1.

В настоящей статье описывается работа по внесению коррективов в реестр предприятий, а также работа над вопросом двухвариантного представления статистики и проведения ретрополяции.

Перевод реестра предприятий для целей статистики на новые коды

В реестре предприятий для целей статистики содержится базовая совокупность всех единиц, занятых экономической деятельностью, каждой из которых присвоен код КДЕС. В принципе реестр предприятий является основой, используемой для составления выборок при проведении обследований в области статистики предпринимательской дея-

тельности. Кроме того, он служит инструментом для анализа предприятий в Германии.

В процессе внедрения КДЕС Ред. 2 в реестр предприятий были внесены значительные коррективы. В соответствии с требованиями, установленными для скоординированного внедрения КДЕС Ред. 2 во всех государствах — членах Европейского союза (ЕС), виды деятельности в реестре предприятий надлежало перевести на новые коды в такие сроки, чтобы данные структурной статистики предпринимательской деятельности (ССПД) могли представляться на основе КДЕС Ред. 2 начиная с 1 января 2008 года, а данные краткосрочной статистики (КСС) — с 1 января 2009 года.

Для обеспечения соответствий в начале 2008 года рядом со всеми единицами реестра предприятий (крупными предприятиями и местными единицами) были указаны не только коды национального варианта КДЕС Ред. 1.1, но и коды национального варианта КДЕС Ред. 2. В результате необходимо было определить разные возможные варианты использования кодов КДЕС Ред. 1.1. В частности, в таблице перевода кодов имелись такие позиции КДЕС Ред. 1.1, которые могли быть отнесены только к одному коду КДЕС Ред. 2, так называемые случаи соответствия 1:1. В этих случаях был возможен автоматический перевод. Однако имелось также несколько случаев такого перевода, когда один код КДЕС Ред. 1.1 подразделялся на разные коды КДЕС Ред. 2, так называемые случаи соответствия 1:n. Для этих случаев приходилось выбирать иной метод.

В настоящее время в реестре предприятий Германии содержится около 3,5 миллиона экономически активных предприятий. Перевод примерно 1,9 миллиона единиц реестра предприятий нельзя было осуществить в однозначном порядке. В качестве первого шага перевод на новые коды во всех случаях соответствия 1:n производился с использованием автоматической процедуры определения основного вида экономической деятельности (вероятностный метод). С этой целью группой экспертов была составлена специальная таблица перевода кодов с гипотетическим основным видом экономической деятельности. После применения процедуры автоматического перевода, в качестве второго шага проводилась проверка вручную этих единиц, распределенных по основному виду деятельности. Из-за ограниченности кадровых ресурсов и большого числа

запросов, на которые приходится отвечать предприятиям, уточнение данных по всем 1,9 миллиона единиц не представлялось практически возможным.

На первом этапе ручной проверки правильности кодов КДЕС Ред. 2 применялись разные методы оценки:

а) проверка сотрудниками, ведущими подборки специализированных статистических изданий, автоматически присвоенных кодов КДЕС Ред. 2 по тем единицам, которые ответили на опросы, проводившиеся в этих статистических изданиях;

б) внутренний поиск (через Интернет, в торговом реестре) сотрудниками отдела по вопросам реестра предприятий; а также

в) опрос среди участников реестра предприятий, с использованием анкеты и обследования в сети (см. диаграмму 1 ниже).

Выбор единиц для целей проверки производился в соответствии с законом Парето. Применяя вышеупомянутые методы, можно было в однозначном порядке осуществить перевод около 1,0 миллиона единиц на коды КДЕС Ред. 2. Оставшиеся единицы (примерно 900 000) были в основном мелкими предприятиями, отдельная проверка которых, исходя из показателя соотношения затрат и результатов, не представлялась целесообразной. В этих случаях приемлемое качество было гарантировано применением специальной таблицы перевода кодов с гипотетическим основным видом экономической деятельности.

В реестре предприятий сохранена привязка к кодам КДЕС Ред. 1.1, позволяющая сопоставлять/указывать единицы не только в соответствии с КДЕС Ред. 1.1, но и в соответствии с КДЕС Ред. 2.

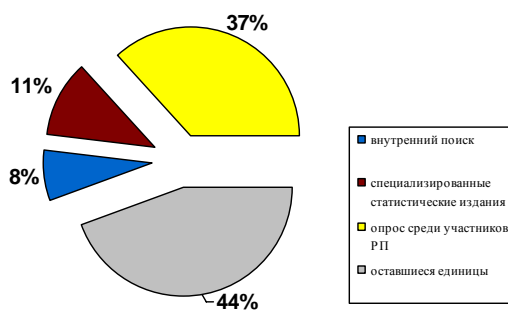


Диаграмма 1. Методы проверки правильности кодов КДЕС Ред.2 в случаях соответствия 1:n

После завершения процесса проверки выводы, сделанные по результатам опроса и применения других методов поиска, были учтены в пересмотренной таблице перевода кодов с гипотетическим основным видом экономической деятельности, которая затем использовалась для автоматического присвоения кодов оставшимся единицам в случаях соответствия 1:n. Таким образом было достигнуто еще более высокое качество перевода реестра предприятий на коды КДЕС Ред. 2.

Двухвариантное представление и ретрополяция статистических данных

Чтобы пользователю было легче уяснить последствия изменений, внесенных в классификацию, необходимо было обеспечить двухвариантное представление статистических данных и ретрополяцию динамических рядов. В данном случае двухвариантное представление данных означает обработку статистических данных на основе старого и нового вариантов классификации, а ретрополяцией называется пересчет динамических рядов, особенно агрегированных показателей.

В целом, для всех видов структурной статистики предпринимательской деятельности (ССПД) на европейском уровне минимальным требованием является двухвариантное представление данных, относящихся к 2008 базисному году, на основе как КДЕС Ред. 2, так и КДЕС Ред. 1.1.

Ретрополяция особенно важна для данных краткосрочной статистики (КСС). В 2009 году результаты КСС будут впервые представляться на основе КДЕС Ред. 2. Для обеспечения согласования этого процесса на уровне ЕС в инструкции Европейской комиссии были сформулированы нормативные требования.

Для целей ретрополяции 2005 год был выбран в качестве первого базового года, за который данные КСС должны были рассчитываться на основе КДЕС Ред. 2. Периоды ретрополяции существенно различаются для разных видов статистики. Для некоторых видов статистики ретрополяция проводилась только за несколько отчетных годов. Однако для некоторых индексов в обрабатывающей промышленности (например, получение новых заказов, текучесть рабочей силы и производство) ретрополяция в Германии была проведена вплоть до 1991 отчетного года. Чтобы можно было провести ретрополяцию, приходилось также корректировать набор весов для составных индексов.

Ретрополяция результатов, получаемых на основе Системы национальных счетов (СНС), будет проводиться в контексте работы по подготовке ее пересмотренного варианта 2011 года.

В заключение можно отметить, что процесс введения новой классификации сопряжен с большими затратами и времени, и труда. Период от начала процесса пересмотра до внедрения пересмотренной классификации КДЕС Ред. 2 занял приблизительно восемь лет.

На пути к согласованию отраслевых классификаций в АСЕАН

Лиан Эмалиа

*Статистическая группа,
секретариат АСЕАН*

Согласование статистики является одним из главных направлений регионального сотрудничества в области статистики в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Никогда статистические системы государств — членов АСЕАН (ГЧА) не были в такой степени ориентированы на достижение цели повышения сопоставимости статистики путем согласования отраслевых классификаций, как сегодня. Сотрудничество АСЕАН в области согласования отраслевых классификаций опирается на расширенные контакты, установленные между Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) и ГЧА в процессе пересмотра МСОК Ред. 4, а также на общность целей АСЕАН, состоящих в подготовке сопоставимых данных в поддержку реализации инициатив АСЕАН.

АСЕАН одной из первых откликнулась на глобальную инициативу, касающуюся пересмотра отраслевых классификаций. Начало процессу было положено решением приступить к работе по согласованию отраслевых классификаций в АСЕАН, принятым на Совещании руководителей статистических управлений АСЕАН (СРСУА) в признание важности стандартных отраслевых классификаций для согласования статистики. Более конкретной мерой, принятой в 2003 году, стало создание Целевой группы АСЕАН по вопросам согласования статистической классификации (ЦГСК).

Работа ЦГСК существенно облегчается реализацией Программы АСЕАН в поддержку региональной интеграции (ПАПРИ). На основе предварительного проекта МСОК Ред. 4 и итогов работы двух практикумов, организованных ЮНСД в 2002 и 2003 годах, в середине 2004 года в качестве вклада в

процесс пересмотра МСОК и КОП, проводимого ЮНСД, АСЕАН был подготовлен документ «Позиция АСЕАН по вопросу о МСОК Ред. 4 и общим вопросам в КОП». Этот документ послужил также основой для дальнейших шагов по согласованию отраслевых классификаций в АСЕАН. В подкрепление этих усилий состоялась серия из двух совещаний ЦГСК. Первое финансировалось ЮНСД, а второе было проведено при частичной поддержке со стороны ПАПРИ 1.

В «Позиции АСЕАН» были, в частности, затронуты следующие основные вопросы:

а) было признано, что, во-первых, в разделе «Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство» ГЧА требуется дополнительная детализация в классификации производства многолетних культур, и поэтому было настоятельно рекомендовано перевести каучуконосы и масличные пальмы на уровень четырехразрядного кода, поскольку их выращивание является важным видом экономической деятельности в регионе АСЕАН;

б) было рекомендовано опустить категорию «Смешанное сельское хозяйство», поскольку она не подходит для региона АСЕАН. Включение смешанного сельского хозяйства создало бы проблемы при составлении выборочных совокупностей, поскольку это понятие объединяет в одну категорию разные виды культур; и

в) было решено сохранить отдельные категории для разведения крупного рогатого скота и молочного хозяйства.

Эти рекомендации были, однако, не единственными, поскольку ГЧА были сформулированы позиции и по другим видам экономической деятельности.

Результатом последующей деятельности ЦГСК, также проведенной при поддержке со стороны ПАПРИ 1, стала разработка Единой отраслевой классификации АСЕАН (ЕОКА) на уровне трехразрядного кода, в соответствии с МСОК Ред. 4. В 2006 году ЦГСК трижды собиралась для обсуждения структуры, порядка пересмотра и описательной детализации ЕОКА. На своем третьем совещании в марте 2006 года ЦГСК согласовала проект ЕОКА на уровне трехразрядного кода на основе Международной стандартной отраслевой классификации (МСОК) Ред. 4, с некоторыми внесенными в нее изменениями, отвечающими определенным экономическим условиям, характерным для ГЧА. ЦГСК согласовала также Руководящие принципы пересмотра, которые помогут ГЧА в подготовке пересмотренных вариантов их существующих нацио-

нальных стандартных отраслевых классификаций. В Руководящих принципах были выделены также некоторые вопросы определения границ и классификации видов экономической деятельности с вертикальной интеграцией, нуждающиеся в дополнительном или специальном изучении, и даны указания по их решению.

На пятом совещании ЦГСК в августе 2006 года ЕОКА была окончательно доработана и стала использоваться ГЧА в качестве справочной классификации при разработке и пересмотре их национальных стандартных отраслевых классификаций (НСОК). В разделе В «Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров», разделе Н «Транспорт и складское хозяйство», разделе Р «Образование» и разделе S «Предоставление прочих видов услуг» этой классификации были созданы новые группы.

В отличие от МСОК Ред. 4, которая насчитывает 238 групп, ЕОКА, одобренная всеми ГЧА, включает 243 группы.

Были созданы следующие новые группы:

Подраздел	Группа	Описание
07	073	Добыча драгоценных металлов
49	492	Автобусные перевозки
85	856	Дошкольное обучение
96	961	Индивидуальные услуги для укрепления здоровья, кроме спортивной деятельности
	962	Прачечные услуги
	963	Прочие индивидуальные услуги, не включенные в другие категории

ЕОКА вместе с Руководящими принципами ее пересмотра была утверждена на СРСУА 6 в 2006 году. В настоящее время ГЧА пользуются ЕОКА как руководством при пересмотре своих НСОК. Следующие страны завершили пересмотр своих НСОК в соответствии с новой структурой МСОК Ред. 4: Сингапур (пересмотр Стандартной отраслевой классификации Сингапура — СОКС 2005); Малайзия (пересмотр своей Стандартной отраслевой классификации Малайзии — СОКМ 2008) и Вьетнам (пересмотр своей Стандартной отраслевой классификации Вьетнама — СОКВ 2007). Пересмотром своих НСОК занимаются в настоящее время и другие ГЧА, в том числе Бруней-Даруссалам, Индонезия, Таиланд и Филиппины. Эта работа выполняется собственными техниче-

скими ресурсами стран, с использованием опыта, накопленного в рамках ЦГСК. Пересмотренные варианты должны быть готовы в 2009 году. На уровне трехразрядного кода всеми ГЧА, за исключением Сингапура, который раньше завершил работу над своей СОКС на основе более раннего проекта МСОК Ред. 4, принята одинаковая классификация, а именно ЕОКА. На уровне четырех- и пятиразрядного кода НСОК могут различаться по странам. Однако они основаны на МСОК Ред. 4; следовательно, упростилось построение таблиц соответствий. Построение таблиц соответствий, связывающих новые НСОК с ЕОКА, с МСОК и с предыдущими вариантами соответствующих НСОК остается чрезвычайно важной задачей.

Что касается Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики и Мьянмы, то при содействии со стороны министерства экономики, торговли и промышленности (МЭТП) Японии идет работа по наращиванию потенциала в целях оказания этим странам помощи в разработке их НСОК на базе ЕОКА и МСОК Ред. 4. Уже подготовлены первые проекты. По линии того же спонсора в четырех странах АСЕАН проводится опытное исследование по вопросам согласования НСОК в части, касающейся обрабатывающей промышленности. По итогам этой работы принят первый проект.

В настоящее время в ряде стран проводится опытное исследование, в ходе которого проходит проверку опросник для переписи населения, с использованием их пересмотренных НСОК. Например, Статистическим управлением Индонезии проведены практикумы и опытное исследование для сбора отзывов с мест. Цель состояла в усовершенствовании проекта НСОК Индонезии в соответствии с ЕОКА и МСОК Ред. 4 и в пересмотре опросника для проведения переписи населения. На Практикуме Организации Объединенных Наций по вопросам международных экономических и социальных классификаций, который проходил в Бангкоке в ноябре 2008 года, несколько стран сообщили о том, что их пересмотренные НСОК будут применяться при проведении ими цикла переписей населения 2010 года.

Перед каждой страной в процессе внедрения их НСОК стоит целый ряд задач и проблем. Большое значение при внедрении новых НСОК в соответствии с ЕОКА и МСОК Ред. 4 имеет поддержание координации между правительствами и соответствующими заинтересованными сторонами, пользователями и составителями данных. Активная информационно-пропагандистская работа и поддержание прочных контактов также являются необходимыми условиями обновления НСОК для их

применения в других областях статистической деятельности. НСУ, занимающимся внедрением МСОК, следует установить твердый график внедрения и следить за его соблюдением.

Наращивание статистического потенциала — практикумы по вопросам классификаций в регионах ЭКА и ЭСКАТО

По линии программы внедрения Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (МСОК), Ред. 4, и Классификации основных продуктов (КОП), Вар. 2, Статистическим отделом Организации Объединенных Наций (ЮНСД) были организованы практикумы по вопросам международных экономических и социальных классификаций в Аддис-Абебе, Эфиопия, 3–6 ноября 2008 года и в Бангкоке, Таиланд, 24–27 ноября 2008 года. Практикумы были организованы в сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки (ЭКА) и Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). Всего в работе практикумов участвовало 58 человек из 38 стран.

Общая задача Практикума состояла в укреплении потенциала стран регионов ЭКА и ЭСКАТО в плане внедрения и использования классификаций в области экономической статистики. В частности, практикумы преследовали цель ознакомления участников с новыми пересмотренными классификациями видов деятельности и продуктов — МСОК Ред. 4 и КОП Вар. 2. Кроме того, на практикумах рассматривались практические методы решения вопросов классификации, применяемые в настоящее время в соответствующих регионах, и обсуждались дальнейшие пути адаптирования и внедрения пересмотренных классификаций с учетом национальных особенностей.

В ходе этих практикумов поднимался и обсуждался широкий круг вопросов. Сотрудники ЮНСД выступили с серией докладов по вопросам новых пересмотренных классификаций, в которых осветили основные изменения, внесенные в структуру, понятия и методологию классификаций, а также руководящие принципы их внедрения. Участники выступили с докладами о практических методах составления и видах использования классификаций, применяемых в настоящее время в их соответствующих странах, а также о будущих планах. На последовавших затем обсуждениях говорилось не только о ряде конкретных

проблем в регионах, но и об интересных событиях и применяемых практических методах в отдельных странах.

Во время представления докладов по странам стало ясно, что статистическими управлениями всех участвующих стран используются МСОК или классификации на базе МСОК, при этом чаще других упоминалась МСОК Ред. 3. В ряде стран одновременно используется несколько вариантов МСОК, или разными учреждениями, или даже одним учреждением, но для разных программ. Это не только создает дополнительные проблемы, но и указывает на насущную необходимость координации стандартов между программами и учреждениями. Сообщалось о том, что в ряде стран предприняты обнадеживающие усилия, в том числе созданы комитеты по координации классификаций или расширено сотрудничество в вопросах классификаций между учреждениями, готовящими статистические данные.

Большое число участников сообщило о том, что их управления начали использовать МСОК Ред. 4, по крайней мере для некоторых целей. Конкретным и важным примером адаптирования МСОК Ред. 4 является разработка региональной классификации для стран — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Единая отраслевая классификация АСЕАН (ЕОКА) разработана как общая классификация на базе МСОК Ред. 4. (Подробнее см. отдельную статью в этом номере Вестника.)

Что касается новой редакции МСОК, то одним из важных обсуждавшихся вопросов было единообразное толкование явления внешнего подряда, получающего все более широкое распространение. Проблема возникает в первую очередь в отраслях обрабатывающей промышленности. В ходе обсуждения общих правил применения классификации представитель ЮНСД выступил с подробным докладом на тему внешнего подряда и пояснил, как, применительно к обрабатывающей промышленности, правильно трактовать эту реалию исходя из критерия собственности на вводимые ресурсы, в соответствии с руководящими принципами МСОК, которые согласуются также с порядком учета товаров для обработки в Системе национальных счетов и в платежном балансе. При таком порядке обеспечивается отражение производства товаров в учете только один раз, без двойного счета, что в противном случае может представлять сложную задачу, особенно при распространении внешнего подряда за пределы национальных границ.

Весьма полезными оказались доклад и обсуждение по вопросу об адаптировании МСОК в соответствии с национальными условиями, поскольку несколько стран сообщили о том, что в новой классифи-

кации видов деятельности им требуются определенные категории деятельности, характерные для той или иной страны. В ответ представитель ЮНСД пояснил, как страны могут разработать на основе МСОК свои национальные классификации видов деятельности путем добавления или исключения категорий на требуемом уровне детализации. Обсуждались разные варианты кодировки, а также методы сохранения максимальной сопоставимости с МСОК при внесении в нее таких коррективов, как разделение или объединение категорий. Описывались также некоторые возможные подходы к определению тех случаев, когда подготовка национальных модифицированных вариантов может быть целесообразной. Кроме того, в тех случаях, когда национальные классификации видов деятельности стран не основаны на МСОК, были вынесены рекомендации относительно путей приведения новых национальных вариантов в максимально возможное соответствие с существующей МСОК.

Если использование МСОК в качестве стандартной классификации видов деятельности является принятой общемировой практикой, то классификации продуктов, основанные на КОП, используются в настоящее время не во всех странах. В ряде случаев вместо них применялись Гармонизированная система или другие классификации продуктов. Однако около половины участников практикумов сообщили о том, что либо их управлениями уже намечены сроки перехода на КОП Вар. 2 в будущем, либо они собираются сделать это.

Что касается КОП, то отдельное заседание было посвящено новым понятиям, относящимся к информационной экономике, поскольку именно в этой области в новый вариант были внесены существенные концептуальные изменения по сравнению с предыдущими вариантами. Кроме того, еще одно заседание было посвящено обсуждению, ввиду ее особой важности для региона, классификации сельскохозяйственных и продовольственных продуктов, являющейся частью КОП, в которую добавлено значительное число категорий на более высоких уровнях детализации, нередко превышающих уровень детализации, предусмотренный в Гармонизированной системе, которая в иных случаях служит основой, дающей составные элементы для КОП.

Некоторые участники спрашивали, почему базовая структура КОП не основана на принципе «отрасли происхождения», положенном в основу некоторых других классификаций продуктов. Представитель ЮНСД охарактеризовал аргументы «за» и «против» применения принципа «отрасли происхождения» и пояснил, почему Группа экспертов по международным экономическим и социальным классификациям

решила не основывать структуру КОП на этом принципе при подготовке настоящего пересмотренного варианта КОП. Было, однако, признано, что оба подхода имеют свои преимущества и недостатки и что вопрос о наиболее подходящей общей структуре КОП будет оставаться в повестке дня будущих совещаний Группы экспертов.

По результатам обсуждений, состоявшихся в ходе практикума, был вынесен комплекс рекомендаций в отношении будущих действий, которые надлежит предпринять странам регионов, а также Организации Объединенных Наций и региональным организациям. Странам было рекомендовано: предпринять усилия по внедрению новых классификаций и разработать конкретные планы проведения этой работы; создать специализированные подразделения по вопросам классификаций для облегчения процесса их внедрения и координации между соответствующими органами внутри страны; поощрять региональное сотрудничество как в области внедрения классификаций, так и в области разработки связанных с ними инструментов, например построения индексов. Международным и региональным партнерам были адресованы следующие рекомендации: вести целенаправленную информационно-пропагандистскую работу среди директивных органов и отраслевых министерств в целях содействия включению классификаций в национальную программу и поощрения их единого применения; активнее участвовать в работе региональных форумов; оказывать постоянную техническую поддержку, в том числе организовать дополнительные практикумы на региональной основе; обеспечить наличие и общедоступность информации об имеющихся программах сотрудничества и, в случае международных учреждений, координировать оказание консультативной помощи в целях обеспечения пропагандирования единых стандартов.

Все документы, обсуждавшиеся на практикумах, имеются на веб-сайте классификаций ЮНСД по адресу <http://unstats.un.org/unsd/class/> под заголовком «Workshops and Training» («Практикумы и профессиональная подготовка»).

Расписание совещаний

Совещание группы экспертов

Следующее совещание Группы экспертов по международным экономическим и социальным классификациям запланировано на первую неделю сентября 2009 года. На этом совещании будет рассматриваться целый ряд тем, в частности разработка средств и методов внедрения МСОК Ред. 4 и КОП Вар. 2, включая *Сопроводительное руково-*

дство к МСОК и КОП и Руководство по внедрению МСОК Ред. 4, внедрение Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ-08), обзор Международной стандартной классификации образования (МСКО), классификации, связанные с энергетикой и экологическим учетом, и прочие вопросы. Документы к совещанию имеются на веб-сайте классификаций в рубрике «International work» («Работа на международном уровне») под заголовком «Expert Group» («Группа экспертов»).

Примечание редактора

В Вестнике классификаций кратко излагаются последние события в области международных классификаций, публикуются объявления о предстоящих мероприятиях и обращается внимание на наличие соответствующих материалов по классификациям в печатном виде и на Интернет. Вестник классификаций можно найти на веб-сайте классификаций Организации Объединенных Наций по адресу <http://unstats.un.org/unsd/class> под заголовком «Newsletter» («Вестник»).

Чтобы получать Вестник классификаций по электронной почте, вы можете зарегистрироваться для включения в наш рассылочный список Вестника по адресу <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regmaillist.asp> или выбрать «Mailing list» («Рассылочный список») из меню на веб-сайте классификаций. За дополнительной информацией просьба обращаться по линии прямой связи по вопросам классификаций по адресу:

United Nations Statistics Division
Attn: Economic Statistics and Classifications Section
United Nations
New York, NY 10017, USA

Адрес электронной почты: chl@un.org
Факс: +1 212 963 1374

Веб-сайт классификаций:
<http://unstats.un.org/unsd/class>