

Информационный бюллетень по вопросам классификаций

Статистический отдел Организации Объединенных Наций (ЮНСТАТ)

Номер 20
Октябрь 2007 года

Вопросы применения четвертого пересмотренного варианта МСОК и второго варианта КОП, обсуждавшиеся на региональном семинаре в городе Панама, Республика Панама

В городе Панама, Республика Панама, 4–8 июня 2007 года проходил семинар по международным экономическим и социальным классификациям. В качестве совместных организаторов этого семинара выступали Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). Значительную финансовую поддержку в проведении семинара оказал Карибский региональный центр технической помощи (КАРТАК).

В работе семинара приняли участие представители 21 страны региона ЭКЛАК. В роли организаторов на семинаре присутствовали два представителя от Статистического отдела Организации Объединенных Наций, а также два представителя от Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна и один представитель от КАРТАК. В общей сложности в семинаре участвовали 32 представителя.

Этот семинар явился продолжением серии семинаров по экономическим классификациям, которые проводились в регионе, начиная с семинара, организованного в 2003 году в Сантьяго, Чили, после которого в 2005 году состоялся семинар в Монтевидео, Уругвай. Основная задача заключалась в том, чтобы представить, проанализировать и обсудить окончательные тексты новых пересмотренных вариантов международных классификаций деятельности и продуктов —

Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (четвертый пересмотренный вариант МСОК) и Классификации основных продуктов (второй вариант КОП), а также Международной стандартной классификации занятий (МСКЗ-08). Другие задачи состояли в том, чтобы рассмотреть нынешний ход разработки и применения экономических классификаций в регионе, обсудить практику классификационной деятельности в странах-участницах, изучить вопросы, которые остаются не урегулированными в пересмотренных классификациях, и спланировать процесс применения этих пересмотренных вариантов в регионе.

Статистический отдел Организации Объединенных Наций представил ряд материалов в отношении международной работы над классификациями в целом и над новыми текстами четвертого пересмотренного варианта МСОК и второго варианта КОП в частности. Была приведена информация об изменениях в концепциях и правилах, касающихся этих двух классификаций, и были освещены важные области изменений в их структуре. Был также представлен новый вариант Международной стандартной классификации занятий — МСКЗ-08.

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна представила информацию о своей программе работы, а также о своих веб-страницах и данных, которые она размещает на этих страницах. Несколько стран-участниц представили разделы своих программ работы, касающиеся классификаций, а также информацию об организационной структуре их статистических бюро, что вновь послужило основой для обсуждения практической деятельности в разных странах региона.

Октябрь 2007 года

Кроме того, ряд раундов вопросов и ответов и обсуждений был посвящен темам, представляющим особый интерес для участников. Так, участники обсудили вопрос о проведении различия между оптовой и розничной торговлей. Отмечалось, что в разных странах и в различных конкретных случаях практическая деятельность организуется по-разному и что в процессе принятия решений используются разные критерии, в том числе такие, как «вид продукции/тип товара», «способ сбыта» и «категория потребителя». ЮНСТАТ привел информацию о том, что в МСОК проводится различие по «типам потребителей (промышленный потребитель или дилер, с одной стороны, и «домашнее хозяйство — с другой)», на которых в первую очередь ориентируется продавец.

Отдельное заседание было также посвящено обсуждению вопроса о том, к какой категории относится использование внешнего подряда, т.е. работа, выполняемая за определенную плату или на договорной основе. В МСОК приводятся рекомендации в отношении того, как поступать в конкретных случаях, в частности в случаях, когда все функции обрабатывающей компании выполняются субподрядчиками. В таких случаях МСОК исходит из того, что компания относится к категории обрабатывающего предприятия, если она является собственником материалов, используемых в процессе производства. В случаях, когда такие материалы не являются ее собственностью, она классифицируется в качестве оптовой компании. В силу того, что применение этой концепции на практике может оказаться более сложным, участники семинара обсудили несколько трансграничных случаев. Другие темы, которые обсуждались в ходе раундов вопросов и ответов, включали классификацию многопрофильной деятельности, «агропромышленное производство», смешанную сельскохозяйственную деятельность, неформальный сектор — который по-прежнему играет важную роль в ряде стран, — производство побочных продуктов, системы кодирования предпринимательской деятельности, совмещение занятий, вспомогательные службы, рода занятий, которые могут классифицироваться по нескольким признакам, и клубное членство на основе владения правом на отдых (таймшер).

При углубленном рассмотрении процесса работы над новыми пересмотренными вариантами классификаций выяснилось, что среди различных представленных стран уровень готовности и способности осуществить необходимые изменения весьма различен. Были выявлены три основных момента, вызывающих обеспокоенность:

- участники подчеркнули необходимость наличия материалов, касающихся классификаций, на испанском языке. В первую очередь это относится к документации классификаций, в частности введению, структуре и пояснительным замечаниям четвертого пересмотренного варианта МСОК и второго варианта КОП, которую необходимо как можно скорее перевести на испанский язык, с тем чтобы можно было своевременно начать применение этих классификаций в регионе. Для ускорения процесса официального перевода участники предложили использовать уже имеющиеся переводы предварительных версий, которые были сделаны в некоторых странах.
 - Участники отметили необходимость составления словаря классификационных позиций, в котором содержалось бы их подробное описание. Отмечалось, что это является важным инструментом обеспечения правильного понимания технической терминологии, используемой в классификациях.
 - Участники предложили подготовить перечень вопросов в табличной форме, который можно было бы использовать для облегчения процесса классификации экономической деятельности в соответствии с четвертым пересмотренным вариантом МСОК. Это будет иметь важное значение для применения МСОК при кодировании занятий в реестре предпринимательской деятельности, а также при обследованиях домашних хозяйств, когда опрашиваемый может и не знать о всех подробностях МСОК и вариантах кодирования.
-

Когда та или иная категория в международной справочной классификации имеет важное значение для национальной классификации деятельности — некоторые практические предложения

*Маттиас Грейлих
Федеральное статистическое управление Германии*

В глобальном плане статистические данные по различным странам или экономическим областям должны легко поддаваться сопоставлению, чтобы их можно было использовать в качестве основы для принятия политических и предпринимательских решений. Среди прочего, это требует обеспечения того, чтобы национальные классификации экономической деятельности можно было непосредственно сопоставлять с международными справочными классификациями или чтобы они соответствовали им. Это необязательно означает, что национальная классификация экономической деятельности должна строго соответствовать структуре справочной классификации. Достаточно того, чтобы ее элементы можно было четко увязать — на основе взаимного исключения — с элементами справочной классификации. Разумеется, необходимо также, чтобы методологические концепции справочной классификации соблюдались на национальном уровне.

Основываясь на конкретной структуре справочной классификации, каждая страна, возможно, пожелает определить элементы (категории) национальной классификации экономической деятельности, которые соответствуют национальным потребностям. Это может потребовать ужатия категорий справочной классификации, если та или иная фигурирующая в ней деятельность не существует в стране или экономической области или если эта деятельность не имеет существенного значения. В качестве примера можно привести трехзначную категорию, обозначающую морской и каботажный водный транспорт в четвертом пересмотренном варианте МСОК, которую не нужно будет дезагрегировать в случае страны, не имеющей выхода к морю. С другой стороны, может оказаться необходимым расширить разбивку справочной классификации на

национальном уровне. Вопрос состоит в том, чем руководствоваться при вынесении решения в отношении национальной разбивки?

Этому вопросу была посвящена конференция, которая состоялась в 1991 году в Вильямсбурге, США¹. Формальный подход к определению категорий справочной классификации, которые следовало бы расширить или сократить, может заключаться в проведении анализа их относительной важности, о которой можно судить по количеству статистических единиц, занимающихся конкретной деятельностью, сумме добавленной стоимости или объему продаж, приходящемуся на данную деятельность, числу работников, занятых данной деятельностью, и т.д. В этом случае применительно к каждой переменной нужно будет подсчитать соотношение между величиной конкретной переменной для данной категории и ее средней величиной по всем категориям в рамках данной классификационной позиции на следующем (более высоком) иерархическом уровне. Например, это может быть количество статистических единиц в конкретном классе МСОК по отношению к среднему количеству статистических единиц по всем классам данной группы. Если это соотношение составляет (например) от 0,5 до 1,5, то данную категорию можно было бы соответственно сохранить или создать. Если соотношение будет меньшим, то данную категорию справочной классификации можно объединить с другой категорией. Если соотношение превышает упомянутый диапазон, то может потребоваться дополнительная разбивка. Более точным методом является расчет взвешенных показателей по той или иной комбинации экономических переменных.

При разработке классификации, которая будет применяться в будущем, такой анализ в обязательном порядке должен основываться на расчетных цифрах и/или цифрах, полученных из нестатистических источников. В каждом случае необходимо предварительно установить определяющие пороговые величины (в вышеупомянутом теоретическом примере — 0,5 или

¹ U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis, Economic Classification Policy Committee. Issues Paper No. 4, "Criteria for Determining Industries" Washington D.C., U.S.A., October 1993.

1,5, соответственно) и (для взвешенных показателей) нужно установить взвешенные величины различных переменных. В изложенном выше подходе имеются неоспоримые преимущества. Кроме того, уровень уже существующей детализации оказывает влияние на вероятность превышения заданной пороговой величины. В той или иной области классификации, которая уже детализирована в весьма высокой степени, легче превысить определенный пороговый уровень (а следовательно, пойти на сохранение или создание соответствующей категории), чем в менее детализированной области классификации. Что более важно, при этом формальном подходе не учитываются такие динамичные аспекты, как рост или сокращение той или иной отрасли.

Еще один подход к определению категорий, которые следовало бы сократить или расширить, может заключаться в расчете показателей однородности, методика которого изложена во вступлении к третьему пересмотренному варианту МСОК. Недостаток этого подхода состоит в том, что в мире, очевидно, не существует конкретных и взаимоисключающих описаний деятельности в разбивке по продуктам и нет достаточно пригодных данных для расчета этих показателей. Это выяснилось вновь в ходе состоявшегося в апреле 2007 года совещания Технической подгруппы Группы экспертов по международным экономическим и социальным классификациям, на котором была серьезно рассмотрена концепция показателей однородности.

В Германии применяется более прагматичный подход к разработке национальной классификации деятельности, основанной на четвертом пересмотренном варианте МСОК или Европейской классификации экономической деятельности (второй пересмотренный вариант НАСЕ). Этот подход основывается на следующих положениях:

- подкласс национальной классификации следует создавать только в том случае, если об этом просят пользователи данных и если это делается с целью его использования для сбора данных;
- при создании подкласса национальной классификации заранее необходимо учитывать возможность возникновения проблем с конфиденциальностью (как в отношении

предлагаемого нового подкласса, так и остающегося старого подкласса);

- следует иметь в виду, что добавление подклассов создает дополнительную нагрузку для респондентов и статистических бюро.

Пользователям данных в конкретной статистической системе (например, системе национальных счетов) и пользователям из таких внешних учреждений, как министерства, профессиональные ассоциации и научно-исследовательские институты, было предложено высказать свое мнение о необходимости дополнительной разбивки справочной классификации. Прежде чем предлагать какую-либо разбивку, нужно было четко обосновать необходимость этого. Кроме того, в качестве обязательного условия требовалось подготовить расчетные показатели в отношении количества статистических единиц, занимающихся основной деятельностью в предлагаемом новом подклассе, и ожидаемого оборота по такому подклассу. Для обеспечения учета развивающихся отраслей (например, для технологий использования энергии солнца) или полностью обоснованных потребностей пользователей не устанавливалось никаких строгих пороговых величин с точки зрения количества статистических единиц или оборота по новым подклассам. В то же время внимание уделялось необходимости избегать проблем конфиденциальности данных на национальном и региональном уровнях. По этой причине не все предложения попадали под категорию реализуемых.

Когда в этом возникала необходимость, проводилась проверка обоснованности того или иного предложения и вышеупомянутых расчетных величин в ходе письменных консультаций или двусторонних встреч. Окончательный проект подлежал утверждению комитетом консультантов, в состав которого входили представители пользователей данных и статистики. Эта работа действительно представляла собой нелегкую задачу, и ей предшествовало проведение активных переговоров. Тем не менее в конечном итоге эта работа привела к выработке приемлемой для всех национальной версии соответственно четвертого пересмотренного варианта МСОК или второго пересмотренного варианта НАСЕ, на основе которой будет строиться статистическая деятельность в предстоящие годы.

Общие проблемы применения МСОК в переписях населения²

Эйвинд Хоффман

Начальник отдела статистики и анализа

Норвежский директорат по вопросам иммиграции

В настоящей записке излагаются основные проблемы применения МСОК или любой другой классификации видов деятельности при сборе данных по домашним хозяйствам, например в переписях населения. В записке дается описание различных стратегий и подготовительных шагов, необходимых для обеспечения эффективного и надежного кодирования отраслей при сборе таких данных, а также целей, основных принимаемых стратегических решений и основных организационных факторов, определяющих эффективное и успешное выполнение задач кодирования и обработки данных.

Зачем включать классификацию видов деятельности в перепись населения, если получить достоверные результаты будет сложно и дорого? Можно кратко ответить, что перепись населения в большинстве стран будет единственным возможным источником статистических данных, отражающих занятость всех экономических единиц во всей стране³ со значительной степенью детализации в отношении как структуры отраслей, так и географического распределения.

При применении МСОК в переписи населения цель состоит в определении и правильном учете

групп, к которым относятся должности респондентов в отраслевой классификации, на максимально высоком уровне детализации, которая возможна в данной классификации, на основе информации, представленной в ответе. Эта задача должна выполняться в рамках общего плана обработки данных переписи в пределах заранее установленных сроков и либо в пределах заранее установленных затрат, либо при их максимальном ограничении с учетом уровня статистической детализации, необходимого для удовлетворения потребностей важных пользователей в местном и национальном контексте, а также для целей международной отчетности.

Конкретное влияние этих аспектов будет зависеть от того, какие будут выбраны стратегические аспекты кодирования и обработки опросных листов, которые рассматриваются в следующем разделе.

Стратегические варианты кодирования и обработки данных

В переписях населения возможны следующие варианты:

а) группа выбирается респондентом или регистратором из заранее определенного перечня;

б) кодирование проводится регистратором на месте, или во время опроса, или до направления ответов на дальнейшую обработку;

с) кодирование проводится специально обученными кодировщиками параллельно с вводом данных.

Важно отметить, что только стратегия (с) позволит получить достоверные статистические данные для отраслевых групп, определенных на уровне детализации, соответствующем двухзначному или трехзначному коду четвертого пересмотренного варианта МСОК, и что, как наглядно показывает опыт, ответы, касающиеся отраслей, которые регистрируются в ходе переписи населения, содержат сведения с крайне неодинаковым уровнем детализации. Многие ответы помогут получить коды с высоким уровнем детализации, особенно в том случае, если вопросы сформулированы в соответствии с приведенными ниже указаниями. В то же время большое число ответов не будет вписываться в заранее

² В основу настоящей записки положена глава четвертая «Кодирование занятий и отраслей», *Collection of Economic Characteristics in Population Censuses*, (ST/ESA/STAT/119), United Nations and International Labour Office (2002), New York and Geneva. В подготовке этого текста участвовали Петер Эльяш, Брайан Эмбури, Эйвинд Хоффман, Дейвид Хантер и Роджер Томас.

³ По сравнению со сферой охвата национальных счетов главными элементами, исключаемыми из переписи населения, являются лица, ежедневно приезжающие на работу в эту страну из соседней страны, а основными элементами, включаемыми в перепись населения, являются лица, ежедневно выезжающие на работу за пределы страны. Лица, проживающие в институциональных домашних хозяйствах, обычно исключаются из сферы охвата обследований рабочей силы, но учитываются в переписи населения.

определенный уровень детализации в структуре МСОК. Поэтому негибкое применение заранее определенного уровня детализации в процессе кодирования может привести не только к ненужной потере информации по значительной части поступивших ответов, но и к ошибочному представлению о качестве данных, содержащихся в другой части ответов.

Средства и методы кодирования

При использовании четко сформулированных вопросов (см. ниже), предназначенных для получения информации о видах деятельности на рабочем месте, ключом к успешному применению МСОК в переписи населения является разработка эффективных средств и методов кодирования и обучение кодировщиков и их руководителей надлежащему использованию этих средств и методов. К основным средствам и методам, которыми должны пользоваться кодировщики, относятся:

а) инструкции по кодированию: они должны охватывать все операции, которые должен уметь выполнять кодировщик;

б) кодировочный указатель: указатель представляет собой основной кодировочный документ, с помощью которого словесные формулировки, используемые в наименовании должностей, описании функций и т.д., преобразуются в коды;

в) процедуры снятия вопросительных знаков: вопросительный знак ставится в том случае, когда технические работники, производящие кодирование, не могут присвоить код с использованием установленных процедур и указателей. Должны быть подготовлены четкие инструкции в отношении того, как и когда кодировщики должны ставить вопросительные знаки, как регистрировать и учитывать их и как их снимать. Вопросительные знаки являются наиболее полезным элементом как в текущей, так и в будущей работе по обновлению кодировочного указателя и самой классификации.

Использование автоматического или компьютеризированного кодирования

В ряде стран применяются системы автоматического или компьютеризированного кодирования (КК) ответов, касающихся отраслевой деятельности. Внедрение этих систем может весьма благоприятно отразиться на единообразии кодов. Они могут существенным образом сократить совокупные затраты времени кодировщика и работника, вводящего данные, и время, которое требуется для выполнения работы в том случае, если есть возможность объединить системы с автоматизированным (оптическим) считыванием ответов, написанных в свободной текстовой форме, или с цифровым сканированием всех заполненных опросных листов. Такие приемы могут существенно упростить задачу преобразования топографических материалов в компьютерно считываемую форму, облегчить считывание ответов с экрана и обеспечить возможность ввода в систему КК только усеченных вариантов ответов для установления соответствий с подробным кодировочным указателем.

Система КК, позволяющая проводить автоматическое кодирование 60–70 процентов всех ответов, даст значительный выигрыш, особенно если она увязана с такой системой ввода и обработки данных, начальной операцией в которой является оптическое считывание или сканирование опросников.

Составление вопросов, касающихся заведений и видов деятельности, и регистрация ответов

Вопрос(ы), касающийся(и)ся отраслевой деятельности, должен(ны) включать два компонента. В первом компоненте следует запрашивать название и адрес места работы, а также подробные сведения о подразделении или отделении в случае более крупных частных предприятий и государственных учреждений и ведомств. Иногда полезно также узнать полный адрес, особенно если есть возможность воспользоваться реестром заведений. К сожалению, не во многих странах ведется всеобъемлющий обновляемый реестр работодателей с отдельным указанием адресов всех заведений. Поэтому в большинстве стран подробное название и адрес заведений могут использоваться как источник для получения правильного отраслевого кода только по части респондентов, а по остальным респондентам

присваивать коды приходится на основе описания вида деятельности заведения. Поэтому во втором компоненте вопроса(ов), касающегося(ихся) отраслевой деятельности, следует запрашивать подробное описание основных видов продукции или основных функций, выполняемых в месте работы.

Отраслевой код должен относиться к тому заведению, где фактически работает респондент, а не к юридическому лицу, которому может принадлежать заведение. Например, одна из крупных компаний страны «АБВ лтд.» может быть хорошо известна, но заниматься целым рядом видов деятельности в различных точках страны. В обычном случае кодирование отраслевой деятельности должно производиться по каждому отдельному заведению (обычно в разных точках), а не только по основному виду деятельности компании «АБВ лтд.». При наличии доступа к достаточно новому реестру заведений, в котором для каждой единицы установлен отраслевой код, кодирование может производиться по этому реестру и быть совместимым с результатами обследований работодателей, проведенных на основе того же реестра. Например, основным видом деятельности компании «АБВ лтд.» может быть литье чугуна и стали, однако она может также иметь в виде отдельных заведений угольные шахты «АБВ», железные рудники «АБВ», поликлинику «АБВ» и автобусные линии «АБВ». Использование статей кодировочного указателя, соответствующих отраслям, отражающим данную структуру, поможет провести кодирование респондентов, работающих в этих отдельных заведениях, с учетом их соответствующих отраслевых кодов, а не просто с использованием кода, присвоенного компании «АБВ лтд.». Аналогичный перечень крупных государственных ведомств и организаций также оказывается весьма полезным при присвоении правильных отраслевых кодов респондентам, работающим в центральных или местных органах государственного управления, например, при присвоении кодов респондентам, работающим в муниципальном управлении здравоохранения, отдельно от респондентов, работающих в муниципальных больницах.

В том случае, когда работники, планирующие перепись или расследование, из-за нехватки места или времени для проведения индивидуальных

опросов вынуждены использовать только один вопрос по отраслевой деятельности, все равно было бы лучше интересоваться не характером производства на рабочем месте, а использовать комбинированный вопрос, касающийся наименования, места и вида производимой продукции.

Что такое кодировочный указатель?

Процесс кодирования отраслевой информации включает функцию сопоставления полученных ответов со статьями указателя для установления соответствующих кодов. Ключевым инструментом такого процесса сопоставления является кодировочный указатель, который позволяет установить связь между словами, использованными в различных частях ответа, с цифровым кодом, иными словами — отнести этот ответ к соответствующей группе классификации. Кодировочный указатель служит руководством для кодировщика, поскольку в нем перечислена информация, например ключевые слова, которые могут встречаться в ответах, и даются указания насчет того, как относить разные виды ответов к детализированным или более агрегированным группам классификации, в зависимости от характера содержащейся в ответе информации и инструкций по проведению процесса кодирования. Для обеспечения правильного сбора и кодирования элементов, включаемых в кодировочные указатели, эти операции должны производиться специалистами по отраслевой классификации. Эта работа будет кропотливой и отнимет много времени, однако силы и средства, затраченные на сбор и кодирование статей указателя в объеме 5, 10, 20 или даже 30 тысяч единиц, окажутся вполне оправданными с точки зрения той скорости и достоверности, с которыми можно будет проводить кодирование сотен тысяч или миллионов опросных листов во время переписи.

Наличие кодировочного указателя с хорошо проработанной структурой дает тройную выгоду. Во-первых, наличие указателя заставляет кодировщика вести поиск статей указателя с соблюдением правил кодирования. Во-вторых, ускоряется функция кодирования за счет ограничения границ поиска, осуществляемого кодировщиком по указателю, благодаря использованию меньшего числа статей. В-третьих,

при осуществлении поиска по указателю, либо в компьютерном режиме, либо кодировщиком, уменьшается риск установления соответствий со словами, которые не имеют значения для принятия кодировочного решения, и тем самым сокращается вероятность ошибки.

Если в качестве основы для определения отрасли и места работы респондента используются два разных опросных листа, то при проведении в ходе переписей и обследований большинства кодировочных операций окажется полезным иметь два «кодировочных указателя» для кодирования отраслевой информации:

а) перечень как можно большего числа заведений, действующих/действовавших в географическом регионе, охваченном кодировочной операцией, в котором правильный отраслевой код присвоен каждому заведению лицами, являющимися специалистами в области обследования заведений и кодирования их деятельности. На практике такие перечни (или реестры коммерческих предприятий) могут во многих случаях включать только крупные заведения организованного сектора, поскольку они составляют на основе перечней, хранящихся в налоговых управлениях, лицензионных бюро и/или торгово-промышленных палатах. Тем не менее они могут охватывать значительную долю рабочей силы, и их использование для целей кодирования устранил один из возможных источников несоответствий в статистике занятости между результатами переписей и результатами обследований заведений;

б) перечень значимых словосочетаний, отражающих полученные и зарегистрированные ответы на вопросы, касающиеся вида продукции или услуг, производимых по месту работы, или функций, выполняемых в данном месте.

Поэтому в обычном случае процесс кодирования отраслевой информации будет прежде всего включать попытку найти статью, соответствующую названию и адресу работодателя респондента, в перечне или реестре заведений. Если такое соответствие невозможно установить с помощью реестра заведений, тогда предпринимается попытка найти статью, соответствующую описанию отрасли, в указателе, описанном в подпункте (b) выше.

Календарь мероприятий

Совещание Технической подгруппы

Следующее совещание Технической подгруппы Группы экспертов по международным экономическим и социальным классификациям предварительно запланировано на 4–8 февраля 2008 года. Это совещание будет посвящено доработке Сопроводительного руководства к МСОК и КОП, которое составляется в настоящее время в качестве одного из инструментов внедрения четвертого пересмотренного варианта МСОК и второго варианта КОП.

Примечание редактора

В Информационном бюллетене по вопросам классификаций кратко излагаются последние события в области международных классификаций, публикуются объявления о предстоящих мероприятиях и обращается внимание на наличие соответствующих материалов по классификациям в печатном виде и на Интернете. Информационный бюллетень по вопросам классификаций можно найти на веб-сайте классификаций Организации Объединенных Наций по адресу <http://unstats.un.org/unsd/class> под заголовком “Newsletter” («Информационный бюллетень»).

Чтобы получить Информационный бюллетень по вопросам классификаций по электронной почте, вы можете зарегистрироваться для включения в наш рассылочный список по адресу <http://unstats.un.org/unsd/cr/regmaillist.asp> или выбрать “Mailing list” («Рассылочный список») из меню на веб-сайте классификаций. За дополнительной информацией просьба обращаться по линии прямой связи по вопросам классификаций по адресу:

United Nations Statistics Division
Attn.: Economic Statistics and Classifications
Section
United Nations
New York, NY 10017, USA

Адрес электронной почты: chl@un.org

Факс: 1 212 963 1374

Веб-сайт классификаций:

<http://unstats.un.org/unsd/class>